

18
167

ИЗДАТЕЛЬСТВО
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ДАНИНА

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15 1908 г. 10 апрѣля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытие новаго самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 28 марта 1908 года за № 3779, при вновь устроенной церкви между селеніями Куракинскимъ и Власовскимъ, Котельническаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ наименованіемъ сего прихода Каменки-Вознесенскимъ и съ назначеніемъ на содержаніе причта въ размѣрѣ: священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего по 400 руб. въ годъ, со дня назначенія причта, на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита по § 7 ст. 1 финан-

совой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если въ текущемъ году послѣдуетъ увеличеніе сего кредита.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе священниковъ Вятской епархіи ко дню Святой Пасхи текущаго 1908 года скуфьями и набедренниками.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 5 апрѣля сего 1908 года, награждены ко дню Святой Пасхи текущаго года за отличную-усердную службу нижеслѣдующіе священники Вятской епархіи:

а) С к у ф ъ я м и :

Вятскаго уѣзда: села Нижняго Ивкина—Гавріиль Беневитскій, села Бурмакина—Вячеславъ Веселицкій, села Волмы—Константинъ Свѣчниковъ, *Глазовскаго уѣзда:* села Елова—Петръ Селезневъ, села Ядгурецкаго—Василій Тронинъ, Залазинскаго завода—Михаиль Пинегинъ, села Бѣльско-Троицкаго—Николай Наумовъ, села Осипинцевъ—Пименъ Гуляевъ; *Котельничскаго уѣзда:* села Успенскаго—Павель Селивановскій, села Круглыжъ—Павель Сырневъ, села Верховонданскаго—Василій Заваринъ, *Орловскаго уѣзда:* села Быстрицы—Николай Казанскій, села Русанова—Василій Троицкій, села Слудки—Александръ Оаворскій; *Уржумскаго уѣзда:* села Лажа—Михаиль Романовъ, села Черемисскаго Турека—Іоаннъ Кошурниковъ; *Яранскаго уѣзда:* села Кугушерги—Іоаннъ Варгасовъ, села Большерудкинскаго—Алексій Чистяковъ, села Знаменскаго—Александръ Питиримовъ; *Сарапульскаго уѣзда:* села Мазунина—Петръ Напольскій, села Вятскаго—Николай Стефановъ, села Кигбаева—Капитонъ Несмѣловъ, села Нылги-жикъи—Іоаннъ Трапицынъ; *Елабужскаго уѣзда:* села Крымской Слудки—Нико-

дай Дьячковъ, села Умяка—Стефанъ Емельяновъ, села Можги—
Никаноръ Можгинскій, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ
Елабужскаго уѣзда—Александръ Еланскій; *Малмыжскаго уѣзда*:
города Малмыжа Кладбищенской церкви—Михаилъ Двиняни-
новъ и села Константиновки—Владиміръ Поздѣвъ.

б) Набедренниками:

г. *Вятки*: Крестовой церкви при Епархіальномъ Архіереѣ
іеромонахъ Антоній; священники: Вятскаго уѣзда: села Лубягана
—Сергій Сергіевъ, села Медяны—Владиміръ Замятинъ, села
Селезенева—Константинъ Кибардинъ; *Глазовскаго уѣзда*: села
Карсовая—Николай Любимовъ, села Укана—Арсеній Капачинскій,
села Зюздина Воскресенскаго—Николай Жестковъ, села Нагор-
скаго—Платонъ Капачинскій, села Талицы—Николай Оедоровъ;
города Котельнича Николаевской церкви—Алексій Кибардинъ;
Полвинскаго уѣзда: села Ворхосунья Анатолій Игнатьевъ, села
Опарина—Василій Домрачевъ, села Прозоровскаго—Гавріилъ
Виноградовъ; *Орловскаго уѣзда*: села Верхошижемья—Николай
Катаевъ; *Слободскаго уѣзда*: села Подчуршина—Павель Сниги-
ревъ, села Круглова—Авениръ Авенировъ, села Полюнки—
Вадимъ Ермолинъ, фабричной Никольской церкви, приписной къ
селу Косѣ,—Павель Красноперовъ, села Зуевки при ст. П.-К.
желѣзной дороги—Аркадій Зоновъ, села Вобловицы—Александръ
Владимірскаго, того же села—Анатолій Шкляевъ, *Уржумскаго*
уѣзда: села Лажа—Николай Овчинниковъ, села Новаго-Торья-
ла—Василій Поповъ, села Илети—Николай Поршневъ, села
Мамсинери—Игнатій Ефимовъ; *Яранскаго уѣзда*: слободы Ку-
карки Успенской церкви—Михаилъ Кедровъ, села Ильинскаго—
Павель Перминовъ, села Ивановскаго—Алексій Ерминъ, села
Ижмаринскаго—Александръ Мышкинъ, села Вятскаго—Владиміръ
Невзоровъ, села Большеустинскаго—Михаилъ Зарницынъ, Яран-
скаго Пророчицкаго мужскаго монастыря іеромонахъ Авраамій;

Сарапульскаго уѣзда: села Буранова, прикомандированный для служенія въ Сарапульскій Вознесенскій соборъ, — Василій Щитовъ, села Каракулина — Георгій Лупшовъ, села Яжбахина Михаилъ Александровъ, села Козлова — Александръ Нагорный, села Нылги-Жикъи — Константинъ Овчинниковъ, села Люка — Димитрій Селюковъ, села Большой Пурги — Иоаннъ Шкляевъ, села Петропавловскаго — Азарій Муратовскій, Сарапульскаго Старцево-Горскаго монастыря іеромонахъ Виссаріонъ; *Елабужскаго уѣзда*: села Тихонова — Сергій Покровскій; *Малмыжскаго уѣзда*: села Старого-Мултана — Иоаннъ Саламатовъ, села Копковъ — Михаилъ Кудрявцевъ, села Селтовъ — Петръ Поповъ, села Мушковая — Валентинъ Зыковъ, села Мултана — Владиміръ Емельяновъ и села Краснаго Яра — Мартирій Желобовъ.

О сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ отъ 22 марта с.-г. за № 1212, слѣдующаго содержанія: „Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе нѣдѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13-28 декабря 1900 г. за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ

пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 17 по 24 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ: управляющаго акцизными сборами Вятской губерніи д. с. с. Михаила Петровича Рыкачева, а по г. Елабугѣ — князя Владиміра Александровича Кекуатова, представивъ имъ какъ выборъ лицъ завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, а сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя-бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ“.

За симъ Совѣтъ означеннаго Попечительства, при отношеніи отъ 19 марта с.-г. за № 1161, прислалъ въ Вятскую Ду-

ховную Консисторію 10000 экз. возваній малаго формата о помощи слѣпымъ, 700 экз. „Поученій въ недѣлю о слѣпомъ“ и 700 экз. плакатовъ съ надписью „въ пользу слѣпыхъ“.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго письма и отношенія за №№ 1212 и 1161, Вятское Епархіальное Начальство 31 марта—1 сего апрѣля постановило: Въ виду высокочеловѣлюбивыхъ задачъ Попечительства, послать по примѣру прежнихъ лѣтъ (и посланы) духовенству епархіи плакаты и воззванія чрезъ благочинныхъ градскихъ и сельскихъ церквей епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ епархіи и экономамъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіерейскихъ домовъ, а о производствѣ сбора напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ разъясненіемъ, что сборъ въ пользу слѣпыхъ назначается съ вечера 17 по 24 мая сего года, причемъ собранныя деньги должны быть представлены благочинными непосредственно отъ себя (а не чрезъ Консисторію)—г. уполномоченному по Вятской губерніи, управляющему акцизными сборами, дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу Петровичу Рыкачеву, а по городу Елабугѣ—князю Владиміру Александровичу Кекуатову, съ указаніемъ въ препроводительныхъ бумагахъ, сколько и отъ какой церкви представляется денегъ.

Объ освобожденіи отъ должности инородческаго миссіонера.

Инородческій миссіонеръ по Уржумскому уѣзду священникъ Сергій Громовъ, бывшій въ селѣ Черемисскомъ Турекѣ, а нынѣ села Салабеляка, Яранскаго уѣзда, резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 28 марта сего 1908 года, освобожденъ отъ должности миссіонера по Уржумскому уѣзду.

Открытие церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, 28 марта—1 апрѣля сего 1908 года состоявшемуся, разрѣшено къ открытію церковно-приходское попечительство въ села Марковѣ, Полинскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Кстинина, Вятскаго уѣзда, Григорій *Зоновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 1 округу Вятскаго уѣзда, а слѣдователемъ по сему округу назначень священникъ того же села Кстинина Поленъ *Сергіевъ*—29 марта.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ с. Марисолы, Урж. у., Тимофей *Палкинъ* въ с. Мартелово, Глаз. у.,—28 мар.; надзиратель за учениками Вятскаго духовнаго училища Алексѣй *Россовъ* въ с. Верхній Ырмыжь, Вят. у.,—1 апр.

Діаконъ с. Рябова, Вят. у., Аркадій *Овчинниковъ* назначень къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемъ имъ мѣстѣ,—28 мар.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Александрова, Елаб. у., Василій *Мрежинъ* въ с. Колянуръ, Яран. у.,—31 мар.

Псаломщикъ с. Ошети, Нол. у., Василій *Усольцевъ* назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—31 мар.

На псаломщическія мѣста: учитель Танаевской двухкласной церковно-приходской школы, Елаб. у., Михаилъ *Галавкинъ* въ с. Лекарево, Елаб. у.,—14 Мар.; церковникъ с. Черемисскаго Турека, Урж. у., Родіонъ *Смирновъ* назначень временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Черемисскій Турекъ, Урж. у.,—27 мар.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Нижняго Лыпа, Сар. у., Иванъ *Рыбаковъ* утвержденъ въ должности псаломщика—14 мар.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Муки-Каксей, Малм. у., Иоаннъ *Макаровъ* въ с. Колесниково, Сар. у., съ откомандированіемъ въ с. Бемышево, Елаб. у.,—14 мар.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Лекаревѣ, Елаб. у., діаконъ Петръ *Мальгиновъ* въ с. Муки-Какси, Малм. у.,—14 мар.; псаломщики сель: Булай Зюми, Сар. у., Иванъ *Кобелевъ* и Халдовъ, Мал. у., Петръ *Замятинъ* одинъ на мѣсто другого—19 мар.; псаломщикъ с. Черемисскаго Турека, Урж. у., Василий *Лопатинъ* въ с. Вотское, Урж. у.,—27 мар.

Назначенный на діаконскую вакансію въ с. Кукнуръ, Урж. у., Иванъ *Фурзиковъ* освобожденъ отъ сего назначенія—5 апр.

Протоколы окружно училищнаго съѣзда Глазовскаго уѣзда отъ 4 марта 1908 года.

Протоколъ № 1.

Утреннее засѣданіе.

На экстренный окружно училищный съѣздъ явились депутаты священники: города Глазова Василий Дерновъ, села Сардыка Константинъ Селивановскій, села Елгани Никаноръ Сушковъ, села Укана Николай Головинъ, села Пышкеца Евлампій Флоровъ, села Зуры Александръ Князевъ, села Узей, Малмыжскаго уѣзда, Валеріанъ Васнецовъ, села Дебессъ, Сарапульскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ. Депутатъ, благочинный священникъ Алексій Лупшовъ, на съѣздъ не прибылъ и объясненіе о неявкѣ съѣзду не представилъ. Предсѣдателемъ закрытой баллотировкой избранъ о. Константинъ Селивановскій, секретаремъ о. Александръ Князевъ.

Послѣ молитвы Св. Духу предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ.

Послѣ сего явились члены Правленія священники: Николай Князевъ, Иоаннъ Покрышкинъ и Стефанъ Крекнинъ.

Протоколъ № 2.

Слушали докладъ Правленія о затруднительномъ положеніи экономической части училища, коимъ и вызванъ экстренный съѣздъ. Положеніе экономической части училища въ настоящее время представляется докладомъ въ слѣдующемъ видѣ: на содержаніе училища въ 1908 году съѣздъ духовенства 1907 г. ассигновалъ 10,8⁰/₀, или 5719 руб. 19 коп. Сумма эта должна поступить въ январѣ и іюлѣ. Къ 1 марта въ счетъ этой суммы поступило уже 2549 руб. 70 коп.; изъ поступившей суммы въ наличіи имѣется на всѣ расходы въ полугодіе всего 807 р. 70 к., такъ какъ 29 руб. 28 коп. издержаны на освѣщеніе и 1712 р. 90 к. Правленіе училища вынуждено было израсходовать на покупку дровъ, не заготовленныхъ осенью и зимой 1907 года отчасти за неимѣніемъ средствъ, а болѣе-за отсутствіемъ подвоза дровъ въ означенный періодъ времени и за необычайнымъ повышеніемъ на дрова цѣнъ. Затративши по двумъ статьямъ сумму 1742 р. 18 к., Правленіе училища перерасходовало ассигновку на нихъ въ (въ 1350 руб.—) на 392 руб. 18 коп. и ничего не оставило на освѣщеніе училища до конца года. Трудность положенія экономической части училища увеличилось еще тѣмъ, что въ январѣ Правленію училища предъявлены были поставщиками къ уплатѣ счета—за поставленные въ 1907 году году припасы на сумму 2310 руб. Надежды на покрытіе на только долга, но и расходовъ въ мартѣ—іюнѣ остатками отъ стола учениковъ никакой не предвидится; наоборотъ, и по этой статьѣ, при чрезвычайномъ повышеніи цѣнъ на всѣ жизненные припасы, неизбѣженъ перерасходъ. При пользованіи учениковъ столомъ по росписанію, приложенному къ докладу, неизбѣженъ перерасходъ до 600 руб. въ годъ

Вечернее засѣданіе

Протоколъ № 3.

Продолжали обсужденіе доклада Правленія. Изъ доклада видно, что долги копятся постепенно, что уплата долговъ по

счетовъ предыдущаго года производилась обычно въ слѣдующемъ году. Первою причиною образованія долга до 1907* года была каменная пристройка къ училищу, въ которую вынесены изъ главнаго зданія ретиралы, умывальники и входная лѣстница. Постройка эта была произведена еще въ 1883 году и потребовала до 900 руб.; второю причиною было устройство Правленіемъ училищныхъ газовыхъ печей въ старомъ корпусѣ въ 1898 году, потребовавшее до 1000 руб. Но такъ какъ эти капитальныя работы произведены были съ разрѣшенія только Епархіальнаго Начальства, но безъ согласія сѣздовъ духовенства, то послѣдними ассигновокъ на покрытіе этихъ расходовъ не отпускалось, кромѣ 100 руб., отпущенныхъ сѣздомъ въ 1898 году. Образовавшійся долгъ покрывался постепенно изъ экономіи по содержанію училища. Когда въ 1902 году построены были погребъ и овощныя ямы, то долгъ возросъ до 1072 руб., а съ 1906 г. погашеніе долговъ, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на всѣ жизненныя припасы, стало уже невозможнымъ вышеозначеннымъ путемъ, — и долгъ къ 1908 году возросъ до суммы 2310 р. 59 коп. Впрочемъ прогрессивный ростъ долговъ зависѣлъ, какъ видно изъ доклада Правленія, не столько отъ возведенія новыхъ построекъ, сколько отъ скудной ассигновки по содержанію училища, при которой не возможно было свести концы съ концами. Передержка въ расходахъ происходила по двумъ статьямъ — на отопленіе и освѣщеніе и на содержаніе прислугъ.

Принимая все это во вниманіе, Правленіе училища и просить сѣздъ удовлетворить пужды училища ассигновкою необходимыхъ средствъ; 1) на покрытіе долговъ 2310 р. 52 к.; 2) на освѣщеніе училища за 10 мѣсяцевъ 228 руб.; 3) на покрытіе перерасхода на покупку дровъ 392 руб. 18 коп., а всего 2930 руб. 77 коп.

Въ виду неизбежности перерасхода до 600 руб. въ годъ на содержаніе учениковъ, при пользованіи ихъ столомъ, согласно принятому сѣздомъ 1907 г. росписанію, Правленіе находится

вынужденнымъ просить еще съѣздъ (или повысить плату за содержание учениковъ до 60 руб. въ годъ, или) изыскать средства на покрытіе вышеуказаннаго неизбѣжнаго перерасхода.

Ознакомившись съ докладомъ Правленія, училищный съѣздъ нашель его заслуживающимъ полного вниманія и фактически обоснованнымъ и постановилъ: ходатайство Правленія удовлетворить, ассигновавши 2930 руб. 73 коп. на покрытіе указанныхъ въ докладѣ нуждъ и расходъ этотъ покрыть путемъ, указаннымъ въ томъ же докладѣ, т. е. имѣющіяся въ распоряженіи Правленія свободныя строительныя суммы 3900 руб. рентою —реализовать,—каковая операція по курсу дастъ сумму въ 2901 руб. 75 коп., съ тѣмъ, чтобы въ возвратъ этой запасной суммы продолжать еще на годъ 5⁰/₁₀₀ ассигновку съ церковей, т. е. покрыть долгъ по постройкѣ училища не въ 1909 году, а въ 1910 г., и уплату долговъ производить въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1908 году уплатить епархіальному свѣчному заводу рентою 3000 р., вмѣсто 4000 руб.; въ 1909 году остальной долгъ ему же — 1000 руб. рентою и 2000 руб. наличными; а въ 1910 году уплатить 3000 руб. рентою училищу и 1000 руб. священнику Маракулину.

Неизбѣжный же перерасходъ по содержанию учениковъ сто-
ломъ въ 1908 году покрыть ассигновкою въ $\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ съ суммы обложенія съ церковей округа, что дастъ 264 руб. 83 коп., по мнѣнію съѣзда, достаточныхъ до конца учебнаго года. Очередной же съѣздъ, имѣющій быть 10 іюня сего года, дастъ окончательное рѣшеніе по этому вопросу, добы избѣжать дефицитовъ, обычно повторявшихся за послѣднее десятилѣтіе, какъ это видно изъ таблицъ доклада Правленія училища. Увеличивать же плату за содержание учениковъ съѣздъ не рѣшается, имѣя въ виду крайне затруднительное экономическое положеніе духовенства въ нынѣшніе неурожайные годы, а также и то, что съѣздомъ 1907 г. плата уже увеличена на 5 руб., т. е. вмѣсто 52 руб. взносится 57 рублей.

5 марта утреннее засѣданіе.

Протоколь № 4.

Прослушавъ редакцію протоколовъ сѣзда, одобрили ее и постановили: просить Правленіе училища настоящіе протоколы отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Доклады же Правленія училища экстренному сѣзду просить Правленіе отпечатать на гектографѣ ва количествѣ 9 экземпляровъ, по числу депутатовъ, для предьявленія ихъ окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ, дабы духовенство по этимъ докладамъ воочію убѣдилось въ неизбѣжности произведенной настоящимъ сѣздомъ ассигновки.

Читали телеграмму депутата 2 округа священника Луппова „болѣнъ рожей; поѣздку четвертому врачъ призналъ опасной“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Такъ какъ вопросы, подлежавшіе вниманію экстреннаго сѣзда разрѣшены, то предѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Вызовы къ торгамъ.

Строительный комитетъ по постройкѣ деревяннаго храма въ селѣ Тугбулатовѣ, Глазовскаго уѣзда, Ключевской волости, симъ объявляетъ, что 10 мая сего 1908 года имѣетъ быть торги на постройку деревяннаго храма.

Желающіе взять означенную постройку приглашаются съ одобрительными свидѣтельствами и денежными залогами явиться къ 10 мая с.-г. для заключенія условія въ село Тугбулатова.

Причтъ и церковный староста села Манылова (Чемезы), Уржумскаго уѣзда, симъ объявляютъ, что 27 апрѣля сего года имѣютъ быть торги на производство работъ по постройкѣ въ селѣ Маныловѣ новаго каменнаго храма.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п. ж. п.		Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
Въ селахъ:						
Вятскаго уѣзда:						
Пасѣговѣ (съ окамнд. къ церкви въ деревнѣ Рущмаки)	907	1006	38	317	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Елабужскаго уѣзда:						
Новотроицкомъ	4472	4623	55	888	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Мушакѣ	1000	1036	28	900	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Бемышевѣ	4575	4612	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Уржумскаго уѣзда:						
Черемисскомъ Турекѣ.	3709	4134	37	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Хлѣбниковѣ	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Токтайбѣлякѣ	3878	4031	70	2416	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Яран. уѣзда:						
Ломѣ	2667	2877	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Великопольѣ	1941	2042	108	518	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Котел. уѣзда:						
Круглыжскомъ	3959	4054	142	1106	Казенныя.	4 св. 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда:						
Кизнери	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Орлов. у.; Березовѣ	3209	3454	2	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.

Сарап. уѣзда:						
Шарканъ	8751	8749	210	1731	Казенныя.	5 св., 1 д. и 5 псал.
При Николаевской церкви Ижевскаго завода	6796	об.п.	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Слобод. уѣзда:						
Лекмѣ	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Вагинѣ	992	1137	33	60	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣзѣ	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Ядгурецкомъ	2168	2036	3	1726	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Нолинскаго у.: при Красногорской единовѣрческой церкви	38	34	37	—	Казенныя	1 священ. и 1 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Орловскаго уѣзда:						
Монастырскомъ	1853	1904	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Котельнич. у.: Высокогорь	2299	2354	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Уржумс. у.: Байсѣ	3682	4071	5	200	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кукнурѣ	4293	4323	52	168	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Глаз. у. Валезинѣ	5415	5287	70	—	Нѣтъ.	4 св. 1 д. и 4 пс.
Псаломщическія:						
Въ селахъ:						
Нолин. у. Нѣмѣ	4175	4492	33	1164	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.

Ис. об. Редактора официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

Государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

73689-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15

1908 г. 10 апрѣля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.



Къ вопросу о предполагаемомъ помѣщеніи 1 класса Вятской Духовной Семинаріи въ Вятскомъ и Нолинскомъ духовныхъ училищахъ въ 1908—9 учеб. году.

Слухъ о помѣщеніи 1 класса Семинаріи въ духовныхъ училищахъ съ будущаго 1908—9 учеб. года распространился въ епархіи еще съ декабря 1907 года, въ № 9 Епарх. Вѣд. за 1908 годъ онъ появился въ хроникѣ, въ формѣ замѣтки, а въ № 12 тѣхъ-же Вѣдомостей по этому поводу напечатана уже статья, авторъ которой видимо не сочувствуетъ оставленію воспитанниковъ 1 кл. Семинаріи въ училищѣ. Правда, возраженія направлены главнымъ образомъ противъ помѣщенія 1 кл. въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, но въ статьѣ затронуты и нѣкоторыя принципиальныя основанія.

Умалчивая о реальномъ основаніи для предполагаемой реформы, авторъ останавливается лишь на ея формальномъ основаніи— на опредѣленіи Свят. Синода, отъ 31 авг.—5 сент. 1907 года за № 5379, и съ этой точки зрѣнія разсматриваетъ предпринимаемую мѣру.— Указавъ *причину, цѣль и условія*, по которымъ Свят. Синодъ разрѣшаетъ временно и въ видѣ опыта помѣщать 1 классъ въ духовныхъ училищахъ, авторъ подробно разбираетъ ихъ и въ заключеніе выражаетъ опасеніе, какъ бы вліяніе первоклассниковъ семинаристовъ не причинило вреда духовнымъ училищамъ, въ коихъ они будутъ помѣщены. Намъ кажется, что къ такому заключенію авторъ приведенъ былъ одностороннимъ взглядомъ на предполагаемую реформу. Онъ взглянулъ на дѣло только съ отрицательной стороны и въ частности съ точки зрѣнія неудобствъ и неизбѣжныхъ затрудненій для духовнаго училища, въ коемъ будетъ помѣщенъ 1 кл. Семинаріи, но для полноты дѣла слѣдовало-бы освѣтить его и съ положительной стороны, т. е. указать на ту пользу, которая ожидается для учениковъ 1 кл. Семинаріи, которые проучатся еще одинъ годъ въ духовномъ училищѣ.

Въ виду важности затронутого вопроса, попытаемся разсмотрѣть, насколько основательны опасенія автора за духовныя училища. Оставляя въ сторонѣ причину и условія, при наличности которыхъ разрѣшается Свят. Синодомъ помѣщать 1 классъ Семинаріи въ духовныхъ училищахъ, остановимся на *цѣли* такового помѣщенія, это: „*охраненіе воспитанниковъ 1 кл. отъ губельныхъ для нихъ увлеченій — вопроса ми, волнующими старшіе классы Семинаріи*“. Уже самый фактъ изоляціи первоклассниковъ отъ учениковъ старшихъ классовъ Семинаріи несомнѣнно устранить ихъ отъ многихъ вопросовъ, которые волнуютъ послѣднихъ. Намъ думается, что это именно и послужило причиной для разрѣшенія со стороны Свят. Синода помѣщать 1 кл. Семинаріи въ духовныхъ училищахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если дѣти, которыя по словамъ самого же автора статьи, „*находятся въ остромъ періодѣ переходнаго возраста (14—16 л.)...*

и легко поддаются стороннему влиянію“ (349 стр.), будутъ лишній годъ въ привычныхъ для нихъ условіяхъ училищной жизни и будутъ изолированы отъ старшихъ семинаристовъ, то несомнѣнно это будетъ для нихъ только благодѣтельно. Правда и авторъ (статья) не отрицаетъ этого обстоятельства, онъ только умаляетъ его значеніе, онъ говоритъ: „хотя пребываніе этихъ воспитанниковъ внѣ семинаріи до нѣкоторой степени и ослабитъ, разумѣется, вредное общеніе ихъ съ воспитанниками старшихъ классовъ, но странно было-бы думать, что это общеніе, а слѣдовательно и влияніе, совсѣмъ прекратится“. Если только эта цѣль будетъ достигнута, то и ради ея стоитъ произвести опытъ и пожертвовать нѣкоторыми неудобствами, вызываемыми изолированіемъ первоклассниковъ. „Поселенные вдали отъ семинаріи — продолжаетъ авторъ — воспитанники 1 класса ея всетаки будутъ считать себя *семинаристами* и вслѣдствіе именно удаленія изъ семинаріи постараются даже нарочно, искусственно поддерживать и проявлять въ себѣ это сознаніе“. Прежде всего немного странно звучитъ фраза — „удаленіе изъ семинаріи“. О какомъ удаленіи можетъ быть рѣчь для тѣхъ, которые еще не были въ Семинаріи? Повторяемъ, что эти воспитанники останутся въ прежнихъ, привычныхъ для нихъ условіяхъ жизни.—Затѣмъ—авторъ предполагаетъ, что званіе *семинариста* нарочно и искусственно будетъ использовано ими въ неблагопріятную для поведенія сторону. Какое основаніе для такого заключенія? Почему не построить обратнаго заключенія? Вѣдь и теперь ученики 4 класса училища, по отзывамъ лицъ близко стоящихъ къ нимъ, въ большинствѣ (за рѣдкими исключеніями) ведутъ себя хорошо и въ занятіяхъ обнаруживаютъ замѣтное прилежаніе. Это и понятно. Они уже отчетливо сознаютъ, что хорошее поведеніе и удовлетворительные успѣхи для нихъ необходимое условіе поступленія въ Семинарію. Почему же надо предполагать, что тѣ-же самые ученики, оставшись на лишній годъ въ училищѣ, измѣнятся въ худшую сторону? Скорѣе можно ожидать, что они, какъ старшіе въ училищѣ и

уже ранѣе зарекомендовавшіе себя достойными перевода въ Семинарію, постараются и успѣхами и поведеніемъ подавать хорошій примѣръ, чтобы быть переведенными во 2 классъ Семинаріи. Мы не отрицаемъ конечно необходимости надзора даже усиленнаго за ними. Для этой цѣли всего лучше спеціально для нихъ назначить особаго надзирателя.

Какъ странно звучитъ фраза „удаленіе изъ семинаріи“, такъ-же страненъ въ приложеніи къ ученикамъ 1 кл., помѣщеннымъ въ училищахъ, и эпитетъ—*„изгнанники“* семинаріи. Вѣдь такое названіе заключаетъ въ себѣ указаніе на какую-то вину, за которую ученики лишены права пребыванія въ стѣнахъ Семинаріи. Но развѣ можно прилагать такое названіе къ воспитанникамъ училищъ, которые только что будутъ удостоены училищными Правленіями перевода въ 1 кл. Семинаріи! Если они временно—на одинъ годъ и будутъ оставлены въ училищѣ, то развѣ въ этомъ будетъ для нихъ какое-либо униженіе?

Что касается вліянія старшихъ семинаристовъ и проводниковъ такого „духовнаго общенія“, то намъ думается, что авторъ и здѣсь взглянулъ на дѣло невѣрно. Во 1-хъ ученики старшихъ классовъ—разумѣемъ главнымъ образомъ тѣхъ, которые были уволены изъ Семинаріи за бойкотъ и вновь поступать—уже горькимъ опытомъ извѣдали, къ чему ведетъ нарушеніе установленной дисциплины и особенно агитація въ этомъ направленіи и слѣдовательно постараются, изъ опасенія подвергнуться новому и конечно строгому наказанію, воздержаться отъ какой-бы то ни было агитаціи; во 2-хъ въ Семинаріи съ текущаго учебнаго года установился совершенно другой режимъ, который долженъ образумить увлекающихся юношей и предохранить ихъ отъ попытокъ использовать свое недовольство въ формѣ возбужденія первоклассниковъ, помѣщенныхъ въ духовныхъ училищахъ,—наконецъ—еслибы и сдѣланы были попытки въ этомъ направленіи со стороны отдѣльныхъ личностей,—онѣ не могутъ достигнуть цѣли. Вѣдь воспитанники 1 класса—въ своей массѣ еще не были въ соприкосновеніи съ учениками старшихъ классовъ Се-

минаріи и слѣдовательно не будутъ въ курсѣ тѣхъ вопросовъ, которые могутъ волновать старшихъ семинаристовъ. Если же и возможно будетъ какое либо вліяніе, то оно будетъ единичнымъ и потому легко устранимымъ. Несомнѣнно, подобное вліяніе и раньше было черезъ учениковъ 1 кл. Семинаріи на своихъ, оставшихся въ училищѣ, прежнихъ товарищей, однако какихъ либо волненій или безобразій въ училищѣ оно не производило. Да и вообще не слышно, чтобы въ духовныхъ училищахъ гдѣ-либо нарушалось правильное теченіе училищной жизни. Если же по мѣстамъ и бывали какіе-либо дефекты въ этомъ родѣ, то они своевременно замѣчались и легко устранялись училищнымъ начальствомъ.

Опасенія автора имѣли-бы за себя нѣкоторое основаніе, если-бы въ училищѣ помѣщены были семинаристы—скажемъ—2 или 3 классовъ, которые уже знакомы съ психикой старшихъ семинаристовъ и тяготѣютъ „къ біенію пульса общесеминарской жизни“. Въ данномъ-же случаѣ ничего подобнаго нѣтъ. Напротивъ и цѣль-то изолированія учениковъ 1 класса именно та, чтобы хотя на одинъ годъ удержать ихъ отъ приобщенія къ біенію этого „пульса“.

Вопросъ о помѣщеніи, въ случаѣ его недостаточности, или стѣснительности, конечно важенъ и можетъ служить достаточнымъ основаніемъ противъ помѣщенія въ училищѣ 1-го класса Семинаріи. Но и здѣсь возможно кое-что сдѣлать—именно: удалить изъ общежитія иносословныхъ учениковъ училища, если таковые въ немъ помѣщаются. И намъ кажется, не будетъ несправедливостію, если ихъ мѣсто займутъ семинаристы.

Что касается средствъ, которыя будутъ употреблены на приобрѣтеніе классной мебели, спальныхъ, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, — на приобрѣтеніе письменныхъ и учебныхъ принадлежностей и на покрытіе другихъ расходовъ, то здѣсь (при помѣщеніи въ Вятскомъ духовномъ училищѣ) затрата будетъ небольшая, такъ какъ всѣ эти предметы необходимы, независимо

отъ того, будутъ-ли ученики 1-го класса въ Семинаріи или въ училищѣ. Если запасъ инвентаря есть въ Семинаріи, то его недолго и нетрудно перевезти въ училище, а если нѣтъ, то все равно надо производить затрату на его обзаведеніе. Во всякомъ случаѣ обзаведеніе инвентаря, какъ необходимое, не вызоветъ убытковъ. Конечно потребуются нѣкоторыя, можетъ быть, сравнительно и не малые расходы, на приспособленіе училищныхъ помѣщеній, на жалованье надзирателю и другіе, но ради опыта и ожидаемой пользы можно ими пожертвовать.

Вопросъ о взаимоотношеніяхъ между семинарскимъ и училищнымъ начальствами въ дѣлѣ управленія 1-мъ классомъ Семинаріи легко можетъ быть урегулированъ особой на сей разъ инструкціей.

Въ своемъ заключеніи авторъ, предвидя вредное вліяніе учениковъ 1-го класса Семинаріи на учениковъ дух. училища, высказываетъ опасеніе, что первые *„могутъ непочтительно относиться къ своимъ бывшимъ наставникамъ и—что хуже всего—подбивать къ такому же непочтительному отношенію учениковъ училища“*. Мы положительно недоумѣваемъ, какія соображенія дали автору поводъ къ такому заключенію. Факты непочтительности и грубости учениковъ къ наставникамъ относительно рѣдки, вызываются они большею частію неудовлетворительными отмѣтками или наказаніями, которыя приходится примѣнять къ лѣнтяямъ и шалунамъ и, какъ извѣстно, подобныя выходки учениковъ училищнымъ уставомъ караются весьма строго. Теперь, когда преподавателями въ 1-мъ классѣ будутъ семинарскіе наставники, въ значительной степени отпадутъ причины (неудовлетв. отмѣтки и наказанія), вызывавшія въ благовоспитанныхъ ученикахъ грубость. Если же и возможны будутъ единичныя проявленія непочтительности, какъ месть за старое, то одинъ-два случая строгаго наказанія забывшихся виновниковъ образумятъ и удержатъ остальныхъ отъ подобныхъ выходокъ. Не надо забывать и того, что въ 1-й классъ Семинаріи будутъ удостоены перевода лишь благонадежныя ученики. Во вся-

комъ случаѣ опасеніе автора съ этой стороны мало имѣетъ для себя основаній.

Въ оправданіе предполагаемой реформы считаемъ долгомъ остановиться на выраженіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, по которому—помѣщеніе 1-го класса семинаріи въ духовныхъ училищахъ допускается „*временно и въ видѣ опыта*“.—Только послѣдній покажетъ, насколько цѣлесообразна вновь вводимая мѣра и насколько основательны опасенія автора.-- Мѣра эта, по нашему мнѣнію, важна и желательна какъ „*опытъ*“ и въ виду ожидаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній, въ проэктѣ которыхъ имѣется присоединеніе *двухъ* первыхъ классовъ семинаріи къ духовному училищу. Если-бы опытъ этотъ оказался даже въ чемъ-либо и неудачнымъ, все же онъ будетъ полезнымъ. Что касается воспитательнаго вліянія и руководства учениковъ, особенно въ переходномъ ихъ возрастѣ, то вопросъ этотъ довольно сложный и по поводу его многое можно сказать. Одно несомнѣнно, что при наличныхъ силахъ инспекторскаго наозора какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ, осуществленіе именно „*воспитательнаго руководства*“ довольно трудно, даже при институтѣ классныхъ наставниковъ. Таковое руководство возможно только тогда, когда будетъ въ каждомъ классѣ (даже въ каждомъ отдѣленіи класса) особый, преданный своему дѣлу, воспитатель, который бы *буквально* жилъ съ воспитанниками, близко зналъ каждого изъ нихъ, пользовался ихъ довѣріемъ, дѣлилъ съ ними ихъ горе и радость и въ полномъ смыслѣ слова былъ-бы ихъ старшимъ братомъ. Но объ этомъ приходится пока только мечтать.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ оговориться, что мы не знакомы съ психикой учениковъ Вятскаго дух. училища въ данный моментъ и если позволили себѣ высказать нѣкоторыя соображенія по затронутому вопросу, то сдѣлали это на основаніи знакомства съ учениками духовнаго училища въ уѣздномъ городѣ. Полагаемъ, что какъ наши, такъ и у автора упомянутой статьи соображенія по этому вопросу—есть только предположенія, а для

таковыхъ область весьма широкая. Возможно, что мы оба ошибаемся. — Желательно бы выслушать по этому вопросу мнѣніе другихъ лицъ и въ частности родителей, которые въ данномъ вопросѣ являются лицами наиболѣе заинтересованными.

Z.

Искаженіе пастырскаго идеала.

Аномальныя явленія въ жизни христіанъ носятъ характеръ хроническій, а не временно-случайный, и если въ вѣкъ апостольскій жизнь христіанъ не всегда совпадала съ нормами евангельскими, то жизнь современная—что ясно какъ день—этими нормамъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, діаметрально противоположна. Недостатки христіанъ сошедшихъ съ жизненной сцены поколѣній и новыхъ, въ общихъ чертахъ, повидному, одни и тѣ-же; разница развѣ въ варіаціяхъ и утонченности пороковъ. При вдумчивомъ разсмотрѣніи этого вопроса, заключеніе, однако, получается отрицательнаго характера. Тѣневые стороны въ жизни и поведеніи христіанъ первыхъ и послѣдующихъ вѣковъ были, въ подавляющемъ большинствѣ, лишь проявленіемъ человѣческой немощи и случались во время—если можно выразиться—отлива религіозной волны и дреманія духа. Пламень вѣры, охватывавшій въ послѣдующіе за тѣмъ моменты душу христіанина, испепелялъ въ ней все нечистое, временно приразившееся. Корень нынѣ замѣчаемыхъ преступленій противъ вѣры и нравственности гнѣздится не въ одной только слабости. Пастырямъ, стоящимъ лицомъ къ лицу къ народу, знакомымъ съ самыми потайными уголками его души, извѣстно, что въ ряду причинъ, порождающихъ нравственныя уродства, видное мѣсто занимаетъ индифферентизмъ, граничащій часто съ полнымъ атеизмомъ, лишь только несознаннымъ еще. На исповѣди слышится лишь су-

хое перечисленіе грѣховъ и рѣдко приходится видѣть картины полного, искренняго раскаянія, хотя процесса чисто внутренняго, но все-же доступнаго и постороннему наблюденію, въ дрожаніи голоса, льющихся обильно слезахъ и т. д. Несознанность грѣховъ и отсутствіе раскаянія сердечнаго—что ясно обнаруживается на исповѣди—прямо удивительны. Человѣкъ, не совершившій убійства, часто готовъ отрицать свою грѣховность, ссылаясь на то, что всё отклоненія отъ правды Божіей, коими такъ изобилуетъ жизнь, совершенно неустранимы и являются такими же неизмѣнными спутниками жизни, какъ загрязненность жилищъ, одежды и тѣла. Безстрастное лицо, холодный взглядъ, равнодушные—до ужаса—отвѣты, вотъ явленіе почти обычное на исповѣди и говорящее о страшно-опасной холодности души, объ отсутствіи заботы очистить себя отъ грѣховной грязи.

Цѣпь причинъ, породившихъ отмѣченную настроенность психики современныхъ христіанъ, конечно длинна и не перечесть всѣхъ звеньевъ ея. Отвѣтственнымъ за сложившуюся нравственную фізіономію современности нѣкоторые склонны считать духовенство. Кто изъ интеллигенціи стоитъ всего ближе къ народу, какъ не пастырь! Соприкасается онъ съ народомъ постоянно и по всякимъ поводамъ. А такъ какъ пастырь, какъ и всякій вообще человѣкъ, не только самъ формируется—отчасти—подъ тѣмъ или другимъ воздѣйствіемъ среды, но обязательно вліяетъ въ свою очередь и на окружающихъ, то нравственный обликъ его въ высшей степени важенъ. Не безъ основанія, конечно, всѣ склонны нравственное состояніе прихода ставить въ причинную связь съ пастыремъ и видѣть, въ положительныхъ или отрицательныхъ качествахъ пастыря, отображеніе личныхъ качествъ духовнаго руководителя. Если признать за подобнымъ взглядомъ нѣкоторую—можетъ быть и не совсѣмъ малую—долю справедливости, то приходится заключить, что извѣстный процентъ вины, за наблюдаемая въ обществѣ аномаліи нравственнаго міропорядка, долженъ быть отнесенъ въ счетъ духовенства.

Духовенство, ряды котораго пополняются обыкновенными смертными, слабыми, склонными ко грѣху, часто нравственно падающими, конечно не представляет собой общества людей святыхъ. Среди пастырей, какъ и во всякомъ обществѣ, есть личности свѣтлыя, стремящіяся всю свою жизнь, до малѣйшихъ движеній мысли и чувства, проникнуть духомъ Христова благовѣстія; не отсутствуютъ въ этой средѣ и люди противоположныхъ качествъ. Многіе представители послѣдней категоріи и являются какъ бы концентраціей нравственного недуга, широко-разливающегося въ обществѣ, индифферентизма. Если въ простонародьи этотъ недугъ еще несознательный, то въ духовенствѣ онъ уже сознательно опознанъ. Такое открытіе въ однихъ вызвало реагированіе въ противоположную индифферентности сторону, а въ другихъ—что особенно характерно—возбудило стремленіе оправдать свои неблаговидные поступки. Характеризуемая этой послѣдней тенденціей, въ послѣднее время среди пастырей появилась новая формація людей, основнымъ положеніемъ которыхъ является мнѣніе, что священникъ, какъ лицо облагодатствованное для спасенія душъ, считается таковымъ только въ храмѣ, а внѣ стѣнъ церковныхъ—это обыкновенный человѣкъ, которому не зазорно заполнять свою жизнь многимъ изъ того, что не строго осуждается общественнымъ мнѣніемъ. Регулируя подобнымъ положеніемъ свою жизнь, они безъ всякаго смущенія—и даже иногда съ подчеркнутой развязностью—до самозабвенія истощаютъ свои силы служеніемъ бахусу; рѣжутся „на зеленомъ полѣ“ до разсвѣта; на вечерахъ, шума полами своей длинной одежды, лихо носятъ въ какомъ нибудь модномъ танцѣ, вызывая въ сочувствующихъ одобреніе своему поведенію въ возгласахъ „это вполне по современному! Вотъ это—передовой человѣкъ въ духовенствѣ!“. Нѣкоторые изъ пастырей-танцоровъ выступаютъ даже въ клубахъ уѣздныхъ городовъ, вызывая въ зрителяхъ разнородныя чувства и мысли. Новинокъ въ подобномъ духѣ, среди пастырей указанного направленія, конечно, можно указать много.

Отмѣченное направленіе мысли и реализація такого въ жизни и поведеніи, безъ сомнѣнія, повергаетъ огромное большинство инакомыслящаго духовенства въ глубокую скорбь.

Душа истиннаго пастыря наполняется глубокимъ сожалѣніемъ о забвеніи своими собратіями завѣтовъ Христа и кары небесной за соблазнъ немощныхъ вѣрой. Вмѣстѣ съ сожалѣніемъ въ душѣ поднимается и протестъ противъ недостойныхъ носителей іерейскаго сана. Одна неотступная мысль сверлитъ мозгъ,—мысль о томъ, что противъ моднаго ученія объ ограниченіи себя въ поведеніи только во время отправленія церковнаго богослуженія, нужно возстать всемъ, ревнующимъ о пастырскомъ дѣланіи, единодушно и громко порицать это, а не молчать малодушно, боясь названія — „отсталый, старомодный.“ Средствомъ, сдерживающимъ подобныя увлеченія пастырей, можетъ служить коллективное порицаніе, выражаемое на съѣздахъ духовенства, а также возбужденіе здѣсь преній, клонящихся къ всестороннему выясненію подобныхъ отклоненій отъ пастырскаго идеала. Давно-бы пора, на съѣздахъ и собраніяхъ духовенства, возбуждать вопросы о личномъ совершенствованіи пастырей и настойчиво обличать и порицать поступки, достойные этого, что бываетъ, кажется, не часто. Пастырскія, напримѣръ, собранія, на которыя съ такой охотой собирались многіе, могли-бы, кажется, коснуться внутреннихъ язвъ своего сословія, но и здѣсь почему-то духовенство обратило взоры на другую сторону, менѣе поддающуюся его вліянію. Время на собраніяхъ проходило почти въ бесплодныхъ—въ силу малой освѣдомленности большинства—преніяхъ и такихъ, требующихъ научныхъ знаній, вопросахъ, какъ учрежденіе патріаршества, второбрачіе духовенства, выборное начало и т. д. Послѣ собраній дѣло часто кончалось времяпровожденіемъ, ясно показывающимъ, что собравшіеся и такъ горячо защищавшіе новыя формы церковной жизни, совершенно забываютъ, какой могучій факторъ, въ дѣлѣ поднятія нравственности приходовъ, заключается въ совершенствѣ ихъ личныхъ качествъ, могущихъ и при наличности современныхъ

условіи жизни, поднять религіозно-нравственный уровень пасомыхъ до возможной для смертныхъ высоты, что и можно наблюдать, хотя и не часто, въ дѣйствительности.*)

Священникъ І. Д.—съ.

О взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта.**)

Часто приходится слышать жалобы псаломщиковъ на своихъ священниковъ: нѣкоторые обвиняютъ послѣднихъ въ утайкѣ части братскихъ доходовъ, нѣкоторые въ деспотическомъ обращеніи, нѣкоторые въ неаккуратной, несвоевременной передачѣ №№ журналовъ и газетъ, выписываемыхъ на церковныя деньги, и т. д. Во

*) Намъ нѣтъ нужды говорить что-либо о томъ, какого серьезнаго вниманія со стороны духовенства заслуживаетъ настоящая статья.

Ред.

**) Какъ ни тяжело было намъ рѣшиться помѣстить предлагаемую вниманію читателей статью на страницахъ Епархіальнаго органа, мы рѣшились это сдѣлать. Намъ поддерживало въ такомъ рѣшеніи сознаніе, что рассказанные въ статьѣ факты, позорящіе духовное сословіе, суть факты совершенно исключительные, но что и какъ явленіе исключительное, они не должны быть терпимы въ духовенствѣ, этомъ носителѣ и проповѣдникѣ въ мірѣ всего великаго и святаго, и что тѣ исключительныя личности, которыя увидятъ въ этой статьѣ, какъ въ зеркалѣ, свой образъ, устыдятся его и устыдятся настолько, что сбросятъ съ себя разъ навсегда облѣпившую ихъ грязь. Не рѣшились мы выбросить изъ статьи и упоминаній о сборѣ пасхальными яицами, „колобашками“ и т. под., повидимому, мелочахъ и, пожалуй, скажутъ иные, дразгахъ, недостойныхъ печатнаго органа,—не рѣшились выбросить въ сознаніи того, что и мелочи въ жизни играютъ часто важную роль и влекутъ за собою нерѣдко весьма печальныя послѣдствія... Пусть наши читатели отнесутся къ настоящей статьѣ съ тѣмъ-же настроеніемъ, съ какимъ отнеслись къ ней мы, и пусть каждого заставитъ она серьезно, безъ гнѣва и киванія главою по сторонамъ, взглянуть на себя и лишній разъ провѣрить себя и свою дѣятельность при свѣтѣ своего долга и своей совѣсти,

Ред.

всѣхъ подобныхъ обвиненіяхъ, безъ сомнѣнія, есть доля правды: есть священники деспоты, педанты и т. д., обижающіе своихъ сослуживцевъ—псаломщиковъ, діаконовъ.

Священники утаиваютъ часть доходовъ. Особенно обвиняютъ въ этомъ священниковъ одноштатныхъ двухчленныхъ причтовъ... Впрочемъ, необходимо здѣсь оговориться: я лично не былъ свидѣтелемъ утайки части братскаго дохода священниками и говорю лишь на основаніи жалобъ и показаній псаломщиковъ.

Послѣдніе нерѣдко жалуются на то, что священниками при полученіи деньги опускаются не въ кружку—да ея и нѣтъ—а въ карманъ, такъ что имѣется полная возможность скрыть цѣлую половину нѣкоторыхъ поступленій.

—Да почему же вы не принимаете участія въ счетѣ или провѣркѣ денегъ?—если спросишь.

—Онъ никогда не предложитъ, а я и не смѣю подойти къ деньгамъ,—получается обыкновенно отвѣтъ.

—А какъ же вы получаете свою долю?...

—Какъ понадобятся деньги, пойдешь къ батюшкѣ и спросишь: „батюшка, не приходится ли на мою долю еще сколько-нибудь денегъ?... завтра надо бы на базаръ съѣздить“.. Или другой предлогъ найдешь. Если приходится и есть у него деньги на рукахъ, выдастъ, а иногда и не выдастъ.

Иногда псаломщики и фактически убѣждаются въ основательности своего подозрѣнія: узнаютъ, что батюшка тогда-то и отъ того-то за свадьбу взялъ 7 рублей, а въ братскую тетрадь записалъ только 5; кому-то метрическую выписъ или предбрачныя свѣдѣнія отпустилъ, подписавшись только самъ и сдѣлавъ въ скобкахъ помѣтку: „псаломщикъ въ отсутствіи“ и т. п. Иногда къ подобной характеристикѣ псаломщика прибавляютъ кое-что и церковный староста и учитель церковной школы: первый несомнѣнно знаетъ, что батюшка отъ о. Іоанна Кронштадтскаго получилъ на обновленіе храма, а издержалъ на свои нужды; второй говоритъ о неправильномъ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на

ремонтъ и содержаніе школьнаго зданія на имя о. завѣдующаго. Словомъ, объ одной и той же личности всѣ отзываются одинаково,— поневолю повѣришь. Спрашивается, долженъ ли псаломщикъ молча терпѣть подобную обиду со стороны своего начальника—батюшки? Правда, они терпятъ и долго терпятъ молча, передъ Начальствомъ ни за что не рѣшатся пожаловаться оффиціально. Но никакъ не могутъ они не жаловаться на свою судьбу своимъ близкимъ знакомымъ. Хотя обычно сообщается жалоба подъ величайшимъ секретомъ каждому, но какимъ-то образомъ секретъ доходитъ до свѣдѣнія обидчика и—пошла писать губернія!.. Рѣдко дѣло обходится безъ оффиціального дознанія и слѣдствія.

У подобныхъ священниковъ есть еще привычка не показывать псаломщикамъ тѣхъ №№ церковныхъ журналовъ, въ которыхъ порицаются нравственные недостатки священниковъ. Если же порицаются недостатки псаломщиковъ, вродѣ неумѣнія читать и пѣть, то такія мѣста сбычно подчеркиваются карандашемъ и посылаются имъ прямо на домъ при запискѣ: „непремѣнно прочитайте этотъ №“.

Конечно, лишь у такихъ священниковъ хватаетъ совѣсти обращаться съ псаломщиками не лучше, чѣмъ съ церковными сторожами. „Иванычъ, принеси-ка мнѣ mineю мѣсяць N“—такъ можетъ обращаться лишь начальникъ-деспотъ. А начальникъ—собрать, который не кичится своимъ саномъ и положеніемъ, долженъ выражаться такъ: „Иванъ Иванычъ, потрудитесь, пожалуйста, принести то-то“. А „Иванъ, Максимычъ, Семенычъ“ это—эпитеты лакеевъ, сторожей и другихъ служащихъ людей низшаго положенія. Среди же интеллигентныхъ людей подобное именованіе другъ друга считается невѣжествомъ и не говоритъ о братскомъ тонѣ. (№ 49 и 52 Еп. В., ст. о благочин. сѣздахъ).

Священники-педанты. Второй типъ священниковъ, подающихъ поводъ къ недружелюбнымъ отношеніямъ и жалобамъ клириковъ, это—священники-педанты, буквоѣды. Выдающаяся черта характера ихъ—необдуманность и горячность. Многіе изъ такихъ

священниковъ, считая себя строгими исполнителями церковнаго устава, даже въ присутствіи народа покрикиваютъ на своихъ псаломщиковъ. „Читай какъ слѣдуетъ! Не на тотъ гласъ поешь! Что пропустилъ?“—вотъ какіе возгласы раздаются иногда изъ св. алтаря по всей церкви. Или же поступаютъ и такъ: услышавъ, что псаломщикъ запѣлъ неладно, поспѣшно выходятъ на клиросъ и, перебивая псаломщика, запѣваютъ на другой гласъ. Соотвѣтствуетъ ли подобный поступокъ цѣли уставно-благолѣпнаго отправленія богослуженій?... И что простительнѣе-невольная ошибка псаломщика или же подобная выходка о. настоятеля? Ошибку псаломщика молящіяся могутъ и не замѣтить, а поступка перваго не могутъ не замѣтить и не войти во искушеніе.

Желательная тактика. Что священникъ — начальникъ діакона и псаломщика, какъ по сану и положенію, такъ и по сознанию самихъ „низшихъ клириковъ“, объ этомъ спорить нельзя. Но надо помнить, что священникъ, будучи начальникомъ надъ послѣдними въ служебномъ отношеніи, вполне можетъ быть и равноправнымъ другомъ по отношенію къ нимъ внѣ служебныхъ обязанностей. Одного вѣжливо-деликатнаго обращенія со стороны священника бываетъ достаточно, чтобы охотно и аккуратно исполняли подчиненные клирики его волю и законныя требованія. Мнѣ кажется, что трезвые низшіе клирики рѣдко подаютъ поводъ къ ссорамъ сами, если только священникъ-начальникъ относится къ нимъ безъ начальственно-грубыхъ обращеній, въ родѣ: „Максимиць, принеси-ка мнѣ то-то“... Цѣлесообразно изложенному, священникъ-начальникъ долженъ держать себя по отношенію подчиненнымъ сообразно съ требованіями общепринятаго этикета:

- 1) звать ихъ непременно по-имени и отчеству;
- 2) чтобы не заставлялъ дѣлать, долженъ „просить“, а не „приказывать“;
- 3) принимать ихъ не на кухнѣ, а въ своей семейной комнатѣ: столовой, кабинетѣ, залѣ и т. п., только не на кухнѣ.

4) самое главное, всеми силами стараться, чтобы сослуживцы не могли даже и подумать, что ты скрываешь, от них часть братских доходов: все общіе доходы должны поступать при глазах всех членов причта, и все должны имѣть участие въ счетѣ и провѣркѣ денегъ.

Думается, что священникъ, соблюдающій эти правила, какъ добрый начальникъ и хорошій человекъ, всегда будетъ пользоваться заслуженной любовью своихъ подчиненныхъ сослуживцевъ, хотя бы и требовалъ отъ нихъ строго-аккуратнаго отношенія къ своимъ прямымъ обязанностямъ.

Псаломщики. Самыя дорогія свойства ихъ, это — аккуратность въ исполненіи своихъ закономъ предписанныхъ обязанностей и умѣніе держать себя передъ священниками, какъ подобаетъ вообще просвѣщенному человеку. Всякій подчиненный долженъ слушаться своего ближайшаго начальника, долженъ подчиняться его законнымъ требованіямъ, но ни подъ какимъ видомъ не долженъ раболѣпствовать передъ нимъ, иначе начнутъ фамиллярничать съ тобой, начнутъ посылать тебя на почту за газетами, въ тоже время принимать на кухню и величать: „Иванычъ, Семенычъ, Степанычъ“... А ты начнешь сердиться на него, жаловаться на него знакомымъ, всячески чернить, конфузить его заочно.

Теперь поговоримъ о недостаткахъ, свойственныхъ „низшимъ клирикамъ“ вообще и псаломщикамъ въ частности. Одно нехорошее чувство, свойственное многихъ псаломщикамъ по отношенію къ своимъ священникамъ, это — зависть. Повидимому, никакъ не могутъ они примириться съ тѣмъ фактомъ, что послѣдніе за совмѣстные труды получаютъ ровно въ три раза больше ихъ, псаломщиковъ. Еще нѣсколько вѣковъ тому назадъ это чувство заставило ихъ прибѣгнуть къ такъ наз. поручнымъ, частнымъ доходамъ: вѣроятно, нѣкоторые добродушные или малосемейные священники, входя въ бѣдственное положеніе многихъ, уступали ихъ просьбѣ или сами предлагали; а съ теченіемъ времени примѣры ихъ повліяли и на другихъ — вотъ и вошли, нако-

нець, въ обычай повсемѣстные поручные доходы, каковы: сборы хлѣбомъ и всякой натурой по приходу, за запись исповѣдающихся великимъ постомъ, за чтеніе правила (вечерняго и утренняго отдѣльно), за теплоту послѣ Св. Причастія, за составленіе брачнаго обыска, за наведеніе справки въ метрической книгѣ и т. д. и т. п. Предполагается, что всѣ эти частные доходы происхожденіемъ своимъ обязаны, безъ сомнѣнія, низшимъ клирикамъ, потому что они удовлетворяютъ болѣе интересамъ послѣднихъ, нежели священниковъ: частные доходы послѣднихъ, такъ называемые епитрахильные доходы, въ общей сложности даютъ гораздо меньше, нежели доходы низшихъ клириковъ. Между этими, якобы традиціей освященными, обычаями есть и нежелательные, очень несимпатичные, напримѣръ: отдѣльное каждымъ членомъ причта славленіе Христа-Младенца въ видахъ большого сбора муки или ржи; сборы пасхальныхъ яицъ въ разныя посуды въ тѣхъ же видахъ; обычай получать водкой за составленіе брачнаго обыска и др. Вотъ изъ-за подобныхъ нежелательныхъ и отжившихъ свое время обычаевъ также происходятъ иногда ссоры и столкновенія между священниками и клириками. Выходить такъ, что какой-нибудь молоденькій, свѣженькій священникъ, задавшись благородной цѣлью хотя немного упорядочить церковно-приходскую жизнь своего прихода, пожелаетъ вывести извѣстный неурядивый ему обычай, въ родѣ приношенія водки за обыскъ. Я былъ свидѣтелемъ такого примѣра. О, какъ не влюбились „батюшку-зелень“ старые служаки, діаконъ и псаломщикъ. Пошли жаловаться на него каждому встрѣчному, новый-де священникъ началъ обижать насъ доходами, позавидоваль, вишь, ихъ доходамъ, — видно, что тоже жадный попъ выйдетъ и т. д. и т. д. Попъ-ли жаденъ или же псаломщикъ съ діакономъ?

Для того, чтобы не завидовать священникамъ, псаломщики и діаконы должны помнить, что вдвое-втрое больше ихъ получающіе священники зато во столько же разъ больше и трудятся въ сравненіи съ ними. Возьмите любое богослуженіе, любую потребу и

вообще любую область общих трудов причта, и убедитесь въ справедливости сказаннаго. Цѣлодневное стояніе на ногахъ по пятницамъ Великаго Поста, исповѣдую 300—500 человекъ говѣльщиковъ въ то время, когда псаломщики, сидя, производятъ запись ихъ въ исповѣдныя, а о.о. діаконы совѣмъ уже благодумствуютъ у себя дома,—такъ они объ этомъ изнуряющемъ и душу и тѣло трудѣ и понятія не имѣютъ. А постные-поручные доходы ихъ нерѣдко превышаютъ даже священническіе. Вспомнить слѣдуетъ также воскресные и праздничные труды батюшекъ: бывають такіе случаи, что, когда выходитъ изъ церкви отъ обѣдни, батюшку уже ждуть двѣ-три подводы „съ требой“, и возятъ нерѣдко до самой ночи въ то время, какъ сослуживцы его давно уже находятся у себя дома или въ гостяхъ. Нѣтъ, по моему, тотъ священникъ, который, задавшись цѣлью хоть немного улучшить, облагодобразить способы своего пропитанія, выводитъ разные не-симпатичные обычаи, но не отнимаетъ у псаломщика его законной 4 доли, такой священникъ достоинъ не имени „жаднаго“, а болѣе приличнаго, болѣе благороднаго имени. Знаю еще такой примѣръ. Въ одномъ приходѣ между священникомъ и псаломщикомъ произошло столкновеніе изъ-за пасхальныхъ яицъ и печенаго хлѣба, которые собираются во время хода съ иконами. Вновь поступившій на приходъ священникъ замѣчаетъ, что яйца собираются всего въ пять посудъ: священнику отдѣльно, псаломщику отдѣльно, просфорнѣ отдѣльно, сторожамъ церковнымъ и богоносамъ также отдѣльно. Въ пять мѣстъ! По одному яйцу и то 5 яицъ изъ дома! А вѣдь священнику съ псаломщикомъ не подадутъ по одному,—по крайней мѣрѣ по два. Во многихъ домахъ яицъ, вѣстимо, не хватаетъ всѣмъ. Между сборщиками возникаетъ конкуренція и, по пословицѣ: „кто впередъ, тотъ и беретъ“, всѣ лѣзутъ впередъ, производя шумъ и безпорядокъ. Не терпя такого безчинія, священникъ къ слѣдующему дню дѣлаетъ такое распоряженіе: священнику съ псаломщикомъ собирать въ одну посуду, просфорнѣ отдѣльно, сторожамъ ходить отдѣльно отъ

иконъ, а богоносамъ ни подь какимъ видомъ не вымогать. Выслушавъ это, псаломщикъ забастовалъ; я, говорить, не согласенъ собирать вмѣстѣ, изстари вѣковъ ведется, что псаломщики собираютъ отдѣльно, я, говорить, готовъ обратиться за разъясненіемъ къ начальству.. Священникъ обѣщаетъ ему выдать $\frac{1}{3}$ долю, а онъ нѣтъ, не соглашается. Тотъ обѣщаетъ, наконецъ, половину нѣтъ, все не согласенъ. Согласился лишь тогда, когда священникъ не на шутку огнѣвался и пригрозилъ самъ пожаловаться начальству. А все же псаломщикъ не стыдился втайнѣ чернить своего батюшку: позавидовалъ-де моимъ долямъ, захотѣлъ оттянуть къ себѣ, жадный... Подобный же скандалъ учинилъ тотъ же псаломщикъ, когда священникъ предложилъ ему отказаться отъ сбора караваями, калабашками и ватрушками во время пасхальнаго же хода: если, говорить, не нравится, не собирайте, а мнѣ, бѣдному человѣку, не помѣшаютъ и кусочки. Священникъ самъ лично отказался, но и псаломщика попросилъ не собирать во время хода,—это-де компрометируетъ все духовенство; а все-таки посовѣтовалъ перенести этотъ сборъ на слѣдующіе послѣ хода дни. Видно, что не жадность и не зависть на увеличенную псаломщическую долю заставили его отказаться отъ собственной доли, а нѣчто болѣе благородное... За послѣдніе годы, такихъ, стремящихся къ идеалу пастырства, священниковъ стало не мало, а псаломщики все еще продолжаютъ придерживаться прежнихъ взглядовъ, прежней тактики. Нехорошо... Если священникъ не лишаетъ ихъ законной доли, то они не должны протестовать противъ ихъ симпатичныхъ нововведеній и новшествъ; если же лишаютъ этой доли, обманываютъ, тогда не должны молча терпѣть, а могутъ жаловаться кому слѣдуетъ, на то имѣютъ полное, и нравственное, и юридическое право. А завидовать не слѣдуетъ.

— „Хорошо вамъ идеальничать—отказаться отъ того и другого... вы получаете втрое больше, къ тому же у меня семья?...—нерѣдко возражаютъ бѣдные псаломщики своимъ священникамъ.

—Хорошо, у него семья... Такъ неужели онъ думаетъ, что 20—30 полбутылокъ водки, получаемыхъ за свадьбы, 50—60 калабашекъ и лишняя сотня яицъ представляютъ громадную поддержку для его бѣднаго хозяйства? А у самого причтовая пахотная земля ежегодно за безцѣнокъ сдается арендаторамъ, луга исполу косятся въ то время, какъ сыновья цѣлые дни проводятъ на берегу рѣки подъ кустами, якобы за рыбной ловлей, а дочери-епархіалки взадъ и впередъ ходятъ подъ шелковыми зонтиками или сидятъ въ какомъ-нибудь палисадникѣ, пожирая романъ за романомъ въ современномъ духѣ. Вотъ гдѣ причина бѣдности!

Если бы родители сами собственными руками обрабатывали землю, тогда и дѣти, безъ сомнѣнія, не стѣснялись бы заниматься тѣмъ, чѣмъ они кормятся и получаютъ свое образованіе. Земледѣліе, пчеловодство—вотъ самое подходящее занятіе для всѣхъ бѣдныхъ и семейныхъ псаломщиковъ. Имъ удобнѣе заниматься земледѣліемъ, нежели священникамъ, которымъ часто отлучаться отъ дома во всякомъ случаѣ рискованно, а псаломщикамъ когда угодно, при согласіи священниковъ. Итакъ, вотъ о чемъ нужно серьезно подумать псаломщикамъ. Вспомнимъ, какъ трудился безпримѣрный Царь Петръ Великій... А мы вѣдь даже и не князя?.. Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ свой!

Еще есть для псаломщика одинъ выходъ изъ его положенія. Если онъ не двоеженецъ и не старъ годами, то имѣетъ возможность в много времени заниматься самосовершенствованіемъ и готовиться къ экзамену на діакона, а тамъ съ теченіемъ времени и на священника. Примѣры есть,—это возможно и для всякаго. Книгами можно пользоваться изъ бібліотеки своего же батюшки,—думаю, не найдется такой священникъ, который бы не сочувственно отнесся къ такому симпатичному намѣренію псаломщика. Любовь да миръ! Богъ на-помочь!..

Свящ. Д. Адамовъ.

Распоряженіе Епархіального Начальства объ инородцахъ, мысли и чувства по этому поводу.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 6 мар. с.-г. за № 10 было опубликовано распоряженіе Епархіального Начальства, въ которомъ оно призываетъ всѣхъ священниковъ, находящихся въ инородческихъ приходахъ, къ новому, живому и дѣятельному труду.

Это явленіе весьма отраднo для инородцевъ и осуществленіе его на дѣлѣ, безъ сомнѣнія, будетъ принято съ радостію среди нихъ.

Да, положеніе инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ нашей епархіи до сего времени было весьма плачевное: имъ не приходилось слышать живое слово на своемъ родномъ языкѣ, чтобы оно производило внутренній переворотъ въ ихъ душахъ и побудило ихъ къ нравственному усовершенствованію. Этого не могли дать русскіе священники, говорящіе совершенно на чуждомъ и непонятномъ для нихъ языкѣ. Русскіе священники, живя въ чисто инородческихъ приходахъ, не понимая душевнаго уклада жизни своихъ прихожанъ-инородцевъ, помимо своей воли совершили то, что въ результатѣ начали получаться новыя и новыя отпаденія инородцевъ отъ православія, какъ напр.: въ Елабужскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ.

Всякому извѣстно, что никакой народъ безъ религіи, т. е. безъ внутренней, нравственной связи съ Богомъ, жить не можетъ, это его святое-святыхъ. Внѣшнимъ выраженіемъ этой внутренней связи съ Богомъ у нашихъ инородцевъ являются обычаи и обряды, передаваемые имъ отъ отцовъ и дѣдовъ какъ нѣкая святыня и которые при переходѣ въ христіанство не легко ими забываются. Достичь того, чтобы инородцы забыли эти обряды, можетъ только тотъ, кто жилъ среди инородцевъ и кто самъ знакомъ съ этими обрядами. Онъ на родномъ языкѣ рассказываетъ своимъ единоплеменникамъ, именно рассказываетъ, хотя и не краснорѣчиво, о Богѣ, о Господѣ Иисусѣ Христѣ, о Его великихъ и спасительныхъ для рода человѣческаго страданіяхъ и т. д..., онъ

на понятномъ для нихъ языкѣ раскрываетъ превосходство христіанства предъ язычествомъ, немногими простыми словами умѣть, — можетъ затронуть душу инородца и воспитать въ ней ту всеобъемлющую любовь, которую должны отличать истинные христіане отъ послѣдователей нехристіанскихъ религій. Наши инородцы, эти младенцы въ вѣрѣ, не нуждаются въ высокобогословскихъ и научно-художественныхъ проповѣдяхъ ораторовъ, русскихъ священниковъ семинаристовъ; имъ и не надо духовныхъ отцовъ, горящихся своимъ богословскимъ образованіемъ и не желающихъ снизойти до уровня съ ними, а имъ надо только понятное, простое, живое слово, выходящее изъ любящаго сердца, которое можетъ дать имъ ихъ же собрать, священникъ-иноронецъ.

Знаю я одного инородческаго священника-вотяка, служащаго среди своихъ братьевъ въ одномъ изъ сель Вятской епархіи. Слава о немъ, что онъ служить на вотскомъ языкѣ, распространилась далеко за предѣлы его прихода. Его богослуженіе, простое, понятное, живое слово и умиленное пѣніе на вотскомъ языкѣ привлекаютъ въ этотъ храмъ массу молящихся вотяковъ, не только изъ своего прихода, но даже изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ. Эти вотяки, не ожидавшіе услышать ничего подобнаго въ жизни своей, проливаютъ благотворныя слезы и уходятъ изъ храма, унося съ собою самыя отрадныя впечатлѣнія. Вотъ примѣръ, достойный подраженія! Чтеніе и пѣніе на инородческомъ языкѣ есть для нихъ тѣ отрадныя и свѣтлыя минуты, которыя никогда не изглаживаются изъ ихъ памяти. Слѣдовательно, сердце у инородца не чуждается истиннаго Бога, но только необходимы вѣрныя средства для развитія этого св. чувства. Вѣрнымъ и необходимымъ средствомъ для просвѣщенія инородцевъ теперь Епархіальное Начальство признаетъ приведеніе въ исполненіе теоріи незабвеннаго Н. И. Ильминскаго. Дай-то, Богъ!

То, что нужно было инородцамъ — дается, то, о чемъ они грустили въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ — осуществляется на дѣлѣ.

Теперь намъ остается отъ искреннаго сердца привѣтствовать это распоряженіе Епархіальнаго Начальства и молиться предъ престоломъ Всевышняго Бога о тѣхъ инородческихъ священникахъ, которые призваны трудиться среди своихъ единоплеменниковъ и которымъ такъ необходима церковная молитва въ этомъ св. дѣлѣ.

Священникъ-инородецъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ переписки Уржумскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, по поводу несвоевременнаго доставленія нѣкоторыми причтами церковей метрическихъ выписей въ подлежація учрежденія о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, между прочимъ, усматривается, что въ настоящее время слѣдуетъ руководствоваться 126 ст. Уст. о воинск. повинности изд. не-1897 г., а продолж. 1902 г. (законъ 24 апрѣля 1900 г.), согласно которому метрическія выписи на лицъ, подлежащихъ призыву, должны доставляться причтами не позже 1 января. Справка: 1) Метрическія выписи, согласно ст. 126 Уст. о воинск. повинности по продолж. 1902 г. (изд. 1906 г.) должны быть представляемы причтами по причадлежности не позднѣе 1 января года. 2) Циркулярный указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 декабря 1900 года № 17978.

По заслушаніи вышеизложеннаго Епархіальное Начальство по журналу отъ 14—18 марта сего 1908 года постановило: Въ виду несвоевременнаго представленія нѣкоторыми причтами метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству епархіи циркулярный указъ Консисторіи отъ 23 декабря 1900 г. за № 17978.

Школьный праздникъ

въ Кукарскомъ 2-хъ классномъ М. Н. П. училищѣ.

Въ слободѣ Кукаркѣ 20 марта ежегодно справляется актовый день въ мужскомъ Министерскомъ училищѣ по случаю открытія его. Въ нынѣшнемъ году исполнилось 30—лѣтіе этому мѣстному расаднику просвѣщенія. На торжественномъ молебствіи присутствовали, кромѣ учащихся и ихъ родителей, и представители мѣстнаго общества. Предъ началомъ молебна о. законоучителемъ училища (съ перваго дня жизни послѣдняго) протоіереемъ Николаемъ Кедровымъ была произнесена прочувствованная рѣчь. Всѣ пѣснопѣнія были прекрасно и съ воодушевленіемъ исполнены ученическимъ хоромъ подъ управленіемъ г. учителя Н. Н. К. По окончаніи молебствія, всѣ учащіеся получили на память о праздникѣ подарки отъ щедраго почетнаго блюстителя училища, потомств. почетн. гражданина Д. Д. Як—ва. Для всѣхъ очевидцевъ школьнаго праздника самымъ трогательнымъ моментомъ, или такъ сказать—„гвоздемъ“ порядка въ торжествахъ этого историческаго дня безспорно была рѣчь о. законоучителя, свидѣтеля всего роста училища—отъ колыбели до 30—лѣтняго его возраста. Общую и безпристрастную оцѣнку свою рѣчь получила въ глубоконапряженномъ вниманіи, и о степени ея дѣйственности нагляднѣе всего говорили самыя лица присутствующихъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства, а также благодаря личному разрѣшенію глубокопочитаемаго маститаго батюшки, съ любезностію давшаго намъ свою рукопись, мы и предлагаемъ сейчасъ благосклонному вниманію г.г. читателей Епархіальнаго духовнаго органа текстъ этой рѣчи полностью.

„20 марта—обычный актовый день нашего Министерскаго училища по случаю его открытія. Каждогодно въ этотъ день—день появленія его на свѣтъ Божій—учащіеся, ихъ родители и представители общественныхъ учрежденій и мѣстнаго общества

спѣшать подъ сѣнь этого зданія, собираются въ этотъ залъ вознести усердныя молитвы ко Господу о благополучіи и процвѣтаніи этого учебнаго заведенія.

Но это обычное ежегодное мѣстное торжество нынѣ усугубляется еще тѣмъ знаменательнымъ обстоятельствомъ, что въ сегодняшній день этому разсаднику просвѣщенія для окрестнаго населенія минуло нынѣ ровно 30 лѣтъ. Значить, наступило для училища не только время совершеннолѣтія, но и начало періода мужества. Въ теченіе этого 30-лѣтія безчисленное количество добрыхъ сѣмянъ было посеяно здѣсь въ юные умы и сердца учащихся. Много сотенъ дѣтей съ законченнымъ курсомъ начального образованія вышло отсюда и стало отцами и воспитателями собственныхъ дѣтей. Для многихъ и многихъ это училище послужило высшимъ образовательнымъ питомникомъ и главною школою при вступленіи на жизненный путь и самостоятельный трудъ.

И вотъ, въ такой знаменательный для сего училища день мнѣ, какъ единственному изъ учительской корпораціи участнику его открытія въ 1878 году и непрерывному въ немъ дѣятелю, вздумалось еще разъ — и, можетъ быть, уже въ послѣдній — взойти на эту кафедру и подѣлиться съ вами, добрые мои слушатели, тѣми чувствами радости и грусти, коими наполнено теперь мое сердце. Чему же мнѣ сегодня особенно радоваться? Отвѣтъ на это будетъ ясенъ для всѣхъ васъ, если мы припомнимъ, что Господь Богъ помогъ мнѣ пробыть на педагогическомъ поприщѣ очень и очень долго. Нынѣ лѣтомъ исполнится ровно полстолѣтія моего учительства. Цѣлыхъ 50 лѣтъ Премудрый Промыслитель помогалъ мнѣ проходить (кромѣ пастырскихъ трудовъ) эту не легкую службу учителя и удостоилъ меня, по милости своей, полвѣка быть сѣвателемъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнія! Если просто прожить на землѣ 50 лѣтъ бываетъ не всякому нынѣ возможно, то тѣмъ болѣе сколь отраднo для сердца не «жить только», а работать, и работать безостановочно пять десятковъ лѣтъ! Не долженъ ли я посему

радоваться нынѣ?! Но какъ послѣ ведра бываетъ и ненастье, со счастиемъ рядомъ живетъ и горе, такъ и моему сердцу въ сегодняшній радостный день дѣлается не легко и грустно, если я припомню одно то, что по лѣтамъ своимъ я похожу уже на догорающую свѣчу, и что въ наступающій съ осени новый учебный годъ я уже не буду здѣсь, закончивъ, съ завершеніемъ этого учебнаго года, свои труды по здѣшнему училищу. Подумайте сами, легко ли разставаться съ тѣмъ дѣломъ, съ которымъ свылся за 30 лѣтъ?! Года мои преклонные, да и ослабѣвшія мои силы побуждаютъ меня отказаться отъ излишнихъ трудовъ, кромѣ прямыхъ приходскихъ. Съ другой стороны, къ этому отказу побуждаетъ меня и то, что съ осени это наше 2-хъ классное Министерское училище, по слухамъ, предполагается къ преобразованію въ Городское училище, гдѣ по штату полагается одинъ законоучитель *).

Однако и въ этой моей сердечной скорби я нахожу весьма много отраднаго и утѣшительнаго для себя въ томъ, что это наше училище за время своего существованія не увядало съ годами, в процвѣтало, — хотя и не быстро, а все неуклонно шло впередъ — разумѣю — по познаніямъ, которыя расширялись согласно требованію современнаго образованія. Поэтому для меня большимъ утѣшеніемъ и отрадой сегодня должно служить то, что г.г. сослуживцы мои всегда были настоящими тружениками науки, жили дружелюбно и бодро несли нелегкое бремя школьнаго учительства. Отраднo для меня уйти отсюда нынѣ и потому еще, что и Почетнымъ Блюстителемъ этого дорогаго училища служить въ послѣднее время такая свѣтлая, добросердечная и неизмѣнно отзывчивая на добро личность, какъ достоважаемый Дм. Дм. Уже не тайна теперь, что онъ полною рукою расточалъ щедроты свои на наше училище: прежде всего чрезъ капиталный ремонтъ училищнаго зданія онъ привелъ его въ настоящій благочинный видъ, — затѣмъ —

*) Въ настоящее время при Кукарскомъ 2-хъ классномъ М. Н. П. училищѣ состоятъ на службѣ два законоучителя — оба приходскіе священники.

многіе десятки бѣдныхъ учениковъ пользуются отъ него здѣсь ежедневно чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ и—сверхъ всего этого—получаютъ отъ него въ подарокъ обувь и платье, а лучшіе по успѣхамъ ученики—цѣнныя книги въ дорогихъ переплетяхъ. Однимъ словомъ, когда Господь Богъ приведетъ мнѣ въ послѣдній разъ выходить отсюда, я могу сказать, подобно Св. Іоанну Златоусту при кончинѣ: „слава Богу за все!“

Заканчивая свою рѣчь съ сего почетнаго мѣста, я—при различныхъ своихъ чувствахъ рѣшаюсь просить васъ выслушать снисходительно мои краткіе и немудрые, но отъ чистаго сердца, братскіе совѣты. Усердно прошу васъ принять ихъ сердцемъ и покрыть своею любовію, какъ искреннія благожеланія отца и друга. Сначала къ вамъ, мои добрые сослуживцы, нѣсколько словъ. Наша народная школа является въ миниатюрѣ подобіемъ Евангельскаго виноградника, гдѣ работали въ разное время многообразныя работники (Мѣ. XX, 1—15). Въ этомъ школьномъ виноградникѣ я былъ однимъ изъ числа работниковъ, пришедшихъ наняться въ первый часъ утренней работы. Вы же являетесь продолжателями этого великаго дѣла. Будьте же „добрыми дѣлателями“ виноградника сего, чтобы „войти въ радость Господа своего“! Вы вѣдь тожѣ „сѣятели“ здѣсь: сѣйте же въ умы и сердца юнаго поколѣнія не только „разумное“, т. е. всевозможныя полезныя свѣдѣнія и необходимыя познанія, но разсѣивайте и „доброе и вѣчное“, т. е. ведите дѣтей къ Евангельскимъ завѣтамъ истины, любви и правды Небеснаго Учителя. Прошу васъ побратски: развивайте и укрѣпляйте въ чистыхъ дѣтскихъ умахъ понятія истинно христіанскія—въ духѣ Евангелія, воспитывайте въ сердцахъ малышей добрыя расположенія и навыки, особливо любовь къ молитвѣ, и внѣдряйте все сіе настоль крѣпко, чтобы впослѣдствіи, когда ваши питомцы возмужаютъ, вступятъ въ кругъ общественныхъ дѣятелей и будутъ имѣть близкія сношенія съ людьми, быть можетъ, различныхъ взглядовъ на предметы вѣры христіан-

ской, то могли они остаться твердыми въ истинахъ „упованія нашего (Евр. X, 23)“. Чрезъ это религіозно-нравственное образование и христіанское воспитаніе дѣтей въ школь вы, мои добрые сотоварищи, окажете великую помощь о. законоучителю, иди съ нимъ рука объ руку, и честно исполните свой долгъ предъ меньшимъ своимъ братомъ — темнымъ крестьянскимъ населеніемъ дорогой родины. Продолжайте же вести дѣло воспитанія дѣтей всегда добро, безастановочно работайте на нивѣ народнаго просвѣщенія и тащите каждый „по своей бороздѣ“, т. е. въ своемъ классѣ, совмѣстно съ о. законоучителемъ, тяжелый плугъ школьнаго наставничества столь же дружно, какъ работаетъ успѣшно на поляхъ средней и южной Россіи пара привычныхъ и дружныхъ воловъ „орущихъ“, или какъ совмѣстно трудились принопамятные Первоучители и Равноапостольные Просвѣтителі славянскихъ племенъ Свв. Кирилль и Мефодій.

Затѣмъ, обращаюсь и къ вамъ, дорогія дѣти, съ отеческимъ наставленіемъ. Всегда начинайте и оканчивайте всякое доброе дѣло благословясь (перекреститесь, вѣдь, не долго и не тяжело!). Далѣе, съ полнымъ вниманіемъ и прилежаніемъ воспринимайте всякое преподаваемое здѣсь ученіе. Если васъ всегда радуешь яркій солнечный день и манитъ изъ домовъ на улицу и на просторъ полей и лѣсовъ, то пусть уже не менѣе тянетъ васъ къ себѣ и духовный свѣтъ знанія, сообщаемый вамъ особливо на урокахъ Закона Божія. Пусть это училище, послѣ своего приходскаго храма, будетъ для васъ самымъ дорогимъ и желаннымъ мѣстомъ. Подобно великому Апостолу Павлу, просвѣтителю язычниковъ, усердно увѣщаваю васъ и молю трудиться (сравн. 2 Солун. III, 6—12). Не забывайте никогда, что человѣкъ всегда жнетъ лишь то, что посѣетъ. Такъ и вы, надъ чѣмъ сами въ отрочествѣ и юности потрудитесь и что доброе воспримете въ свои умъ и сердце, то и останется у васъ на всю жизнь. Помните, что корень ученія для всякаго горекъ, но зато плоды его сладки. Затѣмъ, всегда уважайте труждающихся для васъ наста-

вниковъ и священниковъ (сравн. I Сол. V, 12). Я любилъ васъ и всегда радовался, когда вы преуспѣвали въ ученіи. Если, и по моему отшествіи отсюда, вы, кака послушныя дѣти, будете съ успѣхомъ усовершенствоваться въ наукахъ, то вы порадуете этимъ и меня и своихъ родителей. Будьте же всегда трудолюбивы, единамудренны и миролюбивы, и Богъ мира и любви да будетъ съ вами во вѣки (сравн. 2 Кор. XIII, 11)!

Наконецъ, пользуясь случаемъ свиданія съ вами, уважаемые родители нашихъ школьниковъ, не могу я не высказать и предъ вами своимъ благожеланіемъ и просьбамъ. Изъ любви къ своимъ дѣтямъ и при пожеланіи имъ добра, вы старайтесь воспитывать ихъ по-христіански, слѣдите за ними неуклонно, чтобы они ежедневно утромъ и вечеромъ молились усердно Богу, всегда имѣли на груди натѣльный крестъ, въ праздники ходили къ богослуженіямъ, въ будни по вечерамъ занимались приготовленіемъ заданныхъ уроковъ, прослушивать которые было бы для нихъ бесполезно. Затѣмъ, при уходѣ дѣтей изъ дому въ школу перекрестите ихъ со словами: «съ Богомъ иди, чадо мое, да учишься же тамъ всему доброму!» Не ставьте для себя въ трудъ также личное посѣщеніе училища для точныхъ справокъ у учителя о томъ, какъ вашъ сынъ учится и ведетъ себя. Если здѣсь похвалятъ его, то, перекрестившись, скажите отъ радости: «слава Богу!»—а если онъ окажется лѣнливымъ и шалуномъ, то на домашней молитвѣ своей умоляйте со слезами Господа Бога, дабы Онъ вразумилъ вашего сына и вложилъ въ сердце его любовь къ познанію истины и добра!

Сейчасъ будетъ совершенно здѣсь молебствіе. Помолитесь же всѣ съ усердіемъ о добрыхъ успѣхахъ дѣтей нашихъ и возблагодаримъ Всевышняго Создателя за всѣ тѣ великія и богатыя милости, каковыя неизобильно были Имъ излиты на наше училище—въ теченіи 30 лѣтъ его существованія!—

Очевидецъ.

Разныя извѣстія.

Жалобы псаломщиковъ на неудѣленіе имъ священниками законной части изъ братскихъ доходовъ.—Въ Кишиневскую Духовную Консисторію отъ Преосвящ. Владимира, Епископа Кашиневскаго и Хотинскаго, поступило предложеніе слѣдующаго содержанія: „На мое имя нерѣдко поступають жалобы псаломщиковъ на неудѣленіе имъ священниками законной части изъ братскихъ доходовъ. По производимымъ разслѣдованіямъ въ большинствѣ случаевъ жалобы эти оказываются справедливыми. Не усматривая нужды напоминать о тяжести такихъ проступковъ, необходимымъ нахожу объявить духовенству епархіи, что за удержаніе причитающейся по закону псаломщику части его доходовъ виновные священники будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности съ обязательствомъ возратить удержанную часть четверницею“ (Киш. Еп. Вѣд., № 5)*).

—*Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія.*—Въ этомъ вопросѣ никто „*Феофилъ*“ въ „*Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“ (№ 6) отвѣчаетъ такъ: „Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать* имъ мысль, чувство. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовѣетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Скупой чѣловѣкъ... Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь съ слушателями, исполненъ желанія дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. Добрый чловѣкъ... Я вижу его

*) Факты неудѣленія священниками законной части изъ братскихъ доходовъ псаломщикамъ, какъ могли въ томъ убѣдиться читатели изъ помѣщенной выше статьи „о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта“, къ великому стыду нѣкоторыхъ священниковъ, встрѣчаются и въ Вятской епархіи.

дѣтство: онъ готовъ всегда послѣднимъ кускомъ подѣлиться съ товарищами. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія дать вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему обществу взгляду приложить слѣдующій практическій совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной стоящей въ концѣ слова и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее, на примѣръ: „вниде Іисусъ въ весь нѣкую“. Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмотный, подозреваю, почуветь веснѣ—кую. Во вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сыскать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно громко, съ особымъ подъемомъ чувства. На примѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы—это первая часть; а со словъ: *и помяну Петръ*—совѣтъ другая, а заключительныя слова: *и исшедъ вонъ, плакася горько*—ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Помню, какъ Т-кій читалъ о воскрешеніи сына наинской вдовы. Во первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи; затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ „сына едиnorodна матери своей; и та бѣ вдова“. Далѣе болѣе чувства: „и видѣвъ ю Іисусъ, милосердова о ней... Не плачи“... Затѣмъ моментъ творческаго чуда: „юноше, тебѣ глаголю во-стани!.. И страхъ пріять всѣхъ“,—протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Заключеніе: „посѣти Богъ людей Своихъ“—было побѣдоносно. Закончилось оно въ ноту *ми* но не вышло непристойнымъ кри-

комъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда рипиду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ евангеліе.

Возьмите любое евангельское чтеніе и вы тамъ найдете двѣ — три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ, послѣ малаго входа перелистываютъ евангеліе и спрашиваютъ, которая у насъ нынче недѣля?

Хорошее чтеніе апостола — разумное, внятное, одушевленное — еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ“.

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія — 6 апрѣля, воскресенье, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Село Уни, Глазовскаго уѣзда. — Въ мѣстной приходской церкви, съ сентября мѣсяца 1907 года, въ праздничные дни поетъ на клиросѣ хоръ учениковъ двухкласснаго Министерскаго училища, обоего пола, разнаго возраста, а также любителей-добровольцевъ изъ мѣстной интеллигенціи. Пѣніе этого хора значительно скрашиваетъ впечатлѣніе, какое получилось бы при единоличномъ пѣніи одного или двухъ клириковъ, которые, конечно, не смогутъ такъ сильно тронуть своимъ пѣніемъ сердечныя струны молящихся, какъ это возможно для хора. Виновникомъ же всего этого слѣдуетъ признать даровитаго регента — помощника учителя мѣстнаго двухкласснаго М. Н. П. училища А. Р. Помосова, который любитъ свое дѣло, отдается ему всей душой и прилагаетъ всѣ усилія, чтобы поставить хоръ на должную высоту. Онъ внесъ въ клиросную жизнь нашего хора свѣжую струю явилось осмысленное пѣніе, съ четкимъ произношеніемъ словъ, удареній, отсутствіе крикливости и прочувствованность поющаго. Словомъ, этотъ регентъ ввелъ молящихся въ новый міръ чувства и мыслей.

Мнѣ прaxодилось бывать въ разныхъ мѣстностяхъ, при чемъ, я, какъ любитель пѣнія, всегда, какъ прїѣзжаю въ новую мѣстность—уѣздный городъ или же село, стараюсь во что бы то ни стало послушать пѣніе въ храмѣ. Хорошо дѣйствуетъ выразительное пѣніе на душу молящагося. Прислушаешься къ церковному клиросному пѣнію, тогда становится яснымъ все разнообразіе чувствъ, такъ рельефно обрисованныхъ въ этихъ церковныхъ мелодіяхъ: то горячая глубокая мольба, то искреннее раскаяніе въ своей грѣховности, то чувство тихой, спокойной религіозной радости пройдутъ вереницами чрезъ ваше открытое для всего добраго сердце. Словомъ, все торжественное, умиленное и скорбное находитъ откликъ. Поэтому, не даромъ же наша Православная церковь приняла въ среду способовъ благотворнаго воздѣйствія на душу молящихся—именно пѣніе. Но служители его, творцы и пѣвцы святыхъ пѣсень, часто малы въ нашихъ глазахъ, и нѣтъ имъ чести по достоинству. А нужно ее и нужно, а главное, нужна помощь матеріальная, совершенно необходимая для поднятія церковнаго пѣнія. Поэтому, помогите всѣ кто пользуется трудами пѣвцовъ, умиляясь ихъ искусствомъ, всѣ которые при помощи пѣнія надѣетесь украсить богослуженіе, и вы, которые возбуждаетесь къ молитвѣ, этому первому и лучшему подвигу предъ Богомъ. А мы благодаримъ Господа Бога, что въ нашемъ селѣ хоръ стоитъ на должной высотѣ, и благодаримъ всѣхъ добрыхъ людей, которые пришли на помощь своей матеріальной помощью и примѣрной ревностью въ заботахъ о поддержаніи въ нашемъ селѣ столь прекраснаго хора. Особенно заслуживаетъ великой благодарности Предсѣдатель Попечительства нашего храма—И. А. Ложкинъ, который сочувственно относится ко всякимъ благимъ предпріятіямъ прихожанъ нашего храма.

Свящ. І. А.—ъ.

† Діаконъ Н. Н. Анисимовъ. (Некрологъ). 28 февраля сего (1908) года скончался въ селѣ Арбажѣ, Котельническаго уѣзда, о. діаконъ Николай Николаевичъ Анисимовъ.

Покойный—уроженецъ Вятскій, родился 23 марта 1843 года въ селѣ Макарьѣ, Котельническаго уѣзда, отъ причетника.

По выходѣ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной Семинаріи, въ 1865 г. онъ былъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Липово, Яранскаго уѣзда, а черезъ два года по прошенію—перемѣщенъ въ село Соломино того же уѣзда, гдѣ служилъ 12 лѣтъ (1867—1879 г.г.). Затѣмъ въ 1879 г. перемѣщенъ въ село Арбажъ, Котельничскаго уѣзда, здѣсь прослужилъ до самой смерти почти 29 лѣтъ. Всего діаконъ Н. Н. прослужилъ почти 43 года; онъ умеръ на 65 году жизни. Не обладая богатымъ здоровьемъ, но благодаря правильному образу жизни, Н. Н. дожилъ до старости. Къ службѣ своей покойный относился ревностно, честно. Прихожане—крестьяне села Арбажа очень любили и уважали своего отца діакона за его гуманное и сердечное отношеніе къ нимъ, многіе изъ крестьянъ пользовались его опытными совѣтами, бѣднымъ изъ крестьянъ онъ оказывалъ нерѣдко матеріальную поддержку. Духовенство также было къ нему расположено.

Какъ семьянинъ, почившій былъ отцомъ многочисленной семьи и съ любовью воспитывалъ своихъ дѣтей. Будучи добрымъ христіаниномъ, отличался строгими житейскими правилами, независимостью характера и мнѣній.

Ко дню погребенія о. діакона Анисимова въ село Арбажъ собрались всѣ его дѣти, а также и родственники, для чего погребеніе было назначено на 6 марта. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось въ храмъ много крестьянъ. Отпѣваніе совершали 6 священниковъ и 2 діакона. Кавъ литургію, такъ и чинъ отпѣванія пѣлъ хоръ Арбажско—Александрійской женской общины (эта община отъ села Арбажа находится въ 7 верстахъ).

Послѣ отпѣванія гробъ съ останками почившаго о. діакона былъ опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ Арбажскаго храма.

Почивай съ миромъ, служитель алтаря св. Церкви; знай, что свой жизненный путь ты прошелъ честно и плодотворно!

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику

1) Такъ какъ обязанности штатнаго діакона исполняетъ діаконъ на псаломщической вакансіи, то согласно §§ 26, 27 и 28 „Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства“, послѣдній долженъ пользоваться половиною діаконскаго дохода; а такъ какъ обязанности его, какъ псаломщика, исполняли два другихъ псаломщика, то они и должны, на основаніи поцитованныхъ выше параграфовъ „Правиль“, пользоваться половиною доходовъ съ псаломщической части діакона—псаломщика.

2) Хотя въ ваше село и опредѣленъ уже діаконъ, но кружечными доходами онъ по § 20 тѣхъ же „Правиль“ можетъ пользоваться со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей (См. также Цирк. Указ. В. Д. Конс. отъ 19 мая 1906 г. за № 6464), а потому если мѣсто діаконское у васъ освободилось за перемѣщеніемъ діакона на другое мѣсто, то половина доходовъ по діаконской вакансіи должна представляться въ Еп. Попечительство не до опредѣленія штатнаго діакона, а до прибытія его къ мѣсту службы и вступленія его въ должность.

Слѣдующій (16—17) № Епарх. Вѣдомостей выйдетъ черезъ двѣ недѣли, т. е. 24 апрѣля, въ четвергъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.