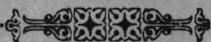


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 31.

4 Августа 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Предсѣдатель археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Мартиніану Епископу Таврическому и Симферопольскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Археографическая комиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣлыхъ памятниковъ и отдѣльных документовъ, относящихся къ исторіи Русской церкви, а также къ исторіи отдѣльных епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распраненностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семь 2 экземпляра краткаго „Списка изданій“ (нѣкоторыя изъ нихъ, имѣющія отношенія къ Таврической епархіи, подчеркнуты), имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу краткаго „Списка изданій“ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ; и 2)

рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія археографической комиссіи. Что касается пересылки книгъ, то комиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

Списокъ изданій археографической комиссіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 р. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кревзы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ напещникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права.

Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 р., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоцѣнныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 коп., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четіи, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агіологии, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к., а съ уст. 2 р. 80 к.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической комиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

БАЛАНСЪ

составленный по книгамъ Таврическаго Епархіального свѣчнаго завода 30 Іюня 1895 года.

		<i>Активъ</i>		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Касса.	Наличныя деньги	-	-	4705	73		
Текущій счетъ.	Въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донск. Ком. Банкѣ	-	-	5818	17	10523	90
Цѣнности.	Процентныя бумаги	-	-	1000	—		
	Заводскія строенія	-	-	17871	—		
	Заводской Инвентарь	-	-	5166	—		
	Свѣчи	-	-	32341	99		
	Воскъ	-	-	165146	71		
	Фитильная бумага	-	-	927	36		
	Обверточная бумага	-	-	203	40		
	Обвязочная нить	-	-	22	87		
	Золото	-	-	207	—		
	Оливковое масло	-	-	171	90		
	Ладонь	-	-	2658	20	225716	43
Счета:	Заборщикова	-	-	51456	21		
	Симферопольскаго Взаимнаго Кредита	-	-	25	—		
	Ссудъ	-	-	2524	97	54006	18
				—	—	290246	51

		<i>Пассивъ</i>		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Вклады	церквей епархіи и церковныхъ причтовъ	-	-	1275	29		
Таврической	духовной консисторіи	-	-	728	61		
Таврическаго	духовнаго попечительства	-	-	29338	05		
Залоги	поставщиковъ	-	-	1000	—		

Невыпол- ненные платежи.	За материалъ	107451	61	139793	56
Капиталь завода.	Заводскія строенія - -	17871	—	—	—
	Заводской инвентарь - -	5166	—	—	—
	Оборотный и операционный капиталь - - -	127415	95	150452	95
				290246	51

ВЪДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся
Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ
въ теченіе 1894 года.

	Руб. К.	
Амуревой области. Изъ Благовѣщенска, отъ		
Бамчат. духовн. консисторіи - - -	61	24
Архангельской губ. Изъ Архангельска, отъ дух. консисторіи - - -	97	08
Астраханской губ. Изъ Астрахани, отъ дух. консисторіи - - - - -	551	59 1/2
Бессарабской губ. - - - - -	222	04
Вазасской губ. Изъ Нейшлота, отъ бл. 3 окр., св. І. Вареломѣва - - - - -	14	47
Варшавской губ. - - - - -	50	62
Виленской губ. - - - - -	75	41
Витебской губ. - - - - -	59	75
Владимірской губ. - - - - -	487	19
Вологодской губ. - - - - -	226	45
Волынской губ. - - - - -	319	59
Воронежской губ. - - - - -	15	56
Выборгской губ. - - - - -	37	01

	Руб. К.
Вятской губ. - - - - -	483 55
Гродненской губ. - - - - -	88 20
Донской области - - - - -	468 88
Екатеринбургской губ. Изъ Екатеринбурга,	
отъ духовн. консист. - - - - -	302 88
Екатеринославской губ. - - - - -	443 35
Енисейской губ. - - - - -	52 37
Иркутской губ. Изъ Иркутска, отъ дух. кон.	357 50
Казанской губ. - - - - -	182 51
Калужской губ. - - - - -	399 50
Кіевской губ. - - - - -	14 57
Ковенской губ. - - - - -	12 40
Костромской губ. - - - - -	293 42
Курекской губ. Изъ Курска, отъ дух. консист.	498 93
Бутаисской губ. - - - - -	10 83
Лифляндской губ. Изъ Риги, отъ дух. кон.	49 75
Люблинской губ. - - - - -	77 90
Минской губ. - - - - -	145 15
Могилевской губ. Изъ Могилева, отъ дух.	
консисторіи - - - - -	87 46
Московской губ. - - - - -	575 83
Нижегородской губ. - - - - -	157 29
Новгородской губ. - - - - -	332 95
Олонецкой губ. Изъ Петрозаводска, отъ дух.	
консисторіи - - - - -	72 96
Оренбургской губ. - - - - -	316 92
Орловской губ. - - - - -	383 29
Пензенской губ. - - - - -	25 09
Пермской губ. - - - - -	125 39
Подольской губ. - - - - -	235 76
Полтавской губ. - - - - -	500 98
Приморской области - - - - -	13 71
Псковской губ. Изъ Пскова, отъ дух. конси-	
сторіи - - - - -	106 11

	Руб. К.
Рязанской губ. Изъ Рязани, отъ дух. вос.	-580 13
Самарской губ. - - - -	-313 55
С.-Петербургской губ. - - - -	-787 41 ¹ / ₂
Саратовской г. Изъ Саратова, отъ д. конс.	-165 67
Семирѣченской области - - - -	- 61 76
Сибирской губ. - - - -	- 82 47
Смоленской губ. - - - -	-396 76
Ставропольской губ. - - - -	- 10 30
Сырѣ-Дарьинской области - - - -	- 15 20
Сѣдлецкой губ. - - - -	- 17 43
Таврической губ. Изъ Симферополя, отъ дух.	
консистири - - - -	-535 44
Тамбовской губ. - - - -	-396 32
Тверской губ. - - - -	-546 20
Тобольской губ. - - - -	- 7 —
Томской губ. - - - -	- 69 12
Тульской губ. - - - -	-585 06
Уральской области - - - -	- 10 99
Уфимской губ. - - - -	-103 46
Харьковской губ. - - - -	-544 08
Херсонской губ. - - - -	-516 68
Черниговской губ. Изъ Чернигова, отъ дух.	
консистири - - - -	-147 03
Якутской области - - - -	- 7 91
Ярославской губ. - - - -	-192 22
	<hr/>
Итого	15127 63

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 9) продаются слѣдующія книги:

Славянскій сборникъ—1875, 1876 и 1877 гг., IX, 631, 27 стр.; VIII, 715, X стр.; IV, 637 стр., 3 тома, цѣна каждому - - - 3 р.

Этнографическая карта славянскихъ народностей, сост. М. Ѳ. Мирковичемъ, съ объяснительною запискою А. С. Будиловича. Изд. 3 е 1877 г. На 2 лист., 23 стр. - - - - 1 р.

Русско-сербскій словарь, сост. П. А. Лавровскимъ. 1880 г. II и 578 стр. - - - 2 р.

Первыя 15 лѣтъ существованія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по протоколамъ общихъ собраній его членовъ, состоявшимся въ 1863—1883 гг. 1883 г., 882 стр. (безъ уступки) - - - - 3 р.

Св. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе. 1885 г. 48 стр. - - - - — р. 10 б.

Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ. 1885 г., 31 стр. - — р. 10 к.

Обзоръ областей западнаго и южнаго славянства. А. С. Будиловича. 1886 г., II, 120 и 23 стр. 1 р.

Въ память 900 лѣтія крещенія Руси. Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. 1888 г., 16 стр. - - - - — р. 15 б.

Петръ II (Раде) Петровичъ Нѣгошъ, владыка черногорскій (1830—1851). П. А. Ровинскаго. 1889 г., I—IV, 236 стр. - - - 1 р. 50 к.

Янъ Жишка. В. Томека (переводъ съ чешскаго). 1880 г. 246 и I—X стр. - - 1 р. 25 к.

Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы. А. С. Будиловича. 1892 г. т. I, I—IV и 436 стр., т. II, 374 стр. - - - - 4 р.

Барманний русско-славянскій словарь. А. Мичатка. 1892 г. I—VШ, 336 и 34 - 1 р. 25 к.

Общеславянская азбука съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. А. Θ. Гильфердинга.

Грамматика сербскаго языка. С. Новаковича. Перев. А. Григорьевъ. 1890 г., 255 стр. - 1 р. 25 к.

Гусь и его отношеніе къ Православной Церкви. А. Θ. Гильфердинга. Изд. 2. 1893 г., I—XVI, 119 стр. - - - - - 1 р. 50 к.

Послѣднія 10 лѣтъ перваго 25-лѣтія существованія СПБ. Слав. Благ. Общ. 1883 г., 560 стр., - - - - - 3 р.

Краткій очеркъ дѣятельности СПБ. Слав. Благ. Общ. за 25 лѣтъ его существованія. 1868—1893 гг. Θ. М. Истомина. 1893 г. 80 стр. 1 р.

Славянское Обозрѣніе. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію, подъ редакціей И. С. Пальмова. 1894 г. I—VШ и 506 стр. - - - - - 3 р.

Примѣчаніе. Православному духовенству, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ, покупающимъ изданія Славянскаго Общества и пожертвованныя книги, дѣлается уступка въ 20 проц. противъ назначенной цѣны. Такая-же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при покупкѣ ими означенныхъ изданій и книгъ на 20 рублей и болѣе.

Пересылку этихъ изданій и книгъ въ провинцію и за границу С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество принимаетъ на свой счетъ.

Описки и опечатки

въ статьѣ „записка о налогахъ въ Таврич. епархіи“, напечатанной въ Таврич. епарх. вѣд. за 1895 г.

А. Въ запискѣ напечатано, а должно быть:

- 1) 674 стр., 21 строка, „отклонилъ“ вмѣсто „отклонивъ“,
- 2) 678 „ 29 „ „На“ „Не“,
- 3) 679 „ 13 „ „многіе церкви“ „многія церкви“,
- 4) 680 „ 5 „ „уменьшее“ „уменьшеніе“,
- 5) 680 „ 19 „ „одинагову“ „одинаговую“, и
- 6) 680 „ 21 „ „сельскіе церкви“ „сельскія церкви.

Б. Въ таблицѣ:

- 1) По 13 у. с. Симферопольскаго округа остатка въ капиталахъ къ 1894 г. должно быть—21178 р. 90 к., а напечатано—26 р.; 2) по Александро-Нев. ц. г. Севастополя въ 10 графѣ напечатано 5387 р. 09 к. вмѣсто 5387 р. 90 к.; 3) по Георгіевской ц. м. Арм-Базара напечатано въ 1 гр.—4907 р. 48 к. и 2 гр.—4000 р. 99 к., а должно быть—4917 р. 48 к. и 4000 р. 92 к., и 4) по Орѣховскому собору гр. 10 напечатано—12042 р. 37 к. вмѣсто—12049 р. 37 к.

Священ. Д. Шмацкій.

Содержаніе Августовской книжки журн. „Душеполезное Чтеніе“.

I. Освященіе винограда и плодовъ въ праздникъ Преображенія. Высокопреосвященнаго Сергія митрополита Московскаго. (Къ 6 августа, съ приложеніемъ рисунка).

II. Одно изъ чудесъ Успенія. Его же. (Къ 15 августа, съ приложеніемъ рисунка).

III. Чему учить насъ лѣтнее солнце? По твореніямъ святителя Тихона Задонскаго. (Къ 13 августа).

IV. Совѣты учащемуся юношеству. V. Истинная мудрость. Проф.-прот. Н. А. Елеонскаго.

V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ М. Д.

VI. Историческій очеркъ благотворительности и ученія о ней. Прот. I. Д. Петропавловскаго.

VII. Протоіерей А. А. Остроумовъ. Свящ. В. М. Маркова.

VIII. Избранныя мѣста изъ писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптинской Пустыни Е. В.

IX. Божественное призваніе святыхъ Апостоловъ. Преосвященнаго Александра Епископа Калужскаго.

X. Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій.

XI. Катихизическія бесѣды. LXXI. О необходимости принадлежать къ Церкви для полученія спасенія. LXXII. О наименованіи Церкви апостольскою. Свящ С. М. Садковскаго.

XII. Пятисотлѣтіе первой Московской святыни. (Къ 26 августа, съ приложеніемъ двухъ рисунковъ.

XIII. Вышній покровъ надъ Москвою. (Съ приложеніемъ рисунка).

XIV. Первый державный почитатель великой Московской святыни. (Съ приложеніемъ рисунка).

XV. Молитва св. благовѣрнаго в. князя Андрея Боголюбскаго предъ Владимірской иконой Божіей Матери.

XVI. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ Н. Н. Сообщилъ К. Е.

XVII. Письма его же къ Н. А. М.

XVIII. Цвѣты съ „Луга духовнаго“. Законоучителя Николаевскаго института М. I. Хитрова.

XIX. Аллегорія Свифта.

Отъ редакціи.

Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 31

4 Авг. 1895 года.

№ 31

I.

О ГРОБѢ ГОСПОДНЕМЪ.

Подлинность св. Гроба.

(Продолженіе).

Построенный имп. Константиномъ памятникъ св. Гроба просуществовалъ 280 л. Въ 614 г. Персидскій царь Хозрой, подстрекаемый магами, расчитывавшими чрезъ разрушеніе св. Града и храма нанести самый чувствительный ударъ христіанству, а съ другой стороны, наслышавшись разныхъ преувеличенныхъ разсказовъ на счетъ несмѣтныхъ богатствъ этихъ св. мѣстъ, — двинулся съ страшными силами прямо къ Іерусалиму, имѣя въ авангардѣ хорошихъ развѣдчиковъ и знатоковъ мѣстности — самаритянъ и іудеевъ, особенно озлобленныхъ тогда противъ христіанъ распоряженіемъ импер. Фоки о насильственномъ, поголовномъ ихъ крещеніи. Импер. Ираклій, только что вступившій предъ тѣмъ на престолъ и совершенно обезкураженный полнѣйшимъ разстройствомъ финансовъ и войска, не сдѣлалъ даже и попытки преградить путь Хозрою. Не было того славнаго Велизарія, который не оч. давно предъ тѣмъ заставилъ того-же самага Хозроя возвратиться ни съ чѣмъ восвояси. Іерусалимъ и храмъ Гроба Господня на этотъ разъ подверглись страшному опустошенію и разграбленію; причемъ, унесенъ былъ животворящій Крестъ (т.

е. одна часть его, оставленная св. Еленою въ Иерусалимѣ и положенная въ серебрянный крестообразный ковчегъ; другая часть Креста была отправлена ею въ Константинополь). Внезапный, страшный разгромъ Иерусалима Хозроемъ, наградивши іудеевъ и самаритянъ за усердную службу выдачею многочисленныхъ тысячъ плѣнныхъ христіанъ, изъ которыхъ тѣ самымъ безжалостнымъ образомъ сейчасъ-же убили до 80000, — навелъ на всѣхъ жителей Иерусалима и окрестныхъ странъ, мало сказать, ужасъ, отчаяніе, а прямо цѣпеніе. Попрытавшись въ разныя подземелья и трупщобы, люди не выходили оттуда долго и послѣ удаленія страшнаго врага. Не потерялъ голову только одинъ инокъ Модестъ. Быстро, на сколько возможно, собравши тѣ 80000 христіанскихъ труновъ въ одну общую, исполинскую могилу и отпѣвши по христіанскому обряду, онъ насыпалъ надъ этой могилой огромнѣйшій Холмъ Мамиллы, находящійся не подалеку отъ теперешнихъ русскихъ построекъ и сейчасъ-же принялся за возстановленіе памятника Гроба Господня. При помощи жены Хозроя, христіанки (которой, вѣроятно, мы обязаны сохраненіемъ въ цѣлости животворящаго Креста во время плѣна), а также импер. Маврикія и Александрійскаго Патріарха Іоанна Милостиваго, Модесту удалось достигнуть своей цѣли. Не будучи въ силахъ возстановить базилику Константина во всей ея цѣлости, онъ ограничился тѣмъ, что построилъ четыре отдѣльныхъ и ничѣмъ не связанныхъ между собою памятника, именно, на Гробѣ Господнемъ, Голгоѣѣ, камнѣ миропомазанія и надъ пещерою обрѣтенія Креста. Вчастности, о памятникѣ Гроба Господня, построенномъ Модестомъ, сохранилось свидѣтельство путешественника Аркулафа отъ 670 года. Онъ называетъ его круглой ротондой, внутри облицованной мраморомъ и накрытой широкимъ куполомъ, надъ которымъ сіялъ золотой Крестъ. Внутри этой ротонды находилась гробничная пещера изъ цѣльной скалы, круглой формы; сводъ пе-

щеры можно было достать рукою. Гробничное ложе въ ней возвышалось надъ поломъ на аршинъ, имѣя въ длину около сажени. Судя по всему этому, можно смѣло утверждать, что Модестовъ памятникъ св. Гроба есть ничто иное, какъ копія съ Константиновскаго памятника, даже больше, есть лишь простое его возстановленіе, хотя, конечно, далеко не въ прежнемъ великолѣпніи. Подлинно, досугъ-ли было Модесту, особенно при указанныхъ обстоятельствахъ, выдумывать свой собственный планъ, когда прежній былъ освященъ и временемъ, и именемъ своего великаго строителя. Тѣмъ болѣе, что какому-бы страшному опустошенію или разоренію ни подвергся св. храмъ, отъ него непремѣнно должны-же были оставаться болѣе или менѣе значительные остатки. Нельзя-же допустить, чтобы разрушитель, какой-бы свирѣпый онъ ни былъ, могъ разрыть и самый фундаментъ постройки. Вѣроятно, уцѣлѣли основанія разбитыхъ колоннъ, а можетъ быть и того болѣе. По замѣчанію проф. Олесницкаго Модестовъ памятникъ св. Гроба послужилъ моделью для мечети Омара, имѣющей теперь форму правильного 23 сажень въ діаметрѣ восьмиугольника, надъ которымъ возвышается цилиндръ съ куполомъ, имѣющій въ діаметрѣ 14 саж. Если это замѣчаніе справедливо, то слѣдуетъ думать, что означенный памятникъ св. Гроба имѣлъ форму не цилиндра, а восьмиугольника, по крайней мѣрѣ, въ нижней своей части.

Свято-гробскій памятникъ Модеста просуществовалъ около 400 л. Въ 1010 г. Халифъ Гакемъ, этотъ египетскій Навуходоносоръ, возмнивши себя богомъ и узнавши, что въ Іерусалимѣ есть памятникъ Бога воплотившагося, въ безумномъ порывѣ собственной апоѳеозы, напалъ на Іерусалимъ и съ неистовствомъ разнесъ памятникъ св. Гроба, а равно и другіе тутъ свящ. памятники, построенные Модестомъ. Около половины XI в. памятникъ Гроба Господня былъ возстановленъ вторично импер. Константиномъ Моно-

махомъ. Объ этомъ памятникѣ мы имѣемъ подробное свидѣтельство нашего соотечественника, игумена Данила, побывавшаго въ Іерусалимѣ въ началѣ XII в. (1106—1108 гг.). Данилъ такъ описываетъ этотъ памятникъ: „Гробъ Господень яко печерка мала изсѣчена въ камени, двери имуще малы, якоже можетъ человекъ влѣзти, на колѣну поклоншеся... ; 4 лакоть въ долину и въ широту. Влѣзючи же въ печерку ту дверцами тѣми малыми, на дѣсной сторонѣ есть мѣсто, яко лавица засѣчена въ томъ-же камени печерномъ; и на той лавици лежало тѣло Господа нашего І. Христа; и есть и нынѣ лавица та святая покрыта досками муроморянами; и сѹть на сторонѣ продѣланы три оконца кругла, и тѣми оконцы видѣтъ святой той камень; и ту цѣлуютъ вси христіане. И висить въ гробѣ Господнемъ 5 кандиль великихъ съ масломъ съ деревянымъ, и горять безпрестани кандила та святая, не угасить ихъ никтоже ни въ день ни въ ночь. Лавица-же та святая, идѣже лежало тѣло Христово, есть въ долину 4 лакоть, а въ широту 2 локти, а възвыше полтора локти. Предъ дверьми же печерными лежитъ камень, 3 стопъ вдале отъ дверецъ тѣхъ печерныхъ; на томъ камени ангелъ сѣдя явился женамъ мироносицамъ и благовѣсти имъ Христово воскресеніе; и есть печерка та одѣлана яко амбонъ краснымъ мироморомъ и столпци мироморяны жъ стоятъ около, числомъ ихъ 12. Вверху-же надъ печеркою тою созданъ яко теремецъ красно на столпцѣхъ, и вершекъ ему спертъ кругло и серебряными чешуйками позолочеными покованъ; и на верху же того теремца стоитъ Христоръ серебрянъ сдѣланъ, яко въ мужа вболѣ и есть, и то сѹть Фряжи сдѣлали и поставили. Сѹть-же дверци трои у теремца того учинены хитро, яко крестыцы; тѣми бо дверцами влзаетъ людіе ко Гробу Господню“. (Св. зем. Олес. 528 ст.) Судя по этому описанію Данила, и памятникъ Константина Мономаха весьма походилъ на памятникъ его великаго царет-

веннаго тѣзки. Разница только та, что надъ куполомъ этого памятника св. Гроба находилась не ваза съ яблокомъ, какъ было при Константинѣ Великомъ, и не крестъ, какъ, вѣроятно, при Модестѣ, а серебрянная статуя Христа, что ужь чисто въ католическомъ духѣ. Путешественникъ Брокардъ отъ 1280 г. говоритъ, что памятникъ св. Гроба снаружи обложенъ былъ мраморомъ, а внутри поклонники скоблили стѣнки изъ натуральной скалы, т. е. онѣ не были обложены золотомъ и серебромъ, какъ при Константинѣ Великомъ, или хотя бы мраморомъ, какъ теперь.

Въ XVI в. при Филиппѣ II Испанскомъ распространился слухъ по западной Европѣ о печальномъ состояннн св. Гроба. Нѣкто Францъ Варгасъ, собравши тогда большія деньги, построилъ новый памятникъ надъ св. Гробомъ, а прежній, описанный Даниломъ, по своей ветхости былъ совершенно снятъ. Памятникъ XVI в., на счетъ котораго мы не располагаемъ никакими болѣе или менѣе опредѣленными свѣдѣннми, кромѣ общаго замѣчанн Олесницкаго, что онъ былъ построенъ по образцу древнихъ колимбарій, какъ слѣд. и памятникъ прежній или прежнне, но съ сохраненнмъ всѣхъ особенностей средневѣковой архитектуры,—просуществовалъ вплоть до самаго страшнаго въ лѣтописи св. Гроба событн,—пожара 1808 г.

12 Октября по Олесницкому, съ 11 на 12 июня по Петрушевскому и 30 сентября въ среду въ 3 часа пополудни, подъ праздникъ священно-мученика Григорія, просвѣтителя Арменн, по Алексѣеву,—въ храмъ Гроба Господня вспыхнулъ страшный пожаръ загорѣлось въ южной части храма, въ армянскомъ отдѣленн. Кто приписывалъ этотъ пожаръ простой случайности, а кто усматривалъ тутъ злой умыселъ армянъ, нарочито спалившихъ храмъ для того, чтобы потомъ возстановить его самимъ и т. об. отнять у грековъ и владѣть однимъ безраздѣльно. Огонь, быстро распространившись по всему храму, сильно повре-

диль и стѣны, и всю внутренность, не коснувшись только подземной церкви св. Елены съ камерою обрѣтенія креста. Кстати сказать, по мнѣнію компетентныхъ археологовъ, эта часть святигробскаго храма, высѣченная въ скалѣ, почти цѣликомъ сохранилась отъ временъ св. Елены, и на каждаго поклонника она, дѣйствительно, производитъ впечатлѣніе глубокой древности. Главное зло отъ пожара было вотъ какое. Когда запылалъ большой кедровый куполь ротонды и обрушился съ 16—17 саженой высоты на находящійся подъ нимъ памятникъ св. Гроба, то не только столбы, колонны и вся мраморная облицовка его были разрушены, а—что самое важное—и самыя стѣнки и куполь св. пещеры, неосторожно обтесанные еще при первоначальной отдѣлкѣ св. Гроба и отскабливаемые въ теченіе долгаго времени поклонниками, подверглись той же участи, именно: куполь св. пещеры вмѣстѣ съ верхними частями стѣногъ обвалился; осталось безъ поврежденія только гробничное ложе, на которомъ возлежало пречистое тѣло Спасителя, да входная дверь и вся нижняя часть стѣногъ на 6 футовъ высоты и 3 ф. ширины или толщины. Вотъ что уцѣлѣло только отъ св. Гроба до нашихъ дней. Нѣкоторые скептики не хотѣли было принимать и это, утверждая, что вся нынѣшняя пещера св. Гроба, исключая, конечно, гробничнаго ложа, не могущаго по самому существу дѣла быть разрушеннымъ отъ случайныхъ причинъ, — сложена искусственно изъ отдѣльныхъ камней. Но точное, безпристрастное изслѣдованіе показало, что они ошибаются. Т. об., что не разъ хранилъ Богъ отъ опустошительнаго меча, то не могло уцѣлѣть отъ огня. Добившись, послѣ великихъ усилій и препятствій, полученія султанскаго фирмана на возстановленіе храма, греки одни на собственные только средства, по словамъ Алексѣева, а по Петрушевскому, вспомоествуемые значительною помощію изъ Россіи, съ послѣдностію принялись за это дѣло. На реста-

вращію св. Гроба и храма они истратили 6000000 левовъ. Это на наши деньги будетъ, если, впрочемъ, не ошибаемся, около милліона руб. Для такого памятника сумма, конечно, пустая, если припомнить, что нашъ Исааіевскій соборъ стоитъ болѣе 25 мил., а храмъ Христа Спасителя до 20 мил. Въ 1810 г. храмъ Гроба Господня былъ возстановленъ. Архитекторомъ былъ нѣкто Колфа Комненовъ изъ Митилены; архитекторъ, по словамъ Олесницкаго, далеко не изъ завидныхъ, совершенно не способный къ построению такихъ монументальныхъ памятниковъ. Въ общемъ постройка вышла тяжеловатая, не уключаая; въ большинствѣ случаевъ не соблюдены были даже законы простой симметрии. Куполь надъ ротондою Гроба Господня просуществовалъ только до 50 годовъ. Послѣ Крымской компаніи, на средства русскаго и французскаго Императоровъ, былъ построенъ новый куполь, двойной, съ желѣзнымъ переплетомъ внутри наружной и внутренней стѣнокъ, обитый снаружи цинкомъ. Хорошая модель этого купола имѣется на русскихъ постройкахъ около св. Гроба.

Свящ. Д. Рѣпинскій.

(Окончаніе слѣд.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: I. Письмо Предсѣдателя археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія. II. Балансъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода. III. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ. IV. Описки и опечатки. V. Содержаніе августовской книжки журн. Душеполезное чтеніе.

Отдѣлъ неофициальный. 1) О Гробѣ Господнемъ.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 3 Августа 1895 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гродовъ.