

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію 5 руб.
серебрянъ съ пересылкою.

№17.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

1-ГО СЕНТЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опред. Св. Синода: Отъ 30-го Апрѣля 1881 г.—Высочайшая награда:—Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 1548, о книгѣ Ю. Ходобая и П. Виноградова „Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-й минушаго марта за № 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможномъ составленнѣй преподавателями 3-й московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ „Сборникъ статей

для переводовъ съ русскаго языка на латинскій». (Изданіе 2-е. Москва. 1878—79 г., въ двухъ частяхъ),—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей латинскаго языка, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи означеннымъ сборникомъ, обращали строгое вниманіе на указанные Комитетомъ недостатки сего сборника. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства и представленія Святѣйшаго Синода, согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Орденскіе знаки св. Анны второй степени Томскому I-й гильдіи купцу Якову Петрову за заслуги его по духовному вѣдомству.

Епархіальныя Извѣстія:

По резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Іюня 1881 г. священникъ Каинскаго Собора Николай Бѣлосельскій, согласно его желанію, переведенъ на священническое мѣсто къ Бійской Успенской церкви, а на мѣсто его въ г. Каинскъ села Круглоозернаго священникъ Александръ Карповъ.

Исправ. должн. псаломщика села Монастырскаго, благочинія № 5, Иванъ Покровскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 Іюня 1881 г. переведенъ къ Иштаиской Троицкой церкви того же благочинія.

Села Каионерскаго благочинія № 29, священникъ Аполлосъ Киселевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 4 Іюня 1881 г. опредѣленъ снова къ Тулинской Троицкой церкви благочинія № 16.

Благочинный № 24 протоіерей Димитрій Емельяновъ рапортѣмъ отъ 6 Іюня 1881 г. за № 191 донесъ, что исправ. долж. псаломщика села Коробинскаго Николай Разумовъ померъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1881 г. за № 1654, дано знать, что Святѣйшій Синодъ удостоилъ благословенія Святѣйшаго Синода за службу по духовному вѣдомству, священниковъ церквей: г. Томска при Владимірскомъ Іоанна Островзорова, села Тюсюльскаго Владиміра Поливанова, села Гаревскаго Гавріила Иволгина, и села Верхне-Каменскаго Симеона Сосунова, о чемъ объявляется священникамъ, удостоеннымъ благословенія Святѣйшаго Синода, чрезъ напечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, каковую награду мѣстные благочинные имѣютъ внести въ послужной списокъ каждого награжденнаго.

Запрещенный священникъ Василій Россовъ, состоящій на должности псаломщика при Салаирской Михаило—Архангелъской церкви благочинія № 13, и исправ. долж. псаломщика села Ярскаго Введенской церкви Николай Поповъ, согласно ихъ прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 18 Іюня 1881 переведены одинъ на мѣсто другаго.

Села Семеновскаго благочинія № 15, причетникъ Андрей Рыбкинъ, посвященъ въ стихарь 7 Іюня 1881 года.

Села Суджинскаго благочинія № 3, причетникъ Симеонъ Златомрежьевъ, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи утвержденному Его Пресвященствомъ 23 Іюня 1881 г. переведенъ въ село Солтонское благочинія № 15,

Нарымскаго края священника села Кетскаго Георгій Поповъ, и села Кетнаго Василій Курбаковскій, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго священника Анемподиста Станкова, по резолюціи Его Пресвященства, отъ 19-го Іюня 1880 г. за № 970, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 18 Іюня 1881 г. за № 952, объявляется діаконамъ, не бывшимъ подъ дѣлами и судомъ, и рекомендуемымъ въ

поведеніи одобрительно, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступитъ во священника въ село Суенгинское къ едино-
вѣрческой церкви Барнаульскаго округа благочинія № 31,
съ тѣмъ что бы желающій вошелъ о томъ прошеніемъ къ
Его Преосвященству немедленно.

Села Подломскаго благочинія № 3, исправ. долж.
псаломщика Евгений Аргентовъ, согласно его прошенію по
постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвящен-
ствомъ 2 Юля 1881 г. переведенъ въ село Семилужное
благочинія № 3.

Села Вознесенскаго благочинія № 23, помощникъ
настоятеля, священникъ Василій Зудилковъ, согласно его
прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному
Его Преосвященствомъ 2 Юля 1881 г. переведенъ на свя-
щенническое мѣсто въ село Повалихинское благочинія №
18.

Уволенный ученикъ Томской духовной семинаріи Иси-
доръ Соловьевъ, согласно его прошенію, по постановленію
консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 1 Юля
1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Бухтар-
минской Екатерининской церкви благочинія № 28.

Села Кожевниковскаго благочинія № 4, священникъ
Юаній Григорьевъ, согласно его прошенію, по резолюціи
Его Преосвященства, отъ 1 Юля 1881 г. переведенъ въ
село Чумайское благочинія № 11.

Сынъ діакона ученикъ Маріинскаго городского при-
ходскаго училища Николай Нешумовъ, согласно прошенію
отца его, по постановленію консисторіи, утвержденному
Его Преосвященствомъ 2 Юля 1881 г. опредѣленъ на дол-
жность псаломщика къ Бирикульской церкви благочинія
№ 11.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23
Юля 1881 г. за № 986, объявляются причетническія и свя-
щенническія вакансіи къ свѣдѣнію желающихъ поступитъ
на оныя.

(Продолженіе будетъ.)



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.
Догматъ искупленія... Отчетъ объ Алтайской Духовной
миссіи. Объявленія.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИ.

(Продолженіе)

ОБЪЯСНЕНІЕ.

**Часть первая. Явленіе Побѣдителя, возвращающагося съ
пораженія враговъ.**

Ст. 1. Кто это идетъ отъ Едома, въ червленыхъ ри-
захъ отъ Восора, столько величественный въ Своей одеждѣ,
выступающій въ полнотѣ силы Своей? Выше (гл. 62, 11)
Пророкъ отъ лица Іеговы возвѣщаль, что скоро придетъ
Спаситель, Сынъ Божій. А теперь представляетъ Его уже
приближающимся къ Сіону съ торжествомъ Побѣдителя,
поразившаго своихъ враговъ. Видъ, или черты лица Его
слѣдующія: 1) Побѣдитель идетъ изъ непріятельской земли
Едомъ или Идумей, именно изъ митрополии ея—Бокры.
(см. под. 34, 5. 6). 2) Идетъ въ червленыхъ одеждахъ,
3) въ которыхъ представлялось нѣчто страшное, потому что
онъ обгарены были кровію; 4) и величается множествомъ

силы своей, или проявляетъ силу свою въ движеніи, исполненномъ гнѣва, еще неутихшаго послѣ пораженія враговъ.

Едомъ и Боцра здѣсь суть имена таинственныя, символическія. *Едомъ* значитъ *красный, багровый*. Едомляне или Идумеяне здѣсь означаютъ народъ кровожадный, обогрившій себя кровію исповѣдниковъ Христіанской вѣры. За то онъ самъ подвергся строгому наказанію, пролить свою кровь, такъ что до опьяненія ушилъ своею кровію, какъ вино. *Боцра* (собст. значитъ *крѣпость и выжиманіе винограднаго сока*), митрополія Идумей, здѣсь въ таинственномъ смыслѣ означаетъ сильное царство, враждебное царству Иисуса Христа.

Вторая часть, Сообщается свѣденіе объ этомъ знаменитомъ лицѣ, и Его состояніи.

а., Свѣденіе о Лицѣ Побѣдителя, излагаемое посредствомъ вопроса и отвѣта.

Ст. 1 пол. *Кто сей идетъ отъ Едома?.. «Я изрекающій правду, сильный, чтобы спасти. Церковь удивляясь необыкновенному виду Побѣдителя спрашиваетъ: кто Онъ? Побѣдитель отвѣчаетъ: Я тотъ, который возвѣщаю правду, и имѣю силу спасти. Возвѣщать правду значитъ тоже, что имѣть право совершать праведный судъ надъ врагами Бога и церкви Его, поразить ихъ, для того, чтобы освободить свой народъ отъ наслія ихъ, даровать ему свободу, благоденствіе и спасеніе. Этотъ Побѣдитель есть Сынъ Божій, который въ такомъ же видѣ представлялся въ Апок. 19, 11—15.*

б., Свѣденіе о состояніи Побѣдителя, и очервленной одеждѣ Его.

Ст. 2. *Отъ чего же одѣяніе Твое красно, и ризы у Тебя какъ у топтавшаго въ точилѣ? Подъ точиломъ разумѣется станокъ, въ которомъ выжимаютъ виноградный сокъ.*

Отвѣтъ, въ которомъ объясняется причина обгаренія одежды;

Ст. 3. *«Я топталъ точилу одинъ, и изъ народовъ никого не было со Мною, и Я топталъ ихъ въ гнѣвѣ въ Мою, и попираалъ ихъ въ ярости Моей; кровь ихъ брыз-*

гала на ризы Мои, и Я замятналъ все одьяніе Свое. На вопросъ церкви Побѣдитель отвѣчаетъ, что Онъ то что топталъ точило, но точило гѣва Божія, именно поражалъ враговъ своихъ съ пролитіемъ крови ихъ, и притомъ одинъ, безъ всякаго посторонняго содѣйствія. Отъ того одежды обогрены кровію. Подъ одеждою можно разумѣть всѣ воинскія доблести—силу, храбрость, искусство въ сраженіи и проч. Кровь, обогрившая одежду означаетъ знакъ побѣды. Топтаніе, подобное топтанію виноградныхъ ягодъ въ точилѣ, означаетъ совершенное пораженіе враговъ, изъ которыхъ Побѣдитель выжалъ всѣ соки, т. е. истощилъ всѣ силы, сдѣлалъ ихъ безсильными, такъ что они уже не въ состояніи уже противиться.

Подробнѣе излагается отвѣтъ въ Ст. 4. Ибо день мщенія—въ сердцѣ Моемъ, и подвѣ Моихъ искупленныхъ насталъ. Ст. 5. Я смотрѣлъ, и не было помощника; дивился, что не было поддерживающаго; но помогла Мнѣ мѣщца Моя и ярость Моя—она поддержала Меня. Ст. 6. И погналъ Я народы во гнѣвъ Моемъ, и сокрушилъ ихъ въ ярости Моей, и вылилъ на землю кровь ихъ, т. е. кровь въ которой заключается сила, жизнь. Здѣсь заключается такая же мысль, какъ и въ гл. 59, 16. 17. Защитникъ церкви говорить, что когда враги подлежали наказанію за то, что жестоко обижали народъ Божій, и грозили ему совершеннымъ истребленіемъ,—Онъ медлитъ помочь страждущимъ. Но когда зло возросло до высшей степени, и ясно открылось, что никто не можетъ защитить народъ Божій, и онъ приходитъ въ отчаяніе касательно своего спасенія; тогда защитникъ увидѣлъ, что настало уже благо-требное время защитить свой народъ, и Онъ принялъ на себя эту обязанность, чтобы слава такого дѣла принадлежала Ему одному; жестокихъ враговъ царства и народа Божія Онъ поразили бѣдствіями и скорбями, такъ что довели до растройства души, до помраченія разсудка отъ скорби, какъ отъ опьяненія виномъ, совершенно сокрушилъ.

Мщеніе Сына Божія врагамъ, безсომнѣнія началось съ первыхъ временъ благодати, съ болѣею силою производилось около времени Константина В., продолжалось во всѣ послѣдующіе вѣки. Но совершенное исполненіе этого пророчества,—рѣшительное, окончательное пораженіе враговъ относится ко временамъ явленія злѣйшаго врага царства Божія, антихриста.

Нѣкоторые это пророчество (въ ст. 1—6) разумѣютъ о вознесеніи Іисуса Христа на небо, и объясняютъ такъ. По совершеніи дѣла спасенія Спаситель возшелъ къ Богу Отцу, и явился горнимъ силамъ, какъ человекъ съ знаками страданій подобно тому, какъ Онъ на землѣ по воскресеніи являлся Апостоламъ и Ѳомѣ. Горнія Силы поражаются этимъ необыкновеннымъ зрѣлищемъ, и спрашиваютъ другъ друга: *Кто сей?* Потому что и они только желаютъ проникнуть въ тайны нашего спасенія (1 Петр. 1, 12). *Кто сей пришедшій отъ Едома, червленъ ризы Его отъ Воссора?* т. е. кто сей пришедшій съ земли (Едомъ значитъ черная земля, а Воссоръ—тѣлесный плотянный), облеченный плотію, какъ ризою, омоченною въ крови? *Сей красенъ во утвари, зпло съ крѣпостію?* Не смотря на то что Господь представлялся имъ во плоти человеческой, они, какъ тончайшіе умы, провидѣли въ Немъ Божественную силу, величіе и славу. Когда такимъ образомъ Ангелы въ недоумѣніи спрашивали другъ друга, Господь Самъ отвѣчаетъ имъ: *Я глаголю правду и судъ спасенія;*—Я тотъ, кто возвысилъ Евангельскій, утѣшительный способъ оправданія предъ Богомъ, и произвелъ судъ надъ міромъ, грѣхомъ и сатаню. которымъ спасъ отъ ихъ тиранства бѣдствующихъ людей.

Ст. 2. 3. *Почто червленъ ризы твои, и одежды Твои, какъ отъ истоптанія точила?* Одѣяніе (плоть) представлялось Ангеламъ омоченнымъ въ крови. Ангелы желаютъ знать: отъ чего это такъ? Господь отвѣчаетъ имъ; *исполненъ истоптанія, и отъ языкъ нѣтъ мужа сомноу: и попралъ Я ихъ яростію Моею, и сотрохъ ихъ, какъ персть, и свель кровь ихъ въ землю, и все ризы Мои омочилъ,* т. е. отъ того, что Я поразилъ враговъ: смерть, діавола, грѣхъ, поразилъ совершенно, и притомъ Одинъ, ибо былъ оставленъ всѣми. А поражающему смертельно враговъ нельзя не омочить кровію ихъ ризъ, подобно тому, какъ топчущему виноградъ нельзя не запятнать одежды своею яго сокомъ

Ст. 4. *Ибо день мщенія—въ сердцѣ Моемъ, и годъ Моихъ искупленныхъ насталъ.* Исполнилось определенное Божіимъ совѣтомъ время, въ которое побѣдивъ враговъ, надлежало даровать свободу роду человеческому, не справедливо страдавшему отъ насилія ихъ.

Ст. 5. *Я смотрѣлъ, и не было помощника: дивилъ, что*

небыло поддерживающаго. Бѣдственное состояніе рода человѣческаго побудило Господа принять на себя дѣло искупленія его. Некому было помочь намъ, а своихъ силъ не доставало къ тому, чтобы свергнуть иго рабства. И такъ милосердія о насъ, Господь Самъ избавилъ насъ и поправилъ враговъ нашихъ; по чему и говорить: *и избавила ихъ мышца Моя, и ярость Моя настала. И поправъ ихъ инъвои Мои, и свель кровь ихъ въ землю* (ст. 5, 6). И къ сему побудила Его одна безпредѣльная Его любовь. Ибо ни ходатай, ни Ангелъ, но самъ Господь спасъ ихъ, потому что любить ихъ, и щадить ихъ, говорить далѣе Пророкъ (ст. 9).

Но этому объясненію о страданіи и смерти Иисуса Христа противопоставляютъ слѣдующее.

1) Контекстъ и параллельныя этому пророчеству мѣста (Ис. 34, 6. 7 и др. 59, 16. 17 и др. Авк. 19, 11—15) говорятъ не о страданіи и смерти Иисуса Христа, а о слѣдующемъ затѣмъ пораженіи народовъ, враждебныхъ царству Иисуса Христа. 2) Защитникъ церкви представляется здѣсь не страдающимъ, а дѣствующимъ, обогренившимъ кровію не свою, а враговъ; не правосудію Божію удовлетворять за грѣхи избранныхъ, а наказываетъ враговъ; а это несообразно съ изображеніемъ Иисуса Христа, своимъ страданіемъ и смертію испрашивающаго благодать избраннымъ. Въ стихъ 3 говорится, что Онъ попиравъ народы въ инъвои своемъ; а гнѣвъ неприличествуетъ Иисусу Христу, скорбящему, страдающему на крестѣ. И подъ народами нельзя разумѣть тѣхъ враговъ спасенія, которыхъ Онъ побѣдилъ своими крестными страданіями и смертію съ пролитіемъ своей крови, т. е. грѣхъ, смерть и діавола.

ПЯТОЙ ПРОПОВѢДИ.

Отдѣленіе второе.

Гл. 63, 1—7—гл. 64.

Съ гл. 61 Пророкъ сталъ подробнѣе объяснять разныя части предыдущихъ главъ, особенно 60 главы. Въ предыдущемъ отдѣленіи (гл. 63, 1—6) Пророкъ подробнѣе объяснялъ коротко сказанное въ гл. 59, 15—18, о страш-

номъ пораженіи враговъ церкви въ концѣ времянь; въ этомъ отдѣленіи обшириѣе раскрываетъ пророчество объ обращеніи и просвѣщеніи Іудейскаго народа, которое послѣдуетъ затѣмъ наказаніемъ враговъ, упомянутымъ въ 59, 20. Пророкъ изображаетъ сонмъ Іудеевъ, представляющій начатки покаившихся и обратившихся къ Іисусу Христу въ концѣ времянь. Будучи просвѣщены Святимъ Духомъ, примѣчая строгій судъ ослѣпленія и ожесточенія, которому почти весь народъ въ теченіи столькихъ вѣковъ подвергался за отверженіе Евангелія Сына Божія, считая это причиною столькихъ золъ, поношеній и бѣдствій, которыя Іудей, по разрушеніи ихъ царства Римлянами, терпѣли въ несчастномъ изгнаніи,—теперь Іудей съ глубокимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца повергаются предъ Богомъ, возносятъ къ Нему гласъ исповѣданій и моленій, въ которомъ напоминаютъ о благодѣяніяхъ Іеговы, оказанныхъ имъ, сознаются въ своей неблагодарности къ Богу, и въ отверженіи средствъ къ спасенію, дарованныхъ благолатію, изображаютъ строгость суда Божія, и послѣдующія затѣмъ бѣдствія. Потомъ, послѣ жалобы на свое несчастное настоящее состояніе, они повергаются предъ Богомъ, смиренно умоляютъ Его, чтобы Онъ вспомнивъ о прежнихъ своихъ благодѣяніяхъ, сокрушивъ враговъ, и удаливъ всѣ препятствія, обращенія ослѣпленныхъ и ожесточенныхъ Іудеевъ привелъ къ счастливому окончанію.

Что Пророчество это относится къ обращенію Іудеевъ въ концѣ времянь, а не къ плѣну Вавилонскому, это доказывается 1) контекстомъ. Выше и ниже этаго пророчества говорится о состояніи и событіяхъ церкви новозавѣтной. Потому Пророку не для чего возвращаться къ предсказанію о состояніи Іудеевъ въ плѣнѣ Вавилонскомъ. 2) Тоже подтверждается паралельнымъ мѣстомъ въ гл. 59, 15—20, гдѣ говорится объ обращеніи Іудеевъ въ послѣднія времена на что указываетъ и Апостоль Навель въ рим. 11, 26.—3., это обращеніе Іудеевъ послѣдуетъ послѣ совершенія грознаго суда надъ врагами церкви, представляемыми подъ символическимъ именемъ Едома; а обращеніе Іудеевъ въ плѣнѣ Вавилонскомъ предшествовало освобожденію ихъ чрезъ Кира (сн. 30, 2, 3.). 4) Время въ теченіи котораго народъ Іудейскій почиталъ Бога въ святилищѣ Іерусалимскомъ, представляется слишкомъ краткимъ въ сравненіи съ продолжительнымъ временемъ изображаемаго здѣсь плѣна. 5) между пороками, за которые постигло Іудеевъ такое тяжкое бѣдствіе—ожесточеніе, ослѣпленіе и продолжитель-

ный плѣтъ, неупоминается здѣсь объ идолопоклонствѣ, за которое Іудеи наказаны плѣномъ Вавилонскимъ, а показывается самый тяжкій грѣхъ тотъ, что они сильно оскорбили Святаго Духа Божія, именно оскорбили отверженіемъ Евангелія Сына Божія. (Рим. 11, 7—10).

Цѣль этой проповѣди та, чтобы раскрыть великую тайну промышленности Божія касательно отверженія большей части ослѣпленныхъ и ожесточенныхъ Іудеевъ, которые за отверженіе Евангелія Іисуса Христа подвергались разсѣянію и тяжкимъ бѣдствіямъ на многіе вѣки, которыми Іудеи вразумившись, почувствовавъ свое бѣдственное состояніе духовное и вѣщное, покаются, и обратятся къ Христіанской вѣрѣ въ концѣ времени. Эту тайну Апостолъ Павелъ раскрываетъ въ Рим. 11, 1 п. сл.

Отдѣленіе это можно раздѣлить на двѣ части. Въ первой части содержится исповѣданіе Іудеевъ (ст. 7—14); и во второй— молитва о помилованіи и спасеніи (ст. 15—гл. 64).

(Продолженіе будетъ)

Догматъ искупленія съ точки зрѣнія ра- зума.

(противъ рационализма).

(Окончаніе.)

Убѣжденіе народовъ до Христіанскаго міра въ нравственной возможности искупленія, основаннаго на вмѣняемости заслугъ искупителя тѣхъ, для кого совершается оно, не можетъ не быть раздѣляемо и современными чело-
вѣкомъ; потому что случаи подобнаго рода вмѣняемости

постоянно свидѣлствуются наблюденіемъ надъ жизнью современнаго человѣчества, какъ общественной, такъ и частной, а равно и внутреннимъ опытомъ каждаго не предубѣжденнаго и безпристрастнаго наблюдателя. Такъ, безчисленны случаи, когда заслуги родителей распространяются на дѣтей и составляютъ, такъ сказать, ихъ священное наслѣдство. Заслуги члена народа, націи составляютъ наслѣдственное благо всѣхъ остальныхъ членовъ до самыхъ позднихъ генерацій. Заслугою мужа гордится его народъ; напротивъ отрицаніе, оспариваніе или даже ослабленіе правъ на такое наслѣдство всякій уважающій честь своей фамилии, народа или націи членъ будетъ считать за личное оскорбленіе, точно такъ, какъ еслибы оскорблялась этимъ его собственная честь или отрицалась его собственная заслуга. Отсюда рождается право ни къ кому неоспариваемое, и даже нравственная—обязанность члена защищать честь своихъ предковъ или своей націи, какъ свою собственную.

Еще рельефнѣе выступаетъ мѣстозаступничество, а слѣдовательно и вмѣняемость въ унаслѣдованіи матеріальныхъ благъ. Такъ, матеріальныя блага пріобрѣтенныя наприм. главою семейства составляютъ вмѣстѣ собственность и остальныхъ, по крайней мѣрѣ ближайшихъ къ главѣ семейства членовъ фамиліи—жены, дѣтей, которыя пользуются этими благами еще при жизни главы семейства, а послѣ его смерти получаютъ ихъ какъ законное наслѣдство и распоряжаются какъ своимъ собственнымъ, лично ими пріобрѣтеннымъ имуществомъ. И общественное мнѣніе вовсе не отрицаетъ этого перехода пріобрѣтеннаго однимъ къ другому. Напротивъ, во всѣхъ благоустроенныхъ обществахъ и государствахъ существуютъ даже законы, которые, какъ выразители общественнаго мнѣнія, уполномочиваютъ жену умершаго мужа и дѣтей его вступить въ наслѣдство оставшимся послѣ него состояніемъ и считать оное своею законною и неотъемлемою собственностію. И никто послѣ этого не указываетъ на этихъ лицъ пальцемъ, какъ на похитителей чужой собственности; никто не старается отнять у нихъ доставшееся имъ наслѣдство; напротивъ, общественное мнѣніе возмутилось бы, если бы такой переходъ пріобрѣтеннаго главою семейства имущества его женой, или дѣтямъ, а за цѣмъ цѣмъ—ихъ къ другимъ изъ ближайшихъ родственниковъ не состоялся или совершенно въ какомъ либо отношеніи непра-

вильно. Мы увѣрены, что и сами рационалисты, отрицающие вѣроятность заслугъ Искупителя человечеству, какъ нравственно-невозможное явление, не откажутся бы отъ пользованія наслѣдствомъ матеріальнымъ и не считали бы переходъ такого наслѣдства незаконнымъ и противнымъ *ихъ здравому разуму.*

Что сказать, и далѣе, относительно общественной и частной благотворительности, выражающейся какъ въ единовременномъ пособіи нуждающимся членамъ общества, такъ и въ постоянной поддержкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, свидѣтельствуемой учрежденіемъ и различныхъ благотворительныхъ заведеній, которые существуютъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ и въ которыхъ доканчиваютъ свое земное существованіе тѣ члены общества, которые лишены возможности поддерживать своею собственными силами? Ужели и это нужно назвать заблужденіемъ, противнымъ здравому разуму? Но въ такомъ случаѣ остается считать истиннымъ, вполне отвѣчающимъ требованіямъ этаго разума на примѣніе отнятія новорожденнаго младенца отъ груди матери и (предъ ставленія его собственнымъ его силамъ и собственному умѣнію) поддерживать и продолжать свое существованіе, или запрещеніе общественной и частной благотворительности и чрезъ это обреченіе на вѣрную гибель дряхлыхъ и увѣчныхъ членовъ общества? Этаго мало. Тогда придется, пожалуй, считать нравственно-невозможнымъ самое пользованіе дарами природы; потому что эти дары, строго говоря, не могутъ быть названы нашею собственностію! и что это, послѣ сего, за здравый разумъ, который въ одномъ случаѣ отрицаетъ то, что признаетъ вполне возможнымъ и справедливымъ въ тысячѣ другихъ.

При разборѣ рационалистической теории искупленія мы ограничились простымъ констатированіемъ вѣшняго и внутренняго наблюденія надъ жизнью человечества, не вдаваясь въ разъясненіе этихъ фактовъ. Думаемъ, впрочемъ, что этотъ пробѣлъ не послужитъ на этотъ разъ упрекомъ ислѣдованія принадлежитъ къ числу тѣхъ; истинность или ложность которыхъ скорѣе чувствуется, чѣмъ сознается, а въ отношеніи чувствъ мы обыкновенно бываемъ безотчетны; т. е. въ большей части случаевъ не бываемъ въ состояніи объяснить, съ какой внутренней необ-

ходимостию возникает въ нашей душѣ то или другое чувство. Несомнѣнна, напр., реальность того горестнаго чувства, которое обыкновенно испытываютъ дѣти послучаю смерти ихъ родителей или родители, лишившіеся опѣжно любимыхъ ими дѣтей; реально также чувство ужаса, возникающее въ насъ при видѣ умершаго насильственнымъ смертію ближняго, равно какъ и чувство состраданія, — соболъзнванія, испытываемое нами при видѣ вообще несчастій, постигающихъ нашихъ ближнихъ. А между тѣмъ, испытывая эти чувства, въ состояніи ли мы дать себѣ строгій отчетъ въ томъ, въ силу какой необходимости несчастіе, непосредственно насъ не касающееся, отражается все-таки и на насъ? Да и задаемся ли мы когда-либо подобными вопросами? Наблюдая, напр., скорбь матери семейства, лишившейся своего мужа и притомъ вполне обеспеченной матеріально, спрашиваемъ, или мы когда-либо о томъ, какое можно представить внутреннее основаніе въ оправданіе этой скорби; возможно-ли такое чувство вообще или нѣтъ? Никогда. И это потому, что основаніе для этихъ чувствъ находится въ глубинѣ самой природы чловѣка; такъ что никакое убѣжденіе въ ложности этихъ чувствъ не въ состояніи предохранить насъ отъ ихъ и внушить намъ полное душевное спокойствіе при видѣ, наприм., лежащихъ во гробѣ нашихъ ближнихъ родственниковъ или сдѣлать насъ совершенно безучастными къ печальной участи нашего ближняго, лишеннаго всякой физической возможности собственными силами поддерживать свое существованіе! Точно также никакіе аргументы, какъ бы они ни были въски и убѣдительно сами по себѣ, не разсѣять чувствъ скорби жены, лишившейся своего мужа, или сына, лишившагося своего отца. А отсюда слѣдуетъ что и объективность этихъ чувствъ зависитъ собственно не отъ того, понятны они для нашего разума или нѣтъ; мирится онъ съ ними или нѣтъ, а прежде всего отъ реальности этихъ чувствъ и ихъ общности; такъ что, если чувство сильно и если оно испытывается не нѣсколькими только субъектами (потому что, въ противномъ случаѣ, чувства могутъ возникать въ душѣ субъекта отъ причинъ чисто внѣшнихъ и случайныхъ), то объективность такого чувства должна быть несомнѣнна.

(Окончаніе).

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной Миссіи

за 1880 годъ.

(Продолженіе).

Къ числу причинъ, независящихъ отъ инородцевъ, но и теперь отчасти задерживающихъ ходъ обращенія ихъ, а если неизмѣнятся обстоятельства, могущихъ еще болѣе задерживать оный относится отвлеченіе миссіонеровъ отъ ихъ ближающаго пріамаго дѣла—проповѣди между некрещенными. 1) Правда, и утверженіе новокрещенныхъ въ вѣрѣ—такой-же долгъ миссіонера. Но дѣло въ томъ, что съ теченіемъ времени составъ миссіонерскихъ паствъ сдѣлался весьма значительнымъ, въ него вошли и постепенно входятъ не одни новокрещенные, но и потомки обрусѣлыхъ инородцевъ и даже русскіе, раньше стремившіеся на Алтай самовольно, а теперь получивше на это разрѣшеніе, и миссіонеры волей—неволей должны превращаться въ приходскихъ священниковъ, озабоченныхъ прежде всего удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ наличныхъ христіанъ. 2) Заселившіеся около некрещенныхъ, раскольники при самомъ началѣ миссіи встрѣтили недружелюбно православныхъ благовѣстниковъ, въ лицѣ о. а. Макарія; съ тѣхъ поръ ихъ собственная нелюбовь къ св. церкви побуждала ихъ при всякомъ случаѣ отклонять язычниковъ отъ православной вѣры и св. крещенія; но число раскольниковъ, самовольно заселявшихся въ эти 50 лѣтъ умножилось, а теперь, когда русскимъ (и въ томъ числѣ раскольникамъ) разрѣшено селиться на Алтай, должно еще болѣе умножиться, ибо (какъ показываетъ опытъ, и какъ мы это раньше предвидѣли и неразъ высказывали) означеннымъ позволеніемъ скорѣе всего воспользуются раскольники, сообразно съ тѣмъ должно возрасти вредное значеніе ихъ по отношенію къ православнымъ и язычникамъ, а все это требовало и потребуетъ особыхъ трудовъ отъ тѣхъ-же миссіонеровъ, въ противовѣсъ этому вредному вліянію.

Отсюда происходит, что гдѣ означенныя неблагопріятныя причины имѣютъ меньше силы, тамъ переходъ въ христіанство совершается удобнѣе, и прежде всего тамъ именно, гдѣ непосредственныя власти инородческія, или оставаясь въ язычествѣ, равнодушно относятся къ этому переходу, или сами уже перешли въ христіанство; гдѣ наступаетъ періодъ обращенія вліятельныхъ личностей, тамъ смѣлѣе идутъ съ ними робкіе, нерѣшительные; гдѣ по близкому сосѣдству съ крещеными, или вслѣдствіе проживанія въ услуженіи у нихъ, инородцы издавна присмотрѣлись и привыкли къ русскому образу жизни, тамъ и переходъ въ христіанство совершается какъ-бы самъ собою; вообще-же—гдѣ некрещенные живутъ не вдалекѣ отъ миссіонера и отъ церкви, имѣютъ возможность чаще встрѣчаться съ первымъ и бывать въ послѣдней, видѣтъ христіанское, богослуженіе, слышать христіанское пѣніе, тамъ меньше дичатся миссіонера, привлекаются обрядами христіанскаго богослуженія и трогаются священнымъ пѣніемъ, особенно—совершаемымъ на ихъ родномъ языкѣ. Этимъ отчасти объясняется неравномѣрность цифры обращаемыхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, при одинаковомъ усердіи труждающихся въ обращеніи. Говоримъ: *отчасти* потому, что дѣло обращенія зависитъ не отъ однихъ причинъ и условій естественныхъ человѣческихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ сверхъ-естественнаго дѣйствія благодати Божіей (Рим. 8, 28, 30). Но опять таки поелику Господь всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны прійти, то неосуществленіе сего хотѣнія зависитъ конечно отъ самихъ людей и отъ тѣхъ разнообразныхъ условій, какимъ оставлена ихъ жизнь, и отъ того положенія, въ какое поставлено самое дѣло проповѣди евангельской. Потому-то весьма важное значеніе для успѣха св. дѣла имѣютъ умноженіе числа трудящихся въ немъ; ихъ къ нему способность, усердіе и опытность, устраненіе противодействующихъ вліяній вообще и въ особенности со стороны язычниковъ властвующихъ, въ самыхъ обращаемыхъ—увѣренность въ безопасности отъ своихъ некрещенныхъ властей родственныхъ и т. д., добрыхъ христіанъ, наконецъ—какъ главная дѣйствующая сила,—молитва церкви о преслѣяннн сего святаго дѣла. (Колос. 4, 3, 4, 2 Сол. 3, 1 и др.).

Послѣ этихъ общихъ основныхъ положеній обратимся къ цифровому показанію относительно обращенныхъ миссіею въ отчетномъ году и нѣсколько остановимся на уясненіи этихъ цифръ.

Въ истекшемъ 1880 году всѣми вообще алтайскими миссіонерами крещено 308 душъ об. п., въ томъ числѣ были—1 еврей, 6 магометанъ и 301 д. язычниковъ, отъ раскола присоединено 14 д. всего приобрѣтено для св. церкви 322 д. об. п.

Крещеніе еврея, бійскаго жителя въ предѣлахъ миссіи, конечно, дѣло случайное, зависѣвшее отъ справедливаго опасенія его въ случаѣ крещенія въ Бійскѣ встрѣтить крайнія непріятности и прямое противодѣйствіе со стороны фанатизма своихъ родныхъ и другихъ некрещенныхъ евреевъ.

Изъ магометанъ крещены были киргизы, какъ и раньше это бывало, и притомъ именно въ черноануйскомъ отдѣленіи. Но въ прежнее время число ежегодно крестившихся въ Черномъ Ануѣ киргизовъ—магометанъ бывало значительнѣе, главнымъ образомъ потому, что не вдали отсюда и вообще по юго-западной части бійскаго округа прежде проживали они въ значительномъ количествѣ, или для самостоятельной кочевки или для работъ у крестьянъ, у казаковъ и на заводахъ,—выходцы изъ за р. Иртыша, Семипалатинской, даже Акмолинской областей. Но въ недавнее время киргизы, противъ ихъ желанія, высланы изъ бійскаго округа за Иртышъ, а мусульманскія власти (султаны, бии) если узнаютъ, или подозрѣваютъ о желаніи кого-либо изъ киргизовъ креститься, не выдаютъ имъ видовъ на проживаніе даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно имъ дозволено, тѣмъ менѣе—въ предѣлы алтайской миссіи. Поэтому тѣмъ необходимѣе для самой миссіи *подойти ближе* къ мѣстожителству киргизовъ (какъ о томъ сказано выше).

Присоединеніе отъ раскола совершилось на половину въ томъ-же Черно-ануйскомъ отдѣленіи. Въ предѣлахъ этого отдѣленія есть два селенія, напиканные расколомъ, съ недавняго времени они вѣрны духовному попеченію черноануйскаго миссіонера и, вотъ, мало по малу начинаютъ уступать его пастырскимъ дѣйствіямъ. Другая половина присоединенныхъ—первый плодъ кратковременныхъ трудовъ іером. Иннокентія въ новооткрытомъ отдѣленіи въ с. Катаидѣ. Впрочемъ главный результатъ трудовъ его выразился въ томъ, что въ короткій періодъ (около 3 мѣ

сяцевъ) бесѣды его съ раскольниками и съ отпавшими мало по малу стали выслушиваться ими, и тѣ и другіе начали входить въ разговоры, предлагать вопросы, высказывать недоумѣнія, начали *задумываться* о незаконности своихъ, такъ называемыхъ сводныхъ браковъ «по родителскому благословленію» и, слѣдовательно, незаконнорожденности своихъ дѣтей и усмотрѣвъ свою ошибку, начали (даже пожилые люди) предлагать миссіонеру просьбу о повѣнчаніи ихъ, но пока еще—на условіяхъ неудобопріемлемыхъ.

Наконецъ, относительно главной цифры (301 д.) обратившихся изъ язычества замѣтимъ: 1) что число это составляетъ среднюю годовую цифру за послѣдніе годы и сравнительно съ количествомъ обращающихся вообще въ сибирскихъ миссіяхъ и количествомъ язычниковъ представляетъ процентъ утѣшительный; 2) обращая вниманіе на частныя цифры, изъ которыхъ составилась означенная сумма, находимъ въ нихъ подтвержденіе вышеизложенныхъ общихъ замѣчаній. Имено: нѣсколько лѣтъ сразу въ послѣднее время повторяется одно и тоже явленіе, — что большинство пріемлющихъ св. крещеніе оказывается на сторонѣ кузнецкихъ инородцевъ, не смотря на то, что во всемъ кузнецкомъ округѣ только два миссіонера, притомъ другой изъ нихъ недавно опредѣленъ туда, а въ бійскомъ округѣ ихъ болѣе десяти. Одной изъ очевидныхъ причинъ этого явленія служитъ то, что въ мѣстахъ наибольшаго процента крещенныхъ родовая власть—крещенныя же, напротивъ процентъ бываетъ тѣмъ меньшею, чѣмъ большую власть удерживаютъ за собою язычники; притомъ то другое замѣчаніе равно относится и къ кузнецкимъ и къ бійскимъ инородцамъ. Такъ и въ отчетномъ году на долю двухъ кузнецкихъ миссіонеровъ пришлось новообращенныхъ почти двѣ трети общаго числа (196 д.), тогда какъ прочіе миссіонеры бійскаго крестили немного болѣе одной трети (105 д.). Притомъ одному изъ бійскихъ миссіонеровъ, имѣющему въ предѣлахъ своего отдѣленія почти половину всѣхъ бійскихъ язычниковъ (примѣрно 5000 д.), не смотря на всю его неутомимость и энергическое усердіе пришлось привести къ св. крещенію 18-ть душъ, именно—первые всего—потому, что въ его районѣ живутъ язычники большою сплошною массою и въ средѣ своей имѣютъ людей зажиточныхъ и должностныхъ, а изъ послѣднихъ нѣтъ ни одного (зайсана) крещенаго. Еще разитель-

иже выразилось это явление на результатах трудовъ одного изъ кузнецкихъ миссіонеровъ іером. Тихона. Ему дано было въ отчетномъ году пожать самую обильную жатву, — изъ общаго числа крещенныхъ большая половина (163 д.) выпала на его долю. Но это именно почти исключительно тамъ, гдѣ старосты инородческіе—крещенные; напротивъ въ той волости, гдѣ староста язычникъ, тотъ-же миссіонеръ приобрѣлъ Христу только *одного* язычника, но и тотъ осмѣлился принять св. крещеніе только потому, что отъ своего старосты—язычника живетъ въ значительномъ разстояніи и притомъ въ селеніи уже крещенныхъ инородцевъ—Но чтобы кто, не смотря на вышеизложенныя разнообразныя условія обращенія язычниковъ, — все таки не подумалъ: стоитъ-де зайсановъ, старость и пр сдѣлать крещенными и остальные всѣ сейчасъ пойдутъ къ св купели, а миссіонеру останется только успѣвать собирать обильную жатву, а также и для живѣйшей наглядности, какъ въ самомъ дѣлѣ совершается дѣло обращенія, выписываемъ ярко нарисованную картину изъ записокъ вышеупомянутаго, болѣе другихъ на сей разъ, успѣшнаго дѣлателя іером. Тихона; Съ праздника Петра и Павла началась, «писать онъ», съ Божіею помощію обильная жатва на Христовой нивѣ, такъ, что благодаря Бога, еда доставало моихъ слабыхъ силъ управляться съ приходящими креститься. Иногда приводилось въ одинъ разъ крестить 30—60 душъ. И какая умилительная картина при этомъ бываетъ, особенно во время шествія (послѣ крещенія) вокругъ купели, или аналогія, — съ пѣніемъ: «еслицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь», когда вслѣдъ за миссіонеромъ растянувшись въ большой кольцеобразный кругъ, идутъ сѣдые старики и старухи съ свѣчами въ рукахъ, также юноши, дѣвицы, малыя дѣти идутъ одни впереди родителей другіе сзади держась за нихъ или другихъ родственниковъ, — тянутся, отстаютъ, падаютъ, а самыхъ маленькихъ отцы и матери на рукахъ несутъ, и одинъ конецъ новопросвѣщенныхъ на миссіонера налегаетъ, а на другой конецъ ихъ, онъ самъ наступаетъ, — Но да не подумаетъ кто, замѣчаетъ миссіонеръ, что эти бывшіе сыны тмы языческой сами собою сбѣгались ко крещенію, какъ елень на источники водные (ис. 41, 1) Нѣтъ каждую овцу забудшую надобно было прежде отыскивать по горамъ и вертепамъ, по полямъ и лугамъ, и цѣлые дни и даже недѣли убѣждать ихъ прійти на эти источники духовнаго очищенія. Иногда приходилось до полночи обходить жилища инородцевъ и бесѣдовать съ ними о важности и необходимости крещенія;

когда-же замѣчалась склонность ихъ къ принатію св. крещенія, тогда бдительно и зорко преслѣдовалась цѣль; а когда она уже почти достигалась, то предъ самыми днями, въ которые предназначалось исполненіе дѣла, ночи не досыпались; равно и въ раннія утра до восхода солнца, проповѣдникъ вѣры бывалъ уже на погахъ и посѣщалъ спящія еще семейства, для того, чтобы ни одна душа не погибла изъ избранныхъ. Мрасскій житель никогда почти не заявитъ самъ, что онъ желаетъ креститься, хотя и видимо желаетъ того; а всегда прежде посовѣтуется съ женою, дѣтьми, и когда найдетъ съ ихъ стороны одобреніе своего желанія, тогда только соглашается креститься. Да и то болшею частію подъ разными предлогами откладываетъ исполненіе своего желанія «до другаго разу», а этотъ—*другой* разъ иногда тянется цѣлые годы и, бываетъ даже до конца жизни. Большинство всегда ссылается на другихъ; «пусть-де люди крестятся, тогда и мы; пускай прежде большіе начинаютъ, а за нами дѣло не станетъ». и это—безъ конца. Иногда бываетъ до невыносимости прискорбно слушать, когда видишь, что человекъ и желаетъ креститься, но по своей природной косности, или по ложному стыду упорно стоитъ на своемъ; вотъ-де скажутъ люди (т. е. еще некрещенные), зачѣмъ ты крестился? черезъ тебя-дескать и насъ всѣхъ заставятъ креститься, вотъ и будутъ меня укорять и бранить» На самомъ же дѣлѣ онъ не столько людей боится (разумѣется, гдѣ нѣтъ языческихъ властей), сколько не можетъ смѣло рѣшиться на такое новое и великое дѣло, какъ крещеніе, составляющее для него важнѣйшее событіе въ его жизни, рѣшающее судьбу его на всю вѣчность. Поэтому-то и бываетъ, что надо всякаго убѣдить, упросить, уласкать и чуть не каждаго за руку привести къ св. крещенію. Когда-же кончится крещеніе, новопросвѣщенные всегда радуются, что Богъ привелъ ихъ окреститься; а проповѣдникъ отъ утѣшенія и великой радости, что Богъ помогъ ему ввести новыхъ словесныхъ овецъ въ ограду Христовой церкви, забывъ всѣ прежніе труды и скорби, поетъ весь тотъ день пасхальные стихи и другія радостныя церковныя пѣсни».

Но,—заключаетъ миссіонеръ,—проповѣдникъ какъ-бы ни старался привести всѣхъ блуждающихъ овецъ во дворъ овчій, все-таки не мало найдется такихъ, которыя не послушаютъ спасительнаго гласа его Мало того,—въ истекшемъ году вѣскольکو семействъ сряду, будучи уже записанными въ предварительный списокъ, подъ разными пред-

логами рѣшительно отказались отъ святаго крещенія. Вѣрны слова Спасителя, какъ всѣ, такъ и эти: *никтоже можетъ пріити ко мнѣ, аще не Отецъ пославый мя, привлечетъ его* (Іоан. 6, 44),

5) Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ.

Дѣло внѣшняго благоустройства миссіи, какъ средство къ духовному благоустроению ея паствы, и прямая забота о нравственно-религіозномъ благоустроеніи оной, благодареніе Богу и въ отчетномъ году шли впередъ безостаповочно и успѣшно.

Устройство новыхъ зданій: церквей, училищныхъ домовъ и проч. — Отчетный годъ юбилейный можетъ быть названъ и годомъ освященія богослужебныхъ зданій, такъ какъ въ одномъ этомъ году начальникомъ миссіи въ разныхъ предѣлахъ ея совершено освященіе двухъ церквей и двухъ молитвенныхъ домовъ: 1) въ макарьевскомъ отдѣленіи, въ селеніи того-же имени 3 Іюня освящена церковь въ честь преп. Макарія египетскаго, — священный памятникъ благодарной памяти инородца А. С. Чиндекова-Софронова о своемъ учителѣ грамотности, пок. о. а. Макаріѣ, 2) въ томъ-же отдѣленіи, на слѣдующій день (4-го Іюня) освященъ въ д. Сайдынѣ молитвенный домъ съ иконостасомъ и алтаремъ, во имя свят. Николая, начатый и вполне построенный въ этомъ-же году; это, въ свою очередь, — священный памятникъ благоговѣйнаго уваженія членовъ миссіи къ ея основателю. Въ этомъ селеніи, бывшей казачьей станицѣ о. а. Макаріѣ имѣлъ первую остановку съ своею походною церковью прежде, нежели свилъ себѣ гнѣздо въ Маймѣ и Уралѣ, и нѣсколько времени совершалъ богослуженіе въ тамошней мишюрной казачьей часовенкѣ. Нынѣшнимъ начальникомъ миссіи начато было о постройкѣ новой и болѣе просторной часовни — вмѣсто прежней совсѣмъ обветшавшей часовенки, но притокъ матеріальныхъ средствъ былъ скуденъ, а мѣстные жители не богаты ни численностью ни матеріальнымъ достаткомъ. По этому, въ началѣ отчетнаго года о. о. миссіонеры на своемъ братскомъ собраніи поусердствовали общою складчиной собственныхъ средствъ восполнить недостающую сум-

му, чтобы устроить молитвенный домъ, именно въ память имѣвшаго совершиться въ этомъ году 50-лѣтія со времени перваго служенія о. а. Макарія въ первой Сайдынской часовнѣ. 3) Въ с. Касадинскомъ, гдѣ имѣлось въ виду открыть и вскорѣ новый станъ миссіи, 17 мая освящена церковь во имя великомуч. Пантелеимона, какъ священный памятникъ совершившагося предъ тѣмъ (въ 1879 г.) принесенія его св. иконы съ частию св. мощей съ Афонской горы въ горы Алтайскія. 4) Въ предѣлахъ черно-анускаго отдѣленія въ с. Ильинскомъ 13 мая освященный молитвенный домъ съ иконостасомъ и алтаремъ, въ честь прор. Іліи, устроенный усердіемъ миссіонера (свящ. Ф. Синьковского) и не богатыхъ, но усердныхъ къ церкви прихожанъ—инородцевъ.—просторный и благовидный, вмѣсто стараго и тѣснаго.—Для новой церкви въ с. Онгудаѣ (Урсульскаго отдѣленія) строитель ея, бійскій купецъ Ал. В. Соколовъ приготовилъ новый иконостасъ, но освященіе церкви, къ сожалѣнію, не могло состояться въ отчетномъ году собственно потому, что иконостасъ вмѣстѣ съ товарами сибирскими и пароходомъ замерзъ въ обскихъ водахъ.—Въ Кебезенскомъ отдѣленіи, въ селеніи того-же имени строившаяся на мѣстныхъ скудныхъ средствахъ новая церковь въ отчетномъ году вполнѣ отстроена вчернѣ, покрыта и убѣничана постановкою св. крестовъ; остановка за иконостасомъ и св. иконами, средства для коихъ въ десницѣ Вышняго Щедродателя (*) —Въ станѣ Кургивскомъ (улузъ Усть-анзанъ) Мрасскаго отдѣленія вчернѣ выстроена церковь (кромя колокольни) на счетъ покойнаго московскаго благотворителя Н. И. Плотникова. Въ дер. Тюдраль черно-анускаго отдѣленія, усердіемъ миссіонера и небогатыхъ прихожанъ—инородцевъ обновленъ прежній молитвенный домъ Въ дер. Шебалиной, Мьютинскаго отдѣленія, продолжалась постройка молитвеннаго дома на счетъ мѣстныхъ жителей. Въ дер. Манжурекъ, чемальскаго отдѣленія, окончень постройкою молитвенный домъ на сумму пожертвованную въ память пок. о. а. Макарія, также ученикомъ послѣдняго Е. С Софроновымъ, братомъ—роднымъ выше упомянутаго строителя Макарьевской церкви А. С. сейпослѣдній около воздвигнутой имъ церкви на свой счетъ тройлъ

(*) Когда писались эти строки, по неисповѣдимымъ судьбамъ Всемилостиваго, одинъ изъ давнихъ благотворителей миссіи, особенно въ предѣлахъ Кебезенскаго отдѣленія, одинъ изъ членовъ Томскаго торговаго дома П. и М.,—С. П. П.—въ заявленіи начальнику миссіи свое усердіе доставить для иконостаса Кебезенской церкви потребное число иконъ.

приличную ограду и кровлю церковную окрасилъ масляною краскою. — Онъ же пожелалъ распространить Майминскую каменную церковь въ предѣлахъ кондомскаго отдѣленія на крайней восточной границѣ алтайской миссiи (по географическому положенiю въ Восточной Сибири, а въ административномъ отношенiи — въ кузнецкомъ округѣ томской губ.) въ дер. Куляль, на р. Мадырѣ (гѣвъ прит. Абакана) усердiемъ недавнокрещенныхъ инородцевъ строилась новая часовня. Въ главномъ станѣ миссiи с Улаль просторный храмъ Всемилостиваго Спаса, ради усердiя къ богослуженiю мѣстныхъ жителей и въ нѣкоторые времена — значительнаго притока стороннихъ богомольцевъ, въ отчетномъ году распроаненъ боковыми пристройками и кромѣ того кровля всей церкви вновь окрашена мѣдианкою, — то и другое исполнено мѣстными средствами. — Для жительства членовъ миссiи: 1) въ улусѣ Каргинскомъ, Мрасскаго отдѣленія выстроенъ домъ для сотрудниковъ миссiонера; 2) въ Котацлинскомъ для вновь назначеннаго миссiонера съ прачетникомъ купленъ готовый домъ у мѣстнаго жителя. Для школь — а) въ д. Манжуркѣ (чемальскаго отдѣленія) въ отчетномъ году отстроены помѣщенiя и для класса и для квартиры учительской, на счетъ упомянутаго инородца Ео. Сем. Софронова; б) въ улусѣ Каргинскомъ выстроенъ вчернѣ новый училищный домъ; в) на постройку училищнаго дома въ с. Чемальскомъ пожертвованы бiйсскимъ купцомъ А. В. Соколовымъ 200 руб., и трудами миссiонера собрано около 60 руб., а жители заготовляли матерiалъ на постройку; г) въ с. Макарьевскомъ, Онгудаѣ и Кебезени за постройкою новыхъ церквей открылась возможность, если найдутся средства, — устроить удобныя помѣщенiя для школь изъ имѣющихъ остаться праздными прежнихъ молитвенныхъ домовъ. Для новаго центра алтайской миссiи, съ домовою церковью и на первый разъ хотя небольшимъ прiютомъ для миссiонеровъ и другихъ потребъ миссiи: для выполненiя этой постройки «начало» положено пожертвованiями отъ бiйскаго городского общества и нѣкоторыхъ особъ г. Бiйска

(Продолженiе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Только-что отпечатана новая книга „Избранныя по-

ученія на разные случаи, Требуванія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Мавришкому. — (1) —

С О Ч И Н Е Н І Я

АРХИМАНДРИТА МОУСЕЯ,

НАСТОЯТЕЛЯ СЪВСКОЙ ПЛОЩАНСКОЙ ПУСТЫНИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. Патріархальная жизнь Св. ветхозавѣтныхъ праотцевъ. Цѣна „ 20 к.

2. Бесѣды на 10 заповѣдей закона Божія. Цѣна 40 к.

3. Объясненіе Богослуженія Православной Церкви. Цѣна „ 75 к.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

АДРЕСЪ: въ Сѣвскѣ, Орловской губ. Архимандриту Моусею.

4. Слова и рѣчи Цѣна 1 руб. 50 к.

— (2) —

Вышла изъ печати новая книга:

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Рязань. 1880. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требуванія адресовать: Въ г. Рязскъ, Раз. губ. Протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. а при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ—80 коп.

— (3) —

Редакторъ И. д. Ректора семинаріи А. Варооломей.

Цензоръ М. Стафилевскій.

Дозволено цензурою. 1 Сентября. 1881 года.

Печатано въ Типографіи Томскаго Губернскаго Правленія