

1910

XLVI

Смоленскія  
**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

---

**№ 9.**

1—15 М А Я.

---

Типографія  
П. А. Силина.

||| Редакція при духовной  
семинаріи.

Смоленскъ.



Годъ XLVI.

1910 г.

1—15 мая.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:** 24 апрѣля

и. д. псаломщика къ церкви села Свистовичъ, Порѣчск. у., назначенъ уволенный изъ 4-го класса семинаріи Тихонъ Кунцевичъ.

— 26 апрѣля и. д. псаломщика къ церкви села Усадищъ, Краснинск. у., назначенъ окончившій курсъ Климовской второклассной школы сынъ псаломщика Иванъ Четыркинъ.

— Временно и. д. псаломщика къ Георгіевской гор. Смоленска церкви назначенъ крестьянинъ Вяземскаго уѣзда Василій Гусевъ.

— 27 апрѣля на священническое мѣсто при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда, назначенъ діаконъ села Кикина, Юхновскаго у., Михаилъ Клитинъ.

— 1 мая временно и. д. псаломщика къ церкви села Покрова-Кошкина, Рославльск. у., назначень сынъ псаломщика села Слободки, Юхновск. у., Иннокентій Смирягинъ.

— 3 мая временно и. д. псаломщика къ церкви села Адрианъ, Юхновскаго у., назначень бывшій учитель Буковской школы грамоты, Бѣльск. у., Стефанъ Виноградовъ.

*П е р е м ѣ щ е н ы :*

26 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Дуброва, Бѣльскаго у., перемѣщень и. д. псаломщика села Усадищъ, Краснинскаго у., Алексѣй Чернавскій.

— Діаконъ на псаломщицкой вакансіи села Соколина-Устья, Сычевскаго у., Леонидъ Смирягинъ и и. д. псаломщика села Брызгалова, Гжатскаго у., Теодоръ Глѣбовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

— 3 мая на діаконское мѣсто при церкви села Новаго Двора, Смоленскаго у., перемѣщень діаконъ села Богдановщины, Вяземск. у., Іоаннъ Ильинскій.

*У в о л е н ы :*

24 апрѣля и. д. псаломщика села Свистовичъ, Порѣчск. у., Егоръ Кунцевичъ—по прошенію.

— 26 апрѣля псаломщикъ села Щербина, Ельнинскаго у., Василій Смирягинъ.

— 1 мая и. д. псаломщика села Покрова-Кошкина, Рославльск. у., Василій Волковъ.

— Діаконъ села Новаго Двора, Смоленскаго у., Никодимъ Ракитскій съ 15 марта.

*У м е р л и :*

1 мая протоіерей села Мамошекъ, Порѣчскаго у.,  
Василій Каменцевъ, 84 лѣтъ.

---

Его Преосвященствомъ 26 апрѣля награждены: священникъ села Пакиничъ, Рославльск. у., Андрей Андреевъ скуфьею и священникъ соборной гор. Порѣчья церкви Евгеній Марковъ—набедренникомъ.

---

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 22 апрѣля учительницѣ Мостищенской церковно-приходской школы, Порѣчскаго у., Евфросиніи Туровниковой за усердное и усѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— Попечителю Андроновской церк.-прих. школы, Юхновск. у., Василю Соколову за заботы о школѣ.

— 4 мая священнику села Безобразова, Сыч. у., священнику села Тесова того же уѣзда Александру Мясоѣдову, діакону села Мархоткина, Ельнинскаго у., Александру Рѣдкову, діакону села Казулина, Бѣльск. у., Григорію Шириеву и псаломщику села Щербатовщины того же уѣзда, Θεодору Соколову за усердную и полезную службу.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 23 апрѣля къ церкви села Спасскаго, Бѣльск. у., дворянинъ Василій Конопатчиковъ.

— 1 мая къ церкви села Воротышина, Духовщинскаго у., крестьянинъ Борисъ Яковлевъ Берестневъ.

— Къ тюремной церкви города Бѣлаго купецъ Семень Кобылинскій.

— Къ церкви села Тиханова, Бѣльск. у., Бѣльскій мѣщанинъ Петръ Чамовъ.

— Къ тюремной церкви гор. Гжатска, Гжатскій мѣщанинъ Петръ Лысиковъ.

— 4 мая къ церкви села Богдановщины, Вяземскаго у., крестьянинъ Зиновій Матюхинъ.

— Къ Николаевской церкви села Звѣровичъ, Краснинск. у., крестьянинъ Никифоръ Курбекинъ.

— Къ церкви села Ельши, Порѣчск. у., крестьянинъ Герасимъ Игнатьевъ.

— Къ церкви села Приселья, Духовщинскаго у., купецъ Лавръ Соколовъ.

— 5 мая къ Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви купецъ Исаакій Богдановъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Городка, Дорогоб. у., Митькова, Юхновск. у., при Соборной гор. Духовщины церкви (подр. см. ранѣ).

— Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда (свободно съ 1 мая, три причта, храмъ деревянный, казен. жаловачья 144 р., церк. дома нѣтъ, церк. земли числится 136 дес., въ пользованіи причта 36 дес., причт. капитала 300 р., прихожанъ м. п. 1400, адресъ: г. Порѣчье въ 20 вер.).

*Д и а к о н с к и я :*

При церквахъ сель: Моготова, Смоленскаго уѣзда, Прилѣпова, Красн. у., (подр. ранѣ).

— Кикина, Юхновск. у. (свободно съ 27 апрѣля, два причта, храмъ каменный, теплый, каз. жалованья 52 р., церк. земли 108 дес., церк. дома нѣтъ, причтоваго капитала 800 р., прихожанъ м. п. 2563, адресъ: ст. Исаково Сызр.-Вяз. ж. д.).

— Богдановщины, Вяземск. у., (храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 150 рублей, церк. земли 51 десят., прихожанъ м. п. 910, адресъ: ст. Издѣшково М.-Б. ж. д.).

*П с а л о м щ и ц и я :*

При церквахъ: Пятницкой гор Порѣчья церкви Успенской гор. Краснаго церкви, села Высочерта, Порѣчск. у., села Успенскаго, Вяземск. у., Воскресенской и Николаевской гор. Вѣлаго церквахъ (подр. ранѣ).

— Села Щербина, Ельнинск. у. (причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 руб., церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1202, адресъ: г. Ельня).

## Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Мая 1 дня 1910 г. № 6298).

Духовная Консисторія печатаетъ нижеслѣдующую копию отношенія Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 истекшаго апрѣля за № 11464, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Отъ Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнаго при Свят. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

(8 апрѣля 1910 года. № 11564).

**ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,**

**Милостивый Архипастыр!**

Въ заботахъ о громаднѣхъ церковно-строительнѣхъ нуждахъ Сибирскихъ епархіи, въ особенности въ новооткрываемѣхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ епархіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1910 году на 6 іюня, таковой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить



и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святейшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній, пока по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители приносили предъ началомъ сбора поученія, посвященные разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сбора достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указа-

ніямъ Вашего Преосвященства, установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и можно думать, что представится возможность распространить его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга—Роговичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. И. об. столоначальника Смоленской Дух. Консисторіи *В. Чулковъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного устава сего Общества, долгъ имѣеть предложить членамъ онаго Общества по Смоленской епархіи отчетъ свой за минушій 1909 годъ. Цѣль Смоленскаго Комитета П. М. О., какъ извѣстно, состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Смоленской паствы, привлекая однихъ къ поступленію въ число членовъ П. М. О., другихъ къ большимъ или меньшимъ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Цѣль эта въ 1909 году, какъ и въ предыдущіе годы, достигалась путемъ пастырскихъ поученій о миссіонерствѣ, посредствомъ пригласительныхъ сборныхъ листовъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній о дѣятельности православныхъ миссій и т. п. Въ 1909 г. число членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи было, кромѣ 4 пожизненныхъ, 213 челов. въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ: въ семь числѣ лицъ духовнаго званія было 135 и прочихъ сословій—78. Что касается вѣго Прав. Мисс. Общества, то въ немъ число членовъ въ послѣднемъ отчетномъ (1908) году было 12161 челов.; сумма прихода равнялась (съ остатк. отъ 1907 г.) 1.848.319 р. 21 к.; расходъ 561.806 р. 61 к.; остатокъ къ 1909 г. 1.286.512 р. 60 к. На средства П. М. О. содержались—9 миссій въ Сибири, миссіи—Японская и Сѣверо-Американская и разныя миссіонерскія учрежденія, — преимущественно же миссіонерскія шко-

лы, — въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи; при чемъ въ 700 мисс. школахъ обучалось до 18 800 чел. обоого пола, — и въ семь числѣ не мало инородцевъ-нехристіанъ. Многолѣтній опытъ свидѣтельствуеть, что христіанская школа служить самымъ могущественнымъ средствомъ распространенія и утвержденія Христовой вѣры среди невѣрныхъ, и обращеніе ихъ ко Христу идетъ успѣшно тогда, когда проповѣдь миссіонера сопровождается и закрѣпляется школьнымъ обученіемъ. Къ величайшему сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ Миссіонерскому Обществу оказывать содѣйствіе развитію школьнаго дѣла среди инородцевъ въ той мѣрѣ, какъ это желательно и настоятельно требуется современными условіями жизни. Всего въ послѣднемъ отчетномъ (1908) году трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 1670 человекъ.

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный Епархіальный Комитетъ, въ составъ коего въ 1909 году входили: предѣдатель Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предѣдателя — Смоленскій вице-губернаторъ Васплій Юліевичъ Ференцъ; члены: 1) ректоръ семинаріи, архимандритъ Елеверій, — избранный на мѣсто бывшаго ректора, нынѣ Преосвященнаго Досифея, Епископа Вольскаго; 2) пребывающій на покоѣ въ Спасо-Аврааміевомъ монастырѣ, архимандритъ Игнатій; 3) каедральный протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Соколовъ; 4) заковчитель классической гимназіи протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 5) управляющій контрольной палатой, д. ст. с. Александръ Ивановичъ Игнатьевъ; 6) д. ст. с. Владиміръ Θεодоровичъ Фонъ-деръ-Раабъ-Тилень; 7) смотритель духъ училища, ст. сов. Иванъ Петровичъ Сперанскій († 28 іюня 1909 г.) и 8) пот. поч. гр. Петръ Θεодоровичъ Лавинъ. Казначеемъ комитета состоялъ священникъ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви Николай Марковъ; дѣлопроизводителемъ — священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1909 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ пріемѣ денежныхъ суммъ въ пользу П. М. О. и въ отсылкѣ ихъ на содержаніе миссій, по указанію совѣта Общества. Кромѣ того, съ разрѣшенія общихъ собраній членовъ Смол. Мисс. Отдѣленія, Коми-

тетомъ оказано было посильное матеріальное пособіе на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Именно: при помощи Комитета организованы богослуженія на латышскомъ языкѣ для мѣстныхъ православныхъ латышей, переселенцевъ изъ Лифляндской губ. Богослуженія для латышей совершались: въ Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска церкви, въ с.с.: Мамошкахъ, Порѣчск у. и Воротышинѣ, Духовщинскаго у.,—ежемѣсячно, въ с. Бердяевѣ, Порѣч. у., не менѣе 6 разъ въ году Въ г. Смоленскѣ и въ с.с. Воротышинѣ и Бердяевѣ служилъ для латышей священникъ села Воротышина Михаилъ Неклюдовъ; въ селѣ Мамошкахъ—священникъ этого села Александръ Соколовъ († 20 сент. 1909 г.).

Сотрудниками Комитета по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло были приходскіе священники, окружные благочинные и настоятели монастырей. Изъ приходскихъ священниковъ наибольшія пожертвованія представили въ Комитетъ: г. Вѣлаго Воскресенской церкви свящ. *А. Аванасьевъ* и Бѣльскаго уѣзда священники: с. Кострицъ—*І. Степаненковъ*, с. Воронцова—*А. Кулагинъ*, с. Софьина—*С. Зетревъ* и с. Борискова—*І. Селезневъ* (нынѣ зашт.). Изъ окружныхъ благочинныхъ сравнительно лучшіе сборы представили слѣдующіе: Бѣльск. град.—*Д. Грибободовъ* и у.у. *Д. Селезневъ*, *Г. Пляшкевичъ* и *Ф. Лызловъ*; всѣ Вяземскіе у.у.; Гжатскій град. — прот. *І. Санковскій* и у. *Н. Уклонскій*; Духовщ. град.—прот. *В. Качевскій*; Ельв. у.—*І. Семеновъ*; Порѣч. у.— прот. *А. Савинскій*; Смолен у.—*Н. Соколовъ*; Сычев. град.— прот. *І. Соколовъ* и всѣ у. благочинные. Изъ настоятелей монастырей больше всѣхъ представилъ сборовъ и. д. настоятеля Ордынской пуст. іером. *Савватій*.

Означеннымъ лицамъ, а также всѣмъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей и всѣмъ ревнителямъ о распространеніи православія Комитетъ выражаетъ искреннюю признательность.

Наконецъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокое сожалѣніе о кончинѣ въ отчетн. году двухъ выдающихся по своему положенію въ епархіи членовъ П. М. О.: Секретаря Консисторіи *Василія Васильевича Сперанскаго* и Смотрителя Смоленскаго дух. училища *Ивана Петровича Сперанскаго*, состоявшаго и членомъ комитета,— а также о кончинѣ вышеупомянутаго священ-

вика *Александра Соколова*, въ теченіе многихъ лѣтъ совершавшаго Богослуженія для латышой на родномъ ихъ языкѣ. Господь да приметъ почившихъ въ вѣчное Свое царствіе!

СОСТОЯНІЕ СУММЪ КОМИТЕТА ВЪ 1909 ГОДУ.

**А. Приходъ.**

Отъ 1908 г. осталось капиталовъ:

Неприкосновеннаго .....	1930 » — »
Запаснаго .....	1508 » 62 »
Расходнаго .....	463 » 76 »
	<hr/>
	3902 » 38 »

Въ семь числѣ:

Билетами .....	3900 » — »
Наличными .....	2 » 38 »
	<hr/>
	3902 » 38 »

Въ 1909 году поступило:

*а) Запаснаго капитала:*

1) Тарел. сбора въ недѣлю православія .....	804 » 86 »
2) Пожер. церк., причт. и отдѣльн. лицъ .....	837 » 55 »
	<hr/>
	1642 » 41 »

*б) Расходнаго:*

1) Членскихъ взносовъ .....	663 » — »
2) Кружечн. сбора на распр. православія .....	278 » 62 »
3) <sup>0/0</sup> на капит. Комитета .....	288 » 94 »
4) Отъ Св. Синода на возмѣщ. выданныхъ въ прошл. году уѣздн. миссіонерамъ на поѣздку въ Кіевъ ..	120 » 55 »
5) На Японскую миссію .....	47 » 63 »
	<hr/>
	1398 » 74 »

Всего въ 1909 г. поступило наличными 3041 р. 15 к.;

а съ остаточными отъ 1908 г. всего въ 1909 г.

на приходѣ было: билетами 3900 р. и наличны-  
ми 3043 р. 53 к.,— всего шесть тысячъ девять-  
сотъ сорокъ три руб. 53 коп. . . . . . 6943 » 53 »

## Б. Р а с х о д ъ.

- 1) Переведено въ г. Оренбургъ на содерж. мѣстной миссиі: весь денежн. остат. къ 1908 г. капиталъ 1508 р. 62 к. и изъ расходнаго остаточнаго 392 р. 69 к.,— всего . . . . . 1901 » 31 »
- 2) Въ совѣтъ П. М. О на содерж. Японской миссиі состоявш. въ расходн. остаточн. капиталѣ. . . . . 71 » — »
- 3) При переводѣ означенн. суммъ употреблены оставшіяся неистреб. совѣтомъ. . . . . — » 7 »

Так. обр., по указаннымъ 3 статьямъ выведенъ въ расходъ весь остаточн. запасный и расходный капит. отъ 1908 г., въ количествѣ. . . . . 1972 » 38 »

4) Изъ расходн. капитала 1909 г. употреблено:

- а) На переводъ вышеознач. суммъ, сверхъ упомянутыхъ 7 коп. . . . . — » 98 »
- б) Священнику Мих. Неклюдову выдано за 2-ю полов. 1908 г.: по Н.-Благовѣщ. церкви 68 р., по с. Воротышину 60 р. и по с. Бердяеву 50 р.,— всего . 178 » — »
- в) Ему же, о. Неклюдову, за весь 1909 годъ: по Н.-Благовѣщ. церкви 150 руб. (въ сей суммѣ на удовлетв. пѣвца 50 р.) и по с. Воротышину 120 р.,— всего. . . . . 270 » — »
- г) Ему же— по с. Бердяеву за 1-ю полов. 1909 г. . . . . 50 » — »
- д) Свящ. Александру Соколову: за весь 1908 г. 100 р. и за 1-ю полов. 1909 г. 75 р. (въ сей суммѣ діак. І. Пашину 25 р.)— всего . . . . . 175 » — »
- е) Гжат. уѣздн. миссіонеру, свящ. Н. Клитину за поѣздку его въ Краснин. уѣздъ для бесѣды его съ сектантами-пашковцами выдано . . . . . 35 » — »

ж) Въ ред Смол. Еп Вѣдомостей за напечатанные отчеты Комитета: за 1907 г. 8 р. 50 к. и за 1908 г. 8 р. 50 к., - всего .....	17 » — »
з) Казначей Комитета, на возмѣщеніе расходовъ, соединенныхъ съ исполненіемъ обязанностей въ 1908 г.	10 » — »
и) Дѣлопроизвод. вознагражд.....	300 » — »
і) Почтов., канцеляр и друг. расх. по Комитету ...	17 » 28 »
	<hr/>
	1053 » 26 »
Всего въ 1909 г. употреблено въ расходъ наличными <i>три тысячи двадцать пять руб. 64 коп.</i> ...	3025 » 64 »

### В. О с т а т о к ъ .

Къ 1910 г. состоитъ въ остаткѣ:

Неприкосновеннаго капитала .....	1930 » — »
Запаснаго .....	1642 » 41 »
Расходнаго .....	345 » 48 »
	<hr/>
	3917 » 89 »

Въ семь числѣ:

Билетами .....	3900 » — »
Наличными.....	17 » 89 »

Именно:

- 1) Въ четырнадцать билетахъ Госуд. 4% ренты (взъ коихъ два по 1000 р. за №№ 3293 и 3294 сер. 168, одинъ въ 500 р. за № 3311 сер. 163, три по 200 р за № 01867 сер. 32, № 00488 сер. 38 и № 00586 сер. 42 и восемь бил. по 100 р. за №№ 09048, 09049 и 09050 сер. 170, №№ 08893, 08894 и 08895 сер. 171, № 00466 сер. 175 и № 04044 сер. 156) ... 3900 » — »
- 2) Въ мѣстн. Отд. Госуд. сберегат. кассы .....
- и 3) На рукахъ у казначей Комитета..... 1 » 30 »

*Итого три тысячи девятьсотъ семнадцать руб. 89 к.*..... 3917 » 89 »



Въ заключеніе настоящаго отчета, остается съ глубокою скорбію отмѣтить то обстоятельство, что во многихъ окраинныхъ областяхъ нашего отечества, населенныхъ инородцами и иновѣрцами, св. православная вѣра въ послѣднее время оказалась въ положеніи гонимой и преслѣдуемой, и приходится заботиться уже не только объ обращеніи въ Христову вѣру невѣрующихъ, но и самимъ исповѣдникамъ ея защищать свою вѣру, отъ нападенія враговъ. Печальное и трудное время!.. Очевидно, нужна усиленная и напряженная дѣятельность миссіонерская; нужны и люди, и матеріальныя средства. И вотъ Православное Миссіонерское Общество обращается съ усерднѣйшею просьбою ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ придти на помощь святому дѣлу православной миссіи въ особенно трудное, переживаемое ею время.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета *Θεοδοσίη*, *Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій*. Члены: казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

## А К Т Ъ.

1910 года марта 8 дня члены ревизіонной комиссіи повѣрили отчетъ сей, книги и суммы Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; при чемъ оказалось слѣдующее: на 18 февраля 1909 г. (день послѣдней ревизіи) въ Комитетѣ состояло: билетами 3900 р и наличными 554 р. 69 к., — всего 4454 р. 69 к.; съ 18 февраля 1909 г. по 8 марта 1910 г. поступило — наличными 3084 р. 77 к., а съ остаточными всего за означенное время на приходѣ было: билетами 3900 р. и наличными 3639 руб. 46 коп.; затѣмъ, за означ. время въ расходѣ употреблено — наличными 2867 р. 64 к.; наконецъ, на 8 марта 1910 г. въ Комитетѣ состоятъ: билетами 3900 р. и наличными 771 р. 82 к., — всего четыре тысячи шестьсотъ семьдесятъ одинъ (4671 руб.) 82 к.; каковыя суммы, по повѣркѣ, оказались на лицо.

Подлинный актъ подписали члены ревизіонной комиссіи: прот. *К. Вишневскій*, прот. *Вл. Сеньковскій*, д. ст. с. *Вл. Л. Озмидовъ*, экономъ арх. дома, іером. *Софроній*.

## СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленскому Отдѣленію его за 1909 годъ.

*Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 уст. П. М. О.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, бывшій Епископъ Смоленскій 70 р.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій 50 р.

Крестьянинъ д. Каменки, Соп. в. Бѣльск. у., Галактіонъ Евтроповъ 100 р.

Священникъ села Ново-Никольскаго, Вязем. у., Александръ Юденичъ 100 р.

*Дѣйствительные члены, внесшіе не меньше 3 руб. (§ 16 уст. П. М. О. \*).*

1) Александровскій Мих. свящ. Александровскій Александръ благ. Аванасьевъ Александръ свящ. Артеміевъ Андрей п. ст. 5) Богдяновъ Дим. куп. 5 р., Богоявленскій Іоаннъ прот., Бородавскій, Философъ свящ., Бѣлявскій Петръ свящ., Бѣлкинъ Ник. свящ., 10) Бѣлявскій Сергій свящ., Бѣляевъ Іоаннъ свящ. 6 р. (1908—09 г.). Богоявленскій Вас. свящ., Бородкинъ Алексій Як. куп., Баташевъ Вас. Іоак. куп., 15) Виноградовъ Алексій Лук. земл., Вонлярлярскій Александръ Мих. д. ст. с., Васильевъ Евг. Георг. п. ст., Вознесенскій Павелъ свящ., Вонифатій архим. 5 р., 20) Воронинъ Вас. Ив. мѣщ., Волочковъ Алексій свящ., Волочковъ Ник. свящ., Витчинкина Вѣра Вас., крест., Виноградскій Пав. свящ., 25) Варлаамъ іером. -- нам Тр. м. 5 р., Воронковъ Іоаннъ свящ., Волочковъ Θεодоръ свящ., Виноградовъ Мих. благ., Васильевъ Прохоръ крест., 30) Вѣтловъ Ив. Александр. куп., Волкова Софья Плат. двор., Вишневъ Александръ Ив., прещ. Семинъ, Высотскій Павелъ, свящ., Горанскій Іоаннъ, свящ., 35) Головкинъ Сергій, свящ., Глухаревъ Евг., свящ., Громогласовъ Конст., свящ., Грибоѣдовъ Павелъ, благ., Гуровъ Петръ Петровичъ, куп., 40) Гаврііла. игум.

\*) Члены, противъ которыхъ не означена сумма взноса, внесли по 3 р.

Вознесен. мон., Головкинъ Іоаниъ, свящ., Дьяковъ Александръ, свящ., Дьяконовъ Александръ, свящ., Дунаевъ Петръ, діак., 45) Друговъ Анат. Конст., акц. чин, Дружининъ Никол. Ив., ц. ст., Добромысловъ Сергій, свящ., Елеверій, архим. ректоръ Семин. 5 р., Ерпылевъ Ив. Ив. куп., 50) Жегуновъ Александръ Ѳеодор. куп., Забѣлло Никол. Франц., двор., Зарудскій Конст., свящ., Заостровскій Александръ, свящ., Заболотскій Петръ, свящ., 55) Зазвановъ Серг. Ѳеоктист., куп., Зайцевъ Лавр. Григ., ц. ст., Иванова Анна Кирил. нач. епарх. уч., Игнатъевъ Александръ Ив. д. ст. с., Ильинъ Евменій, ц. ст., 60) Іосифъ, іером. Ордын. п. Іона іером.—духовн. Арх. д., Красевъ Дим. свящ., Каверзневъ Георг., свящ. Кулагинъ Симеонъ, свящ., 65) Козловъ Григ. Мих. ц. ст., Кулагинъ Дим., свящ., Куркинъ Александръ, благ., Квятковскій Мих. Ѳеод. ст. с., Краевъ Петръ., свящ., 70) Краевъ Никол., свящ., Ковалевъ Никол. Конст., двор., Кругловъ Борисъ Тимоѳеев., ц. с. Кли-тинъ Петръ, свящ. Крыловъ Алексѣй, свящ. 75) Козловскій Ник., св., Каменцевъ Петръ, свящ., Качевскій Вас., прот., Кузнецовъ Іоаниъ, свящ., Качевскій Александръ, свящ., 80) Кулюкинъ Іоаниъ, благ., Кротовъ Мих. Александр., куп., Корчажинскій Зос. Вас., куп., Костылевъ Вас. Александр., Кобылинскій Сем. Вас., куп., 85) Кузнецовъ Никол. Серг., ч. пов., Конокотинъ Петръ, свящ., Каменцевъ Вас., прот., Кутеповъ, Вас. Алексѣев., нач. п.-тел. конт., Кутепова Алекс. Вас., жена его, 90) Лебедевъ Ник., свящ., Лаврентіевъ Дим., ц. ст., Лызловъ Фотій, благ., Лелюхинъ Петръ, свящ., Лелюхинъ Александръ, свящ., 95) Лахтуровъ Вас., свящ., Лотовъ Александръ Никол., куп., Ланинъ Петръ Ѳеодоров., п. п. гр., Лукинъ Павелъ Мих., ц. ст., Мещерскій Александръ Ник., князь 5 р., 100) Моисей, іером., Мацковъ Мих. Ѳеодор., ц. ст., Маслениковъ Вас. Ив., куп., Михайловъ Стеф., ц. ст., Мурашкинъ Серг. Вас., ц. ст., 105) Михайловскій Алекс., свящ., Морозовъ Ѳеодоръ, свящ., Марковъ Александръ, свящ., Марковъ Никол., свящ. с. Луг., Медвѣдковъ Іоаниъ, свящ. с. Щерб., 110) Михайловъ Петръ, ц. ст., Марковъ Мих., благ., Морозовъ Стеф., свящ., Медвѣдковъ Митр., свящ., Маслениковъ Н., куп., 115) Насѣдкинъ Алексѣй, прот. 6 р. (1909 — 10 г.г.), Никольскій Мих., свящ., Неклепаевъ Іоаниъ, благ., Недосѣкинъ Іоаниъ, прот., Назаревскій Никол., благ. 6 р. (1908 — 09 г.г.), 120) Никольскій Александръ, свящ., Неклепаевъ Никол.,

свѣщ (†), Ольховскій Григ., свѣщ. с. Лип., Орловъ Мих., свѣщ. Овсяниковъ Евг. Петр., двор., 125) Озмидовъ Влад. Лук., д. ст. с., Оглоблинъ Іоаннъ, благ., Орлова Ант. Ив., учит. гимн., Порѣцкій Вас., благ., Пашинъ Анемподистъ, свѣщ., 130) Пляшкевичъ Георг., благ., Протопоповъ Іоаннъ, свѣщ., Поповъ Іоаннъ, свѣщ., Поповъ Никол., прот., Полкановъ Мих. Ермол., ц. ст., 135) Пивоваровъ Никол. Карн., ц. ст., Рачинскій Александръ Вас., д. ст. с., Рачинская Варв. Алекс., двор., Романовъ Георг., свѣщ., Руженцевъ Аркадій, свѣщ., 140) Рачинскій Викт. Петр., дѣйст. ст. с., Рогутинъ Митр. Ив., п. п. гр., Романъ, іером., Смирновъ Никол., прот. (†), Сибаровъ Алексѣй Алекс., церковный староста, 145) Соколовъ Іак., свѣщ., Соколовъ Николай, благочинный, Строгановъ Петръ, свѣщен., Сильницкій Іоаннъ, прот., Сильницкій Вас., священникъ, 150) Смирновъ Флор. Мих., ц. ст., Серафима, игум., Смирягинъ Петръ, свѣщ., Сычениковъ Алекс. Вас., ц. ст., Сергія, игум. Вяз., 155) Селезневъ Дим., благ., Соколовъ Петр., свѣщ. с. Бер., Степаненковъ Іоаннъ, свѣщ., Соколовъ Конст., свѣщ., Соколовъ Анат., свѣщ., 160) Соколовъ Іоаннъ, свѣщ. с. Богол., Соколовъ Іоаннъ, свѣщ. с. Аѳ., Соколовъ Іоаннъ, свѣщ. с. Ст., Смирновъ Мих., свѣщ., Строгановъ Іоаннъ, свѣщ. с. Лар., 165) Селезневъ Іоаннъ, свѣщ. с. Пл., Семеновъ Іоаннъ, благ., Сидоровъ Аѳан. Ром. ц. ст., Соколовъ Іоаннъ, свѣщ. с. Черв., Савинскій Петръ, свѣщ., 170) Сеньковскій Влад., свѣщ., Софроній, экон. Арх. д., Соколовъ Іоаннъ, каѳ. прот., Соколовъ Вас., прот., Сеньковскій Никол., свѣщ. с. Зл., 175) Стефановъ Стеф., свѣщ., Соколовъ Петръ, свѣщ. с. К. П., Санковскій Іоаннъ, прот., Савинскій Ант., прот., Соколовъ Іоаннъ, прот. Сыч., 180) Сивягинъ Аркадій А., куп., Сивявскій Петръ, прот., Суѣдовъ Георг. Вас., куп., Сухорукова Марія Андр. крест., Селезневъ Іоаннъ, свѣщ., 185) Суковкинъ Никол. Іоасаф., губерн. 5 р., Сперанскій Ив. Петр., ст. с. († 28 іюня, 09 г.), Терпиловскій Іаковъ, свѣщ., Трифолинъ Серг. Ив., куп., Уклонскій Никол., благ., 190) Урусовъ Влад. Мих., князь, Фонъ-деръ-Раабъ Тиленъ Л. Ѳ. двор., Фонъ-деръ-Раабъ Тиленъ Вл. Ѳ., д. ст. с., Фере Вас. Юліев., в-губ., Чернавскій Іоаннъ, свѣщ., 195) Чернавскій Вас., свѣщ., Чернавскій Алексѣй, свѣщ., Четыркинъ Симеонъ, свѣщ., Шестаковъ Алексѣй, свѣщ., Шестериковъ Іоаннъ, діаконовъ, 200) Ширяевъ Іоаннъ, свѣщ., Шабейкинъ Алексѣй Як. ц. ст., Шолоховъ Мих. Ив., куп., Шу-

князь Дим., благ., Щениковъ Ал. Никол., куп., 205) Эйзеръ Андр. Андр. ц. ст., Эрдтманъ Авт. Алекс., учит., Эрдтманъ Зинаида Алекс., учит. Эльмановичъ Петръ, благ., Энгельгардтъ Марія Серг., двор. (†), 210) Юденичъ Вас., прот., Яблонскій Александръ, свящ., Яковлевъ Сильв. Як., ц. ст., Явовскій Мих. Павл. ц. ст.

Дѣлопроизводитель Смол. Комитета П. М. О., Свящ. А. Яблонскій.

## КАНДИДАТАМЪ СВЯЩЕНСТВА отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго В О З В А Н І Е.

*„Жатва убо многа, дѣлателей же мало“.* (Мф. IX. 37).

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это, по истинѣ, прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ—переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства піонерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сыръ-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присутіе русскому православному простолыдину. Трудями новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божию. И вотъ на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектанства и мусульманства потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное— живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе придти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не успѣвашаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта именно живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудитъ святу ю ревность въ душѣ молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ

семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братьямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходяхъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, при совершеніи требъ можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, самою собой разумѣется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожителства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

*Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.*

---

### **Отъ Правленія Бѣльскаго дух. училища.**

Симъ объявляется, что въ предстоящемъ іюнѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ пріемныя испытанія: 9-го числа въ первый классъ училища и 10 числа въ старшіе классы.

Смотритель училища *В. Брянцевъ.*

Дѣлопроизводитель *Д. Кулюкинъ.*

---

### **Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда.**

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, Совѣтъ Епархіальнаго Съѣзда имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. и г.г. депутатовъ съѣзда пожаловать на собраніе къ 11 час. утра въ среду 16-го іюня с. г. въ залъ епархіальнаго женскаго училища. Квартира для пріѣзжающихъ будетъ приготовлена въ одномъ изъ зданій епархіальнаго женскаго училища.

#### **II.**

Во исполненіе постановленій прошлаго іюньскаго съѣзда 1909 г. (ст. 83 и 84), съ разрѣшенія Его Прео-



священства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, Совѣтъ Епархіального Съѣзда имѣеть честь покорнѣйше просить о о. настоятелей и настоятельница монастырей епархіи пожаловать къ началу нынѣшняго съѣзда, для обсужденія и рѣшенія вопроса о вспоможеніи монастырей эмеритальной кассѣ и друг. вопросовъ,—предварительно же сего не отказать прислать въ Совѣтъ Съѣзда подробныя свѣдѣнія о доходности ввѣренныхъ имъ монастырей.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Впечатлѣнія депутата отъ прошлогодняго епархіальнаго сѣзда.

Епархіальный сѣздъ въ прошлую сессію прекратилъ свои занятія послѣ десятидневнаго, напряженнаго труда. Кромѣ общихъ дѣлъ, касающихся епархіальнаго хозяйства, разсмотрѣно болѣе 400 частныхъ докладовъ и записокъ, постановленій благочинническихъ и пастырскихъ собраній. Сколько трудовъ и волненій пережито сѣздомъ при разсмотрѣніи дѣлъ епархіальнаго училища, свѣчнаго завода, можно понять только тому, кто принималъ близкое участіе въ работѣ комиссій, взявшихъ на себя, неблагодарную задачу разобраться въ порядкахъ этихъ учреждений.

О.о. и г.г. депутаты, окончивъ всѣ дѣла, радостно съ сознаниемъ исполненнаго долга передъ епархіей, развѣзжались въ свои веси и города. Нѣкоторые, въ томъ числѣ и пишущій эти строки, однако, покидали каедральный городъ, поникнувъ главами своими.

Въ душѣ творилось что-то неладное, въ головѣ мелькали обрывки споровъ и рѣчей. Все тамъ сбилось и смѣшалось: опредѣленныхъ чувствъ и мнѣній въ наличности не оказывалось. Что-то смутное, — досада, или обида, — отягощаетъ сердце... на кого и за что, — не разберешь.

Вотъ проносится въ памяти рѣчь Владыки. Она сказана просто, съ затаенной горечью по поводу неважныхъ дѣлъ епархіи. Въ темныхъ уѣздныхъ углахъ, оказывается, вспыхиваютъ, какъ болотные, зловѣщіе огоньки, мистическія и рационалистическіе секты. Расколъ энергично переходитъ въ наступленіе противъ церкви, а при такихъ угрожающихъ обстоятельствахъ богословски образованные кандидаты священства чуждаются іерейскаго сана, бѣгутъ въ университеты.

Чтобы не оставлять приходовъ безъ богослуженія и совершенія таинствъ, приходится замѣщать на священническія вакансіи діаконовъ, не получившихъ полнаго образованія, которые, по сло-

вамъ Владыки, откровенно ему признаются въ своемъ безсиліи защищать свое упованіе.

Какъ одну изъ важнѣйшихъ мѣръ для защиты православія, по мнѣнію Преосвященнаго, необходимо учредить должность епархіальнаго миссіонера. Онъ объединитъ дѣятельность уѣздныхъ миссіонеровъ, священниковъ и прочихъ ревнителей православія. Но тайная мысль о новомъ начальствѣ мелькнула въ умѣ іереевъ и наполнила трепетомъ ихъ робкія сердца. Прибавится новое начальственное лицо, а съ нимъ—циркуляры, предписанія, внушенія, выговоры...

Примѣръ у всѣхъ на глазахъ,—недалеко.

Извѣстно, сколько горечи и тревогъ по лицу Земли Русской пронесли наблюдатели церковныхъ школъ, сколько они крови перепортили у устроителей этихъ школъ,—сельскихъ священниковъ. Послѣдніе наивно мечтали приложить свою энергію къ живому дѣлу, поднять чрезъ школы умственный и нравственный уровень деревенскаго люда. А между тѣмъ глядишь, что либо не показалось наблюдателю, и уже влетѣло какъ чиновнику, получилъ выговоръ, замѣчаніе. Многіе о.о. завѣдующіе недобрымъ словомъ поминаютъ ту несчастную минуту, когда имъ вздумалось основать школку, или построить для нея зданіе и этимъ закрѣпить будущность училища.

Помнится изъ далекаго былого, на первомъ сѣздѣ наблюдателей одинъ изъ нихъ, особенно рьяный, прямо себя въ тайную полицію захотѣлъ произвести,—„мы-де очи и уши архіерейскія“,—вотъ о чемъ мечталъ руководитель школьнаго дѣла, требующаго довѣрія, поддержки, сочувствія и самостоятельности. „Развеличаться и разгордѣхся“, по словамъ извѣстной молитвы.

Правильны ли опасенія сѣзда, напередъ не можемъ судить, но предложеніе Епископа онъ не нашелъ возможнымъ осуществить въ настоящее время и отъ себя рекомендуетъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ устраивать по приходамъ миссіонерскіе кружки, печатать обличительныя брошюры, апологетическія книжки. Книжки—дѣло пріятное, но такъ-ли ужъ полезное. Жутко было наблюдать молчаливую растерянность сѣзда, когда церковный староста Верзиловъ объяснилъ ему способы наступательнаго движенія раскола. Между прочимъ, старообрядцы предла-

гаютъ земствамъ допустить къ участию въ дѣлахъ землеустроительныхъ комиссій землемѣровъ, которые, будучи избраны старообрядцами, отъ нихъ же и жалованье будутъ получать.

Мысль не дурная, по аналогіи наводящая на воспоминаніе о дѣятельности нѣкоторыхъ статистиковъ передъ россійской смутой. Они учили народъ не довѣрять пастырямъ церкви, приписывая имъ роль тайныхъ агентовъ правительства; намъ передавали объ ихъ кошунственныхъ выходахъ противъ вѣры и церкви, нелѣпныхъ рѣчахъ о великомъ черномъ передѣлѣ и проч. Мы молчали, инстинктомъ чего-то ожидая, и ихъ же сторонясь и опасаясь. Да, мысль великолѣпная, ибо эти землемѣры и таксаторы, получая отъ вожаковъ раскола приличное жалованье, несомнѣнно, по глухимъ дебрямъ нашихъ приходовъ могутъ быть агентами, пропагаторами старовѣрства. А мы ихъ—книжками и брошюрками, изъ которыхъ, какъ замѣчено въ недавно минувшіе дни съ троицкими и иными душеспасительными листками, хулиганы деревни на потѣху толпы, съ цѣлью поразить ее „дерзновеніемъ“, съ форсомъ свернуть „козью ножку“.

Затѣя съ книжками можетъ разрѣшиться махорочнымъ дымомъ, ибо мы ихъ не съумѣемъ интересно составить для деревенскаго грамотѣя. Все въ этихъ книжкахъ будетъ сухимъ разсужденіемъ, потугами „на помазанность“. Несомнѣнно, въ нихъ не отыщешь находчивости, яркости, умѣстной ироніи, какъ писали о расколѣ въ глубокую старь. Своимъ молчаніемъ и полумѣрами съѣздъ какъ-бы росписался въ своемъ безсиліи въ борьбѣ съ наступающей грозой. Какъ же быть? Конечно, у церкви сильныя средства для борьбы найдутся, когда опасность станетъ великой. Кое-какія изъ нихъ и теперь въ распоряженіи приходскаго священника. Но объ этомъ когда нибудь послѣ.

Практичности у насъ нѣтъ; въ этомъ необходимо сознаться. Слѣдуетъ ей поучиться у свѣтскихъ членовъ съѣзда. Какъ извѣстно, въ его дѣлахъ принималъ живое участіе бывшій товарищъ министра народнаго просвѣщенія г. Герасимовъ. Воочию пришлось убѣдиться, что людей не даромъ министрами дѣлаютъ. Изумительное проникновеніе въ суть какого-либо дѣла, умѣнье изъ голыхъ, сухихъ цифръ составить блестящую картину, критицизмъ и анализъ, а въ результатѣ... „передать

дѣло на обсужденіе Совѣта Епархіального Съѣзда“, что равносильно „долгому ящику“, гдѣ дѣло полежитъ, вылежится, и, можетъ быть, на вѣки уснетъ.

Подъ вліяніемъ его рѣчей воодушевишься надеждой, что— вотъ сейчасъ, какъ результатъ критики, будетъ предложена дѣйственная мѣра врачевства, устраненія недостатковъ въ дѣлѣ общемъ, важномъ, интересующемъ всѣхъ... Напрасная мечта! Пишутъ, что современные химики умѣютъ матерію обратить въ ничто, разложить не только на элементы, но и на безплотные, отвлеченно-мыслимые атомы. Думается, г. Герасимовъ таковъ: „онъ химикъ, онъ механикъ“...

Епархіальное хозяйство, по его мнѣнію, поставлено безнадежно, въ чемъ виновата присущая духовному сословію непрактичность.

Вотъ, дождались похвалы нечаянной! Прежде упрекали сословіе въ умѣни обставлять свои дѣлишки... Нѣкоторыя учрежденія, напр. свѣчной заводъ, остается де только ликвидировать.

Строили мы его,—строили, носились съ нимъ долгіе годы, возлагали на него великія надежды... *Omnia vanitas!*

Ждите, что Совѣтъ признаетъ необходимымъ отдать заводъ въ долгосрочную аренду. Старосты убѣдятъ въ пользѣ подобнаго разгрома нашихъ мечтаній, ибо, по ихъ словамъ, „и теперь уже находятся желающіе платить епархіи за аренду до 30,000 тысячъ р. въ годъ“.

Въ Грузинскомъ Экзархатѣ вырабатывается на заводѣ до 2500 пуд. бѣлыхъ свѣчей и 500 пуд. желтыхъ. Заводъ имѣетъ восемь складовъ. Изъ своихъ доходовъ онъ даетъ до 15000 р. взамѣнъ процентнаго сбора съ церковей, на женское училище 13,000 р. и на церковный музей 1000 р. ежегодно. Нашъ заводъ вырабатываетъ болѣе 10,000 п. свѣчей. Чистаго дохода въ 1908 г. получено около 8000 р... Вмѣстѣ съ Лермонтовымъ „пою о Грузіи счастливой“!

Нечего грѣха таить,—порядки въ ж. епархіальномъ училищѣ какъ положено съѣзду членами комиссіи, изъ рукъ вонъ плохи. Настоящее положеніе дѣлъ въ немъ даже нельзя охарактеризовать опредѣленнымъ словомъ. Что то нелѣпое, расплывчато-безобразное, хаотичное. Училище поглощаетъ до 76000 р. ежегодно,

и при обращеніи такого приличнаго капитала не имѣется ясной отчетности, не замѣтно желанія хозяйственно вести дѣло. Если подробно вникнуть въ суть его жизни, или заглянуть случайно за кулисы, съ изумленіемъ замѣтишь, что всѣ указанія епархіальнаго сѣзда, его пожеланія, настойчивыя требованія по улучшенію дѣлъ училища встрѣчаются заправилами училища со скрытой насмѣшкой, и до сихъ поръ мы не разобрались, что здѣсь творится,—преступная небрежность царить, или что еще погрѣшнѣе? Будемъ надѣяться, что Совѣтъ найдетъ ясное опредѣленіе для этого хаоса, угадаетъ вину или виноватаго. Когда раскрывались передъ глазами сѣзда всяческіе непорядки училища, всѣ были возмущены, сердце каждаго кипѣло досадой и злостью на руководителей и исполнителей громаднаго дѣла.

Клапанъ для накопившагося негодованія открылъ своей рѣчью г. Герасимовъ. Поза обличителя и красота фразы увлекли его, къ несчастью, на ложную дорогу. Мы это почувствовали своимъ простодушнымъ, деревенскимъ сердцемъ. Онъ обрушился на неповиннаго о. инспектора, уличивъ его въ двукратной получкѣ какихъ-то 13 рублей. „И это сдѣлалъ священникъ, человѣкъ высшаго образованія, носящій на груди академическій знакъ“!—Гремитъ ораторъ. Сѣзду ему горячо и единодушно апплодируетъ.

Стыдно, конечно, получать дважды деньги и желать при этомъ скрыть незаконную получку.. Но, вѣдь, инспекторъ дважды расписался.. Эта проклятая цифра по своему обыкновенію сыграла штуку надъ нимъ. Инспектору пришлось оправдываться, защищать свою честь и честность.

„Господа, повѣрьте мнѣ, я честный человѣкъ“!—Произносить онъ робкимъ убѣждающимъ голосомъ. Мы ждали, онъ скажетъ: „Ну, да,—я священникъ, я ношу академическій знакъ,—Вамъ то, господинъ, развѣ это мѣшаетъ? „Дважды я получилъ по тринадцати цѣлковыхъ, дважды расписался. Вы замѣтили мою разсѣянность или забывчивость, и я свою ошибку исправляю“.—Вотъ, и весь инцидентъ!

Ахъ, всѣ мы—отцы—исторически воспитаны въ рабскомъ непротивленіи злу или трусости, не умѣемъ протестовать, боимся защищаться!

У свидѣтелей описаннаго невольно въ головѣ проносится нелѣпная мысль: „Что бы могло произойти при подобной обста-

новкъ, если бы на мѣстѣ „отца“ инспектора оказался „Господинъ“ инспекторъ, человѣкъ горячій, преувеличенно чтущій свое достоинство“?—„Не у явился“ что произошло-бы. Апплодисменты бываютъ разные... А за наши многимъ изъ насъ послѣ стало стыдно. Фраза увлекла многихъ полиелейныхъ \*) батюшекъ, многодумныхъ отцовъ діаконовъ, экспансивныхъ господъ псаломщиковъ, искушенныхъ опытомъ жизни церковныхъ старость.

Я, участникъ сей непродуманной демонстраціи, долженъ принести о. инспектору сатисфакцію разговоромъ факта для меня нежданнаго, и по своей нечаянности сильно на меня подѣйствовавшего.

По дорогѣ изъ Смоленска въ свое село пришлось заѣхать на перепутьи къ товарищу-священнику. Тотъ, конечно, обрадовался, чая услышать много новостей съ епархіальнаго сѣзда. Душа сельскаго іерея слаба до новостей, усиленно по грѣхамъ своимъ ихъ ищетъ, ибо вяло текущая обыденщина всякому надоѣсть. Трудно и психологически невозможно всегда „горѣ имѣть сердца“, въ груди на мѣстѣ спокойно бьющагося сердца ощущать вѣчно „угль горящій“. Скоро сгоришь... Не упрекайте же деревенскаго обывателя за эту слабость. Откровенной рѣчью съ отзывчивымъ собесѣдникомъ я надѣялся уяснить и для себя причины смутнаго душевнаго недовольства, возникшаго подъ вліяніемъ дѣлъ и рѣчей на сѣздѣ. Въ разговорѣ о новостяхъ мы не обратили вниманія, что дочка хозяина, воспитанница 2 кл. епархіальнаго училища, въ сосѣдней комнатѣ занимается своими дѣлами,—можетъ быть, интересной книжкой, а то и куклами, отъ которыхъ за годъ еще не успѣла отвыкнуть. Подробно передаю сосѣду защитительную рѣчь о. инспектора, его слова, что скромность ему мѣшаетъ откровенно признаться въ неоднократныхъ случаяхъ помощи бѣднымъ воспитанницамъ изъ своихъ средствъ, ибо тяжело видѣть дѣтей въ нуждѣ. И вотъ въ эту минуту насъ поразилъ неожиданный плачъ за перегородкой. Пospѣшили на этотъ плачъ и увидѣли маленькую епархіалку въ горькихъ слезахъ. При видѣ насъ она, всхлипывая, повторяла: „Да, да, онъ добрый, помогаетъ, а—вы, вы!...“

---

\*) „Многомилостивыхъ“, за каковое свойство ихъ справедливо упрекнулъ г. Герасимовъ.



Мы постояли, молча переглянулись и молча усѣлись за графинчикъ съ прошлогодней смородиновкой...

Спасибо дѣвочкѣ за урокъ, а инспектору за ея слезы.

Рукоплескали... д-да!... Многие расходились съ бурнаго вечераго засѣданія въ раздумьи, недоумѣнно ощущая вкусъ чего-то гадкаго. И ни единого слова протеста мы не услышали! А почему?—Мы, духовное сословіе, до послѣдняго времени состоимъ представителями россійскаго, славянскаго племени,—безъ примѣси. Говорятъ, славянинъ любитъ создавать себѣ кумиры... Высшее образованіе, богатство, служебное положеніе, производятъ на насъ родъ гипноза, отъ котораго мы не скоро приходимъ въ себя. Все это (т. е. то) чего у насъ мало, кажется такимъ сильнымъ, авторитетнымъ. Мы часто сами ищемъ предметъ для преклоненія, искренне увѣряемъ себя, что избранный нами кумиръ есть дѣйствительный авторитетъ, а не мишурный идолъ, фетишь.

Сидитъ такой авторитетъ „сиднемъ ровно тридцать лѣтъ“ въ величавой неподвижности, какъ египетскій Аписъ, тяжелой головой таинственно жуетъ какую-то умственную жвачку и вдругъ всплукнетъ: „отобрать землю отъ частныхъ владѣльцевъ... социализація, націонализація“... Среди наивныхъ іереевъ найдутся охотники повторить и эти слова; хотя, честное слово, одинъ изъ сотни связываетъ съ этой тарабарщиной точный смыслъ, присущее этимъ словамъ содержаніе.

„Благочинные—вредный, изжитой институтъ“, потому что авторитету не скоро 700 р. выслали. И только! Чѣмъ ихъ замѣнить, о это ужъ не его дѣло,—„передать этотъ вопросъ на обсужденіе Совѣта Епархіальнаго Съѣзда“. А мы благодарно повторяемъ, словно намъ за молебень синенькую преподнесли: „да, да, благочинные изжитой институтъ“! И слово понравилось, и благочинные нѣкоторымъ круто посолили... Ну, и рады!

По признанію одного изъ такихъ авторитетовъ, онъ выдумывалъ нѣсколько лѣтъ форму прихода-расходн. книгъ для церквей и въ этихъ книгахъ для статей прихода наставилъ болѣе десяти клѣтокъ, которымъ должны, конечно, въ конторкѣ старосты соответствовать столько же ящичковъ. Ими въ большіе праздники староста, принимая деньги за свѣчи, просфоры, обѣдни, долженъ пощелкивать, какъ барышня на ремингтонѣ. И просто, и

для счета полезно! Ошибись пятаккомъ, брось его не туда, куда слѣдуетъ,—и вся игра съ ящичками окажется безплодной. На протестъ старость противъ такой сложной машины „авторитетъ“ съ гордостью, однако, заявляетъ, что многолѣтній трудъ его и расходы до 800 р. на печатаніе книгъ черезъ десять лѣтъ будутъ оцѣнены и оправданы. Масса гениальныхъ изобрѣтеній российскихъ эдиссоновъ уходитъ за границу. Нѣмцы ихъ усвоятъ себѣ и дадутъ патентъ за своимъ клеймомъ. Тогда онѣ и у насъ съ охотой принимаются. Желаемъ и этому изобрѣтенію такихъ же судьбъ: пусть оно побудетъ у нѣмцевъ. Этакій то „авторитетъ“, увѣренный въ своей непогрѣшимости, зная духовную среду, обрѣжетъ съ присущею ему самоувѣренностью всѣхъ несогласныхъ съ нимъ, а мы, поліелейные приниженно смолчимъ, ибо навѣкъ судьбой своей запуганы. И по дѣломъ: не сотвори себѣ кумира... Грѣхъ самъ въ себѣ тайтъ и наказаніе.

Одинъ хорошій священникъ, исполненный благихъ намѣреній, проектировалъ на сѣздѣ въ младшихъ классахъ семинаріи и духовныхъ училищахъ замѣнить наставниковъ-академистовъ учителями семинарскаго образованія подъ тѣмъ предлогомъ, что наставники съ среднимъ образованіемъ ближе по своему развитію къ школьникамъ и, слѣдовательно, для послѣднихъ будутъ понятнѣе.

Имѣя знакомство и дѣло съ корпораціей наставниковъ-академистовъ, онъ передъ сѣздомъ съ изумленіемъ констатируетъ, что рѣчи ихъ такъ отвлеченны и превыспренни, что и онъ—іерей—съ трудомъ понимаетъ ихъ. („Предупреждаю: говорилъ онъ, если васъ судьба благословитъ внимать рѣчамъ семинарскихъ Гегелей и Кантовъ, запаситесь комментаторомъ, или толмачемъ, иначе ихъ рѣчей не уразумѣете“). Владыка на эту аргументацію добраго іерея просто отвѣтилъ: „чѣмъ человекъ образованнѣе, тѣмъ точнѣе долженъ мыслить и, слѣдовательно, яснѣе выражаться“. Отсюда урокъ: кадить предъ-высшей образованностью нужно умѣючи, а то вмѣсто комплимента, пожалуй, нагрубишь; впрочемъ и замѣчаніе Владыки можно понимать не въ пользу дипломированныхъ.

Получая гроши за свое служеніе, постоянно со всѣхъ сторонъ принижаемое духовенство привыкло жить какъ бы чужою мизостью.

Вотъ почему и на сѣздѣ оно какъ бы по привычкѣ стремится одолжиться у свѣтской интеллигенціи умомъ и умѣньемъ, слушаетъ ее подобострастно, а между тѣмъ пора бы намъ начать жить своимъ умомъ,—побольше въ себя вѣрить и на себя надѣяться. Мечта о томъ, чтобы епархіальные сѣзды были правой рукой Епископа, а консисторія—лѣвой; предложеніе о пастырскихъ епархіальныхъ собраніяхъ, о расширеніи правъ членовъ семинарскаго правленія—отъ духовенства,—на прошломъ сѣздѣ вылились не напрасно изъ настрадавашагося сердца сельскихъ іереевъ, не легкомысленно надуманы они въ тиши глухихъ, далекихъ деревень. И какъ было-бы отраднo, если-бы эти мечты и рѣчи оказались первыми ласточками, зовущими за собою все болѣе оживляющую дѣятельность и грядущаго сѣзда духовенства.

Свящ. П. Б.

### **Желательныя улучшенія въ постановкѣ занятій на епархіальномъ сѣздѣ.**

Познакомившись съ постановкой дѣла на сѣздахъ въ послѣднія двѣ сессіи, хотѣлось бы въ настоящей замѣткѣ предложить вниманію своей собратіи нѣкоторыя соображенія, клонящіяся къ улучшенію и ускоренію рѣшенія подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда дѣлъ.

Очень хорошо, что члены сѣзда имѣютъ возможность въ настоящее время въ теченіи сессіи помѣщаться въ зданіи епарх. училища и даже имѣть тамъ столъ, и потому великое спасибо тѣмъ, кто объ этомъ позаботился. Хорошо это потому, что, во 1-хъ, проживаніе въ Смоленскѣ въ теченіе десяти и болѣе дней обходится теперь сравнительно не дорого, и во 2-хъ потому, что, живя въ одномъ зданіи, члены сѣзда всегда имѣютъ возможность поразсудить и столковаться о рѣшеніи какого-либо вопроса; такъ что съ этой стороны желать лучшаго нечего. Но что касается постановки занятій сѣзда въ смыслѣ ихъ продуктивности, то хотя она въ общемъ и не дурна, все же можно желать лучшей. Сѣздъ, какъ извѣстно, въ началѣ засѣданій разбивается на нѣсколько комиссій, со-

образно характеру подлежащихъ его разсмотрѣнію дѣлъ. Запись въ составъ комиссій производится по желанію, а потому нѣкоторыя комиссіи изобилуютъ количествомъ своихъ членовъ, а нѣкоторыя оказываются наоборотъ очень бѣдными. Извѣстно также, что когда идетъ работа въ комиссіяхъ, то общихъ за сѣданій сѣзда не бываетъ, такъ какъ почти всѣ члены въ разборѣ. Намъ кажется, такая постановка дѣла затягиваетъ сѣздъ, по крайней мѣрѣ, на половину времени или, иначе говоря, совершенно напрасно тратится дорогое для всѣхъ время.

Не лучше ли было бы поставить дѣло такъ: въ комиссіи назначаются три—много пять членовъ изъ лицъ болѣе дѣятельныхъ и опытныхъ, которымъ и поручается разсмотрѣніе извѣстныхъ дѣлъ, о чемъ и дѣлается потомъ докладъ общему собранію сѣзда. Такъ какъ на занятія въ комиссіяхъ уйдетъ тогда не болѣе  $\frac{1}{3}$  всего состава сѣзда, то остальные члены сѣзда могутъ непрерывно заниматься разсмотрѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ общему собранію, т. е. общія засѣданія будутъ идти одновременно съ засѣданіями комиссій, чѣмъ упростится и много ускорится вся работа сѣзда.

Намъ могутъ возразить, чѣмъ больше членовъ въ комиссіи, тѣмъ лучше, разностороннѣе и обстоятельнѣе можетъ быть разработанъ извѣстный вопросъ. Въ теоріи это, пожалуй, такъ, но на практикѣ иначе, да и дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ. Всю работу въ комиссіи исполняютъ два—три чловѣка, остальные въ лучшемъ случаѣ присутствуютъ только. Да, на конецъ, работа комиссіи поступаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія и если окажутся нужными какія-либо измѣненія или поправки таковыя всегда могутъ быть сдѣланы въ общемъ собраніи и въ крайнемъ случаѣ, буде докладъ комиссіи окажется неудовлетворительнымъ,—онъ можетъ быть снова возвращенъ по принадлежности для вторичнаго обсужденія. Совершенно не нужно и излишне также большое количество секретарей, оттого происходитъ только путаница въ дѣлахъ. Въ прошедшую сессію ихъ было пять. Нужно не болѣе двухъ-трехъ, но опытныхъ въ дѣлѣ и обладающихъ умѣньемъ логи-

чески-правильно и литературно излагать мысли. При таких секретарях не будет нужды и въ редакціонной комиссіи и это отчасти также ускорить работы сѣзда. А то вѣдь происходитъ такъ, что секретарь долженъ работу свою сначала предъявить собранію, потомъ сдать въ редакціонную комиссію, потомъ переписчику, а время все идетъ, да идетъ. Необходимо также установить разъ навсегда срокъ для приѣма докладовъ, прошеній, постановленій пастырскихъ и благочинническихъ собраній, отчетовъ и вообще дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію очередной сессіи сѣзда, дабы Совѣтъ Епарх. сѣзда имѣлъ возможность предварительно разсмотрѣть всѣ дѣла, распределить ихъ по содержанію и по болѣе важнымъ приготовить свои доклады, чего онъ до сихъ поръ конечно не дѣлалъ. Поступленіе дѣлъ во время занятій сѣзда—явленіе вовсе не желательное, какъ это было до сего времени. Не мѣшало бы также избѣгать напрасныхъ словопреній и упражненій въ краснорѣчіи. Бывали случаи и очень не рѣдко, когда послѣдующій ораторъ повторялъ тоже, что сказалъ предыдущій только въ иныхъ выраженіяхъ, т. е. говорилъ только ради того, что разъ записывался въ ораторы нужно же чтонибудь сказать, лишь бы не молчать. Если вопросъ достаточно освѣщенъ, чтобы можно было постановить соответствующее рѣшеніе, то нужно прямо таки прекращать запись ораторовъ, а записавшимся разрѣшать говорить подъ условіемъ, что они имѣютъ сказать что-либо новое, не сказанное раньше.

Лица, подавшія прошенія или возбудившія какія-либо ходатайства предъ сѣздомъ, ни въ коемъ случаѣ не должны присутствовать въ залѣ засѣданія при разсмотрѣніи ихъ ходатайствъ, такъ какъ присутствіе ихъ иногда стѣсняетъ членовъ сѣзда, вслѣдствіе чего часто проходитъ такое ходатайство, которое слѣдовало бы отклонить.

Въ послѣднія двѣ сессіи епарх. сѣзда возникли недоразумѣнія по поводу вознагражденія депутатовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ прибыли на сѣздъ не получивъ денегъ отъ своихъ избирателей и въ концѣ засѣданій сѣзда обратились къ нему съ ходатайствомъ о выдачѣ изъ какихъ либо источниковъ положеннаго имъ гонорара.

Входя въ ихъ положеніе, съѣздъ постановилъ выдать деньги изъ суммъ и безъ того бѣднаго свѣчнаго завода, а правленіе послѣдняго должно было потомъ обращаться въ отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ просьбой выскать уплаченныя деньги съ діаконовъ и псаломщиковъ.

Не говоря уже о томъ, что отдѣленіе попечительства вовсе не обязано дѣлать подобныя взысканія, такъ какъ это не входитъ въ кругъ его обязанностей, таковыя (взысканія) вызываютъ ропотъ и недовольство со стороны плательщиковъ діаконовъ и псаломщиковъ и отдѣленіе попечительства ставятъ въ неловкое положеніе. Въдъ нѣкоторые депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ получаютъ, согласно постановленію прежнихъ съѣздовъ, довольно солидное вознагражденіе, такъ какъ они являются представителями цѣлаго уѣзда. Но когда рѣшался вопросъ о вознагражденіи депутатамъ, то, вѣроятно, имѣлась въ виду жизнь въ гостинницѣ, гдѣ прожить 10—12 дней стоитъ дѣйствительно не дешево. Жизнь же въ зданіи училища и готовое довольствіе тамъ же обходится сравнительно очень не дорого. Думается намъ, что вопросъ о вознагражденіи депутату долженъ быть рѣшенъ самими избирателями, для чего они должны быть созваны въ уѣздный городъ и подъ руководствомъ мѣстнаго протоіерея назначить своему депутату содержаніе.

Свящ. *Константинъ Чеботаревъ.*

## По поводу статьи: „Своеобразный квартирный налогъ“.

Мѣтко говоритъ русская пословица, что правда глаза колетъ. Сказалъ правду и не хорошъ.—Пропадаетъ дружба, расположеніе, забываются личныя достоинства человѣка чрезъ эту рѣзкую, никому несимпатичную правду. Сдѣлалъ прошлый епархіальный съѣздъ духовенства довольно справедливое постановленіе объ уплатѣ квартирныхъ денегъ со стороны пользующихся свящ.-цер.-служителей церковными помѣщеніями не пользующимся таковыми и уже свящ. В. К., какъ видно живущій въ церковномъ домѣ, въ № 20 Епарх. Вѣдомостей за 1909 годъ спѣшитъ укорить означенный съѣздъ.

Постановленіе сѣзда, по его мнѣнію, и необдуманно, и не обосновано на законныхъ данныхъ. Это уже выходитъ противорѣчіе самимъ себѣ.—Сами мы избираемъ депутатовъ на епархіальный сѣздъ, сами даемъ имъ и право судить о нашихъ нуждахъ. Въ началѣ своей статьи свящ. В. К. упрекаетъ сѣздъ даже въ присвоеніи имъ себѣ правъ, принадлежащихъ епархіальной власти и конечно это не справедливо. Сѣздъ самъ лично недѣлаетъ ничего, а лишь, собственно говоря, проектируетъ, потому что всѣ его постановленія поступаютъ на утвержденіе епархіальнаго архіерея. Такъ что, говоря о необдуманности сѣзда, мы этимъ самымъ говоримъ о необдуманности и епархіальнаго начальства. Вышеозначенное же постановленіе сѣзда, если разбирать его безпристрастно, весьма основательно. Ужель только священникъ родной сынъ церкви, а діаконъ и псаломщикъ—пасынки?

По мнѣнію свящ. В. К., прежде всего нуженъ церковный домъ для священника. Но вѣдь и остальные члены причта такіе же люди, какъ и онъ—священникъ. Они тоже хотятъ ѣсть, пить и требуютъ необходимаго крова. Почему же священнику это необходимо впередъ. Ужъ не потому-ль, что онъ, какъ выражается о. В. К., имѣетъ полноту благодати? Не хорошо носителю благодати, разсуждая о помѣщеніи для окаянной плоти, опираться на благодать. „Духъ, идѣ-же хочетъ, дышетъ“... Іоан. 3, 8, говорилъ Спаситель Никодиму. Такъ что благодать не нуждается въ церковныхъ домахъ. Ей не нужно помѣщеніе, она лучше почіетъ на томъ іереѣ, который впередъ позаботится не о себѣ, а о низшихъ своихъ братіяхъ—діаконѣ и псаломщикѣ, матеріальное положеніе которыхъ всегда хуже священника. Вѣдь діаконъ и псаломщикъ тоже не тунеядцы. Они также, какъ и священникъ, несутъ возложенныя на нихъ обязанности: служатъ церкви и приходу, получая за свои труды много меньше священника. Почему же нельзя поставить ихъ, какъ выражается о. В. К., конечно, не по полнотѣ благодати, на одну доску со священникомъ и дѣлать обязательнымъ для церкви приобрѣтеніе и для нихъ церковныхъ помѣщеній.

Жить же въ церковномъ домѣ весьма выгодно.—На постройку своего дома какъ ни какъ нужно затратить капиталъ, который давалъ бы проценты; домъ нужно застраховать и платить страховую премію, а потомъ пойдутъ ежегодные ремонты, при церков-

номъ же домъ все это падаетъ на церковь. Поэтому церковный домъ всегда съ лихою оправдаетъ предположенную съѣздомъ къ уплатѣ за него небольшую арендную статью. Далѣе свящ. В. К. недоумѣваетъ какъ поступить въ томъ случаѣ, если священнику арендная плата за пользованіе церковнымъ домомъ покажется дорогой и онъ откажется отъ пользованія имъ. И въ данномъ случаѣ нѣтъ никакихъ затрудненій.—Если и остальные члены причта имѣютъ свои дома и не захотятъ жить въ церковномъ, предназначенномъ для священника, домѣ, то послѣдній можно отдать въ стороннюю аренду: строить, напр., при церкви торговлю, а арендная плата пойдетъ въ братскій раздѣлъ всего причта; или же, наконецъ, продать этотъ домъ съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался <sup>0/0</sup> съ полученнаго за него капитала. Въ заключение хочется сказать, что не порѣ ли о. о. іереямъ бросить смотрѣть на діаконовъ и псаломщиковъ, какъ на ненужный элементъ. Не лучше ли имъ позаботиться о благосостояніи своихъ низшихъ сослуживцевъ, вѣдь это простая ихъ обязанность.

Діаконъ *Оока Трошкинъ.*

---

### Къ вопросу о назначеніи добавочнаго жалованья причтамъ епархіи.

На благочинническихъ собраніяхъ у насъ теперь первый и самый важный вопросъ о назначеніи добавочнаго жалованія бѣднѣйшимъ причтамъ. Вопросъ самъ по себѣ очень важный, потому что касается большого мѣста нашего духовенства—матеріальнаго обезпеченія, которое дошло во многихъ приходяхъ до полнѣйшаго упадка и причтъ въ такихъ приходяхъ съ болью на сердцѣ влачитъ свое нищенское существованіе. Одна надежда на добавочное жалованіе, но и то у насъ, по справедливости, получить очень трудно, а получаютъ его пролазы и свои люди. Для всѣхъ не тайна, что многіе богатые сельскіе приходы и даже городскіе получили жалованіе чрезъ своихъ сановныхъ сродичей или другими путями за счетъ своихъ бѣдныхъ братьевъ. Все это очень грустно! Тѣмъ болѣе, что львиную часть казенной ассигновки теперь беретъ Сибирь и окраины, а на наши епархіи



падаетъ очень скромная сумма. Жизнь-же за послѣдніе годы вздорожала на двадцать—тридцать процентовъ, смотря по мѣстности. Вотъ почему при рѣшеніи вопроса о назначеніи жалованія страсти у духовенства разгораются до бѣлаго каленія и вопросъ остается плохо рѣшеннымъ, а для нѣкоторыхъ причтовъ и очень обидно разрѣшеннымъ: истинныхъ бѣдняковъ сильная партія обойдетъ, а проведетъ своихъ единомышленниковъ, болѣе обеспеченныхъ. Ввиду этого я рѣшился подѣлиться съ духовенствомъ, какъ этотъ вопросъ былъ проведенъ въ прошломъ году на пастырскомъ собраніи въ нашемъ благочиніи. Не было у насъ большихъ споровъ и рѣшили это щекотливое дѣло миролюбиво и по справедливости. Обычно принято назначать жалованіе по количеству душъ въ приходѣ. Но этотъ коррективъ ошибоченъ, потомучто причты по многимъ причинамъ умышленно скрываютъ число душъ въ своихъ приходяхъ. По численности прихода у насъ ведется раскладка причтовыхъ и церковныхъ взносов; плата на церковно-приходскія школы; составъ причта—двухъ или трехчленный. Вотъ этимъ и объясняется почему нѣкоторые причты такъ старательно въ исповѣдныхъ росписяхъ сокращаютъ численность своихъ прихожанъ. У насъ былъ такой курьезъ: стали сравнивать за послѣдній годъ исповѣдныя записи съ количествомъ требъ и что-жъ оказалось: у нѣкоторыхъ причтовъ показано по исповѣднымъ прихожанъ мужскаго пола 1100, крещеній 125, погребеній 70, браковъ 18; у другихъ—прихожанъ 1300, крещеній 220, погребеній 160, браковъ 40. Число прихожанъ превышаетъ только на двѣ сотни, а требъ вдвое больше. Вотъ и вѣрьте послѣ этого исповѣднымъ вѣдомостямъ? Въ сельскихъ приходяхъ на сотню прихожанъ падаетъ въ годъ крещеній отъ 10—12, браковъ отъ 2 до 3 и погребеній отъ 6—8. Слѣдовательно, можно по требамъ почти съ точностью опредѣлить число душъ въ приходѣ.

Самая справедливая и вѣрная оцѣнка матеріальной стороны прихода—количество требъ, земля и причтовый капиталъ. Причтъ получаетъ свой доходъ отъ крещеній, браковъ и погребеній; пропорціонально этому поступаетъ доходъ отъ поминовеній и молебствій въ домахъ прихожанъ.

При рѣшеніи вопроса кому назначить жалованіе благочинный долженъ имѣть при себѣ вѣдомость, гдѣ должно быть ука-

за сколько за послѣднихъ два года въ каждомъ приходѣ было крещеній, браковъ и погребеній, количество земли и причтовый капиталъ. Тогда все выяснится само собой и спорить будетъ не о чемъ.

Можетъ еще быть сужденіе о землѣ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ селахъ земля бываетъ расположена крайне неудобно: въ нѣсколькихъ участкахъ среди крестьянскихъ надѣловъ или слишкомъ удалена отъ домовъ причта. Также слѣдуетъ принимать во вниманіе—есть-ли на церковной землѣ луга и дрова. У многихъ причтовъ нѣтъ ни того ни другого, а это удовольствие для маленькаго хозяйства и то обходится въ сотню рублей.

Акты съ отмѣткой въ графахъ числа требъ въ приходѣ (крещеній, браковъ и погребеній), количества земли и причтоваго капитала должны быть отсылаемы въ консисторію, тогда будетъ видно почему то или другое село представлено къ жалованью въ первую очередь. Комиссіи епархіальнаго съѣзда останется только разсмотрѣть акты всей епархіи и представить къ жалованью бѣднѣйшіе приходы. Все это будетъ очень просто и главное справедливо.

Священникъ П. Щенетовъ.

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Меньшиковъ перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ордонскую духовную семинарію, Владикавказской епархіи, и на его мѣсто въ Смоленское училище перемѣщенъ учитель Бирюченскаго духовнаго училища, Воронежской епархіи, Петръ Архангельскій.

— *О продажѣ церковныхъ земель.* Вслѣдствіе ходатайства одного изъ сельскихъ причтовъ о разрѣшеніи продать полевою церковную землю, Св. Синодъ далъ знать о нижеслѣдующемъ своемъ постановленіи по этому дѣлу. Принявъ во вниманіе, что предположенная къ продажѣ земля составляетъ церковно-причтовый надѣлъ, съ отчужденіемъ коего у причта совсѣмъ не останется полевой земли, что по общему правилу, согласно ст. 447

т. IX, церковныя земли не подлежатъ отчужденію и продажа или обмѣнъ ихъ допускается только въ исключительныхъ случаяхъ, когда таковая продажа будетъ имѣть для церкви существенныя выгоды; между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ, точно не извѣстно, какая опредѣлится на торгахъ цѣна, что указаніе причта на неудобство обработки земли по причинѣ дальности двухверстнаго разстоянія и сообщенія съ участкомъ чрезъ чужія владѣнія не можетъ имѣть значенія, такъ какъ двухверстное разстояніе никоимъ образомъ нельзя считать препятствіемъ къ сельскохозяйственной обработкѣ земли собственными средствами причта, а по силѣ статьи 364 Зак. меж. (т. X ч. II) къ церковнымъ землямъ непремѣнно оставляются для проѣзда дороги, Св. Синодъ ходатайство причта о продажѣ полевой земли отклонилъ.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій 6 мая выѣзжалъ въ г. Витебскъ для поклоненія мощамъ Святой Евфросиніи Полоцкой, находившимся въ Витебскѣ на пути своего слѣдованія съ 7 по 16 мая, и 9 мая возвратился въ Смоленскъ.

— *Пособіе на погребеніе.* Благочинническое собраніе 3-го округа Бѣльскаго уѣзда постановило взимать съ каждаго члена причта округа по два руб. на случай погребенія кого либо изъ членовъ причта.

— *Поселокъ Уваровка, Гжатскаго у. Построеніе храма.* Поселокъ Уваровка расположенъ при желѣзно-дорожной станціи того же названія Московско-Брестск. ж. д. и представляетъ собою торговое мѣстечко, въ которомъ насчитывается около 80 домовъ. Въ поселкѣ имѣется три школы: городское 4-классное училище, церковно-приходск. школа съ 4-годичнымъ курсомъ и школа питомцевъ Московскаго Императорскаго Воспитательнаго Дома; желѣзнодорожная станція съ увеличеннымъ штатомъ служащихъ, почтово-телеграфное отдѣленіе, камера земскаго начальника, контора объѣздного надзирателя за питомцами, штатъ полиціи. Въ одной четверти версты отъ поселка находится деревня Покровъ въ 50 домовъ. Какъ поселокъ Уваровка, такъ и деревня Покровъ, расположены въ раіонѣ прихода села Вѣшекъ, Гжатскаго уѣзда, отстоящаго отъ нихъ въ 7 верстахъ; почему жители этихъ двухъ селеній лишены возможности посѣщать за дальностью приходскій храмъ, а служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ ограниченные

свободнымъ временемъ, почти никогда не бываютъ въ храмѣ. Да и сами торговцы и сосѣдніе крестьяне послѣ недѣльныхъ трудовъ тяготятся дальними поѣздками въ храмъ и посѣщаютъ его очень рѣдко. Обитатели поселка не разъ задавались вопросомъ о постройкѣ храма, но отсутствіе средствъ останавливало ихъ намѣреніе. Но вотъ въ нынѣшнемъ году крестьяне деревни Покрова рѣшили пожертвовать участокъ земли въ три десятины для постройки храма и устройства на немъ кирпичнаго завода и взнести, согласно составленному приговору, въ теченіе пяти лѣтъ 560 руб. деньгами, жители же поселка изъявили согласіе по подписному листу дать на постройку храма 4037 руб. Съ этими деньгами рѣшено было положить начало постройки храма. Самую постройку предположено вести хозяйственнымъ способомъ, устройвъ предварительно кирпичный заводъ, строительный матеріалъ для котораго изъявили согласіе пожертвовать лѣсопромышленники, имѣющіе при станціи Уваровкѣ лѣсные склады, а житель поселка Байковъ пожертвовалъ для начала 50 сажень дровъ. Крестьяне сосѣднихъ деревень обѣщаютъ бесплатную подвозку матеріаловъ. На кирпичномъ заводѣ предположено къ выработкѣ 300 тысячъ кирпича въ годъ, изъ коихъ 75 тысячъ предполагается употреблять на кладку храма, а 225 тысячъ—къ продажѣ; по этой комбинаціи кирпичъ для храма долженъ получаться бесплатнымъ. Желѣзнодорожные служащіе обѣщаютъ выхлопотать бесплатный провозъ матеріаловъ, потребныхъ для храма, по желѣзной дорогѣ и сверхъ сего, по соглашенію съ грузоотправителями,—обложить на построеніе храма по 25 к. съ погруженнаго вагона. Такимъ образомъ, при дружномъ единеніи, мечта о постройкѣ храма близка къ осуществленію. Храмъ предположено строить каменный, приписной къ приходскому села Вѣшекъ, причтъ котораго соглашается по праздничнымъ днямъ приѣзжать для совершенія Богослуженій. Окрыленные надеждою молиться въ своемъ храмѣ жители возбудили соотвѣтствующее ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, выразивъ желаніе приурочить постройку его къ увѣковѣченію памяти трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, исполняющагося въ 1913 г. и чтобы этотъ храмъ служилъ памятникомъ и залогомъ преданности Возлюбленному Царствующему Монарху Николаю Александровичу и дорогому отечеству, а потомству въ назиданіе.

## Иноепархіальныя вѣстія.

*Союзъ христіанскихъ матерей.* Въ Москвѣ открытъ союзъ христіанскихъ матерей. По этому поводу Московскія церк. Вѣдомости пишутъ. Материнство, въ его истинной сущности, есть такое начало семейнаго очага, которое и въ литературѣ и въ обществѣ оживленно обсуждается. Всѣ скорбятъ о томъ, что въ житейскихъ тревогахъ какъ-то замираетъ это святое чувство. Мы знаемъ, какъ обострился на Западѣ вопросъ о материнствѣ. Франція давно уже отмѣчаетъ, что истинное материнство—это добродѣтель немногихъ французскихъ женщинъ. Въ Америкѣ недавно одна изъ женщинъ открыто, на публичномъ собраніи, возбудила вопросъ о правѣ матерей убивать дѣтей въ случаѣ рожденія дѣтей болѣе двухъ. И въ то время, когда раздаются такія чудовищныя заявленія, нѣкоторые изъ русскихъ доброжелателей образовали общество, которое ставитъ своею задачею охраненіе правъ матерей и материнства. Новоучрежденный „Союзъ христіанскихъ матерей“ уже началъ свою работу. Напримѣръ, въ воскресенье 4-го апрѣля, въ Историческомъ музеѣ состоялось чтеніе, устроенное московскимъ отдѣломъ „Союза христіанскихъ матерей“, при Обществѣ религіозно-нравственнаго и патріотическаго воспитанія дѣтей, для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній. Лекторами на этомъ чтеніи выступали протоіерей І. Восторговъ и И. Айвазовъ. (Моск. Церк. Вѣд.).

— На отчетѣ одного изъ благочинныхъ *Пензенскій Преосвященный* положилъ слѣдующую резолюцію. „До крайности прискорбно, что существующіе въ округѣ три церковно-приходскихъ совѣта пока, по словамъ отчета, „ограничиваются только совѣтами, а больше бездѣйствуютъ“. Для чего же и открывать было эти церковно-приходскіе совѣты? Чтобы на бумагѣ отличиться предъ начальствомъ? О пастырскихъ собраніяхъ въ отчетѣ и не упоминается, а изъ отчета не видно, чтобы пастырское дѣло совершалось съ должною энергіею въ округѣ. Нужно позаботиться, не на бумагѣ только, а въ дѣйствительности, о надлежащей постановкѣ катихизаціи въ каждомъ приходѣ, о чемъ и разсудить на пастырскомъ собраніи, а затѣмъ и дѣлать дѣло единодушно. Тяжелое впечатлѣніе производитъ этотъ сухой, безжизненный отчетъ“. (Пенз. Еп. Вѣд.).

— *Приглашеніе сотрудниковъ.* Редакція Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напоминаетъ духовенству слѣдующее постановленіе епархіальнаго съѣзда 1908 г.: „признать желательнымъ открытіе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣла „Хроника епархіальной жизни“, въ которомъ должны быть помѣщаемы свѣдѣнія: а) объ устроении новыхъ и капитальномъ ремонтѣ существующихъ церквей и монастырей; б) объ устройствѣ вновь и поправкахъ прежнихъ часовенъ; объ открытіи вновь церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ и о дѣятельности существующихъ, о всѣхъ очередныхъ и годовыхъ собраніяхъ этихъ послѣднихъ; г) о выдающихся событіяхъ въ жизни существующихъ въ приходахъ школъ и другихъ приходскихъ учреждений, каковы: богадѣльни и проч.; д) о всѣхъ оставшихся на себѣ вниманіе событіяхъ въ жизни каждаго прихода; е) о благотворительныхъ и пастырскихъ собраніяхъ и рѣшеніяхъ, принятыхъ на этихъ послѣднихъ; ж) о смерти священно церковно-служителей и проч. Свѣдѣнія по всѣмъ указаннымъ пунктамъ, доставляемая духовенствомъ и монастырями, должны быть кратки. (Човгор. Еп. Вѣд.).

— *Меры къ поднятію религіозн.-нр. ств. воспитанія въ начальныхъ школахъ.* Пастырское собраніе 3 округа, Тимскаго у., Курской епархіи имѣло сужденіе о мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ земскихъ и церковныхъ школахъ, какія могутъ быть приняты законоучителями сихъ школъ и постановили: 1) удѣлять въ 3 отдѣленіи начальныхъ школъ на урокъ Закона Божія чтенію Евангелія на русскомъ языкѣ, останавливая вниманіе учащихся на нравственномъ ученіи Иисуса Христа, а исторію страданій, смерти и погребенія Его непременно изучать по самому тексту Св. Евангелія, 2) въ благословеніе отъ церкви и пастыря—законоучителя выдавать каждому оканчивающему курсъ ученія въ земской или церковной школѣ по экземпляру Новаго Завѣта, 3) выдачу эту начать съ настоящаго года на экзаменахъ и 4) выписать для сей цѣли на церковныя средства и на средства книжной окружной лавки 100 экземпляровъ Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ.

(Курск. Еп. Вѣд.)

— Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости отмѣчаютъ главнѣйшую причину развитіа въ средѣ православнаго духовенства

*обыкновенія мѣнять занимаемые приходы.* „Прошенія о переводахъ обыкновенно мотивируются экономическими причинами: плохіе доходы, большое семейство, старый и холодный домъ; но все это, намъ кажется,—замѣчаетъ Симбирскій епархіальный органъ,—очень часто только показныя причины, а истинныя-то причины всегда глубоко скрыты, и состоятъ онѣ въ томъ, что пастыри не сумѣли сойтись съ прихожанами, и эти платятъ пастырямъ за ихъ работу невниманіемъ къ ихъ нуждамъ, жалѣютъ отдавать имъ свои пятаки, не исправляютъ ихъ домовъ и т. п. Тамъ же, гдѣ пастыри сумѣли сблизиться съ прихожанами, они сидятъ прочно на своихъ мѣстахъ, потому что приходъ съ любовью несетъ свои даянія на нужды священника и ему живетъ въ теплѣ и достаткѣ. Если прихожане любятъ своего священника, то даже и въ томъ случаѣ, когда онѣ имѣетъ какой-либо недостатокъ, прощаютъ ему. Такого рода случаи извѣстны многимъ. Путей для сближенія съ народомъ у священника много. Одинъ изъ такихъ путей—это сдѣлаться священнику полезнымъ въ бытовой и трудовой жизни прихода. Препятствія не въ томъ, что нѣтъ способовъ помогать благосостоянію народа, а въ томъ, что духовенство не привыкло работать въ этомъ отношеніи.

(Кіевск. Еп. Вѣд.).

— *Содержаніе храма и духовенства въ Греціи.* Въ Аѳинахъ опубликованъ новый законъ о приходскихъ храмахъ и ихъ имуществахъ, о качествахъ приходскихъ священниковъ и ихъ вознагражденіи. Отмѣтимъ нѣкоторые параграфы этого закона. Всякій приходскій храмъ православной церкви въ Греціи,—сказано здѣсь,—составляетъ самостоятельную юридическую единицу, имѣетъ собственное имущество и пріобрѣтаетъ его всѣми законными способами и въ томъ числѣ посредствомъ наслѣдованія и завѣщанія. Имущество храма употребляется на необходимыя улучшения, украшенія, и возстановленіе его въ случаѣ паденія или расширенія и на содержаніе и жалованье приходскихъ священниковъ, діаконовъ, іеропсалтовъ и неокоровъ или церковниковъ. Источниками дохода для приходскаго храма служатъ: 1) поступленія отъ движимаго или недвижимаго имущества храма; 2) добровольныя пожертвованія христіанъ въ видѣ вообще дара, или посредствомъ выраженія послѣдней воли, или какимъ-либо инымъ способомъ;

3) доходы отъ продажи свѣчей въ храмахъ; 4) взносъ, налагаемый на каждое семейство прихожанъ въ пользу храма, въ суммѣ 50 лептъ ежемѣсячно въ городахъ, имѣющихъ населеніе свыше 3000 жителей; въ городахъ съ меньшимъ населеніемъ, въ селахъ и деревняхъ сборъ назначается натурою или деньгами, смотря по установившимся обычаямъ или нуждамъ, причемъ церковная епитропія составляетъ списокъ всѣхъ прихожанъ, 5) плата за совершаемая въ храмѣ погребенія, поминовенія, браки и крещенія на основаніи разцѣнки, произведенной епитропіей храма, причемъ такой сборъ взимается и въ томъ случаѣ, если бракъ и крещеніе совершается въ домѣ; 6) обычные тарелочные сборы, производимые до тѣхъ поръ, пока храмы не пріобрѣтутъ достаточнаго имущества, причемъ прекращеніе ихъ можетъ состояться лишь по королевскому указу; эти сборы записываются каждый разъ въ особую книгу за подписью присутствующихъ епитроповъ; 7) одна пятая часть имущества умершихъ священниковъ, не оставившихъ завѣщанія, не имѣющихъ ни жены, ни восходящихъ или нисходящихъ родственниковъ. Лица, пожертвовавшія въ пользу храма одну тысячу драхмъ (франковъ) и болѣе—деньгами или вещами, равно и добровольно вносящія ежемѣсячно десять и болѣе драхмъ, по минованіи, по крайней мѣрѣ, десяти лѣтъ такихъ взносовъ, записываются, какъ благотворители храма, въ особые диптихи. Имуществомъ приходскаго храма управляетъ особая епитропія въ составѣ пяти человекъ, изъ которыхъ четыре мірянина, а пятый—священникъ храма; священника, если онъ при церкви не одинъ, назначаетъ епархіальный архіерей, а свѣтскихъ членовъ комиссіи избираютъ прихожане въ особомъ собраніи, посредствомъ тайной подачи голосовъ. Епитропы исполняютъ свои обязанности бесплатно. Они избираютъ большинствомъ голосовъ своего предсѣдателя, который и предсѣдательствуетъ отъ храма на судѣ. Епитропы избираются срокомъ на три года. Епитропамъ предписывается каждый воскресный день послѣ божественной литургіи записывать въ книгу доходы и расходы за недѣлю. Въ концѣ августа cadaго года епитропы должны составлять смѣту на будущій годъ и отчетъ за минувшій. Въ своей дѣятельности они отдають отчетъ приходу, на общемъ собраніи прихожанъ, о производствѣ котораго въ уставѣ также даны не-



обходимыя разъясненія. О размѣрахъ приходоу уставъ предписываетъ слѣдующее. Въ Авиныхъ и Пиреѣ каждый приходскій храмъ имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 400 семействъ прихожанъ, а въ городахъ съ населеніемъ болѣе 5.000 жителей, имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 300 семействъ, а въ остальныхъ, по крайней мѣрѣ,—двѣсти. Исключаются приходскіе храмы селъ и мѣстечекъ, гдѣ живутъ менѣе 200 семействъ: тамъ къ приходскому храму относятся всѣ семейства прихожанъ, сколько бы ихъ ни было. Раздѣленіе городовъ, селъ и мѣстечекъ на приходы болѣе одного, равно и соединеніе нѣсколькихъ приходоу въ одинъ совершается по особому королевскому указу. (Псковск. Еп. Вѣд.).

## Х р о ч и к а.

*(Изъ общественной жизни и мысли).*

*Государственный Совѣтъ* въ засѣданіяхъ 28, 29, 30 апрѣля разсматривалъ законопроектъ о крестьянскомъ землевладѣніи—и принялъ рядъ статей по этому вопросу. Въ засѣданіи 5 мая, послѣ избранія 6 членоу въ согласительную Комиссію для обсужденія разномыслію по указу 9 ноября, Совѣтъ обсуждалъ докладъ особой комиссіи по законопроекту вознагражденія пострадавшихъ и утратившихъ трудоспособность въ работахъ мастеровыхъ и служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ финансоуаго вѣдомства. Это въ 1-й разъ въ обновленномъ Совѣтѣ поднять рабочій вопросъ и нужно сознаться, что представители и члены по назначенію, какъ напр. гр. Витте, въ своихъ рѣчахъ оказались ближе къ интересамъ рабочихъ, чѣмъ представители финансоуой среды, каковъ напр. докладчикъ комиссіи Триполитовъ. Вопросъ рѣшенъ въ пользу проекта вопреки комиссіи.

— *Въ Государственной Думѣ* въ засѣданіяхъ 26, 28, 30 апрѣля велись общія пренія по законопроекту объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ и устанавливающему рабочій день будній въ 12 часоу съ двухчасовымъ перерывомъ. Эту максимальную норму общественныя самоуправленія въ правѣ понижать сообразно съ мѣстными интересами не ниже девяти часоу. Комиссія сочла цѣлесообразнымъ эти пра-

вила распространить на торговлю на улицахъ и площадяхъ въ разносную и развозную. Въ воскресные и праздничные дни признано необходимымъ разрѣшить торговлю не болѣе пяти часовъ. Установленіе деталей для осуществленія законопроекта комиссія предоставляетъ мѣстнымъ сѣмоуправленіямъ. Членъ Думы Пуришкевичъ, за неумѣстную полемику съ предсѣдателемъ въ засѣданіи 26 апрѣля, исключенъ Гос. Думой на 3 засѣданія. Засѣданія 1, 3 и 5 мая Дума посвятила также законопроекту о праздничномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ. Гос. Дума постановила, что занимать служащихъ работой, сверхъ опредѣленнаго времени хозяева могутъ только при несчастныхъ случаяхъ; какъ то наводненія, пожара и др. Длительность перерывовъ между работой такова: при восьмичасовомъ днѣ—полчаса; девяти и десяти часовомъ—1 часъ; при болѣе 10 часовомъ—два часа. Полный праздничный отдыхъ должно давать рабочимъ во всѣ воскресные дни, двенадцатые праздники, въ первые два дня Рождества, Пасхи, Новый годъ и въ день освобожденія крестьянъ. Праздникъ „труда“ 1 мая, предложенный трудовиками и демократами,—отклоненъ, также какъ и предложеніе к.-д. о предоставленіи мусульманамъ и евреямъ права избирать для прекращенія торговли взаимнъ воскресенья пятницу или субботу. Дальше Дума признаетъ необходимымъ, чтобы министръ торговли позаботился объ устройствѣ достаточнаго числа дополнительныхъ школъ и курсовъ для обученія малолѣтнихъ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ. По слухамъ сессія Гос. Думы закончится въ двадцатыхъ числахъ мая.

— *Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ.*

Св. Синодомъ постановлено внести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смѣту Св. Синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

— *Курсы природовѣдѣнія.* Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ С.-Петербургѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей мужскихъ и женскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

— *Утвержденіе устава духовныхъ академій.* Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ (отъ 16-го апрѣля

1910 г.) напечатано Высочайшее повелѣніе прав. сенату о восполнѣвшемъ, во 2-й день апрѣля 1910 г., Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, согласно всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода: 1) на утверженіе новаго устава православныхъ духовныхъ академій, съ предположеннымъ по сему уставу увеличеніемъ числа преподавателей въ академіяхъ и съ сохраненіемъ за академіями и лицами, къ нимъ принадлежащими, всѣхъ тѣхъ правъ и преимуществъ, кои присвоены имъ по нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ, и съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію академій, попрежнему, на синодальныя средства, въ соотвѣтствіи съ установленными ранѣе нормами, и 2) на разрѣшеніе синоду ввести означенный уставъ въ дѣйствіе во всѣхъ четырехъ академіяхъ съ начала 1910—11 учебнаго года, въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія, въ видахъ возможнаго единообразія и недоступности для поддѣлки аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи курса подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній, признало необходимымъ заготовленіе и храненіе бланковъ для названныхъ документовъ, а также печатаніе ихъ, по одобреннымъ образцамъ, производить въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

— *О воинской повинности лицъ духовнаго званія, сложившихъ санъ.* Нѣкоторые губернаторы и градоначальники часто обращаются въ мин. вн. дѣлъ съ вопросомъ о томъ, какъ слѣдуетъ поступить съ лицами духовнаго званія, которыя на основаніи п. 1 ст. 79 уст. о воин. повинности освобождены отъ воинской повинности, но до наступленія предѣльнаго возраста сложили съ себя духовный санъ. Такъ какъ согласно закону, лица, уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства, возвращаются въ первобытное состояніе и не пользуются въ этомъ случаѣ никакими льготами, то мин. вн. дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и военнымъ министромъ, разъяснилъ, что лица эти, если они не перешли предѣльнаго для поступленія на военную службу возраста, подлежатъ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи. Что же касается тѣхъ бывшихъ священно-слу-

жителей, которые за достиженіемъ предѣльнаго возраста не могутъ быть уже приняты на дѣйствительную военную службу, то они подлежатъ жеребьеветанію и должны быть зачислены въ случаѣ вынутія жребія, опредѣляющаго поступленія ихъ на дѣйствительную службу—въ запасъ арміи, въ противномъ случаѣ, въ ратники ополченія 1-го разряда.

— *Налогъ на освобожденныхъ отъ воинской повинности.* При министерствѣ финансовъ учреждена особая междуведомственная коммиссія, подѣ предсѣдательствомъ тов. министра финансовъ Н. Н. Покровскаго, для выработки проекта налога на лицъ, освобожденныхъ отъ воинской повинности.

— *Законопроектъ о правахъ наследованія.* Министръ юстиціи внесъ на разсмотрѣніе Думы законъ объ уравниеніи правъ наследованія лицъ мужскаго и женскаго пола. Министръ замѣчаетъ, что уравниеніе имущественныхъ и вообще гражданскихъ правъ мужчинъ и женщинъ, несомнѣнно, соотвѣтствуетъ всему нашему законодательству, согласно которому женщины при распоряженіи этими правами не подлежатъ опекаѣ со стороны мужчинъ, существующей еще и теперь въ Западной Европѣ.

— Выпущены условія приема студентовъ въ Спб. университетъ. Совершенно не принимаются лица священнаго сана. Лица іудейскаго исповѣданія, „въ виду особыхъ условій ихъ приема“, зачисляются послѣ приема не евреевъ. Приемъ прошеній производится съ 15-го іюня по 10-е августа. Женщины не могутъ быть принимаемы.

— *Въ Томскѣ* открываются высшіе женскіе курсы. На нихъ учреждаются факультеты: математическій, медицинскій, юридическій, филологическій, сельско-хозяйственный и политехнический. За исключеніемъ факультетовъ медицинскаго и политехническаго (на которыхъ курсъ будетъ пятилѣтній), на остальныхъ факультетахъ продолжительность обученія четырехлѣтняя.

— *Судъ общества офицеровъ въ интендантствѣ.* Съ 13 апрѣля введены въ жизнь временныя правила о судѣ чести въ интендантствѣ. Согласно этимъ правиламъ, для охраненія досто-

инства военной службы чины интендантскаго вѣдомства, замѣченныя въ неодобрительномъ поведеніи или поступкахъ, хотя не подлежащихъ дѣйствию уголовныхъ законовъ, но не совмѣстныхъ съ понятіями о служебномъ достоинствѣ или изобличающихъ отсутствіе правилъ нравственности и благородства, подвергаются суду общества офицеровъ и классовъ чиновъ интендантскаго вѣдомства. Суду предоставляется также разслѣдованіе недоразумѣній между интендантскими чинами. Разрѣшеніе вопроса, подлежитъ ли тотъ или иной поступокъ вѣднію суда общества офицеровъ и классовъ чиновъ, предоставляется главному и окружнымъ интендантамъ. Членами суда общества офицеровъ и классовъ чиновъ могутъ быть интендантскіе чины, состоящіе на военной службѣ не менѣе 7 лѣтъ. Избраніе въ члены суда производится ежегодно. На разсмотрѣніе дѣла въ этомъ судѣ и постановленіе приговора полагается не болѣе сутокъ. Судъ можетъ дѣлать постановленія вплоть до увольненія со службы обвиняемаго.

— *Къ албанскому возстанію.* Въ Константинополѣ царить необычайное волненіе. Успѣхи албанцевъ колоссальны... При всемъ желаніи военнаго министерства скрыть подробности сраженій съ арнаутами, въ Стамбулѣ получаютъ точныя извѣстія изъ Албаніи. Особенно тяжелое впечатлѣніе произвело извѣстіе о взятіи албанскими отрядами двухъ важныхъ стратегическихъ пунктовъ въ сѣверной Албаніи—городовъ Печа и Гивяна. Здѣсь албанцы поживились 31 орудіемъ разныхъ системъ и калибровъ и большимъ количествомъ ружей. Кромѣ того, они захватили городскую и военную кассы и почти полтора милліона франковъ отправили въ ставку князя Альберта Гики, на берега Чернаго Дрина. Въ дипломатическихъ кругахъ передаютъ, что Джавидъ паша пытался было вступить съ Иссой Болитенцемъ въ переговоры, но послѣдній отвѣтилъ посланному парламентарю: „пускай самъ паша пріѣдетъ ко мнѣ и я посажу его на колъ за тѣ злодѣйства, которыя онъ чинилъ въ Албаніи“.

— *Гибель миссіонер. священниковъ у дикарей - людоѣдовъ.* Изъ Нью-Йорка сообщаютъ: капитанъ американской шхуны, воз-

вратившись из плавания по Тихому океану, рассказываетъ, что туземцы острововъ Новые Гибриды съѣли двухъ американскихъ миссіонеровъ священниковъ Гораціо Голкинса и Лоріо Морферсона. Американскіе миссіонеры прибыли къ дикарямъ-людоѣдамъ для проповѣдыванія имъ христіанства.

— *Кончина протопресвитера о. Желобовскаго.* 29 апрѣля, въ 8 час. вечера, скончался протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. А. А. Желобовскій. На его мѣсто назначенъ прот. Аквилонъ.

### Отъ Вяземскаго духовнаго училища.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Вяземскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ первый классъ училища передъ лѣтними каникулами въ нынѣшнемъ учебномъ году, будутъ производиться со 2-го по 5-ое число (включительно) мѣсяца іюня.

---

Редакторъ Н. Виноградскій.

---

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.....	161
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.....	166
Отчетъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонер- скаго Общества за 1909 годъ .....	169
Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.....	179
Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища.....	182
Отъ Совѣта Епархіальнаго съѣзда.....	—

### II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Впечатлѣнія депутата отъ прошлагодняго епархіальнаго съѣзда Свящ. П. В.....	305
Желательныя улучшенія въ постановкѣ занятій на епархіаль- номъ съѣздѣ. Свящ. <i>Константинъ Чеботаревъ</i> .....	313
По поводу статьи: „Своеобразный квартирный налогъ. Діа- конъ <i>Южа Трошкинъ</i> .....	316
Къ вопросу о назначеніи добавочнаго жалованья причтамъ епархіи. Свящ. П. <i>Щепетовъ</i> .....	318
Изъ мѣстной жизни.....	320
Иноепархіальныя извѣстія.....	323
Хроника (изъ общественной жизни и мысли).....	327

