

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 10.

1-го іюня.

1909 г.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должности старость: 28-го Апрѣля—кр. Михаилъ Осеньчининъ—къ Мало-Уторгощской церкви, Лужскаго у.; 1-го Мая—кр. Иванъ Михайловъ Второй—къ Кубасовской единовѣрческой церкви, Лужскаго у. 11-го Мая—купецъ 1-й гильдіи Николай Лялинъ—къ церкви Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса; 15-го Мая—царскосельскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Москвинъ—къ церкви Дома призрѣнія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны для увѣчныхъ воиновъ въ Царскомъ Селѣ; 11-го Мая—кр. Василий Михайловъ—къ Копанецкой церкви, Ямбургскаго у.; кр. Григорій Урдинъ—къ Новодеревенской церкви, СПб. уѣзда; 5-го Мая—директоръ попечительнаго о тюрьмахъ Комитета въ гор. Кронштадтѣ потомственный почетный гражданинъ Павелъ Степановъ—къ церкви при Кронштадтской гражданской тюрьмѣ; 12-го Мая потомствен-

ный почетный гражданинъ Алексѣй Семеновъ—къ Рельской церкви, Гдовскаго у.; кр. Степанъ Андреевъ—къ Морьенской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда; 12-го Мая СПБ. купецъ Иванъ Ивановъ—къ СПБ. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви.

Утверждены: 16-го Мая и. д. псаломщика при СПБ. Братской Покровской церкви Михаилъ Кравченко—въ должности псаломщика.

Опредѣлены: 11-го Мая—Заштатный священникъ Василій Кубецкій—на вакансію священника къ Гавсарской церкви, Новолодожскаго у.

Награждены: 30-го Апрѣля—священникъ церкви и законоучитель начальныхъ училищъ городского училищнаго дома имени А. С. Пушкина Василій Никольскій—скуфьею.

Перемѣщены: 6-го Мая—протоіерей церкви при Ушаковскомъ Земскомъ училищѣ Феодоръ Стуковъ—къ Вознесенскому женскому монастырю; 7-го Мая—священникъ Гавсарской церкви, Новолодожскаго у., Симеонъ Дымскій—къ Черновской церкви того же у.; 13-го Мая—священникъ Прусинской церкви, Новолодожскаго у., Николай Сыренскій—къ церкви Сергіевскаго Братства.

Назначены: 1 Мая—священникъ Врудской церкви, Ямбургскаго у., Алексѣй Медвѣдковъ—слѣдователемъ по 2-му Ямбургскому округу.

Назначены пенсіи изъ казны: дочерямъ священника Маріи и Клавдіи Грузинскимъ—150 р. въ годъ съ 18 марта 1909 г.

Уволены въ отпускъ: протоіерей церкви Александровской больницы Владиміръ Павскій—съ 1-го Мая по 1-е Іюля; діаконъ СПБ. Іоанновскаго женскаго монастыря Димитрій Самарскій—съ 19-го Мая по 19-е Іюня; діаконъ Крестовоздвиженской, на Петербургской сторонѣ, церкви Викторъ Пустынскій—съ 22-го Мая на 2 мѣсяца; діаконъ СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Павелъ

Повинскій—съ 1-го Іюня по 1-е Сентября; священникъ СПБ. Андреевскаго собора **Андрей Нумеровъ**—съ 5-го Іюня по 5-е Августа; псаломщикъ СПБ. Сергіевской Новосивковской церкви **Матвѣй Знаменскій**—съ 10-го Мая по 1-е Іюля; діаконъ Вартемякской церкви, СПБ. у., **Михаилъ Балаба**—съ 13-го Мая по 13 Августа; протоіерей СПБ. Екатерининской Екатерингофской церкви **Николай Бѣльскій**—съ 19-го Мая по 28-е Іюня; протоіерей церкви Пажескаго Корпуса **Михаилъ Лисицынъ**—съ 1-го Іюня по 15-е Августа; священникъ-законоучитель Кадетскаго Императора Александра II корпуса **Николай Рудинскій**—заграницу на каникулярное время; діаконъ СПБ. Матѣевской на Петербургской сторонѣ церкви **Петръ Эммаусовскій**—съ 1-го Іюня по 1-е Августа; протоіерей СПБ. Семеоновской церкви **Александръ Косухинъ**—съ 20-го Мая по 12-е Сентября; законоучитель и настоятель церкви при училищѣ Св. Елены **Петръ Моревъ**—съ 1-го Іюня по 1-е Августа—заграницу; священникъ СПБ. Владимірской церкви **Алексій Тихонравовъ** съ 25-го Мая по 18-е Іюля; діаконъ СПБ. Леушинскаго подворья **Теодоръ Окуневъ**—съ 1-го Іюня по 1-е Сентября; настоятель церкви СПБ. Ларинской гимназіи священникъ **Константинъ Агеевъ**—съ 20-го Мая по 15-е Августа; настоятель СПБ. Спасо-Бочаринской церкви протоіерей **Іоаннъ Соколовъ**—съ 6-го Іюня по 6-е Августа; священникъ Смольнаго собора **Серафимъ Архангеловъ**—съ 7-го по 26-е Іюня; діаконъ Смольнаго собора **Владиміръ Лавровъ**—съ 15-го Іюня по 15-е Августа; псаломщикъ Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви **Василій Тихоміровъ**—съ 26-го Мая по 26-е Іюня; священникъ Волковской Срѣтенской единовѣрческой церкви **Михаилъ Никифоровъ**—съ 24-го Мая по 4-е Іюля; діаконъ Скорбященской на Стеклянномъ, церкви **Иванъ Богдановъ**—съ 1-го Іюня по 1-е Сентября; діаконъ Кронштадтской эстонской церкви **Іосифъ Лаврентьевъ**—съ 1-го Іюня по

15-е Іюля; псаломщикъ СПБ. Вознесенской церкви **Димитрій Свиноредскій**—съ 10-го Мая по 1-е Августа; псаломщикъ Ораніенбаумскаго собора **Павлинъ Лавровъ**—съ 15-го Мая на три мѣсяца; Завѣдывающій СПБ. часовнею Коневскаго монастыря іеромонахъ **Геннадій**—съ 25-го Мая по 15-е Августа; діако́нь СПБ. Борисоглѣбской церкви **Феодоръ Вакуленко**—съ 20-го Мая по 20-е Іюля; діако́нь Волковско-кладбищенской церкви **Николай Румянцевъ**—съ 1-го Іюня до 9-го Сентября; законоучитель Смольнаго Александровскаго Института священникъ **Георгій Извѣковъ**—съ 25-го Мая по 1-е Сентября; діако́нь СПБ. Вознесенской церкви **Александръ Рыборѣцкій**—съ 20-го Мая по 5-е Іюля; діако́нь СПБ. Кавалерскаго Князь-Владимірскаго собора **Іоаннъ Бѣляевъ**—съ 1-го Іюня по 1-е Августа; іеромонахъ Староладожскаго монастыря **Мартиніанъ**—съ 15-го Мая по 1-е Іюля; настоятель Лужскаго собора протоіерей **Анатолій Остроумовъ**—съ 15-го Мая по 15-е Іюля; протоіерей Воскресенской церкви Общества распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія **Петръ Миртовъ**—съ 11-го по 25-е Мая; монахиня Староладожскаго монастыря **Олимпиада**—на 4 мѣсяца; настоятель Кронштадтской тюремной церкви священникъ **Александръ Макаровъ**—съ 20-го Мая по 6-е Августа; діако́нь Смоленско - кладбищенской церкви **Александръ Рахманинъ**—съ 20-го Мая по 20-е Августа; діако́нь СПБ. Симеоновской церкви **Николай Васильевъ**—на лѣтніе мѣсяцы до 1-го Сентября; протоіерей Митрофановско-кладбищенской церкви **Іоаннъ Херсонскій**—съ 2-го Іюня по 20-е Августа; настоятель СПБ. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви протоіерей **Митрофанъ Никифоровскій**—съ 24-го Мая по 24-е Августа; діако́нь церкви Дома Императрицы **Александры Феодоровны** для призрѣнія бѣдныхъ **Іоаннъ Гречаниновъ**—съ 20-го Мая по 20-е Августа; діако́нь СПБ. Вознесенской церкви **Василій Бѣ-**

ликовъ—съ 1-го Юня по 1-е Сентября; діаконь СПБ. Екатерининской Екатерингофской церкви Іоаннь **Журавлевъ**—съ 1-го Юня по 1-е Юля; священникъ при Домѣ трудолюбія СПБ. Петровскаго общества вспоможенія бѣднымъ Сергій **Тихомировъ**—съ 2-го Юня по 5-е Августа; священникъ церкви при Бѣжецкомъ женскомъ подворьѣ Теодоръ **Петровскій**—на Юнь и Юль мѣсяцы; протоіерей церкви СПБ. Петропавловской больницы Іоаннь **Шишовъ**—на Май, Юнь и Юль мѣсяцы; священникъ Скорбященской, на Шпалерной улицѣ, церкви Григорій **Чебановъ**—съ 25-го Мая по 22-е Августа; настоятель СПБ. Храма Воскресенія протоіерей Петръ **Ленорскій**—съ 10-го Юня по 10-е Августа; діаконь церкви Елисаветинской богадѣльни Елисеѣвыхъ въ СПБ. Павелъ **Федосѣевъ**—съ 20-го Мая по 20-е Юля.

Уволены: 8-го Мая—просфорня Павловской церкви, Гдовскаго у., Варвара **Смирнова** отъ должности просфорни, согласно прошенію.

Умершіе: протоіерей СПБ. Знаменской церкви Георгій **Полянскій**—17-го Мая; іеромонахъ Троицко-Сергіевой пустыни **Арсеній**—28-го Апрѣля.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1909 года за № 4388 разрѣшено Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи и Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1909 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою: первому въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской,

а послѣднему—во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя Духовныя Консисторіи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской г. (С.-Петербургъ, ул. Глинки, зданіе С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія) или въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста (СПБ., Инженерная ул., д. № 9), по принадлежности; о чемъ и объявляется духовенству церковей С.-Петербургской епархіи. Мая „11“ дня 1909 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей города С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Благотворительному Кружку при Свято-Троицкой Общинѣ сестеръ милосердія произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ столицы въ воскресный день 20-го Сентября, за литургіями и наканунѣ за всенощными бдѣніями. Мая, 13-го дня, 1909 года.



Отдѣль неофициальный.

По вопросамъ миссіи.

(Окончаніе).

Наша Епархіальная миссія къ теперешнему времени сформирована такъ:—во Главѣ ея Владыкой Митрополитомъ поставленъ особый Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Епископа Никандра. Въ этотъ Совѣтъ входятъ люди теоріи и люди практики. Кромѣ того, въ Засѣданія Совѣта, въ качествѣ полноправныхъ членовъ, постоянно приглашаются приходскіе пастыри, которые могутъ быть полезными для обсужденія очередныхъ вопросовъ.

Так. обр. нашъ молодой Совѣтъ не хочетъ быть бюрократической организаціей, а стремится онъ искренно стать организующимъ миссіонерскимъ учрежденіемъ, постоянно включающимъ въ себя приливъ свѣжихъ силъ, взятыхъ пока изъ пастырской среды.

Говоримъ „пока“,—потому что въ дальнѣйшемъ Совѣтъ намѣренъ широко воспользоваться и сотрудничествомъ ревнителей православія изъ мірянъ.

Свою работу, всѣ свои предположенія нашъ Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ клонитъ къ тому, что бы на борьбу за Церковь вызвать мѣстно-народныя силы, не централизуя этихъ силъ въ столицѣ только.

Для того Совѣтъ постепенно организуетъ свои Отдѣленія по уѣздамъ. Въ этихъ отдѣленіяхъ пастыри сами, безъ всякаго навязыванія имъ программъ, должны будутъ обслѣдовать свои мѣстныя церковныя нужды и подобрать, при помощи епархіальныхъ миссіонеровъ, для удовлетворенія ихъ, практическія средства.

Такое отдѣленіе уже открыто въ г. Ямбургѣ. Открытію его предшествовало двухдневное пастырско-миссіонерское собраніе уѣзднаго духовенства при участіи епархіальнаго миссіонера.

Какъ участникъ этого собранія, могу засвидѣтельствовать, что наше сельское духовенство настроено гуманно, довѣрчиво къ научному образованію и далеко оно отъ нетерпимости въ отношеніи къ расколо-сектантамъ.

Съ такимъ пастырскимъ настроеніемъ, какое приходилось наблюдать въ Ямб. у., нестрашны намъ самыя тяжелыя задачи миссіи.

Слѣдующимъ отдѣленіемъ уѣзднаго Совѣта будетъ Царкосельское. Уже приняты мѣры къ пастырско-миссіонерскимъ собраніямъ духовенства Царкос. у. На этихъ собраніяхъ, при непремѣнномъ участіи въ нихъ Епархіальныхъ миссіонеровъ,—мѣстной миссіи дано будетъ направленіе общепархіальное.

Таково будетъ административное устройство нашей миссіи: Епархіальный миссіонерской Совѣтъ и его отдѣленія во всѣхъ уѣздахъ.

Ближайшей заботой того и другихъ служить образованіе по приходамъ народно-органической миссіи. Эта миссіа не можетъ появиться бумажно-канцелярскимъ порядкомъ на свѣтъ. Ее родить и воспитать нужно.—И вотъ въ Петербургѣ теперь при разныхъ церквахъ, какъ своихъ духовныхъ центрахъ, организуются народно-миссіонерскіе союзы. Что—части будущаго народнаго ополченія за церковь. Члены ихъ въ

союзы вступають на опредѣленныхъ условіяхъ... Прежде всего они будутъ учиться, какъ школьники или какъ курсисты.

Программой занятій въ новыхъ союзахъ всюду принять тотъ распорядокъ библейско-апологетическаго матеріала, какой данъ въ 6-мъ изд. „Православнаго противосектантскаго катихизиса“. Тексты учащіяся подыскиваютъ по Библии; а, по мѣрѣ надобности, матеріаль „Катихизиса“ усиливается другими соображеніями, которыхъ требуетъ жизнь.

Учатся, такъ обр., мужчины и женщины совмѣстно.

Пока „народно-миссіонерскіе союзы“ открыты при Воскресенской ц. у Варш. вокз., при ц. Іоанна Предтечи, что на Выборгск. ст., при Матѣевской ц. на Петербургск. стор. и при Балтійск. заводѣ, гдѣ, за невозможностью основывать союзы съ посторонними заводу членами, идутъ просто по четвергамъ „народно-миссіонерскіе курсы“.

Разумѣется, однимъ епархіальнымъ миссіонерамъ не справиться съ массой нарождающихся отсюда обязанностей; но по „Катихизису“ можетъ, если захочетъ, преподавать всякій священникъ. Было-бы доброе желаніе!

Вотъ тотъ путь образованія органической миссіи, на который вступили неуклонно у насъ въ Петербургѣ. Разумѣется, это—только начальный пунктъ на томъ пути,—первый моментъ его. Органическая миссія по приходамъ не можетъ быть организована только курсовыми разговорами съ народомъ.

Я скажу даже сильнѣе: уже самое привлеченіе народа на первую точку органической миссіи не можетъ случиться „само-собой—лишь бы начальство приказало“.

Нѣтъ: и тутъ отъ пастырей потребуется подвигъ, и тутъ надобно имъ располагать соответствующимъ

настроениемъ и спеціальными познаніями на вопросы жизни.

Но объ этомъ—до другого раза.

Д. Боголюбовъ.

Ревнителямъ православія

въ пособіе сводъ текстовъ Св. Писанія, опровергающихъ ложное ученіе сектантовъ-евангеликовъ и баптистовъ.

О церкви Христовой.

Церковь, основанная І. Христомъ (Матѳ. 16. 18), есть одно живое тѣло (Іоан. 15, 1—6; 1 Кор. 12, 12—27; 1 Тим. 3, 15; 1 Петр. 2, 5), имѣющее одного Отца небснаго (Ефес. 4, 4—6), одну главу Христа (Рим. 12, 4—5; Ефес. 1, 10, 22—23; Колос. 1, 18), одушевленное однимъ Духомъ Святымъ (1 Кор. 12, 11—13), состоящее изъ союза добрыхъ ангеловъ, отшедшихъ къ Богу душъ праведныхъ людей (Евр. 12, 22—24; Ефес. 2, 19—22; Рим. 14, 8—9; Матѳ. 22, 32) и людей, живущихъ на землѣ, вѣрующихъ „православно“ (Псал. 32, 1; 2 Тим. 2, 15) всему евангельскому ученію, имѣющихъ семь святыхъ, Богомъ установленныхъ, таинствъ и преемственно идущую отъ Христа и апостоловъ трехчинную іерархію епископовъ, пресвітеровъ и діаконовъ, и стремящихся „къ цѣли, къ почести высшаго званія Божія во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. 3, 14) и къ „небесному Іерусалиму“ (Евр. 12, 22).

Церковь вѣчна (Матѳ. 16, 18; 28, 20).

Чтобы спастись, нужно принадлежать къ церкви

(Матѳ. 18, 17; Іоан. 15, 5—6; Дѣян. 2, 41, 47). Принятіе членовъ въ церковь зависѣло исключительно отъ апостоловъ или епископовъ, а не отъ общины: (Дѣян. 2, 38, 41; 4, 4; 8, 36—39; 10, 45—48; 16, 14—15, 30—34; 18, 8; 1 Кор. 1, 16). Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ (1 Петр. 5, 1—5; 1 Кор. 12, 20—30; Ефес. 4, 11—13). Только законно рукоположеннымъ пастырямъ принадлежитъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ церкви: (Матѳ. 13, 11; 28, 18—20; Марк. 16, 15—16; Лук. 6, 13; Іоан. 15, 16; 20, 21—23; Дѣян. 15, 5—30; 14, 23; 20, 28; Іак. 5, 14—15; 1 Тим. 4, 14; 5, 17; 2 Тим. 1, 6; 4, 2; Тит. 1, 5—9). Пасомые во всемъ должны повиноваться пастырямъ: (Евр. 13, 7, 17; 1 Тессал. 5, 12—13; 1 Петр. 5, 5; 1 Тим. 5, 17; Сирах. 7, 31—33) и даже недостойнымъ. (Матѳ. 10, 4; Іоан. 12, 6).

При апостолахъ въ церкви были и грѣшники: (Іоан. 12, 6; Дѣян. 5, 1—11; 6, 1; Іак. 2, 2—7; 3, 1—2; 4, 1, 4, 8, 12, 16; 5, 4; 1 Кор. 3, 2—3; 11, 20—22, 28—34; 2 Кор. 13, 2; Галат. 2, 4—12). Въ церкви съ праведниками будутъ находиться и грѣшники: (Матѳ. 13; 24—30, 47—49; 22, 1—13; 25, 1—16; 1 Тим. 1, 15; 2 Тим. 2, 20; 1 Іоан. 1, 8—10; Іак. 3, 1—2). Право суда въ церкви надъ грѣшниками и отлученія ихъ принадлежало апостоламъ и епископамъ: (Матѳ. 18, 17—18; Іоан. 20, 21—23; 1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 7—8; 1 Тим. 1, 20; 3, 15; 5, 19—20; Тит. 3, 10).

Въ церкви три степени священства: епископская (Филип. 1, 1; 1 Тим. 3, 1; Тит. 1, 7; Дѣян. 20, 28) пресвитерская: (Дѣян. 14, 23; 15, 2, 4, 6; 20, 17; Тит. 1, 5); діаконская: (Дѣян. 6, 5—6; 21, 8; Филип. 1, 1; 1 Тим. 3, 8—12).

Апостолы, рукополагая себѣ преемниковъ, самое рукоположеніе считали особымъ благодатнымъ даромъ священства: (1 Тим. 4, 14; 5, 22; 2 Тим.; 1, 6; Тит. 1, 5).

О вознагражденіи пастырей: (Матѳ. 10, 9—10; Лук. 10,

7; 1 Кор. 9, 7; 13—14; 2 Кор. 12, 16; Галат. 6, 6; 2 Тессал. 3, 8—9; Иоан. 12, 6).!

О рощеніи волосъ: (Числ. 6, 5; Суд. 13, 5; Матѳ. 2, 23; Дѣян. 18, 18; Даніил. 7, 9; Откр. 1, 14).

О служеніи съ покрытой головой: (Лев. 8, 13; 16, 4; Захар. 6, 11; Откр. 4, 4; 14, 14). О длинныхъ одеждахъ: (4 цар. 2, 13; 2 Тим. 4, 13; Иоан. 19, 23).

Духъ Святыи всегда пребываетъ въ церкви Христо-вой: (Иоан. 14, 16—17, 26; 20, 21—22; Дѣян. 2, 1—4), освящаетъ вѣрующихъ (1 Петр. 1, 2) и сообщаетъ имъ благодатныя дары въ святыхъ таинствахъ (1 Кор. 12, 3—11).

О крещеніи.

Въ таинствѣ крещенія вѣрующій христіанинъ чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и св. Духа“ (Матѳ. 28, 19) получаетъ благодать Св. Духа, очищающую его отъ грѣха первороднаго и отъ всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ до крещенія (Дѣян. 2, 38; 22, 16; Рим. 6, 3—5; Ефес. 5, 25—7; Колос. 2, 11—13; Евр. 10; 22), благодать возрождающую и обновляющую (Иоан. 3, 3, 5, 6; Тит. 3, 5—7), благодать содѣлывающую его чадомъ Божиимъ и членомъ тѣла Христова (Галат. 3, 26—27; 1 Кор. 12, 13; Рим. 6, 3—5; Дѣян. 2, 41, 47). Крещеніе необходимо для всѣхъ, ибо всеъ подъ грѣхомъ (Рим. 5, 12, 18; Иова 14, 4; 15, 14; 25, 4; Псал. 50, 7).

Крещеніе необходимо и для дѣтей (Иоан. 3, 5—6; Дѣян. 2, 28—29; Матѳ. 28, 18—20; Марк. 10, 13—1; Рим. 6, 3—5; 1 Кор. 12, 13; Колос. 2, 11—12). Богъ освящалъ дѣтей Духомъ Святымъ отъ чрева матерняго: Іеремію пророка (Іерем. 1, 5) и Иоанна Предтечу (Лук. 1, 15. 41). Дѣти способны прославлять Бога (Псал. 8, 2; 21, 10—11; Матѳ. 21, 15—16). Православная церковь креститъ дѣтей по вѣрѣ „приносящихъ“

(Марк. 10, 13) воспріемниковъ (Матѳ. 8, 5—13; 9, 17—25; 15, 21—28; Іоан. 4, 46—53; 11, 1—45). Въ ветхомъ за-вѣтѣ при обрѣзаніи (Быт. 17, 10—14), которое служило прообразомъ таинства крещенія (Колос. 2, 11—12), взрослые за дѣтей исповѣдывали вѣру въ вѣчный за-вѣтъ съ Богомъ. Крещеніе должно быть водное (Матѳ. 3, 13, 16; Марк. 1, 10; Лук. 3, 21; Іоан. 1, 31; 3, 5, 23; Дѣян. 8, 36—39; 10, 47; 19, 3—5; 22, 16; Тит. 3, 5).

О миропомазаніи.

Въ таинствѣ миропомазанія вѣрующему христіанину чрезъ помазаніе частей тѣла св. миромъ съ произнесе-ніемъ словъ: „печать дара Духа Св.“ (2 Кор. 1, 21—22) преподается благодать Св. Духа, укрѣпляющая его въ жизни духовной (Дѣян. 2, 38; 8, 14—17; 19, 1—7; 1 Іоан. 2, 20—27; 2 Кор. 1, 21—22; Ефес. 1, 13; 4, 30).

О причащеніи.

Въ таинствѣ причащенія вѣрующій христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ тѣло и кровь І. Христа для соединенія съ Нимъ и полученія жизни вѣчной (Іоан. 6, 48, 51, 53—56; Матѳ. 26, 26—8; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 10, 16; 11, 23—29). При-чащеніе совершается на квасномъ хлѣбѣ, такъ какъ І. Христось совершилъ тайную вечеру за два дня до Пасхи, когда у евреевъ употреблялся въ домахъ еще квасный хлѣбъ (Исх. 12, 15, 18, 19; Іоан. 13, 1, 2, 29; Іоан. 18, 28; 19, 31; Марк. 15, 21).

О покаяніи.

Въ таинствѣ покаянія кающійся христіанинъ чрезъ священника силою Св. Духа (Іоан. 20, 21—23) полу-чаетъ прощеніе грѣховъ „отъ лица Христова“ (2 Кор. 2, 10); (Матѳ. 3, 6; Дѣян. 19, 18; Матѳ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23; 1 Іоан. 1, 8—9; 2 Кор. 2, 10; 12, 20—21; 13, 2; 1 Тим. 1, 15, 19, 20).

О елеосвященіи.

Въ таинствѣ елеосвященія болящій вѣрующій чрезъ помазаніе частей тѣла св. елеемъ получаетъ благодать Св. Духа, исцѣляющую немощи душевныя и тѣлесныя: (Марк. 6, 13; Іак. 5, 14—15; 1 Кор. 4, 1).

О бракѣ.

Въ таинствѣ брака вѣрующіе женихъ и невѣста получаютъ благодать Св. Духа, освящающую супружество, рожденіе и воспитаніе дѣтей: (Іоан. 2, 1—11; Ефес. 5, 22—27, 31, 32; 1 Кор. 7, 39; 1 Кор. 7, 2—17; Евр. 13, 4).

О необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати въ дѣлѣ спасенія:

(Іак. 2, 14—26; Матѳ. 7, 21; 16, 27; Іоан. 5, 28—29; Рим. 2, 6—13; 1 Кор. 3, 12—14; 2 Кор. 5, 10; Тит. 3, 8; Дѣян. 10, 11, 16, 22; Ефес. 2, 5, 8—9; Тит. 3, 4—7). Теперь мы только „спасены въ надеждѣ“ (Рим. 8, 24; Филип. 3, 8—14; 1 Кор. 9, 25—27), а окончательно будемъ спасены въ будущемъ, когда оправдаемся каждый отъ дѣлъ своихъ (Матѳ. 12, 32; 1 Кор. 3, 8—15; 4, 4—5; 2 Кор. 5, 10; Откр. 22, 12).

О Св. Преданіи.

Подъ именемъ св. Преданія разумѣется слово Божіе не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное Церкви и съ тѣхъ поръ непрерывно въ ней сохраняющееся.

Въ св. Писаніи различаются преданія божественныя: 1 Кор. 11, 2; 1 Тессал. 2, 13; 2 Тессал. 2, 15; 3, 6; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 2, 2 и преданія человѣческія: Матѳ. 15, 2, 3, 6, 9. Марк. 7, 1—13; Галат. 1, 14; Колос. 2, 8.

Въ продолженіи 4000 лѣтъ отъ сотворенія міра до пр. Моисея воля Божія сохранялась посредствомъ св.

Преданія и передавалась устно отъ отца къ сыну: Быт. 18, 19; Исх. 10, 2; Втор. 32, 7; Псал. 43, 2; 77, 3, 7. За это время Богъ хотѣлъ учить людей дѣлами Своими, твореніемъ міра: Рим. 1, 18—20; Премудр. Солом. 13, 1—5; Псал. 18, 1—3.

Св. Преданіе необходимо:

1) для провѣрки подлинности и богодухновенности св. Писанія, въ которомъ упоминаются и другія книги, не вошедшія въ Библию: числ. 21, 14; I. Нав. 10, 13; 1 Цар. 10, 25; 2 Цар. 1, 18; 3 Цар. 11, 41; 1 Парал. 29, 29; 2 Парал. 9, 29; Іуд. 14 ст.

2) для правильнаго разумѣнія св. Писанія: Евр. 4, 12; 2 Петр. 1, 20—21; 3, 15—17; 1 Кор. 14, 38; 15, 5; Матѳ. 5, 29—30; 19, 12; Іоан. 14, 28; 10, 30; Дѣян. 9, 7; 22, 9; Матѳ. 27, 37; Марк. 15, 26; Лук. 23, 38; Іоан. 19, 19.

3) для совершенія богослуженія: Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16; таинствъ: Дѣян. 20, 7; Дѣян. 2, 41, 42, 46; 8, 38; Матѳ. 28, 19; Іоан. 20, 23; праздниковъ: 1 Кор. 5, 7—8; Колос. 2, 16; постовъ: 1 Кор. 7, 5; для дисциплины: 1 Кор. 5, 13.

Въ словѣ Божіемъ не все необходимое для нашего спасенія записано подробно: Іоан. 21, 25; 1 Петр. 5, 12; 2 Іоан. 12 ст., 3 Іоан. 13—14 ст., а посему ап. Павелъ даетъ наставленіе христіанамъ твердо держаться св. Преданія: 2 Тессал. 2, 15. Хранится св. Преданіе въ Церкви Христовой: 1 Тим. 3, 15; Матѳ. 28, 20; Іоан. 14, 16, 17, 26; 15, 26.

О постѣ.

По свидѣтельству слова Божія постъ состоитъ въ воздержаніи или отъ всякой пици (Матѳ. 4, 2; Исх. 34, 28; 3 Цар. 19, 8) или же только отъ болѣе питательной, какъ напр., отъ мяса, яицъ, молока, вина (Даніил. 10, 2—3; постъ тѣлесный) и въ совершеніи добрыхъ дѣлъ (Исаія 58, 3—10—постъ духовный).

Воздерживаясь отъ извѣстнаго рода пищи и питія, мы не даемъ тѣлу пресыщаться, сдерживаемъ наши плотскія грѣховныя вождельнія, которыя причиняють много вреда нашей душѣ. (Галат. 5, 16—24; Рим. 7, 5, 14, 18, 23). Постъ установленъ Богомъ: Юиль 2, 15—16; Захар. 8, 19.

Цѣль: 1) постъ помогаетъ человѣку усмирять и поработать свое тѣло—плотскія страсти: Втор. 32, 15; 1 Кор. 9, 25—27; 2 Кор. 6, 5; Псал. 108, 24; 2) постъ помогаетъ человѣку легче отогнать діавола: Матѳ. 17, 21; 4, 2. Постъ обязателенъ для всѣхъ: Матѳ. 6, 16—18; 9, 15 (среда и пятница) 26, 1—5; Иоан. 19, 30—31; Лук. 18, 12; 1 Кор. 7, 5; 2 Кор. 6, 5; Дѣян. 13, 2—3; 14, 23; 27, 9.

(Окончаніе слѣдуетъ).

За что убили Экзарха?

Вѣсть о нагло-предательскомъ разстрѣлѣ Экзарха Грузіи вонзилась въ каждое живое, неокамѣвшее сердце острымъ ножомъ *). Чувство несказанной грусти увеличивалось отъ неизвѣстности того, въ какомъ незаконномъ соборищѣ, какіе Пилаты и Каіафы додумались до чудовищнаго убійства святителя за невѣдомья міру вины, въ какомъ звѣринцѣ обрѣлись люди-звѣри, дикіе тѣ палачи, что дерзнули пролить кровь неповинную..

Минулъ годъ. Много утекло воды, а Тифлисская кровавая тайна, какъ была тайной, такъ и осталась тайной. Догадки и предположенія не то освѣтили густой мракъ злодѣянія, хотя и тусклымъ свѣтомъ, не то—еще большаго мрака напустили въ темное это дѣло.

*) Убіенный святитель—близокъ столицѣ и Епархіи СПбургской, какъ питомецъ столичной академіи, какъ инспекторъ Дух. Семинаріи и викарій СПб. Митрополита, какъ дѣятельный членъ Костром. Вл. Общества.

Правая печать утверждала, что „глава православной церкви на Кавказѣ, Архіепископъ Никонъ, носившій вопреки здравому смыслу титулъ Экзарха болѣе сталъ бы несуществующей Грузіи,—палъ жертвою руссофобскаго движенія „сознательныхъ туземцевъ“ устроившихъ на окраинѣ кровавое революціонное пиршество, что „представителями революціонныхъ Кавказскихъ шовинистовъ убитъ честный, энергичный, рѣшительный, глубоко справедливый сынъ Россіи, сумѣвшій въ самое короткое время сломить горделивыхъ „бунтовщиковъ въ рясахъ“ и заставить ихъ подчиниться русской церковной власти (Н. Вр. № 11576). Подъ „бунтовщиками въ рясахъ“ разумѣлись „Грузинскіе автокефалисты.

Лѣвая печать неменьше правой возмущалась неслыханнымъ будто бы въ анкалахъ Грузинской церкви убійствомъ главы церкви,—возмущалась она и тѣмъ, что „мѣстные союзники—въ Тифлисѣ—направили слѣдственную власть по ложному слѣду, набросивши подозрѣніе на неповинныхъ ни въ чемъ сторонниковъ автокефалии Грузинской церкви, которые и страдаютъ, какъ выражается „Рѣчь“, отъ синодскаго режима (№ 72 отъ 15 Мар. 1909.)

Очень жаль, что корреспондентъ „Рѣчи“ не указалъ истиннаго „слѣда“ во вертепъ разбойниковъ, убившихъ архіепастрья: казалось, что-кто говоритъ о ложномъ пути, тотъ вѣдаетъ и истинные пути, или „слѣды“ убійць! Не слѣдовало бы забывать, что поведеніе автокефалистовъ при встрѣчѣ Экзарха и въ первые мѣсяцы пребыванія его въ Тифлисѣ—далеко небезупречно съ какихъ угодно непредвзятыхъ точекъ зрѣнія—правыхъ или лѣвыхъ: автокефалисты „бойкотировали“ законно вошедшаго въ дворъ овчій архіепастрья. Развѣ это—не преступленіе, не тяжелое преступленіе? Самъ Экзархъ въ отвѣтномъ словѣ Епископу Алавердскому Петру,—позволившему себѣ упомянуть въ привѣтственной рѣчи Экзарху—о Митрополитѣ Досифеѣ, брошенномъ въ р. Куру (вотъ и не было въ анкалахъ примѣровъ „насилія“ надъ Экзархами!), и объ обуреваемомъ Грузію стремленіи—возстановить автокефалію,—Экзархъ справедливо назвалъ страстныя домогательства этой автокефаліи—всяческими средствами, только—не законными,—внесеніемъ нестроений въ церковь, нарушеніемъ заповѣ-

дей Божіихъ о повиновеніи Богопоставленной власти, смиренномудріи, кротости, любви, мирѣ, о несоблазненіи малыхъ въ вѣрѣ“. Что же удивляться, если преступники заповѣдей Божіихъ подвергаются и взысканіямъ со стороны законнаго „режима“? Не по головкамъ же ихъ гладить!

Чувствительные къ дурной молвѣ о себѣ самихъ, автокефалисты не хотятъ быть осторожными въ отношеніи къ доброму имени ближнихъ своихъ: они, какъ общаютъ Тифлисскіе патріоты,—убійцами Экзарха называютъ русскихъ церковныхъ дѣятелей Закавказья во главѣ съ Епископомъ Григоріемъ, замѣстителемъ экзарха.—„Пресловутый“ — по опредѣленію патріотовъ—Дурново написалъ даже брошюру объ убійствѣ экзарха патріотами, подъ заглавіемъ: „мутный источникъ“. Изъ этой брошюры-пасквиля брызжетъ не чистая истина, а „грязныя помой“, въ качествѣ нелѣпаго средства „сваливанія съ больной головы на здоровую“, а равно и средства отвода очей правосудія отъ истинныхъ виновниковъ ужаснаго событія 28 Мая 1908 года“ („Колоколь“ № 960). Такъ смотрятъ на брошюру Тифлисскіе патріоты. Къ сожалѣнію, не указываютъ они, что самъ-то Дурново выставляетъ причину, побудившею патріотовъ къ убійству Экзарха. Намъ лично не посчастливилось ознакомиться съ содержаніемъ брошюры. Повидимому, анекдотъ Дурново смахиваетъ на давно созданный кѣмъ-то анекдотъ о томъ, что Экзархъ убитъ патріотами въ цѣляхъ сверженія съ намѣстничества слабаго, способнаго лишь, по выраженію Пуришкевича, „сосать леденцы“ — гр. Воронцова-Дашкова. Силлогизмъ тутъ таковъ: при строгомъ режимѣ не мыслимо безнаказанное убійство среди бѣлаго дня даже и мелкой какойнибудь сошки,—при теперешнемъ намѣстникѣ убитъ съ полною наглостью даже великій человекъ—Экзархъ Грузіи,—слѣд., въ видахъ предотвращенія убійствъ на будущее время, слабая власть должна быть замѣнена сильною“. Не лобо—не слушай!

Есть и еще одна версія слуховъ объ убійствѣ Экзарха, самая грязная и отвратительная версія—объ убійствѣ по причинамъ личнаго свойства, изъ-за какихъ-то тамъ женщинъ или дѣвицъ.. Насколько я знаю почившаго—по личнымъ наблюденіямъ, по отзывамъ о немъ

школьныхъ его товарищей и по свѣдѣніямъ очень близкаго къ нему въ Тифлисѣ лица, которому онъ повѣрялъ всѣ планы, проэскты, начинанія, всѣ огорченія и радости, съ которыми ежедневно раздѣлялъ трапезу и вель дѣловыя бесѣды, то—по всѣмъ этимъ даннымъ смѣю твердо сказать, что Экзархъ былъ былъ безупречный мужъ со стороны обѣтовъ иноческаго воздержанія отъ страстей и похотей. Пожалуй, съ точки зрѣнія крайняго пуритализма можно поставить ему въ вину—отсутствіе у него напускной елейности или лицемѣрнаго омраченія лица отъ подвиговъ воздержанія. Онъ любилъ живую бесѣду съ живыми людьми, не гнушался приличной шутки и остраго слова,—питалъ маленькое пристрастіе къ шахматамъ въ рѣдкія минуты отдыха отъ тяготѣвшей на его могучихъ плечахъ ноши епархіальныхъ дѣлъ, требовавшихъ на бурливой окраинѣ напряженной вдумчивости и осторожности. Помощники у него были не весьма опытные. Экзарху самому приходилось писать всѣ особо важные черныки, или уже полагать на бумагахъ такую резолюцію, которая освѣщала бы вопросъ съ верхушки до фундамента. Спать онъ ложился поздно. Вставалъ всегда рано. Нечкогда было такому неутомимому работнику холить и нѣжить свою плоть, если бы онъ и имѣлъ къ тому склонность—на самомъ дѣлѣ, онъ жегъ себя со всѣхъ концовъ, не жалѣлъ себя нисколько. Когда нужно было, онъ ополчался даже противъ законныхъ нуждъ плоти. Такъ, на первой недѣлѣ В. Поста и на страстной недѣлѣ онъ буквально ничего не ѣлъ: маковой росинки въ ротъ не бралъ! На рыбу въ постъ онъ разрѣшалъ только въ уставные дни—въ Вербное Воскресенье и въ Благовѣщеніе. Словомъ, подчинялъ себя самой строгой уставности. И всегда былъ благодушенъ и работоспособенъ. Господь наградилъ его, какъ нѣкогда юношей, питавшихся въ Вавилонѣ овощами, завиднымъ здоровьемъ. Случалось, шутливо замѣчали ему насчетъ его полноты: „что подѣлаешь, отшучивался онъ, луковицу съѣлъ и та впрокъ идетъ!“ Гурманы и лакомки, въ какомъ бы чинѣ ни состояли, любятъ пиры и банкеты, а почившій Экзархъ никуда не ѣздилъ въ гости, и къ себѣ въ гости никого не звалъ, за рѣдкими исключеніями—для самыхъ близкихъ ему соратниковъ.

У него духъ бралъ перевѣсъ надъ плотью, или точнѣе сказать, плоть никогда не брала перевѣса надъ духомъ, а жили въ добромъ, согласіи, въ трогательной гармоніи оба естества — здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ.. Прямо таки любо-дорого было видѣть въ нашъ хилый и нервный вѣкъ — рѣдкій экземпляръ почти идеальнаго человѣка, съ зѣло доброю, крѣпкою, уравновѣшенною натурою, невольнo обаятельною даже для недруговъ. Не подкоси злая сѣкира этотъ дубъ могучій, — подъ благолѣпно лиственную сѣнь его вынуждены были бы, по влеченію собственнаго сердца, собраться съ повинными головами все пастыри и овцы Грузинской церкви, державшіе въ ослѣпленіи страстей на печальный бойкотъ архипастыря. Намъ думается, что непрерывный ростъ обаянія даже и бойкотированнаго Экзарха въ предѣлахъ экзархата могъ побудить фанатиковъ автокефализма на ускореніе кровавой развязки если не съ анти-автокефалистомъ; то все же — не автокефальнымъ Грузинскимъ „Католикосомъ“, котовый однако-же и безъ автокефаліи умѣетъ какими-то чарами привлечь къ себѣ общее вниманіе, а стало быть, виновенъ и въ погребеніи или откладываніи въ долгій ящикъ — дорогой мечты горящихъ фантазеровъ — о сладостной автокефалии.. Пусть же лучше погибнетъ одинъ человѣкъ, но зато спасется идея, способная будто бы вдохнуть новую жизнь въ цѣлую окраину Россіи и привести въ тихую пристань обуреваемый буйными стихіями корабль Иверской церкви.. Такой „совѣтъ“ могъ быть „сотворенъ“ въ Синедріонѣ Кавказскихъ Каіафъ.. Мы подчеркнули слова „могъ быть“, такъ какъ истинныхъ причинъ Тифлисскаго ужаса надо еще ждать отъ исторіи: „ничто же покровено есть, еже не откроется, и тайно, еже не уразумѣвается“ (Лук. XII, 2). Поживемъ, увидимъ кто обагрить руки въ крови святителя. Если не выслѣдитъ убійць зоркое око присяжныхъ слѣдователей, ихъ можетъ обличить собственная ихъ совѣсть, которая сегодня дремлетъ, а завтра можетъ и проснуться, и опалить своимъ огнемъ злодѣевъ: не волки же они, а живые люди, съ живымъ сердцемъ! Подгоняемые бичами совѣсти они придутъ къ покаянію, къ искупленію Каинова преступленія праведнымъ мздовоздаяніемъ. Буди же тако, буди! Не мести, не крови за кровь мы

желаемъ, а лишь свѣта во тьму, дабы пришелъ конецъ тяжелымъ обвиненіямъ правыхъ лѣвыми, и лѣвыхъ правыми, крайнцевъ националистами и наоборотъ. Открытіе подлинныхъ асмодеевъ—губителей Экзарха прояснило бы будущую судьбу Экзархата и сняло бы съ имени убиеннаго всякій налетъ черныхъ легендъ, гнусныхъ басенъ, сплетаемыхъ досужими головами.. Когда придетъ этотъ часъ, тогда ступени обагреной кровію праведника лѣстницы будутъ орошаться слезами покаянія и сокрушенія проліявшихъ эту кровь злодѣевъ или чадъ ихъ. Трогательно, что святой образъ съ мягкимъ свѣтомъ лампы *) будетъ навѣки указывать то мѣсто, гдѣ слѣпая ярость потерявшихъ Божій образъ злодѣевъ потушила ярко горѣвшій свѣтильникъ церкви..

Вѣчная тебѣ память, святитель Христовъ, доблестный слуга, мощный печальникъ, самоотверженный искатель не своихъ пользы, а пользы Боговрученной тебѣ паствы, оплатившей тебѣ за любовь твою великую—злою ненавистью, какъ и обычно это въ нашемъ грѣшномъ мірѣ. Да будетъ же для тебя кровавая Тифлисская голгофа—вѣрнымъ путемъ къ свѣтлымъ радостямъ Небеснаго царствія. Помолись крѣпкимъ моленіемъ о мирѣ осиротѣвшей паствы твоей и о мирѣ всего міра, болящаго недугомъ раздоровъ и недоверія..

Прот. Н. Дроздовъ.

Епархіальная хроника.

Торжественное собраніе Спб. Епархіальнаго Братства.

23-го Апрѣля состоялось торжественное собраніе Пет. Епарх. Братства въ Александровскомъ залѣ городской думы. Съ прибытіемъ попечителя братства, вла-

*) Смотри книгу К. И. Софійскаго: Высокопр. Никонъ, Экзархъ Грузіи 1909 г.

дыки-митрополита Антонія, собраніе открылось торжественнымъ пѣніемъ по гречески „Христось Воскресе“. Рядомъ съ владыкою-митрополитомъ заняли мѣста прибывшіе на собраніе іерархи: митрополитъ московскій Владиміръ, архіепископы: Сергій—финляндскій, Арсеній—псковскій и епископы: Назарій—нижегородскій, Никонъ—вологодскій, Кирилль—гдовскій, Никандръ—нарвскій и Меѳодій—сарапупльскій. Хоромъ митрополичьихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ И. Я. Тернова, было исполнено „Тебе одѣющагося“... Послѣ этого, почетный членъ братства, сенаторъ В. К. Саблеръ, предложилъ вниманію собравшихся рѣчь, послѣ чего, по предложенію предсѣдателя совѣта братства, преосвященнаго гдовскаго Кирилла, была пропѣта „вѣчная память“. Собраніе закончилось гимномъ „Боже, Царя храни“...

Духовныя чтенія.

26-го Апрѣля, въ залѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной улицѣ, состоялись два богословскихъ чтенія.

Весьма живо и обстоятельно произнесена была архіепискомъ волынскимъ Антоніемъ рѣчь на тему—„Судъ надъ Христомъ Спасителемъ и причины народнаго противъ Него озлобленія“.

Эти причины озлобленія высокопреосвященный видитъ въ томъ, что Спаситель не хотѣлъ принимать участія въ революціонномъ возстаніи, которое намѣрены были предпринять евреи противъ римлянъ, и уклонился быть ихъ главаремъ и вождемъ.

Христось проповѣдывалъ о царствіи не отъ міра сего, и это совершенно разрушало іудейскія мечты о Немъ, какъ о земномъ царѣ автономнаго израильскаго царства.

Былъ моментъ, когда Христа хотѣли сдѣлать насильно царемъ и поставить во главѣ этого возстанія. Это прои-

зошло послѣ чуда насыщенія 5000 чел. пятью хлѣбами. Это чудо привело народъ въ восторгъ. Вожди народа разсуждали: для возстанія нужно не только оружіе, но главное—хлѣбъ для продовольствія воиновъ, а тутъ есть человѣкъ, который можетъ насыщать даже въ пустынѣ многія тысячи людей. И вотъ они хотѣли поставить Его во главѣ возмущенія. „Иисусъ же, узнавъ, что хотятъ нечаянно взять Его и сдѣлать Царемъ, тайно удалился; когда народъ на слѣдующій день отыскалъ Его, сказалъ: „Вы ищете меня потому, что ѣли хлѣбъ и насытились. Но ищите пищи духовной, чтобы имѣть жизнь вѣчную“. И возроптали на Него Іудеи, увидѣвъ, что ошиблись въ Немъ, ибо Онъ не хочетъ быть вождемъ возстанія. Многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него. И вотъ съ этого момента разочаровавшіяся Іудеи рѣшили убить Его.

Поэтому Христосъ сталъ преимущественно проповѣдывать въ Галилеѣ, а въ Іерусалимѣ ходилъ лишь на праздники.

Однако, фарисеи и народъ вновь приступили къ Нему въ надеждѣ, что Онъ сдѣлаетъ ихъ свободными отъ римлянъ. Но Христосъ говорилъ имъ: „познайте истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными. Дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха. Вы рабы грѣха.“ Евреи, увидѣвъ, что Онъ не сочувствуетъ ихъ автономнымъ самоопредѣленіямъ, взяли камни, чтобы побить Его.

Когда Онъ, чтобы увѣровали въ Пославшаго Его, воскресилъ четырехдневнаго Лазаря, многіе увѣровали въ Него. Старѣйшины и фарисеи іудейскіе, боясь, чтобы народъ не отступился отъ выполнения ихъ намѣреній о возстаніи противъ римлянъ, собрали тайный совѣтъ и говорили: „Что намъ дѣлать? Этотъ человѣкъ творить много чудесъ. Римляне придутъ и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ, и народомъ.“ Тогда Каіафа сказалъ: „Лучше, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели

весь народъ погибнетъ“. Когда возмущенный старѣйшинами народъ кричалъ: распни, распни Его, онъ въ то же время требовалъ у Пилата освобожденія Вараввы, преступника-революціонера, произведшаго въ городѣ возмущеніе и убійство. Когда Пилатъ, желая возбудить жалость, велѣлъ облачить Христа въ багряницу, терновый вѣнокъ, и избитаго, оплеваннаго, окровавленнаго вывести и показать народу, сказалъ іудеямъ: „се Царь вашъ“. Народъ, мечтавшій не о такомъ царѣ, „не отъ міра сего“, а о царѣ грозномъ, земномъ, увидѣвъ въ этомъ насмѣшку Пилата надъ ихъ стремленіями, въ неистовствѣ закричалъ: „Распни Его“. „Кровь его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Читая надпись на крестѣ І. Н. Ц. І., іудеи раздражались еще болѣе и издѣвались надъ Распятымъ.

Предсѣдатель учебнаго комитета при св. синодѣ, докторъ богословія, протоіерей Д. Н. Бѣликовъ сдѣлалъ докладъ: „На чемъ должна основываться нравственность“.

Отъ лекторъ, всесторонне освѣтивъ этотъ вопросъ, пришелъ къ тому выводу, что основа нравственной жизни заключается не въ наукѣ и не въ философіи, а въ религіи.

Чѣмъ выше религія, тѣмъ выше и нравственность. Поэтому высшее начало нравственности можно находить только въ христіанскомъ ученіи.

Въ промежуткахъ чтеній смѣшанный учительскій хоръ, подъ управленіемъ священника В. Бобровскаго, прекрасно исполнилъ рядъ духовныхъ пѣснопѣній нашихъ композиторовъ.

Присутствовали: членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, представители духовенства и много посторонней публики.

Исполнимы-ли заповѣди Христа?

Съ большимъ интересомъ слушалась 26-го апрѣля, въ большой аудиторіи Соляного Городка лекція

предсѣдателя религіознаго общества „союза братской помощи“ Б. И. Гладкова на тему—„Исполнимы-ли заповѣди Христа?“

По ученію пашковцевъ и баптистовъ, въ дѣлѣ спасенія необходимы человѣку только вѣра во Христа, въ Его искупительную жертву.

Добрыя же дѣла, благочестіе, молитва, по взгляду этихъ сектантовъ, совершенно бессильны дать людямъ спасеніе, точно также, какъ чернокожій человѣкъ не можетъ самъ омыть свою черную кожу на тѣлѣ...

Лекторъ показалъ ошибочность такого сектантскаго взгляда на спасеніе.

„Царство небесное силою берется“,—сказано въ Евангелии, и поэтому для спасенія необходимы и собственныя усилія человѣка, его энергія въ борьбѣ со зломъ и т. п.

Для исполненія заповѣдей Христовыхъ надо перевоспитать себя.

Способъ такого перевоспитанія указанъ въ нагорной проповѣди Спасителя.

Въ заповѣдяхъ о блаженствахъ заключается, такъ сказать, программа постепеннаго нравственнаго совершенствованія человѣка.

Г. Гладковъ раскрылъ глубокій смыслъ и значеніе, а также строгую послѣдовательность девяти евангельскихъ „блаженствъ“.

Лекцію посѣтили митрополитъ Московскій Владиміръ, епископъ нарвскій Никандръ и много духовныхъ лицъ.

Сооруженіе иконы и лампы на могилѣ отца Іоанна кронштадтскаго отъ С.-Петербургскаго духовенства.

Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старость Спб. Епархіи отъ 20 Декабря 1908 г. постановлено: организовать при содѣйствіи подготовительной комиссіи добровольную подписку между духовенствомъ и церковными

старостами СПБ. Епархіи на сооруженіе отъ имени ихъ иконы въ честь преподобнаго Іоанна Рыльскаго, соименнаго почившему о. протоіерею Іоанну Кронштадтскому, на могилѣ его въ Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ, съ образованіемъ достаточнаго капитала на неугасимую лампаду при сей иконѣ.

Вслѣдствіе резолюціи владыки-митрополита „къ исполненію одобряется“, уже открыта подписка.

Изъ иноепархіальной печати.

Трудно, и порой даже трагично складывается жизнь идейнаго пастыря. Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, пишутъ, что только „покладистымъ, малодѣятельнымъ и податливымъ“ батюшкамъ и живется хорошо, идейные же работники на нивѣ Божіей принуждены бываютъ часто терпѣть всевозможныя гоненія и возбуждаютъ противъ себя недовольство со стороны окружающихъ людей. „Выдающаяся пастырская дѣятельность и особенно ревность о Христѣ въ большинствѣ случаевъ именно и являются сами по себѣ настоящею причиною наказанія Божія, именуемаго духовнымъ слѣдствіемъ, говорится въ Вѣдомостяхъ. Стоитъ только священнику, согласно вѣрованіямъ вѣры Христовой и интересамъ православной церкви, бросить унижать свой высокій священный санъ и пастырскій авторитетъ рабскою покорностью преступной волѣ „кулаковъ“, „міроѣдовъ“, „горлопановъ“ и прочихъ деревенскихъ вампировъ, и на такого смѣльчака посыпятся жалобы по начальству, какъ изъ рога изобилія. Эти господа начинаютъ обвинять „дерзкаго попишку“ въ самыхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, пишутъ на него жалобы сами, пишутъ отъ имени своихъ закабален-

ныхъ, послушныхъ должниковъ, пишутъ даже, подъ угрозой прижимокъ ослушникамъ, приговоры отъ имени всего общества на потревожившаго ихъ степенства служителя Божія.—И т. д. и т. д.

Однимъ словомъ, достаточно со стороны священника хотя-бы малѣйшаго проявленія необычной пастырской ревности, чтобы быть готовымъ ко всякимъ жалобамъ по начальству, а вмѣстѣ съ тѣмъ захворать боязнью за свою дальнѣйшую участь и судьбу своей, обыкновенно необезпеченной, семьи. Поэтому, гораздо вольготнѣе и спокойнѣе живетъ священно-служителю, который совсѣмъ не предается заманчивымъ мечтамъ о борьбѣ съ вредными элементами прихода, неурядицами приходской жизни, съ порочнымъ, грѣховнымъ поведеніемъ своихъ пасомыхъ, о поднятіи религіозно-нравственной жизни ихъ и т. п., а ведетъ себя „тише воды, ниже травы“ и относится съ полнымъ равнодушіемъ къ своимъ обязанностямъ. У такого малодѣятельнаго, податливаго, вѣрнаго разъ установившимся трафаретамъ приходскихъ отношеній и дѣятельности священно-служителя почти уже навѣрное красуется въ послужномъ спискѣ заманчивая отмѣтка „подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ“.

Гдѣ же выходъ изъ такого положенія? Въ „Симб. Е. Вѣд.“ священникъ А. предлагаетъ теорію—не дѣло пастыря вступаться въ общественную жизнь: его спеціальная задача пещись о религіозно-нравственномъ воспитаніи своей паствы; пусть попираются права ближнихъ, пусть безжалостно эксплуатируется трудъ чело-вѣка, пусть произволь и насиліе свободно царятъ въ жизни,—пастырь долженъ стоять въ сторонѣ отъ всего этого: его дѣло религіозно-нравственное воспитаніе своихъ прихожанъ, и если онъ будетъ такъ поступать, то и избѣжить всевозможныхъ гоненій и преслѣдованій и покойно проживетъ дни свои. „Въ каждомъ русскомъ

человѣкъ, пишетъ о. А—въ, нужно различать два лица: во первыхъ—христіанина, члена своей церкви, во вторыхъ—гражданина, члена своего государства. Христіанинъ и гражданинъ—эти двѣ сущности далеко не совпадаютъ, а иногда и противорѣчатъ одна другой. Христіанинъ, собственно говоря, не имѣетъ никакихъ правъ, у него—однѣ обязанности. Укажите на всемъ протяженіи Евангелія и посланій апостольскихъ, гдѣ говорится о правахъ человѣка, уваженія которыхъ онъ могъ-бы потребовать отъ другихъ людей? Христосъ и апостолы все время только и учили: ты, человѣкъ, если хочешь быть сыномъ царства Божія, долженъ быть такимъ-то и такимъ-то, долженъ дѣлать то-то и то-то. Обратились однажды къ Іисусу Христу съ просьбой разрѣшить споръ между братьями о наслѣдствѣ, но Онъ отклонилъ отъ Себя это дѣло, сказавъ: „Кто Меня поставилъ быть судьей между вами?“ Иное дѣло гражданинъ. У гражданина тоже есть обязанности, во многомъ совпадающія (но не тождественныя) съ христіанскими, но есть и права. Для защиты правъ гражданина установлены государствомъ (а не церковью) власти, учрежденъ судъ. Гражданинъ во всякое время можетъ отстаивать свои права, можетъ и стремиться расширить ихъ. Христіанинъ же только помнить о своихъ обязанностяхъ, а о правахъ и не помышляетъ. Я самъ—священникъ, и когда я думаю о томъ, кѣмъ я долженъ быть въ отношеніи моихъ прихожанъ, то нахожу единственный отвѣтъ: я долженъ учить ихъ христіанскому моральному (кромѣ всего другого, что содержится въ вѣрѣ) закону, обязанностямъ ихъ въ отношеніи къ ближнимъ, и этимъ мои обязанности оканчиваются; когда же я заговорю съ моими прихожанами о ихъ правахъ, о неправдѣ человѣческой, отъ которой они страдаютъ, то выхожу уже изъ роли христіанскаго, учителя и надѣваю тогу гражданина. По моему мнѣнію,

священникъ, говорящій слушателямъ о нарушеніи ихъ правъ другими лицами и тѣмъ возбуждающій въ нихъ недовольство и попытки отстаивать свои права, становится уже не столько учителемъ, сколько гражданиномъ, трибуномъ. Въ этомъ коренная ошибка его, приводящая его при нежеланіи понять и осмыслить свою жизненную роль, къ фатальному концу. Пусть люди добываютъ себѣ права, я стану учить ихъ христіанскимъ обязанностямъ и вѣрю, что этимъ своимъ дѣломъ я не меньше, чѣмъ другіе иными средствами, смогу помочь установленію соціальной справедливости, слѣдовательно и признанію и возстановленію всѣхъ попранныхъ правъ“.

Въ основу своихъ разсужденій священникъ А—въ кладетъ то соображеніе, что будто-бы Иисусъ Христосъ и Апостолы уклонялись отъ рѣшенія вопросовъ политико-соціальной жизни. Правилень ли этотъ взглядъ? Въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья, затрагивающая разсматриваемый нами вопросъ, гдѣ высказывается взглядъ прямо противоположный взгляду священника А—ва. Христіанинъ живетъ въ обществѣ, среди опредѣленныхъ условій; требовать отъ него, чтобы онъ безучастно относился къ тому, что вокругъ него совершается, нѣтъ возможности, какъ нельзя требовать отъ человѣка со здоровымъ зрѣніемъ, чтобы онъ не реагировалъ на внѣшній міръ. И самъ Иисусъ Христосъ не уклонялся отъ рѣшенія соціальныхъ проблемъ и отъ отвѣтовъ на вопросы политическаго характера. Въ нагорной бесѣдѣ Онъ рѣшаетъ вопросы объ убійствѣ, присягѣ, разводѣ, объ отношеніи вообще къ закону. Онъ говоритъ, какъ его слушатели должны относиться къ власти, въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ, завладѣвшихъ законодательствомъ. Онъ рѣшаетъ вопросъ о подати языческому царю. Развѣ все это говорить за то, что Христосъ

уклонялся отъ политики? Развѣ Онъ былъ противъ стремленія іудеевъ освободиться изъ подъ власти иноземцевъ? Всею своею чистою душою Онъ былъ на сторонѣ жаждавшихъ свободы, и если расходился съ вождями народа, то потому лишь, что они были слѣпы, что средства, ими предлагаемая, были ненадежны, вредны, и что политическая свобода не достижима безъ свободы духовной, свободы отъ грѣха. И Апостолы своими посланіями и дѣятельностью показали, что вопросы политико-соціальной жизни имъ не были чужды и они принимали дѣятельное участіе какъ въ устройствѣ жизни общественной, такъ и въ рѣшеніи вопросовъ правовыхъ. А. Павелъ даетъ указанія относительно брака и семейной жизни; учитъ о повиновеніи властямъ, опредѣляя характеръ происхожденія власти; своимъ требованіемъ перенести его дѣло на судъ римскаго императора онъ показалъ, что, требованіямъ, хотя бы они предъявлялись законными властями, слѣдуетъ противопоставлять законъ, разъ эти требованія съ закономъ не согласны; тотъ же учитель языковъ въ посланіи къ Филимону касается института рабства; точно также онъ не оставляетъ безъ вниманія и отношенія господъ и слугъ. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы видимъ, что апостолы не только проповѣдуютъ ученіе о спасеніи, но они устраиваютъ общину на опредѣленныхъ началахъ, организуютъ взаимно помощь между отдѣльными церквями, учреждаютъ институтъ діаконовъ, спеціально предназначенныхъ для правильнаго распредѣленія матеріальныхъ даяній; а вѣдь это опять таки дѣла внутренней политики. Если мы обратимся къ исторіи христіанской церкви, то увидимъ, что страницы ея заполнены фактами, ясно свидѣтельствующими, что и законодательство, и судъ, и торговля и просвѣщеніе, и международныя отношенія находились подъ прямымъ воздѣйствіемъ духовенства. Наша отечествен-

ная исторія говоритъ, что жизнь русская до 18 столѣтїа протекала подѣ сильнымъ воздѣйствїемъ духовенства. Ужели кто скажетъ, что дѣятельность святыхъ Макарія, Іоны, Филиппа, Гермогена была несогласна съ духомъ Христова ученїя и вредно отражалась на религіозно-просвѣтительной дѣятельности этихъ свѣточей христіанства на Руси?“.

Цѣль пастырства—служенье любви и правдѣ, и не можетъ священникъ поэтому стоять внѣ обществ. жизни. Въ обществ. жизнь онъ долженъ вносить духъ евангельскаго ученїя и обличенїя. Жизнь ему будетъ противиться, не легко будетъ пастырю, но вѣдь пастырство есть мученичество.



Редакторъ Протоіерей *П. Миртовъ*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Годъ изданія
сѣдьмой. на 1909 годъ Годъ изданія
сѣдьмой.

на еженедѣльный проповѣдническій, литературный
и религіозно-назидательный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріаль для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—большой рассказъ

Сынъ Каіафы.

(Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ—500.000 экземплярахъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ

2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.