

# Енисейскіа

## Епархіальнаа Вѣдошості.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСНА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебренниковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ доставкою и пересылною 6 руб.

1908 года.

№ 7.

1 ноября.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣль официальной: Распоряженія епарх. начальства.—Присоединенія.—Вакантныя мѣста.—Журналы сѣзда.—Отчетъ Братства.

Отдѣль неофици: Пастырскія собранія, свящ. В. Кузьмина.—Пастырѣ церкви по ученію свв. отцовъ, свящ. І. Крестина.—О Василіи Мангазейскомъ, свящ. С. Богоявленскаго.—Монастырь „іоаннитокъ“ въ г. Красноярскѣ, свящ. Климовскаго.—О миссіи среди Абаканск. инородцевъ, свящ. В. Кузьмина.

Отдѣль религіозно-нравств. чтеній: Святая кровь.—Средство Кузьмича.—

Отвѣты редакціи—Объявленія.

### Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Личный почетный гражданинъ Андрей Агринскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Подсопочнаго, Красноярскаго уѣзда, 15 Октября с. г.

Священникъ Никольской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Іоаннъ Королевъ перемѣщенъ въ село Тигрицкое, того же уѣзда, 8 Октября с. г.

Псаломщики сель Минусинскаго уѣзда: Сисимскаго—Веніаминъ Силинъ и Сипявинскаго—Илья Шангинъ, согласно обоюднаго ихъ желанія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 15 Октября с. г.

Псаломщикъ села Арейскаго, Красноярскаго уѣзда, Александръ Тыжновъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Тюремной Петро-Павловской церкви гор Красноярска, 11 Октября с. г..

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Глѣбъ Малковъ, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Арейскаго, Красноярскаго уѣзда, 16 Октября с. г.

Протоіерей Красноярскаго Каѳедрального Собора Константинъ Тюшняковъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, 13 Октября с. г.

Священникъ села Ильинскаго, Ачинскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевъ уволенъ за штатъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, 9 Октября.

Бывшій Смотритель Красноярскаго Духовнаго Училища священникъ Іоаннъ Миловскій, по прошенію, опредѣленъ на вакантное священническое мѣсто къ Красноярскому Каѳедральному Собору, съ назначеніемъ его временно присутствующимъ Енисейской Духовной Консистеріи, 23 Октября.

Священникъ села Арейскаго Василій Фигуровскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Красноярскому каѳедральному Собору, 23 Октября.

### *Свѣдѣнія объ умершихъ.*

† Священникъ Красноярскаго Каѳедрального Собора Александръ Фигуровскій скончался 1-го октября.

† Псаломщикъ Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, Григорій Межевъ скончался 29 сентября.

### *П р и с о е д и н е н і я.*

13-го Іюля 1908 года присоединена къ православію, города Красноярска мѣщанская дочь, дѣвица Татіана Михайлова Соловьева, 16 лѣтъ, поморскаго согласія, съ нареченіемъ ей прежняго имени ея „Татіана“.

29-го Августа 1908 года присоединенъ къ православію города Канска мѣщанинъ Яковъ Беръ Абрамовъ Каминеръ, 18 лѣтъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему прежняго его имени „Іаковъ“

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ селахъ Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 р., домъ для священника общественный, въ приходѣ 1 дер., жителей 456 д. м. п.); Покровскомъ (Тарутино)—съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. м. п.); Ильинскомъ—съ 9 октября 1908 года (жалованья 300 р. домъ общественный, въ приходѣ 1 дер., населенія 809 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Сосновскомъ—съ 13 декабря 1906 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, жителей 686 д. м. п.); Мигвинскомъ—съ 11 октября 1907 года (жалованья 400 р., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень—1, населенія 778 д. м. п.); Усть-Есинскомъ—съ 3 сентября 1908 года (жалованья 600 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 4748 д. м. п.), Никольскомъ—съ 13 октября 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. п.) Усть-Фыркальскомъ—съ 3 октября 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ 1 станція и 20 инородческихъ улусовъ, жителей 1096 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ селахъ Ярцевскомъ—съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. м. п.); Пировскомъ—съ 25 іюля 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 4, населенія 1107 д. м. п.); Усть-Кемскомъ—съ 3 іюля 1907 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 7, жителей 651 д.

м. п.); Усть-Итскомъ—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 3, одна заимка, населенія 443 д. м. п.); Каменскомъ—съ 18 июня 1908 года (жалованья 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 572 д. м. п.) при Троицкой церкви города Енисейска—съ 7 августа 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 453 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Арейскомъ—съ 23 октября 1908 года (жалованья 180 р., домъ церковный, деревень въ приходѣ 10, населенія 3206 д. м. п.).

### Д і а к о н с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. Балахтинскомъ—съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 р., домъ общественный; деревень 5, населенія 2066 д. м. п.); при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ—съ 13 сентября 1908 года (жалованья и дома нѣтъ; деревень 4, 1 улусъ, населенія 1236 д. м. п.).

Кавскаго уѣзда: въ с. Ковторскомъ—съ 23 января 1908 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1289 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ селахъ Бѣлоярскомъ—съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 д. м. п.); Ново-Марьясовскомъ—съ 2 августа 1908 года (жалованья 150 р., деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1911 д. м. п.).

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ—съ 20 сентября 1906 года (жалованья 125 р., квартира } общественная,  
деревня 1, жителей 456 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Бородинскомъ—съ 21 сентября 1907 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 2, населенія 594 д. м. п.).



Канскаго уѣзда: въ с. Ношинскомъ—съ 11 августа 1908 года (жалованья 125 р., квартира общественная; деревень 5, жителей 882 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Мигнинскомъ—съ 11 октября 1907 года (жалованья 125 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ; деревень 1, жителей 778 д. м. п.); при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 9 августа 1908 года (жалованья нѣтъ, домъ церковный, деревень 3, населенія 2643 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Усть-Питскомъ—съ 16 октября 1908 года (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 3, одна заимка, населенія 443 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ (католическое)---съ 26 августа 1905 года (жалованья 196 р., домъ миссіонерскаго общества, деревень вѣтъ; жителей 512 д. м. п.).

## Ж У Р Н А Л Ы

**XXXVII общепархіальнаго съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1907 года.**

№ 53. Декабря, 1 дня.

*(Продолженіе).*

Съѣздъ принципиально согласился съ предположеніями о. Климовскаго на образованіе самостоятельной должности Предсѣдателя свѣчнаго комитета для большей продуктивности операцій свѣчнаго завода, но, затрудняясь самостоятельно рѣшить этотъ вопросъ, постановилъ: 1) пропечатать докладъ о. Предсѣдателя Комитета Свѣчнаго завода въ Епархіальномъ органѣ, въ подлинникъ; 2) просить благочинническіе съѣзды будущаго года высказать свое мнѣніе: а) желательна-ли, а можетъ быть, и необходимо имѣть свободнаго отъ постороннихъ обязанностей Предсѣдателя Комитета Свѣчнаго завода; б) выяснить размѣръ вознагра-

жденія Предсѣдателю, съ квартирой и безъ квартиры; в) выяснитъ размѣръ вознагражденія остальнымъ членамъ комитета (безъ квартиры), г) проситъ также благочинническіе сѣзды высказать свое мнѣніе объ отпускѣ суммъ, и въ какомъ размѣрѣ, предполагаемому Предсѣдателю Комитета свѣчного завода на разъѣзды: а) по ревизіи уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ завода, б) въ мѣста скопленія воска для закупки его, в) на поѣздки въ другіе благоустроенные свѣчные заводы, для ознакомленія съ ходомъ свѣчныхъ операций и постановкой свѣчного дѣла. Журналъ сей представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Резолюція № 3748, 1907 года, Декабря 4 дня: Утверждается. Еп. Евѣмїй.

#### № 54. Декабря, 2 дня.

Слушали заявленіе о. Смотрителя Духовнаго Училища, свящ. Іоанна Миловскаго, что членъ Правленія Училища, священникъ Ал. Фигуровскій избранъ вопреки указанію Устава училищъ, которое гласитъ: по вниманію къ значительности занятій членовъ Консисторій по Епархіальному Управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ депутаты сѣздовъ и въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя Правленія (Уст. дух. сем. и учл. 1884 гл. VII. § 93. п. 4.) и, кромѣ того, о томъ, что онъ, о. Фигуровскій, „на собранія заявляется рѣдко и такъ мало знакомъ съ жизнью Училища, что при обсужденіи вопроса о неудовлетворительной постановкѣ пѣнія и чтенія въ училищномъ храмѣ въ собраніи Правленія отказался высказать свое мнѣніе по этому предмету, потому что онъ не бывалъ за богослуженіемъ въ училищной церкви.“ Въ заключеніе о. Смотритель проситъ сѣздъ благоволить, вмѣсто священника Фигуровскаго, избрать новаго члена. Изъ заявленія о. Смотрителя видно, что § 93 понимается имъ въ смыслѣ безусловной невозможности членамъ Консисторіи быть чле-

нами училищныхъ Правленій, но съѣздъ думаетъ, что на основаніи этого § категорически утверждать такъ нельзя. Такъ, вѣроятно, толковаль его и XXXVI съѣздъ, при назначеніи о. Фигуровскаго въ члены Правленія Училища и нисколько не старался опредѣлить многосложность его обязанностей и изслѣдовать, исполняетъ ли онъ всѣ свои обязанности добросовѣстно или нѣтъ. Въдъ XXXVI съѣздъ не слышалъ отъ о. Фигуровскаго отказа отъ новой обязанности по многосложности занятій (по Консисторіи), поэтому онъ, о. Фигуровскій, и былъ избранъ въ члены Правленія и такъ или иначе относился къ своему дѣлу. Если же онъ не часто посѣщаетъ за-сѣданія Правленія, то объ этомъ съѣздъ можетъ только сожалѣть; но отмѣнить постановленіе XXXVI съѣзда объ избраніи о. Фигуровскаго членомъ Правленія училища пока не имѣетъ основаній. Съѣздъ проситъ о. Фигуровскаго, по возможности, посѣщать собранія Правленія. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3740, 1907 года, Декабря 4 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

### № 55. Декабря, 3 дня.

Съѣздъ слушалъ отношеніе Предсѣздной комиссіи Астраханскаго Съѣзда отъ 30-го Октября 1907 года, за № 129-мъ, съ предложеніемъ обмѣниваться печатными экземплярами журналовъ епархіальныхъ съѣздовъ „для ознакомленія“. Съѣздъ, по-знакомившись съ присланнымъ экземпляромъ журналовъ XXX епарх. съѣзда духовенства и старость астраханской епархіи, нашель, что имѣтъ журналы епархіальныхъ съѣздовъ другихъ епархій для еписейскихъ епархіальныхъ съѣздовъ необходимо, такъ какъ въ таковыхъ журналахъ о. о. депутаты всегда могутъ най-ти полезныя руководственныя свѣдѣнія, которыя могутъ съ успѣхомъ примѣнить въ своей родной епархіи. Постановили: просить редакцію нашего Епархіальнаго органа отослать Астраханской Предсѣздной Комиссіи 1 экз. журналовъ XXXVII

сѣзда и просить предсѣздную комиссію и въ будущемъ посылать для енисейскихъ сѣздовъ печатный сборникъ журналовъ Астраханскихъ сѣздовъ. И желательно было-бы, чтобы редакція вошла въ соглашеніе и съ нѣкоторыми другими епархіями и предложила имъ обмѣниваться журналами сѣздовъ взаимно съ нашей, Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Р е з а л ю ц і я № 3741. 1907 года, Декабря 4 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 56. Декабря, 3 дня.

Сѣздъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 30 Ноября 1907 г., за № 3681-мъ, о непремѣнномъ удовлетвореніи начальницы Епархіальнаго Женскаго Училища, г. Троицкой, прогонными деньгами. Справка: 10 благотворительныхъ сѣздовъ высказались по этому вопросу отрицательно, два условно, остальные въ смыслѣ уплаты. Въ виду того, что благотворительскіе сѣзды были введены въ заблужденіе неясностью поставленнаго имъ вопроса и въ большинствѣ отказались принципиально отъ выдачи прогонныхъ денегъ, но съ другой стороны, по существующему законоположенію духовенство обязано удовлетворить г. Троицкую прогонными,—быль поставленъ на баллотировку вопросъ: „теперь же рѣшить этотъ вопросъ или передать на благотворительскіе сѣзды, для указанія источниковъ къ выдачѣ прогонной суммы г. Троицкой отъ Ялты до Красноярска. Закрытой баллотировкой, большинствомъ 8 (противъ 7), рѣшили выдать г. Троицкой теперь же прогонныя деньги отъ Ялты до Красноярска, по дѣйствительной стоимости билета во 2 классѣ желѣзной дороги, въ размѣрѣ 44 руб. 70 к., покрывъ этотъ расходъ изъ платы за обученіе инословныхъ воспитан-

ницъ за 1908 годъ. Резолюція № 3748, 1907 года, Декабря, 4 дня: Утверждается съ такимъ добавленіемъ, что, по моему мнѣнію, слѣдуетъ выдать Г-жѣ Троепольской и суточные деньги за проѣздъ ея отъ Ялты до Красноярска по желѣзной дорогѣ, полагая на каждыя сутки по 60 копѣекъ. Еп. Евѡимій.

№ 59.

С л у ш а л и: прошеніе о. Смотрителя Красноярскаго Духовнаго Училища, священника Іоанна Миловскаго, о надзирателяхъ и репетиторѣ Духовнаго Училища. П о с т а н о в и л и: означенное прошеніе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить его архипастырскаго разрѣшенія войти съѣзду въ обсужденіе даннаго вопроса по существу. Резолюція № 3750, 1907 года Декабря 4 дня: Разрѣшается Епарх. Съѣзду духовенства подвергнуть своему обсужденію докладъ о. Смотрителя Духовнаго Училища о надзирателяхъ и репетиторахъ сего Училища. Еп. Евѡимій.

№ 60-й.

С л у ш а л и докладъ депутата съѣзда, священника Владиміра Кузьмина, слѣдующаго содержанія: „Ознакомившись съ постановкой бухгалтерскаго дѣла въ Комитетѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣю честь сообщить Съѣзду относительно сего слѣдующее: Прежде всего нужно сказать, что книговодство Свѣчнаго Комитета не отвѣчаетъ основному правилу бухгалтеріи всякаго торговаго или заводско-промышленнаго предпріятія. Извѣстно, что для правильной записи взѣхъ операцій, совершаемыхъ въ сферѣ всякаго правильно организованнаго предпріятія, необходимо имѣть двѣ основныя книги: въ одной изъ нихъ ведется запись операцій въ хронологическомъ порядкѣ, а въ другой — въ систематическомъ. Эти



книги дополняют одна другую и одна для другой взаимно необходимы. Если вести только первую книгу, которая называется „мемориалом“, то по ней одной почти невозможно будет уяснить состояніе отдѣльныхъ частныхъ даннаго предпріятія и отношеніе послѣдняго къ другимъ лицамъ и учрежденіямъ, съ коими оно вступаетъ въ дѣловыя сношенія. Съ другой стороны, веденіе одной только систематической книги, называемой „главной“, хотя и удовлетворяетъ послѣднее требованіе, но, въ свою очередь, не даетъ яснаго представленія о каждой операціи, взятой во всей своей цѣлости и, кромѣ того, правильное веденіе этой книги чрезвычайно затруднительно, если не вести въ то же время и „мемориаль“. „Главная книга“ заключаетъ въ себѣ цѣлую и стройную систему всѣхъ счетовъ даннаго предпріятія. Но мыслимо ли списывать съ одного счета, относить на другой счетъ и, вообще, дѣлать какія бы то ни было измѣненія въ состояніи счетовъ, если не имѣть передъ собой того матеріала, который въ хронологическомъ порядкѣ записывается въ „мемориаль“? Между тѣмъ, комитетъ свѣчно-го завода изъ этихъ двухъ основныхъ книгъ ведетъ только одну— „главную“, совершенно игнорируя вторую— „мемориаль“, что, разумѣется, отражается и на состояніи первой. Правда, комитетъ имѣетъ книгу, которая называется „дневникомъ“, что въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ тождественно съ „мемориаломъ“; но такъ какъ веденіе этой книги поручено члену комитета, незнакому съ бухгалтеріей, то поэтому и состояніе ея таково, что она не можетъ замѣнить собой мемориала, который долженъ вестись по извѣстной формѣ, съ надлежащей точностью и полнотой. Кромѣ того, „мемориаль“ и „главная“ должны быть взаимно фоліированы, т. е. страницы одной книги должны указываться на страницахъ другой, для чего полагается въ нихъ особая графа. Ничего этого въ „дневникѣ“ нѣтъ. По осмотрѣ „главной“ книги обнаружены слѣдующія отступленія отъ правилъ бухгалтеріи. За неимѣніемъ правильнаго „мемориала“ разноска по счетамъ совершается несвоевременно: не на другой день по совершеніи операціи, какъ это тре-

буется правиломъ, а въ концѣ мѣсяца одинъ разъ. При осмотрѣ „главной книги“ 26 ноября, оказалось, что въ ней нѣтъ ни одной записи за ноябрь мѣсяць. А по нѣкоторымъ счетамъ запись цѣлый годъ ведется только по дебету, въ кредитъ же записывается сразу общей суммой въ концѣ года. Таковы счета свѣтильни, золота, коноплянаго масла и нѣкоторые другіе. Такой порядокъ записи не гарантируетъ правильнаго расхода указанныхъ матеріаловъ, а также дѣлаетъ невыслымымъ съ точностью проконтролировать указанный расходъ. Кромѣ этихъ, другихъ важныхъ отступленій отъ закона въ веденіи главной книги не обнаружено. Но есть слѣдующіе второстепенные недочеты, на которые тѣмъ не менѣе слѣдуетъ обратить вниманіе свѣчнаго комитета. Сноска съ одного счета на другой весьма часто списывается не точно: напримѣръ, на стр. 170 въ кредитъ написано: „с-ть свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ“, а такого счета въ главной книгѣ вовсе и нѣтъ, а есть два разныхъ счета: „счетъ свѣчъ бѣлыхъ“ и „счетъ свѣчъ желтыхъ“. Или въ одномъ мѣстѣ счетъ названъ такъ, а на слѣдующей страницѣ этотъ же счетъ именуется иначе. На одной, напримѣръ, страницѣ написано „счетъ кассы“, а на другой продолженіе этого счета уже называется просто „касса“. И многое въ этомъ родѣ. Между тѣмъ, въ бухгалтеріи принято, какъ за правило, то, что въ наименованіи счетовъ нужно твердо и неуклонно придерживаться разъ уже принятой формы. Это можетъ имѣть большое значеніе въ случаѣ судебного процесса, когда конторскія книги должны фигурировать въ роли документально-неоспоримыхъ доказательствъ. Затѣмъ, какъ на серьезное упущеніе, нужно указать еще на то, что для нѣкоторыхъ счетовъ отводится въ книгѣ слишкомъ мало мѣста, благодаря чему, они, будучи не окончены, переносятся черезъ большое число страницъ впередъ. А въ иныхъ счетахъ (стр. 48, 53) допущена даже приклейка къ пронумерованнымъ листамъ книги бумажныхъ лоскутовъ, на которыхъ и закончены недописанные на страницѣ счета. Это ужъ ни въ коемъ случаѣ нельзя считать допустимъ-

мымъ. Недостаточно отведено мѣста въ главной книгѣ также счетамъ: оборточной бумаги и дровъ. Въ послѣднемъ счетѣ по этой причинѣ дебетъ оказался на кредитовой сторонѣ (стр. 126). Въ счетѣ Енисейскаго склада (стр. 64—67) матеріалы сперва записаны въ кредитъ безъ цѣны и стоимости, а затѣмъ тѣ же матеріалы записаны въ кредитъ того же счета уже съ обозначеніемъ стоимости ихъ, но при этомъ итоги количества матеріаловъ перепутаны. Напримѣръ, огару записано въ Cred + 117 п. 39 ф., а нужно 117 п. 28 ф.—на 11 фунтовъ меньше. Въ счетѣ ссуды Церквей остатокъ неуплаченной ссуды въ Главной Книгѣ (стр. 18) показанъ такъ: 37771 р. 15 к.—(минусъ) 567 р., 65 к., а затѣмъ подведенъ балансъ: 48137 р. 66 к. (а слѣдовало бы, принимая во вниманіе вышеозначенный минусъ, на 567 р. 65 коп. меньше.) Послѣ же баланса снова записано въ Debet 567 р. 65 к., чѣмъ, такъ сказать, и восстановленъ балансъ въ 48137 р. 66 к. Въ счетѣ свѣчъ бѣлыхъ (стр. 157) 10 Апрѣля въ Debet записано: поступило ломи 39 ф., каковую запись слѣдовало занести въ Debet счета огара. Въ счетѣ вина церковнаго кредитовыя записи чрезвычайно спутаны благодаря тому, что вино записывается въ цѣлыхъ ведрахъ, въ дробяхъ и бутылкахъ, при чемъ графы для этихъ данныхъ не имѣютъ строчнаго разграниченія, вслѣдствіе чего въ итогахъ также получается неправильность. Съ вѣшной стороны счета въ Главной имѣютъ такіе недостатки. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ постраничныхъ итоговъ и не перенесены транспорты (стр. 114, 115, 118, 119, 124, 126, 168, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 185). Въ нѣкоторыхъ счетахъ пустыя страницы и части страницъ не прочеркнуты. Кое гдѣ есть незначительныя ошибки въ подсчетахъ итоговъ и другихъ цифрахъ. Такъ, въ счетѣ бѣленія воска (стр. 144) итогъ подсчитанъ въ 2803 п.  $6\frac{3}{4}$  ф., а нужно 2803 п.  $37\frac{1}{2}$  ф. На стр. 92 въ счетѣ кассы написано: „На 1 января 1906 г. остается 10321 р. 88 к., а въ дѣйствительности это остатокъ на 1 января 1907 года. Въ весьма многихъ мѣстахъ есть

поправки красными чернилами, но совершенно неговоренныя. Встрѣчаются поправки и карандашомъ. Но что въ особенности недопустимо въ такой важной книгѣ, какъ Главная, это подчѣтки, которыя также довольно часто встрѣчаются на ея страницахъ (напр., стр. 49, 34 и др.) Въ счетѣ ладана записанъ въ Cred<sup>t</sup> недоувѣсъ ладана при полученіи его на станціи желѣзной дороги въ количествѣ 25 ф., на сумму 10 рублей, но протокола объ этомъ свѣчной комитетъ не составилъ, какъ бы это слѣдовало сдѣлать въ интересахъ завода. Къ недочетамъ въ веденіи главной книги нужно отнести также и то, что при записываніи суммъ въ ней не различаются первыя и вторыя графы. По правилу, на первыхъ графахъ должны быть проставляемы цифры по статьямъ, а на вторыхъ цифры итоговъ. Между тѣмъ, при веденіи главной книги свѣчного комитета это правило не соблюдается, вслѣдствіе чего подсчетъ итоговъ затрудняется. Относительно счетовъ главной книги по ихъ существу нужно сказать слѣдующее: Нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ „счетъ чистой прибыли“. Бухгалтеріи неизвѣстны отдѣльные счета прибыли и убытка, но есть одинъ общій „счетъ прибылей и убытковъ“, и если открыть счетъ одной прибыли, то въ Дебетъ этого счета въ дѣйствительности будетъ не прибыль, а убытокъ. Счетъ расходовъ (стр. 194) въ главной книгѣ принялъ форму вѣдомости, что въ данномъ случаѣ неумѣстно. А счетъ движимаго имущества называется въ то же время и счетомъ инвентаря, между тѣмъ какъ въ понятіе „инвентаря“ должно входить не только движимое имущество, а также и долги. Счетъ рогожъ не согласуется съ инвентарной записью. За 1906 годъ въ главной книгѣ нѣтъ счета заключительнаго баланса, который имѣетъ большое значеніе въ уясненіи общаго состоянія предпріятія при окончаніи годовыхъ операций. Затѣмъ полезно было бы открыть въ главной книгѣ особый „счетъ провѣса“, а также „счетъ угара“, такъ какъ и провѣсъ, и угаръ—явленія постоянныя, и въ интересахъ дѣла привести ихъ въ систему. Теперь же цифры провѣса и угара разбросаны по разнымъ счетамъ. Наконецъ, нужно попросить

Свѣчной Комитетъ озаботиться составленіемъ точнаго и полнаго алфавита къ главной книгѣ, такъ какъ существующая алфавитная книжка не заключаетъ въ себѣ перечисленія всѣхъ счетовъ главной книги, а нѣкоторые счета въ ней имѣютъ другое наименованіе, вслѣдствіе чего замедляется провѣрка счетовъ. — Оцѣнка матеріаловъ, счета которыхъ открыты въ главной, производится въ этой же книгѣ, чѣмъ послѣдняя загромождается и теряетъ присущую ей выпуклость въ обрисовкѣ ситуаций отдѣльныхъ счетовъ. Полезнѣе было бы завести особую, такъ называемую, Калькуляціонную книгу, которая предназначается специально для оцѣнки матеріаловъ. Эта книга имѣетъ значеніе какъ для самоконтроля, такъ и для цѣлей ревизіи. Необходимо также завести книгу инвентарную, въ которой шагъ за шагомъ должны записываться всѣ измѣненія въ инвентарѣ завода, какъ въ его активѣ, такъ и въ пассивѣ. Въ настоящее время хотя и имѣется у свѣчнаго комитета книга, именуемая инвентаремъ, но въ дѣйствительности эта книга представляетъ изъ себя только опись имущества и при томъ неполную. Въ ней нѣтъ нѣкоторыхъ предметовъ, которые въ дѣйствительности имѣются на заводѣ, и даже не записано цѣлое зданіе стопочной, стоимостью въ 100 рублей. Всѣ сказанные недочеты въ постановкѣ бухгалтерскаго дѣла Свѣчнаго Комитета, по объясненіямъ послѣдняго, произошло вслѣдствіе того, что члены Свѣчнаго Комитета съ бухгалтеріей незнакомы и что для веденія этого дѣла въ надлежащемъ видѣ нужно бухгалтеру назначить не 30 рублей жалованья, какъ онъ получаетъ теперь, а больше, такъ какъ трудъ его значительно осложнится. Самъ бухгалтеръ опущенія, замѣченныя въ главной книгѣ, объяснилъ тѣмъ, что равнѣ ни депутатами съѣзда, ни членами ревизіоннаго комитета не было дѣлаемо никакихъ замѣчаній относительно веденія этой книги и всѣ улучшенія въ этомъ отношеніи онъ производилъ по собственной инициативѣ. Въ виду этого, Епархіальнымъ съездамъ, при назначеніи членовъ въ комиссію по свѣчному заводу, необходимо въ интересахъ дѣла, избирать для этого именно такихъ лицъ, которыя наи-



болѣ знакомы съ конторскимъ дѣломъ, чтобы они могли производить дѣйствительную, а не фиктивную ревзію всѣхъ книгъ, имѣющихъ тѣсную связь со всѣми операціями свѣчнаго завода. Относительно вѣдомостей, составляемыхъ завѣдывающими уѣздными складами, нужно сказать, что вѣдомости эти ведутся крайне небрежно, съ массою неоговоренныхъ поправокъ. Самая форма вѣдомостей недостаточно цѣлесообразна, съ отступленіями отъ общепринятыхъ правилъ бухгалтеріи (напримѣръ, слово кредитъ въ этихъ вѣдомостяхъ употребляется и въ тѣхъ случаяхъ, когда складъ долженъ, и въ тѣхъ, когда складу другіе должны). Предполагаемая свѣчнымъ комитетомъ измѣненія въ формахъ книгъ свѣчныхъ складовъ желательны, за исключеніемъ книги для продажи свѣчь по мелочамъ, которую, въ виду состоявшагося постановленія съѣзда о запрещеніи мелочной продажи, нужно уничтожить“. Справка: XXXI Съѣздъ Духовенства Енисейской Епархіи журналомъ своимъ отъ 2 декабря 1901 г., за № 15, постановилъ представить комитету имѣть для веденія счетоводства и дѣлопроизводства по дѣламъ завода по вольному найму конторщика или счетовода, съ тѣмъ, чтобы онъ велъ все дѣлопроизводство и переписку по комитету, съ вознагражденіемъ ему отъ 400 – 600 рублей въ годъ, по усмотрѣнію комитета. Постановили: вышеизложенный докладъ принять къ свѣдѣнію и увеличить жалованье бухгалтеру свѣчнаго завода до 600 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ велъ по правиламъ бухгалтеріи книги: главную, меморіальную, калькуляціонную и инвентарную, а также текущую переписку. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3751, 1907 года, Декабря 4 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

## № 61.

XXXVII общепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи, состоящей изъ о. о. депутатовъ Ильи Сальникова, В. Захарова и Александра Любутскаго, осматривавшей ста-

рья семинарскія зданія, предполагающіяся къ перестройкѣ подъ частныя квартиры, слѣдующаго содержанія: „Старыя семинарскія зданія въ настоящее время, по условію, заключенному между уполномоченнымъ отъ Енисейскаго епархіальнаго вѣдомства о. Н. Климовскимъ и Красноярскимъ Городскимъ Головой Павломъ Козьмичемъ Гудковымъ, засвидѣтельствованному нотаріальнымъ порядкомъ, переданы въ аренду въ пользованіе Красноярской Городской Управы, и въ нихъ размѣщены воинскіе чины. Полы во всѣхъ трехъ зданіяхъ потерты, нѣкоторые подоконники погнили, штукатурка въ верхнихъ этажахъ двухъ зданій, выходящихъ на Воскресенскую улицу сохранилась, только въ нѣсколькихъ мѣстахъ отвалилась, нижніе этажи этихъ зданій и зданіе, выходящее на Благовѣщенскую улицу, не штукатурены. Комнаты перебраны досчатыми перегородками, русскія печи приспособлены для нижнихъ чиновъ, много побито въ рамкахъ стеколъ, есть поломанные ставни, но все это, по условію, заключенному Управой, должно быть исправлено при сдачѣ зданій духовенству. По предложенію свѣчнаго комитета архитекторъ Чернышевъ выработалъ слѣдующій планъ для приспособленія зданій подъ частныя квартиры. Зданіе, выходящее на Благовѣщенскую улицу по плану раздѣляется на пять квартиръ, три внизу и двѣ вверху, въ нижнемъ этажѣ квартира подъ магазинъ и двѣ частныя. Подвальный этажъ въ этомъ зданіи приспособляется подъ кладовыя для магазина. Главное зданіе, выходящее на Воскресенскую улицу, раздѣляется на четыре квартиры. Зданіе, (бывшая квартира о. Ректора) дѣлится на двѣ квартиры, но плана для перестройки архитекторомъ на это зданіе не представлено. Печей для отопленія комнатъ недостаточно. Во многихъ квартирахъ по плану не указано ватеръ-клозетовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О т ч е т ь

о дѣятельности Совѣта Енисейскаго Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы съ 8-го Сентября 1907 года по 8-ое Сентября 1908 года.

(Продолженіе).

Въ послѣднее время стали распространяться въ епархіи секты хлыстовъ и іоаннитовъ, если только послѣдняя можетъ быть названа сектою. Хлысты сѣть въ гор. Красноярскѣ. Здѣсь они существуютъ давно; въ недавнее время хлысты появились въ селѣ Кнышахъ и дер. Брагиной, Дѣтловскаго прихода. Іоанниты появились во многихъ мѣстахъ Енисейской епархіи. Въ гор. Красноярскѣ, во Всѣхсвятскомъ приходѣ, появилась цѣлая община іоаннитокъ, состоящая изъ 15 сестеръ. Община открыта свящ. о. Николаемъ Климовскимъ; имъ же составлено и описаніе этой общины (исторія ея, хозяйство, составъ и основы вѣро-нравовученія сестеръ этого монастыря), помѣщенное въ Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По сообщенію свящ. Евѳимія Тыжнова, іоанниты наводнили Канскій уѣздъ. Они продаютъ тамъ книги, преимущественно объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ; говорятъ, что самъ Богъ послалъ ихъ проповѣдывать слово Божіе и что въ отцѣ Іоаннѣ „живетъ Самъ Богъ“. Православное духовенство они клеймятъ всевозможными пороками: пьянствомъ, сребролюбіемъ и проч. Въ приходѣ поименованнаго батюшки, въ селѣ Канско-Перевозинскомъ, они даже подняли цѣлый скандалъ, когда имъ батюшка запретилъ продавать книжки сомнительнаго содержанія. Подробно объ этомъ эпизодѣ передается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сектанты опасны для православныхъ. Они привлекаютъ послѣднихъ непосредственнымъ участіемъ мірянъ въ богослуженіи, общенароднымъ пѣніемъ, свободнымъ толкованіемъ священнаго писанія и проч. Сектанты опасны, по заявленію о. Ср-

фева, для православныхъ и тѣмъ, что они въ религіозной жизни весьма внимательны къ себѣ, лучше большинства православныхъ ознакомлены со словомъ Божиимъ и особенно съ ученіемъ своей секты, и такія знанія у нихъ, по установившемуся обычаю, приобрѣтаются съ ранняго дѣтства. Они также, какъ и православные обременены тяжелыми хозяйственными работами, но, къ чести ихъ нужно сказать, это не мѣшаетъ имъ приобрѣтать иногда поразительныя знанія слова Божія. А когда свящ. Орфеевъ предъ мужичками на сходѣ въ селѣ Арейскомъ сталъ сравнивать то, какъ проводятъ праздничные дни православные, это единственное свободное время отъ работъ, и какъ проводятъ его сектанты, то одинъ изъ присутствующихъ здѣсь мужичковъ не вытерпѣлъ и съ сожалѣніемъ въ душѣ заявилъ: „вѣрно, батюшка, заторная наша жизнь“.

Но не всюду сектанты опасны для православныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православные выражаютъ къ сектантамъ крайне враждебныя чувства, особенно когда послѣдніе наносятъ оскорбленіе ихъ религіозному чувству, когда сектанты, напр., относятся кощунственно къ святынямъ Православной Церкви. О такомъ случаѣ передаетъ миссіонеръ о. Орфеевъ. Въ селѣ Арейскомъ, передаетъ миссіонеръ, предъ публичной бесѣдой, когда одинъ изъ сектантовъ, прося меня разрѣшить имъ пропѣть въ мѣстномъ храмѣ (гдѣ происходило собесѣдованіе) сектантскую молитву, сказалъ: „позвольте теперь и намъ пропѣть послѣ вашей свою молитву, но только встать не такъ, какъ вы, православные“... и обратился при этомъ къ св. алтарю и иконамъ спиной,— то трудно себѣ представить то озлобленіе по отношенію къ кощуннику-сектанту, какое вспыхнуло у многихъ православныхъ ревнителей святынь храма: со всѣхъ сторонъ поднялись крики объ удаленіи кощунника изъ храма, и только благодаря моимъ усиленнымъ просьбамъ не производить безпорядковъ въ храмѣ, а также не удалять кощунника только потому, что онъ долженъ быть на предстоящей бесѣдѣ моимъ собесѣдникомъ, удалось успокоить разволновавшійся народъ.

Чувствительны бывают православные и къ сектантской пропагандѣ, въ чемъ сектанты, не смотря ни на какія затрудненія, стѣсненія и даже рискъ подвергнуться жестокому преслѣдованію со стороны православныхъ, особенно настойчивы и въ способахъ пропаганды весьма изобрѣтательны. Въ отчетномъ году мѣсто особенной озлобленности православныхъ противъ сектантовъ, по поводу совращенія своими лжеученіями нѣкоторыхъ православныхъ, имѣло, по сообщенію миссіонера о. Орфеева, въ селѣ Устюжскомъ. Въ день св. Троицы у мѣстныхъ сектантовъ предполагалось праздничное торжественное богослуженіе, а по ходившимъ по селу слухамъ, даже торжественная молитвенная процессія на-воду для совершенія крещенія надъ крестьяниномъ-сектантомъ Никифоромъ Кирилловымъ, а для такого торжества въ село Устюжское прибыли сектанты и изъ гор. Красноярска, села Арейскаго, села Шилинскаго и изъ др. мѣстъ. Однако, такое предполагавшееся сборище сектантовъ тревожило нѣкоторыхъ православныхъ, нарушало ихъ мирную религіозную и общественную жизнь; ревнителямъ православія прискорбно было видѣть и сознавать развитіе среди нихъ сектантства, и они рѣшили во что бы то ни стало воспрепятствовать этому торжеству сектантовъ. И лишь только началось въ назначенный день сектантское богослуженіе, въ домѣ Никифора Кириллова, толпа православныхъ, руководимая сельскими властями, подойдя къ дому Кириллова, потребовала отъ собравшихся сектантовъ немедленнаго прекращенія богослуженія, грозя, въ противномъ случаѣ, насиліемъ. И какъ ни старались сектанты успокоить толпу, объясняя православнымъ, что они собрались только помолиться въ великій праздникъ полнымъ составомъ своего общества и отрицая всякую мысль о совращеніи православныхъ; однако, уговорить имъ не удалось, православные въ своихъ требованіяхъ были непреклонны; а такъ какъ за благополучный исходъ, при видѣ возбужденной толпы, нельзя было ручаться, то сектанты, не докончивъ начатаго своего богослуженія, стали разбѣжаться по домамъ.



Подобныя недовольства поведеніемъ сектантовъ православныя высказываютъ довольно часто на публичныхъ бесѣдахъ. По словамъ миссіонера Орфеева, жаланіе выселить сектантовъ изъ своей среды у православныхъ съ каждымъ годомъ замѣтно крѣпнеть и въ отдѣльныхъ случаяхъ проявляется въ угрозахъ разными стѣсненіями; это заставляеть сектантовъ быть весьма осторожными и не проявлять особой ревности въ распространеніи своихъ сектантскихъ лжеученій. Руководитель общества сектантовъ, передаетъ свящ. Орфеевъ, въ селѣ Шилинскомъ Діонисій Рыженко на мое приглашеніе побесѣдовать отвѣтилъ: „я согласенъ побесѣдовать, но только въ присутствіи полиціи, такъ какъ нѣкоторые изъ православныхъ грозятъ убить меня“. И между прочимъ, этотъ же Діонисій Рыженко сообщилъ миссіонеру Орфееву объ одномъ случаѣ, когда онъ „среди бѣла дня“ подвергался уже опасности на глазахъ своей семьи быть застрѣленнымъ однимъ изъ православныхъ.

Другое положеніе сектантовъ-баптистовъ въ гор. Красноярскѣ; здѣсь они спокойны, никѣмъ не стѣсняемые, они свободно совершаютъ свое богослуженіе въ устроенномъ въ Николаевской слободѣ, во дворѣ сектанта Шандровскаго, особомъ помѣщеніи; они открыто и публично совершаютъ крещеніе своихъ братій на р. Енисеѣ, не беспокоясь за благополучный исходъ своихъ богослуженій. Въ г. Красноярскѣ болѣе благодарная почва для пропаганды ихъ лжеученій, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ, потому что въ городѣ значительный процентъ людей, проникнутыхъ духомъ рачіонализма, которые сочувственно относятся къ сектантамъ и ихъ ученію, видя въ нихъ людей, гонимыхъ и стѣсняемыхъ за религіозныя убѣжденія. Здѣсь они свободно развиваютъ свою пропаганду среди православныхъ разными доступными для нихъ способами: домашними религіозными бесѣдами, своими богослуженіями, посѣщаемыми иногда изъ любопытства православными.

Матеріальная необеспеченность приходскаго духовенства, церковныя поборы за требы, таинства, богослуженіе, стоятъ, по мнѣ-

нію сектантовъ, въ рѣзкомъ противорѣчіи съ Евангельскими завѣтами Христа Спасителя, повелѣвшаго Апостоламъ давать все божественное, святое, благодатное даромъ. Не мало ихъ соблазняютъ и нѣкоторые порядки и обычаи, существующіе при нашихъ храмахъ, какъ на примѣръ, продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и Евангельскій фактъ изгнанія Спасителемъ торгующихъ изъ храма служить для сектантовъ мнимо-убѣдительнымъ доказательствомъ незаконности подобнаго обычая. Соблазнительной для мѣстныхъ сектантовъ кажется и жизнь православныхъ, представляющая, по ихъ мнѣнію, сплошное нарушеніе заповѣдей Божіихъ; она не обнаруживаетъ въ православныхъ, по ихъ мнѣнію, ничего христіанскаго, въ чемъ они видятъ будто бы исполненіе словъ Спасителя: „не можетъ доброе дерево приносить плоды худые... по дѣламъ ихъ узнаете“. Мѡ. 7. 16. 17. Такое подтасовываніе текстовъ, однако, не остается безслѣднымъ для нѣкоторыхъ православныхъ, не умѣющихъ подѣ-часъ въ религіозномъ отношеніи отличить правой руки отъ лѣвой, и оно служитъ „камнемъ преткновенія“ для наивныхъ и довѣрчивыхъ людей... Въ душу православнаго невольно западаетъ искра сомнѣнія, колебанія и желаніе къ критической провѣркѣ всего православно-церковнаго строя жизни.

Съ другой стороны, жизнь сектантовъ-баптистовъ по первому впечатлѣнію кажется верхомъ совершенства: трезвость, доброта, братская любовь между собой, сплоченность, общность интересовъ, честность служатъ неотъемлемыми отъ сектантовъ качествами, хотя, при близкомъ знакомствѣ съ ними, и въ ихъ средѣ обнаруживаются нравственные недостатки, но они тщательно ими скрываются отъ постороннихъ взоровъ, что имъ и удается, благодаря ихъ сравнительной малочисленности.

Такое состояніе сектантства въ епархіи невольно вызвало Братство на борьбу съ нимъ, какъ опаснымъ явленіемъ для православной церкви. Въ уѣздахъ Красноярскомъ, Канскомъ и Енисейскомъ проявлялъ противосектантскую миссіонерскую дѣятель-

ность свящ. Иннок. Орфеевъ. Въ виду усиленія въ епархіи сектантства, мис. Орфеевъ въ отчетномъ году обращалъ преимущественное вниманіе не на старообрядцевъ, а на сектантовъ. Онъ устраивалъ публичныя бесѣды въ гор. Красноярскѣ съ баптистами совершилъ 7 поѣздокъ въ болѣе зараженные сектантствомъ пункты епархіи, гдѣ производилъ публичныя и частныя бесѣды. Всѣхъ бесѣдъ было произнесено до 35. Кромѣ гор. Красноярска, бесѣды производились въ дер. Дрокиной, въ с. с. Арейскомъ, Устюжскомъ, Шилинскомъ, участкѣ Медвѣдевскомъ, Кан. у., въ дер. Усть-Кандыгѣ, Талы-Солонечной и Умбежѣ. Публичныя бесѣды происходили въ храмахъ, въ помѣщеніяхъ школъ, а также и въ домахъ сектантовъ. Въ Красноярскѣ бесѣды устраивались въ залѣ Братства, при чемъ публика извѣщалась путемъ расклейки афишъ. Здѣсь бесѣды съ сектантами были особенно многолюдны, такъ что обширный залъ Братства едва могъ вмѣщать народъ.

Бесѣды производились на слѣдующія темы: 1) о церкви; а) о составѣ истинной церкви; б) объ единствѣ, святости и непогрѣшимости ея; 2) о почитаніи св. угодниковъ; 3) о молитвахъ за умершихъ; 4) о крещеніи; 5) о причащеніи; 6) о значеніи христіанскихъ постовъ; 7) объ иконопочитаніи; 8) о рукотворенныхъ святыняхъ и храмѣ; 9) объ источникахъ вѣроученія—св. писаніи и свящ. преданіи и др.—По заявленію миссіонера Орфеева, бесѣдами весьма интересовались какъ заблудшіе, такъ, въ особенности, и православные; православные видѣли въ нихъ единственный способъ публичнаго обличенія заблужденій сектантовъ и подтвержденія истинности православной церкви; они торжествовали въ то время, когда на такихъ бесѣдахъ ясно обнаруживались заблужденія сектантовъ, о чемъ нѣкоторые изъ православныхъ слушателей, вопреки условіямъ при публичныхъ бесѣдахъ, даже громко заявляли, только, къ сожалѣнію, въ видѣ злобнаго укора заблудшимъ, какъ „потерявшимъ страхъ предъ Богомъ и стыдъ предъ людьми“. Приходилось слышать на публичныхъ бесѣдахъ, говоритъ свящ. Орфеевъ, со стороны православныхъ слушателей и заявлю-

нія объ удаленіи сектантовъ изъ среды православнаго общества, о ссылкѣ ихъ въ мѣста какія-либо отдаленныя, гдѣ они не имѣли бы возможности пагубно вліять на православныхъ—соблазнять и совращать своими лжеудростями неопытныхъ. Въ селѣ Арейскомъ, напр., послѣ произведенной свящ. Орфеевымъ бесѣды православные пригласили даже его въ мѣстное сельское управленіе на сходъ, гдѣ просили указать, какимъ образомъ можно выселить сектантовъ, куда направить просьбу, и чрезъ какое начальство подобныя дѣла рѣшаются. Долго миссіонеру пришлось бесѣдовать съ мужичками о томъ, что такія средства борьбы съ заблужденіями не приносятъ существенной пользы, лучше было бы, еслибы каждый изъ православныхъ, въ виду распространяющихся такихъ религіозныхъ заблужденій, какъ сектантство, счелъ бы для себя святымъ долгомъ подтвердить усвоить ученіе Православной Церкви, почаще въ жизни заниматься чтеніемъ св. Евангелія и воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ.

Миссіонерскія публичныя бесѣды, несомнѣнно, давали возможность православнымъ сознательно ознакомиться съ ученіемъ правосл. Церкви, тѣмъ болѣе, что миссіонеръ Орфеевъ старался, вмѣстѣ съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій, уяснять и истины православной вѣры; такъ, напр., въ бесѣдѣ о таинствѣ крещенія объяснялъ, на основаніи слова Божія, сущность таинства и значеніе тѣхъ обрядовъ, какіе при таинствѣ употребляются въ правосл. церкви: обрядъ отрицанія отъ сатаны и сочетаніе со Христомъ, значеніе воспріемниковъ отъ купели, ихъ обязанности по отношенію къ крещаемому младенцу, значеніе возжигаемыхъ свѣчъ въ рукахъ воспріемниковъ, возложеніе на крещаемого креста, бѣлой одежды, значеніе обычая хожденія вокругъ купели, постриженіе волосъ.

Несомнѣнно, благотворное вліяніе оказывали бесѣды и на сектантовъ. Сектанты съ уваженіемъ относятся къ о. Орфееву, радушно принимаютъ его къ себѣ въ дома для бесѣдъ, часто посѣщаютъ его квартиру и откровенно высказываются, что при его

мирныхъ бесѣдахъ и отношеніяхъ скорѣе возможно найти Христову истину. А одинъ изъ руководителей мѣстныхъ баптистовъ, послѣ бесѣды съ нимъ, сказалъ о. Орфееву: „вотъ что я скажу Вамъ: есть много неправильностей въ нашемъ обществѣ баптистовъ и я такъ думаю, что будетъ то время, когда произойдетъ перемѣна къ лучшему и у насъ, и у Васъ, и мы соединимся..“

По Минусинскому и Ачинскому уѣздамъ производили бесѣды съ сектантами миссіонеръ свящ. Рождественскій и священникъ Аскызской Петропавловской церкви Владиміръ Кузьминъ, который состоитъ помощн. миссіонера (бесплатнымъ). Миссіонеръ Рождественскій совершилъ три поѣздки для бесѣдъ съ сектантами. Имъ произведены были бесѣды въ дер. Тудиной съ жидовствующими на тему о томъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, что Онъ уже приходилъ на землю; въ Каптыревскомъ, Бейскомъ приходахъ, а также въ Кнышинскомъ приходѣ съ хлыстами.

Священ. Владиміръ Кузьминъ производилъ публичныя и частныя бесѣды въ дер. Тудиной съ субботниками и молоканами. Кромѣ того, онъ устраивалъ бесѣды на обще-религіозныя темы въ г. Минусинскѣ, которыя привлекли массу народа.

### *3. Распространеніе книгъ и брошюръ противорасколотского сектантскаго характера.*

Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства однѣми бесѣдами не ограничивалась. Сознывая, какую большую пользу могутъ приносить книги и брошюры противорасколотского содержания въ дѣлѣ борьбы съ расколотствомъ, Совѣтъ Братства разсылалъ книги и брошюры по тѣмъ приходамъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Эти книги и брошюры необходимы и для расколотскихъ, и для священниковъ; раскольники и сектанты, просвѣщаясь чтеніемъ этихъ книгъ, пріобрѣтаютъ здравыя понятія по религіознымъ вопросамъ, а священники запасаются свѣдѣніями, необходимыми въ борьбѣ съ расколотствомъ и сектантствомъ. — Кромѣ того, свящ. Орфеевъ на средства Братства издалъ рядъ листовъ и распространялъ ихъ народу послѣ бесѣдъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Пастырскія собранія, ихъ цѣль, значеніе и внѣшняя постановка.

(Продолженіе).

XXXVII съѣздъ, по выслушаніи этого доклада, согласился со всѣми его положеніями, за исключеніемъ 2-го, которое было принято не вполнѣ, а именно: предоставивъ на благоч. съѣздахъ и собраніяхъ всѣмъ членамъ причта равные голоса, съѣздъ не нашель возможнымъ въ то же время предоставить діаконамъ и псаломщикамъ право депутатства на общепарх. съѣздѣ.

Преосвященный утвердилъ это постановленіе съѣзда во всемъ его объемѣ, при чемъ относительно пастырек. собраній высказаль то, чтобы на нихъ обсуждались дѣйствительно паст. вопросы. Итакъ, съ официальной стороны вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ вырѣшенъ положительно. Но, несмотря на все это, пастырскія собранія въ нашей епархіи, какъ и во многихъ другихъ, прививаются чрезвычайно туго, и до сихъ поръ это дѣло у насъ не получило сколько-нибудь правильной организаціи. Бывшія-же въ нашей епархіи пастырскія собранія носили характеръ случайный и были дѣломъ личной инициативы немногихъ священниковъ, а потому не оказали, да и не могли оказать, серьезнаго вліянія на пастырскую дѣятельность духовенства. Необходимо, чтобы пастырскія собранія были дѣломъ всеобщимъ, близкимъ сердцу всего или, по крайней мѣрѣ, большинства духовенства. Необходимо придать имъ постоянный характеръ, ввести ихъ, такъ сказать, въ кругъ обязательныхъ явленій епархіальной жизни, на подобіе благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Только тогда паст. собранія пріобрѣтутъ свою силу и вліяніе, только тогда они оставяють слѣдъ въ нашей пастырской дѣятельности.

Гдѣ-же причины того, что пастырскія собранія до сихъ поръ не получили надлежащаго развитія, возможно ли устранить эти

неблагопріятствующія причины, и если возможно, то въ какой мѣрѣ и какъ послѣ сего организовать пастырскія собранія, дабы они лучше достигали своей цѣли. Отвѣчая на первый вопросъ—о причинахъ плохого развитія пастырскихъ собраній, нужно возвратиться къ вопросу о причинахъ, побудившихъ устраивать эти собранія. Мы уже видѣли, что въ ряду этихъ причинъ главное мѣсто занимаетъ ненормальное теченіе пастырской дѣятельности, т. к. послѣдняя не стала достигать своей цѣли: пастырь обратился въ требоисправителя, ремесленника, паства утратила свой христіанскій обликъ, внутреннюю цѣлостность и единеніе съ пастыремъ. Церковно-пастырское дѣло совсѣмъ пошло плохо. Нужно было его наладить, но какъ? Въ сознаніи общества вѣрующаго, во всѣхъ слояхъ этого общества, и въ высшихъ правящихъ, и въ низшихъ управляемыхъ, народилась и назрѣла мысль о необходимости широкихъ реформъ въ области церковно-приходской жизни. Заговорили о замѣнѣ Св. Синода патріархомъ, о выборномъ началѣ, объ упраздненіи консисторіи, о реформѣ еп. суда и духовной школы и т. д. Подъ вѣяніемъ такого настроенія открылось предсоборное присутствіе. Въ то же время въ разныхъ епархіяхъ начали устраиваться пастырскія собранія, на которыхъ духовенство стало горячо обсуждать всѣ вопросы по реформѣ церковной жизни, проводили широкія постановленія, выносили смѣлыя резолюціи. Всѣ были увѣрены, что вотъ-вотъ всѣ эти широкіе планы осуществятся, и церковная жизнь сразу избавится отъ всѣхъ недостатковъ и пойдетъ по совершенно правильному пути. Но здѣсь обнаружилась наша неподготовленность къ Божьему дѣлу. „Царствіе Божіе чудится и нуждницы восхищаютъ е“. Мы это забыли. Мы думали, что вѣковые паросты зла можно уничтожить однимъ взмахомъ пера; нѣтъ, одними постановленіями да резолюціями, какъ бы смѣлы и широки они ни были, зла не побѣдишь. Итакъ, когда жизнь пошла независимо отъ нашихъ постановленій и резолюцій и какъ бы вопреки имъ, мы въ уныніи опустили руки. А когда пастырскія собранія были ограничены въ выборѣ

вопросовъ, по которымъ они могутъ проводить постановленія, то мы и совершенно охладѣли къ дѣлу возрожденія церковно-приходской жизни и пастырской дѣятельности... Вотъ какъ. образомъ образовалось индифферентное отношеніе духовенства къ пастырскимъ собраніямъ, въ чемъ, мнѣ кажется, и кроется главная причина неуспѣха послѣднихъ. Устранима-ли эта причина? Я думаю, что въ извѣстной мѣрѣ устранима. Духовенство какъ бы разочаровалось въ въ пастырскихъ собраніяхъ (я имѣю въ виду общее настроеніе всего духовенства), махнуло на нихъ рукой. Но есть ли для этого серьезныя основанія? Если мы не можемъ вырѣшать вопросовъ объ общемъ строѣ церкви, о выборномъ началѣ и т. д., или вѣрнѣе, если эти вопросы, вопреки нашимъ рѣшеніямъ, не осуществляются въ жизни, то значить ли это, что намъ уже не о чемъ толковать и нечего дѣлать? Обыкновенно говорятъ: „Нужно реформировать весь строй церковной жизни, отъ начала и до конца, нужно въ корнѣ измѣнить положеніе духовенства, приходда и отношеніе Церкви къ Государству; если этого не будетъ сдѣлано, то тщетны (будто-бы) всѣ наши усилія къ возрожденію церковно-приходской жизни. Но правда-ли это? Если бы это была правда, то церковь давно бы погибла. Однако же, она стоитъ доселѣ и будетъ стоять вѣчно. „Врата адовы не одо-лѣють ея“.. Она стоитъ, хотя были для нея времена и горшія нынѣшнихъ. Если же церковь существуетъ, не умираетъ даже и въ самые неблагоприятные историческіе моменты, то, слѣдовательно, всегда возможно и проявленіе ея жизни. Могутъ-ли существовать такія неблагоприятныя условія, при коихъ жизнь церкви должна совершенно замереть? Конечно, нѣтъ. Поэтому и въ нашемъ положеніи должна быть и есть возможность работы, работы живой, плодотворной, истинно-христіанской. Я не противникъ разумныхъ реформъ во внѣшнемъ строѣ церкви. Но я съ большимъ сомнѣніемъ смотрю на однѣ внѣшнія поправки, безъ внутренней чистки. И если мы не имѣемъ возможности сразу перестроить, такъ сказать, паружный фасадъ всей церкви, то уны-

вать совѣмъ не слѣдуетъ. Мы имѣемъ за то возможность плодотворно работать въ области христіанскаго воспитанія своихъ приходовъ. Правда, эта работа тяжела и медленно подается впередъ, но за-то и вѣрная. Приходы--ячейки одного церковнаго улья. Сумѣемъ мы воспитать, устроить эти ячейки по христіански, тогда легко измѣнится и весь церковный строй. Это та же реформа церковной жизни, только съ другого конца. Реформа болѣе надежная. Но перейдемъ изъ области общихъ положеній къ частностямъ. Посмотримъ теперь, что можетъ быть предметомъ занятій пастырскихъ собраній. Дѣятельность приходскаго духовенства настолько богата всякаго рода затрудненіями, въ пастырской практикѣ столь часто встрѣчаются вопросы, трудно разрѣшимые единоличными силами, что только совершенно незнакомый съ положеніемъ дѣла или не вникающій въ суть его, можетъ не видѣть тѣхъ предметовъ, коими духовенство должно заняться на пастырскихъ собраніяхъ. Перечислю здѣсь нѣкоторые изъ нихъ.

Свящ. *Владиміръ Кузьминъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Пастырь Церкви по ученію свв. отцовъ.

*(Окончаніе).*

Для исправленія, для наставленія, возрожденія и спасенія пасомыхъ дана пастырю величайшая власть, каковую можетъ имѣть человѣкъ. Это власть разрѣшать и вязать человѣческую душу. Этой власти не дано даже ангеламъ, но однимъ лишь служителямъ Церкви. Пастырямъ вручено духовное возрожденіе человѣческихъ душъ отъ рабства грѣха въ св. крещеніи. Какъ высока эта пастырская власть! Таковой власти не можетъ имѣть ни одинъ земной властитель. Эти послѣдніе—властители тѣла, пастыри же—душъ. Отцы наши по плоти не могутъ равняться съ пастырями; они (отцы) дали намъ плотскую жизнь грѣха, а пастыри возродили насъ, причислили насъ къ небесному стаду. Пастыри

цѣлители душевныхъ недуговъ, посредники между Богомъ и человекомъ. Но, обладая таковою властію, пастырь не долженъ надмѣваться, не долженъ быть гордымъ, чтобы симъ грѣхомъ не лишить себя благодатныхъ даровъ Духа Святаго. Подобно начальнику, коему вручено великое и важное дѣло, пастырь долженъ приступать къ этому дѣлу съ великимъ тщаніемъ и благоразуміемъ. Онъ долженъ, взирая на важность пастырскаго служенія, самоуглубиться, взвѣсить собственныя силы и, только видя въ себѣ способность подъять сей великій трудъ, можетъ приступить къ служенію, полагая всѣ свои надежды и твердое упованіе на Бога, на его спасительную благодать. Смиренно сознавая свою слабость въ служеніи, пастырь не долженъ въ то же время ласкательствомъ, угодливостью унижать свой великій санъ. Сознавая свое недостойнство, онъ долженъ, однако, знать, что онъ служителъ Церкви Христовой, продолжатель дѣлъ Христа. Такимъ образомъ, пастырь не долженъ быть гордымъ и смиреннымъ, не долженъ возвышаться и унижаться.<sup>6)</sup>

Главный долгъ пастыря есть священнослуженіе. Онъ избранъ, подобно левиту, изъ среды народа для совершенія на землѣ Тайнъ Божественныхъ. Предстоя престола, пастырь совершаетъ великую жертву, закаляетъ Испытателя. На землѣ ли совершается сіе великое дѣло, не на небѣ ли? Не предстоятъ ли священнику въ то время тьмы духовъ, со страхомъ и трепетомъ взирающихъ на сіе великое и страшное таинство. Облеченный бронею плотію, человекъ предлагаетъ тѣло и кровь Христову, своимъ словомъ изводитъ съ небесъ Св. Духа. Не дивно ли это? Кому дана такая власть распоряжаться небеснымъ? И огонь небесный не попяляетъ такового! Простирая руки свои къ закланному имъ, молится пастырь не о себѣ, не о пасомыхъ своихъ, нѣтъ, онъ молится за всю вселенную, за все созданіе Божіе, молится, какъ предстоятель всего міра, посредникъ между Богомъ и тварью. Какая же чистота духа и жизни требуется отъ пастыря?! Предста-

<sup>6)</sup> Злат., 426—430. Тамъ же.



тель за весь человѣческой родъ, свершитель тайнъ Божіихъ, можетъ ли онъ, пастырь, быть нечистъ; какъ онъ дерзнетъ приступить къ свершенію служенія своего со скверной порока.<sup>7)</sup> Душа пастыря должна блистать красотой добродѣтелей. Онъ долженъ быть чистъ не только въ своихъ дѣлахъ и поступкахъ, нѣтъ, даже помыслы пастыря не должны быть оскверняемы грѣховной мыслию, пастырь долженъ быть чистъ даже въ своихъ помыслахъ. Онъ долженъ служить сосудомъ благодати Божіей, но развѣ можетъ обитать эта благодать въ сосудѣ загрязненномъ, зараженномъ грѣхомъ. Уже самое существованіе нечистыхъ помысловъ доказываетъ недостойнство пастыря.<sup>8)</sup> Пастыри—учители пасомыхъ, души послѣднихъ слѣдуютъ за своими руководителями. Поэтому пастырь долженъ быть образцомъ для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Каждый его поступокъ не скрывается отъ взора людей, такъ какъ пастырь живетъ не для себя, но для окружающихъ его. Каждая даже малая погрѣшность пастыря кажется великою. И справедливо это. Поставленный на высотѣ, на виду у всѣхъ, долженъ особенно слѣдить за собою, такъ какъ каждое его движеніе видимо всѣми и всѣми обсуждается. Также и пастырь, поставленный руководителемъ словеснаго стада, долженъ со всѣхъ сторонъ, подобно алмазному оружію, оградить себя непрестаннымъ бодрствованіемъ и наблюденіемъ за собою, чтобы врагъ не нашелъ уязвимаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара. Горе тому пастырю, коимъ соблазнится овца. Какимъ образомъ грѣховный пастырь можетъ быть учителемъ благочестія? Онъ долженъ доставлять въ хранилище, въ сокровищницу Господню чистые сосуды душъ человѣческихъ. Пусть пастырь, носящій подъ своею отвѣтственностью эти сосуды, размыслить, какая чистота требуется отъ него самого. Онъ долженъ знать, что душа его никогда не должна быть занята суетными помыслами, она сама должна быть хранилищемъ благодати Божіей.<sup>9)</sup>

<sup>7)</sup> Злат., 424—26.

<sup>8)</sup> Гр. Двоесл., 35—37. (Тамъ же).

<sup>9)</sup> Гр. Двоесл., 37—47; Злат., 435. (Тамъ же).

Поэтому пастырь всегда долженъ открыто, по заповѣди Христовой, заявлять своей жизнию, какъ чисты его внутреннія храмины, его чувства, его помышленія. Самой своей жизнью пастырь долженъ указывать путь жизни пасомымъ, чтобы стадо его, слѣдуя его гласу и его дѣламъ, поучалось не столько словомъ, сколько самымъ примѣромъ жизни пастырской.<sup>10)</sup> Если же пастыри сами не будутъ слѣдовать истиннымъ путемъ, если они ведутъ свое стадо не на добрую пажить, но на плохую, если пастыри попираютъ своими ногами пищу овецъ—ученіе свое и мутятъ источникъ истины, то и овцы, слѣдуя за ними, пьютъ нечистую воду, питаются попоранной пажитью. И кто же виновенъ въ этомъ, какъ не пастыри, своимъ примѣромъ уклоняющіе овецъ съ истиннаго пастбища.<sup>11)</sup> Поэтому священникъ долженъ имѣть свою душу чище лучей солнечныхъ, долженъ заботливо охранять ее отъ всякой нечистоты.<sup>12)</sup> Но этого мало. Пастырь долженъ не только изгонять изъ своей души всякіе дурные образы, онъ долженъ стараться запечатлѣвать въ ней лучшіе. Онъ долженъ восходить по пути совершенствованія, чтобы жизнью своей превосходить тѣхъ, кои поручены его водительство. Но и этого мало для пастыря, онъ долженъ измѣрять свое совершенствованіе не окружающими его, но заповѣдью Христовой. Стремленіе къ нравственному совершенствованію—это необходимая цѣль каждаго пастыря. Если пастырь не будетъ превосходить своихъ пасомыхъ, то какъ онъ можетъ предстоять за нихъ предъ Богомъ; какъ онъ можетъ молиться за грѣхи пасомыхъ, сознавая себя неисправленнымъ грѣшникомъ, отступникомъ заповѣдей Христовыхъ. Какъ можетъ молиться таковой за всю вселенную, за весь міръ? Въдъ въ это время онъ—отецъ міра, его заступникъ. Онъ умоляетъ Бога о мірѣ, о смягченіи озлобленія сердець челевѣческихъ, объ оставленіи грѣховъ его рабовъ... И не долженъ ли онъ, предстоятель, превосходить

<sup>10)</sup> Григ. Двоесл., 270—76.

<sup>11)</sup> Григ. Двоесл., 8 стр.

<sup>12)</sup> Зл., 468. (Тамъ же).

находящихся подъ его покровительствомъ. Душа пастыря должна въ это время парить въ горяча, но мракъ грѣховности закрываетъ ей доступъ къ лицезрѣнію Владыки.<sup>13)</sup>

Такимъ образомъ, пастырь долженъ быть образцомъ нравственной чистоты и совершенства. Онъ долженъ возвысить свою душу надъ страстями міра, наполнить ее совершенствомъ добродѣтелей. Пастырь долженъ быть отцомъ своихъ пасомыхъ, чтобы чистота его жизни привлекала къ нему его овецъ, чтобы любовь его, соединенная съ примѣромъ истинно нравственной жизни, исправляла уклоняющихся. Конечно, душу всякаго пастыря обуреваютъ волны моря житейскаго, волны искушеній. Твердь долженъ быть пастырь въ борьбѣ съ міромъ. Строгимъ воздержаніемъ духа долженъ онъ умертвить стремленіе къ земному, чтобы достичь небеснаго. Презрѣніе мірскихъ удовольствій, богатствъ земныхъ должно принадлежать пастырю, чтобы, не сдерживаемый міромъ, онъ посвятилъ себя служенію. Конечно, нельзя требовать отъ пастыря полного удаленія отъ земнаго. Такъ, онъ часто по любви къ паствѣ долженъ входить въ ея земныя дѣла. Но пастырь никогда не долженъ предпочитать земнаго небесному, памятуя, что его первая обязанность—спасеніе душъ человѣческихъ.<sup>14)</sup>

Внутреннее достоинство пастыря должно выражаться и въ его наружности. Пастырю приличествуетъ скромная походка, умѣренныя тѣлодвиженія. Та же скромность, достоинство должно выражаться и въ словахъ. Скромное молчаніе болѣе всего приличествуетъ истинному пастырю; конечно, не тогда, когда нужно прекратить какое либо зло, уклоненіе пасомаго. Долженъ пастырь сохранять свое достоинство и въ своихъ поступкахъ. Такъ, не подобаешь ему имѣть съ кѣмъ либо непріязнь, посѣщать пиры, ристаница. Всякое необдуманное движеніе, необдуманный поступокъ или слово можетъ уронить достоинство пастыря. Поэтому пастырь какъ и вездѣ, такъ и здѣсь, долженъ особенно слѣдить за собою.<sup>15)</sup>

Свящ. *І. Крестинъ.*

<sup>13)</sup> Григор. Двоесл., 25.; Злат., 471. (Тамъ же).

<sup>14)</sup> Злат., 431—46.

<sup>15)</sup> Амвр. Медіол., 1—43 стр. (Тамъ же).

## Нѣчто о Василии Мангазейскомъ.

Читая пріятное описаніе про путешествіе Преосвященнаго Никодима въ Туруханскій край, мнѣ невольно пришлось вспомнить про одно событіе, которое ровно одиннадцать лѣтъ лежало на моей совѣсти, хотя я нѣсколько разъ пытался описать его, но, по правдѣ сказать, стѣснялся своей писательской немощи. Теперь же, когда насъ всѣхъ такъ ласково приглашаютъ вступить въ число сотрудниковъ въ возродившихся „Енисейск. Епарх. Вѣдомостяхъ“, я охотно рѣшаюсь открыть свою тайну для всѣхъ читателей, надеясь, что строго не взыщутъ съ меня за мою нескладную повѣсть, при чемъ, памятуя слова св. писанія; „тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально“ (кн. Товита 12 гл. 7 ст.)

Это было въ 1897 году, когда я еще жилъ на родинѣ, въ Европейской Россіи, и вздумалъ поступить въ духовное званіе, именно въ Сибири, о которой мы тогда мало имѣли свѣдѣній, не говоря о ея холодныхъ сѣверныхъ окраинахъ. Я подалъ прошеніе, нынѣ покойному, епископу Акакію о принятіи меня на служеніе по духовному вѣдомству въ Енисейской епархіи. По этому поводу моя переписка велась ровно цѣлый годъ; предъ тѣмъ какъ получить мнѣ діаконское мѣсто, за недѣлю, я вижу сонъ: Выхожу на крыльцо: у крыльца стоитъ конь, запряженный въ телѣгу, на ней солома, за телѣгой стоитъ молодой парень (такъ назову) и помню, что онъ пріѣхалъ съ сѣвера. Я спросилъ его:

— „Ты что пріѣхалъ?“

— „Да за тобою“ — отвѣчаетъ.

— „Куда жъ поѣдемъ?“

— „Поѣдемъ въ Туруханскъ.“

— „Тамъ, говорятъ, очень холодно.“

— „Люди живутъ... Ничего! поживешь немного, увидишь.“

На этомъ у насъ и кончился разговоръ. Поѣхалъ ли я съ нимъ — не помню, но отчетливо запомнилъ его самого, какъ сейчасъ

смотрю на него. Молодой человекъ, съ подстриженными темными волосами, въ бѣлой длинной рубашкѣ, подпоясанъ, въ портахъ и босикомъ.

Проснувшись, я рассказалъ про этотъ сонъ своимъ роднымъ, и они тутъ же начали поздравлять меня съ исполненіемъ желаемого. И дѣйствительно, чрезъ недѣлю получаю указъ изъ Енисейской Духовной Консисторіи объ опредѣленіи меня діакономъ при Туруханскомъ Спасскомъ соборѣ. Какъ вѣренъ былъ сонъ! Кажется, этимъ и должно бы закончиться, но для меня главное было впереди.

Не буду распространяться о своихъ сборахъ въ далекую страну отъ своей родины, а скажу кратко. Простившись съ родиною и родными, я благополучно прибылъ 8 сентября въ г. Красноярскъ, гдѣ былъ рукоположенъ во діакона къ упомянутому собору. Въ первыхъ числахъ октября мѣсяца я на лодкахъ добрался до Монастырскаго ставка—это первая деревня, кажется, Туруханскаго края; Здѣсь мнѣ цѣлый мѣсяць пришлось ждать осенняго ледохода на Енисей. По первому зимнему пути я двинулся дальше; сколько я проѣхалъ разныхъ станковъ, не помню, а до Туруханска еще далеко! Приѣзжаю на Сургутскій станокъ, ямщикъ привезъ „на дворянскую квартиру“ (забылъ фамилію домо-хозяина). Раздѣвшись, подхожу къ св. иконамъ и только хотѣлъ было сдѣлать на себѣ крестное знаменіе, какъ былъ пораженъ неожиданностью, моя же рука такъ и осталась приподнятой, и я въ крайнемъ изумленіи... На угольничкѣ, подъ св. иконами я увидѣлъ фотографію того „молодого человека“, который за мною приѣзжалъ въ сонномъ видѣніи. Въ моемъ воображеніи мгновенно всплылъ тотъ сонъ, и я душою былъ тамъ на родинѣ, за многія тысячи верстъ, гдѣ видѣлъ „его“. Да. Это былъ онъ самый! Хозяева, видя меня въ такомъ положеніи, тоже недоумѣвали. Когда же я очнулся, то спросилъ про сего человека на фотографіи. Они удивленно посмотрѣли и тоже спросили: „А развѣ вы знаете „его?““ Я рассказалъ имъ свое сновидѣніе, въ которомъ онъ былъ дѣйствующимъ лицомъ: какъ при-



ѣзжалъ и какъ звалъ меня въ Туруханскъ!—Да, проговорилъ хозяинъ,,— онъ, дѣйствительно, живетъ въ Туруханскѣ. Многимъ онъ является, многимъ является и многихъ спасаетъ. Этотъ юноша—нашъ Туруханскій мученикъ, Василій Мангазейскій, котораго чтить весь нашъ Туруханскій край“.

Здѣсь хозяева рассказали мнѣ про него все, что сами знали; какова была его жизнь и какъ его замучили. При прощаніи они дали мнѣ денегъ на свѣчку и попросили меня на мѣствѣ отслужить панихиду, что я и выполнилъ съ радостью. Подробное жизнеописаніе Василя Мангазейскаго я прочиталъ уже въ Туруханскомъ мужскомъ монастырѣ и въ настоящее время имѣю его фотографическую карточку и нѣсколько кусочковъ дерева отъ его деревяннаго гроба, въ которомъ онъ прежде лежалъ. Все это я храню съ великимъ уваженіемъ и всѣмъ свидѣтельствую о всемъ случившемся со мною отъ Василя Мангазейскаго. Можетъ быть, въ нашъ „просвѣщенный“ вѣкъ, многіе и этому не повѣрятъ, а сочтутъ за какую нибудь „галлюцинацію“—дѣло ихнее! Но я искренно вѣрю, что; „дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ“, а поэтому я чту и уважаю Василя Мангазейскаго, какъ мученика и достойнаго молитвенника.

*Священникъ Симеонъ Богоявленскій.*

Село Сабинское, Минус. уѣзда.

1908 года, сентября 6 дня.

### **Монастырь „іоаннитокъ“ въ г. Красноярскѣ.**

*(Окончаніе).*

„Я совѣтую купить тебѣ злато отъ Меня (т. е. у нищихъ, бѣдныхъ): отъ этого ты будешь богатъ и получишь отъ Меня одежду бѣлую. Вотъ тогда и не явится срамота наготы твоей, но заслужи все это постомъ, молитвою и добрыми дѣлами.

Ты не смущайся, Мои послѣдователи часто здѣсь, на землѣ, несутъ скорбь и лишенія ради имени Моего и спасенія своего,

ибо Я таких люблю. Ты не опирайся на свое тлѣнное богатство и не говори: „если я пойду за Богомъ, то, пожалуй, общицаю“... нѣтъ, ты будешь богатъ, ибо получишь богатство нетлѣнное, вѣчное. Ревнуй праведникамъ и покаяйся, сознай немощь свою и окаянство грѣховное...“

Вотъ все, что я могъ узнать объ „Іоанниткахъ“, проживающихъ въ Красноярскомъ монастырѣ.

### *З а к л ю ч е н і е.*

Какъ же относиться къ „Іоанниткамъ,“? При первомъ знакомствѣ съ ними кажется, что это совершенно православные христіане, которые избрали, по благословенію „дорогого батюшки“, образъ жизни, удобный для спасенія души въ міру: общая молитва, постоянное сознаніе своей грѣховности, какъ путь къ нравственному совершенствованію, жизнь при совмѣстномъ раздѣленіи труда и при отсутствіи права на собственность и, между прочимъ, прославленіе о. Іоанна Сергіева, какъ примѣръ нравственного совершенства. Это такъ и кажется на первый взглядъ, а вѣрующіе простецы въ этомъ вполне и убѣждаются. „Молятся и спасаются“, говорятъ они, „и больше ничего“. Тѣмъ болѣе, что „Іоанниты“ ходятъ въ храмъ Божій, почитаютъ отцовъ духовныхъ и исповѣдаются и причащаются Св. Таинъ. На самомъ же дѣлѣ „Іоанниты“ далеки отъ православія (догматомъ о божественности о. Іоанна) и вредны въ социальномъ отношеніи (ловкимъ пріобрѣтеніемъ собственности простецовъ въ свою пользу). Не лишнимъ будетъ, для болѣе правильнаго взгляда „на Іоаннитовъ“, привести замѣтку, помѣщенную въ газетѣ „Русское Слово“ и характеризующую отношеніе къ „Іоаннитамъ“ самого о. Іоанна Сергіева. Замѣтка эта слѣдующая: (№ 176-ой, за 1908 годъ).

*Проклятiе «іоаннитовъ» о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.*

Нѣсколько ярославскихъ союзниковъ составили слѣдующій документъ, который помѣстили въ своихъ органахъ печати:

«Мы, нижеподписавшіеся, члены ярославскаго отдѣла союза русскаго народа, въ виду усилившейся дѣятельности секты „іоаннитовъ“ и участившихся обмановъ ими довѣрчивыхъ почитателей отца Іоанна Кронштадтскаго, по порученію г. предсѣдателя и членовъ нашего отдѣла союза русскаго народа, 23-го іюля 1908 г., прибыли въ Вауловскій скитъ во имя Успенія Божіей Матери, устроенный попеченіемъ и трудами о. Іоанна Кронштадтскаго, находящійся въ Романовскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., гдѣ и пребывалъ въ это время самъ устроитель, который насъ и принялъ.

Мы спросили отца Іоанна, знаетъ ли онъ мошенническія продѣлки „іоаннитовъ“, прикрываемыя его именемъ, и что эти секты почитаютъ его за Господа Іисуса Христа, вторично пришедшаго на землю для страшнаго суда, вмѣстѣ съ небесными силами въ лицѣ Михаила Ивановича Петрова (признаваемаго за св. Михаила архангела), Василія Ѳеодоровича Пустошкина и прочихъ „іоаннитовъ“, выдающихъ себя за ангеловъ и апостоловъ. При этихъ словахъ батюшка всплеснулъ руками, плюнулъ въ сторону и сказалъ: „Я и раньше заявлялъ въ печати, что ничего общаго съ «іоаннитами» не имѣю и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, предъ вами, какъ предъ свидѣтелями, проклиною ихъ опять“.

На вопросъ же нашъ объ отношеніи его къ журналу „Кронштадтскій Маякъ“ батюшка сказалъ, что никакого отношенія къ журналу «Кронштадтскій Маякъ» не имѣеть, и что когда названный журналъ къ нему подсовываютъ, то онъ, не распечатывая, отсылаетъ обратно. Послѣ этого мы, отъ имени союза русскаго народа, поставившаго первою своею задачей защиту православія, попросили благословенія о. Іоанна на борьбу съ сектой „іоаннитовъ“.

Батюшка съ радостью исполнилъ нашу просьбу и, благословляя насъ, сказалъ: „Дѣлайте это по вашему усмотрѣнію, я вамъ довѣряю, какъ русскимъ людямъ“.

Выслушавъ все вышеизложенное, о. Іоаннъ тотчасъ же распорядился позвать Михаила Ивановича Петрова, проживавшаго въ монастырской гостиницѣ, и обратился къ нему со слѣдующими словами: „Ты обманщикъ! Ты много разъ меня обманывалъ Тебя называютъ Михаиломъ Архангеломъ. Ты много разъ приносилъ мнѣ ризы, и всегда я тебя спрашивалъ, откуда ты берешь эти жертвы, и что ни одна жертвенная копейка не должна быть приносима черезъ насиліе и обиду для ближняго. Ты всегда мнѣ отвѣчалъ, что это жертва добровольная. Ты видишь, сколько противъ тебя уликъ?“ Михаилъ упалъ въ ноги батюшкѣ и сказалъ: „Я въ этомъ великій грѣшникъ!“ и просилъ прощенія. На это батюшка сказалъ: „Я много разъ тебя прощаль, но теперь не прощаю, и сегодня же уходи отъ меня вонъ со своею шайкою и передай имъ, что я тебя и ихъ проклиная именемъ Бога!“ И прибавилъ: „Я не прощу тебя до тѣхъ поръ, пока ты не раскаешься и не заявишь печатно о лживости и пагубности этого ученія, такъ чтобы отъ тебя самого узнали объ этомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть твои послѣдователи“.

*Свящ. Николай Климовскій.*

1908 г., 10-е Августа.

**О желательныхъ и крайне необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, живущихъ по р. Абакану (Минус. у.) и, въ частности, въ Аскызскомъ приходѣ.**

*(Окончаніе).*

Если эти предложенія будутъ приняты, то намъ останется найти только 6 т. рублей ежегодной ассигновки. Будемъ просить ее прежде всего у Св. Синода, представивъ сему высокому учрежденію самыя убѣдительныя доказательства въ необходимости этой ассигновки. Затѣмъ обратимся съ такою же просьбой, пожалѣть нашу бѣдную абаканскую миссію, въ центр. управленіе Всеросс.

Мисс. Общества. Не мѣшаетъ возбудить этотъ вопросъ и на предстоящемъ Всеросс. Мисс. Съѣздѣ въ Кіевѣ (хотя онъ и не вполне подходитъ къ программѣ этого съѣзда), а если дождемся Всеросс. Церк. Собора, то и на немъ. Наконецъ, не грѣшно намъ постучаться со своей просьбой и въ двери Государственной Думы; вѣдь христіанство есть высококультурное начало и распространеніе его среди подданныхъ Государства, полагаю, въ интересахъ послѣдняго. Итакъ, мы должны настойчиво идти къ достиженію намѣченной цѣли. И если нельзя будетъ выполнить всего сразу, то будемъ выполнять хотя бы по частямъ. Если, напримеръ, нельзя будетъ сразу открыть и миссіонерскую семинарію, и штаты катихизаторовъ, то построимъ пока только молитвенные дома и приобрѣтемъ на всю абаканскую миссію хотя бы одного миссіонера, который основательно зналъ бы языкъ своей паствы и могъ бы проповѣдать ей живое Евангельское слово. Сдѣлаемъ пока это,—однако, стремясь и къ дальнѣйшему.

Мнѣ остается теперь лишь подвести резюме своего по необходимости обширнаго доклада и этимъ закончить его.

Повторимъ же основныя положенія сего доклада.

I. Настоящее положеніе абаканской миссіи крайне плачевно: она не имѣетъ ни настоящихъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ на нвор. яз., ни правильной организациі дѣла.

II. Аб. миссія требуетъ немедленной реорганизациі, а именно: приобрѣтенія миссіонера—знатока мѣстныхъ нарѣчій, открытія миссіонерской семинаріи и учрежденія штата катихизаторовъ.

III. Миссіонерскіе инородческіе приходы, Минус. у., должны быть избавлены отъ общепархіальныхъ налоговъ, и церковныя доходы ихъ должно обратить на постройку молитвенныхъ домовъ и содержаніе катихизаторовъ.

IV. Средства на осуществленіе этой реформы должны дать: частью епархія, а большею частію центральныя церковныя и Госуд. учрежденія.

Священникъ Аскызской Миссіонерской церкви

*Влад. Кузьминъ.*

1908 года, 11 іюня.

Улусъ Чересовъ, Аскызскаго прихода.



## ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

### Святая кровь.

(Разсказъ изъ жизни первыхъ христіанъ).

(Продолженіе).

Фиденать продолжалъ стоять со скрещенными на груди руками и ждалъ, когда намѣстникъ обратится къ нему. Въ глазахъ его не было и слѣда тревоги. Намѣстникъ снова посмотрѣлъ пристально на Фидената и привѣтливо заговорилъ:

— Ты—Фиденать, сынъ Манлія Вара, сенатора?

— Да, господинъ. Ты знаешь. Ты допрашивалъ вѣдь и судилъ меня,—удивился новому опросу Фиденать.

— Я спрашиваю не для себя,—подчеркнулъ голосомъ намѣстникъ.—Я спрашиваю для тебя. Хочу тебѣ напомнить, кто ты, изъ какой ты семьи... Какъ могъ ты себя унижить? Сойтись съ рабами? Что у тебя, сына сенатора, общаго съ презрѣннымъ рабочимъ скотомъ?

—Господинъ, всѣ люди равны во Христѣ. Скотство людей не отъ рожденія и не отъ сословія зависитъ. До скотства мы унижаемъ себя сами своею жизнью, своимъ поведеніемъ. Наша вѣра и учитъ насъ не быть скотомъ. Она учитъ насъ жить, какъ пристойно для сыновъ Божіихъ. Царство Божіе....

—Брось, мальчикъ!—перебилъ намѣстникъ.—Что ты понимаешь? Посмотри на насъ, стариковъ. Слава богамъ, мы прожили ужъ, мы знаемъ жизнь, и говорю тебѣ, все это бредни—ваше ученіе, ваши ожиданія царства небеснаго. Да и на что оно, это царство правды и братства намъ съ тобою? У тебя, съ твоимъ богатствомъ, съ твоимъ происхожденіемъ, и такъ вся жизнь будетъ сплошнымъ праздникомъ. Оставь вздорныя бредни о какомъ то Божьемъ царствѣ. Тебѣ къ чему все это?

—Намѣстникъ презрительно улыбнулся и махнулъ рукой.

— Какъ къ чему?—словно зажегся молніей Фиденать.— Да развѣ это не стыдъ, не позоръ? Мы идемъ по людямъ и топчемъ ихъ, какъ грязь. Мы беремъ своихъ ближнихъ, нашихъ братій, и, какъ ягоды изъ живого сада, кладемъ ихъ подъ свой гнетъ, выжимаемъ изъ нихъ сокъ, пьемъ его, а выжимки выкидываемъ вонъ. Мы не давить должны, а итти туда внизъ и служить имъ, подымать изъ царства тьмы въ царство Божіе. Такъ завѣщаль намъ Иисусъ, Сынъ Божій. Онъ Самъ сошелъ къ намъ. И служилъ намъ. И пострадалъ за насъ. Господинъ, подумай: какъ благъ Господь! Какъ Онъ устроилъ міръ! Какая красота въ природѣ. Какія силы плодородія Онъ далъ землѣ?.. И какая жизнь кругомъ? Что, если бы собрать все стоны и вздохи, какіе раздаются за одинъ только день и въ одной лишь нашей землѣ? Вѣдь они заглушили бы самый дикій ревъ разъяренныхъ здѣсь на аренѣ тигровъ и львовъ. А если бы собрать все слезы, что проливаются всюду по землѣ,— онѣ затопили бы этотъ амфитеатръ. И ты, господинъ, спрашиваешь, что намъ, благороднымъ людямъ, до горя и стонровъ черни! Да въ чемъ же тогда будетъ наше благородство?

Намѣтникъ вспыхнулъ. Сурово нахмурилъ брови:

— Ну, я не спорить тебя позвалъ. И не на диспутъ (словесное состязаніе, словопрение) собрался сюда народъ. Я спрашиваю тебя: отказываешься ты отъ своего преступнаго ученія?

— Преступнаго, господинъ, я самъ не хочу. Я боюсь преступнаго. Оно противно мнѣ. Но то, чѣмъ я живу и во что вѣрю, то не преступно. То—истина, господинъ. Послушай...

— Ну итъ-съ, изволь ужъ лучше слушать ты. Съ другимъ бы я не сталъ тратить время, но ты—римскій гражданинъ, сынъ сенатора, и намъ горько видѣть твою смерть. Подумай, вѣдь ты еще не жилъ! Какая жизнь ждетъ тебя: власть, слава, богатство! Не безуміе-ли жертвовать всемъ этимъ ради пустой, откуда-то изъ чужихъ земель пришедшей мечты? Брось вздоръ и живи!

— Живи!—прокивовенно повторилъ Фиденать.— Я люблю жизнь, господинъ. Но какую жизнь? Развѣ въ жизни главное ее

длина? Возъ соломы занимаетъ много мѣста, но онъ легче куска золота, который везуть на тачкѣ. Я не хочу быть соломой. Она годится лишь въ навозъ.

— Но ты подумай, глупый, что ждетъ тебя! — вскричалъ намѣстникъ.

— Что? — спокойно сказалъ Фиденать. — Смерть? Развѣ это страшно, когда умираешь за истину? Развѣ ты самъ, господинъ, бѣжалъ бы съ поля битвы, боясь смерти? А изъ-за чего тамъ умирають люди? Часто изъ-за того, чтобы отнять чужой клочокъ земли или, въ лучшемъ случаѣ, отнять свой. Чего жъ бояться смерти за правду, за ученіе Того, Кто Самъ умеръ за насъ, за новую, Божью жизнь на землѣ? Зерно Христовой правды вошло въ меня и проросло. Теперь я самъ пойду въ новый посѣвъ. Ты думаешь, господинъ, моя смерть будетъ напрасна? Нѣтъ, господинъ! Каждая капля пролитой здѣсь моей крови будетъ сѣменемъ христіинства. Изъ этихъ многихъ тысячъ не одинъ, — десятки уйдуть отсюда съ серьезной думой. Они скажутъ себѣ: „Такъ не умирають злодѣи, какъ умеръ Фиденать! Чего жъ хотѣлъ онъ? За что пострадалъ?“ И Богъ откроетъ имъ сердце, пошлетъ имъ отвѣтъ. Дѣлай же, господинъ, свое дѣло. Кончай скорѣе, выпускай звѣрей, а потомъ пойдемъ: я къ моему Христу, а ты къ себѣ во дворець.

Намѣстникъ безнадежно махнулъ рукой:

— Безумецъ! Самъ хочетъ смерти.

И, обратясь къ солдатамъ, сказалъ:

— Уходите. Пусть впусять звѣря.

Солдаты отдали честь намѣстнику, повернулись и пошли къ выходу, оставивъ Фидената на аренѣ одного.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Средство Кузьмича.

(Разсказъ).

(Окончаніе).

На первыхъ порахъ, какъ только началъ Ермилъ свое лѣченіе по рецепту Кузьмича, всякій разъ его тошнило отъ водки, которую надо было принимать, какъ лѣкарство. И не малаго труда стоило Ермилу побѣдить въ себѣ то отвращеніе, которое каждый разъ вызывалъ въ немъ запахъ вина. Съ другой стороны, случилось вотъ что. Когда выпилъ первый стаканчикъ Ермилъ, то почувствовалъ, какъ его всего „разслабило“, а кровь загло, и голове отуманило.

—Эге!—подумалъ Ермилъ,—вотъ оно какъ... значить лѣкарство по болѣзни пришлось, если кровь то, какъ ровно полымемъ жжетъ.

Мысль увидѣть свои ноги опять здоровыми и послушными—радовала старика, какъ ребенка, а дѣйствіе винныхъ паровъ на голову заглушало здравый разсудокъ и вызывало такія мысли, какія въ трезвомъ видѣ Ермилъ Петровичъ навѣрное назвалъ бы «дикими», „несуразными“. Казалось ему, напимѣръ, что не только ноги, куда, онъ и весь—то молодѣетъ отъ этого могущественнаго лѣкарства знахаря. Лицо его зарумянилось, лобъ, дотолѣ сосредоточенно нахмуренный—разгладился, глаза заблестѣли юношескимъ пыломъ. Изъ лежавшихъ на плечахъ семи десятковъ лѣтъ и половины какъ будто не осталось. Совсѣмъ молодецъ, хоть подъ вѣнецъ иди. И вздумалъ разъ старикъ пошутить съ своею старухой, сказать ей любезность какую то, да только насмѣшилъ этимъ всю свою семью.

Заплетающимся языкомъ онъ началъ свою рѣчь, но вмѣсто словъ выходило какое-то мычаніе.

—Будетъ ужъ тебѣ, старый ты шутъ, вѣдь ты совсѣмъ опьянѣлъ,—остановила его жена.

И точно. Понесъ было Ермилъ ложку въ чашку за щами, но рука задрожала, ложка вывалилась изъ рукъ; попробовалъ

взять кусокъ хлѣба—онъ выпалъ... Вдругъ голова старика опустилась на грудь, и онъ, склонивъ свою сѣдую бороду на столъ, захрапѣлъ... Хохотъ всей семьи надъ своимъ „подгулявшимъ“ дѣдомъ не разбудилъ его. Потомъ, спустя нѣсколько времени, взрослые сообразили, что смѣяться надъ своимъ отцомъ и дѣдомъ не хорошо, почему и поторопились вытащить старика изъ-за стола и перенесли на постель.

Время шло, Ермиль все больше и больше привыкалъ къ своему лѣкарству. „Декопъ“ не только не претилъ ему, какъ это было прежде, но манилъ къ себѣ, и старикъ, понявши это по своему, рѣшилъ, что надо „удвоить“ порцію принимаемаго лѣкарства. Черезъ нѣкоторое время больной утроилъ приемы настоя, а затѣмъ и учетверилъ. И чѣмъ больше онъ пилъ, тѣмъ болѣе ему стало хотѣться вина. И дошло уже до того, что разъ, когда Ермилу не удалось достать „декопу“, для настойки новой четверти, онъ попробовалъ обойтись безъ него и рѣшилъ, что все равно и безъ „декопа“ одно вино производитъ одинаковое дѣйствіе съ тѣмъ, какое оно вызывало, какъ настой, слѣдовательно, оно одинаково полезно для ногъ. Мало того, потомъ оказалось, что не настоенное вино даже пріятнѣе, и старикъ, махнувъ рукой на „декопъ“ и лѣкаря Кузьмича, сталъ самъ лѣчиться безъ ихъ помощи.

Съ этого времени, т. е. со времени появленія водки въ домъ зажиточнаго и хозяйственнаго Ермила—и пошло у него все вверхъ дномъ.

Жена Ермила скоро усумнилась въ пользѣ лѣченія мужа и старалась указать ему на вредъ настоя Кузьмича.

— Погляди,—говоритъ она ему,— на свои ноги-то, онѣ вѣдь у тебя не то что подживають, а еще больше покрываются струпьями, да и раны-то прибавляются.

— Отстань, старая,— ворчалъ онъ на старуху.—Кузьмичъ знаетъ, чѣмъ лѣчить... не намъ съ тобой его учить, когда его на службѣ у царя-батюшки этому учили... Если съ одной четверти не помогло, то можетъ съ другой что-нибудь окажется...



— Да ты развѣ одну четверть-то выпилъ? Посчитай-ка — ворчала старуха, — вѣдь ты, какъ началъ свое лѣченіе, за пятой четвертью уже посылаешь, а на твоихъ ногахъ, кромѣ новыхъ ранъ, ничего не оказывается.

— Циць, животное!.. — закричалъ на нее, дотолѣ никогда не бранившійся, дѣдъ и пригрозилъ бабѣ трешкой.

Жена Ермила, въ свою очередь, во весь вѣкъ не получавшая отъ мужа какого-либо упрека, обидѣлась на эти бранныя слова, услышанныя ею на старости лѣтъ, и расплакалась. Ребятишки заголосили, на бабушку глядя, и поднялся въ избѣ у Ермила такой содомъ, котораго изба его, стоявшая почти около ста лѣтъ, никогда въ своихъ стѣнахъ не слыхивала...

Но этимъ „напасть“, вкравшаяся въ избу Ермила вмѣстѣ съ водкой, еще не кончилась.

Сынъ Ермила, Филоеѣй, работающій и честный мужикъ, повздоривъ какъ-то съ сосѣдомъ изъ-за потравы лошадей на облогѣ, придя домой разстроенный, для успокоенія сердца попробовалъ приложиться къ горлышку склянки отцова лѣкарства... Кончилось это тѣмъ, что онъ запынствовалъ и цѣлыхъ три недѣли пилъ безъ остановки; потомъ онъ и остановился, но не надолго — опять запилъ и пошло такъ — то двѣ-три недѣли Филоеѣй пьетъ, то мѣсяць работаетъ.

Въ одну зиму покачнулось все хозяйство Ермила. Пропынствовавши съ сыномъ всю зиму, Ермилъ съ ужасомъ увидѣлъ, что къ веснѣ не было сѣмянъ для посѣва полей, не хватало и одной лошади. Самъ старикъ не могъ уже слѣзть съ печки и ступить на ноги, которыя пуще прежняго разболѣлись, такъ что совсѣмъ отказывались служить старику. Деньги, что копилъ онъ весь вѣкъ, тоже всѣ вышли на это лѣченіе.

Поздно понялъ Ермилъ свою ошибку въ выборѣ лѣченія, но уже ничего нельзя было сдѣлать. Онъ только горько плакалъ, да съ горя напивался, а внучата его, прежде самые зажиточные на селѣ, бѣгали по міру съ холстинными сумочками, выпрашивая Христа ради себѣ милостыню...

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. о Григорію Климовскому.* Ваша статья будетъ помѣщена въ ближайшихъ номерахъ Еп. Епарх. Вѣд. Подробно-сти сообщу письмомъ.

*Свящ. села Назаровскаго, М. Тыжнову.* Статья Ваша будетъ напечатана.

*В. Я. Абаимову.* Заявленіе о томъ, что въ Еп. Еп. Вѣд. помѣщаются статьи слишкомъ въ отрывочномъ видѣ, я получаю отъ Васъ уже отъ второго. Спѣшу выяснитъ причину и цѣль такого явленія. Отрывочность статей объяснялась желаніемъ помѣстить въ каждомъ номерѣ большее количество статей. А это вызывалось слѣдующимъ сображеніемъ. Намъ нужно было оживитъ органъ. Мы обратились къ духовенству епархіи за содѣйствіемъ. Многіе батюшки сочувственно отнеслись къ этому, отозвались на нашъ призывъ, прислали статьи. И нужно было скорѣе фактически обнаружить это сочувственное отношеніе духовенства къ епархіальному органу и желаніе поддержать его своими трудами, дабы примѣру однихъ послѣдовали другіе. Къ тому же для каждого автора гораздо пріятнѣе видѣть свою статью напечатанною въ ближайшемъ номерѣ. Откладываніе въ долгій ящикъ охлаждаетъ интересъ къ сотрудничеству. Кромѣ того, нѣкоторыя статьи настолько велики, что въ силу необходимости не могутъ быть помѣщены въ одномъ номерѣ. Впрочемъ, явленіе это временное. Мы хотѣли только выяснитъ причину его. Со слѣдующаго номера оно будетъ устранено. Ред.

---

При этомъ номерѣ рассылаются объявленія С. Д. Попова.

---

Отвѣтств. редакторъ **А. Богдановъ**.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. **Н. Асташевскій**.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта Подписка на новый проповѣдническій журналъ въ 1909 г.

### „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ съ января мѣсяца 1909 года ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

**12 выпускъ** (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторыя будніе, съ которыми связано какое либо событие и воспоминаніе, иначе сказать „ДУХ. БЕСѢДА“ дастъ полный кругъ, по нѣскольکو на каждый день, **поученій на всъ годъ**. Въ выпускахъ „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для вѣббогослужебныхъ чтеній.

**6 выпускъ** „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злбамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому «вопрошающему о нашемъ уюваніи»... Словомъ «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

**6 выпускъ** «ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ», куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦИИ, статьи о церковномъ краснорѣчїи; руководящія статьи наставленія о «живомъ словѣ». критико — библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

**2 выпуска** «ЖИВОГО СЛОВА», въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизации, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

**1 КАЛЕНДАРЬ—СПРАВОЧНИКЪ**, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изрѣченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. **Необходимая настольная книга для наждаго проповѣдника Слова Божія**.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ. «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» дастъ своимъ подписчикамъ только образцовыя поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности ЗАДУШЕВНОСТЮ, ТЕПЛОТЮ, СЕРДЕЧНОСТЮ И НАЗИДАТЕЛЬНОСТЮ.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ «ДУХ. БЕСѢДЫ» выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

**Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.**

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

**ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., Свящ. Серапіону БРОЯКОВСКОМУ.**

Авторы и издатели, желающіе получить отзывы о своихъ поученіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ прислать свои труды по вышеизложенному адресу

**Редакторъ—издатель свящ. С. Брояковскій.**

Предлагаю редаціямъ газетъ и журналовъ обмѣниваться изданіями въ 1909 году. О согласіи прошу увѣдомить.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

**52** № № **ЛИТЕРАТ. - ХУДОЖ. ЖУРН.**  
большого формата, до 2,000 стр. текста и до 300 иллюстрац.

**12** **КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,**  
до 2,000 стр., которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каж. мѣс  
въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) **ПРОЛОГЪ.** Обработ. *Свящ. П. Поляковъ.*

2) **„СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“.** Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высококомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа.*

3) **СЫНЫ СВѢТА.** Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. И. Денисова.*

4—5) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ.** Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.*

6) **ДВА МІРА.** Повѣсть изъ первыхъ времянь христіанства. *Н. Калестнинова.*

7—8) **ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ** христіанской вѣры на основаніи библейскаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова *Кейта.*

9) **„ВОЗЗРЯТЬ НАНЪ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“.** Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Молора.*

10) **БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ** къ христіанамъ. Проф. Духовн. Академіи *Я. К. Амфитеатрова.*

11) **КНЯГИНЯ-ИНОКИНЯ.** Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. *Н. К. Клименко.*

12) **АПОКАЛИПСИСЪ.** Толкованіе *Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго,* съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Ювачева.*

❖❖❖ Кромѣ того еще будутъ даны: ❖❖❖

**ПОЛНЫЙ КРУГЪ**

**ГОСПОДНИХЪ**  
праздниковъ.

Составилъ **Е. ПОСЕЛЯНИНЪ.** Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „**БОГОМАТЕРЬ**“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

**4 КНИГИ** свыше 700 стр. **ПРАВОСЛАВНЫЯ**  
большого форм. **РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православ. русекихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

**4 КНИГИ** свыше 700 стр. **БОГОМАТЕРЬ**  
большого форм.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ  
подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ безъ доставки въ Слб. ПЯТЬ руб., съ дост. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Аврѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. д.