

Г О Д Ъ

XXXIX.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна головному  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 16.  
15 АВГУСТА  
1904 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ;

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша,  
Государыня Императрица Александра Феодоровна

благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго АЛЕКСѢЕМЪ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титуль Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христоаа тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13-й день іюня текушаго 1904 года на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Василія Иверскаго золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

---

## Указы Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій и пособій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1904 года за № 6558 назначены пенсіи: а) заштатному діакону Преображенской церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Павлу Ершову въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 8 марта 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства, и б) заштатному псаломщику Покровской города Скопина церкви Θεопемпту Чудотворцеву въ размѣрѣ одной трети полнаго оклада пенсіи псаломщику, т. е. тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ, съ 7 марта 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 13 іюля 1904 года за № 6820 назначена пенсія вдовѣ священника Входоіерусалимской города Скопина церкви Іоанна Новикова Олимпіадѣ Новиковой въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу ея полнаго пенсіоннаго оклада священнику въ 300 руб. половины сего оклада, т. е. ста пятидесяти рублей, съ 12 декабря 1902 года, времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1904 годъ за № 6918 назначены единовременныя пособія: а) вдовѣ священника Казанской церкви села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Θεодора Спасскаго Аннѣ Спасской съ малолѣтнимъ сыномъ Леонидомъ, родившимся 27 мая 1903 года, въ размѣрѣ полугодоваго оклада пенсіи священнику, т. е. ста пятидесяти рублей изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и б) вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи при Константино-Еленинской церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, Димитрія Альбова Екатеринбургской съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Антониной, родившейся 29 мая 1892 года, и Михаиломъ, родившимся 8 ноября 1897 г., въ размѣрѣ годоваго оклада полной пенсіи псаломщику, т. е. ста рублей, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арнадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюля 1904 г. за № 5336, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30 день сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволил на принятіе церковью при деревнѣ Колесниковой, Касимовскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участка земли, мѣрою 4 дес. 380 кв. саж. состоящаго въ дачѣ деревни Дмитріевки, названнаго уѣзда, и жертвуемаго дворяниномъ Мануиломъ Баташовымъ подъ церковь, кладбище и усадьбу причта сказанной церкви, изъ состава его, жертвователя, родоваго имѣнія, въ изъятіи 967 ст. Т. X. ч. I изд. 1900 г. Приказали. Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюля 14 дня 1904 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По представленію Епархіальнаго Начальства преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по указу его, отъ 30 іюля с. г. за № 6464, съ выдачею установленныхъ грамотъ, статскому совѣтнику Павлу Георгіевичу Даркову за его значительныя пожертвованія на построеніе и благоуукрашеніе Троицкой церкви въ селѣ Романовыхъ Даркахъ, Сапожковскаго уѣзда, и старостѣ Знаменской церкви села Гремячки Ряжскаго уѣзда, потомственному дворянину Василию Шмарову за его десятилѣтнее полезное прохожденіе должности церковнаго старосты, выразившееся въ возвышеніи церковныхъ доходовъ и благоустроеніи церкви. при пожертвованіи собственныхъ средствъ.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Рязанской Государственной Сберегательной Кассы № 96, отъ 5 іюля сего года за № 9867, и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16/25 іюля, симъ объявляется къ свѣдѣнію и руководству, а въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію, духовенству и церковнымъ старостамъ Рязанской епархіи, что новымъ наказомъ Государственнымъ Сберегательнымъ Кассамъ предписано, между прочимъ, чтобы церковные и монастырскіе вклады принимались при письменныхъ заявленіяхъ настоятелей или церковныхъ старостъ, при чемъ, если вкладъ предназначается для опредѣленной единовременной затраты (напр. для постройки новой церкви, покупки колоколовъ, пополненія ризницы и т. п.), то при заявленіи должно быть представлено удостовѣреніе о томъ мѣстнаго благочиннаго или высшей епархіальной власти. Правило это распространяется и на тѣ церковные и монастырскіе вклады, которые сдѣланы въ Сберегательную Кассу и до введенія въ дѣйствіе новаго наказа.—Поэтому, при востребованіи таковыхъ вкладовъ также требуется представленіе удостовѣреній благочинныхъ или епархіальной власти о томъ, что со стороны ихъ не встрѣчается препятствій къ выдачѣ этихъ вкладовъ, какъ внесенныхъ безъ опредѣленнаго назначенія.

**Примѣчаніе.** О.о. Благочинные могутъ выдавать свои удостовѣренія на востребованіе изъ Сберегательной Кассы хранищихся уже тамъ церковныхъ вкладовъ въ такихъ только случаяхъ,—когда 1, требуются въ возвратъ вклады на ремонтъ городскихъ церквей не свыше 150 руб., а сельскихъ церквей не свыше 50 руб. (Инстр. Церк. Старост. § 34), и 2, когда свыше означенныхъ суммъ будутъ требоваться вклады на ремонтъ или построеніе церквей, разрѣшенные указами Духовной Консисторіи израсходованію.

---

**Рукоположенъ во діакона:** псаломщикъ Дмитріевской церкви города Данкова Іаковъ *Воиновъ* съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

**Постриженъ въ монашество** бывший законоучитель Егорьевской Прогимназіи, кандидатъ Богословія, священникъ Дмитрій *Протопоповъ* съ нареченіемъ ему имени Досифея.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** къ церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ *Шиловъ*; къ Николаевской города Ряжска церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Яковъ *Петроповловъ*; къ церкви села Озерокъ, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Василій *Назаревъ*; къ церкви села Сапкова, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Николай *Бяляевъ*.

**Перемѣщенъ** діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Вяземскій* на нештатную должность діакона въ Софійскую женскую общину, Данковскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** Протоіерей села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Петръ *Обновленскій*; псаломщикъ Николаевской города Ряжска церкви Михаилъ *Светловъ* и отъ должности духовника по Раненбургскому городскому благочинію заштатный священникъ Ѳома *Любимовъ*.

**Утверждены:** 1) въ должности законоучителя Никольскаго начальнаго училища, Сапожковскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ *Тюшевскій*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви Козловской города Михайлова слободы дворянинъ Николай *Сульменевъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Вилевки крестьянинъ Алексѣй *Морозовъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Малышева крестьянинъ Иванъ *Мазикинъ*; при церкви села Лакаши крестьянинъ Ѳеодоръ *Богачевъ*; при церкви села Островковъ крестьянинъ Андрей *Кирюшкинъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Мордова крестьянинъ Иванъ *Рахманинъ*; по

Пронскому уѣзду при церкви села Краснаго крестьянинъ Косма *Царевъ* и по Раненбургскому уѣзду при церкви села Большаго Снѣжетка крестьянинъ Павелъ *Костинъ*.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ: священникъ села Романова, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Владиміровъ*; заштатный священникъ села Устороня, Спасскаго уѣзда, пенсіонеръ Исидоръ *Виноградовъ*; священникъ Николаебавыкинскаго женскаго монастыря Петръ *Граціанскій*; діаконъ села Дашковой Песочны Рязанскаго уѣзда, Андрей *Старолѣтовъ*; заштатный псаломщикъ села Желѣзницъ, Зарайскаго уѣзда, Павелъ *Ладинъ*; благочинная Николаебавыкинскаго женскаго монастыря, монахиня Маріамна и пенсіонерка—вдова священника села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда Марія *Лебедева*.

Принятъ на службу въ Тульскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви Павшинской города Тулы слободы сверхзштатный псаломщикъ села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ *Мининъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 22 апрѣля. времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна Тюшевскаго; при Скорбященской церкви Захупотской города Рязска слободы съ 5 мая, времени смерти священника Алексѣя *Васильева*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 Мая, времени смерти священника сего села Николая *Маркова*; при Димитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія священника сего села Димитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринославскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда,

съ 24 мая, времени перемѣщенія изъ прихода сего села священника Николая *Ильинскаго*; при Покровской церкви села Вражскаго, Делѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Рождествина*; при Крестовоздвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Вѣкова*; при Спасской церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюня, времени выbytія изъ прихода сего села священника Николая *Зеленцова*; при Александро-Невской церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села Михаила *Владимірова*; при Духовской церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Петра *Обновленскаго*; при Николаебавыкинскомъ женскомъ монастырѣ нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря Петра *Граціанскаго*;

2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 3 іюня, времени выbytія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выbytія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣльева*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Дмитрія *Внукова*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выbytія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выbytія изъ прихода сего села діакона Николая *Орѣхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выbytія изъ прихода сего села діакона Василя *Дегтянскаго*; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего села Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ



28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Бяляева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села Андрея *Старолытова*; при Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села Михаила *Макова*; 3) *псаломщическія*: при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василя *Волынскаго*; при Обновленской церкви села Дегтянаго, того же уѣзда, съ 9 января, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Θεодора *Дашкова*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи, Θεодора *Таворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика Павла *Радугина*; при церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеніи; при Богородицкой церкви села Малой Алешни, Рязскаго уѣзда, съ 19 мая, времени смерти псаломщика сего села Стефана *Гаевского*; при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика Димитрія *Антоновскаго*; и при Богоявленской церкви села Сараи, Сапожковскаго уѣзда, съ 30 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Михаила *Вяземскаго*.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Курова, Зарайскаго уѣзда, окрасить полы въ церкви и крышу на церкви и колокольнѣ, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ пожертвованныхъ средствъ;—Апоницищъ, того же уѣзда, произвести подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора Цѣханскаго ремонтъ трапезной деревянной церкви, устроить въ этой церкви двѣ печи и новый придѣлъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, съ употребленіемъ на это 1500 руб., жертвуемыхъ церковнымъ ста-

ростою Зарайскимъ купцомъ Θεодоромъ Михайловичемъ Потоловскимъ;—Бусаева, Рязанскаго уѣзда, построить вокругъ церкви кирпичную ограду на изысканныя для сего церковнымъ старостою средства;—Сосъ, того же уѣзда, произвести ремонтъ церковно-причтовыхъ домовъ, съ употребленіемъ на это до 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковнаго священническаго дома, съ употребленіемъ на это 50 руб., вырученныхъ отъ продажи церковнаго буреломнаго лѣса;—Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Караулова, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ настоящей церкви новый иконостасъ и росписать стѣны священными живописными изображеніями, съ употребленіемъ на это 1700 руб. изъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ кредитномъ учрежденіи;—Остраго Пластикова, того же уѣзда, исправить неровности на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить всю церковь масляною краскою на жертвуемая прихожанами средства, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Желудева, Спасскаго уѣзда, устроить на средства добротныхъ жертвователей въ настоящемъ—лѣтнемъ отдѣлѣ храма, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора Цѣханскаго, три голландскихъ печи—одну въ алтарѣ и двѣ въ боковыхъ нишахъ церкви;—Ильинской церкви г. Рязани,—приступить къ постройкѣ на средства церковнаго старосты купца Василя Кирьяковича Ларіонова новой каменной сторожки близъ церкви на городской землѣ, уступленной Городскою Думою, и по проекту техника, одобренному Рязанскою Городскою Управою.

**Пожертвовано въ церкви сель:**—Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами Иваномъ Θεколинымъ, Иваномъ Денисовымъ, Егоромъ Θεдинымъ и Андреемъ Денисовымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ кіотѣ, въ 150 руб.;—Семеномъ Максимовымъ, Филимономъ Мошкинымъ, Василиемъ Кобановымъ и друг. три подсвѣчника

водосвятная чаша и два ковра, всего на 100 руб.; разными прихожанами—по подпискѣ 122 руб., на каковыя приобрѣтены двѣ пары облаченій и выносной деревянный крестъ; Сапожковской мѣщанкой Екатериной Лохиной малое молебное Евангеліе, въ 20 руб. За что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, прихожаниномъ—крестьяниномъ деревни Покровской Егоромъ Мишушкинымъ 100 руб. на возобновленіе иконостаса;—за что объявляется ему благодарность Епархіальнаго Начальства;—Старого-Киркина, Михайловскаго уѣзда, священникомъ села Малинокъ Константиномъ Черкасовымъ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 21641 на 200 руб., вѣчнаго вклада, для пользованія причта  $\frac{0}{100}$  за вѣчное поминовеніе о упокоеніи іерея Θεодора и Анны и дворяниномъ—титularнымъ совѣтникомъ Гавріиломъ Максимовичемъ Сивцевымъ полное священническое облаченіе—въ 60 руб., Евангеліе въ серебряно-вызолоченомъ окладѣ въ 60 руб. и богослужебныя книги на 15 руб.;—за что ему, г. Сивцеву, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Столпова, Зарайскаго уѣзда, прихожанами—статскимъ совѣтникомъ Александромъ Родіоновичемъ Артемьевымъ шелковыя облаченія для священника и діакона и два стихаря въ 180 руб.;—крестьяниномъ деревни Ернова Николаемъ Теофилактовымъ Ильинымъ запрестольные металлическіе крестъ и икона Божіей Матери въ 100 руб., и крестьяниномъ села Столпова Тимошеемъ Ильинымъ Захаровымъ двѣ иконы Божіей Матери и икона преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ 80 руб.;—за что жертвователямъ Артемьеву, Ильину и Захарову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

**Освященъ** Зарайскимъ благочиннымъ 2 округа священникомъ Алексіемъ Купрессовымъ, 4 іюля с. г., новый престоль въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ настоящемъ храмѣ въ селѣ Погостѣ Кобыльскомъ, Зарайскаго уѣзда.

Присоединены къ православію—священникомъ села Коровки, Сапожковского уѣзда, Василиемъ Троицкимъ изъ раскола безпоповцевъ крестьянинъ того же села Димитрій Ивановъ Крестьяниновъ 51 года, съ сыновьями—Андреемъ 11 лѣтъ, Ѳеодоромъ 7 лѣтъ, и Димитріемъ 2 лѣтъ, и крестьянка села Березовки, Сапожковского уѣзда, Ѳеодосія Алексѣева Бочарова 34 лѣтъ;—священникомъ соборной церкви г. Егорьевска Николаемъ Звѣревымъ раскольникъ австрійской секты—крестьянинъ, Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Колыберевской волости, деревни Елкиной Иванъ Діевъ Воронцовъ 30 лѣтъ, съ сыномъ его Ѳеодоромъ 3-хъ недѣль.

Выданы съ 15 іюля по 1-е августа с. г. „Просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Боголюбскомъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Космы Евимова Ключникова;—Полянахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Адріана Ключкова;—Михеѣ, Сапожковского уѣзда, на имя сборщика кр. Ѳомы Иванова Лялина;—Запутномъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Савелія Михайлова;—Большомъ Снѣжеткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Александра Степанова Щербакова;—Новомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Акима Орѣшина.

---

### Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1904 года.

#### 1. По общепархіальнымъ дѣламъ.

##### 1.

Разсмотрѣвъ отчетъ Комиссіи по устройству Епархіально-Гастевской богадѣльни о приходѣ и расходѣ по содержанію богадѣльни при сельцѣ Радюкинѣ за 1903 годъ. Изъ этого отчета усмотрѣно, что на содержаніе богадѣльни въ 1903 году поступило 929 руб. 33 коп., а израсходовано 1026 руб. 39 коп., оказался

дефицитъ въ 97 руб. 6 коп. По объясненію председателя Комиссіи, дефицитъ этотъ имѣеть быть покрытымъ взносами, которые еще не поступили своевременно. Постановлено: для избѣжанія на будущее время недоумѣній относительно подобныхъ дефицитовъ и необходимости по этому поводу личныхъ объясненій, рекомендовать Комиссіи представлять Съѣзду, въ дополненіе къ годичному отчету, вѣдомость о движеніи суммъ по содержанію богадѣльни съ Января по день открытія засѣданій Съѣзда.

2.

Разсмотрѣвъ отчетъ той же Комиссіи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по имѣнію при селѣцѣ Радюкинѣ и Кайдаковѣ за 1903 годъ. Изъ этого отчета видно, что на приходъ поступило въ 1903 году 2541 р. 28 коп., а израсходована 2651 р. 70 коп. и здѣсь дефицитъ въ 110 руб. 42 коп. Этотъ дефицитъ покрывается, какъ видно изъ отчета, стоимостью хозяйственныхъ продуктовъ, которыхъ получено на сумму 421 р. 25 коп., такъ что имѣется еще остатокъ въ 310 рублей 83 копейки.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3.

Заслушана докладная записка Комиссіи по устройству епархіальной богадѣльни слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ представляемымъ отчетностямъ по содержанію богадѣльни и по имѣнію имѣеть честь объяснить: 1) дѣятельность Комиссіи по благоустройству собственно имѣнія заключалась въ томъ, чтобы путемъ хозяйственныхъ операцій повысить доходность имѣнія, что и удалось Комиссіи, хотя далеко въ нежеланомъ для нея видѣ, и кромѣ того, для поднятія цѣнности сада и вообще для благоустройства по имѣнію сдѣлана плетневая ограда вокругъ всего сада на протяженіи болѣе чѣмъ до  $\frac{1}{2}$  версты, на что затрачено только до 80 рублей, хотя стоимость этой изгороди въ дѣйствительности стоитъ не менѣе 250 рублей. Такая разни-

ца затраты съ стоимостью объясняется тѣмъ, что все матеріалы для работы добыты изъ собственной экономіи. 2) По благоустройству богадѣльни: а) составлена инструкція для по вседневной жизни призраваемыхъ б) приглашена надзирательница, г. Дмитревская, съ платою 100 р. въ годъ (съ января 1904 г. изъявила желаніе получать 4 р. въ мѣсяць), с) куплены домашнія животныя (корова, свинья, куры), d) устроенъ фундаментъ и окрашена крыша богадѣльни. Кромѣ того 26 января сего года въ засѣданіи Коммиссіи, въ присутствіи члена ревизіонной Коммиссіи, священника Николая Озерова, провѣрена была общая годовая отчетность по имѣнію и богадѣльнѣ, и скрѣплена подписью всѣхъ наличныхъ членовъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

#### 4.

Слушали отчетъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи управленія и содержанія богадѣльни при сельцѣ Радюкинѣ. Изъ перваго протокола ревизіи сего года усматривается, что богадѣльня помѣщается въ деревянномъ домѣ съ каменной кухней подъ желѣзной крышей. Зданіе свѣтлое и чистое, въ немъ могутъ быть помѣщены двѣнадцать призраваемыхъ, а въ настоящее время живутъ только двѣ пансіонерки и пользуются необходимыми удобствами, обезпечены также пищей и одеждой. Наканунѣ праздничныхъ дней причтомъ села Екимовскаго, за особую плату, совершается для нихъ въ зданіи богадѣльни всенощное бдѣніе съ панихидой по усопшемъ завѣщателѣ имѣнія. Во второмъ протоколѣ 13-го января говорится о повѣркѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію богадѣльни. Суммы эти записываются въ шнуровую приходо-расходную книгу, выданную изъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 11-го ноября 1902 года за № 14740, каковая книга хранится у завѣдывающаго богадѣльней, священника Николая Зелендова, и ведется, за немногими упущеніями, довольно исправно; шнуръ и печать книги цѣлы; подстрочные итоги, равно и итоги за весь отчетный 1903 г.

вѣрны; на всѣ статьи прихода и расхода имѣются оправдательные документы. Въ 3-мъ протоколѣ Ревизіонной Коммисіи изложены результаты ревизіи приходо-расходной книги по управленію Гастевскимъ имѣніемъ въ селѣ Радюкинѣ и Кайдаковѣ. Книга эта выдана изъ Рязанской Духовной Консистеріи отъ 11 ноября 1902 года за № 14757, хранится у председателя хозяйственной Коммисіи свящ. Сергія Зорина, шнуръ и печать книги цѣлы, итоги вѣрны; на всѣ статьи прихода и расхода за 1903 г. имѣются оправдательные документы. Протоколомъ № 4 отъ 13 мая сего года Ревизіонная Коммисія свидѣтельствуесть, что завѣдующій богадѣльней священникъ о. Зеленцовъ, по заявленію надзирательницы, съ 27 января не являлся въ богадѣльню, и что хозяйствомъ, по распоряженію о. Зорина, завѣдуетъ въ настоящее время она, надзирательница. При осмотрѣ усадьбы богадѣльни Ревизіонная Коммисія нашла, что часть огорода уже засажена картофелемъ, а другая часть только приготовлена для посадки и посѣва; но яблони не подчищены и не окопаны и вообще садъ не въ порядкѣ. Наконецъ, члены Ревизіонной Коммисіи заявляютъ, что отчетъ и журналы засѣданій хозяйственной Коммисіи имѣ не были представлены для провѣрки, и поэтому Ревизіонная Коммисія не можетъ представить болѣе точныхъ и полныхъ свѣдѣній по дѣламъ управленія имѣніемъ и богадѣльней.

**Постановлено:** отчетъ Ревизіонной Коммисіи по управленію и содержанію епархіальной женской богадѣльни съ Гастевскимъ имѣніемъ принять къ свѣдѣнію и благодарить за труды членовъ Коммисіи.

5.

Прочитана препровожденная изъ Рязанской Духовной Консистеріи при отношеніи отъ 26 мая сего года за № 6629 переписка по поводу рапорта председателя Коммисіи по устройству Епархіально-Гастевской богадѣльни, священника Сергія Зорина,

о своевольныхъ дѣйствіяхъ члена той же Коммисіи, свящ. села Калитинки, Николая Зеленцова, по хозяйственнымъ дѣламъ богадѣльни.

Справка 1). Священникъ Сергій Зоринъ рапортомъ отъ 14 ноября 1903 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, доносить, что священникъ Николай Зеленцовъ безъ вѣдома и согласія его, Зорина, какъ предсѣдателя Коммисіи, самовольно продалъ изъ экономіи богадѣльни 346 пуд. сѣна, по 33 коп., овесъ по 5 руб. за копну и 2 большихъ воза просяной соломы за 5 рублей, чѣмъ причинилъ богадѣльнѣ убытокъ по меньшей мѣрѣ на сорокъ рублей; что онъ, о. Зеленцовъ, также самовольно предпринялъ ремонтныя работы по богадѣльнѣ и купилъ излишнее количество известки для поправки фундамента и заливки потолка, именно— 30 четвертей, вмѣсто потребныхъ 20 четвертей.

Справка 2). По дознанію, произведенному по предписанію Консистеріи, благочинническимъ совѣтомъ 2 Рязанскаго округа 24 февраля 1904 года, по этому дѣлу признано, что хотя свящ. Зеленцовъ и поступилъ опрометчиво, не понимая своихъ обязанностей, но ущерба богадѣльни своими распоряженіями не причинилъ.

Справка 3). Священникъ Николай Зеленцовъ 1-го февраля сего года подаль Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію прошеніе, въ которомъ, жалуясь на то, что хозяйственная по богадѣльнѣ Коммисія 26-го января сего года имѣла засѣданія безъ него, какъ равноправнаго члена, проситъ Его Преосвященство дать ему, Зеленцову, возможность высказать свое мнѣніе по содержанію поданныхъ отъ лица Коммисіи бумагъ, а если эти бумаги направлены лично противъ него, Зеленцова, то принять объясненіе. Онъ же, о. Зеленцовъ, 25 февраля подаль Его Преосвященству заявленіе, что предсѣдатель Коммисіи о. Зоринъ самовластно устранилъ его отъ завѣдыванія богадѣльней и поручилъ это дѣло надзирательницѣ при богадѣльнѣ, Екатеринѣ Дмитревской.



Справка 4). Въ засѣданіи хозяйственной Коммиссіи по устройству богадѣльни, 26 января сего года, (журн. № 3) председатель о. Зоринъ, а также и надзирательница заявили, что о. Зеленцовъ самовольно, безъ нужды продалъ принадлежащія богадѣльнѣ сѣно, овесъ и солому въ убытокъ богадѣльнѣ; что при такомъ положеніи вещей имъ невозможно оставаться въ своихъ должностяхъ, если о. Зеленцовъ не выйдетъ изъ состава Коммиссіи; что онъ, председатель, отнынѣ не довѣряетъ о. Зеленцову расходованія денежныхъ суммъ, а поручаетъ таковое г. надзирательницѣ.

Справка 5). О. Председатель Хозяйственной Коммиссіи Зоринъ 27-го сего мая представилъ отъ себя Съезду духовенства прошеніе его объ увольненіи отъ должности председателя.

Поставлено: 1) выразить глубочайшее сожалѣніе по поводу обостренныхъ отношеній между членами Коммиссіи и пререканій въ такомъ святомъ и полезномъ дѣлѣ, какъ благоустройство богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ и безпріютныхъ вдовъ и дѣвицъ духовнаго званія. 2) Прошеніе о. председателя Коммиссіи священника Сергія Зорина принять и освободить его отъ возложенныхъ на него обязанностей, выразивъ ему благодарность за понесенные имъ труды по должности. 3) Приступить къ выбору новаго состава Совѣта для управленія всѣми дѣлами Пріюта, согласно съ четвертымъ параграфомъ проекта устава изъ мѣстнаго благочиннаго, который долженъ быть председателемъ, и двухъ членовъ, изъ коихъ одинъ долженъ завѣдывать Пріютомъ, а другой—дѣлами по имѣнію, съ окладомъ жалованья обоимъ по 60 р. въ годъ.

6.

Заслушанъ предъявленный въ копіи журналъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 16 декабря 1903 года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 19-го января сего 1904 года, по поводу объясненія Протоіерея Воскресенской города Рязани церкви

Андрея Громова о его дѣйствіяхъ по имѣнію и пріюту имени Гастева, носящихъ, по отзыву прошлогодняго Съѣзда, характеръ преступный.

Изъ этого журнала усматривается, что бывшій предсѣдатель хозяйственной по Гастевскому имѣнію Коммисіи протоіерей Андрей Громовъ обвинялся его преемникомъ по означенной должности, священникомъ Сергіемъ Зоринымъ, во многихъ упущеніяхъ и не законныхъ дѣйствіяхъ во время завѣдыванія тѣмъ имѣніемъ, почему прошлогодній Съѣздъ депутатовъ духовенства призналъ его дѣйствія, „носящими характеръ преступный“ и предоставилъ Консistorіи разслѣдовать это дѣло, не считая себя въ правѣ заниматься судебными дѣлами. Но Консistorія, принимая во вниманіе, что 1) начеть на протоіерея Громова по управленію Гастевскимъ имѣніемъ имѣетъ характеръ спорный, что 2) одиннадцать депутатовъ Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда 1903 года своимъ особымъ мнѣніемъ признали за лучшее всякое препирательство между настоящимъ и бывшимъ предсѣдателями Коммисіи по Гастевскому имѣнію производствомъ прекратить, что 3) Коммисіей подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Остроумова, по подробномъ разбирательствѣ, не обнаружено преднамѣренныхъ злоупотребленій преступнаго и наказуемаго характера со стороны отвѣтчиковъ протоіерея Андрея Громова и священника Петра Загорскаго, кромѣ упущенія неизбѣжныхъ во всякомъ хозяйствѣ формальностей и что 4) наконецъ сами Преосвященные—Полиевскій и Владиміръ, по разсмотрѣніи свѣдѣній, добытыхъ при разбирательствѣ дѣла, не находили во всей громадной по этому дѣлу, перепискѣ открытіе какихъ либо важныхъ преступныхъ дѣяній, кромѣ бумажной борьбы и вражды между протоіереемъ Громовымъ и священникомъ Зоринымъ, принимая все это во вниманіе, Консistorія рѣшила переписку по сему дѣлу оставивъ безъ послѣдствій, дальнѣйшихъ производствомъ прекратить, представивъ впрочемъ настоящему Съѣзду духовенства на основаніи 203 и 204 ст. Уст. Духовной Консistorіи, право предьявленія иска къ протоіерею Андрею Громову за

понесенные будто бы Рязанскимъ Духовенствомъ, по винѣ протоіерея Громова, убытки на сумму въ 1681 рубль, если только Епархіальный Съѣздъ найдетъ достаточно законныя основанія къ предъявленію такого иска въ гражданскихъ судахъ.

**Постановлено:** Ознакомившись съ содержаніемъ журнала Рязанской Духовной Консисторіи отъ 16 декабря 1903 года за № 1800, Съѣздъ не находитъ достаточно законныхъ основаній предъявлять искъ къ протоіерею Андрею Громову на сумму 1681 руб. въ гражданскихъ судахъ и полагаетъ это дѣло оставить безъ послѣдствій.

7.

Прочитано письмо дворянина Владиміра Гастева къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому. Въ этомъ письмѣ Гастевъ между прочимъ жалуется Преосвященнѣйшему Владыкѣ: 1) на то, что ему, Гастеву, въ теченіе полуторыхъ лѣтъ не доплачивали назначеннаго содержанія; 2) на то, что Предсѣдатель Коммисіи по управленію Гастевскимъ имѣніемъ и устройству пріюта священникъ Сергій Зоринъ, склоняя его, Гастева, къ отреченію отъ пожизненнаго права на владѣніе имѣніями, обѣщаль построить для него въ Радюкинѣ домъ въ 10 квадратныхъ аршинъ, но обѣщанія не исполнилъ; 3) что онъ же, о. Зоринъ, взялъ у него копію духовнаго завѣщанія и до сихъ поръ не возвратилъ; 4) что опять о. Зоринъ обѣщаль ему въ видѣ дара 500 или 300 рублей на поѣздки на Кавказъ для лѣченія, но выдалъ только 200 р. изъ ассигнованныхъ Съѣздомъ Духовенства 300 рублей; 5) что 600 руб., завѣщанные его отцомъ на поддержку каменной часовни на могилахъ родителей въ селѣ Ерандучахъ, по нерадѣнію мѣстнаго причта, безслѣдно исчезли и часовня безъ поддержки разваливается; 6) что онъ, Гастевъ, при подписаніи отреченія отъ права владѣнія имѣніями ставилъ непремѣннымъ условіемъ принятіе въ пріютъ предпочтительно его родственниковъ изъ Тульской Епархіи, но и это условіе не исполнено. Въ отвѣтъ на

заслушанное Създомъ прошеніе Г. Гастева Предсѣдатель Комиссіи священникъ Зоринъ и бывшій членъ оной, священникъ Чернобаевъ, представили Създу слѣдующія объясненія: 1) Недоплата Гастеву жалованья производилась бывшимъ Предсѣдателемъ Комиссіи о. Протоіереемъ Грозовымъ, а о. Зоринъ не доплату за все время уплатилъ ему при написаніи акта отреченія, въ чемъ есть и росписка Г. Гастева. 2) Ни письменныхъ, ни словесныхъ обѣщаній на постройку при Пріютѣ деревяннаго дома для жительства въ немъ г. В. Гастева никто ему не давалъ. 3) Копія духовнаго завѣщанія о. Зоринымъ представлена настоящему Създу. 4) Несправедливо показаніе г. В. Гастева, будто, вмѣсто просимыхъ имъ 300 руб. было выдано ему 200 р. Всѣ 300 рублей были переданы ему полностью и 200 р. изъ нихъ даже изъ личныхъ средствъ о. Зорина, въ чемъ имѣются оправдательныя документы. 5) 600 р. назначенныхъ на ремонтъ часовни надъ могилою родителей В. Гастева исчезли не по нерадѣнію мѣстнаго духовнаго причта. Деньги были взяты братомъ Владимира Гастева, Александромъ Гастевымъ (нынѣ умершимъ) и переданы имъ его экономкѣ Маріи Алексѣевой, проживающей нынѣ въ Вяткѣ. 6) Ни въ духовномъ завѣщаніи, ни въ другихъ письменныхъ актахъ по укрѣпленію Гастевскаго имѣнія за духовнымъ вѣдомствомъ нѣтъ обязательства, въ силу коего администрація Пріюта должна бы была помѣстить въ Пріютѣ родственницъ В. Гастева, проживающихъ по его указанію, въ Губернскомъ городѣ Тулѣ. Да, наконецъ, ни одна изъ этихъ родственницъ не подавала прошенія о помѣщеніи ея въ Пріютъ. Разсмотрѣвъ содержаніе письма г. Гастева и выслушавъ по всеѣмъ пунктамъ обвиненія объясненія священниковъ Сергія Зорина и Іоанна Чернобаева. Създъ пришелъ къ убѣжденію, что вышеизложенныя жалобы г. Гастева не основательны и никакими документами не подтверждаются, и потому **постановилъ**: оставить упомянутое письмо безъ послѣдствій.

8.

Заслушана просьба священноцерковнослужителей села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, о томъ, чтобы Съѣздъ сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ имъ, священноцерковнослужителямъ, за служеніе въ Гастевской богадѣльнѣ 65 всенощныхъ бдѣній наканунѣ праздниковъ—65 рублей, и за церковныя свѣчи, употреблявшіяся при богослуженіи—2 р. 65 коп.

**Постановлено:** Предоставить Коммиссіи по управленію богадѣльней уплатить священноцерковнослужителямъ, что слѣдуетъ за богослуженія и за церковныя свѣчи.

9.

Заслушано заявленіе священника села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, Николая Зеленцова, о томъ, что будучи удаленъ по личному распоряженію предсѣдателя Коммиссіи по дѣламъ Гастевской богадѣльни, свящ. Зоринымъ, отъ завѣдыванія богадѣльней, онъ съ 26-го января сего года не участвовалъ въ засѣданіяхъ Коммиссіи и потому слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за дѣла и распоряженія по управленію Гастевскимъ имѣніемъ и богадѣльней, сдѣланныя въ его отсутствіе; поэтому же и положенное ему вознагражденіе должно быть выдано только по 26-ое января.

**Постановлено:** Пусть Коммиссія по завѣдыванію имѣніемъ и богадѣльней выдастъ священнику Зеленцову причитающееся ему вознагражденіе. Но Съѣзду еще разъ приходится пожалѣть, что лица духовнаго сана, вмѣсто единодушнаго исполненія порученнаго имъ богоугоднаго дорогаго духовенству дѣла, враждуютъ и интригуютъ между собою. И священнику Зеленцову слѣдовало бы обратиться съ своимъ заявленіемъ непосредственно въ Коммиссію, а не утруждать вздорною бумагою Съѣздъ, у котораго и безъ того много дѣлъ посерьезнѣе.

10.

Читана докладная записка Предсѣдателя Коммисіи по устройству епархіально-Гастевской богадѣльни, священника Сергія Зорина. Въ этой запискѣ о. Зоринъ, послѣ жалобъ и укоризнъ по адресу дворянина Гастева, протоіеря Андрея Громова и наконецъ Консистеріи, въ разсмотрѣніе которыхъ входитъ не дѣло Съѣзда,—проситъ выдать ему копію постановленія прошлогодняго Съѣзда по поводу доклада его, о. Зорина, о дѣйствіяхъ протоіеря Громова по имѣнію и пріюта имени Гастева.

**Постановлено:** Требуемую священникомъ Сергіемъ Зоринымъ копію выдать.

11.

Слушали рапортъ предсѣдателя Коммисіи священника Сергія Зорина, на имя Его Преосвященства о принятіи трехъ липъ новыхъ по списку, назначенныхъ Коммисіею на призрѣніе въ богадѣльню, съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, отъ 8 февраля 1904 года за № 673: „Въ Консистерію на разсмотрѣніе“. 1) Справка изъ журнала Коммисіи по устройству Епархіальной богадѣльни отъ 26 января 1904 года: „Изъ журнала видно, что въ настоящее время при богадѣльнѣ имѣется 20 пудовъ пшена, 7 четв. картофеля и другихъ продуктовъ въ достаточномъ количествѣ, а также и денегъ въ распоряженіи 450 руб., и имѣется полная возможность содержать въ богадѣльнѣ до 10 человекъ. Между прочимъ въ богадѣльнѣ въ настоящее время находится лишь двѣ призрѣваемыхъ при двухъ прислугахъ, надзирательницѣ и завѣдующемъ священникѣ, получающихъ въ общемъ слишкомъ 300 р. въ годъ, а съ содержаніемъ прислуги до 400 руб., такъ что годоваго расхода, помимо ихъ прокормленія, на содержаніе одного призрѣваемаго падаетъ до 200 рублей. Признавая такое положеніе богадѣльни слишкомъ не нормальнымъ и могущимъ заслужить сильную укоризну со стороны будущаго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, Коммисіа

продолженіе такого существованія богадѣльни находитъ не нормальнымъ и приходитъ къ слѣдующему заключенію: или увеличить количество призрѣваемыхъ, согласно желанію бывшаго въ 1903 году Създа, до 10 лицъ, или же совсѣмъ прекратить существованіе богадѣльни до будущаго очереднаго Създа, выдавъ на руки настоящимъ двумъ призрѣваемымъ извѣстную сумму денегъ для насущнаго прокормленія и проѣзда ихъ на мѣсто прежняго ихъ жительства, Комиссіею и постановлено: 1) просить Его Преосвященство объ утвержденіи представленнаго Предсѣдателемъ Комиссіи въ октябрѣ мѣсяцѣ шести призрѣваемыхъ лицъ съ приложеніемъ еще списка новыхъ трехъ лицъ; 2) или же просить позволенія о закрытіи богадѣльни до собранія очереднаго Епархіальнаго Създа.

2) Справка изъ отношенія Рязанскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 27 мая 1904 года за № 206-мъ; Въ исполненіе журнальнаго постановленія Рязанскаго Епархіальнаго Създа духовенства іюньской сессіи 1903 г. (Ст. XXIV), Епархіальное Попечительство имѣетъ честь увѣдомить Създъ, что суммъ, хранящихся въ ономъ Попечительствѣ и имѣющихъ быть спеціальнымъ назначеніемъ устройство Гастевскаго пріюта, имѣется только 100 р. Сумма сія образовалась, какъ видно изъ дѣла, изъ представленнаго въ Попечительство на содержаніе означенной богадѣльни, тарелочнаго сбора отъ Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Толерова и нѣкоторыхъ благочинныхъ.

Кромѣ сей означенной суммы въ казнохранилицѣ Попечительства соблюдается нижеслѣдующій капиталъ, пожертвованный въ 1895 г., съ благословенія Преосвященнаго Іустина, бывшаго Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, духовенствомъ Рязанской епархіи, агентами страховыхъ обществъ и частными лицами на устройство Епархіальнаго пріюта, для сиротствующихъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, предположеннаго уставомъ при Духовской г. Рязани церкви, въ память 800-лѣтія г. Рязани, 600-лѣтія Святителя Василя, Епископа Рязанскаго,

именно: государственная 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента на сумму 11600 р. и наличными по книжкѣ сберегательной кассы 603 р. 10 к. (въ этомъ числѣ значится, впрочемъ, и сумма 100 р. 25 к., собранная въ 1903 г. на Гастевскую богадѣльню, при сельцѣ Радюкинѣ), а всего 12203 р. 10 к.; сверхъ сего въ долгу за Коммисією по устройству Епархіальной богадѣльни, при сельцѣ Радюкинѣ, государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 700 р. и наличными 1970 р. 22 к., а всего—2679 р. 22 коп.

**Постановлено:** Богадѣльню не закрывать и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи вновь принять трехъ лицъ, назначенныхъ Коммисією къ поступленію на призрѣніе въ богадѣльню, а именно: 1) Марью Алякову 51 г., вдову священника села Витуши, Сапожковского уѣзда; 2) Ольгу Воскресенскую 59 лѣтъ, вдову діакона села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, и 3) Варвару Петрову 57 л., дѣвицу дочь умершаго псаломщика Пятницкой г. Скопина церкви. Выписанныя свѣдѣнія отъ Попечительства принять къ свѣдѣнію.

## 12.

Слушали отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 28 мая 1904 г. за № 269-мъ слѣдующаго содержанія: „Изъ капитала, пожертвованнаго въ 1895 г. на устройство епархіальнаго пріюта, предполагаемаго устроить при Духовской церкви г. Рязани, по журналамъ Попечительства отъ 9 ноября 1902 г., 25 ноября 1902 года, 4 декабря того же года, 28 января 1903 г., 11 іюня 1903 г. и 16 января 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано Коммисіи по устройству епархіальной богадѣльни при сельцѣ Радюкинѣ заимообразно, впредь до очереднаго Съѣзда духовенства, государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на сумму 700 рублей и наличными 1999 р. 22 к., а всего 2679 р. 22 коп. Въ виду вышесказаннаго Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства настоящей сессіи воз-



вратить Попечительству вышеозначенную позаимствованную съѣздомъ сумму.

**Постановлено:** Съѣздъ признаетъ за собою долгъ въ количествѣ 2679 руб. 22 коп., но постановилъ погашать его съ теченіемъ времени изъ доходовъ Гастевскаго имѣнія, за удовлетвореніемъ нуждъ богадѣльни.

13.

Доложено отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 24 мая 1904 года за № 798, коимъ Совѣтъ увѣдомляетъ, что ассигнованные Съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства 1903 года 1500 рублей въ томъ же году полностью израсходованы на выдачу учителямъ и учительницамъ школъ пособій, въ дополненіе къ получаемому ими вознагражденію изъ средствъ Святейшаго Синода и мѣстныхъ. При этомъ приложенъ и списокъ учителей и учительницъ, получившихъ такое пособие. Вместе съ тѣмъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи и на текущій 1904 годъ таковой же суммы 1500 руб. въ его распоряженіе на выдачу пособій и на содержаніе учителей церковныхъ школъ Рязанской епархіи.

**Постановлено:** По примѣру прежнихъ лѣтъ отпустить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 1500 р. съ тѣмъ однако единогласнымъ желаніемъ Съѣзда, чтобы означенные 1500 р. были распределены по всемъ уѣздамъ епархіи, пропорціально количеству школъ каждаго уѣзда и переданы въ непосредственное распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій для оказанія пособія бѣднѣйшимъ и болѣе трудолюбивымъ учителямъ и учительницамъ школъ.

14.

Доложено отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 мая 1904 г. за № 814 о томъ, что благочинный 3-го Михайловскаго округа, протоіерей Н. Грацинскій, ссылаясь на журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1902 года по отд. V № 19. представилъ въ Михайловское Отдѣ-

леніе Епархіального Училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ душевой взносъ съ церквей своего округа за 1902 и 1903 года въ размѣрѣ не трехъ копеекъ съ души, а только 1½ копейки въ годъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, ходатайствуетъ теперь и предъ Съѣздомъ духовенства о примѣненіи по отношенію къ церквамъ 3-го Михайловскаго округа общаго правила, дѣйствующаго въ епархіи, а именно объ оставленіи сбора на церковно-приходскія школы въ прежнемъ размѣрѣ (3 коп. съ души) для всѣхъ, безъ исключенія, церквей сельскихъ.

Справка. Постановленіе Епархіального Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства 1902 года по отдѣлу V № 19 не было утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ.

**Постановлено:** Вмѣнить въ обязанность о. благочинному 3-го Михайловскаго округа внести на содержаніе церковныхъ школъ недополученныя по 1½ коп. съ души за 1902 и 1903 года на содержаніе церковныхъ школъ, и на будущее время не отступать отъ общаго для всей епархіи правила.

## 15.

Слушали докладъ священника села Кукова, Зарайскаго уѣзда. Петра Перлова, въ которомъ онъ выражаетъ сѣтованіе на то, что день отправленія дѣтей въ учебныя заведенія послѣ каникулъ обычно почти всегда падаетъ на праздникъ, что не удобно и для дѣтей, лишенныхъ возможности въ день отправки въ учебное заведеніе бывать на праздничномъ богослуженіи, и для родителей, вынуждаемыхъ спѣшить совершеніемъ или даже вовсе оставлять его, а это уже невыгодно и для прихожанъ. О. Перловъ надѣется, что Съѣздъ найдетъ возможнымъ и справедливымъ ходатайствовать предъ Начальствомъ учебныхъ заведеній о томъ, чтобы послѣднимъ днемъ каникулъ для учащихся духовныхъ дѣтей назначался не праздникъ, а слѣдующій за нимъ день.

**Постановлено:** Вмѣшиваться въ распоряженія духовно-учебнаго Начальства, Съѣздъ не находитъ для себя возможнымъ. А потому докладъ священника Перлова отклонить.

## 16.

Заслушанъ докладъ членовъ Коммисіи по постройкѣ дома съ церковью и службъ при немъ въ Ново-Павловской архіерейской дачѣ близъ города Рязани, вмѣсто сгорѣвшихъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Коммисія, обсудивъ вопросъ объ изысканіи не достающей на порученную ей постройку суммы въ 3702 руб. 49 к., признаетъ справедливымъ обратиться за покрытіемъ этой суммы къ Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства. На докладъ этомъ резолюція Его Преосвященства такая: Препроводить въ Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе.

**Постановлено.** Разсмотрѣвъ вышеприведенный докладъ и обсудивъ обстоятельства дѣла, Съѣздъ призналъ справедливымъ отпустить изъ прибылей Свѣчнаго Завода въ распоряженіе Правленія Архіерейскаго дома испрашиваемыя 3702 р. 49 коп.

## 17.

Разсмотрѣвъ рапортъ благочиннаго 3-го Равенбургскаго округа, священника Александра Рождественскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго слѣдующаго содержанія: „Уравнительная раскладка взносовъ съ церковей 3-го Равенбургскаго округа, равно и съ церковей всей Рязанской Епархіи въ Святѣйшій Синодъ, на содержаніе окружнаго духовнаго училища, на содержаніе параллельныхъ классовъ духовной семинаріи—составлена въ 1893 году сообразно съ среднимъ выводомъ доходности каждой церкви за 1870, 1875 и 1880 года. Но въ теченіе 10 лѣтъ доходность церковей измѣнилась, въ нѣкоторыхъ церквахъ поднялась, въ нѣкоторыхъ понизилась, вслѣдствіе чего въ настоящее время нѣкоторыя церкви взносятъ болѣе должнаго, а нѣкоторыя—менѣе, а посему требуется пересмотрѣть вѣдомость о взносахъ съ церковей Рязанской Епархіи.

Въ виду такой необходимости и я осмѣливаюсь утрудить Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца,

покорнѣйшею просьбою разрѣшить пересмотръ вѣдомости о взносахъ отъ церквей или для всей епархіи, или же для одного вѣреннаго моему вѣдѣнію округа, не измѣняя общей суммы взносовъ какъ въ Святѣйшій Синодъ, такъ и на содержаніе мѣстныхъ окружныхъ духовныхъ училищъ, Епархіальнаго женскаго Училища и параллельныхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи.

**Постановлено.** Съѣздъ не видитъ пока надобности въ пересмотрѣ вѣдомости о взносахъ съ церквей для всей епархіи. Но если о. Благочинный 3-го Раненбургскаго округа находитъ такую надобность для церквей своего округа, то можетъ пересмотрѣть и исправить раскладку взносовъ съ церквей на благочинническомъ собраніи своего только округа.

18.

Читали отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: „По производившемуся въ Рязанскомъ Епархіальномъ Управленіи дѣлу о возвратѣ къ своему источнику денегъ 273 руб. 75 коп., употребленныхъ въ расходъ изъ имѣющихся при Консисторіи суммъ: а) 225 руб. для отсылки въ Правленіе Казанской Духовной Академіи, взамѣнъ выданныхъ заимобразно изъ академическихъ средствъ преподавателю параллельныхъ классовъ Рязанскаго Духовнаго Училища Ивану Арбекову въ третное не въ зачетъ жалованья и б) 25 к. на пересылку 225 руб., а также выданныхъ на прогоны преподавателямъ параллельныхъ классовъ того же училища 39 руб. 45 коп. Θεодору Виноградову и 9 руб. 5 коп. Александру Гусѣву. Рязанская Духовная Консисторія, въ виду того, что преподаватели параллельныхъ классовъ Духовнаго Училища содержатся на мѣстныхъ средства епархіи, просила Правленіе Духовнаго Училища доложить очередному окружно-училищному съѣзду духовенства объ изысканіи средствъ на покрытіе 273 руб. 75 коп. Правленіе училища отъ 10-го октября 1902 г. за № 455-мъ на это требованіе дало

такой отвѣтъ, что окружный съѣздъ духовенства постановилъ: направить дѣло о покрытіи израсходованной суммы Духовной Консистеріи въ количествѣ 273 руб. 75 коп., въ Рязанскій Епархіальный Съѣздъ духовенства.

**Постановлено:** увѣдомить Рязанскую Духовную Консистерію, что на прошломъ Рязанскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ Духовенства дѣло о покрытіи суммы израсходованной Консистеріею на прогоны учителей Рязанскаго Духовнаго Училища въ количествѣ 273 руб. 75 коп. не было доложено. Настоящій же Епархіальный очередной Съѣздъ духовенства находитъ, что эти деньги должны быть взысканы съ Рязанскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства, такъ какъ преподаватели параллельныхъ классовъ всецѣло содержатся на счетъ мѣстныхъ средствъ.

19.

Слушали докладъ членовъ Комиссіи по ремонту Рязанскаго архіерейскаго дома слѣдующаго содержанія: Въ виду неимѣнія средствъ у Правленія архіерейскаго дома на уплату неотложнаго долга, Комиссіи своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 октября 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила обратиться къ Съѣзду о.о. уполномоченныхъ Рязанскаго епархіальнаго духовенства, имѣющему быть въ концѣ мая 1904 года, съ просьбою ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 500 руб., — сумму, неотложно требующуюся на уплату долга, и тѣмъ вывести изъ затруднительнаго положенія Правленіе архіерейскаго дома. Комиссіа питаетъ увѣренность, что о.о. уполномоченные духовенства Епархіальнаго Съѣзда не откажутся и теперь придти на помощь матеріальнымъ нуждамъ архіерейскаго дома и такимъ образомъ дать новое доказательство точнаго исполненія постановленія Съѣзда духовенства 1900 года (Журн. Съѣзда VII отд. § 6, п. 2 опредѣленія) мая 24 дня 1904 года.

**Постановлено:** ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 500 р. въ Управление архіерейскаго дома на покрытіе неотложнаго долга по ремонту архіерейскаго дома и возобновленію старой Іоанно-Предтеченской церкви.

Заслушавъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 22 апрѣля 1904 года за № 3973 относительно утверждения проекта устава Епархіального пріюта бездомныхъ и беспомощныхъ вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія Рязанской епархіи, съ резолюціею Его Преосвященства: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“. Въ указѣ томъ изложенъ отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 марта текущаго года за № 1886 слѣдующаго содержания: „Со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ утверженію вышеупомянутаго устава, съ слѣдующимъ дополненіями: 1) въ пунктѣ а) пар. 7 указать точный способъ опредѣленія правъ кандидатокъ, а также и то, кому должно отдаваться преимущество въ пріемѣ при одинаковомъ положеніи нѣсколькихъ просящихъ объ опредѣленіи въ пріютъ; 2) въ пар. 12 точно указать, на какія средства будетъ содержаться означенный пріютъ; 3) въ пар. 13 указать минимальный штатъ призрѣваемыхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы постепенное увеличеніе ихъ числа дѣлалось въ соотвѣтствіе величинѣ запаснаго капитала, обезпечивающаго содержаніе добавочно принятыхъ призрѣваемыхъ; 4) въ пар. 22 указать, что пища, одежда и прочее заготовляются и отпускаются призрѣваемымъ на счетъ средствъ пріюта, при чемъ количество и размѣръ ихъ не должны быть менѣе обозначеннаго въ приложеніи къ ст. 290 Уст. Общ. Призр. т. XIII св. зак. изд. 1892 г.; и 5) пар. 27 согласовать съ общими гражданскими законами относительно оставшагося по смерти призрѣваемыхъ имущества. Предварительно разрѣшенія настоящаго дѣла по существу, Свят. Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенный проектъ устава возвратить для исправленія согласно указаннымъ замѣчаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ проекта устава. Исполненіе требуемыхъ Министерствомъ Внут-

ренних Дѣлъ исправленій устава было поручено избранной для этого Коммиссіи, которая и представила проектъ Устава въ исправленномъ видѣ.

**Постановлено:** признать исправленіе проекта устава удовлетворительнымъ и представить на утвержденіе въ исправленномъ видѣ.

## 21.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе о средствахъ содержанія Епархіально-Гастевскаго пріюта бездомныхъ и беспомощныхъ вдовъ и сиротъ женскаго пола Рязанской епархіи, каковыхъ по проекту устава должно быть не менѣе 10 лицъ. Оказалось, что наличныхъ средствъ пріюта для содержанія такого количества призрѣваемыхъ не достаточно.

**Постановлено:** Въ виду недостаточности наличныхъ средствъ названнаго пріюта, произвести церковный тарелочный сборъ въ пользу пріюта въ день Рождества Христова сего 1904 года и представить этотъ сборъ чрезъ о.о. благочинныхъ на имя благочиннаго 2-го Рязанскаго округа, священника села Вышгорода Или Соколова.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня за № 2165 Рязанской Духовной Консисторіи предложено по поводу сего постановленія сѣзда дать отзывъ. Въ отзывѣ своемъ отъ 7 іюня Консисторія выразила, что, по ея мнѣнію, постановленіе сѣзда, изложенное въ ст. 21, какъ не согласное съ духовнымъ завѣщаніемъ г. Гастева и не имѣющее за собою иныхъ законныхъ основаній, не должно подлежать утвержденію.

## 22.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи новыхъ членовъ въ составъ хозяйственнаго совѣта Епархіально-Гастевскаго пріюта, также членовъ Ревизіонной Коммиссіи этого пріюта, при чемъ и избраны открытой подачей голосовъ единогласно: 1) въ составъ Совѣта—благочинный 2-го Рязанскаго округа, Илія Соколовъ—въ предсѣдатели, священникъ села Спасъ-Утѣшенья Николай Озеровъ и священникъ села Лѣсокъ Григорій Карауловъ—членами; 2) въ составъ Ревизіонной Коммиссіи: села Никитинскаго, Прон-

скаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чернобаевъ, села Рѣдькина, Рязанскаго уѣзда, священникъ Петръ Высоковъ и села Песочни того же уѣзда, Дмитрій Прокимновъ.

**Постановлено:** просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, утвердить избраніе вышеозначенныхъ лицъ.

23.

1.) Разсуждали о необходимости отпечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи журналы прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда, утвержденные Его Преосвященствомъ, по 6 отдѣламъ отдѣльными брошюрами, и разослать таковыя по всѣмъ церквамъ епархіи со взысканіемъ съ нихъ суммы, какая имѣетъ быть затрачена на ихъ отпечатаніе. 2.) Равнымъ образомъ таковая же необходимость настoitъ и въ напечатаніи журналовъ Съѣзда текущаго 1904 года, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, кои по напечатаніи ихъ отдѣльными брошюрами такъ же должны быть разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи съ уплатою ихъ стоимости.

**Постановили:** покорнѣйше просить Рязанскую Духовную Консисторію, Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи, Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи и Правленіе Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода снять копіи съ подлинныхъ журналовъ Съѣзда 1903 года, а ровно и съ журналовъ текущаго 1904 года, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, каковыя и доставить въ Редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія ихъ въ типографіи Братства Св. Василія Рязанскаго отдѣльными брошюрами и для немедленной разсылки оныхъ по всѣмъ церквамъ епархіи; стоимость такового печатанія о.о. Благочинные имѣютъ взыскать съ церковей и представить по надлежащему, — при чемъ типографія Братства благоволитъ препроводить по одному экземпляру сихъ журналовъ въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и Церковнаго Вѣстника.



Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ, предложенныя вниманію Създа вопросы, настоящій Създъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рязанской епархіи постановилъ: засѣданія Създа считать законченными, журналы засѣданія по всѣмъ 5 отдѣламъ со всѣми относящимися къ нимъ документами чрезъ председателя Създа предствить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе; 2) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Създа уполномоченныхъ отъ Духовенства на понедѣльникъ шестнадцатаго (16) мая 1905 года.

На семь журналѣ по обще-епархіальнымъ дѣламъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня за № 2282: „Постановленіе по ст. 21, согласно журналу Консistorіи отъ 7 іюня сего 1904 года за № 609, оставляется безъ утвержденія.—Прочее утверждается.“ За симъ на рапортѣ Редактора официальной части Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей о недоразумѣніяхъ, вызываемыхъ постановленіемъ, изложеннымъ въ ст. 23, и о разрѣшеніи напечатать журналы Създа духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а не отдѣльными брошюрами, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюля за № 128: „Согласенъ.“

## II.

### По дѣламъ Епархіальной Семинаріи.

#### I.

Правленіе Семинаріи, при отношеніи своемъ отъ 25 мая 1904 г. за № 295, препроводило въ Рязанскій Епархіальный Създъ выписку изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ: 1) по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ Семинаріи и епархіальнаго общежитія за 1903 годъ и по содержанію учениковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи; 2) по ремонту зданій общежитія; 3) вѣдомость о денежныхъ взносахъ, представленныхъ о.о. благо-

чинными Рязанской епархіи на содержаніе епархіальныхъ классовъ при Семинаріи въ 1903 году и 4) вѣдомость о движеніи суммъ по содержанію епархіальныхъ классовъ и общежитія при Семинаріи за 1904 годъ съ 1 января по 1-е мая.

При разсмотрѣніи сихъ вѣдомостей оказалось слѣдующее: 1) въ выпискѣ изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію епархіальныхъ классовъ семинаріи и общежитія за 1903 г. значится: въ приходѣ за 1903 годъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 года—39246 р. 70 коп., въ расходѣ—38686 р. 87 коп., въ томъ числѣ на ремонтъ зданій епархіальнаго общежитія израсходовано, согласно журнальныхъ постановленій съѣзда, 1724 руб. 92 коп. и на содержаніе учениковъ пищею 12071 р. 73 коп. Въ остаткѣ къ 1904 году имѣется 559 р. 73 к. Общій итогъ годоваго расхода, а также и остатокъ къ слѣдующему году не выведенъ.

2) Въ вѣдомости о взносахъ оо. благочинныхъ за 1903 годъ значится: слѣдовало поступить 8196 р. 69 коп., а въ дѣйствительности поступило 8579 р. 10 коп.

Увеличеніе дѣйствительнаго въ сей вѣдомости прихода, какъ объясняется въ вѣдомости, зависѣло отъ слѣдующихъ обстоятельствъ: (а) отъ Александро-Невской церкви г. Егорьевска поступило вновь 32 р. 20 коп., отъ Троицкой и Архангельской церкви г. Егорьевска вновь поступило 8 р. 68 коп., отъ Николаевской гор. Раненбурга церкви за прежніе годы—21 р. 21 коп.; отъ благочиннаго Вѣкова—256 р. 72 коп. за прежніе годы и отъ благочиннаго Молчанова—76 р. 41 коп. недоимки за прежніе годы.

3) Въ вѣдомости о движеніи суммъ съ 1 января по 1 мая 1904 года значится въ приходѣ 5505 р. 91 коп., въ расходѣ—19495 р. 37 коп. Перерасходъ въ 13989 р. 46 коп. покрытъ изъ общеeparхіальныхъ суммъ въ счетъ ожидаемаго прихода суммъ за 1904 годъ.

**Постановлено:** данныя по тремъ статьямъ принять къ свѣдѣнію.

## II.

Заслушана Създомъ смѣта доходовъ и расходовъ по содержанию епархіальныхъ классовъ и общежитія на 1905 годъ. По этой смѣтѣ ожидается на приходъ 37266 р. 20 коп., а въ расходъ 36860 р. 23 коп.

При подробномъ разсмотрѣніи смѣты съѣздъ обратилъ вниманіе на высокій размѣръ жалованья письмоводителя семинаріи— 320 руб. въ годъ (ст. 11).

Принимая во вниманіе, что Правленіе Семинаріи, какъ казенной, такъ и епархіальной одно и что особой работы по дѣламъ специально Епархіальной Семинаріи для письмоводителя очень немного, съѣздъ призналъ нужнымъ сократить жалованье письмоводителя съ 320 р. на 180 руб., а на канцелярскіе расходы оставить безъ измѣненія, т. е. 75 руб.

**Постановлено:** смѣту утвердить съ вышеуказаннымъ сокращеніемъ.

## III.

При смѣтѣ же представлена подробная вѣдомость о пищевомъ продовольствіи каждаго воспитанника въ теченіе года, стоимость котораго выведена въ 56 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.: **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

## IV.

Заслушавъ былъ рапортъ помощника эконома по епархіальному общежитію при Семинаріи діакона Цвѣтнева, препровожденный Правленіемъ Семинаріи въ Съѣздъ при отношеніи отъ 25 мая с. г. за № 296.

Въ рапортѣ выясняется, что выгребная яма при зданіи епархіальной Семинаріи пришла отъ времени въ совершенную негодность и неспособна выполнять своего назначенія, а потому требуется отремонтировать ее заново, а именно: стѣны ямы обложить кирпичемъ на цементѣ и тѣмъ же цементомъ опшукатурить

ихъ, на каковой предметъ требуется всего 550 руб. Съездъ призналъ необходимымъ исправленіе выгребной ямы.

**Постановлено:** произвести ремонтъ выгребной ямы съ употребленіемъ на сей предметъ 550 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

## V.

Правленіе Семинаріи препроводило въ Съездъ рапортъ эконома Семинаріи, о. А. Ясенева, о необходимости произвести въ настоящіе каникулы ремонтныя работы въ банѣ, исправленіе печей въ корпусѣ, исправленіе притолокъ, дверей, оконъ и пр., малярныя работы въ больницѣ и др. всего на сумму въ 3000 р. Въ виду имѣющаго начаться съ текущаго года капитальнаго ремонта зданій Семинаріи, а въ ближайшемъ будущемъ—постройки новой бани, Съездъ находитъ, что существенный ремонтъ при настоящихъ условіяхъ не представляется необходимымъ, а требуется только временная починка или исправленіе.

**Постановлено:** отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода 1000 р. на производство самых неотложныхъ работъ въ тѣхъ зданіяхъ и по тѣмъ предметамъ, о коихъ упоминается въ рапортѣ эконома Семинаріи.

## VI.

Правленіе Семинаріи при отношеніи своемъ отъ 25 мая с. г. за № 296, препровождая на разсмотрѣніе Съезда журналъ свой отъ 20 апрѣля с. г. за № 13, проситъ Съездъ обратить особое вниманіе на ст. 2 журнала Правленія по вопросу о расширеніи епархіальнаго общежитія. Указываемый журналъ Правленія Семинаріи состоялся по содержанію V статьи постановленій епархіальнаго Съезда 1903 года по отдѣлу епархіальной Семинаріи. Въ прошломъ году Правленіе Семинаріи препроводило въ Съездъ предложеніе о. Ректора о нуждѣ въ расширеніи зданія епархіальнаго общежитія, на что потребуется до 20,000 р. и кромѣ того объ увеличеніи семинарской усадьбы путемъ покупки усадебъ, раздѣляющихъ казенную семинарію отъ епархіальной. Съездъ

прошлаго года не нашелъ нужнымъ удовлетворить предложеніе о. Ректора, находя: 1) что комнаты для вѣклассныхъ занятій могутъ имѣть достаточное количество чистаго воздуха и 2) что зданіе епархіальной семинаріи, обращенное лицомъ на шумную улицу, въ теченіе 24 лѣтняго своего существованія не препятствовало успѣхамъ воспитанниковъ и что семинарія наша въ учебномъ отношеніи—ничуть не ниже многихъ другихъ семинарій (ст. V отд. Епарх. Семин.). Правленіе Семинаріи, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 20 апрѣля с. г., разсужденія Съѣзда не признало правильнымъ и доказываетъ, что а) существующія классныя комнаты епархіальной Семинаріи даютъ менѣе 0,5 куб. саж. на каждаго ученика и что воздухъ портится чрезвычайно быстро, особенно при вечернихъ занятіяхъ съ лампами. „Такимъ образомъ, говорится въ журналѣ Правленія, невозможныя санитарно-гигіеническія условія, существующія въ Епархіальномъ общежитіи, Съѣздомъ не опровергнуты“.

б) „Успѣхъ учебнаго дѣла въ Рязанской Семинаріи, говорится далѣе въ журналѣ Правленія, отнюдь не указываетъ на нормальность гигиеническихъ условій, а лишь относится къ чести преподавательской корпораціи, сумѣвшей вести дѣло даже съ ущербомъ для здоровья какъ учащихся, такъ учащихся. А потому журналомъ Правленія опредѣлено: просить Его Преосвященство предложить епархіальному Съѣзду 1904 года удовлетворить указанную о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Григоріемъ, неотложную нужду по расширенію зданія епархіальнаго общежитія, а также и по расширенію усадьбы. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія отъ 3 мая 1904 г. „Ст. II препроводить на разсмотрѣніе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.“ Выслушавъ означенный журналъ Правленія Семинаріи и соглашаясь съ приведенными въ немъ доводами за расширеніе зданія епархіальнаго общежитія, съѣздъ, тѣмъ не менѣе, принялъ во вниманіе то обстоятельство, что не далѣе, какъ съ будущаго года, имѣеть быть производимъ капитальный ремонтъ главнаго корпуса Семинаріи.

По проэку ремонта зданія казенной Семинаріи предполагается, какъ говорится въ отношеніи о. Ректора, классныя комнаты всё соединить въ зданіи Казенной Семинаріи. Благодаря этому, классныя комнаты епархіального общежитія въ теченіе 15—16 часовъ будутъ совершенно свободны. Воспитанники будутъ находиться только съ 3—4 часовъ вечера и до 10 ночи. Съѣздъ полагаетъ, что при такомъ измѣненіи эти комнаты въ гигиеническомъ отношеніи будутъ если не вполне благоустройны, то во всякомъ случаѣ терпимы.

По мнѣнію о. Ректора, слѣдуетъ сдѣлать пристройку съ лѣваго крыла, внутрь двора, въ видѣ буквы Г, на что требуется до 20,000 р. Сумма солидная, а при тѣхъ средствахъ, какими въ настоящее время располагаетъ Съѣздъ, прямо таки непосильная. По утвержденному Св. Синодомъ проэку и сметамъ, на ремонтъ казенной семинаріи 217,000 руб., изъ коихъ 30,000 руб., какъ сказано въ Синодской выпискѣ, должны быть изысканы изъ мѣстныхъ средствъ, такъ какъ съ расширеніемъ зданій казенной семинаріи, въ нихъ будутъ помѣщаться, кромѣ уже живущихъ въ семинаріи воспитанниковъ, до 90 воспитанниковъ своекоптныхъ. Считая необходимымъ изыскать 30,000 р. и уже намѣтивъ отпустить эту сумму изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода въ теченіе 3 лѣтъ, Съѣздъ не имѣетъ никакой возможности отыскать 20,000 р. на пристройку зданія къ епархіальному общежитію. Да и будетъ-ли необходима эта пристройка, когда въ настоящемъ общежитіи освободится цѣлыхъ 6 просторныхъ комнатъ и цѣлая  $\frac{1}{3}$  воспитанниковъ, живущихъ въ немъ, будетъ переведена въ помѣщеніе казенной семинаріи?

Что касается расширенія семинарскихъ усадебъ путемъ покупки 4-хъ частныхъ усадебъ, раздѣляющихъ усадьбы Семинарскія, то съѣзду кажется, что самъ о. Ректоръ не придастъ этому вопросу серьезнаго значенія, потому что онъ, прежде чѣмъ предложить съѣзду духовенства приобрести эти усадьбы, не позаботился справиться о томъ, желаютъ-ли хозяева этихъ усадебъ продать ихъ и на какихъ условіяхъ? Между тѣмъ, каждый изъ

депутатовъ съѣзда, проходя мимо означенныхъ усадебъ, видѣлъ на нихъ обширныя и дорогія постройки, благодаря наличности которыхъ стоимость усадебъ должна быть весьма значительна. Сообразивъ все вышеизложенное, съѣздъ находитъ расширение зданій епархіальнаго общежитія преждевременнымъ, а покупку усадебъ—непосильнымъ.

**Постановлено:** вопросъ о расширеніи зданія епархіальнаго общежитія отложить до того времени, когда закончится ремонтъ и перестройка казенной Семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлится назначеніе помѣщеній епархіальнаго общежитія, а покупку сосѣднихъ съ Семинаріями усадебъ отклонить совершенно, по неимѣнію на то средствъ.

## VII.

Заслушано Съѣздомъ отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 28 апрѣля с. г. за № 13263, при коемъ препровождена выписка изъ утвержденнаго Св. Синодомъ отъ 7—18 апрѣля 1904 года за № 1816 заключенія хозяйственнаго Управленія о капитальномъ ремонтѣ и расширеніи зданій Рязанской духовной Семинаріи, для зависящихъ со стороны Его Преосвященства распоряженій съ резолюціею отъ 26 мая с. г. „Въ епархіальный Съѣздъ духовенства для изысканія денежныхъ средствъ по пункту 6 утвержденнаго Св. Синодомъ отъ 7—18 апрѣля 1904 г. заключенія Хозяйственнаго Управленія о капитальномъ ремонтѣ и расширеніи зданій Рязанской духовной Семинаріи“.

Въ выпискѣ сказано, что по разсмотрѣніи въ Хозяйственномъ Управленіи обстоятельствъ дѣла о капитальномъ ремонтѣ и расширеніи зданій Рязанской духовной Семинаріи оказалось, что по причинѣ тѣсноты, ветхости и др. недостатковъ помѣщеній данной Семинаріи, удостовѣренныхъ какъ мѣстнымъ епархіальнымъ и семинарскимъ Начальствомъ, такъ и командированнымъ въ г. Рязань гражданскимъ Инженеромъ Павловскимъ, признано необходимымъ капитально ремонтировать эти зданія и расширить ихъ пристройками и передѣлками.

Въ силу сего заключенія гражданскимъ инженеромъ Павловскимъ были составлены, инженеромъ Морозовымъ провѣрены и Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ одобрены къ исполненію, проэскты и утверждена смѣта на 217036 руб. 33 коп.

Вслѣдствіи сего, Хозяйственное Управленіе признало возможнымъ: 1) разрѣшить Правленію Рязанской Духовной Семинаріи произвести работы по расширенію, передѣлкамъ и ремонту въ семинарскихъ зданіяхъ, согласно составленнымъ и одобреннымъ проэскту и смѣтамъ. 2) Рѣшеніе вопроса о способѣ производства работъ предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Рязанскаго. Рязанскому же Преосвященному предоставляется: 3) для технического надзора за работами пригласить опытнаго и благонадежнаго архитектора и, независимо отъ сего, учредить Строительный Комитетъ для наблюденія за правильнымъ ходомъ работъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебной и епархіальной службы; или же 4) образовать Хозяйственно-Строительный Комитетъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства и епархіальнаго духовенства. 5) Образовать Ревизіонный Комитетъ, изъ неучаствующихъ въ расходованіи по производимымъ работамъ суммъ, лицъ духовныхъ учреждений. 6) Такъ какъ съ перестройкою и расширеніемъ зданій Рязанской Духовной Семинаріи въ нихъ будутъ имѣть помѣщеніе, кромѣ уже живущихъ въ Семинаріи воспитанниковъ, до 90 воспитанниковъ своекоштныхъ, чрезъ что мѣстное духовенство освободится отъ необходимости устройства особаго общежитія, то на покрытіе расхода по производству означенныхъ работъ изыскать изъ мѣстныхъ средствъ 30000 руб., а на покрытіе остальнаго расхода, но въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія, отпустить по мѣрѣ надобности изъ Строительнаго Комитета по смѣтамъ св. Синода 1904, 1905 и 1906 годовъ.

Выслушавъ означенную выписку изъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ въ подлинномъ ея видѣ, Съѣздъ считаетъ прежде всего своимъ священнымъ долгомъ выразить глубокую и



искреннюю благодарность Преосвященному Епископу Аркадію и Ректору Семинаріи, о. архимандриту Григорію, какъ главному инициатору предполагаемаго ремонта, за его безпримѣрно внимательное и сердечное отношеніе къ нуждамъ Семинаріи и обучающимся въ ней, выразившееся въ исходатайствованіи столь солиднаго синодскаго пособія.

Что касается изысканія 30000 руб., то хотя Рязанское духовенство и весьма не богато, такъ что мѣстныхъ средствъ сплошь и рядомъ не достаетъ на покрытіе насущныхъ нуждъ епархіи, съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивающихся, тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду весьма значительное пособіе, исходатайствованное о Ректоромъ Семинаріи изъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, при использованіи котораго наша Семинарія, конечно, будетъ поставлена на должной высотѣ въ санитарно—гигіеническомъ отношеніи оно—духовенство,—въ лицѣ его представителей, съ охотою приходитъ на помощь по ремонту и исправленію зданій казенной Семинаріи и признаетъ необходимымъ отпустить 30000 руб. въ теченіе 3 лѣтъ, по равной части, изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, начавъ съ 1905 года. При этомъ съѣздъ о.о. депутатовъ позволяетъ себѣ питать надежду и увѣренность, что при нуждахъ самого духовенства въ благоустроеніи своихъ духовно-учебныхъ заведеній и высшее Правительство, и ближайшее мѣстное Начальство также сочувственно отнесутся къ онымъ.

**Постановлено:** въ добавленіе къ назначеннымъ на перестройку и ремонтъ зданій Казенной Семинаріи изъ суммъ св. Синода средствамъ, отпускать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Правленію Семинаріи по 10,000 руб. въ годъ, въ теченіе 3 лѣтъ, начавъ съ 1905 года, специально на ремонтъ оной.

На семь журналѣ по дѣламъ Духовной Семинаріи резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюня за № 425 послѣдовала такая: „утверждается“.

**О В Ъ Я Е**

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Духовной Семинаріи въ августѣ 1904 г.

| Ав-<br>густъ. | Письменныя упражненія подъ наблюденіемъ преподавателей въ |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
|---------------|---|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|
|               | VI<br>к.л.  | V<br>к.л.   | IV <sub>1</sub><br>к.л. | IV <sub>2</sub><br>к.л. | III <sub>1</sub><br>к.л. | III <sub>2</sub><br>к.л. | III <sup>3</sup><br>к.л. | II <sub>1</sub><br>к.л. | II <sub>2</sub><br>к.л. | II <sup>3</sup><br>к.л. | I <sub>1</sub><br>к.л. | I <sub>2</sub><br>к.л. | I <sub>3</sub><br>к.л. |  |  |
| 19            | Четвергъ.   |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 20            | Пятница.  | 1) Догмат. Бог. (VI и V к.), Нрав. Б. (VI к.), Основ. Б. (V и IV)<br>2) Св. Писаніе (V к.); 3) Литург. (V и IV), Гомилет. (VI, V, IV)<br>Практ. (VI, V), расколъ и облич. Б. (VI, V). |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 21            | Суббота.  | 1) Библейская, Церковная и Гражд. Исторія (VI, V, IV,<br>III, II, I к.л.).<br>2) Математика и Физика (IV III, II и I).  |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 23            | Попедѣльн.  | Греческій языкъ (VI, V, IV, III, II, I к.л.).   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 24            | Вторникъ.   | Священное Писаніе (IV, III, II, I к.л.).  |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 25            | Среда.  | Латинскій языкъ и Церковное Пѣніе.  |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 27            | Пятница.  | 1) Священное Писаніе (VI к.л.).<br>2) Словесность и Исторія Литературы (III, II, I к.л.).   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 28            | Суббота.  | Логика (III к.л.) Психологія и Философія (V) и Дидак-<br>тика (VI и V к.л.).  |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 31            | Вторникъ.   |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| Сент.<br>1    | Среда.  |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 2             | Четвергъ.   |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |
| 3             | Пятница.  |   |                         |                         |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                        |                        |                        |  |  |

Поступающіе во второй и другіе высшіе классы Семинаріи держатъ экзамены од-  
нажды въ августѣ 1904 г. переэкзаменовокъ для воспитан-

**Е Н И Е.**

описание приемных экзаменовъ а) для учениковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ.

| Рязанскаго.     |                 | Зарайскаго. | Сапожковскаго.  | Скопинскаго.    | Рапелбургскаго. | Касимовскаго. | Далковскаго.    | б) для державшихъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ. |
|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|---|
| орнал.          | паралл.         |             |                 |                 |                 |               |                 |   |
|                 |                 |             |                 |                 |                 |               |                 |   |
|                 | П               | письменныя  | упражненія      | по русскому     | языку           |               |                 | у.  |
|                 | П               | письменныя  | упражненія      | по латинскому   | языку           |               |                 | у.  |
| географія.      | Арифметика.     |             |                 |                 |                 |               |                 | Катихизисъ, Св. Исторія и Цер. Уставъ.          |
|                 |                 |             | Географія.      | Арифметика.     | Греческ. языкъ. |               |                 | Латинскій яз. и Цер. Пѣніе.                     |
|                 |                 |             |                 |                 | Географія.      | Арифметика.   |                 | Арифметика.                                     |
| арифметика.     | Греческ. языкъ. | Географія.  |                 |                 |                 |               |                 | Русскій и Ц. Славянск. яз.                      |
|                 |                 |             | Арифметика.     | Греческ. языкъ. | Географія.      |               |                 |   |
|                 |                 |             |                 |                 |                 | Арифметика.   | Греческ. языкъ. |   |
| греческ. языкъ. | Географія.      | Арифметика. |                 |                 |                 |               |                 |   |
|                 |                 |             | Греческ. языкъ. | Географія.      | Арифметика.     |               |                 | Географія.                                      |

ременно съ воспитанниками Дух. Семинаріи въ комиссіяхъ для экзаменовъ и церковъ Духовной Семинаріи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### О приѣмѣ въ Куминскую женскую второклассную школу.

Приѣмъ дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ въ 1-е отдѣленіе II класса съ повѣрочнымъ испытаніемъ по программѣ одноклассной школы имѣеть быть для удобства пріѣзжающихъ въ г. Рязкѣ въ ц. школѣ при Соборѣ 27 и 28 августа, а въ самой Куминской школѣ (въ с. Куминѣ, Скопинскаго уѣзда, въ 15—17 верстахъ отъ ст. Караблино) дополнительный приѣмъ будетъ 10 сентября. Требуется представленіе удостовѣреній отъ священниковъ о способностяхъ и благоправіи дѣвочекъ. При Куминской школѣ имѣется общежитіе на 40 ученицъ, гдѣ содержаніе пищею обходится въ годъ 18—20 рублей. Для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей имѣется нѣсколько казенныхъ стипендій или полустипендій.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшій Манифестъ.—Высочайшая награда.—Указы Св. Синода о назначеніи пенсій и пособій.—Распоряженія Еп. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1904 г.—По дѣламъ Епархіальной Семинаріи.—О приѣмѣ въ Куминскую женскую второклассную школу.—

---

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Августа 10 дня. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 369. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.

# РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
вѣвѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

15 Августа № 16 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы; событіе успенія Богоматери въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви.

Праздникъ Успенія Божіей Матери равно чтится и въ восточной и въ западной Церкви, и издревле предваряется двухнедѣльнымъ *Успенскимъ постомъ*. Уже при жизни Пресвятой Богородицы начали сбываться надъ Нею пророческія Ея слова о Себѣ: *се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди*. Съ распространіемъ славы Іисуса Христа, какъ Сына Божія, ублажалась и

пречистая Его Богоматерь, жившая на землѣ. По вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо, Препоблагословенная Матерь Вознесшагося, по сказанію книги Дѣяній Апостольскихъ, пребывала въ молитвѣ и моленіи вмѣстѣ съ Его учениками (гл. 1, ст. 14) и вмѣстѣ съ ними пріяла дары Духа Святаго въ день Пятидесятницы. За время пребывания Своего съ апостолами и вѣрующими Ова несомнѣнно повѣдала имъ немало о чудесныхъ событіяхъ благовѣщенія, зачатія, рожденія и младенчества Христа. Многіе изъ новопросвѣщенныхъ даже изъ дальнихъ странъ приходили въ Иерусалимъ, чтобы видѣть и слышать Матерь Господа <sup>1)</sup>. Слава Ея, какъ Богоматери, быстро росла вмѣстѣ съ распространеніемъ вѣры въ Сына Ея и Господа. И чѣмъ глубже были чувства, возбужденныя въ вѣрующихъ высокими и святыми образомъ Богоматери, тѣмъ живѣе чувствовали они отшествіе Ея на небо и тѣмъ благоговѣйнѣе чтили день Ея успенія. Погребальная пещера Пресвятой Дѣвы въ Геосиманіи, существующая и до нынѣ, всегда составляла предметъ поклоненія всѣхъ христіанъ. Объ успеніи Богоматери писалъ уже Діонисій Ареопagitъ въ 1-мъ вѣкѣ; во 2-мъ вѣкѣ сказаніе объ этомъ событіи находимъ въ сочиненіяхъ Мелитона, епископа Сардійскаго; въ 4-мъ вѣкѣ объ успеніи упоминаютъ св. Епифаній Кипрскій, блаж. Августинъ и Иеронимъ. Въ 5-мъ вѣкѣ Анатолій Константинопольскій, Ювеналій, патр. Иерусалимскій, въ 8-мъ в. Іоаннъ Дамаскинъ, въ 9-мъ в. Теофанъ Никейскій на день Успенія составили каноны и цѣснопѣнія, которые и доселѣ употребляетъ прав. Церковь <sup>2)</sup>. Особенно же торжественнымъ праздникомъ Успенія сталъ послѣ 5-го вселенскаго собора, когда импер. Маврикій одержалъ знаменитую побѣду надъ Персами 15-го августа, и издалъ указъ о всеобщемъ, повсемѣстномъ и одновременномъ празднованіи Успенія именно въ этотъ день.

<sup>1)</sup> Чет. Мин. 15 авг.

<sup>2)</sup> Подробныя свѣдѣнія о времени происхожденія праздника Успенія Пресвятыя Богородицы см. въ № 34-мъ „Рук. для сел. паст.“ за 1895 г., ст. К. Перевозникова.

Извѣстно, что событіе, въ честь и память котораго установленъ Церковью праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, не записано въ Библии. Въ четырехъ каноническихъ Евангеліяхъ находятся лишь краткія и немногія свѣдѣнія о земной жизни Богоматери до вознесенія Господа на небо. Эта видимая скудость свѣдѣній о лицѣ Богоматери какъ бы намѣренно сообразуется съ глубокимъ Ея смиреніемъ, но не можетъ удовлетворить благоговѣйное чувство религіознаго почитанія, любви и благодарности къ Матери Господа, послужившей великой тайнѣ воплощенія Сына Божія. Для удовлетворенія этого чувства вѣрующіе естественно обращались къ преданію, вслѣдствіе чего и явились разныя сказанія о земной жизни Богоматери и Ея успеніи. Эти сказанія тщательно собраны и большею частью буквально изложены въ Четырехъ-Мѣсѣ св. Димитрія Ростовскаго (15 августа) и въ сказаніи о жизни Пресвятой Богородицы (Аѳонск. изд.). Но мы приведемъ только тѣ свѣдѣнія объ успеніи, какія заключаются въ Священномъ Преданіи и, въ частности, въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ православной Церкви. Эти свѣдѣнія, какъ вполне истинныя и достовѣрныя, могутъ служить руководствомъ и для православныхъ художниковъ при изображеніи ими праздника Успенія.

Успеніе Богоматери, какъ отшествіе отъ земли къ небу, было желаннымъ событіемъ для Нея. *Жизни вышнія желающую* (жизнь) *оставила еси, Богородительница...* поетъ св. Церковь <sup>1)</sup>. Отходя отъ земли, Препоблагословенная платила дань своей смертной природѣ, какъ происшедшая *изъ мертвыхъ* (т. е. смертныхъ) *чреслъ* <sup>2)</sup>. Но обиліе чудесныхъ событій безконечно отличало успеніе Пречистой Матери Господа отъ успенія или кончины обыкновенныхъ людей. Облакъ принесъ къ Ея смертному одру апостоловъ, разсѣявшихся по разнымъ странамъ для проповѣди Евангелія <sup>3)</sup>, ибо, какъ сказано въ 1 стихирѣ на ли-

<sup>1)</sup> 2 Стих. на „Господи воззвахъ“ на малой вечернѣ.

<sup>2)</sup> 2 троп. 1 пѣсни перв. канона; 2 троп. 4 пѣсни и 1 троп. 3 пѣсни втор. канона.

<sup>3)</sup> 4 стих. на „Господи воззвахъ“ на малой и великой вечернѣ; 4 стих. на хвалит. и др.

тіи, подобало самовидцямъ и слугамъ Слова, видѣвшимъ вознесе-  
ніе на небо Спасово, быть свидѣтелями преставленія и рожд-  
шей Его. Въ числѣ сошедшихъ къ одру Богоматери одна цер-  
ковная пѣснь въ частности называетъ Іакова, брата Господа, и  
Петра <sup>1)</sup>, послѣдній между прочимъ обратился къ отходившей  
на небо Богоматери съ словами: *молися, Пречистая, прилежно*  
*Сыну и Богу Твоему, да невредимо пребудетъ стадо твое* <sup>2)</sup>.  
Богоматерь же обратилась къ собравшимся ученикамъ Сына сво-  
его съ такими словами: *апостоли, совокупльшеся здѣсь, въ Геѡси-*  
*манійстѣй веси погребите тѣло мое* <sup>3)</sup>.

Явился къ одру Преблагословенной Богородицы и Боже-  
ственный Сынъ Ея. *Гряди, Честная, Сыномъ и Богомъ просла-*  
*влена буди*,—сказалъ Онъ Ей <sup>4)</sup>. И въ руки Ему отдала Присно-  
дѣва душу свою: *Въ Сыновъ руцѣ днесъ всесвятую отдаетъ ду-*  
*шу*,—поетъ св. Церковь въ день Успенія <sup>5)</sup>. Небесныя силы,  
сопровождая Пречистую при восхожденіи Ея на небо, съ ра-  
достью прославляли Ее; апостолы, сподобившіеся зрѣть это  
чудное восхожденіе, въ трепетѣ слѣдили за нимъ очами и, при-  
шедши въ себя отъ восторга, окружили одръ и съ благоговѣй-  
нымъ умиленіемъ смотрѣли на пречистое тѣло Богородицы. „Ликъ  
апостольскій съ умиленіемъ вѣщаль: удаляясь въ небесныя чер-  
тоги къ Сыну, Ты готова всегда спасать, Богородица, свое на-  
слѣдіе“ <sup>6)</sup>. Благодатное лице Богоматери, „освященное добро-  
тою Божества“, какъ воспѣваетъ св. Церковь, „сіяло славою  
Божественнаго дѣвства, а отъ тѣла разливалось дивное бла-  
гоуханіе“ <sup>7)</sup>.

Свято исполнили апостолы волю Преблагословенной Бого-  
родицы и погребли Ее въ Геѡсиманіи, гдѣ, по сказанію еванге-

<sup>1)</sup> 4 стих. на стиховнѣ.

<sup>2)</sup> стих. по 50 пс.

<sup>3)</sup> Свѣтленъ.

<sup>4)</sup> 1 троп. 9 пѣсни канона.

<sup>5)</sup> 2 стих. на литіи.

<sup>6)</sup> Канонъ 15 авг. 10 п. 9.

<sup>7)</sup> Утрен. кан. 1 п. 6 троп.



листовъ Матѳея (26, 36) и Марка (14, 32), молился Божественный Сынъ Ея предъ Своимъ вольнымъ страданіемъ. *О дивное чудо! Источникъ жизни во гробъ полагается и лѣтвица къ небу гробъ бываетъ. Веселися, Геѳсиманіе, Богородицень святой доме* <sup>1)</sup>! Есть преданіе, подтверждаемое и церковнымъ пѣснопѣніемъ, что одинъ іудей изъ ненависти къ христіанамъ хотѣлъ низвергнуть съ одра тѣло Препоблагословенной Богородицы. Но невидимый мечъ, охраняя честь одушевленнаго Кивота, отсѣкъ его *досадительныя руки*, которыми онъ дерзко коснулся святаго одра <sup>2)</sup>).

По премудрому смотрѣнію Божию не суждено было ап. Ѳомѣ присутствовать при погребеніи Матери Господней. И вотъ, пришедши на третій день въ Геѳсиманію, этотъ пытливый ученикъ Христовъ съ горькими слезами повергся предъ гробовою пещерою и громко выражалъ сожалѣніе о томъ, что не удостоился послѣдняго прощанія съ Божіей Матерью. Апостолы, съ сердечнымъ сожалѣніемъ о немъ, рѣшились, открывъ пещеру, доставить ему утѣшеніе—поклониться святымъ останкамъ Приснодѣвы. Но открывъ гробъ, не нашли въ немъ тѣла Богоматери, — тамъ лежали только погребальныя пелены Ея; и тогда то они убѣдились въ дивномъ вознесеніи Пресвятой Дѣвы съ тѣломъ на небо <sup>3)</sup>. Въ Геѳсиманскомъ скиту близъ Троице-Сергіевой Лавры, при Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ, установленъ и особый праздникъ Воскресенія и Вознесенія Божіей Матери—17 августа, въ третій день Успенія <sup>4)</sup>.

## Голосъ пастыря о войнѣ.

Мы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всѣмъ частямъ свѣта. хотя полсвѣта

<sup>1)</sup> 1 стих. на „Господи возвахъ“ на вел. вечернѣ; 2 троп. 9 п. второг. кан. и 4 стих. на стиховнѣ

<sup>2)</sup> 2 троп. 3 пѣсни перваго канона.

<sup>3)</sup> 3 стихира на стиховнѣ 16 авг. Полное раскрытіе ученія древней Церкви о воскресеніи и вознесеніи Богородицы находится въ словахъ на праздникъ Успенія св. Іоанна Дамаскина и св. Андрея Критскаго.

<sup>4)</sup> Рук. с. Паст. № 33.

людей и болѣе принадлежать еще къ языческому міру. Но современные христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и Толстовцы), а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ христіанской молитвы и покаянія; завѣты Христа многими поправаны; распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе: *кто хочетъ идти за мною* говоритъ Онъ, *да отвержется себя*, отъ своего слѣпого, плотскаго, растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, *возьметъ крестъ свой и идетъ въ слѣдъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно—отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самого Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей;—свой разумъ и свою плоть обоготворили и удовлетвореніе плотскимъ, гибельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ языкомъ ученыхъ, въ *культъ* плоти и ея страстей, а для этого сочли дозволительными всякія средства для удовлетворенія плоти и міру—растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ, или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забранные товары—или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ-за похищенія; проѣданіе и пропиваніе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣность къ труду умственному или физическому,—непокорность родителямъ или учащихъ и подчиненныхъ—своимъ начальникамъ, словомъ сказать—многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лице свое, не сердце свое, и не вѣру свою, а самое дерзкое невѣріе; породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознаніе совершенной отъ него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодѣяній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведеніе праведный Господь и Судія даетъ намъ грозный урокъ—дерзко навязанную намъ

войну и въ ней—потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомилліонныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война и что будетъ впереди—одному Богу извѣстно; сколько будетъ жертвъ, сколько потерь!—Нужно для Россіи немедленно покаяніе всѣхъ сословій, исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ, обращеніе искреннее къ породившей и воспитавшей ихъ матери своей Церкви Святой, почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя,—что подай Боже,—тогда Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы прославитъ правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и браннаго оружія.

*Богомъ сотворимъ силу—и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ* (Псал. 59, 14). Аминь.

*Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій).*

---

## Первое соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова <sup>1)</sup>.

Истолковательное изложеніе.

*4. III часть посланія. Божественное основаніе богообщенія и богосыновства христіанъ: дарованіе христіанамъ Духа Божія, обнаруживающееся въ истинномъ вѣдѣніи и правильномъ исповѣданіи имъ Іисуса Христа, въ ихъ истинной любви къ братьямъ и къ Богу, возвышающей до дерзновенія предъ Нимъ въ день суда, и, наконецъ, въ вѣрѣ христіанъ, побѣдившей міръ и давшей имъ жизнь вѣчную* 3. 24—5. 21.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 10, 11, 12, 13, 14 и 15 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г.

Въ третьей части посланія апостоль обращается къ указанію божественнаго основанія нашего богообщенія и богосыновства. Это есть пребываніе въ насъ Духа Божія, обнаруживающееся въ Его благодатныхъ дѣйствіяхъ въ насъ и познаваемое нами въ этихъ обнаруженіяхъ.

3,24 (б). И изъ сего <sup>1)</sup> мы познаемъ <sup>2)</sup>, что Богъ пребываетъ въ насъ, именно, изъ Духа, который <sup>3)</sup> Онъ далъ намъ.

Мы познаемъ, что Богъ пребываетъ въ насъ, отъ Духа Его, пребывающаго въ насъ, говоритъ апостоль, ибо отъ Духа Его мы, во первыхъ, имѣемъ истинное вѣдѣніе о Иисусѣ Христѣ и истинно исповѣдуемъ Его Иисусомъ Христомъ, пришедшимъ во плоти (4,2). Христіане, говоритъ апостоль, руководясь этимъ признакомъ пребыванія и дѣйствія въ нихъ Духа Божія, могутъ испытывать духовъ, отъ Бога ли они, и быть увѣренными, что они имѣютъ духа отъ Бога, что они отъ Бога и Богъ въ нихъ пребываетъ, что они побѣдили духъ антихриста и міра, и кого міръ не слушаетъ, тѣ имѣютъ духа истины, а кого міръ слушаетъ, тѣ имѣютъ духа заблужденія.

4,1. Возлюбленные! даетъ апостоль наставленія читателямъ различать духовъ отъ Бога и духовъ не отъ Бога. Не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ <sup>4)</sup>, отъ Бога ли они, потому что, какъ предсказалъ еще Господь (Мѡ. 24, 11. 23 и сл. 1 посл. Іоан. 2,18), много лжепророковъ, носителей также духа,

1) ἐν τούτῳ, точнѣ Слав.: *о семъ* (въ изданіи 1900 г.: *о себѣ* вѣроятно опечатка), въ томъ. чрезъ то... указаніе на послѣдующее: изъ Духа.—*Который Онъ далъ (аористъ) намъ* (ср. 2,27: помазаніе, которое вы получили), разумѣется, при крещеніи и помазаніи, которыя въ первыя времена христіанства сопровождались дивными проявленіями полученія крещенными и помазанными Св. Духа.

2) γινώσκωμεν, Слав.: *разумѣемъ*, Рус.: *узнаемъ*;—судимъ, рѣшаемъ, познаемъ.

3) ὁδ... род. аттракц., но все это предложеніе не значить: ὅτι τὸ πν. ἔδωκεν ἡμ., потому что Онъ даровалъ намъ Духа Святаго; ибо здѣсь указывается не на фактъ дарованія намъ Духа, а на пребываніе въ насъ Духа Божія, обнаруживающееся въ насъ, какъ говорится далѣе, въ просвѣщеніи Духомъ нашего вѣдѣнія и оживотвореніи нашей любви, и познаваемое нами изъ такового нашего состоянія, вѣдѣнія и поведенія.

4) Духъ Божій одинъ, но дарованія Его различны. Отсюда говорится о различеніи духовъ (1 Коринѡ. 12,10), здѣсь объ испытаніи духовъ. См. у Н. Н. Глубоковскаго, Христ. Чт. 1900 г. янв.—май, въ его объясненіи 1 Кор. 12,10 и 14,32.

но духа антихриста, духа отрицающаго Христа, духа заблужденія и лжи, вышли <sup>1)</sup> (отъ отца своего діавола, хотя пока и неявно) въ міръ, и дѣйствуютъ въ немъ съ притязаніемъ на обладаніе Духомъ Божиимъ, чтобы увлечь васъ въ ихъ лжеученіе, къ отпаденію отъ вѣры (ср. I Тим. 4,1).

Апостоль Павелъ въ I посланіи къ Коринѣ. 14,32 говоритъ о различныхъ духахъ или дарованіяхъ пророческихъ, что они пророкамъ повинуются, и отсюда, какъ въ отношеніи къ прочимъ духамъ или дарованіямъ Св. Духа, указываетъ христіанамъ на необходимость еще особаго духа или дара разсужденія, или различенія духовъ по степени ихъ положительнаго достоинства, чтобы лицамъ, обладающимъ ими, получившій даръ разсужденія духовъ могъ указать наилучшее мѣсто и порядокъ въ ихъ служеніи на общую пользу Церкви и наблюдать за ихъ служеніемъ, такъ и въ отношеніи къ различнымъ духамъ или дарованіямъ пророчества (учительства) указываетъ на необходимость порядка въ пользованіи ими на общую пользу Церкви. Апост. Іоаннъ, въ виду грозившей христіанамъ опасности отъ лжепророковъ и лжеучителей, указываетъ имъ на необходимость различать духа отъ Бога (ср. I Кор. 12,6. 11) и духа антихриста, учителей истинны и проповѣдниковъ лжи, что христіане могли сдѣлать, такъ какъ всѣ они имѣли помазаніе отъ Святаго и знали истину.

2. Въ семъ узнавайте духа отъ Бога: всякій духъ (Еп. Мих.: учитель), который исповѣдуетъ (въ своемъ ученіи) Иисуса Христа, пришедшаго <sup>2)</sup> во плоти (ср. 2,22; 4,15; 5,1,5), отъ Бога есть.

3. И всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти <sup>3)</sup>, не есть отъ Бога: и это есть духъ

<sup>1)</sup> *вышли*, прош. соверш. врем., указыв. и на дѣйствіе лжепророковъ въ мірѣ въ настоящемъ.

<sup>2)</sup> Такъ по код. S A C L; по В: ἐληλυθέναι, что I. Хр. пришелъ во плоти. Н. И. Сагарда: причастіе отмѣчаетъ реальность факта, тогда какъ неопредѣл. наклон. не опредѣляетъ непременно дѣйствительности существованія его. Здѣсь прич. прош. соверш. вр. указываетъ, что апостоль. пришествіе во плоти мыслятъ не какъ исключительно историческій фактъ (ср. 5,6), но главнымъ образомъ въ его непреходящемъ значеніи.

<sup>3)</sup> Проф. Богдаш: слова ἐν σαρκί ἐληλυθότα стоятъ, какъ опредѣленія, въ смыслѣ прилагательнаго, подлѣ словъ „Иисуса Христа“. Апостоль не разсматриваетъ „пришествіе

антихриста, о которомъ <sup>1)</sup> вы слышали уже отъ апостоловъ, что онъ идетъ, и теперь онъ уже есть въ мірѣ въ лжеучителяхъ.

Апостоль указываетъ христіанамъ какъ на главный признакъ, по которому они могли бы отличать учителя истины отъ учителя лжи, на его ученіе объ Иисусѣ Христѣ, пришедшемъ во плоти. Если учитель исповѣдуетъ проповѣданнаго апостолами Господа Иисуса Христа, какъ воплотившееся Слово и Жизнь и жившее во плоти для нашего спасенія, то должно принимать его, какъ имѣющаго дарованіе (духъ) отъ Бога, какъ просвѣщеннаго Духомъ Божіимъ. Въ противномъ же случаѣ, если учитель отрицаетъ засвидѣтельствованное апостолами, историческое Лице Иисуса Христа, пришедшаго и жившаго во плоти, учитель духа антихриста.

4. Дѣти! Вы отъ Бога, вы имѣете Духъ Божій, увѣряетъ апостоль христіанъ (2, 20—27; 3, 23), и побѣдили (2, 14; Ев. 16, 33) ихъ <sup>2)</sup> (лжеучителей, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ духъ антихриста); ибо Тотъ, Кто въ васъ (Богъ), больше, нежели тотъ, кто въ мірѣ (дѣволъ ср. Ев. 10, 29).

5. Они (лжеучители) отъ міра, посему отъ міра, ихъ вдохновляющаго, говорятъ и міръ слушаетъ ихъ (ср. 2, 15. 16).

6. Мы, апостолы и проповѣдники Слова Божія, Евангелія Господа, отъ Бога; (и) знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ. Изъ сего, кого міръ не слушаетъ и кого онъ слушаетъ, заключаетъ апостоль, мы (христіане) узнаемъ духа истины и духа заблужденія <sup>3)</sup>. —

во плоти" въ отдѣльномъ актѣ представленія, относя его затѣмъ къ „Иисусу Христу“, а однимъ, такъ сказать, актомъ обнимаетъ и Лице Иисуса Христа и Его пришествіе во плоти“ (стр. 85). Не должно слѣд. слова „во плоти прешедша“ понимать какъ сказуемое, въ смыслѣ: 1. Христа, какъ во плоти пришедшаго, въ противополож. будто бы ученію, что Онъ приходилъ въ *призрачномъ* тѣлѣ. Это было бы выраженіе—спеціальное противъ докетовъ уже 2-го вѣка. Выраженіе содержитъ краткую форму исповѣданія *Иисуса* полного человѣка и вмѣстѣ *Христа*, Божественное Лице—Сына Божія, а не Иисусъ, какъ простого человѣка, съ которымъ во время крещенія Его временно соединился нѣкоторый эонъ, оставившій Его при страданіяхъ, или который былъ носителемъ только нѣкоторой новой идеи и нравственной силы.

<sup>1)</sup> т. е. духъ антихриста.

<sup>2)</sup> Сказано принципиально.

<sup>3)</sup> Ср. 3, 13: міръ ненавидитъ васъ. Лжеучители свое учене выдавали также за Христово, но міръ слушалъ ихъ. Другіе толкователи слова: *изъ сего мы познаемъ* понимаютъ какъ заключеніе всего отдѣла: изъ сего то, изъ всего сего и проч. Еп. Мих.: и изъ сего, кто слушаетъ насъ и кто не слушаетъ, мы о нихъ узнаемъ...

Богъ пребываетъ въ насъ, ибо отъ Духа Его, пребывающаго въ насъ, говоритъ далѣе апостолъ, во вторыхъ, мы имѣемъ любовь къ братьямъ. Духъ Божій, дающій намъ истинное познаніе Иисуса Христа (4, 2), даетъ и познаніе любви Божіей, открывшейся въ посланіи Богомъ Сына въ міръ, чтобы мы получили жизнь (4, 9), и такимъ образомъ изливаетъ любовь и въ сердца наши (Рим. 5, 5), что обнаруживается въ нашей любви другъ къ другу. Любящій братьевъ, говоритъ апостолъ, рожденъ отъ Бога, знаетъ Его, какъ Любовь, знаетъ истинное существо любви; въ такомъ Богъ пребываетъ и его любовь; къ Богу достигаетъ совершенства въ дерзновеніи предъ Нимъ въ день суда. Любовь къ братьямъ есть такимъ образомъ второй признакъ, что мы имѣемъ Духа Божія, что мы отъ Бога рождены и знаемъ Его и Онъ въ насъ пребываетъ.

7. Возлюбленные! будемъ любить <sup>1)</sup> другъ друга, обращается къ христіанамъ апостолъ съ наставленіемъ о любви нашей другъ къ другу, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога.

8. Не любящій (же) не позналъ Бога, кто не любитъ, тотъ хотя бы и хвалился высшею степенью знанія, не знаетъ <sup>2)</sup> Бога, потому что Богъ любовь есть <sup>3)</sup>.

Такимъ Богъ открылся намъ въ посланіи въ міръ Своего Сына, чтобы даровать міру жизнь: эта

9. Любовь Божія открылась среди (ἐν) насъ <sup>4)</sup> (и мы познали ее) въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ (для всѣхъ) Сына Своего

<sup>1)</sup> Замѣчат. связь словъ: *возлюбленные, будемъ любить*. Общество вѣрующихъ есть союзъ любви.

<sup>2)</sup> По *ἄνθρωπος*. Аористъ здѣсь можно понимать, какъ въ общихъ изреченіяхъ, вм. настоящаго. Н. И. Сагарда: не зналъ Бога, хотя при крещеніи произносилъ исповѣданіе вѣры.

<sup>3)</sup> Отсутствіе у кого либо любви къ братьямъ, какъ обнаруженія общенія съ Богомъ, по апостолу, свидѣтельствуется, что у таковыхъ нѣтъ ничего общаго съ христіанствомъ.

<sup>4)</sup> Слав: *въ насъ*, Рус: *любовь къ намъ*. Ср. Ев. 1. 14: Слово плоть бысть и вселися *въ ны* и видѣхомъ... Но Н. И. Сагарда: въ насъ, какъ дѣйствующая сила...

Единороднаго. Вѣчную Жизнь свою (1, 1.2), чтобы мы получили жизнь чрезъ Него <sup>1)</sup>.

При этомъ открылось намъ и существо любви:

10. Любовь состоитъ въ томъ, <sup>2)</sup> что не мы возлюбили Бога, но Онъ Самъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего <sup>3)</sup> для очищенія насъ ради грѣховъ нашихъ.

Истинная любовь такова, какою она открылась намъ въ любви Божіей къ намъ. Она свободна и не обусловлена любовью того, на кого она обращена, и простирается до пожертвованія любящимъ своею жизнью за жизнь возлюбленнаго, какъ любовь Божія къ намъ, любовь совершенная и источникъ всякой истинной любви.

11. Возлюбленные! продолжаетъ апостоль начатое имъ въ 7 ст. наставленіе, если такъ Богъ возлюбилъ насъ, то и мы, христіане, должны, нравственно обязаны, любить другъ друга.

12. Бога никто никогда не видалъ (перф: и не видитъ. <sup>4)</sup>) (Но) если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь къ Нему <sup>5)</sup> въ насъ совершенна, наше познаніе Его и тѣснѣйшее общеніе съ нимъ въ любви къ братьямъ достигаетъ совершенства.

Въ 13-мъ ст. въ удостовѣреніе христіанъ въ совершенствѣ ихъ познанія и любви къ Богу и пребыванія Бога въ нихъ, если они любятъ другъ друга, апостоль указываетъ имъ на ихъ внутреннее познаніе, что эта любовь отъ Духа Божія. Въ

<sup>1)</sup> Цѣль посланія Сына Божія универсальна, главное благо его—дарованіе вѣчной жизни вѣрующимъ. И какъ посланный есть единственный Сынъ Б., такъ и полученіе жизни возможно въ Немъ одномъ.

<sup>2)</sup> Проф. А. Некрасовъ: въ этомъ (т. е. въ посланіи Богомъ единороднаго Сына Своего) любовь, не въ томъ, что мы возлюбили Бога, но въ томъ, что Онъ возлюбилъ насъ.

<sup>3)</sup> Букв: очищеніемъ, примиреніемъ ср. 2, 2.

<sup>4)</sup> Другіе толкователи (Еп. Мих.) это выраженіе понимаютъ безотносительно къ послѣдующему, какъ указаніе на то, что мы не можемъ оказывать любви къ Богу непосредственно. *Не видалъ* т. е. глазами. Ср. Ев. 1,—въ духовномъ смыслѣ.

<sup>5)</sup> Рус: любовь Его. Еп. Мих: „и Его любовь къ намъ и наша къ Нему становится истинною и совершенною“. Н. И. Сагарда: любовь Б. въ насъ, какъ дѣйствующая сила, достигла совершенства (ср. объясн. его 3, 17: 4, 9. 16. 17).



14—15 ст. апостоль указываетъ христіанамъ на свидѣтельство апостоловъ, самовидцевъ откровенія любви Отца въ посланіи Сына Спасителемъ міру, съ соотвѣтствующимъ указаніемъ объ исповѣдующихъ Иисуса Сыномъ Божиимъ (ср. 9 ст.); въ 16 ст.—на познаніе и вѣру въ эту любовь Бога всѣхъ христіанъ, съ соотвѣтствующимъ указаніемъ о пребывающихъ въ любви къ братьямъ (ср. 12 ст.) и въ 17—18 ст. оканчиваетъ рѣчь о совершенствѣ нашей любви къ Богу.

13. Въ семъ мы познаемъ, указываетъ апостоль на внутренній опытъ христіанъ, что мы пребываемъ въ Немъ (ср. 12 ст. и любовь къ Нему совершенна въ насъ) и Онъ въ насъ, что Онъ даль (перфект.) намъ отъ Духа Своего 1).

Когда мы любимъ другъ друга, въ наитѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ, мы ощущаемъ, говоритъ апостоль, дѣйствіе въ насъ Духа Божія.

14. И мы (апостолы) видѣли (перфект.) 2) и свидѣствуемъ, указываетъ апостоль на свое свидѣтельство о любви Божіей, что Отецъ послалъ (перфект.) Сына Своего Спасителемъ міру (ср. 9 ст.). Посему—

15. Кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, тотъ позналъ любовь Божію, въ томъ Богъ пребываетъ и онъ въ Богѣ.

16. И мы, всѣ христіане, заключаетъ апостоль, познали (перфект.) и увѣровали (перфект.) въ любовь, которую Богъ имѣетъ къ намъ (Слав. Рус. перев.) 3) въ Иисусѣ Сынѣ Своемъ. Итакъ—Богъ—любовь есть, и пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ (ср. 12 ст.).

17. Любовь къ Богу въ насъ достигаетъ совершенства, наконецъ раскрываетъ апостоль совершенство нашей любви (см. 12 ст.), въ томъ, что мы будемъ имѣть дерзновеніе въ день суда (ср. 2, 28)

1) Ср. 3, 24.—δέδοκ по Sin BKL, ἔδοκ по A—Проф. А. Некрас.: чрезъ это (т. е. если мы любимъ другъ друга) мы узнаемъ, что въ Немъ пребываемъ и Онъ въ насъ; потому что Онъ даровалъ намъ отъ Духа Своего.

2) По Sin BKL; по A: ἐθεασάμεθα.

3) ἐν ἡμῖν, въ насъ. Ср. 9 ст. Какъ въ 9 ст., такъ и здѣсь это выраженіе избрано въ связи съ выраженіемъ о любви Божіей: τὸν υἱὸν ἀπέσταλκεν. Богъ послалъ Сына Своего въ міръ и Его любовь открылась среди насъ (9 ст.). Онъ имѣетъ ее среди насъ.

потому что, какъ Онъ (ἔχεινος I. Христось), и мы въ мірѣ семъ. И мы въ мірѣ семъ дѣти Божіи и, когда міръ подвергнется суду, мы не придемъ на судъ, но перейдемъ отъ смерти въ жизнь вѣчную (Ев. 5, 24) <sup>1)</sup>.

18. Страха нѣтъ въ любви, прибавляетъ апостоль, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ вонъ, потому что въ страхѣ есть мученіе, боязнь осужденія и наказанія; боящійся же не совершенъ въ любви, гдѣ боязнь, тамъ совершенной любви нѣтъ.

Любовь по своей природѣ есть преданность другому, страхъ—боязнь и желаніе укрыться отъ другого. Совершенная любовь, так. обр., не можетъ заключать въ себѣ страха, и гдѣ страхъ, тамъ нѣтъ совершенной любви.

Сказавъ о нашей любви, достигающей совершенства въ дерзновеніи предъ Богомъ, апостоль опять напоминаетъ читателямъ, что такой любви они достигаютъ, любя братьевъ.

19. Мы (ἡμεῖς) любимъ Его <sup>2)</sup>, потому что Онъ первый возлюбилъ насъ (ср. 10 ст.).

20. Кто (же) говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо если кто не любитъ брата своего, котораго видитъ (ср. 3, 17: видя брата своего въ нуждѣ), тотъ Бога, Котораго не видитъ, (такъ что для того, чтобы любить Его, человѣку должно возвыситься надъ всеѣмъ земнымъ и чувственно-воспринимаемымъ) не можетъ любить.

21. И, во-вторыхъ, заключаетъ апостоль рѣчь о любви, отъ Него мы имѣемъ, чрезъ Иисуса Христа, эту заповѣдь: чтобы любящій Бога любилъ и брата своего. (Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> μεθ' ἡμῶν, собств. знач. у насъ, вмѣстѣ, при содѣйствіи Бога, пребывающаго въ насъ. Совершенство любви въ насъ, такимъ образомъ, совпадаетъ съ совершенствомъ нашего общенія съ Богомъ и нашего богосыновства.—Проф. А. Некрасовъ: чрезъ это (т. е. чрезъ наше пребываніе въ Богѣ и Бога въ насъ) любовь между нами (Господомъ и послѣдователями Его) достигла совершенства, чтобы намъ имѣть дерзновеніе въ день суда; потому что въ какомъ состояніи καθως, т. е. въ состояніи ли славы или уничтоженія) находится Онъ въ мірѣ семъ, въ таковомъ и мы.— Но слово „въ мірѣ“ должно связывать только со словами мы есмы Рус.: потому что поступаемъ въ мірѣ семъ, какъ и Онъ.

<sup>2)</sup> ἡμεῖς и безъ οὐκ по Sin BKL и мн. перевод. и ἀγαπῶμεν поэт., какъ въ Слав. изъявит. накл., а не сослаг., какъ въ Рус.: Будемъ любить Его...—αὐτόν не чит. по АВ и смыслъ будетъ: мы любимъ, въ насъ страха нѣтъ...

Нѣсколько словъ о „воскресныхъ чтеніяхъ“, происходившихъ въ актовомъ залѣ Рязанской духовной семинаріи въ теченіе минувшаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года.

12-го октября 1903 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и по почину о. Ректора духовной семинаріи, архимандрита Григорія, въ актовомъ залѣ семинарскомъ, въ 3 часа пополудни, были открыты „воскресныя чтенія“, при многочисленномъ стеченіи городской публики и большого количества питомцевъ семинаріи.

Чтенія въ минувшемъ 1903-мъ году происходили обыкновенно съ 3-хъ часовъ пополудни и продолжались часа полтора или даже два (иногда менѣе), причемъ промежутки между чтеніями заполнялись прекраснымъ пѣніемъ хора воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ. Послѣ окончанія чтеній присутствующіе отправлялись въ Семинарскій храмъ, къ слушанію торжественной воскресной вечерни съ акаѳистомъ. Количество слушателей на чтеніяхъ обычно бывало весьма большое, такъ что иногда огромный семинарскій залъ едва-едва могъ вмѣстить желающихъ. Порядокъ на чтеніяхъ былъ образцовый и по поведенію публики замѣтно было, что предлагаемыя чтенія вполнѣ достигали своей цѣли, отвѣчая насущнымъ потребностямъ и духовнымъ нуждамъ слушающихъ. Трогательно и пріятно было наблюдать за нѣкоторыми простыми, добрыми людьми, которые неопустительно посѣщали всѣ чтенія и съ выраженіемъ душевнаго умиленія вслушивались въ каждое читаемое слово.

Чтенія въ минувшемъ 1903-мъ году закончились 21-го декабря, по случаю скорого наступленія праздниковъ и разѣзда воспитанниковъ на Рождественскіе каникулы. На одномъ изъ чтеній присутствовалъ дорогой и далекій гость,—Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, бывшій

товарищ-сослуживецъ о. Ректора по прежней его службѣ въ предѣлахъ Сибири. Возобновленіе чтеній въ 1904-мъ году послѣдовало уже Великимъ Постомъ, въ недѣлю Православія, и закончилось 14-го марта, на 5-й недѣлѣ Великаго Поста. Великопостныя чтенія начинались уже въ 4 часа пополудни, но по прежнему всякій разъ завершались торжественнымъ вечернимъ богослуженіемъ и акаѳистомъ. Къ сожалѣнію, должно признаться, что простого, крестьянскаго люда на чтеніяхъ было весьма и весьма немного: главный контингентъ слушателей состоялъ изъ людей мѣщанскаго сословія, купческаго, нѣкоторыхъ солдатъ мѣстныхъ полковъ, мелкихъ чиновниковъ,—преимущественно пожилыхъ, а иногда и прямо людей интеллигентныхъ, людей „изъ общества“.

По содержанію своему чтенія отличались большимъ разнообразіемъ темъ и жизненнымъ ихъ характеромъ. Преобладали, впрочемъ чтенія съ характеромъ агіологическимъ, т. е. жизнеописанія свв. угодниковъ Божіихъ, что, конечно, вполне естественно и разумно: простымъ слушателямъ всего удобнѣе представлять высокій христіанскій идеалъ въ живой, такъ сказать,—конкретной формѣ, т. е. въ видѣ краткихъ, но яркихъ изображеній жизни свв. угодниковъ Божіихъ, особенно же—просіявшихъ въ нашей отечественной Церкви. Обыкновенно для чтенія выбирались житія дневныхъ святыхъ, память которыхъ творится Церковію въ самый день произнесенія извѣстнаго воскреснаго чтенія. или—наканунѣ, или, наконецъ, день-два спустя послѣ даннаго Воскресенія.

Представляемъ программу описываемыхъ воскресныхъ чтеній, произнесенныхъ въ семинарскомъ залѣ въ истекшемъ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году.

- 1) 12-го Окт. 1903 г. а) „Свящ. Писаніе есть истинное Слово Божіе“ прочит. о. Ректоръ, архимандритъ Григорій;
- б) „Изъ жизни преподобнаго Серафима Саровскаго“—препода-

ватель А. Θ. Карашевъ; с) „О почитаніи праздничныхъ дней“—воспит. VI класса семинаріи Михайль Архангельскій.

2) 19-го окт. а) „Св. Евангелистъ Лука--его жизнь и Евангеліе“, прочит. протоіерей П. І. Алфеевъ; б) „О подвигѣ юродства Христа ради“ (по случаю истекшаго 600-лѣтія со дня блаженной кончины Прокопія Устюжскаго)—чит. воспит. VI кл. Викт. Бѣляевъ; с) „Уроки преподобн. Серафима“—воспит. Ласкинъ. Пѣвчими исполнены антифоны 4-го гласа кіевскаго распѣва и кантата-молитва „Боже правый“—муз. Моцарта.

3) 26-го окт. а) „О судѣ Божіемъ по смерти и о поминовеніи усопшихъ“ прочит. протоіерей І. А. Солнцевъ; б) „О св. великомученикѣ Дмитріѣ Солунскомъ“—восп. Миловзоровъ; с) „Осень“—воспит. В. Кудринъ. Хоръ исполн. сѣдальны и антифоны и кантату Климова: „Друзья, за ближняго молитесь“.

4) 2-го нояб. а) „О бытіи злыхъ духовъ“—прочит. о. Ректоръ; б) „Жизнь и чудеса свв. безсребренниковъ Космы и Даміана“—преподаватель Вл. Тих. Фортунинъ; с) „Многострадалица раба Божія Елена“—восп. Дубровинъ. Хоръ исполн. воскресны, сѣдальны и антифоны; „Вечерній звонъ“—муз. Абта (чтеніе происходило въ присутствіи Преосвященнаго Никанора Якутскаго).

5) 9-го нояб. „Изъясненіе Евангельскаго чтенія о воскресеніи дочери Іаира и объ исцѣленіи кровоточивой“ (Лк. VIII, 41—56)—прочит. свящ. А. І. Ясневъ; б) „Свв. Ангелы Божіи“—преподават. А. А. Полетаевъ; с) „Житіе преподобн. Θεоктисты—воспит. Киркинскій. Хоръ: воскресны антифоны и кантату Бетховена— „какъ славятъ Бога небесныя силы“.

6) 16-го нояб. а) „Св. Апостоль Матѳей“ прочит. протоіерей П. І. Алфеевъ; б) „50-лѣтіе начала Крымской войны“—преподаватель Ст. Дм. Яхонтовъ.

7) 23-го нояб. а) „Святитель Митрофаній Воронежскій“ (по поводу 200-лѣтія со дня блаженной его кончины)—прочит. прото-

іерей І. А. Солнцевъ. б) „Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій и его значеніе въ судьбахъ нашего отечества“—преподаватель А. Н. Сабчаковъ.

8) 30-го нояб. а) „Первородное исчадіе грѣха“—чит. свящ. А. І. Ясневъ. б) „св. апостоль Андрей Первозванный“ преподаватель Порф. В. Смирновъ. с) „Счастливыи страдалецъ“—чит. восп. Миловзоровъ.

9) 14-го дек. а) „Наши праотцы—примѣръ благочестія для насъ“—чит. о. діаконовъ Цвѣтневъ; б) „Христосъ съ небесъ—срящите“—чит. помощн. инсп. П. И. Сперанскій. с) „Виолеемъ“—восп. Лосевъ.

10) 21-го дек. а) „Книга родства І. Христа и откровеніе тайны праведному Іосифу“—чит. прот. І. А. Солнцевъ; б) „праздникъ Рождества Христова въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ“—о. діаконовъ С. Граціанскій.

11) 15-го февр. 1904 г. а) „Что такое Православіе“? чит. о. Ректоръ. б) „Анаѳематствованіе“—діак. сем. Граціанскій. с) „какъ проводили постъ въ древней Руси“?—восп. Бѣляевъ.

12) 29-го февр. а) „О слѣдованіи за Христомъ со крестомъ“ (Слово архіеписк. Иннокентія Херсонск.)—чит. о. Андрей Ясневъ. б) „Житіе блаж. Николая Салоса Псковскаго и нѣсколко размышленій о нравственномъ достоинствѣ и величіи св. подвига юродства Христа ради“—чит. преподаватель А. Сабчаковъ.

13) 7-го марта. а) „О св. Іоаннѣ Лѣствичникѣ—проповѣдникѣ покаянія“—чит. о. Ректоръ. б) „О театральныхъ зрѣлищахъ въ Великій Постъ“—чит. преподаватель Н. В. Смирягинъ.

14) 14-го марта а) „пр. Марія Египетская—образъ грѣха и покаянія“ чит. прот. І. А. Солнцевъ. б) „Адъ и рай“ чит. о. діаконовъ С. Граціанскій.

Такова была программа „воскресныхъ чтеній“, предложенныхъ слушателямъ въ минувшемъ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году, въ актовомъ залѣ семинаріи. Всѣ перечисленные чтенія имѣли весьма большой успѣхъ въ средѣ слушателей.

Съ величайшимъ вниманіемъ были выслушаны публикой превосходныя чтенія—импровизаціи самого инициатора—учредителя описываемыхъ „воскресныхъ чтеній“, о. Ректора семинаріи, архимандрита Григорія, болѣе всѣхъ потрудившагося въ этомъ дѣлѣ. Имъ было произнесено наибольшее количество чтеній (четыре); ему-же принадлежало наблюденіе за чтеніями, ему-же, наконецъ, принадлежало и предложеніе темъ для воскресныхъ чтеній—какъ преподавателямъ, такъ и воспитанникамъ.

Члены семинарской корпораціи, принимавшіе участіе въ „чтеніяхъ“, выбирали темы для нихъ обыкновенно изъ области преподаваемыхъ ими въ семинаріи предметовъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ таковыхъ чтеній.

а) По предмету Св. Писанія, съ большимъ воодушевленіемъ и несомнѣнной пользой для слушателей, были устно произнесены чтенія преподавателемъ вышеуказаннаго предмета въ семинаріи, протоіереемъ Павломъ І. Алфеевымъ (о свв. евангелистахъ Матѳеѣ и Лукѣ).

б) Высоко-патріотическимъ характеромъ отличалось чтеніе преподавателя Гражданской Исторіи, Ст. Дм. Яхонтова. Чтеніе это было произнесено 16-го ноября минувшаго 1903 года, по поводу истекшаго 50-ти лѣтія отъ начала Крымской войны. Вышеназванный лекторъ обстоятельно и притомъ, въ самой простой и общедоступной формѣ, изложилъ многочисленнымъ слушателямъ весь ходъ политическихъ событій, предшествовавшихъ началу Севастопольской кампаніи, предпринятой въ защиту угнетеннаго Православія, и съ особеннымъ вниманіемъ остановился на доблестной дѣятельности нашего черноморскаго флота, весьма

удачно обрисовавъ величавые, почти легендарные образы нашихъ знаменитыхъ моряковъ—адмираловъ: Лазарева, Корнилова, Истомина и П. С. Нахимова, особенно послѣдняго. Дивный подвигъ Нахимова (Синопскій бой, нояб. 1853 г.) былъ весьма подробно описанъ Ст. Дм. Яхонтовымъ, причемъ самъ же лекторъ, на большой классной доскѣ, нарочито принесенной въ залъ, нарисовалъ весь театръ военныхъ дѣйствій того времени и наглядно представилъ всѣ подробности этой знаменитой и славной для русскаго флота морской битвы.

с) Преподаватель Исторіи Русской Церкви, Ал. Н. Сабчакъ, въ день памяти Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго (23-го нояб.), обстоятельно и подробно изложилъ многочисленнымъ слушателямъ жизнеописаніе этого Св. доблестнаго князя—витязя, прекраснаго душою и тѣломъ, твердаго и непоколебимаго защитника Православія и русской народности отъ Нѣмцевъ, Шведовъ и Татаръ въ самую ужасную для Россіи эпоху монгольскаго ига. Сказано было и о посмертномъ участіи сего св. угодника Божія въ важнѣйшихъ политическихъ событіяхъ и судьбахъ нашего отечества. Замѣтивъ далѣе, что имя благовѣрнаго князя Александра Невскаго носили самые знаменитые наши Государи—витязи, своимъ рыцарскимъ характеромъ сходные съ своимъ тезоименнымъ небеснымъ покровителемъ (Александръ I, Александръ II и Александръ III),—лекторъ съ особеннымъ вниманіемъ и любовію остановился на личности Царя—Освободителя и Мученика, Александра II, и обратилъ вниманіе всѣхъ присутствующихъ, а особенно—многочисленныхъ питомцевъ Семинаріи,—на находящуюся въ Семинарскомъ залѣ большую икону Св. Александра Невскаго, изготовленную въ свое время ко дню исполнившагося 25-ти лѣтій славнаго царствованія Импер. Александра II, т. е. къ 19-му февраля 1880-го года. <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Эта главная икона Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго украшена по краямъ различными миниатюрными свящ. изображеніями, имѣющими прямое отношеніе къ тѣмъ дивнымъ случаямъ жизни Царя—Мученика, когда Божественное Провидѣніе чудес-



Помимо изложеннаго чтенія, тотъ-же преподаватель Ал. Сабчаковъ произносилъ еще и другое чтеніе (1904 г. февр. 29 дня), подъ заглавіемъ: „Житіе блаж. Николая Салоса Псковскаго и нѣсколько размысленій о нравственномъ достоинствѣ и величіи св. подвига юродства Христа ради“. Въ этомъ чтеніи „о юродствѣ“ преподаватель Сабчаковъ использовалъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, свою собственную статью о томъ-же предметѣ, напечатанную въ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за истекшій 1903-й годъ (№№ 21—23).

d) Но изъ всѣхъ чтеній, произнесенныхъ преподавателями Семинаріи, совершенно исключительнымъ явленіемъ, по высокимъ достоинствамъ, должно признать чтеніе старшаго преподавателя Семинаріи, Николая Вас. Смирягина. Это чтеніе („о театральныхъ зрѣлищахъ въ Великій Постъ“) привлекло въ Семинарскій залъ большое количество слушателей и слушательницъ, поразило всѣхъ необычайной силою, логичностью и, такъ сказать, тяжело вѣсностью своихъ доказательствъ, удивительной тонкостью психологическаго анализа слабой, грѣховной природы человѣческой, обширной начитанностью и полной освѣдомленностью лектора въ области взятой темы и вообще въ сферѣ вопросовъ нравственнаго Богословія, преподавателемъ котораго Н. В. Смирягинъ состоитъ уже болѣе трехъ десятилѣтій. Это превосходное чтеніе „О театральныхъ зрѣлищахъ въ Великій Постъ“ напеча-

нымъ образомъ хранило Своего Помазанника, избавляя его отъ неминуемой, казалось, гибели. Посему вокругъ большой иконы Александра Невскаго расположены малыя изображенія, напр., преподоби. Иосифа Пѣнописца (память празднуется 4-го апр.; напоминаніе о покушеніи Каракозова 4-ю апр. 1866-го г.) преподоби. Тита чудотворца (праздн. 2-го апр.; напоминаніе о покушеніи Соловьева 2-ю апр. 1879 г.); св. пророка Авдія (праздн. 19-го нояб.; напоминаніе о покушеніи посредствомъ взрыва полотна Московско-Курской жел. дороги—19-го нояб. 1879 г.) и т. д. О каждомъ изъ вышеуказанныхъ священныхъ изображеній даны были точныя и обстоятельныя свѣдѣнія и предъ слушателями прошла вся дивная картина истинно-подвижнической, страдальческой жизни Царя—Освободителя въ главныхъ ея моментахъ—до мученической кончины включительно.

тано въ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за текущій годъ (№№ 9—13).

Дай Богъ, чтобы начатое святое дѣло все болѣе и болѣе крѣпло и развивалось, постепенно приобрѣтая себѣ нравственную поддержку и сочувствіе всѣхъ слоевъ Рязанскаго общества.

*Пр. А. С.*

---

## Х р о н и к а.

### Архіерейскія служенія.

*22-го іюля* въ день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ протоіерей Покровской тюремной церкви Теодоръ Успенскій. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Григорій Мышцынъ,—и во діакона учитель церковно-приходской школы Михаилъ Парнасовъ, назначенный во священника къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства предъ иконою св. равноапостольной Маріи Магдалины. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали чины военные, гражданскіе и сословные представители города.

*23-го іюля* по случаю храмоваго праздника Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Введен-

ской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго Теодора Толерова, ключаря Михаила Лебедева, благочиннаго Александра Виноградова и мѣстнаго настоятеля священника Григорія Успенскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Шеина Касимовскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Петръ Алекторовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемымъ святымъ. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

26-го іюля Преосвященнѣйшій Аркадій съ ночнымъ поѣздомъ изволилъ отправиться въ г. Зарайскъ для освященія соборнаго храма, куда и прибылъ въ 9 ч. утра того же числа. Съ вокзала Владыка первѣе всего посѣтилъ Николаевскій соборный храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ установленнымъ порядкомъ и за симъ обозрѣвалъ вновь сооруженный соборный храмъ и духовное училище. Въ 7 ч. вечера послѣдовало торжественное совершеніе всенощнаго бдѣнія въ новомъ храмѣ, а 27 іюля Его Преосвященствомъ было совершенно освященіе соборнаго храма и по освященіи произнесено назидательное слово о созиданіи храмовъ духовныхъ. Затѣмъ послѣдовало совершеніе Божественной литургіи, во время которой слово было произнесено мѣстнымъ о. протоіереемъ Владиміромъ Соловьевымъ.—28 іюля Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать всѣ церкви г. Зарайска, а именно: Вознесенскую, Ильинскую, тюремную, церковь при богадѣльнѣ Бахрушинской, Троицкую, Благовѣщенскую, Кладбищенскую, Спасскую, Единовѣрческую, Георгіевскую и Богоявленскую, также посѣтилъ дѣтскій пріютъ.—Въ 2 часа пополудни того же числа Его Преосвященство, послѣ малой вечерни, изволилъ совершать молебенъ предъ чудотворною иконою Святителя Николая и панихиду по князѣ Теодорѣ, супругѣ его Евпраксіи, сынѣ Іоаннѣ и іереѣ Евстафіѣ. Того же числа въ 6½ ч. вечера въ г. Зарайскъ прибылъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, встрѣченный въ соборномъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ со всѣмъ градскимъ духовен-

ствомъ установленнымъ порядкомъ. — 29-го іюля Его Преосвященство, по совершеніи Божественной литургіи и крестнаго хода, благополучно изъ г. Зарайска возвратился въ г. Рязань.

*30-го сего іюля* И. д. Губернатора Вицегубернаторомъ Рязанскимъ были получены отъ Товарища Министра Внутреннихъ дѣлъ Сенатора Дурново телеграммы слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ сына, нареченнаго **Алексѣемъ**.“ По случаю сего высокаторжественнаго событія 31-го іюля въ 12 ч. дня Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи ректора семинаріи о. архимандрита Григорія, соборнаго и градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.—Того же числа Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ и изволилъ совершить обрядъ изнесенія честнаго животворящаго креста Господня и поклоненія оному.

*1-го августа.* въ нед. 11-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, іеромонаха Досифея и священника Срѣтенской гор. Скопина церкви Стефана Кичековскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Парнасовъ. Слово произносилъ священникъ Ново-ямской Николаевской церкви Николай Урусовъ. По окончаніи литургіи было совершено водоосвященіе въ томъ же соборѣ, по случаю дождливой погоды. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія.

*6-го августа* въ день Преображенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, по случаю храмоваго праздника, совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Григорія, клю-

чаря собора и монастырской братіи. Во время литургіи были рукоположены: въ іеромонаха іеродіаконъ Рязскаго Дмитріева монастыря Виталій, и въ діакона учитель Красненской министерской школы Сапожковскаго уѣзда Василій Русовъ, назначенный во священника къ церкви села Кипчакова, Рязскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень празднику храма, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Слово въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ произносилъ протоіерей Ряз. Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелятровъ.

8 августа въ нед. 12-го Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Троицкой церкви Петръ Полотебновъ. По окончаніи литургіи, о. протодіакономъ Лаговскимъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Кнзя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА и за сямъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и градскаго духовенства.

---

## КЪ СОБЫТІЯМЪ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Командующій Манчжурской арміей, генер.-адъют. А. Н. Куропаткинъ.

Алексѣй Николаевичъ Куропаткинъ началъ свою службу въ Азіи, въ 1866 г. Тамъ онъ командовалъ ротой въ первомъ стрѣлковомъ туркестанскомъ баталіонѣ. Спустя девять лѣтъ, мы видимъ его уже начальникомъ штаба 16-й пѣхотной дивизіи. Это было время кокандскаго похода. Затѣмъ наступаетъ Восточная кампанія; А. Н. Куропаткинъ является начальникомъ штаба отряда „бллага генерала“. Ловча, Плевна, Шейново тѣсно связаны съ именемъ А. Н. Куропаткина. Подъ Плевной молодой герой былъ на во-

лосокъ отъ смерти. 31 августа наши войска отбили у турокъ одинъ редутъ. А. Н. Куропаткинъ былъ на этомъ редутѣ. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него разорвало зарядный ящикъ. Судьба сохранила героя: онъ былъ только сильно контуженъ въ голову и черезъ три недѣли вернулся въ дѣйствующую армію. При переходѣ черезъ Балканы, Куропаткинъ встрѣтился съ отрядомъ турокъ, превосходившимъ его отрядъ во много разъ. Завязался горячій бой, изъ котораго русскіе вышли побѣдителями, а ихъ начальникъ былъ тяжело раненъ въ плечо.

Не успѣлъ А. Н. Куропаткинъ отдохнуть послѣ турецкаго похода, какъ началась ахаль-текинская экспедиція. Здѣсь А. Н. является уже начальникомъ туркестанскаго отряда. 600 верстъ прошелъ нашъ герой по пустынѣ, ведя колонну на помощь М. Д. Скобелеву. Исходъ знаменательнаго боя подъ Геокъ-Тепе многимъ обязанъ геройской отвагѣ, хладнокровію и распорядительности А. Н. Куропаткина, командовавшаго 12 января главной штурмовой колонной.

Послѣ ахаль-текинской экспедиціи А. Н. Куропаткинъ съ 1882 по 1890 г. работаетъ по оборонѣ государства подъ руководствомъ генерала Обручева. А въ 1890 г. занимаетъ отвѣтственный постъ начальника Закаспійской области и командующаго войсками тамошняго округа. Въ 1898 г. послѣ того, какъ П. С. Ванновскій оставилъ постъ военнаго министра, А. Н. занимаетъ этотъ постъ.

Заслуги А. Н. Куропаткина на этомъ высокомъ посту общеизвѣстны. Напомнимъ только, что благодаря его содѣйствію на Дальнемъ Востокѣ сформированы новыя войсковыя части, улучшенъ матеріальный бытъ офицеровъ и военныхъ врачей, сформированы пулеметныя роты, состоялось перевооруженіе полевой артиллеріи, улучшено продовольственное дѣло, открыты ивтендантскіе курсы и вообще усовершенствована ивтендантская часть.

Конечно, это только часть реформъ, введенныхъ А. Н. Куропаткинымъ въ наше военное дѣло.

А. Н. Куропаткинъ не только блестящій администраторъ, не только боевой генераль-герой, онъ и военный ученый. Онъ былъ профессоромъ военной статистики въ академіи генеральнаго штаба. И его заслуги въ данномъ вопросѣ общепризнаны. Онъ извѣстенъ и какъ писатель. Особенно извѣстенъ его трудъ: „Дѣйствія отряда генерала Скобелева“.

Японія хорошо знакома новому командующему Манчжурской арміей. Около полутора года тому назадъ А. Н. Куропаткинъ посѣтилъ страну „восходящаго солнца“. Онъ былъ въ Токио гостемъ японскаго императора, и даже въ его честь былъ произведенъ смотръ японскимъ войскамъ.

Переводъ отъѣздомъ симъ на театръ военныхъ дѣйствій, прежде чѣмъ стать во главѣ дѣйствующей арміи, А. Н. Куропаткинъ посѣтилъ свою старушку-мать и сестеръ, живущихъ въ г. Торопцѣ, Псков. губ., чтобы проститься съ ними и получить благословеніе матери на трудное и отвѣтственное дѣло.

15-го февраля А. Н. Куропаткинъ,—какъ передаетъ корреспондентъ „Нов. Дня“,—присутствовалъ вмѣстѣ со своими родными на воскресномъ богослуженіи въ мѣстномъ соборѣ. По окончаніи обѣдни при огромномъ стеченіи народа, наполнившаго храмъ и стоявшаго большою толпою у входа въ соборъ, въ присутствіи представителей дворянства, земства, города и чиновъ мѣстной администраціи былъ отслуженъ духовенствомъ соборнѣ молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію.

Мѣстный о. протоіерей обратился къ А. Н. Куропаткину съ прочувствованнымъ напутственнымъ словомъ, городской голова отъ имени города Троица благословилъ его на ратные подвиги иконою Корсунской Божіей Матери древняго письма (1812 г.).

Послѣ молебна А. Н. Куропаткинъ прикладывался къ чудотворной Корсунской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ соборѣ и не разъ, по преданіямъ, чудесно избавлявшей г. Торопецъ отъ непріятельскаго разоренія. Икона эта—подарокъ супруги князя Александра Невскаго. По окончаніи богослуженія А. Н. Куропаткинъ при выходѣ изъ собора былъ встрѣченъ гимномъ, покрытымъ криками „ура“.

Совр. Лѣт. № 52.

---

## ЯПОНЦЫ

въ ихъ характерныхъ свойствахъ.

Умѣть оказать должное и врагу училъ насъ еще Петръ Великій. Но справедливый разборъ свойствъ націи требуетъ, указывая на ихъ положительныя стороны, не замалчивать отрицательныя черты.

По свойству характера Японцы—народъ энергичный и трудящійся, соединяющій съ необыкновеннымъ трудолюбіемъ изящество. Стоитъ только взглянуть на тщательность обработки полей, чтобъ видѣть, какъ много труда затрачиваетъ земледѣлецъ. Надо посмотрѣть, съ какою добросовѣстностію относятся Японцы даже къ грязной работѣ, чтобы уяснить, почему издѣлія ихъ пользуются извѣстностію и большимъ спросомъ на міровомъ рынкѣ.

Народъ умѣренный и воздержный. Большинство не пьётъ ни вина (саке), ни пива, ни кофе,—а пьётъ чай 5—6 разъ въ день. Немного варенаго риса, горсть зелени, кусочекъ сушеной рыбы—обыкновенная пища населенія.

Японцы большіе патріоты. Отечество свое любятъ до самоотверженія, и для блага его готовы на высокіе подвиги и жертвы.



Свое родное имъ всегда дороже иноземнаго. Прожившій долгое время въ Европѣ, совершенно образованный человекъ, занявшій на родинѣ выдающійся постъ, въ своихъ привычкахъ и жизненномъ обиходѣ остается тѣмъ же Японцемъ. Свой кимано онъ предпочитаетъ сюртуку, хибачь—камину, свою кухню—европейской. Онъ продолжаетъ сидѣть на полу и ѣсть палочками, вмѣсто вилки.—Онъ любитъ также и свою семью, члены которой живутъ согласно и кулачная расправа—рѣдкое явленіе. Женщина—помощница мужу, къ которому, по старинному обычаю, относится съ полнымъ почтеніемъ. Интересенъ такой фактъ: когда дѣвушка выйдетъ замужъ, на другой день она уничтожаетъ у себя брови и чернитъ зубы, чтобы показать, что уже никому не желаетъ нравиться, кромѣ мужа.

Обращеніе Японца—обычно вѣжливое. Добродушная улыбка не сходитъ съ его лица. Выраженіе нахальства рѣдко можно встрѣтить. На японскомъ языкѣ даже нѣтъ ругательныхъ словъ. Самой сильной бранью считается назвать кого черепахой. Много нужно сдѣлать, чтобъ вызвать на рѣзкій поступокъ. Но разъ выведенъ изъ себя, онъ уже становится дикъ и жестокъ.

Деликатность въ обращеніи послужила основаніемъ для многихъ интересныхъ обычаевъ.—Вотъ вы въ вагонѣ желѣзной дороги. Входитъ кондукторъ, одѣтый безукоризненно въ синій мундиръ. Онъ вѣжливо подходитъ къ каждому, дѣлаетъ два поклона и съ ласковой улыбкой спрашиваетъ: не забылъ ли пассажиръ взять билета?—

Вы входите въ домъ Японца. Хозяинъ ласково принимаетъ васъ, въ знакъ почтенія трѣть себѣ колѣна, кланяется, касаясь лбомъ пола, предлагаетъ гостю сѣсть, или точнѣе, опуститься на корточки, подкладывая подъ колѣна подушечку. Затѣмъ проситъ откушать пять чашекъ чаю безъ молока и сахару, почтительно ведетъ съ вами разговоръ, не доводя, однако почтительности до раболѣпства. Если вы у него объедаете, японская вѣжли-

вость требуетъ, чтобы извинялись каждый разъ за блюдо, которое не можете кушать. Но это извиненіе, въ концѣ концовъ, не приводитъ ни къ чему, такъ какъ, прощаясь, вы получаете связку бѣлыхъ деревянныхъ коробочекъ, а въ нихъ нетронутыя вами блюда. По этикету нельзя отказаться отъ этого подношенія.

Интересенъ и церемоніаль при покупкѣ въ японскомъ магазинѣ. Если вы съ положеніемъ, когда входите, вамъ начинаютъ безустанно отвѣшивать поклоны, пока не выразите желанія, чтобъ они успокоились и показали что нужно. Тогда предлагаютъ прежде откупать чаю. Когда снова заявите что нужно, купецъ проситъ васъ повторить нѣсколько разъ требованіе, и даѣтъ распоряженіе служащимъ. Тѣ трутъ себѣ колѣна и раскачиваютъ головой во все стороны. Затѣмъ быстро убѣгаютъ и приносятъ товаръ, завернутый въ зеленыхъ платкахъ.—И никогда купецъ не введетъ хорошаго покупателя въ складъ товара, потому что въ этомъ случаѣ ему не пришлось бы исполнить всѣхъ коммерческихъ формальностей.

Нельзя оставить безъ вниманія многія темныя стороны Японцевъ, какъ пережитокъ крѣпостничества и его языческаго культа.

1) Самый важный изъ недостатковъ состоитъ въ томъ, что въ народѣ нѣтъ Бога. Высшіе классы исповѣдаютъ религію лишь для формы; простой народъ придерживается только обрядовъ. Религіей Микадо и большинства служитъ шиндоизмъ, сущность котораго сводится къ обоготворенію силъ природы и духовъ предковъ,—къ дѣйствіямъ въ поступкахъ по требованію совѣсти каждаго. Шиндоизмъ не даетъ послѣдователямъ ни готовыхъ молитвъ, ни заповѣдей, ни нравственныхъ правилъ, и моральнаго воздѣйствія на народъ совершенно не имѣетъ. Простотѣ ученія соответствуетъ и простота храмовъ: это обычныя постройки, окруженныя группами деревьевъ, съ однимъ или двумя раскрашенными идолами.

Другая распространенная религія—буддизмъ. Сущность его сводится къ проповѣди о достиженіи вѣчнаго покоя въ загробной жизни—путемъ умерщвленія плоти и отрѣшенія отъ всѣхъ личныхъ желаній, стремленіемъ къ полному въ нихъ безразличію (нирвана). Буддійская мораль погрязла во взаимно уничтожающихъ умозрѣніяхъ, и дѣло религіи свелось къ пышно обставленнымъ храмамъ и бездушнымъ церемоніямъ въ честь тысячи идоловъ.—Послѣдствія таковы, что въ японскихъ школахъ никакому закону Божию не учатъ. Предъ ребенкомъ никогда не произносится слово „Богъ“. Дѣтей учатъ только объ обязанностяхъ человека къ человеку, внушаемыхъ чисто эгоистическою моралью. Для народа, такимъ образомъ, нѣтъ нравственнаго побужденія къ доброй дѣятельности, нѣтъ свѣтлаго идеала, не имѣется чистаго образа. Онъ не знаетъ, что величіе людей заключается не въ пространствѣ земли, ими занимаемой, ни въ богатствахъ, ими пріобрѣтаемыхъ, но въ совершенствѣ любви къ Господу и ближнимъ, по примѣру Христа Спасителя, пришедшаго на землю не за тѣмъ, чтобъ Ему служили, но послужить другимъ,—простершаго на древѣ Свои Божественныя руки, чтобъ всѣ народы обнять единою любовію.

2) въ Японіи сохранился варварскій обычай продажи дочерей бѣднѣйшими родителями,—что совершенно не соотвѣтствуетъ понятію о нравственности, чести и долгѣ.

3) Лживость и коварство народа. Это рѣшительно сказывается во всѣхъ явленіяхъ частной и общественной жизни. Японцы стараются перехитрить и надуть не только иностранца, но и другъ друга. Слово „надуть“ любимое ихъ выраженіе въ пріятельской бесѣдѣ. Въ иностранныхъ торговыхъ фирмахъ, напр., вы не встрѣтите кассиромъ японца, но скорѣе китайца. Такъ мало имъ довѣрія! По торговымъ векселямъ они всѣми мѣрами стараются не платить, и рѣдкій торговецъ чтобъ не объявилъ себя несостоятельнымъ чрезъ 3—4 года. Выписанный изъ загра-

ницы товаръ подъ разными предлогами не принимается, чтобъ потомъ взять его съ большой скидкой, или купить на распродажѣ, почему все склады въ портахъ завалены иностранными товарами. Подъ красивою личиною внѣшности часто скрывается коварный предательскій огонь; за примѣрами идти недалеко. Коварно напали Японцы на неподвижный Китай. Такъ же предательски набросились на Россію, не смотря на ея старанія избѣжать кровопролитія.

4) Необыкновенное тщеславіе и кичливость. Быстро пройдя путь отъ рабства до политической свободы, отъ дикаря до развитого человѣка, Японцы возмечтали себя народомъ, призваннымъ совершить великое и стать во главѣ многомилліонной желтой расы. Послѣ разгрома Китая самомнѣніе окрѣпло. Вотъ характерный отрывокъ изъ рѣчи ихъ министра иностранныхъ дѣлъ въ собраніи народныхъ представителей. „Въ государствахъ Европы, сказалъ онъ, чувствуется приближеніе упадка, и 20-й вѣкъ будетъ очевидцемъ гибели и разложенія ихъ владѣній. Кому получать наслѣдство? Конечно намъ. Мы въ одинъ мѣсяць можемъ выставить 200 тыс. войска, что по силамъ только первенствующимъ державамъ. Въ умственномъ отношеніи мы не уступаемъ европейцу, даже превосходимъ его. Мы удивляемъ своею трудоспособностію первый по работѣ народъ—французовъ. Мы малы ростомъ, но превосходство тѣлесной силы не въ ростѣ, а въ сложеніи. Послѣ побѣды надъ Китаемъ, мы становимся сильнѣйшей державой міра, и ни одно государство не начнетъ ничего безъ нашего вѣдома. Японія должна быть представительницею Востока“... Преступное самомнѣніе!—

Вотъ съ какимъ народомъ мы имѣемъ дѣло. Много требуется напряженія въ этой тяжелой борьбѣ.—Но не для того лучше умы Россіи легли костью въ Сибири, чтобъ ихъ соотечественники бѣжали съ полей Сибирскихъ. Мы твердо вѣримъ въ могучія силы русскаго народа, котораго далеко еще не

использованы; въ народной груди—надежды на славное будущее. Обь эту грудь, какъ о скалу, разобьются волны вражеской арміи и для Японіи настанетъ жестокое пробужденіе какъ бы отъ сна. въ которомъ грезились ей побѣдные лавры и гегемонія надъ народами Азіи.

Священникъ *Іоаннъ Волковъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

Священника Серапіона Брояковскаго.

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.—**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи** изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп. **Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. **Спутникъ Пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к. съ перес. 65. коп. **За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб. **Очерки и разсказы.** Ц. 80 к. съ перес. 1 руб. **Школьный праздникъ.** Сборникъ статей, стихотвореній, игръ и нотъ для пѣнія. Цѣна 75 к. съ перес. **Отзывы печати.** „Поученія и рѣчи“, благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію (въ двухъ книгахъ болѣе 4000 поученій) и разнообразію проповѣдническаго матеріала, должны быть признаны однимъ изъ лучшихъ сборниковъ для простыхъ слушателей, дѣлають вкладъ въ проповѣдническую литературу и являются **незамѣнимою настольною книгою**, которую слѣдуетъ имѣть каждому пастырю-проповѣднику. „Спутникъ пастыря“, заключающій въ себѣ рядъ живыхъ, разнообразныхъ и практическихъ статей—**книга въ особенности необходимая современнымъ пастырямъ.** „За вѣру Очерки и разсказы“ и другія книги свящ. Брояковскаго могутъ быть рекомендованы, какъ

полезное пособие при веденіи **внѣбогослужебныхъ чтеній**, а также для семьи, школы и народа.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1903 г.) Требовать, **ссылаясь на это объявленіе**, по адресу: Ст. **Попельня**, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб.

---

**ВЪ ТИПОГРАФІИ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ, ЕП. РЯЗАНСКАГО**

*ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ:*

**1) МОЛИТВА И 2) ДОБАВЛЕНІЯ КЪ ЭКТЕНІЯМЪ  
ОБЪ ОДОЛѢНІИ ВРАГА.**

---

Цѣна безъ пересылки по 10 коп. за экземпляръ; на картонѣ  
5-ю коп. дороже.

---

**СОДЕРЖАНІЕ**—Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы.—Голосъ пастыря о войнѣ.—Соборное посланіе ап. Іоанна (продолженіе).—Нѣсколько словъ о воскресныхъ чтеніяхъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Иавѣстія и замѣтки.—Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.—Командующій Манчжурской арміей Генер.-Адъют. А. Н. Куропаткинъ.—Японцы въ ихъ характерныхъ свойствахъ.—Объявленія.—

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

---

Печатать дозволяется. Августа 10 дня. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 369. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.