

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинарии.

№ 14.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

15-го іюля, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 13 день минувшаго мая, сопричислить протоіерея Николаевской церкви села Огарева, Инсарскаго уѣзда, Александра Діатроптова и священниковъ церквей: Казанской села Ключарева, того же уѣзда, Іоанна Покровскаго и Вознесенской города Саранска Василія Разумовскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря Пензенской Духовной Консистоіи.

Статьями 108—110 Уст. Пром. (Св. Зак. Т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для мало-

лѣтнихъ обоого пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статью 67 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предъявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербового сбора освобождаются, ибо по ст. 57 Устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, — одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой — двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же Консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или же отъ 12—17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и виѣ предѣловъ

10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоватаго сбора. По вѣсьмъ этимъ соображеніемъ Министерство Финансовъ признаеть необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4-го октября 1877 г. (Собр. узав. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 № 32) праяяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумага дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, да не

высылаются Духовными Консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, причѣмъ выпись и должна удостоверить возрастъ, установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ находить, что, согласно ст. 57 Уст. Герб. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ. 8801

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, Министерство Финансовъ просить Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаемой выписи было обязательно дѣлаема отметка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ Секретарямъ Духовныхъ Консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупреденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны прич-

товъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіального Начальства.

1) Прихожанамъ села Высокаго, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 четвертей ржи въ свою приходскую церковь на предметъ продажи ея для ремонта храма въ названномъ селѣ.

2) Землевладѣльцу села Высокаго, того же уѣзда, графу Владиміру Ивановичу Генокъ, за пожертвованіе въ церковь означеннаго села церковной утвари на сумму 300 рублей.

3) Крестьянамъ деревень Петровки и Александровки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на пріобрѣтеніе колоколовъ для церкви—школы, находящейся въ деревнѣ Петровкѣ.

4) Прихожанамъ села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 1100 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма въ названномъ селѣ.

5) Прихожанамъ слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 3-хъ общественныхъ домовъ въ приходскую церковь названной слободы, стоящихъ 1690 р., для жительства причта.

6) Надворному совѣтнику Виктору Викторовичу Есаулову, за пожертвованіе въ церковь села Безсоновки, того же уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 500 руб.

7) Потомственной дворянкѣ Марьѣ Николаевнѣ Араповой, за пожертвованіе 50 руб. для постройки храма въ селѣ Бекетовкѣ, Мокшанскаго уѣзда.

8) Потомственному дворянину Сергію Никифоровичу Сазонову, за пожертвованіе 150 дубовыхъ бревенъ на сумму 200 руб. для постройки церкви въ селѣ Бекетовкѣ, того же уѣзда.

9) Московскому первой гильдіи купцу Ивану Николаевичу Коншину, за пожертвованіе 150 руб. на нужды церкви села Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда.

10) Крестьянину села Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Ивану Филиповичу Степашкину, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь того села разныхъ церковныхъ вещей на 150 рублей.

11) Церковному старостѣ села Каргалея, Берейскаго уѣзда, крестьянину Парамону Лукичу Орлову, за заботы о пополненіи церковной ризницы и иутвари приходскаго храма того села.

12) Прихожанамъ села Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, за приобрѣтеніе иконы во имя Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ приличномъ кiotѣ, стоящей 80 рублей.

13) Крестьянамъ деревни Гольцовки, того же уѣзда, за приобрѣтеніе иконы во имя Св. Николая Чудотворца, стоящей 50 руб.

14) Прихожанамъ села Владыкина, того же уѣзда, за приобрѣтеніе таковой же иконы въ 50 руб.

15) Прихожанамъ села Анучина, того же уѣзда, за приобрѣтеніе иконы во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ приличномъ кiotѣ, стоимостью въ 150 руб.

16) Попечителю Николаевской церкви того же села, земскому начальнику, штабъ-ротмистру, Сергію Александровичу Морозъ, за пожертвованіе 150 р. на благоукрашеніе названной церкви.

17) Прихожанамъ села Куликовки, Чембарскаго уѣзда, за устройство ограды вокругъ храма того села, стоящей 600 рублей.

18) Священнику с. Куликовки Стефану Благовѣщенскому, за ревностныя труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма въ названномъ селѣ.

19) Церковному старостѣ села Куликовки крестьянину Петру Бѣлову, за ревностное участіе при устройствѣ церковной ограды въ названномъ селѣ.

20) Свѣтлѣйшему князю Арсенію Дмитриевичу Друцкому-Соколинскому, за пожертвованіе двухъ священническихъ облачений изъ бѣлаго глазета и другихъ вещей на сумму 150 р. въ церковь села Муратовки, Мокшанскаго уѣзда.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Пензенской, Киселевской, богадѣльни Пензенскій, 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Михайловичъ Фалинъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской единовѣрческой церкви села Пойма, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Фокій Мокеевъ на 1-е трехлѣтіе; къ церквамъ сель: Кучукъ-портъ-Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Бученковъ на 2-е трехлѣтіе; в Клейменовки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васюнинъ на 2-е трехлѣтіе; Тепняря, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Малинкинъ на 1-е трехлѣтіе; къ Духосошестввенской церкви г. Пензы купецъ 2-й гильдіи Иванъ Кузминъ на 1-е трехлѣтіе; с. Пособной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Ананій Быченинъ на 2-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви при Пензенской 2-й мужской гимназій коллегскій регистраторъ Николай Александровичъ Магницкій

на 3-е трехлѣтіе; къ Николаевской православной церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Теплухинъ на 1-е трехлѣтіе; къ единовѣрческой церкви села Уранки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Некрытовъ на 1-е трехлѣтіе; с. Старога Акшина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Старостинъ на 1-е трехлѣтіе; Булдыги, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Копыловъ на 1-е трехлѣтіе; Каймара, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Ширкановъ на 3-е трехлѣтіе; Ольшанки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Золотовъ на 1-е трехлѣтіе; Масловки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ Просинъ на 1-е трехлѣтіе; Холстовки, того же уѣзда, отставной рядовой Климентъ Хомяковъ на 2-е трехлѣтіе; Новой Нявки, Нижнеломовскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Орловъ на 1-е трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви г. Инсара купеческій сынъ Яковъ Лихачевъ на 1-е трехлѣтіе; с. Верхови, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Сильверстовъ на 3-е трехлѣтіе; Урей, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Васяевъ на 1-е трехлѣтіе; Булаева, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Трофимъ Сергѣевъ на 3-е трехлѣтіе; Ельниковъ, того же уѣзда, мѣщанинъ Владиміръ Бѣлобородовъ на 1-е трехлѣтіе; Ковыляй, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Филинъ на 2-е трехлѣтіе; Пушкина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Цирульниковъ на 2-е трехлѣтіе; Голубцовки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Кодратъ Сандаловъ, Масѣевъ тожь, на 2-е трехлѣтіе; Гуменъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Водяковъ на 2-е трехлѣтіе; Малой Лашмы, того же уѣзда, крестьянинъ Лазарь Чуваковъ на 2-е трехлѣтіе; Оедоровки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Безруковъ на 1-е трех-

лѣтіе; Бѣлогорья, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ
Василій Дунюшкинъ на 2-е трехлѣтіе; къ Покровской
церкви заштатнаго города Верхняго Ломова крестьянинъ
Семень Абрамовъ на 1-е трехлѣтіе; с. Иссы, Инсарскаго
уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Засурцевъ на 1-е трехлѣтіе;
Гузыевецъ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Іона Бѣгайкинъ
на 1-е трехлѣтіе; Соловцовки, Пензенскаго уѣзда, крестья-
нинъ Адрианъ Карповъ на 1-е трехлѣтіе; Саловки, того
же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Мартыновъ на 1-е трех-
лѣтіе; Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ
Никифоръ Алешинъ на 5-е трехлѣтіе; Липовки, того же
уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Бочкаревъ на 4-е трехлѣтіе;
Кульмановки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Еро-
фей Рыскинъ на 7-е трехлѣтіе; къ Крестовоздвиженской
соборной церкви города Нижняго Ломова мѣщанинъ
Василій Соболевъ на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской
соборной церкви города Чембара купецъ 2-й гильдіи
Иванъ Осиповъ Голубевъ на 4-е трехлѣтіе; с. Карсаевки,
Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Алякинъ на 2-е
трехлѣтіе; Черміева, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ
Ефремъ Дунаевъ на 2-е трехлѣтіе.

Пострижены въ монашество:

Послушницы Шиханскаго Покровскаго монастыря Елена
Смирнова, Пелагія Антонова, Марія Полякова, Ульяна
Голубева съ нареченіемъ имъ именъ 1-й Евсевію, 2-й
Павлою, 3-й Маріамою и 4-й Раисою.

Послушникъ Вяско-Владимірской — пустыни Степанъ
Овчинниковъ 18-го іюня сего 1895 г. постриженъ въ
монашество съ нареченіемъ имени Сергій.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія уѣздныхъ отдѣленій и завѣдующихъ школами, что имѣющіяся въ его распоряженіи суммы, которыя назначены на сооруженіе и ремонтъ школьныхъ зданій въ 1895 г. израсходованы, а потому дальнѣйшія ходатайства о пособіяхъ на устройство школьныхъ зданій въ настоящемъ году будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Нерѣдко предпринимаются постройки новыхъ школьныхъ зданій на незначительныя мѣстныя средства, которыхъ недостаточно для окончательной отдѣлки сооружений. Можетъ случиться, что и Совѣтъ, съ своей стороны, не будетъ въ состояніи оказать помощи и тогда застроенное, но не оконченное зданіе будетъ портиться. Во избѣжаніе этого Совѣтъ проситъ въ тѣхъ случаяхъ, если мѣстныя средства имѣются, но ихъ не вполне достаточно, не расходовать ихъ и не начинать сооруженія до предварительнаго сношенія съ Совѣтомъ.

На будущее время Совѣтъ проситъ ходатайства о пособіяхъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій снабжать смѣтами на матеріалы и работы, а также обстоятельными соображеніями и свѣдѣніями о мѣстныхъ условіяхъ, потребностяхъ, средствахъ и т. д. Ходатайства, не содержащія въ себѣ нужныхъ свѣдѣній и не снабженныя смѣтами, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 11 апрѣля; Саранскаго уѣзда въ с. Саморуксвѣ съ 16 іюня;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта; Саранскаго уѣзда:

въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв., Блохинѣ съ 12 января; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 25 янв., Трофимовкѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Знам. Лопуховкѣ съ 15 апр., Сыромасѣ съ 7 марта, Чирковѣ съ 26 іюня, Сабановѣ съ 31 янв., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ съ 18 сент.; Наровч. у.: въ с. Вопиловкѣ съ 22 мая; Инсарск. уѣзда: въ сс. Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Сипягинѣ съ 17 февр. и Нов. Сучкинѣ съ 27 мая; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая, г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ 4 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевьсѣ съ 1889 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февр., Акселѣ съ 12 апрѣля. Маломъ Азясѣ съ 28 іюня; Чембарскаго уѣзда въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Камынинѣ съ 16 мая, Невѣжкинѣ съ 2 іюля; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.; —псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Мывалѣ съ 9 іюня, Годяйкинѣ съ 14 іюня; Инсарскаго уѣзда: въ с. Старокорсаковскомъ Майданѣ съ 15 мая; Пензенскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ съ 22 іюня, Соловцовѣ съ 22 іюня; Мокшанскаго уѣзда въ с. Шукшѣ съ 26 іюня.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го іюля. № 14. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованія съ крестьянами
о „Снѣ Богородицы“*).**

Давно слыхалъ я, что у крестьянъ обрѣтается въ особомъ почетѣ какой-то списокъ, подъ названіемъ, „Сонъ Богородицы“; но самага списка до послѣдняго времени не видалъ и познакомился съ этимъ пресловутымъ „сномъ“ почти случайно.

Дѣло было осенью: я давалъ въ Маровской школѣ урокъ по Закону Божію. Замѣтивъ, что одного ученика старшаго отдѣленія нѣтъ въ классѣ, спрашиваю: „а Аверьяновъ гдѣ?“—Ученики замаялись. Послѣднее обстоятельство заставило меня вызвать дѣтей на откровенность, чтобъ точно узнать о причивахъ отсутствія ученика.—„Да онъ, батюшка, на свадьбѣ у NN“,—сказалъ одинъ ученикъ.—„Развѣ онъ—родня имъ?“—продолжаю разспросы.—Нѣтъ, онъ читаетъ „Сонъ Богородицы“.—„Да гдѣ же онъ читаетъ-то?“—„Да у NN, въ избѣ“... Оказалось изъ дальнѣйшихъ раз-

*) Самое собесѣдованіе, веденное свщ. Н. Быстровымъ, печатается въ приложеніи. Ред.

говорить, что при свадьбахъ, въ нашемъ приходѣ, родители невѣсты обязательно приглашаютъ сельскаго грамотея (по возможности, пожилаго и пользующагося извѣстной репутациею начетчика) и послѣдній, во все время, пока невѣсту собираютъ къ вѣнцу, а также когда поѣздъ возвращается изъ церкви, долженъ, въ какомъ-нибудь укромномъ мѣстечкѣ, вычитывать „Сонъ Богородицы“. Дѣлается это для того, чтобъ Господь благословилъ счастьемъ молодыхъ, избавилъ ихъ отъ „глазу“ и „притоку“, отъ „трясавица“ и „лихаго человѣка“, — чтобъ не далъ Господь „всякому гаду злымъ взоромъ воззрѣти на весь домъ, на скоть и птицу во вѣки вѣковъ“ и т. д. „А откуда берутъ эти книжки?“ — продолжаю спрашивать — „Да Сонъ-то Богородицы у насъ въ каждомъ домѣ имѣется!“ И передается онъ, оказывается, отъ отца къ дѣтямъ, какъ великое наслѣдіе и семейная святыня, и чѣмъ старше (а стало бытъ засаленнѣе и грязнѣе) передаваемый списокъ, тѣмъ большимъ почетомъ и уваженіемъ онъ пользуется. Хранится онъ обычно на божницѣ и, по возможности, въ потайномъ мѣстѣ, чтобъ „не всякій глазъ возмогъ смотрѣть на него“. Если жъ на божницѣ такого мѣста нѣтъ, то „Сонъ Богородицы“ повѣряютъ какой-нибудь бабушкѣ (и вообще старшему члену семьи и всегда женскаго пола) и она завертываетъ его въ чистый холстъ, который хранится въ ея коробѣѣ тоже какъ своего рода святыня, такъ такъ онъ долженъ будетъ прикрытъ въ сосновомъ гробу многоскорбное тѣло старушки. Даже почитать-то не всякому дадутъ эту святую, по понятію крестьянина, книгу. Обычными чтецами, т. е. чтецами достойными должны быть „божьи странники“, которые чаще всего и распространяютъ „Сонъ“ между крестьянами, увѣряя, что онъ „самый правильный“ — „прямо отъ св. угодниковъ печерскихъ“ и

пользуясь отъ этой продажи хорошимъ доходомъ (отъ 40 коп. до 1 р. за тетрадку въ три или четыре листа писчей бумаги), или старыя дѣвы, извѣстныя больше подъ именемъ „черничекъ“ и „монашекъ“. И только уже за неимѣнемъ этихъ, такъ сказать, „кредитныхъ“ чтецовъ, мой Аверьяновъ былъ приглашенъ для чтенія и, такимъ образомъ, сослужилъ мнѣ большую службу, познакомивъ меня со „сномъ“ и вызвавши на посильную противъ него отповѣдь. „Молодцъ ты и не тебѣ читать такую книгу“, — сердито сказала 65-лѣтній дѣдушка своему внуку—ученику, когда послѣдній сталъ, послѣ моего разбора въ школѣ, просить „сонъ“ для чтенія!

Заручившись такими важными свѣдѣнiями, я просилъ учениковъ на слѣдующій же день принести съ собою въ школу имѣющіяся въ ихъ домахъ списки „сна Богородицы“. — Мы читаемъ въ классѣ и поговоримъ, какова эта книга“, — сказалъ я, закончивъ тѣмъ свое первое знакомство съ „крестьянской“ книжкой.

На другой день ученики принесли, противъ ожиданiй, положительно цѣлую кучу маленькихъ тетрадочекъ, обложенныхъ темнымъ мраморомъ, съ бумажнымъ крестомъ на крышкѣ (на подобiе поминанья), и иногда до того древнихъ, что не легко было даже разобрать когда-то четкое, красивое, старинное, уставное письмо. Я взялъ первый попавшiйся подъ руку „списокъ“ и сталъ читать по порядку, вызывая самихъ учениковъ, подходящими и посильными для нихъ вопросами, къ участию въ критическомъ разборѣ и оцѣнкѣ книжки. Послѣ урока я попросилъ у учениковъ взять ихъ списки денька на два къ себѣ на домъ. Ученики, конечно, согласились. Разсмотрѣвъ списки, я нашелъ, что всѣ они почти одной редакци и, поэтому, выбравши сравнительно полный экземпляръ, оста-

вилъ его у себя, а остальные, на слѣдующій день, привезъ въ школу, чтобъ раздать по принадлежности. И я торопился это сдѣлать, потому что боялся, какъ бы досужая молва не разнесла между вѣрстьянами такой сплетни, что стало-быть, великая эта книга „крестьянская“, если самъ батюшка „честью“ отобралъ ее у всѣхъ, да и читаетъ. При раздачѣ книжекъ мнѣ пришлось испытать пріятное чувство пастырской радости. Разсказываю фактъ: вчерашняя моя бесѣда и разборъ „сна“ такъ благотворно подѣйствовали на моихъ учениковъ, что почти всѣ они не пожелали (не сомнѣваюсь, что это сдѣлано было съ вѣдома родителей) взять списки обратно. Признаюсь, я даже озадаченъ былъ ихъ отказомъ. „Куда же мнѣ-то дѣвать ихъ?“—спрашивалъ я ребятъ „Куда знаете батюшка, вамъ виднѣе..“

Въ скоромъ времени отъ одного о. діакона я получилъ самый полный списокъ „Сна Богородицы“, которымъ и воспользовался при составленіи поученія, произнесеннаго въ церкви въ ближайшее воскресенье, и бесѣды, помѣщаемой въ прибавленіи къ Епарх. вѣдомостямъ. Въ церкви я только одинъ разъ сказалъ поученіе „о снѣ Богородицы“; на внѣ—церковныхъ же собесѣдованіяхъ говорилъ по два раза какъ въ Степановкѣ, такъ и въ Маровкѣ. Собственно этимъ и ограничилась моя отвѣдь на „сонъ Богородицы“. Тѣмъ не менѣе, результаты получились въ высшей степени утѣшительные. Уваженіе ко „сну“ было подорвано серьезно. Я не говорю: вездѣ, во всѣхъ домахъ. До нѣкоторыхъ прихожанъ слово мое могло и совсѣмъ не дойти, а другіе, особенно загрубѣлыя и застывшія въ своемъ невѣжествѣ суевѣрныя старушки, хотя и слышали, но оторваться отъ своей вѣры въ непреложность „сна“ не могли. Это было бы имъ положительно не по силамъ. И не будемъ судить ихъ за это. Онѣ и умрутъ съ своими суевѣріями, по

отнюдь уже не передадутъ своимъ дѣтямъ и особенно внукамъ того безотчетнаго благоговѣнія къ предметамъ своихъ суевѣрій, которое сами-то онѣ всосали, кажется, съ молокомъ своихъ матерей. Грамота и знаніе дѣлаютъ свое дѣло и все, что боится ихъ свѣта, падаетъ, чтобъ никогда уже не встать. Во всякомъ случаѣ, исключенія эти не нарушаютъ общаго пріятнаго впечатлѣнія отповѣди. А что результаты были действительно осязательные, для доказательства этого я позволю себѣ рассказать слѣдующіе два случая.

„Бабушка! Дай-ка мнѣ „сонъ Богородицы“. Съ такою просьбою обратился сынъ — солдатъ, только что вернувшійся со службы къ своей матери — старушкѣ, которая души не чаяла въ своемъ ненаглядномъ Гришухѣ. Гришуха былъ грамотѣй („самъ по себѣ“, т. е. умѣющей разобрать печатное и съ трудомъ написать: Григорій такой-то...) и, за неимѣніемъ подъ руками книжекъ, почитывалъ иногда „сонъ Богородицы“ и „для себя“, такъ какъ чрезъ это чтеніе онъ пріобрѣталь новыя понятія односельчанъ званіе заправскаго грамотея, а больше по просьбѣ матери, которую съ своей стороны онъ любилъ тоже самою нѣжною любовію. Поэтому, просьба сына не обезпokoила старушки и она, ничтоже сумняся, подаетъ ему книгу, тѣмъ охотнѣе, что Гриша пришелъ отъ Божьей службы, а время праздничное чѣмъ и занять, какъ не чтеніемъ святой книги. Но... нужно было видѣть весь страхъ старушки, когда сынъ ее, взявши „сонъ Богородицы“, немедленно бросилъ его въ топившуюся печь. „Въ умѣ ли ты, Гриша? Христовъ съ тобой!“ — въ ужасѣ воскликнула мать. „Не безпokoйся, матушка! Нужно такъ. Батюшка въ церкви горорилъ“, — сталъ утѣшать Григорій старушку. „Вотъ что батюшка говорилъ нынѣ въ церкви объ этсей книгѣ...“ и сынъ

сообщилъ матери все, что запомнилъ онъ изъ моей проповѣди. — „Ну Божья, видно, воля на то!“ — перекрестившись, покорно промолвила старушка, все еще не очнувшаяся отъ изумленія.

Другой случай еще характернѣе. Однажды, — дѣло было, помнится, уже годъ спустя послѣ проповѣди и бесѣды, — приходитъ ко мнѣ на исповѣдь крестьянка, уже пожилая, но толковая, серьезная женщина и добрая, богобоязненная христіанка. Окончивъ исповѣдь, вая, по своему обычаю, предложилъ ей послѣдній предъ разрѣшительной молитвой вопросъ: „нѣтъ ли еще какихъ грѣховъ на совѣсти, о которыхъ мы не говорили?“ — „Вотъ что, батюшка, скажу я тебѣ!“ — сказала она. „Разрѣши ты мою душу и скорбь душевную. Помнишь, говорилъ ты о „спѣ Богородицы“, ону, и велѣлъ съечь его. Вотъ ты сожгла и пещель, положимъ, въ воду, снесла, какъ по настоящему. Да вотъ послѣ того и мучаюсь: книга-то, будто, святая, да не послушаться отъ-того духовнаго — грѣхъ великій“. Я повялъ все и успѣшилъ успокоить, какъ могъ, мятущуюся душу доброй женщины, а на другой день подарилъ ей маленькое евангеліе съ пожеланіемъ, чтобъ оно замѣнило ей „спѣ Богородицы“.

Для полноты замѣтки и ближайшаго ознакомленія съ дѣломъ, нелишне было бы привести теперь подлинникомъ содержаніе пресловутаго „Сна Богородицы“. Но, полагая, что читатели Епарх. Вѣдомостей такъ или иначе знакомы съ этимъ спискомъ, мы ограничимся лишь нѣкоторыми отдѣлами „сна“, считая, для существа дѣла, вполне достаточнымъ и этихъ извлеченій, такъ какъ въ нихъ, по дѣлности, безграмотность и невѣжество составителя „сна Богородицы“ видны съ первыхъ же строкъ. Что же

касается главныхъ отдѣловъ книжки, именно: собственно „сна Богородицы“, сказанія о 12-ти пятницахъ и др., то они не выписываются здѣсь и потому между прочимъ, что подробно разбираются въ бесѣдахъ.

Имѣющійся у меня списокъ начинается слѣдующей молитвой Михаилу архангелу: „Господи Боже, великій царю безначальный, послѣ, Господи, архангела своего Михаила на помощь рабу Твоему (имярекъ) изъятися отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ. О великій архангеле Михаиле! излей мира благаго на раба Твоего (имярекъ). О великій архангеле, шестокрилатій демоновъ сокрушителю, запрети всѣмъ врагамъ, борющимся со мною, и сотвори ихъ, яко овцы (?), и сокруши ихъ, яко прахъ предъ лицомъ вѣтра. О великій архангеле Михаиле, первый княже и всеволодо небесныхъ силъ, херувимъ и серафимъ, и всѣхъ святыхъ! О, чудный Михаиле архангеле, хранителю неизрѣченныхъ! буди ми помощникъ во всѣхъ во обидахъ, скорбѣхъ, и бѣдахъ, и напастяхъ, въ пустыняхъ и на распутіяхъ, на рѣкахъ и на моряхъ тихое пристанище. Избави мя, великій Михаиле архангеле Божій отъ всякія прелести дьявольскія, егда услыши мя грѣшнаго раба твоего (имярекъ), молящагося тебѣ и призывающаго имя твое святое. Ускори на помощь мнѣ и услыши молитву мою! О, великій архангеле Михаиле! побѣди вся противящіися мнѣ силою честнаго и животворящаго креста Господня, молитвами пречистыя Богородицы и всѣхъ ангель и архангель, и святыхъ апостолъ, и святаго пророка Іліи, и святаго чудотворца Николая, и святыхъ великомученикъ Никиты и Евстафія, и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Теодосія, печерскихъ чудотворцевъ и святыхъ святителей, мученикъ и мученицъ и всѣхъ небесныхъ силъ. О великій Михаиле! помози ми грѣшному рабу Твоему

(имярекъ), избави мя отъ труса и потопа, отъ огня и меча, и отъ напрасныя смерти, и отъ всякаго зла, и отъ врага льстиваго и бури наносимыя, и отъ лукаваго избави мя, великій Михаиле, архангеле Господень, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“*).

Не смотря на беспорядочность и безтолковость набросанныхъ мыслей, это еще одна изъ лучшихъ молитвъ, помѣщенныхъ въ спискъ. Слѣдующія двѣ стоятъ гораздо ниже приведенной молитвы.

1. Молитва для дома.

Господи Владыко царю! сохрани домъ сей и вся люди живущія въ немъ; снабди ихъ вѣки непостижно жити въ немъ, утверди и своимъ Божественнымъ страхомъ огради и всякимъ изобиліемъ обогати; на путь спасенія обрати и тебе истиннаго Бога славити научи, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

2. Молитва ко Господу нашему Иисусу Христу.

Ты, Господи, сшедъ съ седми небесъ, снесъ съ собою животворящій крестъ; тѣмъ крестомъ огради всю вселенную; огради, Господи, и меня, раба Твоего (имярекъ), отъ головы и ногъ и отъ всѣхъ четырехъ сторонъ, отъ еретиковъ и колдуновъ, и отъ нечистыхъ духовъ. Вы, святые апостолы и мученики и евангелисты: Матѳеи, Марка, Лука и Іоаннъ Богословъ, архангелы и ангелы, начала, власти, силы, херувимы и страшные серафимы, повелѣніемъ Господнимъ, гласомъ евангелія просвѣтили всю

*) Знаки препинанія разставлены мною; въ подлинникѣ, кромѣ очень рѣдко встрѣчающихся точекъ, нѣтъ ни одного другаго знака.

вселенную отъ востока и до запада, отъ юга и до сѣвера, просвѣтите мѣся, раба Божія, во всѣхъ мѣстахъ и во всѣхъ начальствіяхъ; какъ солнце сіяетъ, такъ бы рабъ Божій (имярекъ) сіялъ предъ господиномъ, и предъ начальниками, и предъ неправедными судіями. Аминь.

Не даждь, Господи, всякому гаду злымъ взоромъ взрѣти на нашъ на весь домъ, на скоть и птицу, во вѣки вѣковъ, аминь.

Запечатай, Господи, именемъ Своимъ Господнимъ уста всѣхъ враговъ моихъ, во вѣки вѣковъ, аминь.

Ты, Господи, од сердцеѣдецъ тайныя души моея, не отвержи мене отъ лица Твоего и духа Твоего Святаго не отыми отъ мене, во вѣки вѣковъ, аминь.

Свящ. Николай Быстровъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ жизни старообрядцевъ Пензенской епархіи.

Въ половинѣ прошедшаго 1894 года въ с. Каменкѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, между раскольниками бѣглопоповской секты началось сильное броженіе: возникли толки и сужденія о такъ называемомъ австрійскомъ священствѣ. Кто такой былъ Амвросій, отъ котораго началось это священство, законный ли онъ архіерей и благодатное ли поэтому идущее отъ него священство— вотъ вопросы, которые разсматривались указанными раскольниками, и которые не разъ не два собирали для этого нарочитые соборы изъ своей братіи и сообща разсматривали и рѣшали ихъ. Что же побудило бѣглопоповцевъ толковать объ австрійскомъ священствѣ?

Въ Пензенской епархіи бѣглопоповство, по количеству своихъ послѣдователей, составляетъ главный основной толкъ

раскола. Село Каменка, лежащее при станціи „Воейково“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, есть средоточіе этого толка, куда стекаются съ раскольническаго міра всѣ извѣстія, и отсюда идутъ во всѣ раскольническія селенія разные совѣты, указанія и распоряженія, руководящія расколъ. Такое значеніе въ раскольническомъ мірѣ село Каменка получила во 1-хъ, потому, что она стоитъ при желѣзной дорогѣ и, слѣдовательно, сообщеніе съ Москвою, Питеромъ и др. городами у нея можетъ быть скорѣе, чѣмъ у другихъ сель, удаленныхъ и отъ желѣзной дороги и почты; во 2-хъ, Каменка, имѣя сама болѣе 400 душъ послѣдователей раскола, со всѣхъ сторонъ окружена раскольническими селами: Ростовкой, Верхисами, Студенцомъ, Александровкой, Куваками, Кочетовкой, — въ которыхъ насчитывается тѣсно сплоченныхъ между собою до 2000 душъ раскольниковъ; въ 3-хъ, въ Каменѣ проживаютъ богачи — купцы Чернышевы, которымъ весь этотъ расколъ подвластенъ, которые тратятъ на него деньги и въ то же время вдвойнѣ извлекаютъ изъ него пользу. Въ средѣ раскольниковъ купцы Чернышевы представляютъ собою какъ бы помѣщиковъ, а раскольники ихъ крестьянъ. Чернышевы (ихъ четыре брата) даютъ послѣднимъ деньги въ ссуду, хлѣбъ, землю, лѣсъ, товаръ изъ лавки. Чернышевы, происходящіе изъ крестьянъ с. Ростовки, сами крѣпко преданы расколу; у нихъ въ домѣ молельня, масса разныхъ старообрядческихъ книгъ и другихъ, изданныхъ безъ цензуры, за границую, написанныхъ въ защиту раскола; одинъ изъ братьевъ Чернышевыхъ — Егоръ Савельевъ много начитался такихъ книгъ и можетъ говорить въ защиту раскола. Далѣе Чернышевы, какъ богатые торговцы, имѣютъ прямое сношеніе съ Москвою, Саратовомъ и др. городами; они близко знакомы и въ своемъ уѣздѣ съ мѣстной властью,

предѣ которой ходатайствуютъ за своихъ сектантовъ. Все это невольно привлекаетъ раскольниковъ къ Чернышевымъ, въ лицѣ которыхъ они видятъ защитниковъ и радѣтелей мнимой старой вѣры. Однимъ словомъ, среди раскольниковъ указаннаго района купцы Чернышевы занимаютъ передовое руководящее положеніе: отъ нихъ зависятъ расколяники и въ религиозномъ, и нравственномъ, и матеріальномъ положеніи. Что прикажутъ Чернышевы, то и дѣлается во всѣхъ раскольническихъ общинахъ названныхъ селеній.

Мы уже сказали, что одинъ изъ братьевъ Чернышевыхъ—Егоръ Савельевъ хорошо знаетъ русскую грамоту, имѣетъ любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и много начитанъ. Дѣйствительно, благодаря своей начитанности, Чернышевъ Е. С. слыветъ въ расколѣ начетчикомъ и знатокомъ священнаго писанія. Этому-то Чернышеву и пришла въ послѣднее время мысль измѣнить свое бѣглопоповское положеніе, въ которомъ, какъ извѣстно, всегда и всюду ощущается недостатокъ въ священникахъ, переходящихъ къ нимъ изъ православія. Ему, стоящему во главѣ раскола, знающему писаніе и всегда имѣвшему сношеніе съ бѣглыми попами, ясно было видно, что положеніе бѣглопоповцевъ фальшивое, не нормальное, идущее въ разрѣзъ и съ Писаніемъ, и ихъ убѣжденіемъ. Признавая въ основѣ своего вѣроученія необходимость въ дѣлѣ спасенія души священство, они въ то же время обходились безъ него: замѣняли поповъ стариками, женщинами и правили службу одни, по собственному безпоповскому уставу. Другими словами, бѣглопоповцы вѣровали въ необходимость священства, а фактически находились безъ священниковъ, и жили точно безпоповцы. Но у послѣднихъ дѣла и вѣра ихъ были вполне сходны, не противорѣчили между собою, тогда какъ у бѣгло-

поповцевъ выходило совершенно напротивъ. Правда, Чернышевы, слѣдуя примѣру другихъ богатыхъ людей, иногда привозили къ себѣ какого либо бѣлаго попа, совершавшаго службы какъ для нихъ самихъ, такъ и для ихъ братій—раскольниковъ, лично имъ извѣстныхъ и проживавшихъ въ округѣ ихъ населенія. Но во 1-хъ, такіе пріѣзды бѣглыхъ поповъ были рѣдки: въ 5—6 лѣтъ одинъ разъ; а во 2-хъ они были дороги, и не доступны для большинства раскольниковъ; притомъ же ограничивались самымъ краткимъ временемъ, за какое предстоило попу довершить муропомазаніе всѣхъ окрещенныхъ стариками дѣтей, повѣнчать свадьбы, сошедшіяся по одному родительскому благословенію, совершить отпѣваніе всѣхъ умершихъ въ его отсутствіе, и зарытыхъ стариками въ могилу, служить панихиды, молебны, исповѣдывать и причащать желающихъ и пр. и пр. (О служеніи литургіи мы уже не говоримъ: объ этой службѣ бѣглопоповцы давно уже утратили всякое понятіе и представленіе). Такую массу разныхъ требъ бѣглый попъ, конечно, не могъ совершить въ короткое время, и посему онъ ограничивался выборомъ раскольническихъ душъ: кто платилъ больше, тому служилъ; кто не могъ уплатить установленной платы, тѣмъ отказывалъ. Но что это была за служба? Бѣглые попы держали себя крайне неприлично, дерзко; служили скоро, небрежно, въ пьяномъ видѣ. Все это не могло не возмущать Чернышева и не волновать его молодой впечатлительной натурой. По своей начитанности, онъ не могъ не сознать, что въ такомъ безотрадномъ положеніи, въ какомъ находится ихъ общество, Церковь Христова никогда не можетъ быть; что истинное Христово священство должно быть въ ней самой, а не руководиться отъ внѣ приходящими, какими-то сомнительными проходимцами,

держащими себя въ высшей степени соблазнительно. Такія мысли особенно преслѣдовали Чернышева въ послѣднее время, когда онъ увидѣлъ дѣйствія 3-хъ бѣглыхъ поповъ, послѣдовательно одинъ за другимъ священнодѣйствовавшихъ среди нихъ. Одинъ, по справкамъ, оказался не только не священникъ, но даже и не изъ духовнаго званія, а просто крестьянинъ изъ Гуслиць, Московской губерніи, служившій на фабрикѣ у купца Морозова. Онъ, добывъ себѣ въ Москвѣ облаченіе и всѣ священническія принадлежности, ѣздилъ по городамъ и селамъ и совершалъ у бѣглопоповцевъ всѣ христіанскія требоисправленія. Былъ онъ и въ Каменкѣ и др. селеніяхъ Пензенской епархіи; всюду его принимали съ почетомъ, какъ священника; много денегъ собралъ онъ, но затѣмъ уѣхалъ въ Москву, гдѣ раскутился во всю ширь натуры и наконецъ въ пьяномъ видѣ былъ взятъ полиціею, которой и признался, что онъ фальшивый священникъ, что на самомъ дѣлѣ онъ — простой крестьянинъ. Замѣнившіе его бѣгле попы — Гумилевскій и Бѣляевъ, оба жившіе въ г. Вольскѣ Саратовской губерніи, у купца Новикова, откуда и привозилъ ихъ къ себѣ Чернышевъ, тоже оказались не дѣйствительными попами, будучи предъ своимъ уходомъ въ расколѣ запрещены своимъ Епархіальнымъ начальствомъ въ священнослуженіи. Гумилевскій Георгій Стефановъ, былъ священникомъ въ селѣ Давыдовкѣ, Николаевского уѣзда, Самарской губ., а Иванъ Бѣляевъ священникомъ с. Зиновьевки, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губ.; оба не трезвой жизни, не разъ бывшіе подъ судомъ и запрещеніемъ за разныя неблаговидные поступки и также во время суда и слѣдствія, будучи запрещены въ священнослуженіи, бѣжали въ расколъ къ бѣглопоповцамъ, гдѣ были приняты и допущены къ совершенію христіанскихъ требоисправленій. Не много прожили

они у раскольниковъ, одинъ 3 года, другой—5 лѣтъ, и явились съ повинной къ своему Епархіальному началству, сознавъ преступность своего поведенія. Что же это за пастыри, думалъ Чернышевъ, которые идутъ къ намъ не по убѣжденію въ правотѣ нашей вѣры, а единственно съ корыстной цѣлью наживы? приходять запрещенными въ священнослуженіи и лишенными благодати св. Духа? И вотъ Чернышеву, какъ единственно начитанному человѣку, пришла мысль выйти изъ этого положенія, и выдти не одному, а со всей своей братіей старообрядцевъ, которые, какъ справедливо онъ разсуждалъ, только по невѣдѣнію держатся бѣглоповской секты и только по слѣпотѣ своей не видятъ въ ней коренныхъ противорѣчій и собственнаго обличенія. Но куда перейти? О православіи онъ имѣлъ, какъ и сейчасъ имѣеть, самыя совѣщивыя, превратныя, понятія, вслѣдствіе чего о Грекороссійской Церкви не только судить, какъ еретической, но,—какъ ни странно это,—признаеть ее вѣрующей въ антихриста подъ именемъ „Іисусъ“. Считаая обряды Церкви догматами, Чернышевъ полагаетъ, что Грекороссійская Церковь искажала всѣ догматы вѣры и ввела новые, которыхъ и держится досель. Такимъ обр., о присоединеніи къ православнои Церкви не могло быть и рѣчи. вмѣсто нея Чернышевъ обратилъ свое вниманіе на австрійскую іерархію, но и тутъ, вслѣдствіе своихъ безпоповскихъ возрѣній, онъ обошелъ общество окружниковъ, которые знаменитымъ своимъ окружнымъ посланіемъ давно уже отреклись отъ безпоповскихъ мнѣній, и сталъ разсматривать секту противоокружниковъ,—какъ близко подходящую своимъ ученіемъ къ возрѣнію самого Чернышева. На этой сектѣ и остановился Егоръ Савельевъ Чернышевъ: общество противоокружниковъ онъ призналъ истинной Христовой цер-

ковью; священство ихъ законнымъ и благодатнымъ и, присоединившись самъ, перетасилъ за собою и многихъ другихъ бѣглопоповцевъ.

Такъ какъ въ Пензенской епархіи, хотя и есть раскольники австрійскаго священства (въ Чембарскомъ уѣздѣ село Поимъ и др.), но всѣ они придерживаются партіи окружниковъ и признаютъ главою своей церкви и іерархіи въ Россіи—московскаго Савватія, именующаго себя архі-епископомъ царствующаго города Москвы, а за границей въ Бѣлой-Криницѣ, въ Австріи, Аванасія, именующаго себя митрополитомъ всѣхъ раскольниковъ этого толка,—то Чернышеву пришлось завести сношеніе съ неокружниками Саратовской губерніи, въ которой имѣется нѣсколько особыхъ приходоу этого толка (въ Саратовѣ, с. Двоенкахъ, Аткар. у., Мордоваѣ, Камыш. у., Бакурахъ, Сердоб. у. и др.), управляемыхъ гуслицкимъ крестьяниномъ, именуемымъ себя епископомъ Пафнутиемъ. Одинъ изъ этихъ приходоу, село Бакуры, Сердобскаго уѣзда, находится ближе всѣхъ къ Каменѣ и Чернышевъ лично отправился въ село Бакуры, чтобъ переговорить съ лжепопомъ на счетъ своего присоединенія въ ихъ общество. Здѣсь Чернышеву пришлось встрѣтить непріятныя для него вещи: онъ узналъ, что бакурское общество неокружниковъ давно уже раздѣлилось на двѣ половины и состоитъ подъ вѣдѣніемъ разныхъ лже-архіереевъ: одни признаютъ своимъ главою московскаго Іова, а другіе—нижегородскаго Іосифа. Обѣ партіи враждебно настроены одна противъ другой, величаютъ другъ друга раскольниками, на молитву собираются въ особыя модельни и каждая партія имѣетъ своего особаго лже-попа, Исаю и Макарія. Обстоятельство это нѣсколько озадачило Егора Чернышева, но онъ вскорѣ оправился и пошелъ къ лже-попу Исаю Курышеву, партіи

Иосифа Нижегородскаго. Куршевъ основательно познако-
 милъ Чернышева съ расколомъ своей секты; рассказали
 какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ концѣ 1884 г.)
 два ихъ лже-архіерея—Иосифъ Нижегородскій и Кириллъ
 Балтскій поссорились между собою изъ-за Москвы, каж-
 дый желая, по смерти неокружническаго лже-архіерея—
 Антонія 2-го (у окружниковъ въ это время былъ въ Москвѣ
 свой Антоній, котораго раскольники въ отличіе отъ про-
 тивоокружническаго звали первымъ Антоніемъ), занять его
 мѣсто въ Москвѣ. Это не удалось имъ обоимъ: московскія
 купчихи почему-то не пожелали ихъ видѣть въ своемъ
 царствующемъ градѣ и потребовали отъ своихъ мужей
 новаго кандидата на Москву. Отвернутые соперники не
 хотѣли ставить въ Москву новаго лже-архіерея. Ихъ стали
 уговаривать, но увѣщанія ни къ чему не повели: явились
 двѣ партіи; изъ коихъ каждая стояла за своего лже-архіерея.
 Съ этого времени и произошелъ расколъ въ обществѣ не-
 окружниковъ, закончившись тѣмъ, что Иосифъ предалъ
 проклятію Кирилла съ его братіею, а послѣдній въ
 свою очередь анафематствовалъ Иосифа и его при-
 верженцевъ. Раздѣлившись на партіи, мнимые епи-
 скопы стали дѣйствовать каждый по своему: Иосифъ
 поставилъ въ Москву своего протежс—Иова, а Кириллъ—
 Пафнутія. Такимъ образомъ, Московскіе неокружники
 сразу увидѣли у себя двухъ архіереевъ и Московская
 кафедра ихъ стали двухглавой. На первыхъ порахъ
 москвичи не знали, кого имъ предпочесть: ставленника ли
 Иосифа, какъ получившаго хиротонію отъ старѣйшаго въ
 ряду ихъ лжеепископовъ—Иосифа, или же ставленника
 Кирилла, который значительно моложе Иосифа, и самъ
 получилъ посвященіе на Балтѣ отъ того же Иосифа?
 Стали судить—какъ быть въ этомъ случаѣ? Собрали

соборъ изъ купцовъ и купчихъ, пригласили обоихъ враждующихъ лжеархіереевъ—Іосифа и Кирилла и предложили имъ помириться. Мира не послѣдовало; напротивъ, Іосифъ сбѣжалъ съ этого собора, и признавъ его незаконнымъ и самочиннымъ. Тогда Московскіе неокружники рѣшили дѣло такъ: 1) обоихъ ставленниковъ Іова и Пафнутія они признали въ равномъ достоинствѣ; — 2) изъ нихъ Іова, какъ получившаго хиротонію отъ старѣйшаго изъ нихъ епископа—Іосифа и, кромѣ того, имѣющаго имя перваго въ Россіи патріарха, утвердилъ своимъ въ Московскимъ архіереемъ; — 3) Пафнутію ждали епархію въ Саратовѣ, наименовавъ его епископомъ Волжскимъ и Уральскимъ. Кирилл и Пафнутій остались довольны соборнымъ распоряженіемъ, простились съ Іовомъ и расцѣловались. Но когда Пафнутій выѣхалъ въ Саратовъ въ мѣсто назначенной ему резиденціи, съ нимъ произошелъ неожиданный и неприятный для него случай: жена его (за неимѣніемъ другаго кандидата, Кириллъ поставилъ Пафнутія изъ женатыхъ, взявши отъ жены его обѣщаніе не жить болѣе съ мужемъ и постричь ее въ монахини) заявила, что она давала Кириллу свое обѣщаніе быть монахиней въ томъ случаѣ, когда онъ, Пафнутій, назначался архіереемъ въ Москву; теперь же, съ удаленіемъ его въ Саратовъ, она не считаетъ себя связанной данными обѣщаніи и поспеку слагаетъ ихъ и, вмѣсто монастыря, ѣдетъ къ мужу въ Саратовъ, чтобы жить съ нимъ. Московскіе неокружники кинулись—было убѣждать крестьянскую бабу, но ея ни слѣдъ простылъ: отправивъ свою эпитолоію въ Москву, къ купцамъ, она оставила въ Пусльцахъ всю семью изъ взрослыхъ дѣтей и хозяйство и отправилась въ Саратовъ. Не успѣлъ Пафнутій осмотрѣться въ своей епархіи, какъ супруга его явилась къ нему въ квартиру. Саратовскіе

неокружники крайне смутились. Пафнутіи являлся у нихъ первымъ особымъ архіереемъ, — по отдѣленіи ихъ отъ окружниковъ и вѣстотъ, какъ говорится первый блинъ выпелъ комомъ. Женатый архіерей! Имъ позорно стало предъ окружниками, у которыхъ, на обличеніе ихъ, тутъ же, въ Саратовѣ, бокъ о бокъ съ ними жилъ ихъ архіерей — Паисій, вдовецъ, относившійся къ нимъ любезно и заботившійся о присоединеніи ихъ къ своей паствѣ. Что теперь они скажутъ ему, какъ будутъ защищать себя предъ нимъ, въ виду явнаго нарушенія ими каноническихъ правилъ? Стали разсуждать, собрали соборъ и рѣшили отказать отъ Пафнутія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ Іова и Кирилла, учинившихъ имъ такое позорное дѣло. Пафнутія и его супругу они спровадили отъ себя въ Уральскъ, къ казакамъ, а сами подчинились Іосифу нижегородскому, прося его принять ихъ епархію въ свое вѣдѣніе. Съ этихъ поръ саратовскіе неокружники порвали свои отношенія съ Москвою, стали молиться за Іосифа и его признавать своимъ архіереемъ. Только одинъ приходъ изъ нихъ отказался подчиниться Іосифу, хотя также отвергнулъ женатаго Пафнутія, но, вмѣсто Іосифа, призналъ своимъ архіереемъ Іова: это крестьяне с. Бакуръ, Сердоб. у., въ количествѣ 100 душъ, для которыхъ Іовъ московскій поставилъ особаго попа Маварія.

Выслушавъ отъ попа Исая всю эту исторію между — удобнаго раздора ихъ архіереевъ, Чернышевъ не только не возмутился (такова сила и врожденность раскола! всѣмъ этимъ, напротивъ — всѣ дѣйствія саратовскихъ неокружниковъ призналъ основательными, справедливыми и принадлежность ихъ къ Іосифу, а не къ Іову, нашелъ дѣломъ разумнымъ и яко бы согласнымъ священному писанію. Поукса и присоединеніе свое и другихъ своихъ собратій

нашелъ вполне возможнымъ въ этому обществу, тѣмъ же другому. Тотчасъ же онъ увезъ съ собою лже-попа Исаю въ Каменку, гдѣ собралъ свою братію и категорически предложилъ имъ оставить Бѣглопоповщину, какъ заблужденіе, и присоединиться къ обществу неовружниковъ, яко бы вполне составляющихъ истинную Церковь Христову Бѣглопоповцы, будучи въ зависимости отъ Чернышевыхъ, хотя раньше и поддакивали и молчали на всѣ доводы своего начетника, теперь, когда вопросъ былъ поставленъ ребромъ, когда приходилось сказать „да“ или „нѣтъ“, заговорили и рѣшительно отказались „принять Австрію“. Измѣнить своей прежней вѣрѣ, въ которой они выросли, воспитались, имъ стало жалко; перейти въ какую-то новую, незнаемую вѣру, въ которой явилось новое священство, имъ показалось страшно и опасно. Егора Чернышева это сильно обезкуражило. Доселѣ онъ въ Брилѣ въ свою силу и магическое дѣйствіе на раскольниковъ; судамъ, что достаточно ему самому сдѣлать первый шагъ и перейти въ Австрію, какъ за нимъ пойдутъ и всѣ остальные раскольники, — вышло не такъ: раскольники уперлись на своемъ старомъ упованіи. Чернышевъ обозлился и снова сталъ доказывать имъ, что родоначальникъ австрійской іерархіи — Амвросій есть законный архіерей, и незапрещенный въ священнослуженіи, что старообрядцы приняли его въ свое общество тѣмъ же чиномъ чрезъ миропомазаніе, какъ они сами принимаютъ въ свое общество священниковъ отъ Грекороссійской Церкви, и что такое дѣйствіе якобы вполне согласно съ канонами Православной Церкви и пр. и пр. Бѣглопоповцы ничего не слушали и на всѣ увѣщанія Егора Чернышева отвѣчали упорнымъ отказомъ слѣдовать за нимъ въ Австрію. Чернышевъ очевидно не зналъ, что въ расколѣ до тѣхъ поръ начетникъ пользуется своимъ

авторитетомъ и вліяніемъ, пока онъ говоритъ и толкуеть согласно съ мнѣніемъ большинства народа, такъ, какъ послѣдній это убѣжденъ и привыкъ вѣрить, и что отъ всякаго новаго толкованія и ученія, хотя бы и правильнаго, оно несогласнаго съ его возрѣніемъ и понятіемъ, онъ тотчасъ же отвертывается, а толкователя превращаетъ въ еретика и выгоняетъ изъ своей среды. Такъ было и съ Чернышевымъ: раскольники ушли съ собранія, объявивъ его еретикомъ и отступникомъ, отъ старой вѣры, а въ своей молельнѣ предали его анаемѣ, Чернышеву оставалось идти въ Австрію одному, даже изъ братьевъ его пошелъ за нимъ только одинъ, а остальные два остались въ вѣнѣ бѣглопоповствѣ. Правда, Чернышевъ увлекъ за собою человекъ до 100 разныхъ лицъ, изъ разныхъ селеній, но изъ таковыхъ, которые въ матеріальномъ отношеніи стояли у него въ полной зависимости. Такимъ образомъ, присоединеніе Чернышева къ Австріи вышло далеко не блестящее и не такое, какъ онъ думалъ это устроить. У раскольниковъ дѣлается не такъ, какъ у православныхъ, у насъ, чтобы открыть приходъ въ извѣстномъ мѣстѣ, требуется извѣстное количество прихожанъ и тогда уже разрѣшается постройка церкви и дается причтъ въ опредѣленномъ составѣ лицъ; у раскольниковъ же въ этомъ случаѣ дѣлается совершенно наоборотъ. Разъ въ извѣстномъ мѣстѣ оказалось присоединеніе къ австрійскому обществу, хотя-бы 3—4 семействъ, раскольники спѣшатъ поставить всюду поца, большею частью, изъ мѣстныхъ жителей и въ крайнемъ случаѣ находятъ такое лицо у себя въ Москвѣ. Такого поца они снаряжаютъ рѣшительно всѣми принадлежностями церковнаго богослуженія: даютъ ему ризы, походную церковь, книги,

иконы, утварь; я́которые предметы покупаются, другіе готовятся руками московскихъ купчихъ и ихъ дочерей; все это дѣлается радушно, охотно, энергично и съ любовью къ этому дѣлу, какъ будто поставленный попъ отправляется не къ христіанамъ, а въ страну язычниковъ для просвѣщенія ихъ. При снаряженіи такого попа всѣ радуются, всѣ заняты его миссіей, каждый до его отъѣзда изъ Москвы на перерывъ приглашаетъ его къ себѣ въ домъ, угощаетъ, даритъ его деньгами, платьемъ и др. вещами, высказывая при этомъ свое искреннее желаніе, чтобы новый батюшка какъ можно энергичнѣе постарался обратить въ ихъ вѣру всѣхъ, доселѣ блуждавшихъ по разнымъ другимъ вѣрамъ и сектамъ. — Помогите вамъ Господи! Дай вамъ Господи просвѣтитъ неслѣдующихъ Христовой вѣры! — восклицаютъ они, торжественно и общимъ участіемъ, провожая изъ Москвы такого попа. Такъ было и въ данномъ случаѣ въ с. Каменкѣ: въ концѣ 1894 года Чернышевъ съ братіей перешелъ въ Австрію, а въ январѣ текущаго 1895 г. Іосифъ нижегородскій уже поставилъ имъ въ попы представленнаго ему Чернышевымъ мѣстнаго крестьянина с. Кургановки, старика Сергѣя Ефремова Фетисова; онъ же по уличному — Гнидинъ. Фетисовъ совсѣмъ не обладаетъ начитанностью и даромъ слова и лично самъ по себѣ не способенъ уговорить кого либо изъ бѣглопоповцевъ перейти въ его секту; но раскольники никогда и не требуютъ этихъ качествъ со стороны своего попа: для нихъ онъ важенъ по своей глубокой преданности расколу, какъ истовый исполнитель церковнаго богослуженія, безъ пропусковъ, по уставу совершающій богослуженіе; а поговорить, растолковать, убѣдить и показать въ книгахъ справедливость своей вѣры, для этого у нихъ всегда имѣются особыя

лица—своего рода миссіонеры. Въ Каменкѣ эту миссію принялъ на себя самъ Егоръ Чернышевъ, желая во что бы то ни стало, тѣми или другими путями, гдѣ свободою слова и путемъ убѣжденія, гдѣ насиліемъ, притѣсненіемъ, въ видѣ подачи векселя ко взысканію, отказомъ въ субсидіи той или иной формы, обратитъ всѣхъ бѣглопоповцевъ къ австрійскому священству. При такомъ энергичномъ человѣкѣ Фетисовъ, какъ безмолвное и послушное орудіе въ его рукахъ, необходимъ и дороже рѣчистаго человѣка, знакомаго съ книгами. Съ послѣднимъ, какъ читающимъ и мыслящимъ человѣкомъ, могутъ иногда возникать недоразумѣнія, споры и пререканія, а тутъ они восполняютъ одинъ другаго, каждый дѣластъ свое дѣло и оба находятся между собою во взаимной связи, работаютъ сообща, и преслѣдуютъ одну и ту же цѣль—умноженіе числа послѣдователей своей секты. Одного только не досмотрѣлъ Чернышевъ въ Фетисовѣ,—это физическаго недостатка, въ сущности пустого, но въ глазахъ раскольниковъ имѣющаго громадное значеніе. У Фетисова на правой рукѣ указательный палецъ пригнуть къ ладони, и ему приходится благословлять народъ не двумя перстами, а однимъ велико-среднимъ. Бѣглопоповцы придрались къ этому случаю и прозвали Фетисова безпальмымъ попомъ, а послѣдователей его сдиноперстниками.— Вы ересь содержитъ!—кричатъ они австрійцамъ. Вашъ попъ однимъ пальцемъ молится и благословляетъ народъ, а посему божества въ Исусѣ Христѣ не исповѣдуетъ. Онъ—оноестественникъ! Онъ одно только чедовѣческое естество въ Исусѣ Христѣ проявляетъ, а не два“. Такихъ смѣльчаковъ, позорящихъ ихъ вѣру, Чернышевъ отмѣчаетъ въ своей памяти и при случаѣ тѣснить ихъ матеріально.—„Это тебѣ указательный палецъ!—отвѣчаетъ такому смѣльчаку Чернышевъ. Я подожду

бы за тобой долгъ, а теперь вынь да выложь, иначе привлеку въ судъ“.

Въ Каменкѣ намъ пришлось быть по приглашенію о. благочиннаго, священника Владимира Соколова на 2-й недѣлѣ великаго поста. Для публичныхъ бесѣдъ мѣсто отведено было въ зданіи присутствія по воинской повинности. Огромное зало, масса свѣта, воздуха, просторно и удобно. Раскольники пришли на бесѣду въ огромномъ числѣ: тутъ были и Каменскіе раскольники и пріѣхавшіе изъ другихъ окрестныхъ селеній. Бѣглоповцевъ сильно интересовало то обстоятельство, какъ Егоръ Савельевичъ Чернышевъ будетъ защищать свое новое священство изъ Австріи. Книгъ и при мнѣ было достаточно, но Чернышевъ привезъ ихъ буквально цѣлый возъ, наполнивъ ими 7—8 большихъ мѣшковъ. Тутъ были книги всякаго размѣра и толщины, отъ маленькихъ и до 30 ф. вѣса, переплетенные въ кожу и доски. Были книги и новыя и старыя, однимъ словомъ, книгъ наложено было на 3 стола цѣлая гора. Я открылъ бесѣду рѣчью на тему о вѣчности Церкви Христовой и необходимости принадлежать къ ней; Чернышевъ вышелъ моимъ оппонентомъ и сталъ доказывать, что церковь, по нужнымъ и стѣснительнымъ обстоятельствамъ, иногда можетъ остаться и безъ епископовъ и состоять изъ однихъ христіанъ, которые для освященія себя могутъ принимать въ свое общество и архіереевъ и поповъ, приходящихъ отъ еретической церкви. Слѣдующія бесѣды были: объ австрійскомъ священствѣ, о православии Греко-россійской церкви, объ обрядахъ церкви и пр. Бесѣды продолжались утромъ и вечеромъ часа по 3—4 каждая. Не смотря на обширное зало, мѣсть для служителей не хватало. Въ комнатѣ было душно, жарко... Чернышевъ показал себя во всей силѣ раскольническаго начетника; о

нѣмъ можно дать такое заключеніе: онъ много начитался разныхъ книгъ, но все это чтеніе уложилось въ его голову безъ системы, безъ правильнаго пониманія; онъ толкуетъ вкривъ и вкось, впадаетъ въ противорѣчія самому себѣ. Пользуясь хорошей памятью онъ представляетъ собою живую ходячую бібліотеку, управлять которой не можетъ. Начитанность его своеобразная, пристрастная, узкая: онъ читалъ и читаетъ въ книгахъ только то, что ему нужно и толкуетъ прочитанное по своему. Некоторые мѣста изъ книгъ онъ прямо-таки выдираетъ изъ общей мысли писателя и даетъ имъ свое толкованіе. Кромѣ этого, Чернышевъ не раздѣляетъ, что—священное писаніе, что писаніе отцовъ церкви:—у него всякая книга, изданная по благословенію первыхъ 5 патріарховъ, до Никона, есть богодухновенная книга, святое писаніе и принимается имъ наравнѣ съ евангеліемъ. Обряды и догматы онъ также не различаетъ; у него и „дзуперстіе“, и „аллилуія“, и „хождение по солнцу, вокругъ купѣли и аналоя“ и пр. все это составляетъ догматы вѣры, яко бы утвержденные на вселенскихъ соборахъ,—измѣнять которые Церковь, по его мнѣнію, не вправе. А такъ какъ Грекороссійская Церковь при патріархѣ Никонѣ совершила исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, прежніе обряды замѣнила другими, въ самомъ имени Христа Спасителя допустила прибавленіе буквы „и“ и стала именовать его „Иисусъ“, вмѣсто „Исусъ“ то, по мнѣнію Чернышева, съ этихъ поръ Грекороссійская Церковь стала вѣровать въ другаго Бога, не въ истиннаго, Исуса Христа, а антихриста, чрезъ что она утратила свое православіе, стала церковью не спасительною, безблагодатною, еретическою.

Бесѣды съ Чернышевымъ не прошли безслѣдно: если и раньше каменскіе раскольники, не смотря на всѣ усилія

Чернышева, противились принять австрійское священство, то теперь они, можно сказать, окрѣпли въ этомъ своемъ рѣшеніи. До этихъ бесѣдъ бѣглопоповцы, хотя и уклонялись отъ принятія австрійскаго священства, но были безмолвны, робки и въ своемъ отказѣ опирались единственно на вѣру своихъ отцовъ, измѣнить которой для нихъ было страшно. Теперь, побывши на бесѣдахъ, выслушавъ все, что говорилось въ опроверженіе австрійскаго священства, они стали смѣлѣе, храбрѣе и вызывающимъ образомъ смотрѣли на австрійцевъ. Раньше бѣглопоповцы удалялись отъ нихъ, прятались, потому что не могли и себя защитить, и австрійцевъ опровергнуть; теперь, наслушавшись на бесѣдѣ разныхъ доводовъ и опроверженій противъ австрійцевъ, сами вступили въ разговоръ и смѣло, храбро, даже дерзко, вездѣ и всюду кричали: „намъ вашего Обросима не надо! Не хотимъ вашихъ поповъ мужичьяго поставу! Обросимъ принять не по 8-му правилу 1 всел. соб., а по толкованію Аристива. Не по правиламъ и архіереевъ онъ развелъ вамъ!“ и пр. Чернышеву стало труднѣе вести борьбу съ бѣглопоповцами; бесѣды сильно повредили ему и научили бѣглопоповцевъ тому, чего раньше они не слышали и не знали. Чернышевъ сталъ относиться къ нимъ еще суровѣе, еще больше тѣснить ихъ въ матеріальномъ отношеніи, но это мало помогало; бѣглопоповцы крѣпко и дружно возстали въ защиту себя. Въ Ростовкѣ, Александровкѣ и др. селеніяхъ, гдѣ явились измѣнники ихъ общества, бѣглопоповцы безцеремонно изгнали ихъ изъ своей молельни и отлучили отъ своего общества, предавъ ихъ анаемѣ. Австрійцы, пользуясь поддержкой Чернышева, предъявили свои права на моленную, на книги, иконы, такъ какъ приобрѣтеніе всего этого совершилось на общественныя суммы. Возникъ по мѣстамъ раздѣлъ моленной;

дѣлились книги, иконы, подсвѣчники и пр., австрійцы заводили особыя мѣста для своего богослуженія, отдѣльно отъ бѣглопоповцевъ. Чтобы придать болѣе торжественности своимъ службамъ и, конечно, показать ее бѣглопоповцамъ, съ цѣлью повліять на нихъ, австрійцы стали возить своего лже-попа Сергѣя Фетисова по всемъ бѣглопоповскимъ селамъ, въ которыхъ Ф—въ остапавливался, ставилъ въ домѣ какого нибудь австрійца свою походную церковь и служилъ обѣдню. Но бѣглопоповцы, хотя и сбѣгались смотрѣть на это не виданное зрѣлище, однако нисколько не прельщались служеніями Фетисова. Напротивъ, у многихъ изъ нихъ служеніе Фетисова вызывало улыбку и естественно: вчерашній мужикъ, взятый отъ сохи, облачившись въ священническія одежды, дѣйствовалъ не уключе, не умѣло, порядка службы не зналъ, читалъ почти по сладамъ, постоянно путался, рылся въ книгахъ, отыскивая нужное, служба шла съ большими остановками, и въ эти промежутки онъ велъ разговоръ съ своимъ псаломщикомъ, незнавшимъ, что и какъ продолжать. Смущался и самъ Фетисовъ, когда ему приходилось обращаться къ народу, стоять лицомъ къ лицу и благословлять своихъ односельчанъ, хорошо его знавшихъ отъ дней его юности и по обычаю крестьянъ звавшихъ его „Серегой Гнида“. И вдругъ этотъ Серегъ Гнида—попъ, въ блестящемъ дорогомъ облаченіи, служить обѣдню и благословляетъ народъ. Станнымъ казалось все это бѣглопоповцамъ.

Чернышевъ продолжалъ дѣйствовать во славу своей новообразованной общины. Домогаясь съ упорной настойчивостью распространенія пагубной секты, онъ рѣшилъ поставить другаго попа въ село Ростовку, нисколько не стѣняясь, что въ этомъ селѣ всего на всего присоединив-

шихся къ австрійскому толку имѣется 5 душъ. Выборъ Чернышева палъ на Льва Минаева Чернышева. Въ первыхъ числахъ января Егоръ Чернышевъ снарядилъ Льва Чернышева въ Нижній Новгородъ къ своему же архіерею Іосифу, прося послѣдняго поставить Льва попомъ въ Ростовку. Іосифъ удовлетворилъ желаніе богача, и Левъ явился попомъ въ Ростовку, чтобы своимъ служеніемъ и пропагандой вредить единовѣрческому священнику и причту Православной церкви. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что Пасхой и въ послѣдующіе весенніе праздники Левъ Чернышевъ совместно съ Сергѣемъ Фетисовымъ разѣзжали по селамъ, были въ Александровѣ, Каменкѣ, Верхакъ и другихъ селеніяхъ; всюду разставляли свою походную церковь и служили обѣдни. Вотъ до чего можетъ доходить слѣпота и въ слѣпотѣ дерзость!

К. Поповъ.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 16 іюня сего 1895 года.

КЛАССЪ СЕДЬМОЙ (VII). По выслушаніи курса практическо-педагогическаго класса, воспитанницы VII класса получаютъ преимущественное право на занятіе должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ:

1) Артоболевская Варвара, Архангельская Софія, Виртуозова Александра, Доброхотова Марія, 5) Еланская Варвара, Карсаевская Лидія, Краснопольская Софія, Львова Капитолина, 10) Львова Марія, Любимова Софія, Майеранова Анна, Масловская Анастасія, Масловская Надежда, 15) Никольская Евфалія, Прозорова Серафима,

Сащердота Александра, Студенцова Надежда, 19) Шестакова Наталіа.

КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI). Съ окончаніемъ курса ученія, воспитанницы VI класса выпускаются (на основаніи § III Уст.) изъ училища, съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи: 1) Александровская Серафима, Аполлонова Лидія, Архангельская Серафима, Астрова Софія, 5) Астрономова Серафима, Беневоленская Павла, Боголюбова Раиса, Богомудрова Анастасія, Богословская Марія, 10) Бѣловзорова Марія, Быстрова Мина, Геометрова Марія, Гирканова Зинаида, Григорьева Татіана, 15) Жаворонкова Александра, Законова Марія, Мильтонова Раиса, Надеждинская Ольга, Побѣдова Клавдія, 20) Покровская Варвара, Протодіаконнова Ольга, Разумовская Зинаида, Рамзайцева Ольга, Румянцева Марія, 25) Святогорская Клавдія, Самилейская Марія, Смирнова Марія, Соколова Фаина, Троицкая Валентина, 30) Троицкая Лидія, Фриновская Анастасія, Чудодѣва Ольга, 33) Ювенская Марія. Допускается къ экзамену, послѣ лѣтнихъ каникулъ, по всѣмъ предметамъ, не державшая испытаній по болѣзни: 34) Русанова Александра.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V). Переводятся въ VI классъ: 1) Анирова Ироида, Антолинова Евгенія, Балашова Марія, Берингова Раиса, 5) Богословская Ольга, Бѣляева Викторина, Бѣлякова Таисія, Геометрова Елена, Европейцева Лидія, 10) Знаменская Екатерина, Катанова Елизавета, Лентовская Таисія, Маллетова Антонина, Мелиссова Зинаида, 15) Мемнонова Анна, Миловзорова Антонина, Орлова Елена, Пекорина Лидія, Покровская Елена, 20) Покровская Ларисса, Теплова Юлія, Тонитрова Софія, Цельсова Марія, 24) Чернозерская Елена. Допускаются

къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25) Лаврова Александра—по ариѳметикѣ; Протодіаконова Марія—по ариѳметикѣ и физикѣ; Христорожественская Надежда—по ариѳметикѣ и исторіи. Оставляется на повторительный курсъ: Остроумова Софія. Увольняется изъ училища по не-явкѣ въ теченіе года 29) Архангельская Варвара.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Переводятся въ пятый классъ: 1) Алявдина Ирида, Алякринская Анастасія, Боголюбова Марія, Виртуозова Марія, 5) Геометрова Софія, Голубинская Анна, Гомерова Лидія, Горская Пелагія, Діалектова Марія, 10) Европейцева Ольга, Зарѣцкая Серафима, Иллюстрова Ирида, Крылова Елена, Куликовская Раиса, 15) Лебедева Татіана, Леонтьева Капитолина, Любимова Ольга, Любомудрова Вѣра, Майеранова Людмила, 20) Надеждина Вѣра, Орлова Лидія, Охотина Екатерина, Пазельская Елизавета, Побѣдова Анна, 25) Покровская Елена, Покровская Марія, Прудентова Александра, Прудентова Лидія, Разумовская Александра, 30) Разумовская Марія, Рождественская Александра, Ромулова Надежда, Смирнова Анна, Соколова Юлія, 35) Студенская Антонина, Тассова Нина, Тихова Софія, Успенская Наталія, Ягодина Ольга, 40) Θεодосіевская Александра. Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ Быстрова Ольга—по ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Авраимова Надежда, Архангельская Александра, Лентулова Антонина, 45) Разказова Елизавета, 46) Темногрудова Анна.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). Переводятся въ четвертый классъ: 1) Агарева Анна, Александровская Александра, Артоблевская Антонина, Ассиурова Маріамна, 5) Богословская Елизавета, Богоявленская Олимпіада, Вазерская Евгенія, Веселовская Александра, Виноградова Евлампія,

10) Гекторова Валентина, Геометрова Антонина, Герская Марія, Громова Екатерина, Иванова Аделаида, 15) Краснопольская Екатерина, Крылова Марія, Любимова Фаина, Мемнонова Варвара, Миролюбова Зинаида, 20) Никольская Таисія, Смирнова Лидія, Смирнова Олимпиада, Снѣжницкая Екатерина, Ставрова Марія, 25) Успенская Серафима, Фалина Марія, Фасанова Александра, Христорождественская Вѣра, 30) Чернозерская Марія, 31) Яхонтова Пелагія. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельская Анна, Архангельская Марія, Архарова Антонина, 35) Кипарисова Елизавета, Морозова Александра, Померанцева Елизавета, Смирнова Ольга—по русскому языку устно и письменно; Арлоболевская Елена—по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ. Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переводнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ не бывшія по болѣзни на испытаніяхъ: 40) Орлова Евгенія и Троицкая Софія. Увольняется изъ училища за малоуспѣшность 42) Талалаева Серафима.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). Переводятся въ третій классъ: 1) Алявлина Анна, Алферьева Нина, Аполлонова Екатерина, Аравійская Анна, 5) Берингова Пелагія, Бѣликова Антонина, Виноградова Лидія, Геометрова Евгенія, Глѣбова Надежда, 10) Городкова Елизавета, Державина Анна, Европейцева Евгенія, Жаворонкова Марія, Законова Александра, 15) Зарѣцкая Юлія, Златомрежева Софія, Корнатовая Марія, Краснопольская Варвара, Лебедева Антонина, 20) Любимова Елизавета 1-я, Любимова Елизавета 2-я, Любимова Юлія, Майеранова Зинаида, Масловская Анна, 25) Миловзброва Серафима. Надеждина Любовь, Никольская Антонина, Перунова Варвара, Перунова Ольга, 30) Солонова Лидія, Теплова Анна, 32) Феликсова Зинаида,

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бекетовская Серафима, Рамзайцева Екатерина, 35) Милоская Евпраксія—по ариѳметикѣ; Орнатская Лидія, Протодіаконова Евгенія, Соколова Лидія, Студенцова Любовь, 40) Флоринская Екатерина, Шестакова Зинаида—по русскому языку устно и письменно; Троицкая Анна, Голубева Софія, 44) Романова Елизавета—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ. Увольняются изъ училища: 45) Пережогина Александра, Сергіевская Евдокія, Теплова Варвара—за малоуспѣшность; Ассуирова Екатерина, Ванина Анна, 50) Наумова Варвара—за малоуспѣшность и неявку на экзамень по неизвѣстной причинѣ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I). Переводятся во второй классъ:

1) Алмазова Викентія, Богословская Анна, Богоявленская Любовь, Бѣлякова Анастасія, 5) Виноградова Александра, Виноградская Марія, Виноградская Серафима, Виргиліева Вѣра, Вихорева Анна, 10) Гомерова Марія, Гомерова Софія, Димитревская Зинаида, Доброхотова Софія, Захарова Александра, 15) Иссинская Надежда, Каванская Пелагія, Карская Нина, Каменская Марія, Катанова Надежда, 20) Коммодова Марія, Крашенинникова Александра, Львова Анастасія, Масловская Варвара, Майеранова Александра, 25) Мелисова Римма, Милова Варвара, Мурсыева Александра, Небоклонова Надежда, Николаевская Марія, 30) Никольская Анна, Орфеева Валентина, Побѣдимская Людмила, Покровская Пелагія, Потоцкая Клавдія, 35) Преображенская Софія, Промптова Любовь, Рачиница Елена, Рождественская Елена, Симилейская Надежда, 40) Скворцова Александра, Стальпина Марія, Тархова Ольга, Тассова Юлія, Тихова Любовь, 45) Чернова Марія, Червозерская Александра, Червозерская Марія, Червозерская Надежда, 49) Ювицкая Зинаида, Допускаются къ

переекзаменовѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 50) Лебедева Марія и Потоцкая Анна—по русскому языку; Коронатова Анна 2-я и Тонитрова Марія—по ариметикѣ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Розанова Марія, 55) Симилейская Зинаида, Коронатова Анна 1-я, Каменская Вѣра. Увольняются изъ училища: Теплова Римма—какъ не являвшаяся въ теченіе года въ училище и Коронатова Софія, какъ неявившаяся по неизвѣстной причинѣ изъ отпуска. Исключается изъ списковъ за смертію 60) Никольская Целагія.

НАЧАЛЬНАЯ ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА. Старшее отдѣленіе. Выпускаются изъ школы со свидѣтельствами объ окончаніи курса: 1) Веселовская Параскева, Зубова Евдокія, Изосимова Лидія, Митькова Софія, 5) Полякова Раиса, Прозорова Надежда, Покровская Надежда, Разказова Зоя, 9) Федорова Александра. Оставляются на повторительный курсъ: 10) Журавлева Капитолина, Русанова Валентина, Чураева Любовь, Юганова Елизавета. Выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ: Имерова Марія, 15) Корытина Θεодора. Не явились на экзамень: Алмазова Александра, 17) Давилевская Надежда. Младшее отдѣленіе. Переводятся въ старшее отдѣленіе: 1) Авраамова Анна, Бѣляева Анна, Быстрова Марія, Боброва Екатерина, 5) Вельчинская Елена, Грибова Антонина, Кирѣва Александра, Карташова Марія, Лебедева Вѣра, 10) Лентовская Ольга, Мещерская Параскева, Моржина Марія, Нитерзанъ Серафима, Полякова Зинаида, 15) Прозорова Евгенія, Филимонова Елена, 17) Феликсова Вѣра. Увольняется изъ школы Лаврова Марія. Не явились на экзамень: Вохмистрова Антонина, 20) Васильева Целагія, 21) Смѣлова Анастасія.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно журналамъ Совѣта отъ 6 и 16 іюня сего 1895 года, за №№ 94 и 95, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется:

1) Приема воспитанницъ во II классъ училища за немѣнимъ вакансій не будетъ.

2) Приемъ въ III, IV и V кл. будетъ производиться въ томъ только случаѣ, если послѣ переэкзаменовокъ въ этихъ классахъ окажутся свободныя вакансіи (Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 учащихся. Уст. § 81).

3) Дѣвцы свѣтскаго званія за недостаткомъ помѣщенія и вакансій приниматься въ наступающемъ учебномъ году въ училище не будутъ.

4) Воспитанницы, состоящія должными училищу, безъ уплаты недоимокъ не будутъ приняты въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ.

5) Срокомъ для переэкзаменовокъ назначаются 19 и 21 числа августа мѣсяца; въ эти же числа будутъ произведены испытанія и воспитанницамъ, не державшимъ экзаменовъ предъ окончаніемъ учебнаго года. Срокомъ для приемныхъ экзаменовъ въ училище назначаются 24, 25 и 26 числа августа мѣсяца.

Въ первый классъ принимаются дѣти отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ. Не достигшія десятилѣтняго возраста въ I классъ не принимаются. Условія для приема дѣвицъ въ Епархіальное женское училище и программы приемныхъ испытаній отпечатаны въ 10, 11, 12 и 13 №№ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ. Означенныя условія и программы можно получать отдѣльными брошюрами въ

канцеляріи Совѣта училища съ платою 10 к. безъ пересылки и 13 к. съ пересылкою.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1895 года.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ. Выпускаются изъ училища съ правами кончившихъ курсъ и съ правомъ поступить въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена. Разрядъ первый:

1) Смирновъ Александръ, Алимовъ Сергѣй, Ксенократовъ Александръ, Катоновъ Павелъ, 5) Глѣбовъ Сергѣй. Разрядъ второй:

Архангельскій Николай, Лосевъ Григорій, Масловскій Владиміръ, Кавендровъ Петръ, 10) Охотскій Александръ, Тиховъ Николай, Тиховъ Александръ, Малининъ Николай, Ягодинъ Иванъ, 15) Костинъ Андрей, Образцовъ Василій, Тарховъ Михаилъ, Прудентовъ Константинъ, Златомрежевъ Валентинъ, 20) Невзоровъ Тихонъ, Алеутскій Павелъ, Симилейскій Николай, Румянцевъ Александръ, Николаевскій Василій, 25) Бѣдняковъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ.

Разрядъ третій: Адоринскій Павелъ, Голубевъ Александръ—по ариѳметикѣ; Виноградовъ Иванъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ; Викторовъ Алексѣй—по латинскому языку и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: 30) Архангельскій Александръ, Гавриловъ Григорій, 32) Хитровскій Михаилъ.

ТРЕТИЙ КЛАССЪ. Переводятся въ четвертый классъ. Разрядъ первый: 1) Карповъ Александръ, Точилловъ Александръ. Разрядъ второй: Заринъ Александръ, Алеутскій Евгеній, 5) Чадаевскій Анатолій, Промитовъ Александръ, Соколовъ Димитрій, Ремезовъ Александръ,

Коммодовъ Михаилъ, 10) Руфовъ Илья, Боголюбовъ Павелъ, Шиллеровъ Николай, Оедоровъ Сергѣй, Горизонтовъ Антонинъ, 15) Еланскій Павелъ, Сафоновъ Николай, Палладовъ Иванъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ. Разрядъ третій: Алмазовъ Петръ, Берестовъ Александръ, 20) Жаворонковъ Сергѣй, Кротковъ Павелъ—по катихизису; Феликсовъ Владиміръ—по церковному уставу; Оескритовъ Владиміръ—по латинскому языку, Журкинъ Алексѣй—по ариѳметикѣ; 25) Голубинскій Андрей—по катихизису и ариѳметикѣ; Европейцевъ Иванъ по катихизису и географіи. Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Ветлицкій Сергѣй, Зинянь Николай, Мошковъ Александръ, Шиллерову Павлу, не державшему, по болѣзни испытаній по церковному уставу, греческому яз., географіи и ариѳметикѣ, дозволяется сдать оныя въ августѣ мѣсяцѣ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ. Переводятся въ третій классъ. Разрядъ первый: 1) Гумилевскій Александръ, Надеждинскій Кириллъ, Златоревъ Григорій, Анировъ Иванъ, 5) Ерофеевъ Яковъ, Богослововъ Яковъ, Глѣбовъ Димитрій, Разрядъ второй: Тиховъ Алексѣй, Заринъ Николай, 10) Сивовъ Степанъ, Виноградовъ Сергѣй, Кавендровъ Оедоръ, Фабриціевъ Георгій, Николаевскій Иванъ, 15) Боголюбовъ Николай, Тиховъ Василій, Петрушинъ Оедоръ, Клядескій Иванъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ. Разрядъ третій: Катоновъ Павелъ, 20) Юваловъ Адрианъ—по греческому языку; Свѣжаницкій Аркадій, Юваловъ Николай—по ариѳметикѣ; Мемноновъ Василій, 25) Фалилеевъ Алексѣй—по греческому языку и ариѳметикѣ; Малиновскій Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ. Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности 27) Артобелевскій Михаилъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ. Переводятся во второй классъ. Разрядъ первый: 1) Лукшинъ Василій, Лентовскій Димитрій, Смирновъ Василій, Орловъ Алексѣй, 5) Зарипъ Василій, Мацѣевскій Левъ, Орнатскій Александръ, Дилигенскій Николай, Игноратовъ Николай, 10) Малиновскій Иванъ, Мизеровскій Сергѣй, Тихомировъ Константинъ, Наумовъ Александръ. Разрядъ второй: Мирошкинъ Михаилъ, 15) Востоковъ Ѳедоръ, Смирновъ Александръ, Магнитовъ Александръ, Анировъ Иванъ, Богословскій Ѳедоръ, 20) Львовъ Иванъ, Малининъ Каллиникъ, Петропавловскій Николай, Востоковъ Алексѣй, Преображенскій Всеволодъ, 25) Мансвѣловъ Иванъ, Охотскій Владиміръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Разрядъ третій: Брекетовъ Иннокентій, Пестровскій Иванъ—по ариѳметикѣ; Еланскій Александръ—по русскому языку. Оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ: 30) Аракчеевскій Константинъ, Архангельскій Николай, Горскій Иванъ, Добронравовъ Александръ, Разказовъ Василій, 35) Прозоровъ Сергѣй. Оставляются на повторительный курсъ по желанію родителей: Кавендровъ Владиміръ, Петровъ Иванъ, 38) Умыковъ Василій.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Переводятся въ первый классъ. Разрядъ первый: 1) Успенскій Николай, Юваловъ Димитрій, Кристалловъ Григорій, Европейцевъ Викторъ, 5) Игноратовъ Ѳедоръ, Кавендровъ Евгеній, Бѣляевъ Левъ, Шейнъ Владиміръ, Дагестановъ Михаилъ, 10) Охотскій Борисъ, Тихомировъ Иванъ. Разрядъ второй: Львовъ Димитрій, Бѣловзоровъ Валеріанъ, Ремезовъ Алексѣй, 15) Широковъ Иванъ, Гиркаповъ Александръ, Шиллеровъ Михаилъ, Бѣдняковъ Петръ, Тиховъ Ѳедоръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ.

Разрядъ третій: 20) Артоболовскій Алексѣй, Наровчатскій Иванъ—по русскому языку и ариметикѣ; Анировъ Яковъ, Козловскій Петръ, Николаевскій Степанъ, 25) Оедоровскій Михаилъ—по ариметикѣ. Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ: Воскресенскій Николай, Кавендровъ Александръ, Тихомировъ Николай, Фенелоновъ Василій. Оставляется по болѣзни на повторительный курсъ 30) Боголюбовъ Константинъ.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища объявляетъ, что приѣмныя испытанія для дѣтей, желающихъ вновь поступить въ училище въ 1895 году, будутъ произведены въ августъ 21, 22 и 23 чисель, а переэкзаменовки для учениковъ училища 17, 18 и 19 чисель августа. Вакансіи имѣются во всѣхъ классахъ. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по—русски. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по—русски и читать по славянски, знающія общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. Отъ вновь поступающихъ требуется: 1) метрическая выписка о лѣтахъ, 2) оспенное свидѣтельство и 3, съ дѣтей инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ—взносъ за право ученія 40 рублей въ годъ и 10 рублей на ремонтъ зданій въ 1895—96 учебномъ году. Плата за обученіе взимается за

полугодіе впередъ, а на ремонтъ въ два срока. Въ училищѣ имѣется общежитіе для пансіонеровъ съ платою за квартиру, столъ, чай и постельныя принадлежности на 1895 годъ по 50 рублей въ годъ съ каждаго пансіонера, каковая плата вносится по третямъ впередъ.

Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Премныя испытанія и переэкзаменовки въ 1895—96 учебномъ году въ Пензенской семинаріи будутъ произведены съ 17 по 25-е августа.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованія съ крестьянами о „Снѣ Богородицы“ свещ. Н. Выстрова.—2. Изъ жизни старообрядцевъ Пензенской епархіи К. Попова.—3) Алфавитный списокъ воспитанницамъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 16 іюня сего 1895 года.
- 4) Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.—5) Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣхъ 1895 года.—6. Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Редакторы: (А. Цоповъ,
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 15 іюля 1895 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. Петръ Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Бесѣда съ крестьянами о книжкѣ, подъ названіемъ: „Сонъ Богородицы“.

I.

Любитъ русскій человѣкъ почитать занятную книжку. Читать не умѣетъ, такъ слушать готовъ, хоть цѣлый день. Особенно съ радостію, любовію и вниманіемъ относится онъ къ божественнымъ книжкамъ. Св. евангеліе, св. псалтирь, житія св. угодниковъ Божіихъ русскій человѣкъ не смѣняетъ, кажется, ни на что въ свѣтѣ. Хорошо это, похвально для васъ и въ высшей степени утѣшительно для вашего пастыря духовнаго и вообще для всякаго человѣка, которому дорого благо народное. Но грустно то, что и въ этомъ, добромъ и благочестивомъ дѣлѣ, какъ почти вездѣ, русскій человѣкъ не можетъ обойтись безъ крайностей, что не умѣетъ отличить хорошую книгу отъ книги пустой и даже вредной и уважаетъ подчасъ ту и другую одинаково, иногда даже предпочитаетъ зловредныя книги книгамъ полезнымъ. Посмотришь, напримѣръ, какихъ только глупыхъ книжекъ не покупается вами на базарахъ и у мелочныхъ торговцевъ? Я не говорю того, что у торговцевъ книги всегда негодныя. Конечно, найдутся у нихъ и добрыя книжки. Но не о нихъ рѣчь. Я говорю о книжкахъ, въ родѣ: „Ерусланъ Лазаревичъ“, „Бова Королевичъ“, „Похожденія англійскаго милорда“, „Битва русскихъ съ кабардинцами“ и пр. и пр. Вѣдь это такой хламъ, которому мѣсто только въ печкѣ. Жаль даже бумаги и печати для такого вздора, а еще больше жаль вашихъ трудовыхъ грошей, а ихъ вы не мало переплачиваете за такія книжки. Но и тутъ еще бѣда не велика и дѣло, во всякомъ случаѣ, легко поправимое. Гораздо больше ошибается и погрѣшаетъ русскій человѣкъ, когда въ тридорога приобретаетъ

и съ прилежаніемъ, достойнымъ случаяго и болѣе важнаго дѣла, читаетъ замасленные, чумазыя, писанныя книжки, (или списки, какъ вы называете ихъ), въ родѣ „Сна Богородицы“, который многіе заучиваютъ отъ крышки до крышки, и стараются по ея велѣніямъ устроить жизнь свою. Вотъ что, люб. сл., не хорошо; вотъ о чемъ болитъ душа моя; вотъ о чемъ я хочу бесѣдовать съ вами сегодняшняго вечера. Прошу вашего вниманія: дѣло серьезное. Книжка, повторяю, пустая, нелѣпая, а между тѣмъ она у васъ считается святой книгой и отъ многихъ я самъ слышалъ, какъ они съ гордостью величаютъ ее великой, „крестьянской“ книгой. И такимъ почетомъ, какимъ окруженъ въ нашей мѣстности „Сонъ Богородицы“, едва ли пользуется еще другая какая-либо книга. Въ самомъ дѣлѣ, „Сонъ Богородицы“ передается, какъ великая святыня и драгоценность, отъ дѣдовъ и отцовъ къ дѣтямъ и внукамъ; хранится онъ обыкновенно на божницѣ; читать его должны или „Божьи странники“, или „старья дѣвушки“, но не всякій безъ разбора; читается онъ всякій разъ, когда въ домѣ совершается какое-либо важное семейное событіе, какъ то: родины, смотрины, свадьба, похороны, отправление въ извозъ или на заработки, хворь кого-либо изъ членовъ семьи и пр. и пр. Однимъ словомъ, вездѣ и всегда „Сонъ Богородицы“. Какъ будто онъ — такая св. книга, которая сама собою можетъ спасти человѣка отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей житейскихъ; какъ будто она выше даже самой святѣйшей книги христіанской — св. евангелія Господа нашего Іисуса Христа.

Что же это такое за „сонъ Богородицы“?

Книжка эта, какъ вамъ извѣстно, состоитъ изъ нѣсколькихъ молитвъ, двухъ — трехъ сказаній, собственно „сна Богородицы“, писанія о 12-ти пятницахъ и отдѣла о

заговорахъ и наговорахъ. Все это написано безграмотно, безтолково, безъят означенія времени и мѣста написанія. Неизвѣстно, кто и написалъ эту книгу. Правда, въ сказаніи о 12-ти пятницахъ упоминается имя св. Климента, папы римскаго. Но, во 1-хъ, нигдѣ, во всѣхъ сохранившихся и напечатанныхъ произведеніяхъ сего святаго мужа такихъ нелѣпныхъ сказаній никогда никто не находилъ, и не найдетъ, потому что ихъ никогда не писалъ, да и не могъ написать св. и богомудрый отецъ Церкви. Во 2-хъ, про этого ли папу или другаго какого написано въ спискѣ, что у него былъ братъ—король, которому братъ—пана и послалъ, будто бы, „сонъ Богородицы“, во время войны съ съ неприятеlemъ *)? Извѣстно, что у св. Климента никакого короля—брата не было. Да и братъ-то въ спискѣ не названъ даже по имени. Слѣдовательно, все что сказано о писателѣ, — ложь, отъ перваго слова до послѣдняго. Написалъ списокъ, судя по безграмотности и незнавію исторіи и даже евангельскихъ событій и духа вѣры христіанской, какой-нибудь невѣжественный писака и, чтобъ скрыть свое невѣжество, поставилъ въ спискѣ имя св. Климента.

Уже этихъ краткихъ замѣчаній, сл., вполне достаточно, чтобъ понять, что ваша „крестьянская“ книга—совсѣмъ не святая. Ближайшее знакомство со спискомъ еще болѣе убѣдятъ насъ въ этомъ. Впрочемъ, мы не имѣемъ нужды подробно останавливаться на каждомъ изъ помянутыхъ выше отдѣловъ „сна Богородицы“. Это было бы отчасти утомительно, а отчасти и излишне для нашей цѣли. Вѣдь я желаю показать вамъ, что „сонъ

*) Про брата—короля написано, впрочемъ, лишь въ нѣкоторыхъ спискахъ.

Богородицы“ — пустая книга. А въ этомъ вы убѣдитесь изъ разбора трехъ главныхъ отдѣловъ: собственно „сна“, сказанія о 12-ти пятницахъ и заговоровъ и наговоровъ. Этими вотъ тремя отдѣлами я и ограничу свой разборъ „сна Богородицы“.

Нѣтъ, батюшка, — почтительно прервалъ меня одинъ крестьянинъ, — мы желаемъ и просимъ васъ говорить все напрямки. Потому: отъ васъ мы слышимъ что „Богородичный Сонъ“ — пустая книга, а старики говорятъ: нѣтъ, она святая.

— Повторяю, что достаточно было бы ограничиться названными сейчасъ отдѣлами. Но разъ вы высказываете желаніе прослушать подробный разборъ, — чему я душевно радуюсь, — то я, исполняя ваше желаніе, прежде всего и остановлюсь на тѣхъ отдѣлахъ, разборъ которыхъ сейчасъ я предполагалъ опустить. Господи! Благослови нашу бесѣду!

II.

Число молитвъ въ разныхъ спискахъ „Сна Богородицы“ не одинаково, именно: четыре или пять.

Первая изъ нихъ посвящена архангелу Михаилу. Молитва эта начинается словами: Господи Боже великій царю безначальный... т. е. обращеніемъ къ Отцу Небесному, Первому Лицу Св. Троицы. А авторъ (такъ называется, запомните, писатель книги) сказалъ, что это молитва архангелу Михаилу. Правда, дальше молитва обращается, дѣйствительно, къ арх. Михаилу. Слѣдовательно, ошибка состояла въ томъ, что авторъ положительно не къ мѣсту выписалъ приведенныя сейчасъ слова. Вся молитва написана не послѣдовательно. Встрѣчаются неправильныя и

необычныя и для священныя и церковныя книги въ выра-
 жения, на примѣръ: возтвори ихъ (враговъ твоихъ), яко
 овцы, или: о, великій Михаиле архангеле! побѣди
 вся противящіяся мнѣ силою честнаго твоего живото-
 врящаго креста Господня! Слова эти въ представляютъ
 молитвенное обращеніе не къ архангелу же Михаилу, а къ
 Самому Господу Иисусу Христу, какъ въ последнемъ зна-
 крестъ и освятившему его Своею драгоцѣннѣйшею Кровію.
 Пересчитывая, послѣ этого, всѣхъ нашихъ небесныхъ хо-
 датаевъ и молитвенниковъ, авторъ пишетъ: Святыхъ
 ангельскихъ и архангелъ, и вселен апостолъ, и святыхъ
 пророка Иліи и святыхъ Чудотворца Николая, и
 святыхъ великомученикъ Никиты и Евстафія, и
 преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Анто-
 нія и Θεодосія, печерскихъ чудотворцевъ, и святыхъ
 святителей, и мученикъ и мученицъ и всѣхъ небес-
 ныхъ силъ. Издѣсь грубая ошибка. Угодники Божіи —
 не небесныя силы, какъ думаетъ и называетъ ихъ авторъ;
 имя это въ Церковію усвоется только безплотнымъ силамъ
 (ангеламъ, архангеламъ, херувимамъ и пр.), раздѣляющимся,
 какъ извѣстно, на девять чиновъ. Издѣсь, слѣдовательно,
 авторъ погрѣшаетъ противъ языка нашихъ священныя и
 богослужебныхъ книгъ. Самое содержаніе молитвенныхъ
 прошеній не похоже на обычныя молитвы церковныя.
 Нѣтъ тутъ ни указаній на нашу слабость и грѣховность,
 ни молитвенныхъ прошеній помощи въ борьбѣ со грѣхомъ
 и др., а проглядываетъ лишь одна просьба: побори мои
 враги и сдѣлай такъ, чтобъ въ жизни моей не было ни-
 какихъ неурядностей. Возьмите теперь молитву архангелу
 Михаилу, помѣщенную, на примѣръ, въ концѣ акаистнаго
 пѣнія въ честь этого ангела, прочитайте съ вниманіемъ и
 сравните ее съ разбираемой молитвой. Вы сами увидите,

какъ не трудно отличить молитву истинно церковную отъ тѣхъ, которыя невѣдственными писакими поддѣлываются подъ церковныя.

Вторая молитва имѣеть такую надпись: «молитва для дома». Молитва эта, хотя изложена тоже непослѣдовательно, не содержитъ, по крайней мѣрѣ, грубыхъ ошибокъ и заблужденій. Поэтому, переходимъ, прямо къ слѣдующимъ.

Третья молитва посвящается Господу нашему Иисусу Христу и начинается такъ: Ты, Господи, шедъ съ седми небесъ, снесъ съ Собою животворящій крестъ. Во 1-хъ, въ священныя книги нигдѣ не говорится, что Господь шель съ седми небесъ и св. Церкви наша исповѣдуетъ Господа, шедшаго просто съ небесъ; слово семь прибавлено авторомъ очевидно для краснаго словца. Во 2-хъ, и неужели авторъ никогда не слышалъ, что Спаситель съ неба въ крестъ съ Собою не приносилъ, а изготовленъ былъ этотъ крестъ Его же врагами для Его распятія? Не знать такихъ вещей не простительно ученику начальнаго училища, а не то, что такому грамотѣю, который для поученія другихъ беретъ сочинять книги. По содержанію своему эта молитва есть не болѣе, какъ наборъ выхваченныхъ изъ различныхъ молитвъ церковныхъ, а частью вымышленныхъ самимъ авторомъ въ выраженій, которыя помѣщены рядомъ не по связи мыслей, въ нихъ заключающихся, а просто потому, что такъ вьзла рука автора. Напримѣтъ, — что можно сказать по поводу слѣдующаго мѣста молитвы: «огради, Господи, и меня раба Твоего (имя рекъ) отъ головы и ногъ, и отъ всѣхъ четырехъ сторонъ, отъ еретиковъ и колдуновъ, и отъ нечистыхъ духовъ». Что это значить: огради меня отъ четырехъ сторонъ? Или еще лучше: огради отъ головы и ногъ? А затѣмъ, къ чему тутъ колдуны-то упомянуты?

Не видно ли тутъ русское издѣліе, ибо слово „колдунъ“ — слово русское и въ — нашихъ о молитвахъ церковныхъ, писанныхъ на языкѣ славянскомъ, этого слова не встрѣчается? Возьмемъ вещь въ мѣсто, и понижемъ. Обращаясь къ архангеламъ и ангеламъ, и и прочимъ (небеснымъ силамъ (что, замѣтимъ опять, въ новово молитвѣ и къ Господу Иисусу совершенно неумѣстно), авторъ говоритъ, что они, наравнѣ съ апостолами, гласомъ евангелія просвѣтили всю вселенную, отъ востока и до запада, отъ юга и до сѣвера. Но кто слышалъ когда, и чтобъ ангелы проповѣдывали евангеліе? Кто не знаетъ, что дѣлали это св. апостолы и ихъ преемники, пастыри и учителя церковные? И что? Имъ? Есть въ спискѣ еще одна молитва, и безъ названій. Начинается она такими словами: „о, Иисусе Христе! Молимъ Тя, Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ“. Авторъ въпадаетъ въ крупную ошибку. Молитва „Святый Боже“ (такъ называемое Трисвятое) относится не къ одному Иисусу Христу, а ко всѣмъ тремъ Лицамъ св. Троицы, причемъ слова: „святый Боже“ относятся къ Богу Отцу, „святый Крѣпкій“ къ Богу Сыну, „Святый Безсмертный“ къ Богу Духу Святому. Неужели этого не зналъ авторъ „сна Богородицы“? Окончивъ эту молитву, авторъ прибавляетъ: „имѣющій молитву сію долженъ передать ее девяти человѣкамъ, но если не исполнить сего, подаергнется разнымъ бѣдствіямъ“. Спрошу я васъ объ этомъ: встрѣчались ли вы, грамотные люди, когда-нибудь въ о молитвенникахъ или въ богослужебныхъ книгахъ послѣ молитвъ такія грозныя прещенія? Конечно, никогда? Зачѣмъ же дѣлается такъ авторъ „сна Богородицы“? И такъ, сл., разборъ молитвъ показалъ намъ, что происхождение ихъ — не церковное, содержаніе — неправое, а

потому умудрять во спасеніе немогущее. Поэтому, послушайте, братіе, моего совѣта—оставьте ваши списки и купите молитвословы (попросту, а не молитвенники). Это, во 1-хъ много одешевле обудеть для васъ (молитвенникъ стоитъ 8—10 коп.), а главное, переимавши „Сонъ Богородицы“ на церковный молитвословъ, вы сдѣлаете душе-спасительное и поистинѣ прекрасное и доброе дѣло, ибо начнете молиться тогда не по измышленію людскому, а по заповѣди и разуму св. Церкви православной. Это

Перейдемъ теперь къ сказаніямъ о книжкѣ отъ Он-
— Позвольте, батюшка, сказать слово, обратился ко мнѣ одинъ изъ слушателей. Шелъ у насъ въ прошломъ лѣтѣ, странникъ одинъ, изъ Кіева, старикъ настоящій, обстоятельный. Такъ онъ о клятвѣ творилъ списокъ, говорить, настоящій. Никого не слушайте. Творите М. Молитвы читайте. Въ дѣлѣ творилъ!

— Вѣроятно, и списочекъ у тебя оставилъ?—спросилъ я.
— Точно, оставилъ. Мондо я не вѣрю (отвѣтилъ).

— А сколько монъ взялъ съ тебя?
— 40 копѣекъ.

Вотъ видишь, цѣна-то ужъ очень дорогая. Да и поди, ты пріютилъ и накормилъ его? („Какъ же? и чайку попили. о праздникъ дѣло было“). .. Какъ же безъ божбы странникъ можетъ продать тебѣ книжку такую дорогую и цѣну? Впрочемъ, я хотнюдь не утверждаю, что если странникъ, то непременно обманщикъ. И твой странникъ могъ быть очень добрымъ человекомъ. Но и тогда, какъ человекъ простой и малообразованный, онъ самъ не могъ быть убѣжденъ кѣмъ-нибудь другимъ въ томъ, что „сонъ Богородицы“—книжка душеспасительная? Въ самомъ дѣлѣ, въ такомъ странникѣ можетъ быть каждый изъ васъ. А развѣ много нужно смѣлости и смѣливости, да чтобъ

Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 92 д. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 396, ж. п. 331. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церк.-прих. школа.

5) Село Гумны. Храмъ Рождества Христова, съ теплыми придѣлами во имя св. Аврамія затворника и въ память Усѣкновенія главы Иоанна Крестителя, каменный, построенъ въ 1815 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли 125 д., въ томъ числѣ неудобной 25 д. Жалованья 122 р. 40 к. Прихожанъ м. п. 804, ж. п. 811. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

6) Село Плужное. Храмъ Богоявленія Господня, деревянный, построенъ въ 1798 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Строится новая каменная церковь; отстроены и освящены придѣлы во имя св. арханг. Михаила. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 112 д. изъ коихъ неудобной 20 д. Жалованья 104 р. 90 к. Прихожанъ м. п. 688, ж. п. 723. Приходъ состоитъ изъ одного села.

7) Село Тенишево. Храмъ въ честь Тихвинской иконы Б. Матери, съ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, холодный, построенъ въ 1824 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 175 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д. пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованья 150 р. Прихожанъ м. п. 478, ж. п. 535. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

8) Село Шаверки. Храмъ во имя Пресвятыя Троицы, съ теплымъ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, построенъ въ 1837 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 168 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ.

Земли пахатной 44 д. Жалованья 141 р. 12 к. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 845, ж. п. 796. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церк.-прих. по-печительство открыто въ 1873 г., Церковно-прих. школа.

9) Село Ефаево. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣломъ во имя св. Крестителя Господня Иоанна (строится), разстояніемъ отъ г. Пензы 165 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли пахатной 44 д. Жалованья по окладу V кл. Прихожанъ м. п. 1230, ж. п. 1254. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Лосевки и Лензева. Училище въ селѣ земское.

10) Село Ворона. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, построенъ въ 1859 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 160 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р., псаломщику 24 д. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1040, ж. п. 1132. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Новой Дергановки (въ 2 в.), Зайцевой (въ 3 в.), Потьмы (въ 4 в.) и Дергановки (въ 5 в.). Въ селѣ церк.-прих. школа.

11) Село Рыбкино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ теплыми придѣлами во имя свят. и чудотв. Николая и свят. Василя В., Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, построенъ въ 1858 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 160 в. Причта положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной 33 д. Жалованья 252 р. Домъ для одного священника общественный. Въ дер. Нов. Мамонгинѣ въ 1892 г. построена церковь-школа во имя свят. Николая. Прихожанъ м. п. 1987, ж. п. 2068. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Новые Барки (смежна съ селомъ), Старые Барки (въ II 2 в.),

Черемисъ (въ 1 в.), Нораго Мамонгина (въ 10 в.), Поникетовки (въ 4 в.), Кирляй (въ 4 в.) Въ дер. Поникетовкѣ церк.-прих. школа. Въ селѣ Рыбкинѣ училище земское.

12) Село Рябка. Храмъ Успенія Пр. Богородицы, съ придѣлами во имя св. арханг. Михаила и свят. Николая, каменный, построенъ въ 1872 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 173 в. Причта положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли усадебной 2½ д., пахатной 47½ д. Жалованья 365 р. 42 к. Прихожанъ м. п. 1950, ж. п. 1971. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Рябкинскаго завода, Полянки, Самозлейки, Тенина (въ 3 в.), Зубарева (въ 4 в.). Въ 1873 г. открыто церк.-прих. попечительство. Въ селѣ церк.-прих. школа, а въ дер. Зубаревѣ школа грамоты.

13) Село Мамолаево. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, холодный, построенъ въ 1848 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 169 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1½ д., пахатной 34½ д. Жалованья 168 р. Прихожанъ м. п. 1354, ж. п. 1446. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Жилыя Полянки, Новое Лепьево и Новая Потѣма. Въ селѣ образцовое одноклассное училище.

14) Село Новая Самаевка. Храмъ каменный, постройкой не оконченъ; освящены два престола во имя св. арханг. Михаила и во имя свят. Николая, разстояніемъ отъ г. Пензы 160 в. Причта положено: священникъ и 2 псаломщика. Земли 33 д. Жалованья 114 р. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 976, ж. п. 1007. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Толковки (смежной съ селомъ) и Паевки (въ 4 в.). Въ селѣ церк.-прих. школа.

15) Село Клявйя. Храмъ каменный, построенъ въ 1871 г.,

15) Село Новое Синдорово. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣломъ во имя св. Димитрія мироточиваго, холодный; деревянный, построенъ въ 1860 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 165 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Отъ прихожанъ положено 121 р. въ годъ на содержаніе причта. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 1084; ж. п. 1024. Приходъ сосоитъ изъ села и дер. Новой Рябки (въ 7 в.) и Бута (въ 2 в.). Въ селѣ школа грамоты.

16) Село Колопино. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая; съ теплымъ придѣломъ во имя св. Димитрія Солунскаго, каменный, построенъ въ 1867 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. Причтъ состоитъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Дома для священника и одного псаломщика общественные. Земли 33 д. Прихожанъ м. п. 968; ж. п. 933. Приходъ состоитъ изъ одного села. Въ селѣ церк.-прих. школа.

17) Село Сивинскій Заводъ. Храмъ Преображенія Господня, съ теплымъ придѣломъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, каменный, построенъ въ 1796 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. Церковь имѣетъ капиталъ 925 р. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., полевой 31 д. Жалованья 164 р. 64 к. Домъ для священника церковный. Въ пользу причта вкладъ 100 р. Прихожанъ м. п. 1503; ж. п. 1413. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Авгорскій Заводъ (въ 7 в.), Авгора (въ 5 в.), Сазоновка (въ 11 в.), Среднее Поле (въ 3 в.), Стрѣлковка (въ 5 в.). Въ селѣ училище земское.

18) Село Каймаръ. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, деревянный, теплый, построенъ въ 1871 г.,

разстояніемъ отъ г. Пензы 170 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Отъ общества руга въ количествѣ 240 р. въ годъ. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 1026, ж. п. 1028. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Саловки (въ 3 в.), Пушкина (въ 4 в.). Въ селѣ школа грамоты.

19) Село Синдорово. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, съ придѣломъ во имя св. Димитрія мироточиваго, построень въ 1779 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 170 в. При церкви часовня во имя св. Александра Невскаго. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Жалованья священнику 294 р., діакону 147 р., псаломщику 98 р. Земли 66 д. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1409, ж. п. 1485. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

20) Село Демина Поляна. Храмъ въ память Покрова Пр. Богородицы, съ придѣломъ во имя свят. Николая, холодный, деревянный, построень въ 1882 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 556, ж. п. 532. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Новые Буты (въ 1 в.). Въ селѣ церк.-прих. школа.

21) Село Долговирясы. Храмъ во имя свят. Троицы, съ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, деревянный, построень въ 1887 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Въ пользу церкви вкладъ 100 р. и церковь имѣетъ капиталъ 300 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованья отъ прихожанъ 150 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 771,

ж. п. 780. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Заберезова (въ 1 в.). Училище въ селѣ земское.

22) Село Новый Усадъ. Храмъ въ память Покрова Пр. Богородицы, съ придѣломъ во имя св. ап. Петра и Павла, деревянный, построенъ въ 1868 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. но не вся удобна къ посѣву. Дома для членовъ причта общественные. Жалованья отъ прихожанъ 144 р. Прихожанъ м. п. 924, ж. п. 888. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Лысогорье (въ 4 в.), Сбродовка (въ 2 в.), Кангуши (въ 5 в.), Желтогово. Въ селѣ школа грамоты.

23) Село Новая Карьга. Храмъ начатъ постройкою въ 1884 г., освящены престолы въ честь Казанской иконы Б. Матери и свят. Николая; храмъ каменный, разстояніемъ отъ г. Пензы 185 в. Причтъ трехчленный. Земли 35 1/2 д. Жалованья 168 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1771, ж. п. 1824. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Лосевки (въ 3 в.), Михайловки (въ 2 в.). Церк.-прих. попечительство открыто въ 1883 г. Училище въ селѣ земское.

24) Село Кангуши. Храмъ Рождества Христова, съ придѣломъ въ память Успенія Б. Матери, каменный, построенъ въ 1800 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 192 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д. сѣнокосной 3 д. и пахатной 27 д. Жалованья по окладу 5 в. кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 981, ж. п. 1019. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Потякши (въ 2 в.) и Усатова (Усатово) (въ 4 в.). Въ 1842 г. открыто церк.-прих. попечительство. Въ селѣ школа грамоты.

деревянный, построенъ въ 1871 г.,

Второй благочиннической округъ.

1) Село Малый Азясь. Храмъ въ честь Владимірской иконы Б. Матери, съ придѣлами во имя св. (арханг.) Михаила и св. Димитрія Солунскаго, теплый, каменный, построенъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 155 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли пахатной 33 д. Жалованья 224 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1352, ж. п. 1353. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Польца, Старой Самаевки и Сейтяновки (въ 2 в.). Училище въ селѣ земское.

(2) Село Большой Азясь. Храмъ въ память Успенія Пр. Богородицы, съ придѣломъ во имя св. Димитрія Солунскаго, деревянный, построенъ въ 1773 г., и исправленъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. При семь храмъ церковь во имя св. Троицы, деревянная, построена въ 1800 г., а исправлена въ 1862 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 25 д. Жалованья 168 р. Домовъ церковныхъ или общественныхъ для жительства членовъ причта нѣтъ; при церкви лавки, сдаваемые для торговли за плату въ пользу церкви. Въ пользу причта вкладъ 150 р. Прихожанъ м. п. 1216, ж. п. 1206. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Родькино (въ 1 в.), Ржавецъ и Старая Резеповка (въ 2 в.). Въ селѣ и дер. Резеповкѣ училища земскія.

3) Село Булдыга. Храмъ въ память Покрова Пр. Богородицы, съ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, построенъ въ 1817 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Въ пользу церкви капиталъ 1350 р. Въ пользу церкви и причта капиталъ 450 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли пахатной и сѣнокосной

32 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 644, ж. п. 675. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Матвѣвки (въ 4 в.) и Байметевки (въ 5 в.). Въ дер. Матвѣвкѣ школа грамоты.

4) Село Волгаино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, построенъ въ 1768 г., а возобновленъ въ 1855 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 148 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1¹/₂ д, пахатной 31¹/₂ д. Жалованья 168 р. Прихожанъ м. п. 1291, ж. п. 1255. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Каретина и Новой Резеповки (въ 1 в.). Училище земское въ дер. Резеповкѣ.

5) Село Слободскія Дубровки. Церковь въ память обновленія храма Воскресенія Господня, съ придѣломъ во имя св. Космы и Даміана, каменный, холодный, построенъ въ 1802 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 185 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 99 д. Жалованья 156 р. Прихожанъ м. п. 1234, ж. п. 1253. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

6) Село Базарныя Дубровки. Храмъ въ память Введенія во храмъ Пр. Богородицы, съ придѣлами во имя св. арханг. Михаила, свят. Николая Чудотворца и свят. Димитрія Ростовскаго, каменный, построенъ въ 1795 г. (а трапезный въ 1887 г.), разстояніемъ отъ г. Пензы 185 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Домъ для священника церковный. Жалованья священнику 144 р., діакону 54 р., псаломщику 36 р. Прихожанъ м. п. 1278, ж. п. 1260. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Софаровки (въ 2 в.) и Делюкова (въ 3 в. за рѣкою). Въ селѣ училище земское, а въ дер. Софаровкѣ школа грамоты.