

АСТРАХАНСКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[Г О Д ъ Ш Е С Т Ы Й.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 46.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

16-го ноября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

И. Отъ 8-го—19-го октября 1880 года № 2150, о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно нравственнаго образованія въ средѣ блага духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданную ему отъ константинопольской вселенской патріархіи книгу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. П р и к а з а л и: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора

съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патриархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока подлежащій видѣ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ всецельскимъ патриархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патриарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской синодальной канторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флоту пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церковь, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовнымъ начальствамъ обязываются высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

II. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій изъ духовенства въ семинарскія правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказавъ: Призвать во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторій по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять по мѣстныхъ другякъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23-го сентября 1875 г., № 41, о депзбраніи членовъ консисторій въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чемъ и опредѣляетъ: для руководства на будущее время дать

знакъ епархіяльницѣмъ, пресвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Разныя Извѣстія.

— **Обязывается** отъ Его Пресвященства благословенію Божию и призвательность церковно-приходскому почительству Сергіевской церкви, села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, за сдѣланныя онымъ поирарленія означенной церкви и священническаго при ней дома, съ употребленіемъ на это 600 руб. (30 октября).

— **Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ** къ Сергіевской церкви, села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Негодновъ* и къ Пришибовской Казанской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Никита *Голычкинъ*, первый на 1-е, а второй на 2-е трехлѣтія (28 и 31 октября); **председателя** церковно-приходскаго почительства Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Матвій *Литовъ* и **членовъ** оного крестьяне: Михаилъ *Дудаковъ*, Козьма *Зайцевъ* и Степанъ *Шаласовъ* (3 ноября).

— **Рукоположенъ во іеромонаха** іеродіаконъ Чуркинскій Николаевской пустыни *Евѣграфій* (22 октября).

— **Праздныя мѣста: миссіонеры** противъ-молочанской пропаганды, помѣшника-пастора при Верхне-Хуторинской Покровской церкви, Царевского уѣзда и **псаломщическія** при церквяхъ: Замыновской Спасопреображенской, Еногавскаго уѣзда, Михайловской, Михаило-Архангельской и Валтемировской, Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА.

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе). (*)

3) **Дѣятельная сѣзда по отношенію къ женскому епархіяльному училищу.** По поводу представленія училищнаго совѣта пресвященному о томъ, что содержаніе каждой воспитанницы по разсчету обходится въ 143 р., пресвященнымъ предписано было впрелдъ до разсмотрѣнія сѣздомъ вопроса о платѣ за содержаніе и обученіе свѣтскихъ воспитанницъ взимать за

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43 и 45.

содержаніе и обученіе ихъ круглымъ числомъ по 140 р. (*), о чемъ и было доведено до свѣдѣнія VII съѣзда: съѣзду такимъ образомъ предстояло опредѣлить размѣръ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ не епархіальнаго вѣдомства. Такъ какъ содержаніе каждой воспитанницы обходилось гораздо дороже того, что вносилось за каждую пансіонерку изъ дочерей мѣстнаго духовенства, то совѣтъ предлагалъ „въ облегченіе взносовъ отъ церквей“ возвысить плату за содержаніе такихъ пансіонерокъ на 10 р., такъ чтобы за содержаніе одной вносилось по 70 р., а за содержаніе двухъ сестеръ по 50 р. за каждую. Въ видахъ большей исправности въ поступленіи взносовъ за содержаніе пансіонерокъ совѣтъ находилъ нужнымъ, чтобы плата за содержаніе пансіонерокъ вносилась за полугодіе впередъ, причемъ тѣхъ воспитанницъ, за которыхъ не будетъ въ срокъ внесена плата, совѣтъ полагалъ увольнять изъ общежитія, примѣнительно къ § 167 семин. уст., а для этого полагалъ на будущее время нужнымъ отбирать отъ родителей, не живущихъ въ Астрахани, письменное указаніе на лица, живущія въ Астрахани, коимъ они поручаютъ отдавать дочерей своихъ въ случаѣ увольненія ихъ за невзносъ въ срокъ денегъ: и по этому предположенію предстояло съѣзду установить положительное правило. Такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 г. разрѣшено было допускать преобразование существовавшихъ дочолѣ жезскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя епархіальныя училища по уставу 1868 г. съ предоставленіемъ имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава, только тамъ, гдѣ изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія приложенныхъ къ уставу программъ преподаванія и штатовъ, то совѣтъ предлагалъ назначить пачальницъ, инспектору классовъ, воспитательницамъ и учителямъ пѣнія жалованье въ количествѣ, опредѣленномъ штатами устава: на этотъ предметъ предстояло съѣзду отпустить 315 р. Совѣтъ предлагалъ также назначить жалованье лицу, которое, на основаніи примѣчанія къ таблицѣ уроковъ въ трехклассномъ училищѣ, должно знакомить воспитанницъ I класса за второй учебный годъ съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта. На основаніи мѣнія начальницы, предлагалось къ тремъ воспитательницамъ и двумъ надзирательницамъ прибавить еще одну воспитательницу (по уставу положено 6 воспитательницъ). За недостаткомъ суммы, отпускавшейся на бібліотеку (100 р.), совѣтъ просилъ увеличить отпускъ суммы на этотъ предметъ. Кроме того совѣтъ, по распоряженію преосвященнаго, довелъ до свѣдѣнія съѣз-

(*) IV съѣздомъ положено было, какъ мы видѣли выше, взимать за содержаніе пансіонерокъ не епархіальнаго вѣдомства по 100 р. въ годъ.

да, что завѣдующій больницею врачъ нашелъ комнату, въ которую V съѣздомъ предложено перевести больницу, крайне неудобною для больницы какъ по сырости стѣнъ, такъ и по неимѣнію при ней теплой передней, почему больница и оставлена въ прежнемъ помѣщеніи. Последнее сообщеніе училищнаго совѣта объ оставленіи больницы на старомъ мѣстѣ съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію, къ остальнымъ-же заявленіямъ и предположеніямъ совѣта отнесся такъ. Большинство голосовъ съѣздъ не нашелъ нужнымъ возвышать плату за содержаніе пансіонерокъ изъ дочерей мѣстнаго духовенства на 10 р. и потому положилъ оставить прежній размѣръ этой платы. По вопросу о гарантіяхъ къ своевременному взносу платы за содержаніе пансіонерокъ съѣздъ постановилъ, чтобы плата эта была представляема родителями впередъ—въ началѣ каждого полугодія, причѣмъ соизволяя допустить льготу на два мѣсяца, по прошествіи которыхъ пансіонерки, за которыхъ не представится полугодичный взносъ, должны быть отдаваемы тѣмъ лицамъ, которыя будутъ указаны ихъ родителями въ особыхъ подпискахъ: таковыя подписки должны давать родители пансіонерокъ при первоначальномъ опредѣленіи своихъ дочерей въ училище. По вопросу о воспитательницахъ и надзирательницахъ съѣздъ постановилъ, что для Астраханскаго епархіальнаго училища, какъ трехкласснаго, достаточно трехъ воспитательницъ, а установленную VI съѣздомъ должность надзирательницъ призналъ, согласно словесному заявленію членовъ училищнаго совѣта, излишнею и упразднилъ. По вопросу о возвышеніи окладовъ жалованья должностнымъ лицамъ до нормы, установленной уставомъ, съѣздъ постановилъ: въ видахъ предоставленія воспитанницамъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ уст. епарх. учил. (*), назначить жалованье должностнымъ лицамъ въ размѣрѣ указанной уставомъ нормы, именпо: начальницѣ, вмѣсто 400 р., 500 р., инспектору классовъ, вмѣсто 60 р., 150 р., воспитательницамъ, вмѣсто 150 р., 180 р. каждой и кромѣ того одной изъ нихъ за завѣдываніе бібліотекой 25 р., учителю пѣнія, вмѣсто 80 р., 120 р., всего же увеличилъ содержаніе означенныхъ лицъ на 315 р. Но, увеличивая размѣръ жалованья должностнымъ лицамъ, съѣздъ заявилъ желаніе, чтобы начальница училища была изъ окончившихъ курсъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и отличалась педагогическою опытностію, и чтобы инспекторъ классовъ соответствовалъ § 48 уст. епарх. учил. Пресвященный на журна-

(*) По XVI глав. уст. воспитанница, окончившія полный курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право названіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи (§ 111).

лъ, съѣзда между прочимъ писалъ: „Дать опять совѣту епархіальнаго училища; чтобы оны предъсидѣль мнѣ свѣдѣнія о мѣстѣ воспитанія начальницы училища и объ окончаніи ею курса въ немъ, потребовавъ отъ ней подлежащій документъ о семъ“. Что же касается до втораго жезала: съѣзда — относительно соотвѣствія инспектора классовъ § 48 уст., то оно на этотъ разъ осталось безъ послѣдствій (*). Потомъ преподаваніе арифметики въ первомъ классѣ въ количествѣ 4-хъ уроковъ (на что, не означено было суммъ по смѣтѣ); съѣздъ, на основаніи примѣчанія къ штатамъ устава, предложилъ возложить на воспитательницъ съ платою оны по 20 р. за годовой урокъ, а преподаваніе географій въ томъ же классѣ во второй годъ (ознакомленіе съ общими обзоріями всѣхъ частей свѣта) предложилъ поручить — по умотрѣнію совѣта — учителю или воспитательницѣ съ платою по 20 р. за годовой урокъ изъ остаточныхъ суммъ. Забывъ разрѣшенію вопроса о платѣ за содержаніе и обученіе воспитанницъ не епархіальнаго вѣдомства и опредѣленію суммъ на учебную библіотечу, съѣздъ по журналу по 17 малъ возложилъ до разсмотрѣнія свѣта. Но въ журналѣ по разсмотрѣнію свѣта на 4 Самая означенные два вопроса не разрѣшены (**).

Комиссія съѣзда, при обзоріи училища, нашла слѣдующее. Помѣщенія училищныя при тѣхъ же недостаткахъ и неудобствахъ, каковы были прежде, свросты въ нижнихъ комнатахъ та же (вентиляція въ спальныхъ впрочемъ есть). Новая баня содержится еще въ надлежащей чистотѣ, но впрочемъ и вонь, грязная. Въ банѣ еще то неудобство, что имѣется одинъ входъ въ баню для воспитанницъ и въ вращенію для служителей, которые вносятъ въ котлы воду, чѣмъ воспитанницы стѣсняются и раздѣляются не въ передней, а въ самой банѣ — въ жару. Къ тому же въ передней вѣздѣ дверь не притворялась и полъ былъ истершимъ: холодный, отчего тѣ изъ воспитанницъ, которыя рѣшались разуваться въ передней, простужали ноги. На дворѣ, кромя въ нѣбѣющей помойной ямы въ углу, есть еще двѣ жерновой помойки ямы среди сагаа двора, и оны также наполняются мусоромъ и помоями; отъ одной изъ нихъ распространяется тязьмій запахъ, отъ воспитанницы, прогуливающихся около ямъ, терпятъ это только по необходимости. Вообще дверь

(*) По § 48 уст. епарх. учил. инспекторъ классовъ долженъ имѣть степенъ магистра или кандидата духовной академіи. Завлеченіе съѣздомъ желанія относительно инспектора классовъ осуществилось помянуто съѣзда почти черезъ три года, при другомъ преосвященномъ.

(**) Таимъ образомъ установленіи пресвященныиъ временно, до собранія только слѣдующаго съѣзда, плата въ 140 р. за содержаніе и обученіе дванцѣ не епархіальнаго вѣдомства взымалась безъ опредѣненія съѣзда до X съѣзда.

требуетъ большой чистоты и по всякое время. Въ кладовой для бѣлья и одежды двѣ большія полки наполнены порожниими аптекарскими пузырьками: полки эти лучше-бы занять бѣльемъ и одеждою, чтобы то и другое не валялось на полу. Погребеъ требуетъ нѣкоторой поправки, и ледъ въ немъ не-обходимъ для сбереженія кваса и пици въ лѣтнее время, а между тѣмъ по-гребеъ не накладывался льдомъ: отъ этого у воспитанницъ нѣтъ квасу и ку-шанья, безъ того скудный, къ ужину всегда почти портится, а мутная вода, какую обыкновенно возятъ въ училище, не оппашается. Въ пищѣ постоянно бѣлъ недостатокъ. Разнообразія въ купаньяхъ было мало: почти весь вели-кий постъ въ будни кормили воспитанницъ кислыми щами, отчего многія вос-питанницы страдали болью въ желудкѣ. Даже и въ скоромные дни часто при плохомъ супѣ приходится нѣмъ малюткамъ оставаться въ ужинѣ безъ порции мяса, чему членъ комиссiи были (13 мая) сами свидѣтели; а нѣ-огда и всѣ воспитанницы съ своими бѣдными воспитательницами по скудости стола оставались почти безъ ужина. Молока давалось только по одной лож-кѣ, а не по чашкѣ чайной, какъ полагалось създами; между тѣмъ отъ сум-мы, назначенной на мелочные расходы и молоко, остался 35 р. На толод-ное содержанiе всѣ воспитанницы, особенно малютки, жалобно вопiютъ въ глазахъ эконома и начальницы, не смотря на запрещенiе послѣдней, безъ всякаго уваженiя къ ней. Въ видахъ улучшенiя стола, слѣдовало-бы запре-тить эконому покупать провiантъ на наличныи деньги у разныхъ торговцевъ: гораздо лучше забирать все по книжкѣ въ извѣстной мѣркѣ съ одобренiя со-вѣта. Въ бѣльѣ постельномъ и носильномъ, въ одеждѣ и обуви соблюдается должная чистота и опрятность; только не слѣдовало-бы выписывать изъ Риги грубый камлотъ для платьевъ воспитанницъ, такъ какъ воспитанницы жалу-ются, что эта грубая матерiя, перетирая бѣлье, третъ имъ тѣло: гораздо лучше покупать нужныя матерiи у астраханскихъ торговцевъ и по выбору всего совѣта, а не одной начальницы. 18 одеялъ, предназначенныя къ ис-ключенiю изъ описи, годились-бы для больницъ, и тогда не было-бы нужды въ больницѣ употреблять постельныя принадлежности изъ общиыхъ снеленъ. Старыя драповыя бiальто тоже рано исключать изъ описи: слѣдовало-бы на нихъ только переменить обшивную тесьму, и они могли-бы быть надѣваемы воспитанницами при хожденiи въ баню, а также въ дурную погоду. Въ учеб-никахъ большой недостатокъ: нѣкоторые учебники въ младшемъ классѣ вы-даются по одному на трехъ воспитанницъ, а въ высшихъ классахъ — по одно-

му на двухъ воспитанницъ. Начальница бываеъ въ больницѣ толькo однажды въ недѣлю, и то не всегда, хоти-бы и лежали тамъ больныя; а врачъ посѣщаетъ больницу только по приглашенію, и приглашать его можно не иначе, какъ только въ 9-ть часовъ утра, хотя и были случаи забодѣванія, которые требовали неотлагательнаго пособія. Съѣздъ, по выслушаніи доклада коммиссіи, постановилъ слѣдующее. О неудобствѣ училищнаго дома имѣть особое сужденіе, а для временнаго улучшенія училищнаго помѣщенія предложить совѣту училища устроить въ банѣ входъ такъ, чтобы онъ не былъ общимъ и для воспитанницъ и для служителей, и чтобы передняя въ банѣ была съ теплымъ поломъ. Потомъ предложить совѣту: двѣ ямы среди двора немедленно засыпать и на будущее время строго наблюдать за чистотою училищнаго двора; порожніе аптекарскіе пузырки, наполняющіе безъ надобности полки кладовой, убрать; училищный погребъ никогда не оставлять безо льда, а сдавать его другимъ, какъ сдавали прежде, съ пользою для училища. Касательно пищи подтвердить совѣту: чтобы какъ постный, такъ и скоромный столъ непременно былъ улучшенъ и въ кушаньяхъ было соблюдаемо разнообразіе, для чего составлять росписаніе кушаньевъ, какъ установилъ V съѣздъ, и всегда готовить столъ по росписанію; чтобы къ чаю во все скоромныя дни давалось молока не по ложкѣ, а по крайней мѣрѣ по чайной чашкѣ; чтобы экономъ бралъ провіантъ у извѣстныхъ торговцевъ по книжкѣ съ одобренія совѣта, причемъ сами торговцы записывали-бы отпускомый товаръ въ книжку и потомъ въ опредѣленное время получали деньги по распоряженію совѣта. Матеріалъ на бѣлье и на всю одежду должно покупать съ большею разборчивостію и всегда съ согласія всего собранія совѣта. 18 старыхъ одѣялъ изъ ошени не исключать, а вымыть ихъ и употребить въ больницѣ. Вообще въ больницѣ все постельныя принадлежности должно имѣть особо отъ общихъ спаленъ; но для этого въ больницу не прибрѣтать вещей вновь, а употреблять въ ней болѣе годныя изъ вещей, оказавшихся лишними за прибрѣтеніемъ новыхъ: всѣмъ таковымъ вещамъ для больницы долженъ быть отведенъ особый отдѣлъ въ ошени. Старыя драповыя пальто поправить и давать воспитанницамъ для употребленія согласно мнѣнію коммиссіи. Учебниковъ принимать столько, чтобы ихъ доставало для всехъ воспитанницъ. Совѣтъ долженъ предложить врачу, чтобы онъ самъ безъ особаго приглашенія ежедневно посѣщалъ больницу, когда въ ней есть больныя, а по приглашенію — во всякое время оказывалъ-бы пособіе больнымъ; если-же завѣдую-

щій учлиницею больницею врачъ не согласится на это, то совѣтъ долженъ прискати другаго. Рѣдкое посѣщеніе больныхъ начальницею, а также не расположеніе и не уваженіе къ ней дѣтей, замѣченное лично членами комиссіи, и вообще всѣ найденныя безпорядки по учлици съѣздъ не можетъ не отнести къ тому, что дѣло управленія учебнымъ заведеніемъ стало для начальницы непосильнымъ, какъ полагать надо, по преклонности дѣтъ. Пресвященный на журналѣ съѣзда написалъ: „Утверждается. Дать знать совѣту епархіальнаго училища, чтобы опъ въ непродолжительномъ времени представилъ миѣ о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять для исполненія постановленій съѣзда, особенно относительно улучшенія стола, болѣе правильной закупки съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ для одежды и увеличенія числа учебниковъ“.

Послѣ того, что съѣздомъ высказано было относительно начальницы училища, послѣ требованія отъ нея документа объ окончаніи курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, не трудно предсказать исходъ дѣла: начальница подала пресвященному прошеніе объ увольненіи ея отъ должности. Пресвященный на прошеніи написалъ, что не находитъ препятствій къ увольненію просительницы отъ должности начальницы; но предложилъ ей дослужить учебный годъ (резолюція положена 20 мая). А на мѣсто ея пресвященный предложилъ съѣзду заняться избраніемъ другой, причомъ потребовалъ, чтобы предварительно представленъ былъ ему списокъ предназначенныхъ къ баллотировкѣ кандидатокъ. Кандидатками заявили дѣвицы: Новикова и Дебедева, и вдова Холицевникова. Первые двѣ представляли выданныя имъ отъ попечителя Каванскаго учебнаго округа свидѣтельства на званіе домашней учительницы; изъ свидѣтельствъ оказалось, что обѣ они кончили курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ при отличномъ поведеніи и такихъ-же успѣхахъ; послѣдняя документомъ о своемъ образованіи не представила, „но съѣзду частно извѣстно — сказано въ журналѣ съѣзда — что она окончила полный курсъ въ томъ-же учебномъ заведеніи“. Всѣхъ трехъ разрѣшено было баллотировать, и большинство избирательныхъ шаровъ получила Дебедева (что цѣнѣ занимаетъ должность воспитательницы въ епарх. училищѣ). Но пресвященный написалъ: „На должность начальницы могутъ считаться избранными двѣ дѣвицы: Пелагія Дебедева, получившая 16 избирательныхъ голосовъ, и Глафіра Новикова, получившая 12 избирательныхъ голосовъ. Но первая очень молода: ей только 24 года; вторая уже пожилая женщина, возрастъ-же имѣетъ

немаловажное значение въ лицѣ начальницы учебнаго заведенія. Педагогическая опытность первой неизвѣстна, вторая же, много лѣтъ содержащая довольно значительный пансіонъ и приготовляющая дѣвицъ въ женскую гимназію и притомъ не въ младшій только классъ, имѣла полную возможность приобрести педагогическую опытность и многимъ известна ею. Посему начальницею женскаго епархіальнаго училища утверждается Глафира Новикова. Въ то-же время съѣздомъ избрано, вмѣсто выслужившаго трехлѣтній срокъ, новое лицо въ члены училищнаго совѣта—священникъ І. Юштинъ.

Назначенная VI съѣздомъ комиссія изъ четырехъ лицъ гражданскаго духовенства—для присканія другаго болѣе удобнаго дома подъ женское училище и вообще для соображеній о лучшемъ помѣщеніи этого училища довела до свѣдѣнія съѣзда, что ею присканы домъ Попова въ 5 участкѣ, домъ не новый и не ветхій, стоющій 11.000 рублей, да на поправку его и приспособленіе подъ училище потребуются, по заключенію экспертовъ, не болѣе 15.000 рублей, итого 26.000 рублей, цифра, по мнѣнію комиссіи, не особенно великая; за то при домѣ два большихъ двора, на одномъ изъ нихъ можно съ удобностью развести садъ, и къ тому-же домъ стоитъ на возвышеніи, вполнѣ сухой мѣстности. Но при этомъ комиссія присокупила, что осматривавшіе вмѣстѣ съ нею домъ члены училищнаго совѣта несогласны на приобретение дома того подъ училище, а находятъ болѣе выгоднымъ, важнымъ приобретеніемъ другаго какого-либо дома подъ училище; приобрести смежное съ училищемъ мѣсто, прилегающее съ юга къ задней половинѣ училищнаго двора, и на этомъ мѣстѣ построить каменный двухъэтажнй домъ: мѣсто стоитъ 2.500 р. да новый домъ на немъ будетъ стоить около 14.000 р., итого потребуются 16.500 р., но тогда училище будетъ имѣть удобное помѣщеніе для классовъ, больницы, кладовой, экономки и служителей. Съѣздъ лично осматрѣлъ рекомендуемый особой комиссіею домъ и по осматрѣ пришелъ къ такому заключенію: домъ Попова подъ помѣщеніе женскаго училища ветхъ и на поправку потребуетъ значительной затраты денегъ, какихъ за постройкою новаго зданія въ мужескомъ училищѣ съѣздъ не видитъ возможности найти, а потому положилъ: дома того не покупать, равно не покупать и смежнаго съ училищемъ мѣста, по немнѣнію средствъ къ тому, а рѣшеніе вопроса о покупкѣ подъ женское училище дома оставитъ до того времени, когда окончится постройка въ мужескомъ духовномъ училищѣ; до того-же времени, въ виду сырости занимаемаго женскимъ училищемъ мѣста

съездъ предложилъ членамъ совѣта прискивать болѣе удобный домъ подъ помѣщеніе училища. Пресвященный постановленію съезда объ этомъ утвердилъ, но предложилъ съезду, по совѣщавши съ членами совѣта, сдѣлать какое-нибудь распоряженіе относительно квартиръ эконома, „которая оказы- вается крайне сырою и неудобною для жительства“. И съездъ, по совокуп- ному обсужденію этого дѣла съ членами совѣта, нашелъ возможнымъ поручить совѣту исправить квартиру эконома на остаточныя отъ исполненія слѣ- ды деньги. (Продолженіе будетъ).

Латинская пропаганда въ Астрахани въ прошломъ и первой четверти нынѣшняго столѣтія(*).

Въ Астрахани существуетъ латинская церковь, первые члены которой были мѣстные прозелиты изъ армянь, калмыковъ, татаръ, цыганъ и даже грузинъ и русскихъ. Это—особенность астраханской латинской церкви. Во всѣхъ дру- гихъ городахъ и мѣстностяхъ Великороссіи, латинскія церкви основывались для выходцевъ съ Запада, урожденныхъ католиковъ; въ Астрахань же ла- тинская церковь своимъ основаніемъ обязана пропагандѣ латинскихъ миссіо- неровъ между мѣстными жителями.

Успѣху латинской пропаганды въ Астрахани благоприятствовало съ одной стороны то, что наше гражданское правительство часто дозволяло проникли- вымъ латинскимъ миссіонерамъ вводить себя въ обманъ и, по ложной поли- тикѣ, не только не обуздывало ихъ, но даже покровительствовало имъ; съ другой стороны,—православное духовенство этого края въ прошломъ столѣтіи не было настолько сильно умственно и нравственно, чтобы могло собственною дѣятельностію противодействовать латинской пропагандѣ.

I.

Въ прошломъ столѣтіи астраханская епархія обнимала собою все низовое повожье: нынѣшніи епархія саратовскую и самарскую, части тамбовской, пензенской и новочеркасской и всю ставропольскую епархію. Народонаселеніе всего этого края слагалось изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ. Русскими обитателями его были большею частію выходцы изъ внутренней Россіи, всякаго разбора—бѣдные, ушедшіе отъ преслѣдованія закона, недовольные пра- вительствомъ за его нововведенія; раскольники—всевозможныхъ толковъ. У

(*). Статья эта, составленная на основаніи дѣлъ архива Астраханской духовной консисторіи, заимствуется изъ „Духовной Вѣсти“ за 1863 годъ.

всѣхъ у нихъ были самыя разнородныя цѣли и стремленія: одни просили здѣсь свободы совѣсти, другіе — свободы, какъ подлаго, необузданнаго простора — дѣйствовать по своимъ наклонностямъ и страстямъ. Въ этой разнохарактерной толпѣ не было никакихъ опредѣленныхъ понятій вѣры, ни тѣмъ менѣе — твердыхъ началъ нравственности; все здѣсь бродило, ничего не было здѣсь установившагося; семейная жизнь, — это основаніе всякаго общественнаго и нравственнаго преуспѣванія, — была здѣсь крайне слаба. Большая часть дѣлъ, сохранившихся въ астраханскомъ консисторскомъ архивѣ за первую половину XVIII столѣтія, — суть дѣла о разводахъ. Мужъ бѣжитъ отъ жены, жена — отъ мужа, мужъ жалуется на невѣрность жены, жена — на побой мужа, — и всѣ просятъ разводъ и новыхъ браковъ. Къ дѣламъ о разводахъ мы отнесемъ дѣла о женитьбахъ и выходахъ замужъ отъ живыхъ жещъ и мужей, дѣла о повторныхъ бракахъ, о нарушеніяхъ цѣломудрія и естественныхъ половыхъ отношеній, — дѣла, которыхъ очень довольно. Если останавливаться на этихъ дѣлахъ, то рисуется слишкомъ мрачная картина семейной жизни. Просторъ, волжское раздолье — неслишкомъ благопріятствовали семейной жизни. Святость брака, благословляемаго Церковію, неслишкомъ ясно понималась и уважалась невѣжественною поволжскою вольницею. Какое обширное и вполне достойное поприще для мисіонерской дѣятельности мѣстной православной астраханской церкви! И какъ должно быть бѣдно, и умственно и нравственно, духовенство этой Церкви, чтобы не только не подвергаться тлетворному вліянію этой разнохарактерной толпы, напротивъ, — вліять на нее благодѣтельно, упорядочить хаосъ попятій, господствовавшій въ этой толпѣ, чистыми и твердыми началами вѣры и нравственности, утвердить семейство на чистыхъ началахъ христіанской нравственности!

Но не одни русскіе населяли астраханскую епархію; большую часть ея жителей составляли иноподданцы: калмыки, которыхъ всегда было отъ 200 до 300 тысячъ, татары, персы, армяне, осетины и другіе кавказскіе народы. Всѣ они нуждались въ истинномъ христіанскомъ просвѣщеніи: это требовало отъ духовенства мѣстной астраханской церкви громаднѣйшихъ трудовъ и усилій. Кто былъ въ Астрахани, тотъ видѣлъ, что этотъ городъ и теперь еще не совсѣмъ принадлежитъ Россіи: это рынокъ, на который сошлись разные азіатскія народы и на которомъ русскимъ принадлежитъ не очень видное мѣсто. Нужно еще долго ждать, пока Астрахань совершенно ассимилируется Россіи, — и въ этомъ отношеніи мѣстная астраханская церковь должна имѣть дѣятельное участіе.

Но въ прошломъ столѣтїи духовенство астраханской епархіи не только не было въ состояніи дѣйствовать своею миссіею на инородцевъ, напротивъ, оно само стояло—въ большей части случаевъ, по своимъ религіознымъ и нравственнымъ понятїямъ, на томъ-же уровнѣ, на которомъ стояли русскіе обитатели этого края; а потому оно не только не могло вліять, но само стояло подъ ихъ вліаніемъ, не только не могло распространять здравыхъ понятій вѣры и нравственности, но раздвляло ихъ ложныя понятія и, отчасти,—даже пороки.

Въ церковномъ управленіи астраханской епархіи, за прошлое столѣтіе, замѣчается такой безпорядокъ, какой свойственъ только поволжской вольницѣ. Церковное правительство допускаетъ, напримѣръ, нарушеніе такихъ своихъ правъ, какъ опредѣленіе священниковъ къ церквамъ: были случаи опредѣленія и отрѣшенія священниковъ губернаторами, произвольно опредѣляли и отрѣшали священниковъ отъ приходовъ войсковые атаманы. Велѣдствіе этого, даже въ православныхъ приходахъ являлись священники, напримѣръ, изъ бѣглыхъ солдатъ. Необходимымъ слѣдствіемъ этого было, разумѣется, ослабленіе церковной дисциплины.

Если обратимъ вниманіе на то, что въ прошломъ столѣтїи по Волгѣ ходило много бѣглыхъ поновъ и монаховъ, то отсюда могли происходить много рода слѣдствій: въ православныхъ приходахъ могли являться священниками раскольники. Между дѣлами астраханскаго консисторскаго архива мы находимъ дѣла о священникахъ, которые служили—или по старымъ книгамъ, или вѣнчали браки въ полѣ около кустовъ, или замѣчены были въ моленіи двушерстнымъ сложеніемъ. Отъ духовенства съ такимъ равнодушіемъ къ религіознымъ убѣжденїямъ и совершеннымъ непониманіемъ чистыхъ истинъ вѣры нельзя было ожидать особенной ревности въ миссіи, для которой такое обширное поприще представляла астраханская епархіа; къ тому-же, гражданское правительство, вмѣшиваясь въ дѣла о раскольникахъ и просвѣщенїи инородцевъ, какъ будто нѣкоторымъ образомъ слагало съ духовныхъ обязанности миссіи. Во все продолженіе XVIII вѣка, у калмыковъ мы видимъ только одного проповѣдника на всѣ 200 или 300 тысячъ душъ—и тотъ всегда является съ толмачемъ. Впрочемъ и этотъ одишъ проповѣдникъ съ толмачемъ не считаютъ дѣло проповѣди своимъ прямымъ дѣломъ; такъ, напримѣръ, правительство увольняетъ калмыцкаго толмача на продолжительные сроки для лова рыбы. Не говоря уже о томъ, что бывали случаи обращенія

православныхъ въ латинство, былъ даже примѣръ совращенія русскаго въ кадыцкую вѣру, тогда какъ кадмыки далеко не отличаются духомъ пропаганды. Кажется, успѣхъ латинской пропаганды между кавказскими народами побудилъ наше церковное правительство учредить свою миссію: такая миссія въ 1745 году организовалась изъ духовныхъ астраханской епархіи къ осетинамъ, — народу отличавшемуся особенною восприимчивостію къ христіанству. Но вотъ что писалъ преосвященный астраханскій Меодій въ 1764 году объ этой миссіи: „въ Осетіи, въ Казахіи... и въ прочихъ мѣстахъ разнаго народу... Архимандритомъ Пахоміемъ, такъ и пріуменомъ Григоріемъ и прочими священники въ грекороссійскій законъ людей приведено многое число, а святыхъ церквей, кромѣ одной, и та деревянная, которая при подворьѣ и состоитъ, въ построеніи пѣтъ имѣется; да и помилутой, новокрещеной народъ, но восприятии россійскаго закона, за пераченіемъ помилутокъ архимандрита Пахомія и священниковъ, пеученіемъ догматовъ вѣры и несправленіемъ церковной службы, едвали вишь и законъ греческаго исповданія знаетъ; поеже показанной архимандритъ и священники по большей части пребываніе имѣли въ Кизлярской крѣпости и упражнялись для своихъ прібытковъ зашлабли и въ разводѣ виноградныхъ огородовъ, а не въ проповѣди слова Божія“. Изъ дѣлъ этой миссіи видно, что члены ея занимались еще съломотъ ссорами и тяжбами между собою. Изъ дѣлъ консисторій видимъ, что постоянно выходили указы, брали съ священниковъ подписки не торговать, не корчемствовать, — но все-таки торговля и корчемство между духовными продолжалась. Это увлеченіе духовныхъ индѣмъ духомъ, совершенно не свойственнымъ духовнымъ обязанностямъ, имѣло очень печальныя слѣдствія. Относясь къ своимъ обязанностямъ какъ къ чему-то постороннему, не имѣя глубокаго религіознаго чувства, духовные легко вдавались въ тѣ-же самые пороки, которыми отличались и міряне. Нечего ужю и говорить о томъ, что семейныя отношенія священниковъ и всѣхъ духовныхъ лицъ мало — чѣмъ отличались отъ семейныхъ отношеній мірянъ. Укрывательство въ монастыряхъ солдатъ, бѣглыхъ и другихъ вольныхъ людей было вещью обыкновенною. Но въ монастыряхъ были въ силѣ и другіе пороки, особенно сильно было развѣтство. О прісцѣтаніи этого порока свидѣлствуютъ безчисленные факты; въ одно время иныр. всѣ монашествующіе Николаевскаго монастыря въ г. Петровскѣ за пьянство были наказаны плетью. Плеть употреблялась перѣдко для исправленія отъ пьянства, но пьянство оставалось въ силѣ. Отъ просвѣщенія нужно было ожидать исправленія нравовъ духовенства. Но только въ 1776 году въ Астрахани была основана семинарія, — и просвѣщенію не слишкомъ легко прививалось къ астраханскому духовенству. Мы постоянно встрѣчаемъ указы о высылкѣ дѣтей духовныхъ въ семинарію; постоянно встрѣчаемъ жалобы на то, что ученики, отпущенные на ваканціи, не возвращаются болѣе въ семинарію, — жалобы на то, что недочѣики просятъ во дѣлчки

и пономари. А между тѣмъ, въ звѣни семинаристовъ встрѣчаются такіе факты, отъ которыхъ вѣетъ тѣмъ-же волжскимъ духомъ; напр. астраханскій городничій Сумбатовъ сообщаетъ въ консисторію о покражѣ ученикомъ семинаріи Иваномъ Барсуковымъ двухъ коровъ. Воспитывавшіеся въ астраханской семинаріи пятьдесятъ лѣтъ назадъ рассказываютъ о своей семинарской жизни, что они „въ полосатыхъ халатахъ“ шайками отирались на промыселъ въ ближайшіе улусы татаръ и калмыковъ — и были страшны для послѣднихъ. Татары и калмыки съ трепетомъ ожидали „праздникъ полосатыхъ“, который начинался съ половины іюля; — это они помнить доселѣ. Какихъ-же духовныхъ приготовляла астраханская семинарія въ своемъ началѣ?!

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

С Л О В А И Р Ѣ Ч И

Е В Г Е Н І Я,

ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО

(НЫНѢ АСТРАХАНСКАГО И ВНОТАЕВСКАГО).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отсюда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Е. Пастернакуму.

Съ такими-же требованіями можно обращаться и въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Годъ VIII.

въ 1881 году

Годъ VIII.

будетъ издаваться на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего сущест্বованія, т. е. будетъ включать въ себя отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовымъ* подписываемъ будетъ разослано безплатное приложение подъ названіемъ „*Календарь для духовенства*“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священно-служителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракъ; 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 р., на полгода 4 р.; за границей—за годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“, въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій*.

Только что отпечатана и поступила въ продажу брошюра
подъ названіемъ:

„О примѣненіи согреваемыхъ компрессовъ въ леченіи различныхъ болѣзней и поврежденій человеческого тѣла“.

Составленная врачомъ *А. Преображенскимъ*.

Цѣна брошюры 10 коп., съ пересылкою 15 коп. Продается въ Симбирскѣ, въ типографіи Н. Г. Анучина. Выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются уступкою 10⁰/о.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода: I. О разрѣшеніи амфинопольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патриархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи. II. По поводу представленія одного изъ пресвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія управленія. 2) Разныя извѣстія: объявленіе благословенія Божьяго, утвержденіе въ должностяхъ, рукоположеніе и празднѣя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность съездовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Латинская пропаганда въ Астрахани въ прошломъ и въ первой четверти нынѣшняго столѣтій. 3) Объявленія.

Редакторъ *Я. Лебединскій*.