



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 26 — 27-й Воскресенье, 27 Июля — 4 Июля 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журнал "Саратовский Духовный Вѣстникъ": годовая прата съ пересылкою 9 руб., полугодовая — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается отсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбець и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. Н. П. Русанова.
Материалы для исторіи раскола въ Поволжьи. (Продолженіе). А. А. Лебедевъ.
- V. Повесть-христіанинъ. (Продолженіе).
- VII. Официальные извѣстія.
Журналы епархіального сѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I. Священная история Нового Завета в пас- тырских поучениях.

Крещение апостоломъ Петромъ Корнилія Сотника.

*„Отверзъ Петръ уста, рече,
поистинѣ разумѣваю, яко не на
лица зреть Богъ, но во всякомъ
языцѣ бояйся Его и дѣлаяй правду,
приятель Ему есть“ (Дѣян. 10,
34. 35.)*

„Въ Кесаріи былъ нѣкоторый мужъ именемъ Корнилій, сотникъ изъ полка называемаго Италійскимъ, благочестивый и боящійся Бога со все́мъ домо́мъ своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу. Онъ въ видѣніи ясно видѣлъ около девятаго часа дня ангела Божія, который вошелъ къ нему и сказалъ ему: Корнилій! Онъ же, взглянувъ на него и, испугавшись, сказалъ: что, Господи? Ангелъ отвѣчалъ ему: молитвы твои и милостыни твои пришли на память предъ Богомъ. И такъ пошли людей въ Иуппію и призови Симона называемаго Петромъ. Онъ гоститъ у нѣкоего Симона кожевника, котораго домъ находится при морѣ; онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой. Когда ангелъ, говорившій съ Корниліемъ, отошелъ, то онъ призвалъ двоихъ изъ своихъ слугъ и благочестиваго воина изъ находившихся при немъ, и, рассказавъ имъ все, послалъ ихъ въ Иуппію. На другой день, когда они шли и приближались къ городу, Петръ, около шестого часа, взшелъ на верхъ дома помолиться. И почувствовалъ онъ голодь, и хотѣлъ ѣсть. Между тѣмъ, какъ приготовляли обѣдъ онъ пришелъ въ изступленіе. И видитъ отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ, какъ бы большое полотно, привязанное за четыре угла и опускаемое на землю. Въ немъ находились всякія четвероногія земныя, звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя. И былъ гласъ къ нему; встань, Петръ, заколи и ѣшь. Но Петръ сказалъ: нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ. Сіе было трижды, и сосудъ опять поднялся на небо. Петръ недоумѣвалъ въ себѣ, что бы значило видѣніе, которое онъ видѣлъ. Вотъ, мужи, посланные Корниліемъ, распросивъ о домѣ Симона, остановились у воротъ, и крикнувъ спро-

сили: здѣсь ли Симонъ, называемый Петромъ? Духъ сказалъ Петру: вотъ, три человекъ ищутъ тебя; встань, сойди и иди съ ними, нимало не сомнѣваясь; ибо Я послалъ ихъ. Петръ сошедши къ людямъ (присланнымъ къ нему отъ Корнилія), сказалъ: я тотъ, котораго вы ищете; за какимъ дѣломъ вы пришли? Они же сказали: Корнилій сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый все́мъ народомъ Іудейскимъ, получилъ отъ святаго ангела повелѣніе призвать тебя въ домъ свой и послушать рѣчей твоихъ. Тогда Петръ, пригласивъ ихъ, угостилъ. А на другой день, вставъ, пошелъ съ ними, и нѣкоторые изъ братій Іуппійскихъ пошли съ нимъ. Въ слѣдующій день пришли они въ Кесарію. Корнилій же ожидалъ ихъ, созвавъ родственниковъ своихъ и близкихъ друзей. Когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ его. Петръ же поднялъ его, говоря: встань, я тоже человекъ. И, бесѣдуя съ нимъ, вошелъ въ домъ и нашелъ многихъ собравшихся. И сказалъ имъ: вы знаете, что Іудею возбранено сообщаться или сближаться съ иноплеменникомъ; но мнѣ Богъ открылъ, чтобы я не почиталъ ни одного человекъ сквернымъ и нечистымъ. Посему я, будучи позванъ, и пришелъ безпрекословно. И такъ спрашиваю: для какого дѣла вы призвали меня. Корнилій сказалъ: четвертаго дня я постился до теперешняго часа, и въ девятомъ часу молился въ домѣ своемъ, и вотъ сталъ предо мною мужъ въ свѣтлой одеждѣ и говорить: Корнилій! услышана молитва твоя, и милостыни твои воспомянулись предъ Богомъ. И такъ пошли въ Иуппію и призови Симона, называемаго Петромъ; онъ гоститъ въ домѣ кожевника Симона при морѣ; онъ прійдетъ и скажетъ тебѣ. Тотчасъ послалъ я къ тебѣ и ты хорошо сдѣлалъ, что пришелъ. Теперь все мы предстоимъ предъ Богомъ, чтобъ выслушать все, что повелѣно тебѣ отъ Бога. Петръ отверзъ уста и сказалъ: истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ; но во всякомъ народѣ боящійся его и поступающій по правдѣ приятель Ему. Онъ послалъ сынамъ Израилевымъ слово, благовѣствуя миръ чрезъ Іисуса Христа, Сей есть Господь всѣхъ. Вы знаете, происходившее по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи, послѣ крещенія, проповѣданнаго Іоанномъ: какъ Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ Іисуса изъ Назарета и Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ діаволомъ; потому что Богъ былъ съ Нимъ. И мы свидѣтели всего, что сдѣлалъ

Онъ въ странѣ Иудейской и въ Иерусалимѣ, и что наконецъ его убили, повѣсивъ на древѣ. Сего Богъ воскресилъ въ третій день, и далъ Ему являться не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые съ Нимъ ѣли и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и умершихъ. О Немъ всѣ пророки свидѣлствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его. Когда Петръ еще продолжалъ сію рѣчь, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово. И вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ. Ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога. Тогда Петръ сказалъ: кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые какъ и мы, получили Святаго Духа? И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа. Потомъ они просили его пробывать у нихъ нѣсколько дней.— (Дѣян. 10 гл.)

Изъ рассказанной исторіи мы видимъ, что Корнилій, будучи язычникомъ, но врашаясь среди Иудеевъ, слышалъ ученіе объ истинномъ Богѣ, и своимъ добрымъ сердцемъ чувствовалъ, что языческая религія основана на бессмысленномъ заблужденіи, и никогда не можетъ удовлетворить здраваго ума и чистаго чувства; а потому онъ былъ со всѣмъ своимъ семействомъ читателемъ истиннаго Бога, и наблюдалъ тѣ часы молитвы, какіе соблюдали Евреи; при набожности онъ отличался и благотворительностію. И вотъ, Богъ чудеснымъ образомъ вводитъ его въ Церковь Христову: является ему въ видимомъ образѣ святой ангелъ и свидѣлствуетъ, что его милостыни и молитвы пріятны Богу; но что эти добродѣтели не могутъ спасти его сами собою, если онъ не сдѣлается христіаниномъ—не приметъ христіанскаго крещенія. Ангелъ повелѣваетъ послать къ апостолу Петру, который бы преподалъ ему ученіе христіанской вѣры. Корнилій исполнилъ повелѣніе ангела. Когда посланные подходили къ назначенному мѣсту, апостоль Петръ сподобился чуднаго видѣнія, чрезъ которое онъ наглядно убѣдился, что по совершеніи Господомъ искупительной жертвы за весь родъ человѣческій, всѣ люди равноправно могутъ вступать въ Церковь Христову, если будутъ вѣровать и креститься. Корнилій встрѣтилъ апостола съ

земнымъ поклономъ. Вѣроятно въ поклонѣ Корнилія апостоль замѣтилъ нѣкоего рода обоготвореніе его, поэтому выразилъ, что такое поклоненіе приличествуетъ только Богу. Начиная свою огласительную проповѣдь, апостоль сказалъ, что настоящее чудное событіе утверждаетъ его въ той непреложной истинѣ, что Богъ нелицепріятенъ, и во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему. Это не значитъ, что будто только дѣлай добро и спасешься во всякой вѣрѣ безразлично; изъ хода всей исторіи видно, что по природѣ добрый человекъ и вѣрующій въ Бога, Самимъ Богомъ приводится къ познанію истинной христіанской религіи и вводится въ Церковь Христову для полученія вѣчнаго спасенія, Неизмѣнное условіе для полученія спасенія высказано Господомъ ясно: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Мар. 16, 16).

Когда апостоль въ краткихъ чертахъ сообщилъ слушателямъ сущность христіанскаго ученія, когда онъ еще продолжалъ говорить, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово.

Тогда апостоль Петръ сказалъ: „кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа“.

Съ благоговѣніемъ слушавшіе слово Божіе сподобились благодати Святаго Духа, но между прочимъ, апостоль считалъ необходимымъ и крестить ихъ, и чрезъ это показалъ важность и необходимость таинства крещенія, которое и теперь совершается въ православной Церкви, но безъ всякаго основанія отвергается уклонившимися отъ нея сектантами. Дары Святаго Духа, ниспосланные язычникамъ прежде ихъ крещенія, служили наградою за примѣрно прилежное слушаніе слова Божія, и были доказательствомъ милосердія Божія, по которому Богъ съ отеческою любовію пріемлетъ всякаго обращающагося къ Нему. Слѣдуетъ и намъ, сл., поучиться вѣрѣ и благочестію у Корнилія сотника. Аминь.

Апостольскій соборъ.

„Рече Господь: идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“ (Матѣ. 18, 20).

Когда въ Антиохію пришли нѣкоторые Иудеи изъ обращенныхъ въ христіанство и стали внушать обратившимся въ христіанство изъ язычниковъ, будто бы они не могутъ спастись, если не будутъ исполнять обрядоваго закона Моисеева,

тогда въ Иерусалимѣ собрались апостолы и пресвитеры для разсужденія объ этомъ предметѣ. По долгомъ разсужденіи апостоль Петръ высказалъ, что его Богъ избралъ на то, чтобы изъ устъ его язычники услышали слово Евангенія, и увѣровали. И сердцевѣдецъ Богъ показалъ, что и они достойны спасенія; потому что даровалъ имъ Духа Святаго, также, какъ и намъ. Вслѣдъ за этимъ было выслушано со вниманіемъ повѣствованіе Павла и Варнавы о тѣхъ чудесахъ, какія Богъ творилъ чрезъ нихъ между язычниками. Послѣ сего держалъ на соборѣ рѣчь апостоль Іаковъ, говоря: мужи братія! Симонъ (Петръ) изъяснилъ, какъ Богу угодно было принять язычниковъ въ число своихъ читателей. Съ этимъ согласны предсказанія пророковъ (Амос. 9, 11—12). Послѣ всѣхъ разсужденій собравшіеся на соборъ рѣшили отправить въ Антиохію чрезъ избранныхъ лицъ Іуду, называемаго Варнавою, и Силу, соборное постановленіе такого содержанія: Угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленины, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите. Прочитавъ сіе соборное постановленіе, Антиохійскіе христіане обрадовались“ (Дѣян. 15, 1—31).

Изъ исторіи Апостольскаго собора мы можемъ видѣть, какой былъ строй въ Церкви Христовой во времена святыхъ апостоловъ. Апостолы считали необходимымъ встрѣтившіяся недоумѣнія въ Церкви и пререканія разъяснить соборнѣ, а не однолично, и собравшіеся такое рѣшеніе считали истиннымъ, согласнымъ съ волею Святаго Духа. Апостольскій соборъ служилъ основаніемъ другимъ соборамъ вселенской Церкви, на коихъ святые отцы рѣшали важные догматическіе споры и недоумѣнія. Для нашего назиданія вразумительно то, въ какомъ порядкѣ были ведены рѣчи апостоловъ. Они не перебивали другъ друга, а прежде говорилъ одинъ и когда онъ высказывалъ свое мнѣніе, его слушали, а далѣе начиналъ говорить другой; не было тѣни какого-либо высокомерія или раздора, тихо, любовно рѣшались вопросы; именно въ такомъ собраніи обиталъ Богъ. А что мы видимъ у насъ въ бесѣдахъ съ сектантами? Сектантскіе начетники наперерывъ стремятся выказать свое мнимое знаніе предъ другими, и въ спорахъ о вѣрѣ выходятъ изъ себя, не хотятъ слушать истинныхъ доказательствъ защитниковъ православія, стараются крикомъ

заглушить ихъ рѣчи; или же безъ всякаго повода и безъ всякой связи переходятъ въ бесѣдѣ отъ одного предмета къ другому. Можно ли такимъ способомъ когда—либо придти къ удовлетворительному рѣшенію спорныхъ вопросовъ? Никогда. Почему бы хладнокровно не выслушать истиннаго ученія, а потомъ, также скромно, не горячась, высказывать свои мнѣнія со смиреніемъ, съ признаніемъ своихъ немощей и возможности погрѣшностей въ сужденіяхъ отъ своего разума, неруководимаго благодатною мудростію.

О единомысліи, мирѣ, единеніи всѣхъ христіанъ молился Самъ Господь Іисусъ Христосъ Богу Отцу предъ Своими страданіями (Іоан. 17, 21). Это единеніе, этотъ миръ старались поддерживать святые апостолы и увѣщевали христіанъ избѣгать споровъ и разногласій между собою. Апостоль Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: „О Тимоѳеи! храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры (1 Тимоѳ. 6, 20, 21). „Сіе напоминай, заклиная предъ Господомъ не вступать въ словопренія что ни мало не служитъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ. Отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они рождаютъ ссоры“ (2 Тимоѳ. 2, 14, 23.) Тоже онъ писалъ и Титу. „Глупыхъ состязаній и споровъ, и распрей о законѣ удаляйся; ибо они бесполезны и суетны (Тимоѳ. 3, 9.). Апостоль предостерегаетъ своихъ ближайшихъ учениковъ и сотрудниковъ отъ бесполезныхъ споровъ о вѣрѣ, и повелѣваетъ предостерегать отъ сего и другихъ христіанъ. Но говорить о вѣрѣ съ такими, которые охотно слушаютъ проповѣдь, съ искреннимъ желаніемъ узнать истину, есть дѣло спасительное, потому что обращеніе заблудшаго дорого цѣнится Господомъ. При этомъ нужно всегда помнить, что вступать въ дѣло наученія другихъ можетъ только тотъ, кто самъ основательно знаетъ ученіе вѣры и имѣетъ на то полномочія и законное посланничество, ибо какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Рим. 10, 15). Не всѣ въ церкви учителя, а тѣ только, которые Самимъ Богомъ поставлены къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11, 14). Аминь.

Матеріали для історії раскола в Поволжьи *)

Краткій очеркъ історії Иргизскихъ раскольническихъ монастырей.

II.

П.

Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе произошло въ концѣ первой половины XIX ст. Изложенію этого важнаго событія считаемъ нужнымъ предпослать краткій очеркъ історії монастырей до ихъ обращенія.

Начало Иргизскихъ монастырей относится къ 1762 г., когда 4. XII. Екатерина II дозволила зарубежнымъ раскольникамъ возвратиться въ Россію ¹⁹⁾. Правда, впервые мысль о дозволении раскольникамъ жить въ Россіи зародилась въ головѣ Петра III, но прежде чѣмъ она получила осуществленіе, Петръ умеръ ²⁰⁾. Лишь только данъ былъ указъ, дозволявшій раскольникамъ возвратиться на родину, причемъ возвратившимся отводилась земля, масса раскольниковъ (болѣе 100.000) ²¹⁾ хлынула въ Россію. А такъ какъ среди мѣстныхъ, отведенныхъ раскольникамъ для поселенія, область р. Иргиза отличалась особеннымъ плодородіемъ и удобствами, вродѣ, на примѣръ, рыбной ловли, помѣстныхъ луговъ, близости къ царствѣ европейскихъ рѣкъ. Волгѣ, то естественно, что очень многіе бѣглецы изъ Россіи обратили особенное вниманіе на этотъ благодатный, тогда еще малозаселенный, край ²²⁾, и здѣсь скоро возникли скиты: Аврааміевъ, Пахоміевъ, Филаретовъ, Исаакіевъ, Маргаритинъ и Анфисинъ. Первые три—въ 1762 г., а послѣдніе—въ 1774 и 1783 г.г.; монастыри безпрепятственно развивались до пугачевского бунта, когда правительство обратило на нихъ свое особенное вниманіе. Дѣло въ томъ, что самъ Пугачевъ былъ на Иргизѣ, и нѣкоторые раскольники находились съ нимъ въ сношеніяхъ. Правда, правительственный надзоръ ничего не открылъ, но, все-таки, на Иргизъ была наброшена тѣнь. Зато само пугачевское возстаніе способствовало возвышенію Иргиза, такъ какъ въ монастыри вошли многіе изъ бывшихъ союзниковъ Пугачева, почему число монаховъ умножилось, умножилось и монастырское богатство. Скоро здѣсь появляется (вѣроятно, въ 1776 г.) и знаменитый Сергій (Юршевъ), человекъ большихъ дарованій и способностей, который чуть ли не больше всѣхъ сдѣлалъ для устроенія и возвышенія Иргиза. Устроившись здѣсь въ Исаакіевомъ Монастырѣ, Сергій, по смерти Исаакія, дѣлается его преемникомъ ²³⁾. Новыя обстоятельства способствовали возвышенію Иргиза: въ 1780 г. Сергію удалось нехлопотать *формальное* разрѣшеніе отправлять здѣсь богослуженіе по старымъ обрядамъ, устроены были прекрасныя хоры, славившіеся на всю Русь ²⁴⁾,

явилась, поэтому, масса поклонниковъ Иргиза и паломниковъ въ этотъ своего рода Иерусалимъ. Возникла легенда, что Самъ Богъ указалъ Иргизъ, какъ мѣсто истинной церкви, появились слухи о мощахъ, открывшихся въ монастыряхъ. Шли сюда и для полученія запасныхъ даровъ, здѣсь стали производить „исправу“, и скоро Иргизъ занялъ въ мірѣ раскола положеніе Кіева и Афона для православія ²⁵⁾.

Съ внѣшней стороны Иргизъ также расширялся: здѣсь строились новыя храмы, такъ, въ 1783 г.—Успенскій. Все это, вмѣстѣ взятое, имѣло своимъ результатомъ возникновеніе на Иргизѣ мнѣнія такого характера, что истинное благочестіе—только здѣсь, почему и образовалось у мѣстныхъ насельниковъ стремленіе къ суверенитету среди другихъ раскольническихъ общинъ ²⁶⁾.

Иргизъ заступилъ мѣсто Стародубья, такъ какъ за Иргизомъ обезпечилось право приема бѣглыхъ поповъ. Сюда двинулись цѣлыя тысячи раскольниковъ, здѣсь поселились купцы, мѣщане, крестьяне, военные, дворяне и разночинцы ²⁷⁾.

Такой блестящій успѣхъ едва образовавшихся монастырей свалился, конечно, не съ неба; онъ объясняется дѣятельностью разныхъ самоотверженныхъ апостоловъ раскола, въ родѣ Сергія, Прохора, съ одной стороны, и благодѣтелей, какъ изъ богатаго купечества, особенно В. А. Злобина, такъ и изъ высокопоставленныхъ радѣтелей раскола, въ родѣ Владимірскаго губернатора, П. С. Рунича,—съ другой. Если ревность къ расколу замихъ его апостоловъ, людей часто не отъ міра сего, людей выдающихся, съ широкимъ умомъ и страшной силой воли,—а такими и были Сергій и Прохоръ,—для насъ вполне понятна, то дѣятельность такихъ радѣтелей, какъ Руничъ, представляется еще мало выясненной. Сохранилась переписка этого Рунича съ Прохоромъ, которая отчасти проливаетъ свѣтъ на дѣятельность Владимірскаго губернатора по Саратовскому расколу. Такъ, въ 1824 г., когда Руничъ уже былъ не у дѣлъ, онъ пишетъ ²⁸⁾ къ своему двадцатисемилѣтнему пріятелю: „Отъ 1 октября протекшаго года письмо ваше и осетра съ боченкомъ свѣжей икры я получилъ“. Отсюда понятно, что разъ монастырь посылаетъ такіе подарки уже отставленному, значить, бесполезному для монастыря, губернатору,—то можно предполагать, какъ платили Руничу за его подвиги по охранѣ раскольническихъ интересовъ въ то время, когда Руничъ находился еще во всей своей славіи.

Были и косвенныя обстоятельства, способствовавшія возвышенію и процвѣтанію Иргиза: это, прежде всего, невозможное состояніе нашего духовенства. Безправное и загнанное сословіе это всего менѣе могло удовлетворять своимъ цѣлямъ и назначенію; составъ духовенства былъ очень не блестящъ: среди него много было воровъ (одинъ, на примѣръ, іерей укралъ шта-

¹⁹⁾ Рукопись Братства Св. Кр., № 513, л. 109 об. sqq; того же Братства, № 500, л. 1.

²⁰⁾ Соколовъ, Расколъ въ Саратовскомъ краѣ, 29.

²¹⁾ Рукопись Бр. Св. Кр., № 513, л. 114 sqq.

²²⁾ Перетятковичъ, проф. Поволжье въ XVIII в.

²³⁾ Соколовъ, Н. С. ор. cit. стр. 36, 58.

²⁴⁾ *ibid.*, стр. 249.

*) Продолженіе, см. № 24—25 „С. Д. В.“

²⁵⁾ *ibid.* стр. 65, 67.

²⁶⁾ Тенденціи подобнаго характера проводилъ инокъ Сергій. Соколовъ, ор. cit. стр. 76.

²⁷⁾ Соколовъ, ор. cit. стр. 238.

²⁸⁾ Рукоп. Братства Св. Креста, 189 (500). Письмо 8. I. 1824.

ны), много было неумѣвшихъ читать; одни ничего не дѣлали въ приходѣ, проводя время въ пьянствѣ, другіе разбойничали по Волгѣ. Понятное дѣло, что расколу все это было на руку²⁹⁾, и, при такомъ status quo, раскольники могли жить, такъ сказать, пригнѣваячи.

Но вотъ въ 1791 г. у одного изъ столповъ Иргиза, помянутаго инока Сергія, возникло желаніе соединиться съ православіемъ; стремленіе это—сблизить монастыри съ православіемъ—и проходитъ красной нитью на всемъ протяженіи исторіи Иргиза, о чемъ будетъ сказано далѣе.

Правда, за такое новшество Сергій былъ смѣщенъ изъ настоятелей, тѣмъ не менѣе, дѣло началось и въ 1797 г. здѣсь былъ уже извѣстный намъ П. С. Руничъ, по особому Высочайшему повелѣнію. Иноки подали ему жалобу на Сергія, дѣйствовавшаго безъ согласія братіи; Руничъ ихъ успокоилъ, сказавъ, что все остается по старому. Онъ даже дѣлалъ пожертвованіе на монастыри³⁰⁾, часовню Вольскую³¹⁾, а разнымъ «трудникамъ» послалъ 100 р. золотомъ. Отъ богослуженія Иргизскаго онъ остался въ восхищеніи, и просилъ молитвъ о себѣ у старцевъ. По исполненіи возложеннаго на него порученія, Руничъ уѣхалъ въ С.-Петербургъ, а за нимъ, по его приказу, поѣхали Прохоръ и старецъ Іосифъ изъ Верхняго монастыря.

Въ Петербургѣ они неоднократно видѣли, при посредствѣ Рунича, государя Павла I, и говорили о своихъ нуждахъ. Результатомъ аудіенцій явился указъ 31. VIII. 1797 г., освобождавшій Верхне-Успенскій, Средне-Никольскій и Нижне-Воскресенскій монастыри изъ числа дающихъ рекрутовъ, чѣмъ прямо, санкціонировалась самобытность Иргизскихъ монастырей³²⁾. А когда администрація начала было притѣснять иноковъ, Руничъ опять былъ на Иргизѣ. Вообще, эта личность оказывала большую поддержку монастырямъ: въ 1798 г. въ Верхнемъ монастырѣ сгорѣли 2 церкви и 47 келій,—Руничъ устроилъ такъ, что изъ казенныхъ суммъ монастыри получили 12,000 руб. Онъ вмѣшивался и во внутреннія дѣла монастырей: братія, недолюбливавшая Прохора, смѣстила его изъ настоятелей,—пріѣхалъ Руничъ, и возстановилъ Прохора; много сдѣлалъ Руничъ и для отвода монастырямъ казенныхъ земель, причемъ онъ даже обижался, когда раскольники вели сношенія съ правительствомъ помимо Рунича³³⁾.

При такихъ условіяхъ, Иргизъ гремѣлъ по всей Россіи, администрація относилась къ нему любовно и предупредительно до подобострастія, Саратовскіе губернаторы безъ разбора давали паспорта бѣглымъ попамъ, а удѣльная контора, въ вѣдѣніи которой состояли монастыри, выдавала паспорта въ разные города монахамъ, отправлявшимся для сбора подаяній. Эта покровительственная система имѣла своимъ результатомъ то, что въ монастыряхъ стали обрѣтаться бѣглецы, преступники и начали твориться дѣла уголовнаго ха-

рактера. Въ 1800 г. Астраханское губернское правленіе потребовало поступленія по всей строгости законовъ съ проживающими на Иргизѣ за державіе ими завѣдомо бѣглаго преступника; въ 1806 г. Саратовскій губернаторъ, Бѣляковъ, писалъ о бѣглыхъ, принимавшихся въ монастыряхъ. За бѣглыхъ, въ концѣ концовъ, Прохоръ, былъ оштрафованъ въ 4000 руб. Съ вопросомъ о бѣглыхъ крестьянахъ, бѣглыхъ попахъ и дезертирахъ мы встрѣчаемся очень часто въ исторіи Иргизскихъ монастырей; администрація ничего, кромѣ штрафовъ, не дѣлала, а синодъ въ вопросѣ о бѣглыхъ попахъ оказался даже совсѣмъ безсиленъ: когда иноки отказались дать подписку, что не будутъ принимать бѣглыхъ поповъ, синодъ постановилъ: „не представляется надобности настоять на требованіи съ нихъ таковой“³⁴⁾.

Что же касается отношеній мѣстной епархіальной власти къ монастырямъ, то первые Саратовскіе архіереи отличались болѣе, чѣмъ снисходительнымъ отношеніемъ къ расколу; Гай (Такофъ или Такаовъ) относился чуть-ли не покровительственно къ расколу; Моисей увлекся единовѣріемъ и дѣлалъ поблажки расколу (въ одномъ изъ писемъ къ Прохору онъ называетъ его „любезнымъ о Господѣ чадомъ“³⁵⁾), а Аѳанасій (Корчановъ) особенно одобрялъ раскольническое богослуженіе, пока въ 1817 г. не задумалъ воевать съ раскольниками путемъ насилія, начавъ ссылатъ ихъ въ отдаленныя мѣста Інокентій (Смирновъ), человекъ больной, ничего не могъ сдѣлать для борьбы съ расколомъ; слѣдующій за нимъ, Амвросій (Орнатскій), человекъ странный, строптивый и неуживчивый, не могъ бороться съ сильной свѣтской властью, стоявшей за расколъ³⁶⁾; онъ также особенно одобрялъ Иргизское богослуженіе³⁷⁾.

При такихъ условіяхъ, расколъ росъ, монастыри чувствовали себя независимо. Правда, часто монастыри должны были богатыми денежными подачками удовлетворять корыстолюбію чиновниковъ и полиціи, но съ внѣшней стороны монастыри процвѣтали. Что же касается внутренней жизни ихъ обитателей, то среди нихъ страшно было развито пьянство, братія предавалась разгулу и разврату; въ большемъ употребленіи были духовныя сестры (посестрія), монахи часто ночевали у монахинь и наоборотъ³⁸⁾.

III.

Обстоятельства перемѣнились только со времени Николая I. Одинъ изъ видныхъ Саратовскихъ губернаторовъ, прославившійся своимъ взяточничествомъ, Панчулидзевъ, былъ отданъ подъ судъ; его мѣсто занялъ Голицынъ, человекъ совсѣмъ не расположенный къ расколу, а на мѣсто преосвящ. Амвросія былъ назначенъ Ириней (Нестеровичъ), обладавшій желѣзной волей. Голицынъ заинтересовался Иргизомъ, велѣлъ составить статистическое описаніе монастырей³⁹⁾, и на-

²⁹⁾ Соколовъ, *op. cit.*, стр. 100—103.

³⁰⁾ По 50 р. на каждый.

³¹⁾ Тоже 50 руб.

³²⁾ Соколовъ, *op. cit.* стр. 166.

³³⁾ Соколовъ, *o. c.* стр. 173—74; впрочемъ, вполнѣдствіи его кредитъ на Иргизѣ пошатнулся. *ibid.* стр. 179.

³⁴⁾ Соколовъ, *o. c.* стр. 207.

³⁵⁾ Рукопись Братства Св. Креста, № 513, л. 175 об.

³⁶⁾ Соколовъ, *op. cit.* р.р. 236—237.

³⁷⁾ Рукоп. Бр. Св. Кр., № 513, л. 134.

³⁸⁾ Соколовъ, *o. c.*, стр. 263—267.

³⁹⁾ Рукопись Братства Св. Креста, № 500.

часть борьбу съ расколомъ, обративъ особенное вниманіе на бѣглыхъ поповъ. Ириней сочувствовалъ взглядамъ губернатора и составилъ цѣлый планъ дѣйствій противъ раскола. Предложено было, подѣ страхомъ уголовной отвѣтственности, запретить Иргизскимъ монастырямъ совращать кого бы то ни было. Въ тоже время (1827 г.). Ириней писалъ Голицыну, что настоятель Тарасій почти ежедневно посылаетъ въ Каменку своихъ бѣглыхъ поповъ и монаховъ для требоисправленія, причѣмъ, бывають и совращенія. Результатомъ этого явилось запрещеніе Иргизу посылать своихъ монаховъ за сборомъ милостыни, а православнымъ окрестнымъ жителямъ было отдано строгое приказаніе хватать и доставлять въ земскій судъ появлявшихся у нихъ бѣглыхъ поповъ. Волскій исправникъ получилъ приказъ произвести слѣдствіе о Тарасіи и другихъ настоятеляхъ, допускаявшихъ путешествіе бѣглыхъ поповъ по епархіи. По всѣмъ этимъ вопросамъ Голицынъ сносился съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и министерство вполне одобрило планъ Иринея и Голицына борьбы съ расколомъ⁴⁰⁾.

Обративъ особое вниманіе на Иргизъ, Голицынъ принялся, прежде всего, за собираніе свѣдѣній о числѣ монашествующихъ, ихъ отношеніяхъ къ удѣльной конторѣ и т. п. Свѣдѣнія доставлялись неточныя, такъ какъ заинтересованныя стороны (какъ раскольники, такъ и удѣльная контора) старались оттянуть время. При такомъ положеніи дѣла рѣшено было начать обыски, но и они ничего почти не дали. 10 х. 1827 г. обыскивали Средній монастырь, и слухи, ходившіе о сокровищахъ и подземныхъ ходахъ въ монастырѣ, оказались ложными. Но скоро счастье улыбнулось Голицыну: 8. XII. были получены 2 анонимныхъ доноса о законопротивныхъ поступкахъ въ Средне-Никольскомъ и Успенскомъ монастыряхъ, совершавшихся со всякою похабностью и необузданностью; здѣсь говорилось объ отношеніяхъ настоятеля Тарасія и настоятельницы Теофаніи, между которыми была «единственная неразрывность»⁴¹⁾, объ инокѣ Павлѣ—церквеуправителѣ, „голова котораго рѣдкіе сутки не бываетъ наполняема горячими напитками“. По приказанію этихъ лицъ, попъ Иванъ дѣлаетъ разныя правонарушенія, напр., въ пьяномъ видѣ крестилъ 5 человекъ разомъ, при большомъ стеченіи народа, или мазалъ миромъ 2 господскихъ людей. Въ другомъ доносѣ набрасывалась тѣнь на казначея Ефрема, растратившаго въ одинъ годъ слишкомъ 7000 р. и смѣщеннаго за то съ казначейства. По этимъ доносамъ Голицынъ назначилъ разслѣдованіе; слѣдствіе подтвердило только фактъ крещенія, 5 человекъ⁴²⁾. Эта неудача не разочаровала Голицына: съ апрѣля слѣдующаго года онъ опять принялся за Иргизъ, представивъ докладъ о немъ въ министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ докладѣ сообщалось, что монастыри служатъ источникомъ праздности, разврата и расадникомъ раскола. Иргизскія общины существуютъ со времени разныхъ покровительственныхъ указовъ, совершенно самостоятелно, но такъ какъ состояніе иноковъ—не наследственное, то, съ ихъ смертью,

должны кончиться и преимущества монастырей, въ родѣ, на примѣръ, освобожденія отъ рекрутчины и т. п.; дальнѣйшее же существованіе монастырей слѣдуетъ считать зависящимъ съ одной стороны, отъ тѣхъ старообрядцевъ, которые были на лицо въ 1797 г. и теперь еще живы, и, съ другой, тѣхъ, которые причислены къ монастырямъ окладомъ; послѣ ихъ смерти, церкви и другія строенія должны обратиться въ населенное имѣніе удѣла, а всѣ живущіе въ монастыряхъ, должны, съ точки зрѣнія Голицына, считаться самовольно поселившимися на земляхъ удѣльнаго вѣдомства. Поэтому, было бы полезно постановить, что по смерти нынѣ живущихъ иноковъ, ихъ земли отходятъ къ удѣлу, необходимо запретить новый пріемъ иноковъ, а равно и бѣглыхъ, дозволить проживающимъ тамъ своими домами жить лишь до тѣхъ поръ, пока ихъ дома будутъ способны къ тому безъ возобновленія; мірянѣ, не причисленнымъ въ окладъ, выслать въ мѣста ихъ жительствова; монастыри подчиняются болѣе строгому надзору полиціи; утвержденіе настоятелей должно предоставлять губернатору.

Около того же времени Пензенскій губернаторъ, Бахметьевъ, обратился къ Иринею съ сообщеніемъ, что онъ получилъ распоряженіе обратить строгое вниманіе на расколъ, и потому проситъ предписать духовенству дѣятельныя мѣры для искорененія раскола. Ириней донесъ синоду о письмѣ Бахметьева, и сообщилъ о полезности учредить должности особыхъ миссіонеровъ, съ чѣмъ синодъ и согласился.

Вскорѣ послѣдовало новое повелѣніе государя,—прекратить всѣ строгія мѣры и ограничиться одними общими законами; однако, на Иргизъ сверху обратили большое вниманіе, и Голицынъ поручилъ чиновнику особыхъ порученій, Полонскому, разслѣдовать жизнь Иргизскихъ обитателей и составить описаніе монастырей; Полонскій, по пріѣздѣ на Иргизъ, объявилъ соборнымъ старцамъ и настоятелямъ волю государя, что бы монастыри не имѣли болѣе бѣглыхъ поповъ, что находящіеся еще у нихъ будутъ отобраны, а вмѣсто ихъ монастыри могутъ получить новыхъ поповъ или отъ архіерея, или отъ губернатора. 14. VI. Голицынъ самъ пріѣзжалъ въ Нижній монастырь и старался обратить его въ единовѣріе⁴³⁾.

Голицынъ началъ съ того, что прочиталъ всѣмъ инокамъ положеніе о закрытіи и уничтоженіи монастырей; новое положеніе отбирало въ казну удѣла и земли, и имущество монастырей, высылало иноковъ по сторонняго вѣдомства по своимъ мѣстамъ жительства, распредѣляло удѣльныхъ по слободамъ и селамъ общѣ съ удѣльными крестьянами; въ случаѣ же согласія монастырей на единовѣріе,—все оставалось по старому.

(До слѣд. №-ра).

V.

Поэтъ-христіанинъ. *)

2089. Тоже. отд. оттискъ. Харьковъ. 1902.

2090. Выдержки изъ предыдущей статьи: Полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго, изд. А. Ф. Маркса. СПб. 1902. т. XII стр. 164.

2091. Котляревскій, Н. А. Николай Васильевичъ Гоголь. 1829—1842 г. Очеркъ изъ исторіи русской повѣсти и драмы. „Міръ Божій“, № № 1—6. 1902.

2092. Тоже. отд. изд. СПб. 1903.

2093. Р. „Литературный Вѣстникъ“, № 1. 1902.

2094. Тоже. Гоголевскій сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества. СПб. 1902. (По поводу книги проф. Мандельштама. см. № 2026).

2095. Пановъ, А. А. Н. В. Гоголь. Рѣчь, читанная въ день чествованія памяти Гоголя и Жуковскаго,

⁴⁰⁾ О самомъ фактѣ обращенія существуетъ нѣсколько разсказовъ, изъ которыхъ Н. С. Соколовъ (о. с., р. 296 стр) наиболѣе вѣрнымъ считаетъ рукопись Бр. Св. Кр., № 513.

*) Продолженіе, см. № 24—25 „С. Д. В.“.

⁴⁰⁾ Соколовъ, о. с., стр. 281.

⁴¹⁾ О неблагоочинныхъ поступкахъ Тарасія—рукол. Бр. Св. Кр., № 513, л. 171.

⁴²⁾ Соколовъ, оп. cit., стр. 285—287.

21 го февраля 1902 г., въ общественномъ собраніи служащихъ на островѣ Сахалинѣ. Постъ Александровскій. 1902.

2096. Ред. пред. ст.: „Правительственный Вѣстникъ“, № 159. 1903.

2097. Памяти Гоголя, научно литературный сборникъ, изданный Историческимъ обществомъ Нестора-Лѣтописца, подъ ред. Н. П. Дашкевича. Кіевъ. 1902.

2098. По поводу предыдущей статьи: „Правительственный Вѣстникъ“, № 256. 1903.

2099. Гоголь. Избранныя сочиненія съ иллюстраціями и портретомъ писателя. т. I—III. Вятка. 1902. „Правительственный Вѣстникъ“, № 123. 1903.

2100. Гоголь. Сочиненія. Изд. Павленкова. 1) „Странникъ“, № 5. 1902. Л-въ. П.

2101. 2) Каллашъ. Жуковско-Гоголь. юб. литература. „Рус. Мысль“, № 7. 1902. и отд. изд.

2102. Гоголевскій Сборникъ. Кіевъ. 1902. *ibidem*.

2103. Гоголевскій Сборникъ Р. Библиологическаго Об ва. СПб. 1902. *ibidem*.

2104. Гоголевскій Сборникъ «Дѣтскаго Чтенія». М. 1902. 1) *ibidem*.

2105. 2) А. П. „Русская Школа“, № 4. 1902.

2106. Избранныя сочиненія Гоголя, изд. К. Тихомирова. М. 1902. Каллашъ, В. В. Жуковско-Гоголев. юбил. лит. «Рус. Мысл.» № 7. 1902

2107. Избранныя сочиненія Гоголя, изд. Д. И. Тихомирова. *ibidem*.

2108. Избранныя сочиненія Гоголя, изд. ж. „Игрушечка“. *ibidem*.

2109. Сочиненія Гоголя, изд. ж. „Образованіе“. *ibidem*.

2110. Сочиненія Гоголя, изд. А. Ф. Маркса 1) *ibid*.

2111. 2) Л-въ, П. „Странникъ“, № 2. 1902.

2112. Сочиненія Гоголя, изд. Аскарханова. Каллашъ. Жуковско Гоголь. юб. лит. „Рус. Мысль“, № 7. 1902.

2113. Сочиненія Гоголя въ изд. т-ва «Народная Польза» 1) *ibidem*.

2114. 2) Л-въ, П. „Странникъ“ № 3. 1902.

2115. Сочиненія Гоголя въ изд. Панафидина. Каллашъ, В. В. Жук-Гоголев. юб. лит. „Рус. Мысль“, № 7. 1902.

2116. Сочиненія Гоголя, изд. А. С. Сувирина. *ibid*.

2117. Сочиненія Гоголя, изд. Сытина. *ibidem*.

2118. Юбилейный сборникъ сочиненій Гоголя Саратовскаго губернскаго земства. 1) *ibidem*.

2119. 2) «Книжный Вѣстникъ», отд. I стр. 26. 1901.

2120. Сочиненія Гоголя, 17-е изд. А. Ф. Маркса. «Дѣтскій Отдыхъ». № 1. 1902.

2121. Богословскій, Евгений. О творчествѣ Н. В. Гоголя «Черноморскій Вѣстникъ», № 51. 1902. Отд. оттискъ см. № 1989.

2122. Дорофеевъ, Георгій. Характеристика творчества Н. В. Гоголя. Способы и приемы творчества. Идеаль творчества. Гоголь какъ юмористъ. Причины упадка его таланта. Значеніе Гоголя. Приложение къ циркуляру по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1902 г. № 6. Тифлисъ. 1902. Отд. оттискъ см. № 2008.

2123. Рѣчи, прочитанныя на вечерѣ въ память Н. В. Гоголя, устроенномъ общеобразовательными курсами въ г. Баку 10 марта 1902 года. Баку. 1902.

2124. Писатель—Христіанинъ. Слово, сказанное при заупокойномъ служеніи въ Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ въ пятидесятилѣтіе со дня кончины Николая Васильевича Гоголя 21 февраля 1902 г. М. 1902.

2125. Павлуцкій, П. Гоголь объ искусствѣ. «Чтенія въ Историческомъ обществѣ Нестора-Лѣтописца». кн. XVI Кіевъ. 1902.

2126. Тоже. Отд. оттискъ. Кіевъ. 1902.

2127. Клитинъ, А. М., проф. богословія, свящ. Памяти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. „Записки

Императорскаго Новороссійскаго Университета“. т. 88-89. Одесса. 1902. Отд. оттискъ см. № 2016.

2128. Александровъ, С. Жизненная и творческая драма Гоголя. (Рѣчь, по случаю празднованія пятидесятилѣтія дня смерти Н. В. Гоголя 21 февраля 1902 г.). Приложение къ «Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ», № № 51—54. 1902.

2129. Тоже. Отд. оттискъ. Вятка. 1902.

2130. Марковъ, Н. Герои произведеній Гоголя Публичная лекція. Елисаветградъ. 1902.

2131. Линниченко, И. А. Душевная драма Гоголя. Рѣчь произнесенная въ залѣ Императорскаго Новороссійскаго университета 17 марта 1902 года, въ день университетскихъ поминокъ о Гоголѣ. «Записки Императорскаго Новороссійскаго университета» т. 88 Одесса 1902.

2132. Тоже, отд. оттискъ. Одесса. 1902.

2133. Шенрокъ, В. Гоголь, какъ художникъ. (Оттискъ изъ журнала „Кіевская Старина“) Кіевъ. 1902.

2134. Арсеньевъ, К. К. Значеніе Гоголя для его преемниковъ. СПб. 1902.

2135. Гуссовъ Б. М. Вѣнокъ на могилу Гоголя въ пятидесятую годовщину его смерти. «Филологическія Записки», вып. II—III. 1902.

2136. Тоже. Отд. оттискъ. Воронежъ. 1902.

2137. Тоже, 1, Нѣсколько соображеній по поводу новаго учебнаго плана для средней школы по русскому языку и словесности, и проч. Воронежъ. 1902.

2138. Памяти Н. В. Гоголя, по случаю наступившаго 50-лѣтія со дня его кончины: новые матеріалы, статьи, сообщенія и замѣтки о Гоголѣ и его произведеніяхъ, появившіеся въ свѣтскихъ журналахъ по этому случаю. «Православно-Русское Слово», № 4. 1902.

2139. Александровскій, Г. Нѣсколько данныхъ изъ психологій гоголевскаго творчества. «Ежегодникъ Коллеги Павла Галагана». Кіевъ. 1902.

2140. Тоже. Отд. оттискъ. Кіевъ. 1902.

2141. Завитневичъ, В. В. Религіозно-нравственное состояніе Н. В. Гоголя въ послѣдніе годы его жизни. «Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора-Лѣтописца», т. XVI. Кіевъ. 1902.

2142. Тоже. Отд. оттискъ. Кіевъ. 1902.

2143. Перетцъ, В. Гоголь и малорусская литературная традиція СПб. 1902.

2144. Пыпинъ, А. Н. Значеніе Гоголя въ созданіи современнаго международнаго положенія русской литературы. СПб. 1902.

2145. Веселовскій, А. Этюды и характеристики. Изд. 2-е М. 1903.

О предыдущей статьѣ:

2146. Грузинскій, А. Е. «Вѣстникъ Воспитанія», № 5. 1903.

2147. Левинъ, К. Николай Васильевичъ Гоголь и новейшая русская литература. „Педагогическій Листокъ“ № № 1, 4. 1903.

2148. Мережковскій, Д. С. Судьба Гоголя «Новый Путь», № № 1 з. 1903.

2149. Обзоръ журналовъ. Журналъ «Новый Путь» и статья въ немъ Д. С. Мережковскаго о Гоголѣ (февр.) «Странникъ», № 4 1903.

2150. Сементковскій, Р. И. Что новаго въ литературѣ. Гоголь, Достоевскій, Лѣсковъ. „Литературныя и популярно научныя приложенія Нивы“, № 5. 1903.

2151. Филоновъ, А. Исторія русской словесности. СПб. 1903.

2152. Барсовъ, А. Б. Литература послѣ Гоголя. «Педагогическій Сборникъ», № 8 и др 1903 и 1904 г.

2153. Тихонравовъ, Н. С. Пушкинъ и Гоголь, рѣчь въ обществѣ Любителей Россійской Словесности 29 января, 1887 года. Сочиненія. т III.

2154. Дополненіе къ учебнику русской словесности. Изд. Югансона. Кіевъ. 12.

Отдѣль IV-ый. Библиографія.

а) *Указатели литературы о Н. В. Гоголя, сочинений Гоголя, иллюстрацій, рукописей и т. д.*

2155. Геннади, Г. Списокъ сочиненій Гоголя. „Отечественныя Записки“, т. XC. Сентябрь. 1853.

2156. Тоже. «Черниговскія Губернскія Вѣдомости», № 8. 1855.

2157. Гербель, Н. В. Списокъ сочиненій Гоголя. Сочиненія Н. Гоголя, изд. П. Кулиша. 1857. т. VI.

2158. Тоже, Списки сочиненій литераторовъ, получившихъ воспитаніе въ Гимназіи Высшихъ Наукъ и Лицеѣ кн. Безбородко. „Лицей кн. Безбородко“, стр. 163. СПб. 1859

2159. Гербель, Н. В. О рукописяхъ Гоголя, принадлежащихъ Лицею кн. Безбородко. «Время», т. II. № 4. 1861.

По поводу предыдущей статьи:

2160. Прокоповичъ, Н. *ibid.*. № 11. 1861.

2161. Автографы Гоголя, поступившіе въ 1862 г. въ Императорскую Публичную Библиотеку. „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, № 11. отд. IV. 1862.

2162. Приложение къ «Настольному Словарю» Ф. Толля СПб. 1866.

Указано 16 статей о Гоголѣ.

2163. Межовъ, В. И. Истерія русской и всеобщей словесности. Библиографическіе матеріалы. Изд. «Русской книжной Торговли» СПб. 1872.

О Гоголѣ: №№ 9276—9304 и др.

2164. Геннади, Г. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ. Берлинъ. 1876. т. I.

2165. Пономаревъ, С. Обзоръ литературы о Гоголѣ. „Извѣстія Нѣжинскаго Филологическаго Института кн. Безбородко“ т. VII. 1882.

2166. Тоже. Отд. оттискъ Памяти Н. В. Гоголя. (матеріалы для библиографіи литературы о немъ). Кіевъ. 1882.

2167. Автографы Гоголя. Я. И. Горожанскій Библиографическій обзоръ литературы о Ник. Вас. Гоголѣ. „Русская Мысль“. № 5, 6. (прил., ст. 36). 1883

Указатель Я. И. Горожанскаго состоитъ изъ слѣд. отдѣловъ: I. Списокъ сочиненій и изданій Н. В. Гоголя. II. Сводъ статей о Н. В. Гоголѣ съ 1829 по 1882 г. III. Портреты Гоголя и рисунки къ его сочиненіямъ. IV. Автографы Гоголя. V. Музыкальныя сочиненія на темы изъ Гоголя. VI. Переводы сочиненій Гоголя и статьи о немъ въ иностранныхъ журналахъ. VII. Сочиненія, составленныя по Гоголю. VIII. Некрологи Н. В. Гоголя и стихотворенія на смерть его. Дополненія.

2168). Библиографія сочиненій и переводовъ Н. В. Гоголя-Яновскаго. Составлено изъ разныхъ библиографическихъ сборниковъ: Гербеля, Ламбининыхъ, Бартенева, Семевского, Межова, Попова и пр. (*Объявлено о выхождѣ ея въ 1887 году*). Въ 1887 г. находилась въ печати, но въ продажу, кажется, не поступала.

2169. Буковскій, Н. Гоголь въ русской литературѣ. „Библиографическія Записки“, № 8. 1892.

2170. Горожанскій, Я. И. Гоголь въ русской литературѣ. *ibid.* № 5. 1892.

2171. Гоголь въ русской литературѣ М. 1892. Отд. оттискъ изъ 2-го № „Библиогр. Записокъ“.

2172. Лѣтописецъ Дмитрій. Гоголь въ русской литературѣ. „Библиографическія Записки“, № 2. 1892.

2173. Майковъ, Г. П. Гоголь въ русской литературѣ *ibid.* № 7. 1892.

2174. Мезіеръ, А. Русская словесность съ XI по XIX столѣтія включительно. Библиографическій указатель произведеній русской словесности въ связи съ исторіей литературы и критикой. Книги и журнальныя

статьи. Съ предисловіемъ Н. А. Рубакина. ч. ч. I—II. СПб 1899. и 1902.

2175. Венгеровъ, С. А. Источники словаря русскихъ писателей т. I. Ааронъ-Гоголь. СПб. 1900.

2176. Заболотскій, П. А. Н. В. Гоголь въ русской литературѣ. „Гоголевскій Сборникъ, изд. состоящей при Историко-Филологическомъ Институтѣ кн. Безбородко Гоголевскою комиссіей“, Нѣжинъ. 1902.

2177. Тоже, отд. оттискъ. Кіевъ. 1902.

По поводу статьи г. Заболотскаго:

2178. 1) „Новый Миръ“, № 83. 1902. (отд. „Всемирная Лѣтопись“).

2179. 2) *Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература.* „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2180. Зелинскій, В. Русская критическая литература о произведеніяхъ Н. В. Гоголя. ч. I—III. 1902. ч. II изд. 2. М. 1898.

2181. Витбергъ, Ф. Указатель иллюстрацій къ сочиненіямъ Н. В. Гоголя. „Литературный Вѣстникъ“, № 1. 1902.

2181 а. Тоже. Гоголевскій Сборникъ Русскаго библиологическаго общества. СПб. 1902.

2182. Гротъ, К. Къ матеріаламъ о Гоголѣ. „Литературный Вѣстникъ“, № 5. 1902.

2183. Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература. „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2184. Красновъ, П. Н. Изданія сочиненій Н. В. Гоголя. Библиографическая замѣтка. „Книжныхъ Магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ. Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, № 4—5. отд. I. 1902.

2185. Липовскій, А. Л. Гоголевская юбилейная литература. „Литературный Вѣстникъ“, № 4. 1902.

2186. Тоже, отдѣльный оттискъ. СПб. 1902.

2187. (Лебедевъ, А.). Со стороны. Книга о Гоголѣ. «Книжный Вѣстникъ», № 2. 1903.

О нашемъ указателѣ:

2188. Лебедевъ, А. Письмо къ редактору. «Саратовскій Листокъ», № 92. 1903.

О томъ же.

2189. Лугаковскій, В. А. Гоголь въ польской литературѣ. „Литературный Вѣстникъ“, № 1. 1902.

2190. Тоже. «Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества». СПб. 1902.

2191. Тоже Отд. оттискъ СПб. 1903. «Русскіе писатели въ польской литературѣ. вып. I. Гоголь».

По поводу предыдущей статьи:

2192. а) *И. Ж. „Русская Школа“ № 7—8. 1903.*

2193. в) *Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература.* „Русская Мысль“ № 7. 1902.

2194. Лямбкъ, З. Гоголь у нѣмцевъ. „Литературный Вѣстникъ“, № 4. 1902.

2195. Кораблевъ, В. Гоголь у Сербовъ. *ibidem.*

2196. Лященко, А. Къ библиографіи матеріаловъ о Гоголѣ. «Литературный Вѣстникъ», № 1. 1902.

2197. Тоже. „Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества“, СПб. 1902.

О предыдущей статьѣ:

2198. *Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература.* „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2199. Новая изданія сочиненій Гоголя. «Литературный Вѣстникъ», № 1. 1902.

2200. Тоже. «Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества». СПб. 1902.

2201. Р. Книги о Гоголѣ. «Литературный Вѣстникъ», № 1. 1902.

2202. Тоже. „Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества“, СПб. 1902.

2203. Сперанскій, проф. Гоголь въ народной книжкѣ и картинкѣ. „Гоголевскій Сборникъ, изд. гоголевскою комиссіей, состоящей при Историко-Филологическомъ Институтѣ кн. Безбородко“. 1902.

О предыдущей статьѣ:

2204. *Каллашъ, В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература. «Русская Мысль», № 7. 1902.*
 2205. Шенрокъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. «Вѣстникъ Воспитанія», VI. отд. 2. 1902.
 2206. Юбилейная литература о Гоголѣ. «Странникъ», № 3. 1902.
 2207. Якушкинъ, В. Новыя изданія Гоголя. «Литературный Вѣстникъ», № 3. 1902.
 2208. Якушкинъ, В. Еще о новыхъ изданіяхъ Гоголя. *ibidem.* № 4. 1902.
 2209. Кораблевъ, В. Гоголь у болгаръ. *ibid.*, № 3.
 2210. Дрепановъ, П. Къ статьямъ о Гоголѣ въ болгарской литературѣ. «Литературный Вѣстникъ», № 6. 1902.
 2211. Бертенсонъ, С. Опытъ библиографическаго указателя гоголевской юбилейной литературы. СПБ. 1903.
 2212. Межовъ, В. И. Систематическій каталогъ

русскимъ книгамъ, продающимся въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова. СПБ. 1869. (Указано 63 статьи и 26 переводовъ, стр. 718. и 900 (2 статьи).)

2213. Межовъ, В. И. Первое прибавленіе къ систематическому каталогу русскихъ книгъ, продающихся въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова. СПБ. 1870. стр. XXV. статьи: съ 64—82, переводы съ 27—39.

2214. Второе прибавленіе. СПБ. 1871. Статьи: съ 83—99, переводы съ 40—45. стр. XXXII.

2215. Третье и четвертое прибавленіе. СПБ. 1873. Статьи: съ 100—108, переводы съ 46—51. Стр. V.

2216. 5 и 6 прибавленія. стр. III. СПБ. 1875. Статьи съ 109—133, переводы съ 52—59.

2217. Систематическій каталогъ русскихъ книгъ за 1875 и 1876 годы, продающихся въ книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова СПБ. 1877. Указаны статьи: съ 133—150, переводы съ 60—67.

(До слѣдующ. №-ра).

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1910 года за № 1524. при Николаевской церкви села Кутьина, Петровскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто предоставлено псаломщику Казанской церкви села Старой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Петру Адоевскому.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1910 года за № 1523, священникъ Краишевскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, Владиміръ Воробьевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви — настоятельск.; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. въ гор. Камышинѣ при Успенской церкви — настоятельское; въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Иоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣз., при Покровской церкви — 2-я вакансія, въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго у. при Николаевской цер.; въ селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣз., при Нерукотворенно-Спасской цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго уѣз., при Иоанно-Богословской цер., въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Романовской церкви; въ с. Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у., при Богоявленской церкви; — въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣз., при Николаевской цер., 2-я вак. — селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви; — въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣз., при Покровской церкви — 2 я вакансія; — въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви; — въ Пановскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви; въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви; — въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнново-Скской церкви — настоятельское; въ гор. Камышинѣ, при Успенской церкви — 2 я вакансія; въ с. Базарномъ Карабулакѣ, Саратовскаго уѣз., при Николаевской цер. 1-я вакансія;

при Троицкой церкви завода „Ураль Волга“, 2 я вакансія; — при Троицкой церкви Краишевскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, — 1-я вакансія *Псаломщическія.*

Въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго у., при Романовской церкви; — въ гор. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви; — въ гор. Царицынѣ при Сергіевской цер. двѣ вакансія; въ гор. Камышинѣ при Соборной церкви; въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта; — въ г. Саратовѣ при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ; при Троицкой церкви завода «Ураль Волга» и въ селѣ Старой Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи состава церковно-приходскихъ попечительствъ 1) къ Троицкой церкви г. Вольска купецъ Василій Поликарповъ членомъ, 2) къ Казанской церкви села Дурникаина, Балашовскаго уѣзда, предсѣдатель — крестьянинъ Андрей Кирѣевъ, члены Степанъ Сапрыкинъ, Θεодоръ Долбилинъ, Александръ Никулинъ, Тимофей Шейнъ, Николай Галактіоновъ, Тихонъ Пановъ и Семенъ Комлевъ; 3) къ церкви села Старой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда предсѣдатель священникъ Θεодоръ Еланскій, члены: Павелъ Аржаевъ, Михаилъ Шульгинъ, Трофимъ Францевъ, Трофимъ Козловъ и Матвѣй Францевъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 4 іюня 1910 года, за № 545/1461, вольнонаемный писецъ Канцеляріи Консисторіи *Сергій Семотовъ*, согласно его прошенію, принятъ въ штатъ Канцелярскихъ служителей 3-го разряда съ зачетомъ ему 4-хъ мѣсяцевъ службы по вольному найму въ оной Консисторіи.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи состава церковно-приходскихъ попечительствъ 1, къ церкви села Широкаго, Хвалынскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель крестьянинъ Тимофей Киселевъ,

члены: Сергѣй Киселевъ, псаломщикъ Матѣей Киселевъ, Михайль Пророковъ, Иоаннъ Простовиковъ, Никита Умниковъ, Парамонъ Загуменновъ, Ефимъ Шепелевъ, Георгій Мальковъ, Андрей Земсковъ, Иоаннъ Трачевъ, Павелъ Уткинъ, Иосифъ Денисовъ, Никита Пановъ, Сергѣй Липатовъ, Иоаннъ Умниковъ, Алексѣй Умниковъ, Стефанъ Ключевъ, Иоаннъ Тамышовъ и Матѣей Лыженковъ 2, къ церкви села Рѣпной Воршины, Балашовскаго уѣзда, Предсѣдатель Димитрій Гиряевъ, члены: Василій Егоровъ и Павелъ Мошкинъ; 3, къ церкви села Семеновки, Царицынскаго уѣзда, Предсѣдатель священникъ Петръ Ловаревъ, члены: Ксенофонтъ Рыжковъ, Лука Мещенко, Евлампій Зосименко и Гавріиль Шевляковъ; 4, къ Церкви села Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, Предсѣдатель священникъ Александръ Розановъ, члены: Андрей Самойловичевъ, Симеонъ Шабановъ, Феодоръ Уткинъ, Степанъ Кутузовъ, Андрей Ровенковъ, Игнатій Алмаевъ, Андрей Суриковъ, Иванъ Цыщынъ, Алексѣй Стрижовъ, Меркурій Котельниковъ, Григорій Казимировъ, Борисъ Костенковъ, Кирилль Конновъ, Димитрій Молчановъ, Тимошей Обореновъ, Харитонъ Павловъ, Петръ Омельчинко, Степанъ Шмондя, Никита Вайбару, Архипъ Халабенко, Григорій Стряпана, Тихонъ Стряпана, Степанъ Горевъ, Михайль Казимировъ, Николай Пивоваровъ; 5, къ Церкви села Ново-Георгіевскаго, Царицынскаго уѣзда, Предсѣдатель священникъ Алексѣй Никольскій, члены: Миронъ Брюнинъ, Николай Яковлевъ, Дорофей Кудряковъ, Димитрій Шалдыгинъ, Василій Колесниковъ и Леонтій Маклицовъ; 6, къ Церкви села Спасскаго, Вольскаго уѣзда, Предсѣдатель священникъ Владиміръ Александровъ, члены: Григорій Иванушкинъ, Иванъ Вахромовъ, Ефимъ Вахромовъ, Прокопій Мельниковъ, Никита Матвѣевъ, Василій Володинъ, Яковъ Мионовъ, Михайль Столяровъ, Леонтій Ивановъ, Евдокимъ Парамоновъ, Андрей Шлезкинъ, Иванъ Живодеровъ; 7, къ Ильинской Церкви г. Кузнецка Предсѣдатель Леонидъ Феодоровъ, члены: Иванъ Казаковъ, Федоръ Горшенінъ, Михайль Волковъ, Александръ Волковъ, Иванъ Тихомировъ, Матвѣй Дмитріевъ, Илларионъ Чурбановъ, Павелъ Царевъ, Николай Клещевъ, Яковъ Ланишевъ, Леонидъ Федоровъ, Николай Никифоровъ, Николай Катышевъ, Алексѣй Мокшинъ, Иванъ Сызранцевъ, Стефанъ Серебрянцевъ, Василій Егоровъ, Иванъ Семиколѣнновъ, Илларионъ Симаковъ, Леонтій Спиридоновъ, Алексѣй Суетинъ, Афонасій Шентановъ, Василій Хлопковъ, Петръ Черновъ, Феодоръ Кирилловъ, Яковъ Горькинъ, Матвѣй Жуковъ, Иванъ Шешгановъ, Семень Горика; 8, къ церкви села Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, Предсѣдатель Священникъ Тимошей Темновъ, члены: діаконъ Іаковъ Логиновъ, и. д. псаломщика Василій Тютинъ, псаломщикъ Николай Вѣнценосцевъ, Церковный староста Епифанъ Городневъ, Иванъ Лухинъ, Макарь Борисовъ, Агафонъ Кузьминъ, Павелъ Красновъ, Малахій Зилинъ, Димитрій Зилинъ, Димитрій Поликарповъ, Трифонъ Лѣтовъ, Феодоръ Мухинъ, Адріанъ Лѣтовъ и Петръ Лѣтовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Мая 1910 г. № 6620, при Троицкой Церкви завода „Ураль„Волга“

Царицынскаго уѣзда открыты вторыя штатныя вакансіи священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства
САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ
октябрьской сессіи 1909 года *).

№ 4270 15 окт. Утверждается. Гермогенъ
Еп. Саратов.

Ж У Р Н А Л Ъ № 16.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Досіея, Епископа Вольскаго, отъ 9 октября 1909 года № 654, объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ на миссіонерскія нужды епархіи на 1910 годъ 7000 р.

Постановили: созная неотложную нужду миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по примѣру прошлаго года, внести въ смѣту 1910 года на миссію въ епархіи 7000 р.; журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4271. 15 октября. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 17-й.

1909 года октября 13 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали отношеніе на имя Саратовскаго Епархіальнаго Подготовительнаго Комитета отъ Комитета по управленію Саратовской Епархіальной Библиотекой отъ 17 іюля 1909 года № 13, которымъ Комитетъ испрашиваетъ на 1910 голъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніе бібліотеки 400 руб. Постановили: 400 руб. на содержаніе Епархіальной бібліотеки въ смѣту 1910 г. внести и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4272. 15 октября. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 18-й.

1909 года октября 13 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 17 іюня 1909 года № 11889, которымъ испрашивается на 1910 годъ на содержаніе Консисторіи 2750 руб.

Постановили: 2750 руб. на содержаніе Консисторіи въ смѣту 1910 года внести и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*) Продолженіе, см. № 24—25 „С. Д. В.“

№ 4273. 15 октября. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19-й.

1909 года октября 13 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Саратовской Духовной Консисторіи отъ 28 сентября 1909 года № 585 о прибавкѣ пособія изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе канцеляріи Консисторіи—въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія послѣдней, 1) вызваннаго необходимою погасить долгъ Консисторіи, образовавшійся за послѣдніе пять лѣтъ въ суммѣ 5309 р. 27 к. и во 2) полнымъ отсутствіемъ средствъ на удовлетвореніе служащихъ канцеляріи Консисторіи жалованьемъ до 1 января 1910 года въ суммѣ 3168 руб.

Постановили: признать желательнымъ удовлетворить предложеніе Консисторіи; но за неимѣніемъ средствъ въ епархіи въ настоящее время не находя никакой возможности къ тому,—предложеніе Консисторіи отложить исполненіемъ до болѣе благоприятнаго въ финансовомъ отношеніи состоянія епархіи; въ смѣту 1910 года 5309 р. 27 коп. и 3168 р. не вносить; журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4274. 15 окт. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20-й.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 17 юля 1909 года № 1589, внести въ смѣту 1910 года на вознагражденіе о. о. Наблюдателей церковныхъ школъ уѣздовъ Кузнецкаго, Петровскаго и Хвалынскаго 1004 р.

Постановили: 1004 р. на вознагражденіе о. о. Наблюдателей Кузнецкаго, Петровскаго и Хвалынскаго уѣздовъ церковныхъ школъ внести въ смѣту 1910 года и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4275, 15 окт. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й.

1909 года октября 14 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 26 сентября 1909 года № 2532, о равномерной раскладкѣ по всеѣмъ церквамъ епархіи мѣстныхъ средствъ на дополнительное къ казенному жалованію о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи вознагражденіе.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, Постановили: означенное предложеніе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отклонить и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4276. 16 октября. Утверждается. Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія встрѣчаю вниманіе духовенства епархіи къ Подлѣсинской школѣ, задуманной и основанной о.о. депутатами съѣзда духовенства 1902 г. съ мыслию поставить свѣтилиникъ Христовой вѣры Православной въ темномъ углу раскола близъ известнаго „Черемшана“. Необходимо помнить и отдѣл. Училищнаго Совѣта (въ г. Хвалынскѣ) какова должна быть эта школа, чтобы осуществить мысли и намѣренія пастырей, учредившихъ школу. Сохраняя въ достаточномъ объемѣ обычную учебу, школа должна быть непремѣнно миссіонерской. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 22-й.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали представленіе на имя Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія, отъ 7 октября 1909 года № 2623, объ отпускѣ средствъ епархіи на нужды Подлѣсинской Хвалынскаго уѣзда церковной школы.

Школа эта, основанная на средства духовенства епархіи въ 1906 году въ глухомъ раскольническомъ краю, въ сосѣдствѣ историческихъ гнѣздъ Черемшаннаго раскола,—въ ознаменованіе Высочайше дарованной духовенству милости увеличеніемъ размѣра пенсіи и сокращеніемъ срока на выслугу ея—есть рельефный памятникъ глубокоблагодарнаго чувства пастырей епархіи къ Царю—Монарху.

Постановили: во имя этой святой идеи учрежденія Подлѣсинской церковной школы отозваться посильной лептою на нужды ея—внести для этой цѣли въ смѣту общепархіальныхъ расходовъ на 1910 г. пятьсотъ (500 р.) единовременно и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4277. 15 окт. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 23.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 октября 1909 года № 2604, о назначеніи Г. Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ Саратовской Епархіи, Статскому Совѣтнику Василю Николаевичу Погову, въ виду дороговизны жизни въ г. Саратовѣ, многосемейности и пятилѣтней службы его, съ начала сего учебнаго года квартирнаго денежнаго пособія въ размѣрѣ 420 р. въ годъ.

Постановили: за недостаткомъ средствъ епархіи, въ силу котораго является необходимость отказа въ приемъ на казеннокостное содержаніе учащихся бѣдныхъ родителей духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ,—предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (№ 2604) отложить до болѣе благоприятнаго въ финансовомъ отношеніи времени для епархіи,—420 р. въ смѣту 1910 года не вносить и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4278. 15 окт. Утверждается.

Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 24.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Саратовской Епархіальной церковно-пѣвческой школы, отъ 26 августа 1909 года № 15, внести въ смѣту 1910 года на пособіе по содержанію названной школы по примѣру предшествующаго года 500 р.

Постановили: 500 р. въ пособіе на содержаніе Саратовской Епархіальной церковно-пѣвческой школы внести въ смѣту 1910 года и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4279. 15 окт. Утверждается.

Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 25-й.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали смѣту по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго Подготовительнаго Смѣтнаго Комитета на 1910 г. въ размѣрѣ 700 р. и дополнительно къ нимъ, согласно журнальнаго постановленія съѣзда духовенства епархіи 1908 г. 10 октября № 28, 500 р. на печатаніе журналовъ съѣзда, смѣтъ и пр. и на расходы съѣздовъ духовенства епархіи, — всего въ суммѣ 1200 р.

Постановили: смѣту утвердить, но съ тѣмъ, чтобы Предсѣдателю Подготовительнаго Комитета, Протоіерею Василию Михайловичу о. Тверецкому, лично за его труды, изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ въ 1200 р., если таковыя будутъ въ 1910 году, ассигновать дополнительнаго вознагражденія 100 р.; журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4280. 15 октября. Согласенъ.

Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 26-й.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные Съѣзда духовенства Саратовской епархіи слушали: отношеніе Совѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища на имя Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи, отъ 10 октября с. г. за № 626 съ приложеннымъ при ономъ спискомъ недоимщиковъ за содержаніе ихъ дочерей въ Саратовскомъ Иоанніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По обсужденіи сего вопроса постановили: просить Саратовскую Духовную Консисторію взыскать недоимки чрезъ о.о. Благочинныхъ удержаніемъ изъ братскихъ доходовъ, а у тѣхъ недоимщиковъ, которые получаютъ отъ казны содержаніе, удержать изъ казеннаго жалованья, у нижеслѣдующихъ:

1) Священника Крестовоздвиженскаго г. Саратова жен-

скаго монастыря Сергія Ледовскаго семьдесятъ рублей 70 р.

2) Священника Иоанно-Предтеченской г. Саратова церкви Александра Александровскаго шестьдесятъ руб. 60 р.

3) Священника с. Сосновки Саратовскаго уѣзда, Иоанна Кипрскаго триста десять 310 р.

4) Діакона сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Аноала Ласточкина двѣсти сорокъ четыре руб. 50 к. 244 р. 50 к.

5) Священника Большихъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Θεодора Серебрякова двадцать пять руб. 25 р.

6) Псаломщика с. Чернавки. Балашовскаго уѣзда Златомрежева двадцать девять руб. 72 к. 29 р. 72 к.

7) Священника (бывшаго діакона г. Вольска) с. Гавриловки, Вольскаго уѣзда, Тодорцева сорокъ руб. 40 р.

8) Священника с. Водяного, Царицынскаго уѣзда, Гаврилина, сто тридцать два р. 50 к. 132 р. 50 к.

9) Псаломщика с. Кондоля, Камышинскаго уѣзда, Горохова восемьдесятъ восемь руб. 46 коп. 88 р. 46 к.

10) Діакона г. Аткарска, Лобачева пятнадцать руб. 50 коп. 15 р. 50 к.

11) Священника посада Дубовки, Цариц уѣзда, Горизонтова сорокъ руб. 40 руб.

Относительно взысканія долговъ съ Березиной 1170 р., Лузиной 280 руб. и Сорокоумовой 225 руб. просить Совѣтъ Училища принять мѣры, а всего 2730 руб. 68 коп.

Съ недоимщика—исключеннаго изъ духовнаго званія (псаломщ. с. Изнаира) а нынѣ временно и. д. псаломщика с. Ириновки, Саратовскаго уѣзда, Златорунскаго 23 руб. со счетовъ списать. Журналъ сей повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4281. 16 окт. Утверждается.

Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 27.

1909 года октября 14 дня. О.о. Уполномоченные Съѣзда духовенства Саратовской епархіи слушали: докладъ Совѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 6 сего октября за № 619, на имя Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи объ открытіи второго курса VII класса при вышеозначенномъ училищѣ и ассигнованіи на содержаніе въ 1910 году этого курса (3450) трехъ тысячъ четырехсотъ пятидесяти рублей.

Съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ, принимая во вниманіе, что по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію, отъ 1 октября 1907 года, VII дополнительный вѣсь при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ можетъ быть учреждаемъ съ двухгодичнымъ курсомъ, при чемъ первый курсъ назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ; курсъ же второго года имѣетъ своею цѣлью приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ по специально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ, и что упомянутымъ положеніемъ о VII педагогическомъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища приравняются къ 8-ми класснымъ женскимъ гимназіямъ М. Н. Просвѣщенія, постановили: второй курсъ при VII педаго-

гическомъ классѣ Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго Женскаго училища открытъ и потребную на этотъ предметъ сумму въ смѣту на 1910 годъ по означенному училищу внести 1150 рублей. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4282. 15 окт. Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 28.

1909 года, октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Совѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 октября 1909 года № 625, объ устройствѣ биологическаго очистителя для экскрементовъ и прочихъ сточныхъ водъ отъ зданій Епархіальнаго училища со сточной при немъ канализаціонной сѣтью трубъ съ использованиемъ всѣхъ существующихъ выгребовъ и сточныхъ желобовъ. Приблизительная стоимость этого сооруженія—около 6000 р., за каковую сумму инженеръ И. А. Добряковъ предлагаетъ устроить означенный очиститель на слѣдующихъ условіяхъ: уплата денегъ должна производиться ежегодно въ размѣрѣ 1100 р. съ начисленіемъ на всю сумму остающаяся платежа 8% годовыхъ. По заслушаніи вышеозначеннаго доклада и обсужденіи его постановили: признавая вообще желательность измѣненія существующей при училищѣ системы ассенизаціи, какъ въ цѣляхъ гигіеническихъ, такъ и экономическихъ,—1) просить Совѣтъ училища детально обсудить предложенный г. Добряковымъ проектъ устройства при училищѣ биологическаго очистителя, сравнить его съ существующими въ Саратовѣ и, въ частности, при Саратовской духовной семинаріи системами ассенизаціи, 2) по вопросу объ устройствѣ очистителя—снестись съ санитарной городской комиссіей и городской полиціей и 3) остановясь на лучшемъ изъ очистителей экскрементовъ, если осуществленіе такого проекта не вызоветъ ни единовременныхъ сверхсѣтнхъ затратъ, ни увеличенія ежегодныхъ затѣмъ ассигновокъ на этотъ предметъ, устроить при училищѣ означенный очиститель, сокративъ по возможности стоимость устройства очистителя съ 6000 р. до возможнаго минимума, 4) журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4283. 15 окт. Согласенъ Г. Е. С.

Ж У Р Н А Л Ъ № 29.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные съѣзда духовенства Саратовской епархіи слушали: докладъ Совѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 6 октября сего года за № 620, на имя Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, коимъ Совѣтъ училища испрашиваетъ ассигновать на предметъ обученія скрипичной игрѣ 150 руб. (100 р. на вознагражденіе преподавателя и 50 руб. на ноты и инструменты) и 250 рублей на предметъ обязательнаго для воспитанницъ, необучающихся игрѣ на скрипкѣ и роали,

обученія на фисъ-гармоніи (150 р. преподавателю, 70 руб. на приобрѣтеніе одной фисъ-гармоніи и 30 руб. на приобрѣтеніе нотъ) Постановили: обученіе воспитанницъ Саратовскаго Иоанніевскаго женскаго училища игрѣ на скрипкѣ и фисъ-гармоніи признать желательнымъ, но необязательнымъ, и на сей предметъ воспользоваться имѣющимися въ распоряженіи Совѣта училища средствами въ 366 р. 70 коп.; въ ассигнованіи просимой суммы 150 и 250 рублей отказать, по неимѣнію у Епархіи свободныхъ суммъ.

Журналъ сей повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4284. 16 октября Утверждается.
Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 30-й.

1909 года октября 14 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, въ дополненіе къ смѣтѣ расхода Вольскаго епархіальнаго училища на 1910 годъ,

Слушали прошенія:

1. Учителя Холстовской церковной школы, Хвалынскаго у., Колоскова о принятіи его дочери Маріи на казенное содержаніе въ Вольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

2. Псаломщика с. Хватовки, Вольскаго у., Троицкаго о принятіи дочери его Анны, ученицы 4 кл. Вольскаго епархіальнаго училища, на казеннокоштное содержаніе.

3. Псаломщика с. Журавлихи, Вольскаго у., Цвѣткова объ оставленіи его дочери Елизаветы, ученицы 4 кл. епархіальнаго училища, на казенномъ содержаніи въ 1910 году.

4. Псаломщика с. Ново-Демкина, Петровскаго у., Еланскаго о принятіи его дочери Елизаветы на казеннокоштное содержаніе.

5. Священника сел. Новокрещень, Кузнецкаго у., о. Кармилова о принятіи его дочери Татьяны на казеннокоштное содержаніе.

6. Священника с. Подъячевки, Сердобскаго у., о. Пантелѣва о принятіи его дочери Анны, ученицы 5 кл. епархіальнаго училища, на казеннокоштное содержаніе.

7. Псаломщика с. Осановки, Вольскаго у., Шеркунова о принятіи его дочери Зинаиды, ученицы 5 кл. епархіальнаго училища, на казеннокоштное содержаніе.

8. Діакона с. Змievки, Сердобскаго у., о. Селезнева о принятіи одной изъ дочерей, ученицы Вольскаго епархіальнаго училища, на казеннокоштное содержаніе.

Постановили А:

1. Колоскову принять на казенное содержаніе.

2. Троицкую принять.

3. Цвѣткову оставить на казенномъ содержаніи.

4. Оставить на казенномъ содержаніи только Александру Еланскую.

5. Кармилову принять.

6. Пантелѣву принять.

7. Шеркунову принять.

8. Принять на казенное содержаніе одну Валентину Селезеву.

(До слѣдующ. №-ра).

О В Ъ Я В Л Е Н И Я

Воззваніе о помощи.

31 прошлаго марта, въ 7^{1/2} часовъ веч., въ с. Высшихъ Верещавахъ, Чигиринскаго у., Кіевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи всей семьи и прислуги, убить мѣстный священникъ о. Мих. Вироцкій тремя работниками—крестьянами, вооруженными револьверами и винжалами. Выстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиной нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ *жену съ шестью малолѣтними сиротами*, въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа которыхъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ. Имущество все оцѣнено благоточнымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 р., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году.

Итакъ новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сиротъ!.. И это горе, эти слезы такъ велики, что и выразить трудно, ибо что можетъ быть безотраднѣе положенія *вдовы священника* съ шестью малолѣтними сиротами не только безъ всякихъ средствъ къ жизни, но еще обремененной долгами!.. Но неужели слезы, горе и нужда безысходная не тронуть сердце дорогихъ собратій нашихъ во Христѣ? Неужели мы, пастыри и проповѣдники милосердія и любви христіанской, не придемъ на помощь несчастной *вдовѣ* своего же брата *священника* и ея сиротамъ? Да не будетъ! Ихъ слезы вопіють на небо и низведутъ на жертвователей и благотворителей благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всегдашними спутниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшамъ же, отцы и братіе, съ посильною помощію, отремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ, протянемъ руку помощи удрученнымъ горемъ и нуждой и не дадимъ имъ погибнуть голодною смертію.

Желательно, чтобы и другія периодическія изданія перепечатали это воззваніе.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала «Дух. Бесѣды»,—по адресу: *Паволоць, Кіевской губ.*

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копейки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 р. Вновь пожертвованій поступило—33.000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копейка была бы использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграничій, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Телле (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ «Новое Время» (СПб. Невскій 40), и «Русское Слово» (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, рассылаетъ вѣтанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

МИССИОНЕРСКІЯ ПОСОБІЯ,

составленныя діакон. СМОЛИНЫМЪ.

(Адресъ для выписки: С. Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ, съ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб. безъ перес.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4 е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго“ безбожія ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Краткій толкователь мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иноумслящими съ православною Церковію. Изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к. съ пересылкою. При высылкѣ 10 экз. и болѣе 25% скидки.

Библия компантн. на русск. языкѣ (мелк. шрифтъ), въ 16 долю, изд. Спб. Сѣн. типогр. 1908 г., переплетная вмѣстѣ съ Крат. Толков. и составляющая Миссіонерскую Библию, высылается за 3 р. съ пересылкою.

Путеводитель по Св. Библии (миссіонерской). Изд. 2-е. Ц. 50 к. въ папкѣ и 60 к. въ коленкор. переплетѣ безъ перес.

Сущность сектантскихъ заблужденій. 1-я и 2-я брошюр., по 5 коп. каждая.

Объ организаціи кружковъ ревнителѣй православія. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к. безъ перес.

Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій, (выходитъ изъ печати книга около 700 стран. убористаго шрифта въ 16 долю) цѣна 1 р. 50 к. Отдѣльныя брошюрки подъ тѣмъ же заголовкомъ по всѣмъ предметамъ, пререкаемымъ сектантами, цѣна отъ 1 до 3 коп.; сотнями значительная скидка.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльные, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—)

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.