

XVIII 36
— 35



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

и 487953

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Мая	№ 13	1912 года.	XL
------	-------	------	------------	----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца
въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ.

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к. на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви гор. Славяносербска, Преображенской церкви города Луганска 2-е мѣсто.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога.

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Иоанно-Богословской церкви села Ивановки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Хандалѣвки, Вознесенской церкви села Поповки (Уплатнаго).

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Воскресенки, Покровской церкви села Покровскаго, Вознесенской церкви села Веселаго.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви поселка Яковлевскаго, нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона, Покровской церкви, села Гришино 2-е мѣсто, Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго, Иоанно-Предтеченской церкви села Высаго, Покровской церкви села Землянокъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Лозоватки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Хортицы, Николаевской церкви Каменскаго завода, Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго 1-е мѣсто, Тюремной церкви гор. Екатеринослава, нуженъ въ санѣ діакона, Николаевской церкви Еватѣринославскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Екатерининской-Греческой церкви гор. Мариуполя, Свято-Троицкой церкви села Стараго-Керменчика, Покровской церкви села Еватѣриновки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Всѣхсвятской церкви села Все-святскаго, Трехъ-Святительской церкви поселка Нижнеднѣпровскъ.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки 1-е мѣсто, Иоанно-Богословской церкви села Терновки.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви посада Азова, нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона, церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго, Казанской церкви города Ростова, Дмитріевской церкви села Лакедемоновки 2-е мѣсто, Троицкой церкви села Кагальникъ 2-е мѣсто, Успенской церкви села Койсуга 1-е мѣсто, Иоанно-Богословской церкви села Царь-Дарь.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви гор. Луганска, требуется въ санѣ діакона, Архангело-Михайловской церкви села Еленовскаго, Успенской церкви села Мало-Ивановки, Николаевской церкви села Чернухино 1-е мѣсто, Николаевской церкви села Васильевки 2-е мѣсто.

Перемены по службѣ.

Рукоположены: Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Мариупольскимъ 29 января с/г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Оедоровки, Александровскаго уѣзда, Георгій Доброновскій во священника къ Дмитріевской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда.

19 марта с/г. псаломщикъ Александро-Невской церкви гор. Екатеринослава Симеонъ Дитятевъ во діакона къ той же церкви.

18 марта с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Моисеевъ во діакона на занимаемое имъ мѣсто псаломщика.

Рукоположены Его Преосвященствомъ Теофилактомъ Епископомъ Таганрогскимъ: 6 января с/г. псаломщикъ Казанской церкви села Рудаевки, Павлоградскаго уѣзда, Оеодоръ Біянтовскій во діакона къ Георгіевской церкви села Новопетриковки, Мариупольскаго уѣзда.

15 февраля с/г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Леонтій Черный во діакона къ той же церкви.

8 февраля с/г. псаломщикъ Анно-Зачатіевской церкви села Павловки, Славяносербскаго уѣзда, Григорій Сурковъ во діакона къ той же церкви.

12 февраля с/г. псаломщикъ Преображенской церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, Алексѣй Сергіенко во діакона къ той же церкви.

2 января с/г. псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Нахичевани н/Д. Оеодоръ Алексѣевъ во діакона къ той же церкви.

15 января с/г. псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви села Гупаловки, Новомосковскаго уѣзда, Дмитрій Лысенко во діакона къ той же церкви.

28 января с/г. учитель Игнатьевской 2-хъ классной учительской школы Иванъ Калмыковъ во священника къ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда.

29 января с/г. псаломщикъ Преображенской церкви гор. Луганска Борисъ Оедоровскій во діакона къ той же церкви.

25 декабря 1911 года псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, Иоаннъ Аксаковскій во діакона къ той-же церкви.

11 февраля с/г. псаломщикъ Іоанно-Предчетинской церкви гор. Таганрога Константинъ Просвиринъ во діакона къ той же церкви.

30 Января с/г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Александринскаго, Маріупольскаго уѣзда, Іосифъ Яровицкій во діакона къ той же церкви.

18 февраля с/г. псаломщикъ Успенской церкви села Калужино, Верхнедніпровскаго уѣзда, Григорій Демидовичъ во діакона къ той же церкви.

Опредѣлены: 15 апрѣля с/г. стихарный псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Екатеринослава Александръ Кочевскій на штатное діаконское мѣсто при Успенской церкви села Вербки, Павлоградско уѣзда

15 апрѣля с/г. крестьянинъ села Поповки (Уплатнаго), Павлоградскаго уѣзда, Θεодосій Щербина исп. об. псаломщика при Николаевской церкви села Кодратьевки, Павлоградскаго уѣзда.

14 апрѣля с/г. бывшій псаломщикъ Карпъ Минченко на первое мѣсто при Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда,

14 апрѣля с/г. псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Царь-Даръ, Ростовскаго округа, Гавріилъ Судоплатовъ на штатное діаконское мѣсто при церкви села Чермалыка, Маріупольскаго уѣзда.

16 апрѣля с/г. діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви села Лозоватки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Іосифъ Ткаченко на штатное діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда,

16 апрѣля с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, Θεодоръ Вышемірскій на штатное діаконское мѣсто при Анно-Зачагіевской церкви села Павловки, Славяносербскаго уѣзда.

16 апрѣля с/г. имѣющій званіе учителя Стефанъ Бирюкъ исп. об. псаломщика при Воскресенской-Кладбищенской церкви гор. Екатеринослава.

16 апрѣля с/г. учитель Хорошевскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, Никита Дмитренко и. д. псаломщика при Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда.

16 апрѣля с/г. діаконъ С.-Петербургской Никольской Единовѣрческой церкви Симеонъ Ковтунъ на штатное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда.

17 апрѣля с/г. діаконъ Дербентскаго Собора Григорій Литвиненко на штатное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда.

18 апрѣля с/г. крестьянинъ села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда.

Іоаннь Чернобаевъ и. д. псаломщика при Преображенской церкви села Новостепановки, Новомосковского уѣзда.

Перемѣщены: 14 апрѣля с/г. псаломщикъ Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго округа, Іоаннь Близнюковъ къ Свято-Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго округа.

21 апрѣля с/г. священникъ Іоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іоаннь Стефановскій къ Іоанно-Богословской церкви села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Разныя свѣдѣнія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Съ выдачей свидѣтельствъ.

14 апрѣля с/г. церковно-приходскому Попечительству Покровской церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда.

Безъ выдачи свидѣтельствъ.

9 апрѣля с/г. прихожанину Крестовоздвиженской церкви села Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, Іакову Карнауху и его семьѣ за пожертвованіе въ названную церковь „Голгофы“ стоимостью 105 рублей.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:

9 апрѣля с/г. крестьянину села Александровки, Ростовскаго округа, Теодору Бержику за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь названнаго села на престольнаго Евангелія стоимостью 110 руб.

17 апрѣля с/г. псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Шолохова Екатеринославскаго уѣзда, Ілія Яровой удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Приходъ Александро-Невской церкви посада Азова нуждается въ назначеніи діакона на псаломщическій вакансіи.

25 марта с/г. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ Епископомъ Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ награждены:

Скуфией: священникъ Покровской церкви села Сурскихъ-хуторовъ Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Гончаровъ; Преображенской церкви села Волоскаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Евфимій Гладушевъ; Покровской церкви села Марьевки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Русаневичъ. Любе-Софійевской церкви села Анастасьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ Барышпольскій; Рождество-Богородичной церкви села Древецкаго, Маріупольскаго уѣзда, священникъ Θεодотъ Окиншевичъ; Николаевской церкви села Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, Θεоктисть Ѳеденко; Николаевской церкви села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда, священникъ Николай Письменный; Николаевской церкви села Пушкаревки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Василій Вахнинъ. Николаевской церкви села Днѣпрово-Камянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Василій Левицкій. Воскресенской церкви села Могилево, Новомосковскаго уѣзда, Гавріилъ Коробчанскій. Покровской церкви села Камянки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Виталій Лашкевичъ. Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, священникъ Василій Ванѣевъ. Николаевской церкви села Ново-Камянки, Александровскаго уѣзда, священникъ Григорій Курдимановъ. Успенской церкви села Ново-Успеновки, Александровскаго уѣзда, священникъ Андрей Бензинъ. Николаевской церкви села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, священникъ Василій Зеленскій. Николаевской церкви рудника „Золотое“ Славяносербскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ. Преображенской церкви села Новоснасовки, Маріупольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Курковскій. Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Арсеній Павловскій. Успенской церкви села Комиссаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Андрей Шираевскій. Благовѣщенской церкви г. Бахмута священникъ Александръ Зайцевъ. Николаевской церкви села Заливнаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Андрей Пальчевскій. Артемьевской церкви села Артемьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Филиппъ Семеновъ. Трехсвятительской церкви пос. Нижнеднѣпровска, Новомосковскаго уѣзда, Θεодоръ Балабановъ.

Награждены набедренникомъ: Іоанно-Богословской церкви села Сухачевки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кавуновъ. Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Константинъ Булаховъ. Петро-Павловской церкви села Соленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Николай Новитченко. Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Капустянскій.

Александро-Невской церкви села Александровки, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Николай Лавровъ.

Иоанно-Богословской церкви села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Григорій Зубовъ. Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго округа, священникъ Петръ Кравченко. Покровской церкви села Портъ-Катонъ, Ростовскаго округа, священникъ Іоаннъ Павловъ. Николаевской церкви с. Семибалокъ, Ростовскаго округа, священникъ Авксентій Константиновъ. Вознесенской церкви села Николаевки, Ростовскаго округа, священникъ Георгій Иваничій; Рождество-Богородичной церкви села Петровки № 2, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Петръ Нагорный. Николаевской церкви села Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Анатолій Никитскій. Вознесенской церкви Вознесенскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Помпей Гонтаревскій. Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Арсеній Филаретовъ. Преображенской церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣз., Алексѣй Шаблинскій. Покровской церкви села Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Егоровъ. Рождество - Богородичной церкви села Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Борисъ Даниловъ. Свято-Духовской церкви села Васильевки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Рязанцевъ. Маріи-Магдалиновской церкви хотора-школы Глухонѣмыхъ, Александровскаго уѣзда, Сергій Поповъ. Преображенской церкви села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, священникъ Ананія Снѣгуровскій. Вознесенской церкви села Фодоровки, Александровскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Богоявленскій. Соборно-Николаевской церкви гор. Луганска священникъ Симеонъ Діонисевъ. Свято-Николаевской церкви села Вечерній-Куть, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Григорій Адриашенко. Вознесенской церкви с. Александровскаго, Мариупольскаго уѣз., священникъ Онисимъ Соколовскій. Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Успенскій. Свято-Духовской церкви села Артельнаго, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Василій Лебедевъ. Законоучитель Средне-Техническаго училища гор. Александровска священникъ Павелъ Крестіанполь. Покровской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Василій Дикаревъ. Воскресенской церкви села Александро-Гнѣдино, Александровскаго уѣз., священникъ Іоаннъ Козловъ. Троицкой церкви гор. Таганрога священникъ Симеонъ Суриновъ. Ильинской церкви села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Феодось-

евъ. Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уѣз., священникъ Василій Леплинскій. Окружной миссіонеръ священникъ Владиміръ Поповъ. Церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда, свящ. Николай Стрѣльниковъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Мариупольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-февраля 1911 года за № 5772, по отношенію Правленія Кіевской духовной семинаріи, въ коемъ, объясняя, что Епархіальные Съѣзды духовенства Кіевской Епархіи обращаются въ Правленіе семинаріи съ требованіемъ представлять имъ экономическіе отчеты и смѣту по содержанію дома семинаріи, а равно дѣлають указанія Правленію семинаріи о способѣ составленія смѣты по означенной статьѣ, Правленіе проситъ разъяснить, обязано ли оно давать отчетъ во всей суммѣ, расходуемой на содержаніе семинарскихъ зданій, Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства, а равно представлять имъ смѣту и подчиняться указаніямъ Съѣздовъ относительно способовъ ея составленія, и 2) представленіе Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, отъ 24-ноября 1911 года за № 6736, съ ходатайствомъ о распоряженіи къ представленію Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи Епархіальнымъ съѣздамъ духовенства полностью отчета о приходѣ и расходѣ по содержанію не только дома, но и воспитанниковъ семинаріи. П Р И К А З А Л И: Принимая во вниманіе, что разрѣшеніе возбужденныхъ Преосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи вопросовъ объ участіи Епархіальныхъ Съѣздовъ въ составленіи смѣты и повѣркѣ отчетовъ по содержанію духовныхъ семинарій и воспитанниковъ оныхъ, имѣеть существенное значеніе и для другихъ, кромѣ Кіевской, епархіи, и что высказываемыя въ этомъ отношеніи пожеланія тѣхъ же Съѣздовъ признаны справедливыми образованной Святѣйшимъ Синодомъ Комиссіей по рассмотрѣнію специальной смѣты Святѣйшаго Синода на 1911 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, что, по желанію Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства и съ разрѣше-

нія Епархіальнихъ Преосвященнихъ, семинарскія Правленія должны представлять ежегодно на разсмотрѣніе сихъ Съѣздовъ смѣты по тѣмъ статьямъ содержанія семинарій и воспитанниковъ оныхъ, на которыя ассигнуются суммы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, съ указаніемъ размѣра кредитовъ, ассигнуемыхъ на тѣ же надобности изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и того, на какія именно надобности распределяются ассигнованныя изъ указанныхъ источниковъ суммы, а также представлять Съѣздамъ по истеченіи гражданскаго года отчетъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ по тѣмъ же статьямъ содержанія семинарій и воспитанниковъ оныхъ, какъ изъ мѣстныхъ средствъ такъ и изъ синодальныхъ средствъ, или другихъ источниковъ; что же касается возможныхъ указаній со стороны Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства Правленіямъ семинарій относительно составленія означенныхъ смѣтъ и отчетовъ, то таковыя указанія подлежатъ исполненію со стороны семинарскихъ Правленій лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Апрѣля 7-го дня 1912 года.

Подлинный указъ за надлежащими подписями

Съ подлиннымъ вѣрно: Ректоръ Екатеринославской

духовной семинаріи, Протоіерей *А. Обинцовъ*.

Свѣрять: Секретарь Правленія *Н. Дмитровскій*.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Екатеринославскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, учрежденный въ г. Екатеринославѣ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 1-го апрѣля 1911 года правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, открылъ свои дѣйствія и помѣщается въ зданіи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Учрежденія, подотчетныя Комитету, благоволятъ прислать, по возможности въ непродолжительное время, денежно экономическія отчетности.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета Священникъ *Димитрій Шнурковъ*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству произведены въ чины:

ТИТУЛЯРНАГО СОВѢТНИКА—старшіе учителя второклассныхъ учительскихъ школъ: Томаковской, Екатеринославскаго уѣзда, Яковъ *Овчаренко*, Балабино-Петровской, Александровскаго уѣзда, Андрей *Ждановъ* и Славяносербской, Славяносербскаго уѣзда, Сергій *Федотовъ*;

ГУБЕРНСКАГО СЕКРЕТАРЯ—Членъ Бахмутскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта Поликарпъ *Петрушевскій*.

ВЫСОЧАЙШЕ пожалованъ къ 6 Декабря 1911 года званіемъ личнаго почетнаго гражданина учитель Синельниковской церк.-прих. школы, Павлоградскаго уѣзда, мѣщанинъ Симеонъ *Вьлеуцкій*.

Благотворитель Старо-Петровской ц.-прих. школы, Мариупольскаго уѣзда, отставной сотникъ упраздненнаго Азовскаго казачьяго войска Иванъ *Куликовъ* награжденъ 9 Декабря 1911 года книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

За заботливое отношеніе въ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Благотворительницѣ Старо-Петровской ц.-прих. школы, Мариупольскаго уѣзда, Даріи Васильевнѣ *Голицыной* и попечителю Березневатской церк.-прих. школы, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанину Григорію Кирилловичу *Черницѣ* (ему же выражена и благодарность Училищнаго Совѣта).

Выражена благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта. за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ и за усердное исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей:

Александровской Уѣздной Земской Управѣ; Земскому Начальнику 8 уч. Новомосковскаго уѣзда Владиміру Петровичу *Копейкивиллю*; попечителю Спасской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Митрофану Васильевичу *Чернявскому*; Мариупольскому купцу, Члену Мариупольскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта Дмитрію Дмитріевичу *Пилличеву*; попечителю Петровской церк.-прих. школы, Бахмутскаго уѣзда, Ѳ. И. *Огаркову*; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянину Петру Михайловичу *Петренко*; землевладѣльцу того же села Евѳимію Иларіоновичу *Клименко*; строителю Дмит-

ріевской церк.-прих. школы, Павлоградскаго уѣзда священнику Стефану *Васильковскому*; попечителю Мирно-Долинской церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда, крест. Харитону *Грбарю*; завѣдующимъ и заоучителямъ церковныхъ шволь города Таганрога—священнику Петру *Соболеву*; священнику Митрофану *Бѣлому*; и діакону Димитрію *Стеблѣнко* и Троицкой ц.-прих. шволы, Таганрогскаго округа, священнику Измаилу *Никольскому*; Члену Бахмутскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Платону *Шумову*; о. о. завѣдующимъ и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ организаціи въ г. Павлоградѣ и его уѣздѣ „потѣшныхъ“ и поѣздки ихъ на **ВЫСОЧАЙШІЙ** смотръ; священнику с. Хортицы, строителю Кичкасской церк.-прих. школы Константину *Айвазову*; учителю пѣнія Ясиноватской ц.-прих. школы, Бахмутскаго уѣзда, діакону Сергѣю *Зеленскому* и заоучителю той же школы, псаломщику Іоанну *Травльеву*; учителю пѣнія Землянской ц.-прих. школы, того же уѣзда, псаломщику Теодору *Вышемірскому*; заоучителю Александровской ц.-прих. школы, Александровскаго уѣзда, священнику Алексѣю *Жеромскому*; благочинному I округа Маріупольскаго уѣзда, священнику Василю *Пруссинскому*; завѣдующему Петровской шволы. того же уѣзда, протоіерею *В. Кобыщанову*; завѣдующему Деревецкой ц.-прих. школой, того же уѣзда, священнику Теодоту *Окиншевичу* и учителямъ той же школы. супругамъ *Сотниковымъ*; учителямъ второклассныхъ шволь: Александру *Родоскому* и Виссаріону *Пискареву*.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

На имя Его Преосвященства поступило отношеніи Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, слѣдующаго содержанія: въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Св. Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23-го марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ временныхъ и по-

ходныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1912 году 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Св. Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ О-вомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходоу въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности,

хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святейшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣлія и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ ими причтомъ, по ихъ соглашеніи, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть: въ I классъ 5, 6 и 7 іюня; въ слѣдующіе же классы одновременно съ переводными, каковыя имѣютъ начаться съ 10 мая.

Подробности программы для поступающихъ въ I-й классъ можно найти въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (см. № 19 за 1907 г. стр. 376.).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 годъ.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Большничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Января 1910 г.	7402	45	190669	—	639	64	32800	—	488	21	18300	—	36064	51	14900	—
2	Въ 1910 году поступило на приходъ	51386	86	13000	—	3929	33	3200	—	2432	17	—	—	5401	73	—	—
	Итого въ приходѣ состояло въ 1910 г.	58789	31	203669	—	4568	97	36000	—	2920	38	18300	—	41466	24	14900	—
3	Въ 1910 г. изъ того числа израсходов.	54161	13	—	—	2989	03	—	—	2465	64	—	—	8381	77	200	—
	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Января 1911 г. . . .	4628	18	203669	—	1579	94	36000	—	454	74	18300	—	33084	47	14700	—

Примѣчаніе. 1: Капиталы Попечительства наказанные въ наличныхъ деньгахъ, за исключеніемъ самой незначительной части ихъ для мелкихъ расходовъ, хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы и для укрѣпленія счетовъ по ихъ обороту на основаніи опредѣленія Попечительства, отъ 16 февраля 1901 г. за № 95, считаются наличными деньгами.

2: Капиталы Попечительства всѣхъ ихъ родовъ, наказанные въ билетахъ, заключаются въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты въ непрерывно доходныхъ билетахъ въ билетахъ внутренняго съ выигрышами займовъ и хранятся въ мѣстномъ казначействѣ въ сундукѣ Попечительства и въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государ. Банка по роспискамъ онаго.

3: Недоимокъ по приходу суммъ Попечительства въ 1910 году не числится.

Члены Попечительства: Прот. А. Березовскій, Прот. Ил. Верещацкій, Свящ. А. Раевскій, Свящ. Д. Красницкій и Свящ. Н. Дворниковъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Протоіерей В. Лонгиновъ, Свящ. М. Волошиновъ, Свящ. А. Черновъ.

И. д. Секретаря *В. Котляревскій.*

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за Мартъ мѣсяць 1912 г.

	Нал. деньг.		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Марта оставалось	15164	29	42000	—
Въ Мартѣ поступило	112224	1	200	—
Итого	127388	30	42200	—
Въ Мартѣ израсходовано	77032	21	—	—
На 1-е Апрѣля 1912 г. остается	50356	9	42200	—
Всего	127388	30	42200	—
1) Запаснаго основного капитала по книжкамъ за №№ 7380 и 2195	1374	31	9400	—
2) Оборотнаго капитала по книжкамъ за № № 12622, 56825, 45862, 2195 и 5136	40585	6	4100	—
3) Залоги поставщиковъ	—	—	4000	—
4) Сиротскаго капитала по книжкѣ за № 45646	433	86	20000	—
5) Капитала Архіеп. Онисифора по книжкѣ за № 1619	74	18	300	—
6) Залога артели по книжк. за №№ 11763 и 51328	1241	81	—	—
7) Залоговъ служащихъ по книжкамъ за №№ 26860, 10726, 341, 61238 и росписк. 27709, 27750, 27395 и 13923	1010	38	2500	—
8) Выдано авансомъ подъ росписки	1727	7	—	—
9) Въ кассѣ о. казначея состоитъ	2309	42	—	—
10) Залоговъ благочинныхъ	100	—	1900	—
11) Залогъ завѣд. складами	1500	—	—	—
Итого	50356	9	42200	—

Бухгалтеръ завода *И. Вахнинъ.*

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Братства Св. Владимира за 1911 годъ.

ЧАСТЬ I-я.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1910 года:

а) наличными	5432 р. 25 к.
б) билетами	4100 р. — к.

I ст. Въ 1911 году поступило отъ о.о. благочинныхъ наличными:

Александровскій уездъ:

1-го округа № 62 января 12	23 р. 66 к.
1-го „ № 259 марта 15	9 р. 74 к.
1-го „ № 500 июня 16	130 р. 30 к.
2-го „ № 151 января 24	146 р. 54 к.
2-го „ № 237 февраля 8	13 р. — к.
2-го „ № 534 апрѣля 26	15 р. 58 к.
2-го „ № 848 іюля 9	12 р. 50 к.
	<hr/>
	351 р. 32 к.

Бахмутскій уездъ.

2-го округа № 465 марта 14	9 р. 12 к.
2-го „ № 1229 августа 11	21 р. — к.
2-го „ № 1230 августа 11	102 р. 6 к.
3-го „ № 984 апрѣля 6	26 р. 45 к.
3-го „ № 1684 іюля 4	91 р. 42 к.
4-го „ № 45 января 19	86 р. 65 к.
4-го „ № 254 марта 10	19 р. 26 к.
4-го „ № 252 марта 10	21 р. 3 к.
5-го „ № 172 февраля 7	112 р. — к.
5-го „ № 327 марта 14	8 р. 83 к.
	<hr/>
	497 р. 82 к.

Верхнедніпровскій уѣздъ:

1-го округа № 38	января 30	9 р. 35 к.
1-го „ № 43	января 30	9 р. 54 в.
1-го „ № 39	января 30	11 р. 35 к.
1-го „ № 327	іюля 1	130 р. 11 к.
1-го „ № 350	іюля 8	10 р. 50 к.
2-го „ № 1619	декабря 30 д. 1910 г.	107 р. — к.
2-го „ № 602	марта 23	13 р. 94 к.
3-го „ № 35	января 9	90 р. 77 к.
3-го „ № 303	февраля 26	11 р. 92 к.
		<hr/>
		394 р. 48 к.

Екатеринославскій уѣздъ.

По гор. Екатеринославу № 173	февраля 23	93 р. 6 к.
„ „ № 284	апрѣля 28	33 р. 68 к.
„ „ № 520	іюля 23	20 р. — к.
„ „ № 579	августа 24	7 р. 24 к.
„ „ № 582	августа 30	12 р. 39 в.
1-го округа № 436	мая 20	75 р. 80 к.
1-го „ № 760	августа 7	3 р. 17 к.
1-го „ № 761	августа 7	4 р. 81 в.
1-го „ № 762	августа 7	3 р. 25 к.
2-го „ № 206	февраля 23	84 р. — к.
3-го „ № 43	января 21	69 р. 80 к.
3-го „ № 48	января 21	7 р. 95 к.
3-го „ № 685	іюля 26	19 р. 79 к.
3-го „	черезъ казначея Прав. Мис. Общества	69 р. 80 к.
4-го „ № 502	іюля 4	88 р. 53 к.
		<hr/>
		593 р. 27 к.

Маріупольскій уѣздъ.

По гор. Маріуполю № 32	января 10	49 р. 78 к.
„ „ „ № 192	марта 9	11 р. 64 к.
1-го округа № 39	января 11	59 р. 80 в.
2-го „ № 540	іюля 12	53 р. 50 к.

3-го округа № 47	января 21	8 р. 20 к.
3-го „ № 40	января 21	35 р. 28 к.
3-го „ № 344	марта 28	8 р. 90 к.
3-го „ № 454	мая 11	1 р. 20 к.
4-го „ № 71	января 7	13 р. 82 к.
4-го „ № 65	января 5	6 р. 10 к.
4-го „ № 120	января 10	34 р. 40 к.
4-го „ № 497	июля 6	5 р. 75 к.
5-го „ № 304	мая 18	14 р. 37 в.
5-го „ № 335	июля 24	24 р. 53 к.
5-го „ № 434	июля 5	60 р. 42 к.
4-го „ № 237	марта 21	6 р. 2 к.

393 р. 71 к.

Новомосковский уездъ.

1-го округа № 135	января 30	134 р. 34 к.
2-го „ № 367	марта 9	155 р. 83 к.
3-го „ № 846	апрѣля 28	5 р. 68 к.
3-го „ № 1343	июля 7	108 р. 19 к.
4-го „ № 351	апрѣля 20	44 р. 50 к.
4-го округа № 350	апрѣля 20	84 р. 77 р.

533 р. 31 к.

Павлоградский уездъ.

1-го округа № 106	января 20	48 р. 91 к.
1-го „ № 109	января 20	11 р. 77 в.
1-го „ № 326	марта 22	16 р. 44 в.
1-го „ № 472	мая 26	197 р. 39 к.
1-го „ № 478	мая 27	10 р. 50 к.
2-го „ № 98	января 9	12 р. 70 к.
2-го „ № 1071	июля 5	113 р. 38 к.
2-го „ № 1072	июля 5	13 р. — к.
3-го „ № 107	января 19	31 р. 72 к.
3-го „ № 238	января 30	6 р. 92 к.
3-го „ № 455	марта 14	1 р. 50 к.
3-го „ № 647	мая 6	— р. 42 к.

3-го округа № 931	юля 6	77 р. 58 к.
4-го „ № 60	января 13	9 р. — к.
4-го „ № 338	марта 11	7 р. 4 к.
4-го „ № 720	юля 8	8 р. 50 к.
4-го „ № 751	юля 13	75 р. 20 к.
		<hr/>
		641 р. 97 к.

Ростовскій округъ.

По гор. Ростову № 321	февраля 15	14 р. 29 к.
„ „ „ № 322	февраля 15	13 р. 50 к.
„ „ „ № 433	марта 4	145 р. — к.
„ „ „ № 1082	октября 27	25 р. 86 к.
1-го округа № 355	февраля 8	192 в. — к.
1-го „ № 356	февраля 8	9 р. 65 к.
1-го „ № 357	февраля 8	17 р. — к.
1-го „ № 1066	мая 6	14 р. 82 к.
2-го „ № 1294	юня 25	9 р. 48 к.
2-го „ № 1298	юня 25	105 р. 27 к.
3-го „ по купону къ № 89		15 р. 44 к.
		<hr/>
		562 р. 31 к.

Славяносербскій уездъ.

1-го округа № 605	юля 27	71 р. 67 к.
2-го „ № 449	апрѣля 25	33 р. 90 к.
2-го „ № 979	юля 15	109 р. 92 к.
3-го „ № 99	января 26	7 р. 35 к.
		<hr/>
		222 р. 84 к.

По гор. Таганрогу.

№ 80	января 21	141 р. — к.
№ 82	января 21	3 р. 9 к.
№ 236	февраля 18	18 р. 25 к.
		<hr/>
		162 р. 34 к.

- 2 ст. Получено за проданныя книги 840 р. 44 к.
3. Поступило арендной платы за помещенія въ домъ
Братства Св. Владимира 2800 р. —

4.	Получено отъ продавца богослужебныхъ книгъ Костромина	175 р. 28 к.
5.	Получено отъ б. завѣдующаго складомъ богослуж. книгъ О. С. Кулика	653 р. 45 к.
6.	Поступило отъ Управленія Свѣчнаго Завода при отношеніи № 444 отъ 11 марта въ возвратъ израсходованныхъ Совѣтомъ Братства денегъ на поѣздки воспитанниковъ Семинаріи для собесѣдованія съ сектантами въ 1910 г.	53 р. 99 к.
7.	Поступило отъ Управленія Свѣчнаго Завода при отношеніи № 2227 отъ 15 Декабря за богослужебныя книги, переданныя Братствомъ	163 р. 30 к.
8.	Поступило отъ Управленія Свѣчнаго Завода при отношеніи № 2274 отъ 23 декабря на содержаніе миссіонеровъ	1500 р. —
9.	Получено непосредственно казначеемъ Совѣта Братства отъ казначея Управленія Свѣчнаго Завода на содержаніе миссіонеровъ	1500 р. —
10.	Поступили отъ Духовной Консисторіи при отношеніи № 36786 отъ 28 декабря присланные благотворительными епархіи на содержаніе миссіонеровъ	284 р. 74 к.
11.	Поступили вырученные отъ продажи билетовъ на богословскія чтенія	126 р. 65 к.
12.	Причислены %о	300 р. 34 к.
13.	Поступило отъ епарх. миссіонера А. А. Аванасьева въ возвратъ выданнаго пособия	100 р. —
14.	Поступили на приходъ неправильно выведенные въ прошломъ году въ расходъ	3 р. —
15.	Поступили на приходъ переплаченные на пересылку денегъ въ прошломъ году	— р. 30 к.

А всего съ остаточными поступило:

а) наличными	18287 р. 11 к.
б) билетами	4100 р. —

Въ 1911 году израсходовано:	
а) наличными	14311 р. 62 к.
б) билетами	— к.
На 1-е января 1912 года остается:	
а) наличными	3975 р. 49 к.
б) билетами	4100 р. —
<hr/>	
ИТОГО	8075 р. 49 к.

ЧАСТЬ 2-я.

РАСХОДЪ.

1. а) Жалованье окружному миссіонеру свящ. Н. Назаревскому	1900 р. —
б) Ему же выдано заимообразно	225 р. —
в) Окружному миссіонеру А. А. Колтыпину	2100 р. —
г) Окружному миссіонеру свящ. А. Чайнину за пять мѣс.	875 р. — к.
д) Окружному миссіонеру свящ. В. Попову съ 28 октября	367 р. 50 к.
е) Пособіе епарх. мис. А. Аванасьеву	100 р. —
ж) Противор. мис. свящ. П. Шалкинскому	800 р. —
з) Книгоношѣ К. Папуку	420 р. —
и) Секретарю Совѣта Братства	300 р. —
к) Казначеему	180 р. —
л) Библиотекарю	120 р. —
м) Письмоводителю	300 р. —
н) Бывшему завѣдующему складомъ богослужебныхъ книгъ за пять м.	25 р. —
о) Разсылному	120 р. —
2. Пособіе свящ. Н. Сычеву	200 р. —
3. „ псаломщику Г. Сычеву	180 р. —
4. „ псаломщику с. Городища Лотову	200 р. —
5. Причту с. Дебальцево	400 р. —
6. „ с. Карловки	300 р. —
7. На Орѣховскую школу Славянос. у.	100 р. —
8. На Добриньковскую шк. Павлогр. у.	100 р. — к.
9. Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ	50 р. — к.
10. Ему же неподлежаще полученныя	24 р. 53 к.
11. Уплочень гонораръ авторамъ за брошюры миссіонер. характера	317 р. 50 к.

12. Упложено за газеты, книги и брошюры мис. характера	1578 р. 76 к.
13. Почтовые расходы	62 р. 10 к.
14. Переписныя работы	32 р. —
15. Канцелярскіе расходы	13 р. 35 к.
16. Типографскія работы	384 р. 29 к.
17. Ремонтъ въ братскомъ домѣ	96 р. 84 к.
18. Отопленіе бр. дома	82 р. 60 к.
19. Освѣщеніе бр. дома	89 р. 24 к.
20. Упложено за десять дюжинъ стульевъ для богослов- скихъ чтеній	330 р. —
21. Упложено за ремонтъ единовѣрческаго храма въ с. Го- родищѣ Славяносербскаго уѣзда	633 р. 10 к.
22. Упложено за библиотечный шкафъ	45 р. —
23. Упложена страховая премія за бр. домъ	14 р. 72 к.
24. Упложено городской налогъ	41 р. 20 к.
25. Выдано Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	592 р. 35 к.
26. Выданы казначею Пр. Мис. Общества неподлежаще полученные	139 р. 3 к.
27. Выдано пособіе миссіонерамъ для поѣздки съ паломни- ками въ г. Бѣлгородъ	150 р. —
28. Израсходовано на поѣздки учениковъ Семинаріи и церк. уч. школы на собесѣдованія съ сектантами	27 р. 13 к.
29. Выданы пособія: Николаевскому братству въ поселкѣ Амуръ для школы	50 р. —
30. Книгоношѣ Калюжному	20 р. —
31. Продавцу богосл. книгъ Костромину	20 р. —
32. Ревнителю православія Евтихію Иванову	25 р. —
33. Діакону Михею Журавлеву на поѣздки его въ пос. Амуръ на собесѣдованія	30 р. —
34. Семѣ крещеннаго еврея Шапиро	25 р. —
35. Крещенной еврейкѣ Копейкиной	25 р. —
36. Розсылному Виктору Оливѣ	20 р. —
37. Почталону	10 р. —
38. Швейцару муж. Училища за продажу билетовъ на бо- гословскія чтенія	5 р. —

39. Выдано председателю строительной комиссії по построй-	
кѣ храма въ с. Городищѣ	49 р. 50 к.
40. Выписываются въ расходъ дважды по ошибкѣ записан-	
ные на приходъ	10 р. 88 к.
41. Переданы Кирилло-Меодіевскому Братству присланные	
для него свящ. П. Голубевымъ	3 р. —
42. Возвращены уч-цѣ Замараевой за отсутствіемъ той	
книги, которую она хотѣла выписать	2 р. —
<hr/>	
Итого израсходовано а) наличными	14311 р. 62 к.
б) билетами	— р. — к.

Председатель Совѣта Братства Протоіерей *Андрей Одинцовъ*.

Секретарь *Михаиль Брунбендеръ*.

Казначей священникъ *Н. Рубанистый*.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ приходо-расходныя книги Братства Св. Владиміра и отчетъ за 1911 годъ, находитъ:

- 1) приходо-расходныя книги Братства содержатся въ порядкѣ и исправности; листы, шнуры и печать въ цѣлости;
- 2) Записи прихода и расхода ведены правильно, транспорты и итоги вѣрны;
- 3) къ произведеннымъ расходамъ имѣются надлежащіе оправдательные документы и подписи;
- 4) расходы и денежные операціи производились въ соотвѣтствіи съ состоявшимися на этотъ счетъ постановленіями Совѣта Братства. Марта 7 дня 1912 г.

Члены ревизіон-ной комиссіи: { Преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.
 { Священникъ *Іоаннь Разногорскій*.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринбургской епархіи, 2) Перемены по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Указъ Правительствующаго Синода, 5) Отъ Екатеринбургскаго Ревизіоннаго Комитета, 6) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 7) Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства, 8) Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища, 9) Вѣдомости о движеніи суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 годъ и Епархіальнаго свѣчнаго завода за мартъ мѣсяць 1912 г. и 10) Отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1911 г.

Отчетъ эмеритальной кассы духовен. Екатеринославской епархіи *).

(Продолженіе).

V. Серіи Государствен. Казначейства:

а) 160 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26893 на 8000 р.

Итого серій казначейства на . 8000 р.

А всего билетами 317800 р.

Б) По счету суммъ запасного фонда:

а) наличными	381	25	—	—
б) билетами	—	—	9000	—

Сумму билетовъ составили:

I. Серіи Государствен. Казначейства:

а) 60 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26694 на 3000 р.

б) 60 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 27495 на 3000 р.

Итого серій на . 6000 р.

II. Облигаціи 1-го внутр. 5% займа 1905 года:

а) 3 листа по 1000 р. по сохр. расп. за № 27948 на 3000 р.

Итого билетами . 9000 р.

Всего суммъ вкладчиковъ и запаснаго фонда на 1-е Января 1911 г. оставалось:

а) наличными	13085	28 ¹ / ₂	—	—
б) билетами	—	—	326800	—

Итого наличными и билетами: 339885 28¹/₂

Кромѣ того, состояло въ долгу за Управленіемъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода:

1) по займу въ 125000 руб. на постройку общежитія при Духовной Семинаріи 55000 р.

2) по займу въ 33000 руб. на постройку церковно-учительской и Николаевской школь 29754 р.

3) по займу въ 11259 р. на покры-

*) См. № 11 за 1912 годъ.

тіе дефицита по постройкѣ церковно-учительской и Николаевской школь 8000 р.

4) по ссудѣ на постройку 2-го епархіального женскаго училища въ г. Мариуполѣ наличными 12789 р. 57 к. и билетами 130,000 р., всего 142789 р. 57 к.

5) по дополнительной ссудѣ на постройку того-же училища 4% свидѣтельствами Государственной ренты на сумму 135000 р.

6) по второй дополнительной ссудѣ на окончаніе постройки зданія 2-го епарх. женск. училища въ гор. Мариуполѣ свидѣтельствами Государственной ренты на сумму 13000 р.

Всего въ долгу наличными и билетами триста восемьдесятъ три тысячи пятьсотъ сорокъ три рубля 57 к. (383543 р. 57 к.), съ присоединеніемъ коихъ къ вышепоказанному остатку въ 339885 руб. 28¹/₂ коп. общій капиталъ кассы на 1-е Января 1911 года *составляетъ семьсотъ двадцать три тысячи четыреста двадцать восемь руб. 85¹/₂ к. (723428 р. 85¹/₂ коп.)*.

Въ теченіе 1911 года поступило:

А. По счету суммъ вкладчиковъ:

1. Личныхъ взносовъ отъ членовъ кассы	
24487 р. 50 к. и пени на просроченные взносы 169 р. 39 к., всего .	24656 89

Взносовъ въ отчетномъ году (24487 р. 50 коп.) получено менѣе, чѣмъ въ 1910 году (25793 р. 20 коп.), на 1305 р. 70 коп.

Уменьшеніе въ 1911 году суммы взносовъ по сравненію съ суммой предыдущаго года объясняется почти полнымъ прекращеніемъ производства доплаты взносовъ за предшествующее 1908-му году время. Нѣкоторые вкладчики, послѣ утвержденія Св. Синодомъ устава кассы, пользуясь разрѣше-

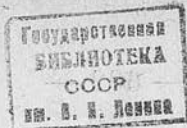
ніємъ правилъ перехода отъ прежней пенсіонно-вспомогательной къ Эмеритальной касѣ, выразили желаніе сдѣлать довзносъ за время своей службы, предшествовавшее 2-й половинѣ 1908 года. Вслѣдствіе разсрочки платежа, доплата распредѣлена на 1908, 1909 и 1910-й годы и изъ нея въ 1910 году составилось 1200 руб., т. е. почти такая сумма, на каковую вклады этого года превышаютъ взносы отъ вкладчиковъ въ 1911 году. Несмотря, однако, на уменьшеніе общей суммы взносовъ въ 1911 году по сравненію съ таковой въ 1910 году, количество вкладовъ отчетнаго года (24487 р. 50 коп.) даетъ превышеніе надъ предположеніями расчетныхъ таблицъ о поступленіяхъ вкладовъ въ 1911 году (21600 руб.), выражающееся суммой въ 2887 р. 50 коп. Указанная разница между дѣйствительными поступлениями взносовъ въ 1911 году и предположеніями о нихъ расчетныхъ таблицъ является слѣдствіемъ сдѣланнаго Св. Синодомъ въ § 14 проекта устава кассы слѣдующаго добавленія: „проторіи и священники обязаны производить взносы не ниже, какъ по 3 разряду, штатные діаконы не ниже 4-го разряда“. Приведенное обязательство, устраняя свободный выборъ разряда взносовъ, каковой предполагался расчетными таблицами, заставило нѣкоторыхъ изъ священниковъ и штатныхъ діаконовъ перейти изъ 5 разряда съ пятирублевымъ годовымъ вкладомъ въ 3-й и 4-й разряды со взносами въ 20 и 10 руб., а это повышеніе поступленій отъ отдѣльныхъ участниковъ кассы, естественно, должно сопровождаться увеличеніемъ и общей суммы вкладовъ 1911 г. по сравненію съ ожиданіемъ расчетныхъ таблицъ.

Представленные взносы записаны въ статьи прихода, указаннныя при приложенномъ къ отчету алфавитномъ спискѣ членовъ кассы.

2. Удержанныхъ изъ пенсій въ погашеніе начета взносовъ и пени, — всего	241	27	—	—
Итого	—	—	24898	16
3. Пособія отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на предметъ увеличенія средствъ кассы.	5000	—	—	—

стр. прихода 119.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Мая

№ 13

1912 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Пастырь Церкви — утѣшитель скорбящихъ.

Утѣшайте, утѣшайте люди моя, священницы (Исаи, 40, 1)!

Исторія свидѣлствуетъ, что когда Димитрій Донской остановился накануне битвы на Куликовомъ полѣ вмѣстѣ съ бояриномъ Боброкомъ въ ночномъ мракѣ, то бояринъ, приклонившись ухомъ къ землѣ, слышалъ великіе стоны земли русской. Если бы и нынѣ кто-нибудь обладалъ такимъ легендарнымъ, какъ Боброкъ, чутьемъ и если бы онъ когда-нибудь въ полночную тишину вышелъ въ полѣ и разслышалъ бы всѣ скорбные вопли, несущіеся со всѣхъ концовъ грѣшнаго міра, то онъ едва ли снесъ бы такой ужасъ: онъ пораженъ былъ бы до глубины души своей тѣмъ обиліемъ слезъ, той колоссальностью страданій, какія выпадаютъ ежедневно на долю человѣчества. Не будучи пессимистомъ, кто однако не скажетъ, что скорби человѣческія безмѣрны и никогда онѣ не прекращаются. „Когда Этна бездѣйствуетъ, другіе вулканы работаютъ; когда не стало Александра Македонскаго, появились новые разрушители. Никогда въ мірѣ не было ни одного момента безъ несчастія и преступленія“, справедливо замѣчаетъ Вольтеръ („Діалоги Эвгемера“). И первымъ, глубочайшимъ источникомъ страданій человѣчества является всегда дѣйствующая, всегда страшная смерть: она поминутно уноситъ изъ міра людей, кому-либо близкихъ и дорогихъ и для живыхъ открываетъ источники слезъ. Многоразличные, непобѣдимые недуги, овладѣвая людьми, всегда вызываютъ въ нихъ ужасъ надвигающейся смерти, и этотъ ужасъ убиваетъ въ нихъ всякую надежду и жизнерадостность и обволакиваетъ ихъ

душу неисцѣлимой, безпросвѣтной скорбью. Всевозможныя злодѣяства и жестокости, о которыхъ сообщаютъ каждый день газеты — еще великій источникъ человѣческаго горя. Обѣднѣніе, переходящее въ нищету со всѣми ея послѣдствіями, несправедливое, обидное, безсердечное отношеніе ближнихъ, несбыточные ожиданія, людская фальшь, сплошь и рядомъ доходящая до преступнаго коварства, обманутое довѣріе, существованіе на землѣ и понынѣ типовъ, подобныхъ шекспировскимъ Яго и Ричарду III-му, наличность и понынѣ на землѣ невѣроятныхъ ужасовъ точь въ точь какъ въ драмѣ „Титъ Андроникъ“ Шекспира — вотъ рать напастей, всегда терзающая человѣчество! А семейныя нелады, пьянство и развратъ мужей, невѣрность женъ?.. Да къ чему перечислять все это? Правду говоритъ книга Іова, а именно: если бы взвѣсить страданія человѣчества, то они перевѣсили бы весь песокъ морей (Іовъ, VI, 2—3). И когда видишь образъ Скорбящей Божіей Матери, окруженной множествомъ всякихъ больныхъ, недужныхъ, заплаканныхъ, надорванныхъ, почти обезумѣвшихъ отъ ужасовъ жизни людей, то приходитъ мысль: какая это яркая и правдивая эмблема человѣческой жизни на землѣ! Міръ дѣйствительно во злѣ лежитъ и потому-то горе никому не оставляетъ въ покоѣ, всѣхъ всегда стережетъ, и „можетъ человѣкъ лить слезы въ тотъ прекрасный день, когда къ вѣнцу идетъ“ („Король Генрихъ VIII“, актъ I, Шекспира). Въ любой хижинѣ поселянина сплошь и рядомъ ядоносный силуэтъ скорби изгоняетъ всѣ надежды и упованія, и жутко, и тоскливо становится здѣсь. „Возрѣхъ и не бѣ помогающаго, призвахъ и никтоже заступи“ (Ис. 63, 5), такъ можетъ сказать сплошь и рядомъ скорбящій.

Священникъ, если онъ не сводитъ всѣхъ своихъ обязанностей къ одному лишь требоисправленію, долженъ быть утѣшителемъ скорбящихъ пасомыхъ своихъ и имѣть всегда тщательное попеченіе и самое близкое касательство относительно „дома скорби“. Нечего и говорить, что это — прямая обязанность его. Іисусъ Христосъ Пастыреначальникъ постоянно утѣшалъ скорбящихъ и вниманіе къ „сокрушеннымъ сердцемъ“ называлъ однимъ изъ главныхъ дѣлъ Своихъ (Лк. 4, 18). Онъ, Великій Учитель нашъ, даже плакалъ вмѣстѣ съ тосковавшими сестрами Лазаря. Апостолы тоже были великими утѣшителями несчастныхъ и дали всѣмъ намъ заповѣдь плакать съ плачущими.

Но и помимо этихъ прямыхъ указаній Божественнаго Откровенія относительно этой весьма важной обязанности, самое положеніе скорбящаго чело-

вѣка таково, что священникъ никоимъ образомъ не можетъ, безъ сознанія тяжелой отвѣтственности, оставлять скорбящихъ безъ вниманія. *Скорбь*, то-есть — *сильнѣйшій тормазъ религіознаго прогресса* чловѣка, и кому же бороться съ этимъ тормазомъ, какъ не духовному врачу людей? Почему-либо въ молитвѣ Ефрема Сирина просимъ мы избавить насъ отъ „духа унынія“ наравнѣ съ такими грѣхами, какъ праздность и любоначаліе. Почему-либо внушаетъ священнику „Учительное Извѣстіе“, прилагаемое къ служебнику, прежде служенія божественной литургіи освободить душу свою отъ грѣховныхъ страстей, въ томъ числѣ и *отъ печали*. Въ самомъ дѣлѣ, печаль—не только тормазъ, но прямо таки разрушитель благочестія и нравственныхъ привычекъ. Вѣдь энергія въ добродѣланіи питается и поддерживается въ чловѣкѣ тайнымъ сознаніемъ преодолѣваемыхъ трудностей, какоео сознаніе и освѣщаетъ нашу душу лучомъ радости. Гдѣ нѣтъ препятствій, гдѣ все легко, тамъ скоро является въ чловѣкѣ чувство скуки и энергія его ослабѣваетъ. Вспомнимъ стоика Эпиктета, который сознавая, что ежедневно онъ поднимается выше и выше по лѣстницѣ добродѣтели, говорилъ себѣ: „у тебя, Эпиктеть, сегодня все обстоитъ благополучно“. Такъ и всякій труженикъ въ смыслѣ нравственнаго совершенствованія,—ему нужна ежедневная радость сознанія преодолѣнныхъ препятствій и соблановъ, ибо она даетъ ему энергію подобно тому, какъ кусокъ насущнаго хлѣба ежедневно подкрѣпляетъ его физическую энергію. Понятно, что горе, заполняя собой всю душу чловѣка, изгоняетъ и это радостное сознаніе и потому ослабляетъ энергію къ добродѣтели. Потому и сказано у Премудраго Соломона: „какъ моль одеждѣ и червь дереву, такъ печаль вредитъ сердцу чловѣка“ (Притч. 25, 20).

Печаль, охватывая душу, дѣлаетъ ее непроницаемой не только для великодушныхъ порывовъ, любвеобильныхъ чувствъ и религіознаго воодушевленія, но даже и вообще для какихъ либо иныхъ переживаній. Психологія говоритъ намъ о подавляющемъ дѣйствиі печали на душу: при сильномъ проявленіи ея приостанавливаются даже фізіологическія функціи, напр., функціи дыханія, движенія, отдѣленія и выдѣленія; уничтожается и аппетитъ, какъ всякому извѣстно. Что же говорить о психическихъ отправленияхъ—о мысли, волѣ и чувствѣ? Всѣ они испытываютъ ненормальное угнетеніе и какъ бы замираютъ подъ бременемъ страданія. Прежде всего мы видимъ суженіе вниманія, оно бываетъ направлено въ печальномъ субъектѣ лишь на одинъ объ-

ектъ—объектъ скорби. То, что развлекает, веселит, обнадеживает уравновѣшеннаго человѣка, то не производит никакого дѣйствія на печальнаго. Забавы, занятія, обычныя стремленія—все это становится неинтересно и скучно; вниманіе приковано къ новому, скорбному объекту. Въ силу таковаго подавляющаго дѣйствія скорби на человѣческое вниманіе суживаются и разстраиваются и другія стороны человѣческой психики. Воля оказывается точно окаменѣлой, парализованной—работа прямо невозможна, всякое постороннее усиліе мучительно, даже пройтись по улицѣ не хочется печальному. И понятна причина этого,—наша воля вообще послушна нашему вниманію и лишь къ тому стремимся мы, что такъ или иначе привлекло наше вниманіе. И чувства разстроены, и нѣтъ просвѣта въ душѣ человѣка,—все представляется ему въ траурномъ свѣтѣ, ничто не веселитъ его. А о мысли нечего и говорить,—подавленный разумъ подсказываетъ человѣку новыя и ужасы онъ теряетъ всякую надежду на будущее. Прекрасно описано дѣйствіе печали на душу человѣка въ стихотвореніи Полежаева „Цѣпи“:

„Я зрѣлъ: надежды лучъ прощальный
Темнѣль и гаснулъ въ небесахъ,
И факель смерти погребальный
Съ тѣхъ поръ горитъ въ моихъ очахъ.
Любовь къ прекрасному, природа,
Младья дѣвы и друзья,
И ты, священная свобода,
Все, все погибло для меня!
Безъ чувства жизни, безъ желаній,
Какъ отвратительная тѣнь,
Влачу я цѣпь моихъ страданій—
И умираю ночь и день!

Такое психическое состояніе уже прямо влияетъ на нравственность и религіозность скорбящаго. Разъ и вниманіе, и воля, и мысль, и чувство отвлечены совсѣмъ въ иную сторону, то легко можетъ разстроиться установившееся раньше доброе нравственное или благочестивое настроеніе; а начать первые шаги добродѣтельной жизни при такомъ психическомъ состояніи такъ же нельзя, какъ нельзя выростить апельсины въ Олонецкой губерніи. Человѣкъ, раньше находившій радость въ исполненіи нравственной обязанности, нынѣ забылъ про нее, ибо душа его оторвана, отвлечена отъ нея. Если его

давить горе, то развѣ ему до бѣдняковъ, протягивающихъ къ нему руки за помощью, развѣ ему до того, чтобы заботиться объ очищеніи своихъ помысловъ, развѣ можетъ онъ осуждать себя за нерадѣніе къ благочестію? Справедливо говорятъ, что скорбящій человѣкъ—эгоистъ: онъ думаетъ только о своемъ, для него нѣтъ чужого горя. У кого что болитъ, тотъ о томъ и лишь и говорить, гласитъ русская пословица. Заговорите съ такимъ человѣкомъ о какойнибудь своей нуждѣ, попросите совѣта или ободренія,— онъ васъ не станетъ и слушать, а поскорѣ свернетъ на свое несчастье. А разъ несчастья и скорби заставляютъ человѣка быть узкимъ эгоистомъ, то кому бороться съ печалью, какъ не пастырю? Совмѣстно съ повышеннымъ самолюбіемъ развивается въ скорбящей душѣ требовательность исключительнаго къ ней вниманія со стороны другихъ людей и повышенное стремленіе къ эгоистическому благополучію. Уже здѣсь не только простой эгоистъ, а прямо таки, если можно такъ сказать, эгоцентрическая претенціозность. Потому то скорбящіе легче всего прибѣгаютъ къ ропоту на Бога: они считаютъ свое состояніе невыносимымъ и желали бы избавиться отъ него, но не видя избавленія, они теряютъ всякую вѣру какъ въ избавленіе, такъ и въ Избавителя и иногда изражаютъ дерзкія хулы на Него. Вотъ до чего доводитъ человѣка продолжительное ничѣмъ не смягчаемое страданіе.

Находясь на краю отчаянія, какъ часто человѣкъ обращается къ искусственному утѣшителю—къ вину и стремится хотя въ немъ залить горе свое. Кому не встрѣчалось видѣть осиротѣвшаго бѣдняка, пропивающаго послѣдніе гроши, чтобы затѣмъ пойти съ сумой по міру? Несомнѣнно, печаль одна изъ глубочайшихъ причинъ пьянства, всегда дѣйствовавшихъ на протяжении исторіи человѣчества. Неудачи и страданія людей—вотъ что обезпечиваетъ колоссальныя завоеванія Бахуса. Извѣстно, что вино веселитъ сердце человѣка, по слову Псалмопѣвца. Счастливая борьба съ людскими печальми несомнѣнно будетъ обезпечивать и успѣхъ борьбы съ пьянствомъ. Дальше, печаль легко можетъ привести человѣка къ отчаянію, а отчаяніе—это не только смертный грѣхъ, а и ужасъ, ужасъ разложенія всей природы человѣка. Продолжительно направленное на печальный объектъ вниманіе дѣлаетъ человѣка душевно-больнымъ,—психіатрія признаетъ весьма большой процентъ помѣшательства съ горя. Посмотрите, послушайте такихъ, несчастныхъ,—они постоянно говорятъ объ умершемъ сынижкѣ или о разбившемъ ихъ жизнь врагѣ. Другіе, не будучи въ силахъ перенести бремя скорби, пре-

крацають жизнь свою самоубійствомъ. Изъ всѣхъ самоубійствъ, столь многочисленныхъ въ наши дни, большинство несомнѣнно обуславливается господствомъ надъ душою несчастнаго человѣка печали, беспровѣтной печали. — *Таковы результаты печали.* Можно ли отъ надломленныхъ ею людей требовать, чтобы они были добрыми христіанами, чтобы они подвизались по путямъ милосердія, смиренія, воздержанія цѣломудрія? Многіе инстинктивно прибѣгаютъ къ религіи въ скорбяхъ своихъ, — начинаютъ шептать полузабытыя молитвы, начинаютъ искать ободренія въ словахъ Евангелія, спѣшать въ церковь, но далеко не всѣ оказываются въ силахъ одолѣть обуревающую ихъ скорбь.

Въ настоящее время, когда количество самоубійствъ умножается въ грозной прогрессіи, когда тоска сражаетъ всѣхъ отъ мала до велика, пастырю церкви никоимъ образомъ нельзя уклоняться отъ внимательнаго попеченія касательно скорбящихъ. Это своего рода — жгучая, современная задача. Пастырская борьба съ печалью будетъ той благой лептой, какую необходимо внести въ общее дѣло борьбы съ эпидеміей самоубійствъ. Конечно, говоря о печали, какъ мотивѣ самоубійствъ, мы вовсе не думаемъ исчерпать всю совокупность условій, приводящихъ человѣка къ самоубійству; но думаемъ, что когда происходитъ какое-нибудь общественное бѣдствіе, — на примѣръ, война или повальная болѣзнь, то почтенно и весьма цѣнно не только измысленіе средствъ, которыя бы сразу прекратили ужасъ бѣдствій, а и частичное стремленіе каждаго индивида послужить общему благу, какъ говорятъ, кто чѣмъ можетъ. И если самоубійства обуславливаются многими причинами, то все же почтенно каждому человѣку приложить всю свою энергію къ устраненію хотя бы одной причины, могущей толкнуть человѣка на самоубійство. Не чего и говорить о томъ, что всякій человѣкъ, ставшій подъ тяжестью печали пьяницей, закоренѣлымъ практическимъ атеистомъ, сумасшедшимъ, самоубійцей, могъ бы стать хорошимъ христіаниномъ, если бы во время пришла къ нему помощь. Онъ могъ бы, очистившись страданіемъ, стать даже лучшимъ сравнительно съ всегда счастливыми людьми. Призвается же за страданіемъ нравственное значеніе; Платонъ прямо считалъ его „мостомъ, приводящимъ душу человѣка къ Богу“. У Достоевскаго въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ представлено нравственное вліяніе болѣзни на одного юношу, — прежде бывшій атлетомъ, онъ, заболѣвъ чахоткой, сталъ умиленнымъ проповѣдникомъ любви и всепрощенія. Потому то и философъ Паскаль, когда его

жалѣли во время болѣзни, говорилъ: „не жалѣйте меня, болѣзнь наиболѣе естественное состояніе христіанина: она дѣлаетъ насъ покорными, смиренными, сосредоточенными, заставляетъ вспомнить о смерти“. Недюжинная душа, полная какой-нибудь великой идеей, найдетъ силы побѣдить скорбь и въ ней обрѣсти свое очищеніе. Пророкъ Давидъ молился даже о страданіи: „искуси мевя, Господи, испытай меня“, просилъ онъ Іегову, но въ нашъ вѣкъ общей дряхлости, повсемѣтнаго паралича воли, полной нервной маломощности, конечно, трудно найти такихъ людей. Мы всѣ боимся даже самаго ничтожнаго страданія и сопряженной съ нимъ печали: какая нибудь зубная боль заставляетъ насъ проклинать свою судьбу, какой-нибудь булавочный уколъ самолюбію, какая нибудь двойка по ариѳметикѣ заставляютъ многихъ подумывать о самоубійствѣ. Вотъ такіе то люди и нуждаются въ утѣшителѣ, дабы не ожесточалось сердце ихъ отчаяніемъ, а, наоборотъ, очищалось въ страданіи, какъ золото въ горнилѣ.

Но признавая утѣшеніе скорбящихъ неотъемлемой обязанностью духовныхъ пастырей, мы должны теперь же сказать, что это очень трудное дѣло, требующее большой опытности въ душевѣдѣніи. Каждому извѣстно то неловкое, фальшивое положеніе, въ какомъ оказывается иногда утѣшающій: онъ не знаетъ, какъ подойти къ скорбящему, съ чего начать утѣшеніе; онъ видитъ, что его ободренія получаютъ какими то тусклыми, ничтожными, неудачными: онъ чувствуетъ, что душа печальная совсѣмъ не поддается вліянію его словъ. И потому многіе предпочитаютъ оставлять скорбящаго на волю Божию: пусть, де, поплачетъ; можетъ быть и успокоится. Иные прямо даже стѣняются утѣшить, боясь показаться лицемѣрными, ибо въ данномъ случаѣ особенно проявляется въ каждомъ почти изъ насъ мнительность. Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, надо вести себя пастырю церкви въ домѣ скорби, съ чего начать свое утѣшеніе и на чемъ утвердиться?

Изъ книги Іова намъ извѣстно, что друзья Іова, увидя его страданія, разодрали одежды свои, посыпали пепломъ главы свои и долгое время не могли ничего сказать. Этимъ они, такъ сказать, преклонились предъ страданіями друга своего. У Достоевскаго старецъ Зосима падаетъ одному изъ героевъ романа въ ноги изъ уваженія къ великому страданію, ожидающему этого героя. Итакъ, первымъ условіемъ добраго цѣлительнаго общенія пастыря съ скорбящимъ надо признать *искреннее уваженіе къ чужому горю*. Развѣ много среди насъ такихъ, которые преклоняются предъ несча-

стіемъ ближняго? Много, конечно, такихъ, которые дѣлають чужую бѣду темой своихъ досужихъ пересудовъ, а иногда и сплетень. вмѣсто оказанія помощи и утѣшенія идутъ они въ домъ скорби какъ на бесплатное зрѣлище и походятъ на іудеевъ, собравшихся у креста Христова на Голгоѣ. И правъ, должно быть, былъ Тимонъ Аѳинскій, когда говорилъ: „Вотъ странный свѣтъ какой: «Для смѣха слезы есть, для горя—ни единой (Шекспиръ „Тимонъ Аѳинскій“, актъ 4)

Такие „зрители“ и „участники“ пусть и не надѣются на доброе дѣйствіе своихъ визитовъ, скорѣе они отягчаютъ еще болѣе состояніе скорбящаго. Иное дѣло человѣкъ, уважающій чужое горе,—онъ проникнуть духомъ состраданія къ опечаленному и это состраданіе къ опечаленному сейчасъ же дастъ себя почувствовать скорбящей душѣ. Уважая страданіе, мы, такъ сказать, признаемъ его за опредѣленную величину, а съ тѣмъ вмѣстѣ какъ бы собираемся съ собственными силами для борьбы съ нимъ; мы не закрываемъ отъ него глазъ, а объявляемъ борьбу ему. Всякое страданіе обладаетъ неотвратимой реальностью,—разъ болятъ у меня зубы, то фактъ этотъ никоимъ образомъ не представишь себѣ фантастическимъ. Вотъ почему необходимо и утѣшающему признать таковую реальность страданія, иначе для скорбящаго онъ покажется фальшивымъ человѣкомъ. И, напротивъ, скажите только скорбящему: „да, посѣтилъ васъ Богъ, велико ваше горе“, и отъ этого вашего признанія внесется въ душу источникъ успокоенія. Скажите ребенку, ударившему ногу о камень, что, де, это пустяки,—онъ не успокоится; иное дѣло, если вы подуете ему на ногу, пожалѣете его за несчастіе, побраните камень,—тогда ребенокъ, правда, заплачетъ, но это будутъ слезы успокоенія или умиленія. Такъ и относительно взрослыхъ: говорить прямо о ничтожествѣ страданія, называть его пустякомъ, значитъ попросту лицемѣрить и нечего обижаться, если придется услышать отъ скорбящаго фразу, подобную той, какую говоритъ у Корнеля Сабина утѣшающей ее подругѣ, а именно:

Chacun voit les maux d'autrui d'autre oeil,

Que les siens... (Corneille „Horace“, act. III),

что соотвѣтствуетъ русской пословицѣ „чужую бѣду руками разведу“. Пусть бы самъ утѣшающій вдругъ оказался въ томъ положеніи, въ какомъ находится нынѣ утѣшаемый, онъ понялъ бы, что скорбь не пустякъ, а что-то громадное, подавляющее нашу душу, что она не выдумка, а жгучая реаль-

ность. Итакъ, на первыхъ порахъ надо проявить уваженіе къ несчастію скорбнаго человѣка и „раздѣлить“ скорбь его. Въ первый моментъ скорби, равно какъ и утѣшающаго воздѣйствія излишни продолжительныя наставленія и рѣчи; св. Іоаннъ Златоустъ понималъ это, когда говорилъ, что «скорбящія души не любятъ долгихъ словъ» („слово по случаю низверженія царскихъ статуй“). Въ самомъ разгарѣ аффекта печали дѣйствительно, какъ говоритъ Корнель, «la pitie parle en vain, la raison importune» („Норасе“), т. е. состраданіе не успокаиваетъ, а разсудокъ надоѣдаетъ. Вѣдь для дѣйственности рѣчи надо, чтобы человѣкъ былъ сосредоточенъ, чтобы вниманіе его цѣликомъ было обращено на нее, а при скорби, какъ мы видѣли, вся душа тяготеетъ къ одному объекту, къ объекту скорби. Въ началѣ утѣшающаго воздѣйствія надо говорить не утѣшающему, а предоставить въ этомъ полную свободу утѣшаемому; достоинство утѣшающаго будетъ и въ томъ, если онъ терпѣливо выслушаетъ скорбящаго. При той подавленности и угнетенности душевныхъ силъ, какая замѣчается въ опечаленной душѣ, надѣяться сразу, однимъ единовременнымъ совѣтомъ уничтожить скорбь можетъ лишь тотъ, кто въ силахъ уничтожить самую причину скорби, т. е. кто погорѣльцу можетъ дать сейчасъ же новое жилище, заболѣвшему неизлѣчимою болѣзью—здоровье. Но тотъ, кто кромѣ утѣшенія ничего дать не можетъ, будетъ слишкомъ самоувѣреннымъ, если будетъ надѣяться мигомъ излѣчить хроническую болѣзнь духа—печаль. Нужны терпѣніе и продолжительная тактичность, надо лѣчить душу постепенно.

Великое утѣшающее дѣйствіе принадлежитъ *слезамъ*. Обычно непроницаемые утѣшители говорятъ скорбящимъ: полно, не плачьте. А между тѣмъ извѣстно, безъ слезъ печаль сильнѣе томить и надрываетъ сердце. А потому пусть плачетъ предъ вами скорбящій. Еще Овидій сказалъ, что «est aliquid, fatale malum per verba levare» (рыданье какъ-то всё несчастья облегчаетъ *Tristia* lib V, 1); онъ же добавляетъ:

«Est quaedam flere voluptas,
Expletur lacrimis egeriturque dolor,*)»

т. е. есть въ плачѣ облегченье; залившись слезами, душа гаситъ огорченье. Съ психологической точки зрѣнія вполнѣ понятно такое дѣйствіе слезъ, ибо въ нихъ сказывается струя *умиленія* души, а умиленіе цѣлительно дѣйствуетъ на душу. Въ направленіи умиленія вся нервно-психическая жизнь

*) *Tristia* lib. 4, 3.

мало - по - малу восстанавливается: въ чувствѣ умиленія уже замѣтенъ и слабый зачатокъ радости и известная степень глубины настроенія и силы воли, т. е. замѣчается уменьшеніе гнета и восстановленіе душевной жизни; чрезъ посредство умиленія вливается въ душу успокоеніе и утѣшеніе.*) Всякому, навѣрно, приходилось наблюдать за собою, какъ послѣ слезъ умалается печаль; человѣкъ тогда успокаивается, спрашиваетъ собесѣдниковъ о дѣлахъ, способенъ бываетъ къ объективному вниманію, начинаетъ хлопотать по хозяйству и т. д. Аффектъ скорби уступаетъ мѣсто жизнедѣятельности, и душа, оказавшись свободной отъ гнета, начинаетъ проявлять себя обычной разносторонностью: мы видимъ уже здѣсь въ дѣйствиіи всѣ силы духа, замершія во время аффекта. Потому надобно пользоваться слезами скорбящаго, дабы посредствомъ ихъ привести его духъ хотя въ относительное равновѣсіе и успокоеніе. Уже послѣ этого можно употребить усилія отвлечь вниманіе опечаленнаго отъ скорбнаго объекта въ иную сторону, — слезы вполне обезпечиваютъ возможность этого, ибо, какъ мы сказали, онѣ сами по себѣ вносятъ въ душу успокоеніе и нормальность. Да, приходится согласиться съ здравымъ пониманіемъ нѣкоторыхъ простолюдиновъ, которые говорятъ человѣку въ скорби: «поплачь, касатикъ, поплачь, тебѣ легче будетъ».

Уже послѣ того, какъ душа печальная выйдетъ изъ безотрадной бездны угнетенности и проявитъ проблески нормальнаго состоянія, тогда лишь утѣшающій можетъ приступить къ активному дѣйствованію. Въ этотъ моментъ слово его и даже рѣчи окажутъ свое дѣйствіе на печальную душу; этотъ то моментъ, повидимому, и воспроизводится у Шекстира:

Мать Ридарда. «Нужна ли рѣчь обильная для скорби?»

Королева Елизавета. „Пускай текутъ слова, — хотя безплодно,
„Но съ ними сердцу легче (Король Ричардъ III, д. 4).

Надо всѣ усилія направить къ тому, чтобы утвердить въ скорбящей душѣ какой — нибудь *ободряющій образъ*. Если скорбь есть угнетеніе, если при ней человѣкъ чувствуетъ свое ничтожество и полную немоцность, то надо въ противовѣсъ ей дать такой образъ печальной душѣ, какой, напротивъ, говорилъ бы ей, что она не бессильна, не одинока, не покинута въ мірѣ! Опытные своимъ душевѣдѣніемъ пастыри утѣшали скорбящихъ тѣмъ, что предъ смущенные и растерянные взоры ихъ представляли образъ Бога, какъ Милосерднаго Отца всѣхъ людей. Коль скоро душа, хоть на время, освобо-

*) Сикорскій И. А. «Всеобщая психологія», 1904, стр. 428.

дилась отъ гнета аффекта печали, она сама спѣшитъ найти себѣ хоть какой—нибудь источникъ надежды. А потому за столь ободряющій образъ, какъ Образъ Милосерднаго Бога, она, если можно такъ выразиться, сама ухватится, какъ утопающій за спасающую его руку. Наша душа вѣдь и сама по себѣ всегда стремится превозмочь свои невзгоды и въ такихъ случаяхъ съ полной охотой цѣпляется за наиболѣе ободряющія ассоціаціи представленій. Какъ въ тѣлѣ нашемъ есть незримые защитники противъ тлетворныхъ микробовъ, и задача хорошаго доктора заключается въ томъ, чтобы усиливать дѣятельность этихъ органическихъ защитниковъ, такъ и духовный врачъ долженъ стремиться изгонять мрачныя представленія и искуснымъ воздействием давать торжество оптимистическимъ ассоціаціямъ образовъ. Какъ въ тѣлѣ нашемъ болѣзнетворный микробъ не сразу погибаетъ, а долго борется съ защитниками нашими, такъ и въ душѣ: тучи скорби, даже прогнанныя съ горизонта души, снова не разъ придутъ въ нее и заслонять отъ нея все лучи радости, но разъ призваны къ дѣятельности противъ нихъ здоровыя силы духа, то онѣ рано или поздно обезпечатъ полное успокоеніе душѣ. Съ психологической точки зрѣнія освобожденіе отъ скорби есть не иное что, какъ замѣна мрачныхъ представленій радостными и обнадеживающими.

Часто говорятъ, что скорбящіе легковѣрны, какъ дѣти, и хватаются иногда за иллюзію, лишь бы забыть горе,—до извѣстной степени это справедливо; правда, что они жадно стремятся къ утѣшающимъ представленіямъ. Потому ничѣмъ нѣтъ цѣлесообразнѣе, какъ являть предъ ихъ умственнымъ взоромъ образъ Бога, какъ Милосерднаго Отца. Надо лишь представить этотъ образъ такъ, чтобы онъ былъ близокъ страждущей душѣ, т. е. понятенъ ей, конкретно ясенъ для нея. Въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ подъ давленіемъ скорби доходитъ до самоубійства, онъ поступаетъ такъ потому, что душа его не защищена никакимъ ободряющимъ образомъ. Пусть бы явился въ душѣ его образъ Милостиваго Бога, сила скорби не оказалась бы тогда роковою. Прекрасную иллюстрацію послѣдней мысли даетъ намъ разсказъ Гаршина „Ночь“. Человѣкъ, купившій себѣ револьверъ и рѣшившій покончить счеты съ жизнью, вдругъ, въ рѣшительную минуту, подъ влияніемъ благовѣста, вспоминаетъ разсказы отца своего о... Христѣ. И этотъ исцѣляющій образъ Христа въ одинъ мигъ переродилъ несчастную, заблудившуюся душу: изъ очей хлынули слезы, слезы примиренія съ жизнью. Во всякой тоскѣ, во всякомъ интенсивномъ душевномъ страданіи всегда быва-

еть замѣтно влеченіе отдаться чьему-либо любвеобильному уходу, найти себѣ утѣшителя и друга, или, какъ выражается Вильямъ Джемсъ, «оказаться ед-ва замѣтной пылинкой въ источникахъ и кладезяхъ Господнихъ“.*) Вотъ второй шагъ въ воздѣйствіи пастыря на скорбящую душу: водвореніе въ ней образа Бога, какъ Милосерднаго Отца.

Необходимо всемирно укрѣплять чувство умиленія, возникающее въ печальной душѣ отъ слезъ. Священникъ долженъ, обративъ взоры печальнаго къ Источнику жизни и безсмертія, *помолиться* вмѣстѣ съ нимъ. Плодотворная молитва вполнѣ осуществима тамъ, гдѣ указанъ Помощникъ и Покровитель несчастныхъ. Да и вообще то скорбь располагаетъ, какъ мы указали, въ молитвѣ; не даромъ Лермонтовъ писалъ:

Въ минуту жизни трудную,
Тѣснится-ль въ сердце грусть,
Одну молитву чудную

Твержу я наизусть.

А молитва въ свою очередь величайшее терапевтическое средство не только при духовныхъ, а и сплошь и рядомъ при физическихъ недугахъ. Она исцѣляетъ душу, — послѣ нея душа обрѣтаетъ еще большія силы, чѣмъ послѣ слезъ. Что давало силы презирать все скорби христіанскимъ мученикамъ, какъ не молитва? Это потому, что молитва возбуждаетъ въ человѣкѣ духъ мужества. Но намъ хочется здѣсь отмѣтить иную сторону дѣла; именно — молитва есть начало *дѣланія* въ цѣляхъ отгнанія скорби. Чувство умиленія, являющееся отъ слезъ, вноситъ главнымъ образомъ порядокъ въ наши чувства; образъ Бога сообщаетъ наилучшее направленіе вниманію чело-вѣка; молитва же утверждаетъ чело-вѣческую волю и направляетъ ее *къ дѣланію*. Молитва, поэтому, можетъ служить хорошей посредствующей ступенью — отъ оцѣпенѣнія души *къ труду*. А трудъ — спасеніе отъ тоски и всегдашнее первое условіе оптимизма.

Пусть же на первыхъ порахъ дѣланіе чело-вѣка будетъ сосредоточиваться хотя лишь въ молитвѣ; не далеко потомъ окажется часъ, когда оно перейдетъ на обычную колею, т. е. на привычный трудъ, который въ свою очередь окажется спасающимъ отъ скорби. Лишь бездѣятельные люди раздѣляются скорбями; трудящійся всегда легче переноситъ скорбь. Это потому, что трудъ вообще даетъ чело-вѣку сознаніе своей силы, своей значительности,

*) «Многообразіе религіознаго опыта».

а силачь всегда въ состояніи перенести больше, чѣмъ человѣкъ, сознающій себя ничтожествомъ. Совершите какое-нибудь даже маленькое дѣло—раскопайте грядку, посадите дерево, разметите снѣгъ отъ подъѣзда, почините прорвавшійся башмакъ,—вы даже отъ этого, единичнаго дѣла почувствуете повышение своего самосознанія. А потому трудъ и надо признать величайшимъ предохранителемъ отъ скорбей и отъ самоубійства. Справедливо говорилъ Паскаль, что деревенскіе жители потому рѣже доходятъ до самоубійства, что они больше трудятся. Конечно, нельзя требовать, чтобы человѣкъ, охваченный аффектомъ печали, прямо принимался за трудъ,—воля его подавлена и не подчинится вашему совѣту; иное дѣло, постепеннымъ воздѣйствіемъ, создавъ въ немъ необходимую психологическую почву, направить его къ труду. Скажемъ здѣсь и то, что если священникъ замѣтитъ, что единовременная молитва скорбящаго не вполне укрѣпила его волю, тогда онъ можетъ расположить его къ молитвѣ и еще нѣсколько разъ, можетъ призвать его къ таинству исповѣди и св. причащенія,—это будетъ уже цѣлая сумма волевыхъ актовъ скорбящаго, послѣ которыхъ можно ожидать твердости его воли.

Весь секретъ утѣшенія скорбящихъ сводится, такимъ образомъ, къ одолѣнію двухъ трудностей—во 1) надо умѣть подойти къ человѣку и во 2) отвлечь его вниманіе отъ объекта скорби къ Источнику всѣхъ благъ Богу. Первая трудность можетъ быть облегчена тамъ, гдѣ пастырь церкви имѣетъ сострадательную, отзывчивую душу и не кичится ни авторитетомъ своимъ, ни ученостью, ни вообще чѣмъ бы то ни было. Любвеобильность всегда утѣшаетъ скорбящихъ; потому то къ ракамъ святыхъ Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго и др. никогда не заростетъ народная тропа. Надо не разсуждать о бѣдствіяхъ, а сочувствовать имъ. „Великое облегченіе скорбящему и въ томъ, если ты дружески подойдешь къ нему“ говоритъ св. Григорій Богословъ („Слово о любви къ бѣднымъ“). Надо держаться заповѣди апостола и плакать съ плачущими. Вторая трудность облегчается стремленіемъ самой скорбящей души найти себѣ хоть какую-нибудь защиту, хоть какой-нибудь ободрительный образъ.

Здѣсь надо замѣтить, что иногда приходится имѣть дѣло съ гордыми натурами, которыя именно не плачутъ и даже тщательно скрываютъ свое горе, считая всякое постороннее сочувствіе оскорбленіемъ своего болѣзненнаго самолюбія. Наружно бравируя своимъ несчастіемъ, они въ дѣйствительности жестоко страдаютъ и потомъ, когда никто не ждетъ, среди пира и танцевъ,

вдруг осушаютъ приготовленную чашу съ ядомъ. Съ такими скорбящими, понятно, труднѣе обращаться, ибо можно даже и не знать о ихъ скорби; да и при знаніи не столь легко подойти къ нимъ. Однако приходскій священникъ и въ этомъ отношеніи поставленъ ближе къ своимъ пасомымъ, чѣмъ городской, ибо онъ знаетъ весь укладъ жизни своихъ пасомыхъ, всѣ ихъ радости и огорченія, и ему въ силу этого не надо быть слишкомъ проницательнымъ, чтобы „почувать“ гдѣ-нибудь горе и самому пойти навстрѣчу. Это участіе благотворно повліяетъ на скорбящаго; да и гордость его не будетъ оскорблена, такъ какъ онъ ни къ кому не обращался съ жалобами и слезами. А разъ гордость не окажется противовѣсомъ, тогда пастырь можетъ обращаться и съ гордымъ скорбящимъ такъ же, какъ съ другими, — состояніе печали вѣдь точь въ точь одинаково во всякой душѣ. Надо, значить, лишь освободить путь своему воздѣйствію отъ гордости.

Въ заключеніе скажемъ, что изложеніе приемовъ, при помощи коихъ священникъ долженъ бороться съ печалью своихъ духовныхъ чадъ, не можетъ обѣщать моментально полнаго устраненія скорби; это невозможно. Но впадать въ скептицизмъ отъ этого неблагоприятно, такъ какъ и вообще то вѣдь нѣтъ въ распоряженіи людей средства, которое бы моментально, точно волшебный напитокъ, удаляло скорбь изъ души. Вѣдь если у васъ умеръ близкій, любимый человекъ, то для полнаго и скорого исцѣленія души вашей отъ печали необходимо не иное что, какъ лишь воскресеніе умершаго. Цѣнно ужъ и то, если вы получите хотя облегченіе своей скорби. Раны духовныя то же, что и соматическія, — онѣ болятъ, и иногда очень долго, и ихъ надобно лѣчить. Не осуждаемъ вѣдь мы доктора за то, что онъ *ментально* не можетъ излечить даже ничтожнаго укола, не впадаемъ мы изъ-за этого въ скептицизмъ относительно его искусства; мы благодарны бываемъ и за облегченіе боли. То же надо сказать и о духовномъ леченіи: скорбящій оцѣнить и временное облегченіе, облегченіе на полчаса, такъ какъ это облегченіе будетъ своего рода медикаментомъ, дающимъ силу душѣ. Говорятъ, что печали лечитъ время; но время — чистая абстракція; не оно лечитъ печали, а сама же душа наша, которой нужно время на заживленіе своихъ ранъ. Попробуйте въ одинъ день излечить совершенно простую царапину. Однако невозможность въ данномъ разѣ не компрометируетъ ни въ чьихъ глазахъ медицину. А потому не надо тѣшиться въ минуту исчерпать рѣку, или насыпать цѣлый холмъ земли; достаточно, если хоть небольшое будетъ сдѣлано. Надо лечить духовныя раны, излеченіе придетъ непременно.

Но какъ доктору нельзя лечить органическихъ ранъ, не зная дѣйствія того или иного препарата на ткани, такъ и духовному врачу необходимо знать законы духа, дабы вмѣсто исцѣляющаго „препарата“ не дать развѣдающей. Ничтожная органическая рана можетъ оказаться серьезной при неумѣломъ леченіи, такъ и отъ неумѣлаго воздѣйствія на духъ можно не только не излечить, а, наоборотъ, усилить скорбь человѣка. Вотъ почему постановка вопроса о борьбѣ священника съ печалью пасомыхъ должна быть только психологическая. Пусть же священники лечатъ „сокрушенныхъ сердцемъ“, ни на одинъ мигъ нельзя сомнѣваться, что этимъ они спасутъ многихъ отъ преждевременной могилы—отъ пьянства ли придетъ таковая или отъ самоубійства. Еклезіастъ совѣтовалъ ходить скорѣе въ домъ плача, чѣмъ въ домъ веселья; пусть же священники помнятъ этотъ совѣтъ—и не только потому, что въ домъ плача можно научиться мудрости, а и потому, что здѣсь нужна наша помощь.

И. Триодинъ.

Курсы.

Миссіонерскіе курсы полезны или вредны?

Противосектантская *наука*, заключенная въ миссіонерскихъ *памяткахъ*, весьма теперь необходима. Каждый *ревнитель* православія жаждетъ такихъ сборничковъ стиховъ Св. Писанія,—желательно ихъ усовершенствованное изданіе въ компактномъ видѣ, сбоку цифры, и каждый стихъ въ сокращенномъ видѣ. (Изд. діакона І. Смолина).

Собственно къ такимъ *табличкамъ* и сводятся краткосрочные миссіонерскіе курсы, такъ что стоитъ ли устраивать курсы?... Поднимать шумъ, возбуждать село... Уѣдутъ миссіонеры, курсистъ остается со сводомъ текстовъ... И опять „сектантскіе“ стишки производятъ на него впечатлѣніе. Потому что онъ поступалъ на курсы узнать церковные догматы *по стихамъ Библии*.

Вотъ здѣсь коренная ошибка,—т. е. въ понятіи о догматахъ Православной Церкви. Выпишу нѣсколько строкъ изъ статьи П. Левитова (Екат. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 16). „Догматы суть истины обязательныя для всѣхъ членовъ христіанской Церкви. Самымъ надежнымъ, твердымъ и рѣшительнымъ признакомъ догмата долженъ считаться признакъ церковности. Какія бы, повидимому, ясныя основанія ни имѣло то или иное мнѣніе въ Св. Писаніи, оно, однако же, не получаетъ значенія догмата до тѣхъ поръ, пока

церковь не провозгласила его таковымъ. Это потому, что признакъ ясности и очевидности не имѣеть какого либо объективнаго значенія. То, что ясно для одного, можетъ быть не ясно для другого. Мы знаемъ, что сектанты въ доказательство своихъ заблужденій, нерѣдко ссылаются на тѣ же мѣста Св. Писанія, которыя приводятся православными въ защиту своего ученія. Поэтому то говорятъ иногда, что на основаніи Слова Божія, при произвольномъ его толкованіи, можно доказать все, что угодно. Итакъ, только голосъ все-ленской церкви можетъ сдѣлать для насъ непререкаемой ту или иную истину вѣры, сообщивъ ей догматическое значеніе, и только церковность можетъ быть признана нами рѣшительнымъ критеріемъ догмата. Отсюда (см. всю статью) мы получаемъ право кратко опредѣлить догматъ *съ формальной стороны* какъ истину, преподаваемую въ качествѣ таковой православною Церковью, которая есть „столпъ и утвержденіе истины..“ (стр. 399).

Итакъ, „миссіонерскіе“ стихи убѣдительно и цѣнны для истинно-православнаго человѣка, который хочетъ поработать пріобрѣтенными знаніями для Церкви. Таковымъ ревнителемъ можетъ быть человѣкъ воспитанный въ церковности, ощутившій въ себѣ всю пользу, всю важность церковныхъ постановленій, знакомый съ житіями святыхъ, съ часословомъ. А для теперешняго народа, значительно утратившаго церковность воспитанія, курсы, дѣйствительно, могутъ быть вредными, если заняться исключительно комбинаціей библейскихъ стиховъ. Слѣдуетъ поэтому на курсахъ обосновывать истины вѣры не только священнымъ писаніемъ, но и св. преданіемъ, прекрасными свидѣтельствами первыхъ вѣковъ: объ іерархіи, о крестномъ знаменіи, о таинствахъ и т. д. Къ сожалѣнію, курсисты остаются въ невѣдѣніи относительно этихъ данныхъ, которыя были бы полезны для нихъ.

Но вообще многіе мы считаемъ, что курсы устраивать... довольно. Важнѣе было бы совершенствовать изданія противосектантскія, давая въ нихъ карманную справочную книжку на всякую тему. Свящ. *І. Покровский*.

Результатъ миссіонерскихъ курсовъ въ с. Томаковкѣ.

8-го апрѣля Петръ Чепецъ одинъ изъ главныхъ баптистовъ возвратился обратно въ лоно православной церкви. Маленькая старинная церковь (Благовѣщенская) переполнена народомъ.

Большинство молящихся—старики. Божественную литургію совершалъ настоятель о. С. Адриашенко съ о. Іоанномъ Коваленко. Съ клироса неслоь стройное пѣніе учениковъ второклассной школы.

Литургія совершается торжественно и медленно. Послѣ пѣнія причастиа о. С. Адриашенко сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ на то, что св. Писаніе нужно читать и понимать такъ, какъ понимали его Св. Отцы. Произвольное-же пониманіе ведетъ къ гибели, что мы и видимъ на нашихъ братьяхъ—штундистахъ. О ложномъ ихъ ученіи расскажетъ вамъ возвратившійся въ православіе братъ Петръ. Въ церкви мертвая тишина. На солю выходитъ человекъ преклонныхъ лѣтъ: лицо его блѣдно, самъ взволнованъ, руки и ноги дрожать. „Во имя Отца... Братцы, я хочу вамъ рассказать... Не вѣрьте лжеучителямъ, нѣтъ тамъ истины... Истина только въ православной церкви. Я былъ заблудшій, но Господь возвратилъ меня обратно. Простите меня, братья“,—(кланяется).

„Богъ проститъ“,—отвѣчаетъ народъ.

„Простите...—простите“.

Нѣтъ словъ для выраженія того, что переживалъ каждый вѣрующій, видя такую картину. Это была святая минута. Казалось, что царство славы наступило, что въ мірѣ нѣтъ больше зла. Въ эту минуту, поистинѣ, вся церковь было одно сердце и одна душа. Многіе старики плакали. Я видѣлъ слезы не только у крестьянъ, но и у интеллигентовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Было произнесено многолѣтіе Императору, Св. Синоду, Епископу, православнымъ и обратившемуся брату.

Петръ Чепецъ совѣтомъ баптистовъ былъ посланъ на Пушкареву, въ одну изъ окраинъ с. Томаковки, для пропаганды, но Господу угодно было иное.

Миссіонерскіе курсы забросили искру сомнѣнія не одному Петру Чепцу—вся Томаковская штунда заколебалась въ своихъ некрѣпкихъ устояхъ, ростъ штунда совершенно прекратился, авторитетъ ея въ глазахъ народа палъ.—Между штундистами пошли распри и они раздѣлились на два толка. Церковь ихъ, какъ говорятъ сами штундисты, „стоитъ надъ пропастью“. Отцы! Если вѣра наша истинна, если Вы глубоко вѣрите въ слова Христа «Врата ада не одолѣютъ церковь», то кто противъ Васъ?! Смѣлѣе выступайте въ битву за знамя Христовой вѣры, не давайте ему падать. Больше вѣры, дѣла единодушія, поменьше словъ и врагъ падеть!

Учитель П. Раевскій.

Пора.

I.

Вокруг необыкновенная тишина... Небо, земля и воздух словно сговорились между собою и замерли во мглѣ весенняго вечера. Багровое солнце, утомившись за день, лѣниво удалялось за горизонтъ, — оно прощалось съ природой до слѣдующаго утра, нѣжно цѣлуя ее. Чувствовались весенняя нѣга и „успокоеніе“. Легко живется и дышется въ такіе дни года...

Воскресеніе. Въ большомъ селѣ еще съ утра носились слухи, что сегодня вечеромъ въ новомъ большомъ храмѣ будетъ совершаться праздничная миссіонерская вечерня. Всѣ ожидали, съ нетерпѣніемъ ожидали времени идти въ церковь и взрослые и малые. Вдругъ все ожило... Сильный металлическій звонъ колокола нарушилъ таинственно — прекрасную тишину: вывелъ изъ пріятной дремоты природу и объявилъ прихожанамъ о времени начала такъ сильно ожидаемаго Богослуженія. Народъ толпами началъ стекаться ко храму. Звуки одного, а потомъ нѣсколькихъ колоколовъ смолкли, и началась Божественная служба. Въ селѣ № это была первая празднично-миссіонерская вечерня. Въ это время и на дворѣ была чудная картина! Весенній полумракъ окуталъ землю. Мертвая тишина смѣнилась ласковымъ прохладнымъ вѣтеркомъ. На небѣ зажглась вечерняя звѣзда. Весь храмъ отъ множества зажженныхъ лампадъ и свѣчей горѣлъ золотымъ огнемъ, отражая свой блескъ въ зеркальной поверхности близкопротекающей рѣчки. Церковь была переполнена молящимися, — какъ говорятъ, негдѣ было и яблоку упасть. Масса народа, какъ одинъ человекъ, молилась и переживала тѣ „возвышенныя эмоціи“, какія можетъ вызвать только такое и ему подобное Богослуженіе. Праздничная миссіонерская вечерня совершалась нѣсколькими священниками въ сослуженіи тоже нѣсколькихъ діаконівъ. Стройное общее „народное“ пѣніе производило неизгладимое впечатлѣніе; — оно отвлекало умъ и сердце молящагося отъ земли съ ея призрачными и скоропереходящими благами, помогало забыть, хотя на время, суету мірскую и „житейскія попеченія“ и вознестись въ «область горнюю», къ Тому, Кто — Начало и Конецъ — Царю и Богу. Три проповѣди на разныя темы, сказанныя священниками, были выслушаны народомъ съ особеннымъ вниманіемъ. Слушателямъ предлагались поученія религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія.

Празднично-миссіонерская вечерня сдѣлала свое великое дѣло! Присут-

ствующему наблюдателю не трудно было замѣтить, съ какою удовлетворенностью и увѣренностью въ истинности своей православной вѣры, исключаящей всякую возможность сдѣлаться жертвой учителей въ овечьихъ шкурахъ, поздно вечеромъ, когда на безоблачномъ небѣ, во главѣ съ серебристымъ полумѣсяцемъ, ярко блестѣли весеннія звѣзды, молящіеся возвращались изъ церкви домой. И то была чудная гармонія службы Божіей съ моментомъ!

II.

Примѣры нашего Благоснаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Агاپита, — совершать торжественныя миссіонерскія служенія находятъ себѣ подражанія и въ другихъ (помимо г. Екатеринослава) приходяхъ, но, къ великому сожалѣнію, пока не во многихъ. Духовенство нашей епархіи уже убѣждено, что религіозно-нравственное просвѣщеніе чадъ Православной Церкви вполне достигается такими Богослуженіями. Проповѣданіе слова Божія во время Божественной службы создаетъ православію крѣпкую несокрушимую защиту отъ надвигающихся волнъ безумно бушующаго моря сектантства и невѣрія. Общее пѣніе всѣхъ молящихся неразрывными узами связываетъ прихожанъ съ Святою Церковію и Ея священнослужителями, представляя возможность и имъ быть «активными» участниками Божественной службы. Торжественная „обстановка“ и сонмъ священнодѣйствующихъ открываетъ предъ молящимися дивную панораму святости и торжества церковнаго Богослуженія. Невольно вспоминаются посланцы Святого Князя Владиміра, которые, выслушавъ торжественное Богослуженіе въ Константинопольскомъ Сифійскомъ соборѣ, сказали князю: „не знаемъ, гдѣ были — на небѣ или на землѣ“. Такое могучее впечатлѣніе было вынесено отъ торжественной службы Богу у грековъ! Неоспоримый фактъ убѣждаетъ, что торжественное Богослуженіе Православной Церкви заставило Св. Князя Владиміра и всю Русь измѣнить предкамъ и принять Христіанство.

Празднично-Миссіонерскія служенія необходимы въ каждомъ приходѣ, они должны сдѣлаться достояніемъ всѣхъ чадъ Православной Церкви, въ нихъ чувствуется неотложная нужда какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ храмахъ. Время съ его спутницею — культурою идутъ впередъ и вносятся въ жизнь человѣка все новыя и новыя требованія. Происходитъ обновленіе и „ломка“ стараго и выдвигаются иныя пути и формы „человѣческаго бытія“. То, что раньше имѣло цѣнность и было въ модѣ, постепенно обезцѣнивается и отходитъ въ область пережитковъ „стараго времени“.

Нѣчто подобное замѣчается и въ религіозно-нравственной жизни нашего прихода. Чада Православной Церкви, находясь подъ вліяніемъ времени и текущихъ съ нимъ «движеній впередъ», начали предъявлять къ своимъ пастырямъ болѣе широкія и новыя требованія. Требованія эти вполне законны, они служатъ къ вѣщему торжеству Православія и должны быть непременно удовлетворены. Пришла пора неотложная интенсивнѣе привѣяться духовенству за «дѣланіе жатвы», чтобы не получить тяжелаго осужденія. Что еще надо?.. Путь указанъ Благостнымъ Владыкою, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ!..

Діаконъ *Александръ Елистревичъ*.

О церковности въ семинаріи.

Горькою ироніей отзываються юноши о новомъ уставѣ, предполагающемъ усилить церковность въ наукахъ и въ инструкціи семинаріи (№ 11).

И всегда такъ было: стремленія новаго ректора, молодого инока, возстановить богослуженіе по уставу, ввести догматики по обиходу общимъ пѣніемъ, поклоны и т. д. не находили сочувствія и встрѣчались даже враждебно.

Кончая дух. академію, избралъ онъ монашество, подкрѣпленный аскетическими твореніями св. отцевъ, воодушевляемый дивнымъ лаврскимъ богослуженіемъ. И когда онъ ѣхалъ въ семинарію начальникомъ, ему казалось легко вдохновить юную церковь кандидатовъ священства любовію къ церковности.

Но... скоро онъ долженъ былъ затвориться съ своимъ идеальнымъ духовнымъ міромъ въ келіи, въ библіотекѣ... Въ чтецахъ—пѣвцахъ не нашелъ онъ усердныхъ проникновенныхъ исполнителей богослуженія, въ рядахъ воспитанниковъ не видѣлъ онъ горячей усердной молитвы. Гуляя по двору вечеромъ, слышалъ онъ нескромныя пѣсни, кощунственныя выраженія, удалство вѣркимъ словцомъ, азартъ картежной игры...*) Это ли кандидаты священства... И объ одномъ уже молилъ онъ Бога, какъ бы не было бунта въ семинаріи, громкаго скандала....

И всегда было трудно „буесть юности отгнати“.... Уже въ первой на Руси Кіево-Могиліанской коллегіи были... похожденія (по Гоголю). Не го-

*) Пишу вообще про семинарію, сгруппировавши свои воспоминанія и газетныя извѣстія, и не имѣю въ виду Екатеринославской семинаріи.

воря о Помяловскомъ, вспомните семинарію время святителя Тихона Задонскаго, благочестіе котораго встрѣчало шумныя насмѣшки и продѣлки товарищей. Также и отецъ Іоаннъ Кронштадтскій въ критическую пору своей юности подвергался опасности быть увлеченнымъ грѣхами товарищества (см. біографію).

Но вотъ, удивительное дѣло,—изъ этой мятущейся среды выходили истинные свѣтильники церковные, на которыхъ послѣ прямо-таки удивлялись товарищи, помня ихъ свѣтскость, веселость. Значить, была искра подъ покровомъ нецерковной вѣшности. Откуда же она взялась? По моему, возжена она въ дѣтствѣ: благочестіемъ родителей, молитвою матери предъ иконами, освѣщенными тихимъ свѣтомъ лампы,—возжена была искра Божія впечатлѣніями богослуженія, памятованіемъ Суда Божія.

Согласенъ и я, что усиленіе церковности въ семинаріи *не поможетъ*, и будетъ встрѣчено недружелюбно, враждебно. И оказываются правы тѣ начальники, тѣ уставы, которые дозволяютъ семинаристамъ свободу въ развлеченіяхъ, въ театрахъ, которые не утруждаютъ ихъ продолжительнымъ богослуженіемъ, которые проектируютъ широкую основательную постановку свѣтскихъ общеобразовательныхъ наукъ. Это будетъ болѣе полезно и цѣлесообразно.

Но вотъ что печально: дѣтство дѣтей нашихъ становится безцерковнымъ. Не буду здѣсь осуждать современныхъ отцовъ и матерей, ибо не знаю жизни всѣхъ.... Но ясное дѣло: уже утрачена забота о спасеніи по православному правилу—обряду; подъ наплывомъ современной интересной жизни и всякаго прогресса забыть, кажется, страхъ Божій; исчезаетъ, повидимому, память Суда Божія. Какъ будто чувства сіи восхищены у насъ сектантствомъ.

Простите,—но я опять настаиваю на воспитаніи и обученіи церковномъ по часослову и псалтири, по Апостолу и Евангелію, по программѣ древнерусской школы,—панацея отъ всѣхъ золъ. Сознаюсь, что могу надобѣсть своими повтореніями, но... примите ихъ хотя такъ, какъ благодушно читаете въ концѣ каждаго номера одно и тоже объявленіе, рекламу....

Скажу общимъ итогомъ: *въ дѣтствѣ* полагается основа религіознаго воспитанія, *а безъ этого фундамента не помогутъ* намъ никакія реформы духовно-учебныхъ заведеній.

Священникъ *І. Покровскій.*

Авансы.

Подъ словомъ „авансъ“ разумѣлась раньше выдача впередъ денегъ или товаровъ, вообще это слово имѣло и имѣетъ значеніе въ коммерческомъ мірѣ и никакого отношенія къ религіи не имѣло; теперь же, въ наше время извращенія понятій, авансъ имѣетъ значеніе разрѣшенія сектантамъ ихъ собраний, хотя бы и не имѣлось на лицо 25 взрослыхъ отступниковъ,—и администрація прекрасно знаетъ, что дѣлаетъ. Какъ только съ разрѣшенія начальства начинаютъ собираться сектанты и всѣмъ говорятъ, что имъ разрѣшено начальствомъ, появляются любопытные. Разрѣшило начальство, а это значить, что начальство одобряетъ эту вѣру, оно лучше знаетъ,—и вотъ готово совращеніе и тутъ уже никакими бесѣдами не остановитъ сектантскаго теченія; вѣдь, католики сѣорганизованиѣ православныхъ и духовенство тамъ, вѣроятно, не хуже нашего билось и бьется за свою вѣру, и однако отпаденія исчисляются милліонами.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623, губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ пытался было хотя немного упорядочить собранія сектантовъ и парализовать ихъ вредныя дѣйствія, но на дѣлѣ врядъ ли онъ даже извѣстенъ, кому надлежитъ о томъ вѣдать. Довольно, чтобы нѣсколько лицъ подали прошеніе, записавъ еще нѣкоторыхъ неграмотныхъ и подписавшись за нихъ, какъ получается спѣшное предписаніе осмотрѣть помѣщеніе, и собранія разрѣшаются. Какъ-то мужички собрались возлѣ Сельскаго Управленія всего нѣсколько человекъ... Налетѣло начальство—и громъ и молнія, почему, зачѣмъ, на какомъ основаніи... штрафъ... холодная. Мужички опѣшили: „а штундисты собираются, когда хотятъ и гдѣ хотятъ“.— „То штундисты, имъ дозволено“,—изрекло начальство. Комментаріи, я думаю, излишни. Авансы выдаются спѣшно, а что дѣлаютъ сектанты на своихъ собраніяхъ—это начальства не касается. Какъ тутъ бороться священнику? Кромѣ слова, никакого воздѣйствія онъ не можетъ оказать. Обратиться къ начальству, указать на вышеозначенный циркуляръ, это значить нажить массу непріятностей и все таки ничего не добиться. Кромѣ того въ сектантскомъ селѣ священнику приходится быть всегда на сторожѣ; служить въ такомъ селѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ, это все равно, что воину быть всегда въ первомъ ряду въ сраженіи съ непріателемъ, но воинъ можетъ еще надѣяться на помощь товарищей, а священникъ

и этой надежды часто лишень. Отовсюду нападенія, а защиты не видно. Одинъ въ полѣ не воинъ. Тутъ не до честолюбія, въ которомъ упрекають духовенство; честолюбіемъ живеть тотъ, кто получаетъ съ прихода тысячи, а дѣла никакого, но такихъ счастливецевъ мало. Обвинять пастыря предоставимъ уже другимъ сословіямъ, а отцамъ духовнымъ не слѣдуетъ нападать на духовенство, считая его виновникомъ религіознаго развала русскаго народа (см. № 8 Епар. Вѣд.). Одно сельское духовенство въ дѣлахъ вѣры противъ администраціи, интеллигенціи, бессильно бороться и если оно еще побѣждаетъ, то потому, что черпаетъ надежду въ словахъ своего Хозяина: „создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣють ея“. (Мѡ. 16, 18).

Священникъ *І. Яковенко*.

Вступительное слово Предсѣдателя „Всероссійскаго Національнаго Союза“ Петра Николаевича Балашева на первомъ собраніи представителей „Всероссійскаго Національнаго Союза“.

19 февраля 1912 г. въ Петербургъ.

Милостивые Государи! Позвольте мнѣ привѣтствовать въ вашемъ лицѣ первое Всероссійское національное собраніе и выразить ему самыя горячія пожеланія всяческаго успѣха. Господа, собрались мы отовсюду: сѣверъ и югъ, востокъ и западъ національной Россіи прислалъ сюда своихъ представителей и самый съѣздъ нашъ указываетъ, насколько идея, насъ объединяющая, укрѣпилась за послѣднее время въ сознаніи русскаго народа. Позвольте же мнѣ попытаться прослѣдить ризвитіе и отмѣтить основы нашего государственнаго міровоззрѣнія. При самомъ поверхностномъ обзорѣ развитія національной идеи за послѣднее время сразу бросается въ глаза крайне несочувственное къ ней отношеніе нашего правительства конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Вѣдь на самомъ дѣлѣ націонализмъ есть стремленіе достигнуть наибольшаго напряженія творческихъ силъ даннаго народа въ ихъ чистѣйшемъ видѣ; весь культъ народнаго созидательнаго творчества на своемъ историческомъ фундаментѣ, другими словами, есть сознательное предпочтеніе своего—заимствованному, есть творчество, а не подражаніе. Каково же было отношеніе правительства къ этому теченію? Повторяю,—вполнѣ отрицательное, даже враждебное.

Всюду и всегда ища крамолу, подозрѣвая ее во всѣхъ проявленіяхъ индивидуальности, правящая сила доводитъ до максимума, до виртуозности предупрежденіе и пресѣченіе того, что, по его убѣжденію, составляетъ преступленіе, и пользуется этимъ такъ искусно, что предупреждаетъ и пресѣкаетъ всякую личную инициативу, все самобытное и сильное, однимъ словомъ все то, что въ своемъ цѣломъ составляетъ національный обликъ народа, и все это дѣлается во имя и подъ прикрытіемъ національнаго флага. Это несчастное направленіе должно было принести и принесло на самомъ дѣлѣ весьма горькіе плоды. Какъ дерево, искусственно задержанное въ своемъ ростѣ, развивается уродливо, такъ и народное творчество, остановленное властнымъ окрикомъ на своемъ естественномъ пути, идетъ вкось, прокладываетъ себѣ иныя дороги и благодаря значительному тренію накапливаетъ въ себѣ много горячаго, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и взрывчатого матеріала. Все наиболѣе фанатичное рѣзко откидывается въ стороны, а то, что послабѣе, еле теплится или же вовсе угасаетъ. Таковы и были результаты прежняго правительственнаго режима. Во всей безконечной шири нашей необъятной родины отъ крестьянской лачуги до роскошныхъ дворцовъ—всюду и вездѣ царило недовольство, всюду и вездѣ создавалось и укрѣплялось то состояніе умовъ, при которомъ событія 1905—1907 годовъ являлись совершенно естественными и неизбѣжными.

Отчего же событія эти разыгрались не подъ національнымъ флагомъ, почему съ самаго своего начала они носили характеръ антирусскій, инородчeskій? Дѣло объясняется, по моему убѣжденію, весьма просто. Россія страна не одноплеменная, треть ея населенія составляютъ инородцы, часть этихъ инородцевъ органически враждебна Россіи и къ нимъ примѣнимъ лишь институтъ необходимой обороны: но есть несомнѣнно, и часть вполне лойальная, и вотъ этой части пришлось вынести, кромѣ общихъ для всѣхъ пресѣченій и произвола еще и сознательное глумленіе надъ святынею ихъ,— ихъ національнымъ достоинствомъ, которое и вызвало среди нихъ большее по сравненію съ нами накопленіе чувства горечи и обиды и бросило ихъ въ большомъ числѣ въ ряды недовольныхъ, а затѣмъ частью и въ ряды революціонеронъ. И всѣ эти революціонеры совершили ту же ошибку, что до нихъ совершило правительство: увидѣвъ въ его рукахъ трехцвѣтнй флагъ, они на него накинулись, попытались его вырвать и протащить по грязи. Этимъ ихъ направленіемъ и была рѣшена дальнѣйшая судьба нашей смуты;

этой наглостью она себя подписала смертный приговор; ибо, какъ въ былые дни тяжкихъ потрясеній и невзгодъ почуяли тѣ изъ русскихъ, которые мало-мальски достойны носить это великое имя, что дерзкая рука коснулась самаго существа Россіи, и поднялись на защиту попираемой святыни такъ среди дыма пожаровъ и зловѣщаго треска взрывчатыхъ снарядовъ вновь возродилась великая идея и возродилась, Богъ дастъ, чтобы никогда не заглохнуть.

Прошло послѣ этого тяжелаго періода сравнительно короткое время, но все же достаточное, чтобы съ увѣренностью сказать, что сила развитія русскаго національнаго самосознанія не ослабѣла;—напротивъ, чѣмъ дальше мы двигаемся впередъ, тѣмъ опредѣленнѣе и ярче выступаетъ она, тѣмъ глубже проникаетъ въ сознаніе русскаго общества и тѣмъ сильнѣйшую ненависть къ себѣ вызываетъ со стороны оппозиціонныхъ группъ и организацій. Русская оппозиція, подобно Русскому государству, состоитъ изъ разноплеменныхъ элементовъ, но въ отличіе отъ него преобладаніе въ ней, вѣроятно численное и несомнѣнно умственное, на сторонѣ инородцевъ. Вглядитесь въ эти организаціи, прислушайтесь, господа, къ тому, что они проповѣдуютъ, обратите вниманіе на ихъ отношеніе ко всѣмъ вопросамъ, касающимся чести и достоинства Россіи, и я увѣренъ, что васъ поразитъ та на первый взглядъ непонятная злоба противъ всего русскаго и предпочтеніе, преклоненіе передъ всѣмъ не русскимъ. Чтобы не быть голословнымъ, позвольте указать на примѣры самаго недавняго прошлаго. Каково было отношеніе оппозиціи къ вопросамъ персидскому и американскому? Какъ освѣщала часть ихъ прессы эти вопросы, чувствовалось ли болѣзненно-сжимающееся русское сердце за этими нападками или же слышались въ нихъ ноты плохоскрываемаго злорадства? Какъ относится оппозиція къ русскому націонализму? Есть ли у нея хоть тѣнь доброжелательства къ нему и, напротивъ, каково ея отношеніе къ націонализму не русскому? Да и въ чемъ, наконецъ, сказывается ея принадлежность къ великому русскому народу? Развѣ въ одномъ языкѣ, да и то исковерканномъ.

Нѣтъ, господа, руководи русскій умъ, русское чувство нашей оппозиціей, она не могла бы, физически не могла, проводить ту линію устремленія, какъ теперь принято говорить, которую она проводитъ; силою вещей при извѣстныхъ обстоятельствахъ звучали бы у нея инныя ноты.

Все это, конечно, отпадаетъ, какъ только допустить мое положеніе, что ею руководитъ умъ инородческій. При такомъ положеніи вещей вполне ясно

становится отношеніе оппозиціи къ русскому дѣлу вообще и къ русскому націонализму въ частности. Глубокая ненависть, скажу болѣе, прямо страхъ звучитъ въ нападкахъ противъ насъ. Да оно и понятно: если національная идея будетъ расти съ той силой, съ которой она растеть,—отъ себя я прибавлю, что это несомнѣнно такъ и будетъ,—если русская государственная жизнь насквозь пропитается живительною національною идеею, то, господа недалекого то время, когда оппозиціи нынѣшняго калибра и окраски въ обиходѣ русской жизни мѣста не будетъ; это сознается, а главное чувствуется, и отсюда гнѣвъ и все то, что можетъ повредить нашему развитію. Прибавьте къ этому полное непониманіе и упорное нежеланіе понять самой сути русской національной идеи, отчаянныя попытки мѣрять ее на своей кривой аршинъ, и передъ вами станетъ ясная картина отношенія оппозиціи къ націонализму, отношеніе въ корнѣ неправильное, основанное на фальшивыхъ данныхъ и вредное не націонализму, а нашей оппозиціи.

Позвольте же теперь перейти къ выясненію вопроса объ отношеніи націонализма къ другимъ дѣйствующимъ въ странѣ направленіямъ. Какъ я сказалъ раньше, націонализмъ есть сила созидающая, а не разрушающая, есть направленіе эволюціонное, основанное на народныхъ чертахъ и задаткахъ, корни которыхъ глубоко схоронены въ сѣдой давности вѣковъ, слѣдовательно есть сила, скорѣе обороняющаяся, чѣмъ наступательная, покуда никто не препятствуетъ ей правильно функционировать. Изъ вышесказаннаго и вытекаетъ заключеніе, что сила эта по существу своему, въ народѣ—хозяинѣ, въ народѣ державномъ, не враждебна инымъ теченіямъ, ибо является силою самодовлѣющею. Но при этомъ нельзя забывать, что націонализмъ охватываетъ собою весьма сложный комплексъ чувствъ и ощущеній, глубоко затрагиваетъ самыя основы народнаго самосознанія, враждебное прикосновеніе къ которой вызываетъ сильную и часто бурную реакцію. Поэтому не удивительно, что русское національное чувство, оскорбленное и раздраженное послѣдними событіями, нынѣ пробудилось въ воинственномъ настроеніи и принимаетъ характеръ наступательный. Таковымъ оно при данныхъ обстоятельствахъ и должно быть, но таковымъ оно останется только, поколѣ не достигнетъ окончательной побѣды надъ нападающими на негои подтачивающими его силами, ибо, повторяю, вѣчно воинствующій націонализмъ по самой своей природѣ немислимъ. Сила его—созидательная и главное ея направленіе—стремленіе къ всяческому возвышенію даннаго народа, а не постоянная борьба, направ-

ленная къ ослабленію другихъ. Теперь, господа, позвольте перейти къ другому крайне серьезному вопросу. Чѣмъ является русскій націонализмъ по отношенію къ русской Имперіи?

Въ древніе дни созиданія Русскаго государства объ русскомъ націонализмѣ не было двухъ мнѣній: онъ являлся необходимымъ факторомъ этой гигантской работы и роль его была проста, ибо вначалѣ сплачивались и соединялись въ одной отрасли русскаго народа, уже и безъ того связанныя одинаковымъ національнымъ міровоззрѣніемъ. Создалось и закалялось то мощное ядро, тотъ центръ, который въ теченіе вѣковъ привлекъ и прикрѣпилъ къ себѣ безконечное число странъ и народовъ и создалъ несокрушимую громаду, именуемую Россіей. Безъ него, безъ этого центра стремленія не сложилось бы величайшей міровой державы, но и самъ онъ не могъ бы вынести неизбѣжныхъ въ этомъ процессѣ треній и ударовъ, не будь онъ насквозь пропитанъ самой могучей связующей силою, глубокимъ національнымъ самосознаніемъ. Такова была роль націонализма въ созиданіи, таковою осталась она и теперь въ созданномъ величественномъ государствѣ. Отнимите его, отнимите 7 солнца его притягивающую силу—и величавое мірозданіе возвращается въ состояніе безмысленнаго и бездушнаго хаоса. А пока она существуетъ, маленькія планеты совершаютъ свой вѣчный путь вокругъ центрального свѣтила и, ни на волосъ не отклоняясь отъ начертаннаго пути, сохраняютъ вѣковое равновѣсіе: и не все ли равно, господа, какія временныя скоропреходящія теченія рождаются и гибнутъ на этихъ маленькихъ тѣлахъ. Непокосимый, вѣчный законъ продолжаетъ дѣйствовать несмотря на нихъ и помимо ихъ, охраняя ихъ же отъ всякихъ случайностей неопредѣленнаго пути. Такова, господа, роль націонализма русскаго въ сохраненіи равновѣсія государства.

Намъ, господа, постоянно кидаютъ упрекъ въ челоуѣконенавистничествѣ, въ желаніи поглотить, уничтожить не-русскія народности. Да развѣ намъ не извѣстно, что чрезмѣрное поглощеніе другихъ народностей ослабляетъ, обезцвѣчиваетъ поглотителя? Нельзя безконечно разбавлять вино водою, иначе выйдетъ ни вино, ни вода. Нельзя безнаказанно вливать въ народность безконечную новую струю. Не въ этомъ задача наша и не къ этому мы стремимся. Наша обязанность поддержать полезныя и обезвредить тлетворныя начала на всемъ протяженіи нашего отечества. Нашъ долгъ—громко и властно заявить: мѣстные интересы да подчинятся русскимъ общегосударственнымъ

интересамъ; а не-русскимъ подданнымъ Великаго Бѣлаго Царя мы говоримъ: примиритесь разъ навсегда съ тѣмъ, что вы составляете неотъемлемую часть недѣлимой Россіи, подчините ваши мелкія мѣстныя вождѣленія великимъ задачамъ Русскаго государства, скиньте шапки передъ этой святынею, и живите и развивайтесь въ мирѣ; не мы вамъ будемъ въ этомъ препятствовать: нашъ прямой расчетъ, чтобы всѣ части великаго бѣлаго процвѣтали, чтобы всюду царили миръ и согласіе. Ну, а если не хотите, — то не взыщите...

Господа, по мѣрѣ своихъ силъ и пониманія, я попытался очертить роль націонализма въ прошломъ и настоящемъ; позвольте же теперь сдѣлать попытку заглянуть въ будущее.

Тяжелое и трудное время, господа, мы теперь переживаемъ, время неясное, время переходное.

Могучіе идеалы прошлаго, тѣ основные устои, на которыхъ покоилась вся исторія развитія современнаго человѣчества, померкли и пошатнулись.

Прошла пора великихъ жертвъ и великихъ призваній. Ослабѣла или видоизмѣнилась мощь человѣческаго духа. Нѣтъ прежней вѣры, нѣтъ, стало быть, и прежнихъ дѣлъ. Въ сумеркахъ нынѣшняго переходнаго времени бродитъ мыслящее человѣчество, пытливо всматриваясь въ окружающее, всюду ища чего-то. И какъ въ ночномъ сумракѣ—видны лишь общія очертанія, лишь силуэты, самая же суть ускользаетъ. Старые идеалы поблѣднѣли,—новые выступаютъ лишь смутно; легко сбиться съ пути, легко принять мечту за дѣйствительность, легко вмѣсто желанной гавани попасть на острия и зубчатые скалы. Передовые мыслители человѣчества, передовыя страны глубже и тяжелѣе поражены этимъ страшнымъ недугомъ. Надъ всѣмъ западомъ Европы сгустились тучи.

Что будетъ, куда мы придемъ?

И вотъ, господа, мнѣ кажется, что какъ въ глубокую старину, опять, забрезжилъ свѣтъ съ востока, свѣтъ, которому, можетъ быть, суждено въ будущемъ озарить весь безконечный путь дальнѣйшаго совершенствованія человѣчества.

Россія менѣ другихъ странъ поражена.

Многое старое, полезное, ею сохранено. много изъ вѣками накопленныхъ сокровищъ духа не утеряно и не протрано. Есть чѣмъ работать, изъ-за чего страдать, есть къ чему стремиться. Примѣръ самаго недавняго прошлаго властно говоритъ, что живъ еще въ Россіи свѣтлый духъ подвига и жертвы, та великая сила, передъ которою гнутся и рассыпаются всѣ преграды.

Долго спала эта мощь подъ ледянымъ покровомъ, долго спала, но не погибла.

Не стаялъ еще ледяной покровъ съ нашей матушки-Россіи, но уже чувствуешь, всёмъ своимъ существомъ чувствуешь грядущее пробужденіе великаго народа. Святая Русь, суждены тебѣ великое призваніе и великій подвигъ

Дѣятельность Всероссійскаго Національнаго Союза, въ 1911 году, и причины его зарожденія.

Всѣмъ памяты прискорбные дни нашей революціи, внесшей столько смуты и разстройства въ русскую жизнь, и бывшей въ то же время великимъ испытаніемъ русской народной души. *Многіе полагали* тогда, что подъ стремительнымъ напоромъ революціонной волны не устоятъ Русскому Царству, *что скоро настанетъ конецъ великой странѣ*. Темная народная масса, по указкѣ вожаковъ революціи, возвела въ законъ нравъ свой и дала возможность разгуляться этому нраву во всю ширь. Ужасы аграрныхъ беспорядковъ, цѣлый рядъ безмысленныхъ дикихъ убійствъ и грабежей— вотъ что было результатомъ стихійнаго господства народнаго нрава. Исчезло всякое уваженіе къ личности и къ правамъ другихъ. Преданы были полному забвенію обязанности челоуѣка и гражданина; понятія—долгъ, честь и справедливость затерялись гдѣ-то на пути освободительнаго движенія. Всюду видна была одна дикость, пропитанная злостью и ненавистью, подчасъ совершенно безотчетными.

Инородческіе элементы и мелкія племена, живущіе подъ сѣнью Россійской Державы, открыто заняли враждебное положеніе, и въ тревожные октябрскіе дни показали, что они представляютъ опасную силу. Они забыли свое жалкое прошлое, забыли великодушіе и милость русскаго народа, даровавшаго имъ мирный пріютъ и широкія права гражданства. Въмѣсто благодарности они обливали презрѣніемъ все русское, унижая, гдѣ только можно, значеніе русскаго имени. Захвативъ еще задолго до смуты передовые посты въ русской государственной жизни, инородцы повели рѣшительную борьбу противъ державнаго верховенства Россіи. На развалинахъ ея они возмечтали создать рядъ своихъ республикъ и автономныхъ областей и уже приступили было къ распредѣленію между собой достоянія русскаго народа.

Но *обиднѣе всего* то, что и нѣкоторые русскіе люди легкомысленно

вступили на путь разрушенія отчизны. Этой части русской интеллигенціи, замкнувшейся въ кругу узкихъ революціонныхъ идей, было чуждо и непонятно чувство національнаго сознанія, была враждебна русская самобытность, какъ нѣчто глубоко реакціонное. Узкій умъ этой интеллигенціи не могъ проникнуться духовнымъ содержаніемъ русской націи и обратился къ мутному источнику, — къ революціи, откуда черпали и инородцы свои разрушительныя идеи.

Однако, такое положеніе вещей долго продолжаться не могло. Многомилліонное русское населеніе сразу почувствовало, что такъ жить нельзя, что новые пути и новые идеалы, написанные на знамени революціи, насильно отрываютъ его отъ всего историческаго прошлаго и неминуемо ведутъ къ разрушенію Русскаго Государства. Естественно въ немъ заговорилъ инстинктъ національнаго самосохраненія, вызвавшій движеніе мысли въ области сознанія своихъ національныхъ интересовъ. Постепенно стала развиваться и крѣпнуть въ общественномъ сознаніи національная идея, неуклонно стремясь къ практическому своему осуществленію. А обновленный государственный строй продолжилъ ей путь къ живой дѣятельности. И Всероссийскій Національный Союзъ, отразившій въ своей программѣ преобладающія теченія общественной мысли, явился факторомъ реального примѣненія національной политики въ русской государственной жизни.

Три съ половиной года живетъ Всероссийскій Національный Союзъ и въ инородческомъ лагерѣ, особенно въ послѣдній годъ, онъ вызвалъ большую тревогу. *Лѣвая печать, вдохновляемая инородцами, кричитъ о засиліи націонализма и челоуѣконенавистничествѣ* националистовъ, говорить она, стремятся къ порабощенію всего нерусскаго, къ созданію русскаго ига надъ инородцами. Каждый шагъ по пути прогрессивнаго движенія національныхъ историческихъ основъ разсматривается ею какъ поворотъ назадъ, какъ общественный недугъ. Но ростъ національнаго самосознанія, обостряющаяся борьба русскаго народа противъ напора инородческой силы, указываютъ на то, что русскій народъ умѣетъ понимать, кто его враги и кто его друзья. *Русскій народъ* знаетъ, что великой національной идеѣ чуждо всякое челоуѣконенавистничество, какъ чуждо оно гуманной натурѣ отдѣльнаго русскаго челоуѣка. Не нужно забираться далеко въ дебри исторіи, чтобы обнаружить миролюбивое, доброжелательное отношеніе русскаго населенія къ инородцамъ, живущимъ подъ кровомъ Россіи. Руководствуясь мудрымъ прин-

ципомъ: живи и жить давай другимъ, русскій народъ охотно предоставляет инородцамъ право культурно опредѣляться, съ большимъ уваженіемъ относится къ вѣрованіямъ и обычаямъ каждой національности, *но никогда не можетъ допустить государственной обособленности ихъ*, справедливо видя въ этомъ большую опасность цѣлостности Русскаго Государства.

И Всероссийскій Національный Союзъ, въ дѣятельности своей, неуклонно проводитъ ту мысль, которая инстинктивно живетъ въ душѣ каждаго русскаго человѣка — *идею единой недѣлимой Россіи и господство русской народности* въ предѣлахъ Имперіи. Это первый изъ семи пунктовъ программы Союза. Государственное устройство, православная церковь, народная самодѣятельность, военное могущество имперіи, реформа суда, неприкосновенность частной собственности — таковы главные задачи и цѣли Союза, выраженный въ остальныхъ шести пунктахъ программы его.

Опредѣляя государственный *строй Россіи, какъ самодержавно-представительный*, націоналисты основываются на томъ убѣжденіи, что русскій государственный строй совершенно *своеобразный*, къ которому непримѣнимы общія конституціонныя начала. При *нормальномъ* теченіи жизни государства дѣйствуетъ, какъ незблیمое правило, что ни одинъ законъ не можетъ быть изданъ безъ согласія законодательныхъ учреждений. Но *въ моменты коллизій* между Верховной Властью и народнымъ представительствомъ правомочія Верховной Власти дѣйствуютъ безусловно. Признавая залогомъ будущаго преуспѣянія родины дружную работу Государственной Думы съ Правительствомъ, націоналисты, однако отстаиваютъ свою полную самостоятельность при несогласованности дѣйствій представителей Правительства съ вѣрованіями націоналистовъ.

Въ *вопросахъ церкви* націоналисты провозглашаютъ начала не безграничной свободы вѣры, исходя изъ ученія о христіанскомъ государствѣ, или лучше сказать, изъ понятія объ исторически сложившемся въ Россіи вѣковомъ союзѣ Православной Церкви съ Русскимъ Государствомъ. „Свобода вѣры на основахъ христіанскаго государства, съ сохраненіемъ установленныхъ преимуществъ первенствующей православной церкви“ — такъ гласитъ третій пунктъ программы Союза. Націоналисты, видя въ церкви великую нравственную силу, воспитывающую въ духѣ религіи русскихъ гражданъ, крайне осторожно относятся къ церковной реформѣ, полагая, что это должно быть дѣломъ самой церкви, на основѣ церковнаго каноническаго законода-

тельства, при посредствѣ всероссійскаго помѣстнаго собора. Ближайшими очередными реформамъ должны послужить—возстановленіе историческаго значенія православнаго церковнаго прихода и устраненіе матеріальной необеспеченности духовенства.

Въ вопросахъ же *подъема производительныхъ силъ* государства, путемъ развитія народной самодѣтельности, націоналисты вступаютъ на путь широкихъ реформъ. Долгій періодъ недовѣрія государства къ творческимъ силамъ народа задерживалъ поступательное развитіе отечественной промышленности. Затрудненія, встрѣчаемая частными лицами на каждомъ шагу, постепенно парализовали широкой размахъ русской предпримчивости, ограничивъ ее тѣснымъ кругомъ рутинныхъ способовъ производства. Обновленный государственный строй, покоющійся на довѣрїи къ политической зрѣлости народа, уничтожилъ, наконецъ, недовѣрчивое отношеніе государства къ творческимъ силамъ народа. Само населеніе отнынѣ, при посредствѣ органовъ мѣстнаго самоуправления, должно урегулировать хозяйственную жизнь. Государство своими широкими средствами будетъ приходить ему на помощь тамъ, гдѣ борьба съ тяжелыми условіями непосильна ни отдѣльнымъ личностямъ, ни самоуправляющимся организаціямъ. Широкое распространеніе знаній, удобный и дешевый кредитъ, инструкторская дѣятельность,—вотъ тѣ средства, которыми государство должно оказать помощь населенію въ хозяйственномъ отношеніи.

Националисты всемѣрно стремятся къ возстановленію *военнаго могущества* Россійской Имперїи, видя въ военной мощи залогъ внутренняго благосостоянія родины. Однако, націоналисты, несмотря на боевую готовность арміи, мечтаютъ не объ успѣхахъ политики авантюристовъ, не о новыхъ завоеваніяхъ и прїобрѣтеніяхъ, а лишь о возможности съ достоинствомъ поддержать независимость своихъ сужденій въ существенныхъ для государства вопросахъ и о полной свободѣ государственной дѣятельности внутри страны.

Къ числу назрѣвшихъ вопросовъ націоналисты относятъ также *реформу суда*, въ смыслѣ приближенія его къ народу и достиженія правды, справедливости, при равенствѣ всѣхъ сословій. Судебное вѣдомство находилось весьма долгое время въ чревычайно печальныхъ условіяхъ. вмѣсто того, чтобы привлекать къ правосудію лучшія силы, вмѣсто того, чтобы имѣть широкій кругъ кандидатовъ для вступленія на судейскія должности, судебное вѣдомство было поставлено въ этомъ отношеніи въ очень тяжелое положеніе:

крайній недостатокъ содержанія, нищенское существованіе чиновъ судебнаго вѣдомства значительно ограничили кругъ выбора лицъ, достойныхъ замѣщенія судейскихъ должностей. И если старые судьи еще, дѣйствительно, провели въ жизнь великіе идеалы правды, то за послѣднее время, къ сожалѣнію, замѣтно нѣкоторое уклоненіе отъ этого, благодаря проникновенію въ судъ элементовъ, которымъ тамъ не мѣсто. Судья долженъ быть специалистомъ въ знаніи законовъ, души и жизни человѣческой, тогда только и возможно практическое осуществленіе завѣта, который далъ судамъ Императоръ Александръ II. И націоналисты убѣждены, что при системѣ выборныхъ судей, когда за ними будетъ громадное преимущество знаній мѣстныхъ условій, когда на стражѣ правосудія будетъ стоять власть Сената, законмѣрность дѣятельности судей будетъ въ достаточной степени гарантирована.

Что касается вопроса *частной собственности*,—націоналисты опредѣленно и ясно формулируютъ его въ 7 пунктѣ своей программы. Право собственности принадлежитъ къ основнымъ устоямъ человѣческаго общежитія. Оно свойственно природѣ человѣка, оно возникаетъ вмѣстѣ съ рожденіемъ человѣка и вытекаетъ изъ естественной необходимости удовлетворенія человѣческой потребности. „Не укради и не тронь чужого“ было извѣстно доисторическому человѣку, не говоря уже о современныхъ формахъ частнаго хозяйства, при которыхъ неприкосновенность частной собственности является могучимъ факторомъ экономического прогресса.

Таковы коренныя основы программы Всероссійскаго Національнаго Союза, которыя онъ, въ лицѣ своихъ выразителей въ законодательныхъ установленіяхъ страны, неуклонно проводитъ въ государственную жизнь. Уже простой перечень законопроектвъ, законодательныхъ предположеній и запросовъ, прошедшихъ чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ ярко иллюстрируетъ, что *правительство и народные представители начинаютъ постепенно проникаться идеей русской національной политики*. Достаточно указать на такіе крупныя, имѣющіе громадное государственное значеніе законы, какъ финляндскій и введенія земства въ западныхъ губерніяхъ съ національными куріями, чтобы получить довольно рельефную картину плодотворной дѣятельности, проникнутой истиннымъ націонализмомъ. Нѣтъ ни одного пункта программы Національнаго Союза, который остался бы мертвой буквой, не получивъ практическаго примѣненія въ законодательной дѣятельности націоналистовъ. Размѣры настоящаго обзора не

позволяютъ перечислить все то, что сдѣлано націоналистами въ третьей Государственной Думѣ. Указать хотя бы на законопроекты: о реформѣ мѣстнаго суда, въ которомъ націоналисты выступили на защиту выборной системы и гдѣ попутно получилъ разрѣшеніе вопросъ о реорганизаціи волостнаго суда; на мѣры борьбы съ послѣдствіями неурожайности, фальсификаціей, народнымъ пьянствомъ и на рядъ другихъ не менѣе важныхъ вопросовъ, затрагивающихъ существенныя стороны государственной жизни. Особенно много вниманія націоналисты удѣлили *сельско-хозяйственному вопросу*. По ихъ предложенію въ Государственной Думѣ была образована особая сельско-хозяйственная коммиссія, которая посвятила много труда разработкѣ вопросовъ, сопрягающихся съ интересами сельско-хозяйственной промышленности. Полагая возможнымъ достигнуть рѣшительныхъ результатовъ въ совершенствованіи сельскаго хозяйства лишь при коренномъ преобразованіи компетентнаго вѣдомства, націоналисты находятъ необходимымъ и помимо этого преобразованія принять соотвѣтственныя мѣры къ улучшенію современныхъ условій веденія дѣла. Въ этомъ направленіи они указали на весьма важный пріемъ, игравшій огромную роль въ другихъ государствахъ въ смыслъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, а именно, на возможно широкое учрежденіе показательныхъ хозяйствъ.

Но въ итогѣ своей законодательной дѣятельной націоналисты видятъ пока очень скромные успѣхи. Все же чрезвычайно важно и отрадно то, что *русская національная идея начинаетъ постепенно проникать въ глубь* такихъ политическихъ партій и въ такіе общественные круги, для которыхъ національная политика казалась невозможной. Всероссійскій Национальный Союзъ, въ сравнительно короткій періодъ своей дѣятельности, заставилъ внимательно присмотрѣться къ себѣ скептически настроенныхъ людей и увидѣть въ націонализмѣ живительный источникъ, способный оздоровить нашу родину. Такой ростъ національнаго самосознанія даетъ націоналистамъ глубокую увѣренность въ томъ, что въ будущей обильной и трудной работѣ идеи націонализма окончательно восторжествуютъ.

Хроника епархіальной жизни.

22 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣй совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской

Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ Николая и Іосифа и Свящ. А. Евецкаго. За Литургіей рукоположены: во іерея діаѳонъ П. Базаряниновъ и во діакона псаломщикъ с. Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда, І. Свѣчаревскій; Его Преосвященствомъ воздѣты набедренники іеромонаху Іосифу и Священнику А. Евецкому.

23 апрѣля. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Атапить совершалъ, по случаю Высоторжественнаго дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Протоіереевъ П. Доброхотова, Д. Страховскаго, Е. Краснокутскаго и Г. Бѣлинскаго и Священниковъ: І. Волошинова и Д. Красицкаго. За Литургіей рукоположены во іеродиакона инокъ Самарскаго Загородняго Архіерейскаго Дома Хрисанфъ и воздѣтъ набедренникъ Священнику Д. Красицкому. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ молебенъ С. Мученицѣ Царицѣ Александрѣ и Св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырь Церкви—утѣшитель скорбящихъ, 2) Курсы, 3) Результатъ миссіонерскихъ курсовъ въ с. Томаковѣ, 4) Пора 5) О церковности въ семинаріи, 6) Авансы, 7) Вступительное слово Предсѣдателя „Всероссійскаго Національнаго Союза“ Петра Николаевича Балашева на первомъ собраніи представителей „Всероссійскаго Національнаго Союза“, 8) Дѣятельность Всероссійскаго Національнаго Союза, въ 1911 году, и причины его зарожденія, 9) Хроника епархіальной жизни и 10) Объявленіе.

Объявленіе.

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

5—3

съ 15 лѣтней практикой

В. И. СОКОЛОВЪ

желаетъ получить мѣсто въ большой хоръ.

Адресъ: Новопавловское п. отд., Павлоградскаго уѣзда.

Поученіе предъ исповѣдью.*)

„Се чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не усрамся, ниже убойся, и да не скроеши что отъ меня, но не обвиняя рцы вся, елика содѣлалъ еси, да пріимеши оставленіе отъ Господа Нашего Іисуса Христа“. (Изъ Требника. Чинъ исповѣданія).

Оканчивается, православные Христіане, ваше говѣніе, т. е. та недѣля, которую вы всецѣло посвятили Богу: вы ежедневно ходили въ Св. Храмъ къ службѣ Божіей, молились, постились, творили дѣла христіанскаго милосердія, плакали и сокрушались о грѣхахъ. Теперь вы должны предстать у Св. Креста и Евангелія предъ лицомъ Праведнаго и Милосерднаго Господа, открыть Ему всѣ свои беззаконія и истиннымъ, и искреннимъ раскаяніемъ очистить свою совѣсть отъ грѣховъ. И духовный отецъ вашъ, властью, данною ему отъ Бога вязать и рѣшить, именемъ Божьимъ сниметъ съ васъ то бремя грѣховное, подъ тяжестью котораго изнывала душа ваша въ стремленіи къ первообразу Своему Богу. Но, братіе, не всякій, приходящій къ исповѣди, можетъ получить прощеніе согрѣшеній; наоборотъ, иной пріемлетъ сугубый грѣхъ на душу свою, если не должнымъ образомъ приступаетъ къ великому таинству покаянія. Что же, поэтому, нужно, чтобы исповѣдь наша дѣйствительно послужила очищеніемъ насъ отъ грѣховъ нашихъ?

Прежде всего, Христіанинъ, познай грѣхи свои. Теперь нерѣдко бываетъ, приходитъ вѣрующій къ духовному отцу и говоритъ ему: „грѣшень, всѣмъ грѣшень“; на вопросъ священника: „чѣмъ же ты грѣшень“, отвѣчаетъ: „не знаю“. Это не исповѣдь. Ты, Христіанинъ, говѣлъ недѣлю. Въ это время тебѣ нужно было не только молиться и поститься, но и хорошо поразмыслить о своей жизни, какъ бы побесѣдовать съ самимъ собою, посмотрѣть на самого себя, взглянуть духовнымъ окомъ въ тайники своей души и тогда грѣховность твоя явилась бы не въ смутномъ и неопредѣленномъ видѣ, но ты ясно увидѣлъ, бы что именно въ тебѣ нечисто и грѣховно, и въ какой мѣрѣ. Предъ тобой Законъ Божій, Заповѣди Христовы, велѣнія Матери Твоей

*) По предложенію Собранія пастырей г. Екатеринослава 29 февраля с. г.

Церкви, а вотъ и жизнь твоя,—согласна ли она съ этими заповѣдями, не являлась ли она нарушеніемъ, пренебреженіемъ и полнымъ забвеніемъ воли Господней?.. Твердо ли ты вѣровалъ, христіанинъ, въ Бога или же колебался, сомнѣвался и ропталъ, когда постигали тебя бѣдствія и несчастія въ жизни? Не служилъ ли ты страстямъ, предаваясь любостыжанію, обьяденію, пьянству? Часто ли ты посѣщаль храмъ Божій и велъ ли себя тамъ съ должнымъ благоговѣніемъ? Почиталъ ли ты Царя, властей отъ Него поставленныхъ, своихъ родителей, старшихъ возрастомъ? Не блудодѣйствовалъ ли, не похищаль ли чужой собственности? Пусть на все это твоя совѣсть дастъ нелицемѣрный отвѣтъ. Но всѣхъ своихъ безчисленныхъ грѣховъ челоуѣкъ часто не можетъ вспомнить, для Господа и не нуженъ списокъ нашихъ грѣховъ; нужно, чтобы мы познали свою главную страсть, главный порокъ, отъ котораго, какъ изъ корня, происходятъ всѣ другія беззаконія „Если на деревѣ развелось гнѣздо вредныхъ червей, то нѣтъ пользы уничтожать отдѣльныхъ червячковъ, оставляя въ покоѣ гнѣздо: черви разведутся снова. Если у тебя въ душѣ живетъ себялюбіе или ненависть, а ты будешь каяться въ томъ, что иногда ругаешься или плохо молишься, ты не поможешь душѣ. Господь требуетъ отъ тебя возстановленія цѣломудрія, а ты богадѣльни да часовни строишь, исправь прежде первое и второе богопріятно будетъ“. (Епископъ Теофанъ Затворникъ).

Эту господствующую страсть нужно подмѣтить, чтобы самымъ рѣшительнымъ образомъ бороться съ нею.

Не должно изъ за ложнаго стыда скрывать грѣхи отъ своего духовника.

Приснопамятный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій говорить: „надо на исповѣди, безъ утайки, всѣ свои срамныя дѣла духовнику открыть, хотя и больно, и стыдно, и позорно, и унижительно. Въ противномъ случаѣ рана остается неизлѣченной и будетъ болѣть и ныть, и подтачивать душевное здравіе. Священникъ—врачъ духовный; покажи ему раны, не стыдись, искренно, откровенно, съ сыновнею довѣрчивостью, вѣдь духовникъ твой отецъ духовный, за тебя онъ долженъ дать отвѣтъ Богу. Отчего жизнь наша стала такъ нечиста, исполнена стра-

стей и грѣховныхъ навыковъ? Оттого, что весьма многіе скрываютъ свои душевныя раны или язвы, оттого онѣ болятъ и раздражаются и нельзя къ нимъ приложить никакого врачевства“.

Позналъ ты, христіанинъ, свои грѣхи и беззаконія, дай теперь себѣ слово исправиться и добрыми дѣлами, благочестивою жизнью загладить ихъ. Это необходимое условіе искренняго покаянія. Если ты на исповѣди перечислишь свои грѣхи, а потомъ опять будешь жить по привычкѣ, а не по Божьему, то и исповѣдь будетъ тебѣ не въ очищеніе грѣховъ, но въ судъ и осужденіе.

„Возьми какого угодно грѣшника: пьяницу, блудника, корыстолюбца, сребролюбца, гордеца, тщеславнаго, чревоугодника, сластолюбца, закоснѣвшаго въ грѣхахъ, они не думаютъ объ исправленіи, на примѣръ: корыстолюбець—о милостынѣ къ окружающимъ его бѣднымъ, или прелюбодѣй—объ оставленіи прелюбодѣйцы, или злой, мстительный человѣкъ—о примиреніи и любви, но все продолжаютъ грѣшнить и оправдывать себя привычкой, слабостью, потребностью обогащенія, запаса на черный день, или для обезпеченія семьи. Для исправленія нужно бичевать, окаевать себя, имѣть войну съ самимъ собою, со своими страстями и грѣшными наклонностями и привычками и употреблять все силы къ немедленному исправленію чрезъ сердечную молитву, слезы и воздыханія и добрыя дѣла—воздержаніе, труды, милостыню“ (О. Іоаннъ Кронштадтскій). Съ вѣрою въ Бога и надеждою на Его милосердіе иди тогда, христіанинъ, къ духовному отцу и чрезъ него отъ Самого Господа Іисуса Христа получишь оставленіе всехъ своихъ согрѣшеній. „Карай, рази, скажешь ты Господу, но я омытъ Кровью Сына Твоего и моего Спасителя, въ Котораго я вѣрую и надѣюсь на Его милосердіе“ (Епископъ Іоаннъ Смоленскій).

„Боже Милосердный, просвѣти имъ умъ и очи сердечныя, еже ко спасенію, да познаютъ грѣхъ свой, да видятъ пагубу его, восплачутъ о ней и возжелаютъ отрясти свою грѣховную скверну, и къ Тебѣ, Единому Врачу душъ и тѣлесъ, съ мольбою прибѣгнутьъ, прося исцѣленія“. Аминь.

Священникъ *Димитрій Шнурковъ*.