

XXXV. — 1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

9 октября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—16 сентября 1909 года, за № 7278, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 28 октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го сентября 1909 года за № 6521, журналъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 427, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ имѣющаго быть 28 октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго. ПРИКАЗАЛИ: 28 октября текущаго года исполнится двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины „россійскаго Златоуста“, святаго Димитрія Митрополита Ростовскаго. Въ лицѣ его русская православная Церковь явила міру свѣтильника, который внесъ въ духовную жизнь народа такое священное сокровище, какъ Четьи-Минеи, и который красотою своей личной жизни отразилъ многіе изъ ударовъ, направленныхъ на православіе. Признавая весьма желательнымъ почтить въ церковныхъ школахъ память святителя „Димитрія въ день двухсотлѣтія его блаженной кончины, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ Совѣта, Опредѣляетъ: 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія совершить въ приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ семъ богослуженіи учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода, и устроить въ церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день или ближайшій воскресный чтеніе о жизни и трудахъ святителя.

Епархіальное Начальство напоминаетъ духовенству епархіи о точномъ исполненіи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода.

Предложеніе Его Высокопреосвященства.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій далъ Консисторіи предложеніе, отъ 3 октября сего года за № 6667, слѣдующаго содержанія: Указомъ Св. Синода, отъ 28 іюля текущаго года за № 10397, поручено мнѣ расположить духовенство Старорусскаго духовно-училищнаго округа къ изысканію средствъ для приведенія въ порядокъ пришедшей въ разстройство хозяйственной части Старорусскаго духовнаго училища и для производства необходимыхъ ремонтныхъ работъ, а также къ улучшенію содержанія надзирателей за учениками училища. Въ виду сего и при-

нимая во вниманіе, что смѣта прихода и расхода по содержанию Старорусскаго духовнаго училища на 1910 годъ бывшимъ въ концѣ мая настоящаго года съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Старорусскаго училищнаго округа составлена съ значительными сокращеніями противъ смѣты Правленія Старорусскаго духовнаго училища, я нахожу необходимымъ созвать новый съѣздъ депутатовъ Старорусскаго училищнаго округа какъ для разсмотрѣнія смѣты на содержаніе Старорусскаго духовнаго училища въ 1910 году, такъ и для изысканія средствъ на покрытіе неотложныхъ нуждъ училища и для погашенія долговъ, накопившихся на училищѣ отъ неисполненія своевременно правилъ, утвержденныхъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ, о томъ, чтобы декабрскіе и январскіе взносы денегъ шли въ расходъ на содержаніе училища въ первой половинѣ слѣдующаго смѣтнаго года, а взносы, поступающіе въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, употребляемы были въ расходъ во второй половинѣ того же смѣтнаго года. Посему предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе о созывѣ на 12 декабря сего 1909 года въ г. Старой Руссѣ съѣзда депутатовъ Духовенства Старорусскаго училищнаго округа, причемъ, въ виду важности предметовъ, имѣющихъ быть предложенными разсмотрѣнію съѣзда и, большею частію, связанныхъ съ изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанию Старорусскаго духовнаго училища и по уплатѣ долговъ, лежащихъ на немъ, отъ духовенства каждаго благочинническаго округа, входящаго въ составъ Старорусскаго училищнаго округа, на съѣздѣ должны быть избраны два уполномоченныхъ лица, которыя и имѣютъ явиться на съѣздѣ къ назначенному времени въ г. Старую Руссу.

О содержаніи настоящаго предложенія Его Высокопреосвященства Консисторія и объявляетъ духовенству Старорусскаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Діакону на псаломщической вакансіи при Климентовской города Новгорода церкви Константину Медвѣдскому, за исправное исполненіе обязанностей по службѣ при трезвенномъ поведеніи.

Члену Валдайскаго соборнаго попечительства, Валдайскому мѣщанину Егору Никифорову Тимофѣеву за его усердныя заботы о соборномъ попечительствѣ.

Награда.

Иеромонахъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Мелетій, согласно ходатайству настоятеля означеннаго монастыря, архимандрита Іосифа, за усердную службу и доброе поведеніе, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 сентября 1909 года за № 6467, награжденъ набедренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Георгіевской Выставской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Леонидъ Дьяконовъ, 29 сентября.

Діаконъ Прокопіе-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Дмитрій Рождественскій, вмѣсто Орельской церкви, Устюжнскаго уѣзда, назначенъ къ Ракушинской церкви, Крестецкаго уѣзда, на священническое мѣсто, 3 сентября.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Новгородскому Никольскому собору опредѣленъ пономарь Новгородскаго Софійскаго собора Сергій Полетаевъ, 28 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Семеновской церкви, Демянскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Горушинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Александръ Семеновскій, а на его мѣсто опредѣленъ бывший учитель народной школы Константинъ Куницкій, 27 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Спасо-Мошенской церкви, Боровичскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика Филаретовской общины Валентинъ Стратановскій, 26 сентября.

Псаломщикъ Череповскаго собора Николай Великославинскій уволенъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Владимиръ Мудролюбовъ, 30 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Пустынской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда и при Баботозерской — того же уѣзда.

Діаконскія: При Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Устье-Угольской, Едомской и Шугободской—Череповскаго уѣзда, Заболотской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Проконіе-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда

Псаломщическія: При Наровской единовѣрческой церкви, Крестецкаго уѣзда, Отрапонтной общинѣ, Устюжнаскаго уѣзда, Замостьевской церкви, Новгородскаго уѣзда и при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ (пономарская).

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Особому капиталу“ *).

въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

По 5-му Новгородскому округу.

Екатерина Алексѣева Высокоостровская дочь свящ. 48 л. 15 р.,
Анна Николаева Богоявленская вдова псаломщика 70 л. 14 р.,
Анна Петрова Партанская вдова діакона 69 лѣтъ 12 руб.

По 7-му Новгородскому округу.

Марія Павлова Смѣлкова дочь священника 55 л. 20 руб.,
Александра Ѳедорова Георгіевская вдова псаломщика 48 л. 12 р.,
Ольга Ивановна Констанская вдова священника 68 лѣтъ 20 р.,
Параскева Иванова Львовская дьяческая дочь 50 л. 15 р.

По 1-му Старорусскому округу.

Александра Ефимова Андреева дочь діакона 61 г. 12 р.,
Ѳедосья Григорьева Голинская вдова священника 74 л. 20 р.,
Екатерина Филипова Заозерская дочь діакона 73 л. 14 руб.,
Марія Павлова Знаменская вдова пономаря 64 л. 14 р., Капитолина Соловьева вдова священника 60 л. 18 руб., Елизавета Окунева вдова священника 63 л. 16 р., дочь ея Олимпіада 37 л. 12 р., Марія Констанская дочь пономаря 66 л. 16 р., Марія Русанова вдова священника 59 л. 25 р., Елизавета Вигилянская вдова псаломщика 62 л. 16 р., Александра Климовская вдова священника 42 л. 14 р., дочь ея Александра, 8 л. 10 р., Елизавета Михайлова Малейна дочь діакона 14 рублей, Ольга

*) Продолженіе. См. № 33.

Гронская вдова псаломщика 61 г. 14 р., Александра Мисаиловская вдова діакона 58 л. 14 руб., Зинаида Болонецкая дочь діакона 22 л. 10 р., Надежда Андреева Розанова вдова священника 75 л. 20 р., Наталья Семенова Любинина дочь пономаря 77 л. 14 руб., Клавдія Иванова Лаврова вдова учителя Старор. у. 58 л. 10 руб., Вѣра Иванова Партанская дочь діакона, 56 л. 10 р., Марія Михайлова Долотская вдова священника 55 лѣтъ 14 руб.

По 2-му Старорусскому округу.

Елена Вас. Соловьева, д. діак., 63 л. 8 руб., Александра Нечаева дочь пономаря 45 л. 14 р., Татіана Покрывалова вдов. священника 77 л. 25 руб., Екатерина Васильева Добромыслова вдова дьячка 78 л. 16 р., Дарья Максимова Скудина дочь псаломщика 73 л. 16 р., Марія Голинская вдова свящ, 47 лѣтъ 20 р., Ирина Андреева Глаголевская дочь пономаря 80 лѣтъ 16 р., Ольга Ѳедорова Знаменская вдова священника 66 л. 25 р., Елена Петрова Поворотская дочь діакона 61 г. 15 р., Александра Бѣляева вдова псаломщика 70 л. 15 руб., Стефаніда Сперанская вдова псаломщика 56 л. 14 р., дочь ея Елизавета 30 л. 12 руб., Анна Иванова Лебедева дочь діакона 16 лѣтъ 10 руб., Анна Стефанова Малиновская вдова священ. 69 лѣтъ 18 р., Наталья Васильева Добронравова дочь діакона 54 лѣтъ 14 рублей.

По 3-му Старорусскому округу.

Ольга Тимоѳеева Хвалынская вдова священника 66 л. 20 р., Анна Васильева Наговская вдова дьячка 69 л. 16 р., Марія Воинова вдова священника 62 л. 25 р., Марія Иванова Молодцова дочь пономаря 69 л. 15 р., Параскева Семенова Должинская вдов. свящ. 69 л. 28 р., Юлія Петрова Смирнова вдова священника 44 л. 10 р., Анна Алексѣева Ужинская дочь псаломщика 51 г. 12 р., Марія Петрова Звѣрева вдова священ. 52 л. 20 р., Александра Атлантова вдова псаломщика 50 л. 12 р., Клавдія Иванова Громова дочь псаломщика 10 л. 12 р., Марія Ал. Левочская, ж. быв. діак. 41 г. 8 р., дочь Анна 10 л. 8 р., Елена Иванова Ильменская дочь діакона 64 л. 15 р., Матрена Семенова Миролубова вдова дьячка 72 л. 16 р., Алексѣй 9 л. и Александръ 4 л. Ивановы Цвѣтковы дѣти псаломщика по 12 р., Ольга Ѳаддѣева Словинская дочь протоіерея 82 л. 16 руб., Клавдія Иванова Зимнева вдова діакона 61 г.

20 р., Параскева Иванова Шарова дочь священника 57 лѣтъ
12 р., Любовь Ильинская вдова священника 51 г. 15 р.

По 4-му Старорусскому округу.

Татіана Антонова Озерова вдова псаломщика 65 л. 14 р., Ма-
рія Марковская дочь псаломщика 73 л. 14 р., Анна Дмитріева
Николаевская дочь діакона 63 л. 14 р., Клавдія Максимова
Порожецкая дочь діакона 54 л. 14 р., Надежда Иванова На-
товская дочь протоіерея 58 л. 20 р., Елизавета Георгіевская
вдова священника 58 л. 16 р., Любовь Петрова вдова священ-
ника 63 л. 14 р., Анна Пограницкая вдова священника 51 г.
16 р., Александра Новосильцева дочь пономаря 58 л. 16 р.,
Наталья Полянская вдова псаломщика 40 л. 16 р., дочь ея
Марія Александрова 8 л. 10 р., Евдокія Оаддѣева вдова діа-
кона, 57 л. 16 р., дѣти ея: Марія 17 л. и Николай 15 л.
по 12 р., Анна Николаева Герасимова вдова священника 51 г.
16 р., Елена Левитская вдова священника 73 л. 20 р., Гла-
фира Сахарова вдова священника 71 г. 20 р., Татіана Иванова
Милонравова вдова свящ. 46 л. 16 р., Валентина 13 л., Евге-
ній 11 л. и Анна 6 л. Павловы Цартанскіе дѣти діакона, по
10 руб.; Елена Рождественская дочь псаломщика 49 л. 12 р.,
Анна Добросклонская дочь псаломщика 48 л. 12 р., Наталья
Егорова Розова дочь священника 45 л. 12 р., Екатерина Ива-
нова Доворецкая вдова псаломщ. 46 л. 12 р., Александра Пан-
телеимонова Николаевская дочь пономаря 49 л. 12 р.

По 5-му Старорусскому округу.

Марія Быстрова вдова священника 80 л. 26 руб., Евгенія
Любочская вдова священника 56 л. 20 р., Надежда Малинов-
ская вдова священника 40 л. 20 руб., Анастасія Никольская
дочь діакона 63 л. 14 р., Ольга Матѣева Шетовская дочь
дьячка 60 л. 14 р., Ирина Петрова Модестова дочь діакона
60 л. 15 р., Елена Александровна Преображенская вдова свя-
щенника 37 л. 10 руб., дѣти ея: Вѣра 11 л., Евгенія 9 л.,
Александра 7 л. и Павелъ 3 л. Павловы по 12 р., Александръ
Николаевъ Крыловъ сынъ псаломщика 11 л. 12 руб., Любовь
Васильева Шинина вдова дьячка 57 л. 14 р.

По 6-му Старорусскому округу.

Александра Паозерская вдова священника 70 л. 20 руб.,
Анастасія Панова дочь пономаря 67 л. 15 р., Ольга Иванова

Сѣверская дочь діакона 61 г. 15 р., Надежда Романова вдова діакона 73 л. 16 р., Екатерина Алексѣева Твердынская дочь протоіерея 52 л. 12 р., Евдокія Алексѣева Бенедиктова вдова свящ. 43 л. 20 р., дочь ея Александра Никанорова 13 лѣтъ 10 р., Вѣра Георгіевская вдова священника 50 л. 14 р., Александра Минецкая вдова псаломщика 63 л. 14 р., Марія Іосифова Соловьева дочь діакона 51 г. 12 р., Анастасія Матѣева Знаменская дочь дьячка 72 л. 14 р., Анастасія Павлова Тополева дочь псаломщика 61 г. 14 р., Анастасія Стефанова Смирнова дочь священника 57 л. 14 р., Дарья Степанова Смирнова дочь священника 67 л. 16 р., Екатерина Иванова Сѣверская дочь діакона 71 г. 15 р., Васса Никифоровна Быстрякова вдова псаломщ. 66 л. 12 р., Анна Семенова Надежина дочь протоіерея 63 лѣтъ 16 руб., Александра Павлова Тополева дочь псаломщика 59 л. 12 р.

По 7-му Старорусскому округу.

Екатерина Соколова дочь дьячка 75 л. 16 р., Анна Семенова Бѣлороссова вдова пономаря 68 л. 16 руб., Анна 50 л. и Любовь 54 л. Григорьевы Андреевы дочери діакона 16 и 14 р., Анна Братановская вдова священника 54 л. 20 р., Александра Быстрова вдова псаломщика 42 л. 12 р., Александра Стефанова Знаменская дочь свящ. 41 г. 30 р., Александра Мамонтова дочь псаломщика 48 л. 14 р., Михайль Винскій сынъ пономаря 44 л. 14 р., Александра Яковлева Никифоровская дочь псал. 48 л. 12 р., Надежда 5 л. и Аркадій 3 л. Ѳедоровы Невзоровы дѣти псаломщика по 12 р., Ольга Никитина Спаская вдова пономаря 68 л. 16 р., Александра Михайлова Бедринская дочь свящ. 36 л. 14 р.

Итого 131 лицо. Сумма 1971 р.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Общества трезвости въ Новгородской епархіи *).

Чуровское общество трезвости.

Чуровское Общество Трезвости открыто въ 1905 году по мысли священника. Владыка Архіепископъ благословилъ его на этотъ трудъ и поручилъ руководство въ этомъ дѣлѣ. Организация Общества простая. Въ члены принимаются лица обоого пола послѣ молебствія Препод. Серафиму—Небесному Покровителю Общества и произнесенія краткаго обѣщанія полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Новому члену выдаются отпечатанныя правила въ руководство въ жизни. Это краткая памятка всякаго трезвенника. Членскихъ взносовъ нѣтъ; у образа Преподобнаго Серафима стоитъ кружка, куда трезвенники опускаютъ свои жертвы на святое дѣло отрезвленія народа. Ясно, что большихъ средствъ Общество имѣть не можетъ, но и то на скудныя лепты ежегодно въ библіотеку Общества выписываются дешевые, но хорошіе журналы: „Трезвая Жизнь, Вѣстникъ Трезвости, Трезвые Выходы, Отдыхъ Христіанина“. Дѣятельность Общества сводится къ распространенію въ народѣ мысли о безусловномъ вредѣ алкоголя, хотя бы и въ видѣ одной рюмочки, къ которой такъ легко относится русскій человѣкъ, выпивая ее для здоровья, веселья. Важно внушить народу, что и въ одной рюмочкѣ—зло, отравленіе, ядъ. Число членовъ доходитъ до 30—40 въ годъ. Немного..., но для руководителя паствы дорого и одну душу спасти отъ гибели. Улучшатся условія жизни, пойдутъ послѣ нашихъ посѣвовъ выходы, тогда число послѣдователей абсолютной трезвости будетъ исчисляться не единицами и десятками. Пока еще пастырь одинъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ и побороть вѣками откормленное зло не подъ силу одному. И, если Господь Своею помощію поддержитъ и эти наши слабыя усилія и, главное, объединитъ насъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, тогда и голосъ пастыря будетъ во сто кратъ сильнѣе звать и будить уснувшее самозознаніе общества. На противоалкогольный съѣздъ 1909—1910 г. пастыри возлагаютъ большія надежды. Когда дѣятели разныхъ слоевъ общества, разныхъ служебныхъ поприщъ, скажутъ свое вѣское слово, тогда пробудится самозознаніе духовенства и оно, видя

*) Продолженіе. См. № 39.

поддержку не въ своей средѣ только (что *рѣдко* на практикѣ), а и со стороны науки, общества и прессы съ удвоенной энергіей примется за насажденіе идеи трезвости, а теперь, теперь приходится скромно, безъ шуму лишь сѣять и сѣять, ожидая лишь въ будущемъ всходовъ...

Руководитель Чуровскаго Общества,
свещ. *Іоаннъ Бьлоликовъ*.

Спасско-Молистьское Общество трезвости, Новгородскаго уѣзда.

До нынѣшняго года не было особой книги для записи членовъ Общества трезвости, а потому трудно сказать, сколько всего было членовъ со дня его открытія и сколько состоитъ на лицо. Это тѣмъ болѣе затруднительно, что членами Общества были и есть лица изъ сосѣднихъ приходовъ, а также и совершенно случайные посѣтители с. Спасской Полисти. Порядокъ поступленія въ Общество такой. Послѣ молебна св. Великомученику Пантелеимону, который для каждаго вновь поступающаго въ Общество служитя обязательно, грамотный самъ записываетъ въ особую книгу *) свое званіе, имя, отчество, фамилію, мѣстожителство и срокъ, на который даетъ обѣтъ трезвости. Денежныхъ взносов при этомъ нѣтъ никакихъ.

Въ жизни Общества были случаи замѣчательные. Объ одномъ изъ нихъ расскажем. Крестьянинъ села Спасской Полисти Сергѣй Никитинъ, женатый, многосемейный, отличался особенною слабостію къ вину. Сколько печальныхъ картинъ припоминается изъ пьяной жизни Сергѣя? жена и дѣти его часто ходили съ синяками. Страха ради передъ родимымъ приходилось укрываться имъ иногда у сосѣдей, не показываясь подъ отчимъ кровомъ по цѣлымъ недѣлямъ. Пропивалъ Сергѣй рѣшительно все, даже печеный хлѣбъ отъ своихъ собственныхъ дѣтей. За то не было у него буквально ни кола, ни двора.

Однажды вечеромъ поздно приходитъ ко мнѣ Никитинъ въ совершенно пьяномъ и, правду сказать, довольно таки страшномъ видѣ и со слезами просить принять его въ Общество трезвости сейчасъ же, не откладывая дѣла до утра. Не смотря на всѣ мои доводы въ пользу отказа, не уступить усердной просьбѣ Сергѣя было невозможно. Молебенъ былъ отслуженъ въ этотъ же вечеръ, при чемъ Сергѣй все время молился вслухъ и плакалъ.

*) Только съ марта мѣсяца текущаго года ведется запись. Прим. автора.

Первый срокъ записи выдержанъ былъ Сергѣемъ безупречно. Съ окончаніемъ же срока, три—четыре дня пилъ онъ „досыти“. Потомъ возобновилъ запись на болѣе продолжительный срокъ при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, что и первый разъ, т. е. въ пьяномъ видѣ и въ вечерній часъ дня. И такъ онъ проходитъ уже 4-й срокъ. Сейчасъ у Сергѣя въ теплыхъ хлѣвкахъ и кутномъ дворикѣ (ничего вѣдь не было!) рабочая лошадка, а другая на смѣну ей подростаетъ, коровушка, бываютъ телятки, поросятки, словомъ полное крестьянское хозяйство, со всѣми необходимыми сельскохозяйственными инструментами.

Примѣръ, на который поневоля укажешь!

Такихъ примѣровъ, скажутъ, мало. Тѣмъ они цѣннѣе, прибавимъ мы отъ себя. Сергѣи это лучшіе апостолы трезвости у насъ въ деревнѣ.

Спасско-Полистьской цер. Новгородскаго уѣз.

священ. *Александръ Стекловъ.*

При Бологовской церкви.

Общество открыто въ 1904 году 8 ноября, ежегодно записывается членовъ отъ 250—300 человѣкъ, въ 1909 году до іюля записались въ члены общества трезвости 168 человѣкъ.

Бологовской церкви Прот. *А. Скородумовъ.*

Къ пастырскому долгу и совѣсти.

При случайныхъ поѣздкахъ по селамъ Новгородской епархіи, неоднократно приходилось наблюдать печальную картину: въ церковныхъ и кладбищенскихъ оградахъ свободно пасется разный домашній скотъ, трется о стѣны храма или надгробные кресты, верѣдко разрушая послѣдніе, ходитъ по могиламъ, оставляетъ кучи помета и т. д. При этомъ приходилось узнавать, что скотъ этотъ чаще мѣстнаго батюшки. Удивленію и возмущенію не было конца.

Я далекъ отъ желанія обличать или учить сельскихъ батюшекъ, однако, въ виду указанныхъ печальныхъ явленій, виновникамъ послѣднихъ сдѣлаю напоминаніе о священномъ значеніи церковныхъ оградъ и кладбищъ.

Православный храмъ, какъ мѣсто особеннаго таинственнаго присутствія Божія, какъ мѣсто совершенія благодатныхъ таинствъ и священныхъ службъ, святъ. Отъ него священо и близъ и окрестъ него лежащее мѣсто, обыкновенно обносимое оградой. А потому какъ самый храмъ, такъ и ближайшее окрестъ него мѣсто должны быть оберегаемы бдительно и строго отъ всего непристойнаго и оскорбительнаго. Въ этихъ видахъ и обносятся святые храмы оградами, именно, чтобы защитить ихъ отъ домашнихъ животныхъ и непристойныхъ людскихъ сценъ.

И православное кладбище—мѣсто священное. Тамъ погребаются тѣла христіанъ, искупленная честною кровію Господа нашего Іисуса Христа, освященныя таинствами крещенія и миропомазанія, принятіемъ пречистыхъ и животворящихъ Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя (тѣла) были храмами живущаго въ нихъ Духа Святаго и имѣють во время оно воскреснуть, стать нетлѣнными, духовными и безсмертными. Тамъ тѣла праотець, отецъ и братій нашихъ, изъ которыхъ нѣкоторые за свою, праведную жизнь могли содѣлаться особыми избранниками Божиими. Тамъ прахъ близкихъ и дорогихъ нашему сердцу, память коихъ для насъ дорога и священна. Тамъ будутъ современемъ почивать и наши собственные тѣла. Все это дѣлаетъ кладбища мѣстомъ священнымъ и дорогимъ для насъ, требующимъ отъ насъ благоговѣйнаго почтенія къ нимъ и огражденія отъ всего непристойнаго.

Если храмъ святъ и православное кладбище священно, то кладбище у церкви сугубо священное мѣсто.

Вотъ почему православный христіанинъ, при видѣ храма и кладбища, осѣняетъ себя крестнымъ знаменемъ, вотъ почему онъ относится къ нимъ съ благоговѣйнымъ почтеніемъ.

Вотъ почему и Уставомъ Дух. Консист. (42 ст.) предписывается „ограды церковныя и кладбищенскія, памятники надгробныя и самыя мѣста въ оградахъ и внѣ оныхъ сохранять въ благоустройствѣ и чистотѣ“.

Вотъ почему „запрещается устраивать шалаши для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ внутри церковныхъ оградъ и на кладбищахъ“ (Св. Зак. XIV т.); „не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ ближе 40 саж. отъ церкви и кладбища“ (Св. Зак. V т.).

Вотъ, наконецъ, почему „пастьба скота на кладбищахъ никоимъ образомъ не должна быть допускаема и объ огражденіи кладбищъ отъ этой пастьбы должно обратиться къ мѣстному полицейскому начальству, которое виновныхъ въ томъ имѣетъ при-

влекать къ законной отвѣтственности“ (Церк. Вѣдом. 1898 г., 34).

Вмѣсто полицейской власти, я обращаюсь къ пастырскому долгу и совѣсти съ мольбою — рѣшительно и безповоротно оставить непристойный, грѣховный и возмущающій религіозное чувство вѣрующихъ обычай пастьбы и даже временнаго загона скота въ церковныя и кладбищенскія ограды. Приходскій пастырь первый и главный стражъ и печальникъ благоустройства и чистоты этихъ оградъ, онъ первый долженъ подавать и примѣръ благоговѣйнаго почтенія къ святынь храма и кладбища.

С. І. П.

Къ вопросу о всеобщемъ начальномъ образованіи.

Среди множества другихъ вопросовъ, волнующихъ русское общество, мы стоимъ передъ великою задачею проведенія въ жизнь высокихъ началъ всеобщаго народнаго образованія. Въ настоящее время этотъ вопросъ самый жизненный. Особенно въ нашихъ медвѣжьихъ углахъ населеніе непросвѣщенно, невѣжественно и некультурно; наша деревня еще темна, бѣдна, и въ деревенскую тьму еще долго надо вести добрый Божій свѣтъ, чтобы поднять умственный кругозоръ крестьянскаго люда на извѣстную высоту. Въ литературѣ обыкновенно пишутъ, что народъ нашъ самъ жаждетъ просвѣщенія. Но съ этимъ согласиться пока еще нельзя, по крайней мѣрѣ, относительно захолустныхъ мѣстъ. Въ нашихъ мѣстахъ крестьяне совершенно не заботятся о томъ, чтобы дать сыну и дочери законченное образованіе, хотя-бы въ низшей начальной школѣ. Въ этомъ отношеніи родители предоставляютъ своимъ дѣтямъ полную свободу: окончить курсъ начальной школы хорошо, не окончить — не надо. Несмотря ни на какія мѣры и увѣщанія, они не спѣшатъ отдавать своихъ дѣтей въ школу съ осени, очень неаккуратно посылаютъ ихъ въ школу въ теченіе зимы и не заботятся довести ихъ до полнаго окончанія курса: съ наступленіемъ весны дѣти ихъ уже перестаютъ посѣщать училище. Къ своему просвѣщенію крестьяне относятся весьма равнодушно; въ нихъ еще трудно пробудить живое стремленіе къ свѣту ученія, къ свѣту знанія и не легко довести ихъ до сознанія пользы образованія. На виду внушительный фактъ: во ввѣренномъ мнѣ Быковскомъ приходѣ, въ деревнѣ Назарьинѣ, отстоя-

щей въ 17 верстахъ отъ мѣстнаго приходскаго храма, имѣется сейчасъ на лицо дѣтей школьнаго возраста 30 человекъ и они нигдѣ не обучаются; да и въ другихъ трущобныхъ селеніяхъ дѣло не лучше обстоитъ. По мѣткому выраженію „для нихъ еще наука — мука, грамотность роскошь“. При проведеніи идеи всеобщаго обученія среди населенія, не сознающаго по своей неразвитости пользы образованія, безъ принудительнаго обученія не обойтись...

Причины равнодушія крестьянъ къ образованію своихъ дѣтей надо полагать въ слѣдующемъ: 1) при окончаніи курса начальнаго училища дѣти крестьянскія не пользуются никакими правами и привилегіями (за отмѣною теперь льготы по воинской повинности); 2) сама начальная грамота не даетъ крестьянскимъ дѣтямъ куска насущнаго хлѣба; 3) существующая постановка начальной низшей школы неудовлетворительна и не отвѣчаетъ требованіямъ жизни. По собственнымъ соображеніямъ крестьянъ и въ начальныхъ школахъ, какъ свѣтскихъ, такъ и церковныхъ, — учатъ многому, что въ жизни простолюдину крестьянину и знать неважно. Система обычнаго преподаванія состоитъ въ томъ, чтобы набить голову ребенка именами, названіями и цифрами, изучая географію, исторію и т. п., затрачивая массу времени, труда и силъ учащихся на грамматику, орфографію, этимологическій, синтаксическій разборъ. И въ концѣ концовъ ни для кого не тайна, что по окончаніи школьнаго курса ученикамъ не составитъ незатѣйливаго, простаго деревенскаго письма: все ихъ знаніе безслѣдно исчезаетъ изъ памяти и улетучивается неизвѣстно куда. И приходится сознаться, что обученіе ведется только для блестящаго отвѣта на экзаменъ; не заботятся о томъ, чтобы дѣти твердо усвоили себѣ основанія каждой проходимой науки и чтобы эти основанія сдѣлались исходнымъ пунктомъ какъ для мышленія ихъ, такъ и для практической жизни. Ближайшая цѣль обученія, какъ понимаетъ ее нашъ крестьянинъ, это: 1) усвоеніе правилъ вѣры православной, 2) приобрѣтеніе навыка въ счетѣ, чтеніи и письмѣ, чтобы написанное можно было понять, при чемъ тонкостей грамматики нашъ крестьянинъ не цѣнитъ. Далѣе крестьянину хотѣлось бы знать основательно какое-либо ремесло (сапожное, портняжное, слесарное и т. д.), онъ хотѣлъ бы видѣть въ школѣ изученіе сельскохозяйственной культуры, чтобы крестьянскія дѣти могли въ будущемъ имѣть постоянный заработокъ и безбѣдное содержаніе на своей родинѣ, въ родной деревнѣ, не ища заработка по столи-

цамъ и большимъ городамъ, подготавливая дѣтей къ честной трудовой жизни на пользу себя и родины.

Отрадное явленіе отмѣчается въ печати. Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрабатывается проектъ новаго положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи, т. е. будутъ открыты школы, доступныя крестьянскому населенію, для ознакомленія учащихъ съ наиболее разумною постановкою сельско-хозяйственныхъ работъ, для показанія возможныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ улучшеній. И въ эти училища будутъ приниматься дѣти единственно окончившія низшую начальную одноклассную школу—безъ ограниченія возраста. Открытіе такого рода училищъ скорѣе заставитъ крестьянъ полюбить просвѣщеніе. И надо предполагать тогда не потребуются принудительныя мѣры при всеобщемъ обученіи.

Быковской церкви свящ. *Алексій Алмазовъ.*

Къ вопросу о малоуспѣшности и другихъ нежелательныхъ явленіяхъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Много говорятъ, еще больше пишутъ, о плохихъ успѣхахъ нашей учащейся молодежи. Виняютъ начальство, преподавателей, сѣтуютъ на духъ времени, испортившій нашихъ дѣтей и проч. Во всѣхъ писаніяхъ есть много дѣйствительной правды, но намъ думается, что еще чего-то не хватаетъ, что-то не договаривается въ нихъ.

Между прочимъ уважаемый батюшка о. М. Либеровскій (см. № 20 Епарх. Вѣд. сего 1909 г.) утверждалъ и утверждаетъ, что малоуспѣшность семинаристовъ зависитъ чуть не главнымъ образомъ отъ того, что на должности священниковъ и діаконовъ опредѣляются лица, не окончившіе курса, которые и пишутъ съ орфографическими ошибками и не могутъ дать отвѣта всякому вопрошающему о своемъ упованіи. Не споримъ, между не окончившими курса, быть можетъ, найдутся и такіе, за то, съ другой стороны, есть между ними и достойнѣйшіе пастыри. А вотъ нѣтъ-ли такихъ среди окончившихъ курсъ, объ этомъ о. М., очевидно, не подумалъ или просто умолчалъ. Мы можемъ сказать, къ сожалѣнію, что есть. Напр., одинъ бывший уѣздный наблюдатель (студентъ) во время ревизіонныхъ объѣздовъ по школамъ,

въ журналѣ всегда писалъ: „школу посетилъ Уѣзд. Набл. NN“, въ другомъ мѣстѣ настоятель собора пишетъ съ грубѣйшими ошибками. Это тоже не выдуманно, а факты. Написать также дѣловую бумагу можетъ далеко не всякій священникъ и изъ окончившихъ курсъ. Дать отвѣтъ вопрошающему тоже. Есть и на эти случаи много фактовъ, которыхъ приводить не будемъ. О. Михаилу, какъ бывшему благочинному, нужно полагать, и самому извѣстно. По мнѣнію о. М. выходитъ, что нынѣшняя молодежь полагаетъ, — что полно учиться, пора жениться. Что сейчасъ же, какъ только уволятъ изъ семинаріи, такъ и дадутъ мѣсто священника или діакона. На самомъ дѣлѣ выходитъ вовсе не такъ. Мѣста даются не такъ легко. Не думаемъ, чтобы такъ полагали семинаристы. Кто самъ себѣ врагъ?.. Не такъ легко даются мѣста и окончившимъ курсъ, не только уволеннымъ; и Владыки наши безъ разбору на мѣста не опредѣляютъ; а если и назначаются лица изъ неокончившихъ курса, то испытанные и достойные, приуготовившіе себя къ высшему священному сану. Да и много ли такихъ въ нашихъ уѣздахъ? Не будемъ говорить объ уѣздахъ отдаленныхъ, куда преимущественно и назначаются лица, не получившіе богословскаго образованія. И эти лица безропотно несутъ тяжелый крестъ пастырства въ такихъ захолустныхъ приходяхъ, гдѣ еще и сейчасъ отсутствуютъ пути сообщенія, при самомъ скудномъ содержаніи. Вотъ гдѣ служатъ и куда назначаются начальствомъ уволенные семинаристы и другіе лица, не получившіе богословскаго образованія. Спросимъ, почему?.. Да потому, что окончившіе курсъ знаютъ себѣ цѣну и въ медвѣжій уголь, куда ни пѣшкомъ ни конемъ не попадешь, не идутъ. А такихъ уголковъ еще очень, очень много. Очевидно, что пониженіе успѣховъ зависятъ не отъ того, что назначаются на мѣста не окончившіе курса. Намъ думается, что нужно искать причины поближе, около себя. Поищемъ.

У cadaго священника имѣется на груди Высочайше дарованный крестъ съ выгравированными на немъ словами: „будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“. Какія золотыя слова! Кто исполняетъ ихъ, тотъ истинный носитель сана Христова, тотъ истинный пастырь стада Христова. Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Много-ли такихъ истинныхъ слугъ Христовыхъ?.. Къ глубокому сожалѣнію, приходится сознаться, что очень мало. „Мало священниковъ, сознающихъ всю высоту своего служенія, старающихся соответствовать намѣреніямъ Божиимъ о нихъ и о паствѣ ихъ, — и они, какъ

міряне, прельщаються земною жизнію, земнымъ богатствомъ и наслажденіями, мало радѣють о духовныхъ интересахъ своихъ и своихъ паствъ; увлекаются земными помыслами, страстями плотскими и глубоко падають съ высоты своего призванія“... (Христ. философія, стр. 154), говорить авторитетнѣйшій пастырь, въ Бозѣ почившій великій молитвенникъ земли русской, батюшка о. Іоаннъ. Глубокая истина заключается въ только что приведенныхъ словахъ. Многое требуется отъ пастыря и очень мало, за исключеніями, дѣлается. Люди, получившіе спеціально богословское образованіе, но поступившіе въ духовное званіе не по призванію, ничего на самомъ дѣлѣ почти не трудятся надъ духовнымъ образованіемъ своихъ пасомыхъ и замѣтно выдвигаются единственно потому только, что умѣють хорошо обрисовать свои вымышленные труды на бумагѣ. Упрекъ, брошенный о. Либеровскимъ іереямъ изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, „чтобы больше на блюдо давали“, вполне примѣнимъ и къ окончившимъ курсъ. Дѣятельность послѣднихъ сводится къ тому-же выраженію ставленической граматы только „крещати, миропомазывать, литургиясати“, если не считать чтенія старинныхъ, отжившихъ свой вѣкъ, готовыхъ проповѣдей, изъ которыхъ пасомые не выносятъ никакого нравственнаго урока и попрежнему во тьмѣ ходять. Чаше и чаще возникаютъ между отцами духовными и прихожанами неудовольствія изъ—за вознагражденія за труды, и эти неудовольствія нерѣдко переходять въ жалобы Епарх. Начальству. А заботятся-ли священники объ установленіи между ними и пасомыми живой нравственной связи? Являются-ли они въ дѣйствительности умиротворителями враждующихъ, посредниками къ потушенію семейныхъ ссоръ, утѣшителями несчастныхъ, печальниками о бѣдныхъ? Протекають ли къ нимъ прихожане, томимые духомъ жгучаго религіознаго сомнѣнія, чтобы съ сыновнею довѣрчивостію излить предъ ними свою мятущуюся душу, чтобы въ назиданіи своего духовнаго отца найти для себя цѣлительный бальзамъ? Этими вопросами затрогивается весьма широкая область жизни и дѣятельности священника и нѣтъ возможности въ краткой статьѣ дать на нихъ полные отвѣты, да это и не входитъ въ программу нашей замѣтки. Однако, оставаясь вѣрными правдѣ, мы должны сказать, что эта въ собственномъ смыслѣ пастырская сторона служенія остается у насъ въ большинствѣ случаевъ въ тѣни, вслѣдствіе чего между пастырями и пасомыми установились ненормальныя отношенія. Авторитетъ священника палъ, что признано всѣми. И не многіе изъ братьевъ іереевъ могутъ похвалиться

любовію своихъ прихожанъ. Горько, но правда! Видя такія отношенія между прихожанами и отцами, наши дѣти не стремятся быть священниками и еще юнецъ первокласникъ семинаристъ уже заявляетъ объ этомъ, т. е. что онъ не пойдетъ во іереи, не думая даже о томъ, что дастъ ли Господь окончить ему курсъ семинаріи. Отсюда можно заключить, какое чувство будетъ питать такой сынъ къ наукамъ, преподаваемымъ въ духовной семинаріи, цѣль которой и состоитъ какъ разъ въ томъ, чтобы готовить кандидатовъ священства. А такихъ дѣтей не мало у насъ.

„Образъ буди вѣрнымъ... житіемъ“. По смыслу этихъ словъ Ап. Павла жизнь духовенства, въ особенности іереевъ, должна быть примѣрной, образцовой и не только для духовныхъ дѣтей, но и для своихъ плотскихъ дѣтей, для своей семьи. Естественно, что мысль о Богѣ, Св. Троицѣ, благоговѣніе предъ Богомъ, желаніе послужить ему въ санѣ священника переходятъ по наслѣдству отъ отца къ сыну. Естественно поэтому посмотрѣть, какъ воспитывались прежде и воспитываются въ настоящее время будущіе пастыри въ домахъ родителей. „Какое въ колыбелькѣ, такое и въ могилку“, гласитъ народная мудрость. Слѣдовательно, для этого нужна подготовка въ семейной жизни. Одна школа, безъ участія семьи, никогда не создастъ въ своихъ питомцахъ духа церковности, молитвенной настроенности. А прививается сіе не путемъ приказовъ и инструкцій начальства, а путемъ воспитанія, и не въ школѣ главнымъ образомъ, а прежде всего дома, около родного сельскаго храма. Съ малолѣтства дѣтямъ нужно вселить любовь ко всему церковному, тогда они впоследствии полюбятъ и всѣ науки, касающіяся всего церковнаго. А для этого домашняя жизнь духовенства должна быть устроена по духовному укладу. Въ доброе старое время лишь только дѣти духовенства обучались чтенію, какъ тотчасъ-же давался имъ въ руки часословъ и они малютками читали уже въ своемъ сельскомъ храмѣ, пѣли вмѣстѣ съ дьячкомъ священныя пѣсни, раздували и подавали башмакъ кадило, нерѣдко звонили и на колокольнѣ, и все это не казалось имъ униженнымъ, напротивъ, такой укладъ жизни казался самымъ естественнымъ. Во внѣбогослужебное время дѣти духовенства съ малолѣтства пріучались и къ физическому труду, помогая родителямъ въ потѣ лица доставать хлѣбъ, неся посильный трудъ по обработкѣ полей. Такъ постепенно воспитывался въ юныхъ сердцахъ духъ церковности и дѣти духовенства поступали въ свою школу

съ достаточнымъ запасомъ церковности, гдѣ они съ любовью занимались науками, ибо съ малыхъ лѣтъ все, касающееся церкви и храма Божія, было мило ихъ сердцу. Духовная школа лишь поддерживала и развивала то направленіе духовно-церковное, зерно котораго брошено было по церковному укладу устроенной семьи. Протекали годы страшной анархіи ума и воли и однако они не могли выжечь изъ молодыхъ сердець той любви къ церкви и всему церковному, какая заложена была въ благочестивой семьѣ клирика. Семья эта строго блюла уставы Божіи, — святыя посты и постныя дни, истово совершала утреннія и вечернія молитвы, поминвеніе усопшихъ, благостное отношеніе къ святымъ иконамъ, потому и дѣти были благонравны, прилежны, трудолюбивы, потому и воспитывался въ такой семьѣ добрый пастырь. Не то мы видимъ теперь. Практическій матеріализмъ окуталъ нашу жизнь густымъ развѣдающимъ туманомъ. Эта тлетворная атмосфера коснулась и нашихъ пастырей; въ ней растутъ въ родительскихъ домахъ наши кандидаты священства, и нерѣдкость встрѣтить теперь молодыхъ людей, которые вступаютъ въ пастырскую жизнь съ заботами о матеріальныхъ прибыткахъ и житейскихъ выгодахъ на первомъ планѣ. Насколько въ прежнее время въ семьяхъ духовенства преобладалъ духъ церковности, настолько-же теперь онъ отсутствуетъ, если не больше. Семья священника нарушаетъ святыя посты. „Можно-ли морить ребенка? Не давать ему ѣсть до 2—3 час.? Или давать постное? негодуетъ просвѣщенная мать. Докторъ безъ того говоритъ, что у Коли малокровіе. Ему напротивъ нужно питаніе“... А Колѣ уже 9—12 лѣтъ. Не только почитать или поѣть въ храмъ Божіемъ, а и совсѣмъ нынѣшнія дѣти духовенства (не говорю, что вездѣ такъ, но въ большинствѣ) во время каникулъ рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, предпочитая лучше поспать въ это время. А если и приходятъ, то не принимаютъ участія въ Богослуженіи, а послѣ критикуютъ и мѣстныхъ пѣвцовъ и священника, прочитавшаго проповѣдь и проч. Не чуждается нынѣ семья священника и свѣтскихъ развлеченій: празднословія, сиплетень, карточной игры, чревоугодія. Учащаяся молодежь въ каникулярное время, въ большинствѣ случаевъ, занимается ничего-недѣлаемъ. Въ то время какъ родители работаютъ, трудятся, ихъ дѣти спокойно разгуливаютъ по полямъ и лѣсамъ или читаютъ пустыя книжонки. „Пусть ихъ отдохнутъ лѣтомъ, вѣдь за зиму переутомились“... разсуждаютъ родители. А дѣти и рады. Привыкаютъ къ лѣни, такъ что потомъ становится противною имъ даже

мысль о семинаріи, не только ученье. Такой облѣнившійся юноша или съ горемъ пополамъ будетъ ползти изъ класса въ классъ, или же останется за стѣнами семинаріи, какъ негодная овца. Родители и родственники семинаристовъ, съ одной стороны подъ вліяніемъ естественной родственной привязанности, съ другой — подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ изолгавшейся печати, — совсѣмъ мало помогаютъ духовной школѣ въ ея великихъ задачахъ и стремленіяхъ; напротивъ, многіе потакаютъ безшабашнымъ юношамъ. Не стѣняясь присутствіемъ послѣднихъ, они часто бросаютъ рѣзкое слово укоризны по адресу опредѣленныхъ лицъ изъ семинарской корпораціи, хвалятъ и поощряютъ безмысленныя выходки разнузданной семинарской молодежи, возводя всякія недѣльныя ея продѣлки на степень какого-то своеобразнаго героизма, развиваютъ предъ ихъ умственнымъ взоромъ отрицательнаго и разрушительнаго свойства положенія и мысли, словомъ, немилосердно разоряютъ собственными руками то, что особенно нуждается въ самой тщательной и осторожной зиждательной работѣ. Изъ такой семьи едва-ли выйдетъ прилежный, трудолюбивый, любящій науку (духовную) воспитанникъ, и если онъ окончитъ семинарію, то изъ него едва-ли можетъ выйти добрый пастырь.

Стремленіе и дѣятельность человѣка въ зрѣломъ возрастѣ — это, можно сказать, плодъ того сѣмени, которое усвоено воспримчивою почвою дѣтской, отроческой или юношеской души. Кто въ отроческомъ возрастѣ привыкъ посягать на чужую собственность, тотъ будетъ посягать на нее и до конца дней своихъ; кто въ юношескіе годы привыкъ легкомысленно относиться къ предметамъ вѣры, тотъ и въ зрѣломъ возрастѣ, даже при тяжелой внутренней борьбѣ въ иныхъ случаяхъ, не въ состояніи будетъ окончательно отрѣшиться отъ такого легкомысленнаго отношенія. Поэтому намъ думается, что на эту сторону должны быть направлены нами — родителями заботы и усилія, чтобы дѣти наши имѣли больше, чѣмъ теперь, духа церковности, — на собственные семьи, на поднятіе въ ней уклада духовно-церковной жизни, на борьбу и изгнаніе изъ духовной семьи всего того, что вѣетъ духомъ свѣтскимъ, не церковнымъ, а иногда и прямо антицерковнымъ. Въ семьѣ пусть утвердится въ дѣтяхъ молитвенный духъ. Приученные съ малолѣтства къ молитвѣ они въ юношескомъ и зрѣломъ возрастѣ будутъ прибѣгать къ ней. Молитва — это нульъ духовной жизни пастыря. Пусть навькнутъ будущіе пастыри неопустительно исполнять установленія Церкви. Пусть еще дома они привыкаютъ и къ труду. Семья должна воспитать въ

дѣтяхъ искреннюю, беззавѣтную преданность тому дѣлу, которое они призваны будутъ дѣлать впослѣдствіи. Тайна успѣха всякаго дѣла заключается въ любви къ этому дѣлу, въ сердечной преданности ему до забвенія всѣхъ другихъ привязанностей и влеченій. Воспитанный въ благочестивой церковной семьѣ, юноша будетъ богобоязненнымъ, съ любовью будетъ относиться къ наукѣ, будетъ усердно заниматься своимъ дѣломъ, не будетъ чувствовать отвращенія къ духовному сану и дѣятельности священника и не побѣжитъ на гражданскую службу или въ университетъ. Все хорошее, привитое и усвоенное въ пору наибольшей свѣжести душевныхъ силъ, никогда не изгладится въ юношѣ; оно будетъ сопровождать его во всю долгую жизнь, яркимъ свѣточемъ будетъ освѣщать ему путь. Много искушеній и соблазновъ въ жизни каждаго: зло напираетъ со всѣхъ сторонъ... И горе тому, кто не слышитъ въ своей душѣ сильнаго голоса благихъ стремленій, крѣпко засѣвшихъ тамъ въ пору юности, о которой каждый изъ насъ хранитъ дорогое воспоминаніе, какъ о порѣ золотой. Онъ падетъ подъ ударами зла—и падетъ безвозвратно. Но благо тому, кто ощущаетъ изъ глубины души идущее могучее побужденіе послужить Богу и людямъ. Онъ устоитъ противъ напора зла, а если и падетъ, то возстанетъ: его пробудитъ и подниметъ родной голосъ добра, благословенное наслѣдіе золотой поры.

Д—ъ.

Добрые пастыри нашего времени.

Въ текущемъ 1909 году *) скончался отъ старости восьмидесяти—двухъ—лѣтній старецъ іерей, заштатный священникъ Вольской церкви, Устюжнаго уѣзда, Василій Дмитріевичъ Поташевъ.

Это былъ пастырь, какъ говорилъ при его гробѣ священникъ Соминской церкви Николай Осницкій, высокообразованный, истинно христіански настроенный, пастырь труженикъ, несокрушимый, терпѣливый борецъ со всѣми скорбями и превратностями жизни.

Отецъ Василій Поташевъ родился въ семьѣ бѣднаго пономаря села Мезги, Устюжнаго уѣзда, рано—12 лѣтъ—остался сиротою послѣ смерти своего отца старшимъ въ семьѣ. Сиротство

*) съ 1 на 2 марта.

не охладило въ немъ жажды ученія и онъ въ 1847 году кончаетъ курсъ ученія Новгородской духовной семинаріи по первому разряду однимъ изъ первыхъ, — и сразу-же поступаетъ домашнимъ учителемъ сначала къ генералу Позень, а потомъ къ князю Ухтомскому; въ іюнь 1850 года назначенъ былъ учителемъ 2 класса родного ему Устюжнскаго духовнаго училища, гдѣ и остается до декабря 1854 года. 9 декабря 1854 года былъ рукоположенъ въ санъ іерея къ Вольской церкви. Не смотря на крайнюю бѣдность Вольскаго прихода, покойный отецъ Василій безсмѣнно прожилъ въ немъ 42^{1/2} года (до самаго выхода своего за штатъ въ іюль 1896 года по прошенію вслѣдствіе болѣзни), хотя средства къ жизни онъ вынужденъ былъ доставать для себя и своей семьи упорнымъ физическимъ трудомъ: самъ обрабатывалъ землю, ѣздилъ въ лѣсъ за дровами и деревьями, самъ рубилъ и отдѣлывалъ себѣ домъ, дѣлалъ телѣги, колеса, сани и т. под. по хозяйству. А семья у него была не маленькая, 6 сыновей и 3 дочери; несмотря на свою бѣдность, онъ 5 сыновьямъ далъ академическое образованіе и одному семинарское, а дочерей, изъ которыхъ одна кончила прогимназію, а другая епархіальное женское училище, выдалъ замужъ. При всей бѣдности его нужда его не заѣла, какъ заѣдаетъ многихъ изъ насъ въ бѣдныхъ и глухихъ приходахъ; въ этомъ отношеніи это была личность свѣтлая. Онъ, можно сказать, до послѣднихъ дней своей жизни интересовался какъ наукою, такъ и политикою, обладая при этомъ громадною памятью и начитанностію.

„Чтоже оставила намъ жизнь почившаго, и нѣтъ ли въ ней такого, что послужило бы намъ въ наученіе, и на пользу“? — говорилъ къ своему надгробномъ словѣ сынъ почившаго протоіерей Петръ Поташевъ.

Да посмотрите на эту жизнь хоть въ самыхъ короткихъ чертахъ. Покойный былъ сынъ понамаря сельской церкви; отецъ его, умирая, сказалъ ему, 12-ти лѣтнему: „Василій, смотри, ты остаешься старшимъ въ семьѣ“. И крѣпко врѣзались эти слова умиравшаго въ сердце сына его, теперь почившаго. А наступала тогда въ жизни его пора ученья; въ наше время принято думать многими, что ученье — только удовольствіе, что никакого особеннаго труда и не требуется и не должно требовать отъ ученика. Не то совсѣмъ было тогда: при своей громадной памяти, при своихъ острыхъ способностяхъ, почившій не искалъ въ ученѣи легкости, а прилагалъ трудъ, трудъ упорный, добросовѣстный; за то и изученное въ юности помнилъ твердо до глубокой старости.

Дальше; дальше онъ поставленъ былъ въ этотъ приходъ, къ этой церкви во священники, и полвѣка прослужилъ здѣсь. Жизнь его здѣсь отъ перваго дня была борьбою съ постоянной великой нуждой. Быстро увеличивалась семья, также росла и нужда. Но кому же, скажете, незнакома нужда, а особенно въ послѣднее время? Знаю, но не въ этомъ суть: присмотритесь, какъ хотятъ избыть нужду въ наше время. Да одни смотрятъ съ завистью на чужое, если видятъ, что у другого хоть что нибудь есть, а другіе совсѣмъ опустили руки. Не такъ поступалъ почившій: противъ тяжкой нужды онъ поставилъ свой упорный трудъ, и трудъ со знаніемъ. За какое бы дѣло въ сельскомъ быту ни взялся онъ, въ каждое старался вникнуть, исполнить его какъ можно тщательнѣе, осмотрительнѣе. Такъ, въ трудовой борьбѣ съ нуждой прошла его жизнь. И такъ, вотъ что прежде всего завѣщаетъ намъ этотъ гробъ: если хочешь бороться противъ нужды, трудись и учись трудиться.

Далѣе, жизнь умершаго, какъ и жизнь cadaго человѣка, имѣла и свои радости и свои печали. Радовался почившій, смотря на дѣтей, какъ учились они, особенно радовался, когда они одинъ за другимъ начали становиться каждый на свою самостоятельную дорогу. Однако, Господь не оставляетъ человѣка долго радоваться, не забываетъ своимъ посѣщеніемъ: болѣзни тяжкія, потери дѣтей, вплоть до прискорбныхъ событій послѣднихъ лѣтъ, все это, какъ крестъ тяжелый, легло на голову умершаго. Мы ропщемъ въ несчастіяхъ, забываемъ Бога въ счастіи. Вотъ что сказалъ бы почившій, какъ не разъ и говорилъ онъ: „изъ воли Божіей никуда не уйдешь, и слава Богу за все“. И такъ, кромѣ труда разумнаго, учить насъ умершій нашъ покоряться волѣ Божіей, а не роптать только въ бѣдахъ.

Жизнь трудовая, жизнь хотя и не безъ радостей, но полная скорбей и лишеній, прожита; какъ же могъ почившій дотянуть ее до конца, одинъ нести этотъ крестъ? Гдѣ черпалъ онъ силу для тяжелой борьбы? Послѣдній разъ, присутствуя здѣсь съ вами, онъ сказалъ бы вамъ, какъ и говорилъ онъ мнѣ, благословляя меня на служеніе въ дальній край: „я былъ не одинъ, у меня были помощники; мой первый Помощникъ былъ Господь Богъ“. Это Тотъ Самый Господь, Который ведетъ незрими, неизвѣстными намъ путями человѣка къ цѣли Своей, къ правдѣ, хранивъ отъ зла. „Благодарю Бога моего, Помощника моего“, вотъ что сказалъ бы почившій теперь. „Вторымъ моимъ помощникомъ былъ, говорилъ почившій, также Господь Богъ“; это Господь, Который

дѣйствуетъ въ сердцахъ людскихъ, Который внушаетъ имущимъ помогать нуждѣ ближняго. Теперь при гробѣ почти уже и нѣтъ тѣхъ людей, что помогали почившему во время самой тяжелой нужды, всѣ почти давно отошли туда же, куда и онъ теперь направился. Всѣмъ имъ онъ сказалъ бы теперь: „глубокій поклонъ вамъ за все добро ваше; но сами знаете, чѣмъ могу возблагодарить васъ? ничѣмъ. Пусть же Самъ Господь, Господь, Который обѣщаль награду за чашу студеной воды, поданную жаждущему, воздастъ и вамъ вмѣсто меня!“ Благодарности за всякое добро учитъ cadaго этотъ гробъ; и, какъ сынъ умершаго, я приношу отъ его имени эту глубокую благодарность всѣмъ послужившимъ ему въ его жизни.

Вамъ, бывшіе прихожане, что сказалъ бы почившій при этомъ прощаніи? Да вотъ что сказалъ бы онъ: знали вы жизнь мою, знали вы нужду и болѣзни тяжкія, посѣщавшія меня, и отсюда мое великое нетерпѣніе; благодарю васъ, что такъ долго носили вы тяготы мои, —тяготы, которыя причинялъ я вамъ своимъ нетерпѣніемъ; простите, отпустите въ мирѣ; я же лично всѣмъ все прощаю, какъ и раньше не помнилъ зла. Объ одномъ прошу васъ: видите, отхожу къ Вѣчному Судіи; что скажу я Ему о васъ, съ чѣмъ явлюсь къ Нему? Пастырь добрый, являясь къ Господу, смѣло говорить Ему: вотъ я, и дѣти мои; что я скажу Ему о васъ, дѣти мои духовныя, какой отвѣтъ дамъ? Да умолчу; отвѣтъ мой одинъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному“. И отъ васъ, прощаясь съ вами, только молитвъ прошу предъ Господомъ за меня, въ нихъ однѣхъ и нуждаюсь теперь, отходя въ свой дальній путь. Такъ сказалъ бы вамъ почивающій, лежащій во гробѣ, вашъ бывшій пастырь; объ этомъ прощеніи, примиреніи, о молитвахъ напутственныхъ и прошу васъ, братіе, именемъ почившаго“.

Черезъ три мѣсяца *) послѣ старца о. Василия Д. Поташева послѣ тяжелой болѣзни остраго воспаленія почекъ скончался по удивительному совпаденію и зять отца Василия священникъ Вольской же церкви, о. Ѳеодоръ Ивановичъ Мытенскій 34 лѣтъ отъ роду. За свою недолгую службу въ Вольскомъ приходѣ онъ пріобрѣлъ любовь всего прихода, такъ что на погребеніе его собралось много народу и былъ слышенъ плачь его духовныхъ чадъ. За свой миролюбивый характеръ онъ пользовался любовью и уваженіемъ и всего духовенства округа. Во время своего слу-

*) 3 іюня 1909 г.

женія при Вольской церкви снѣ состоялъ законоучителемъ Вольской Земской школы и завѣдующимъ и законоучителемъ Плутновской церковно-приходской школы, которая открыта его стараніемъ и для которой имъ выстроено было собственное зданіе.

Историческая замѣтка о Новгородскомъ духовномъ училищѣ.

(1809—1909 г.) Открытіе училища.

Ровно сто лѣтъ тому назадъ 5 сентября 1809 года въ кремлѣ послѣ совершенія Божественной литургіи въ соборѣ, шла торжественная процессія съ крестнымъ ходомъ изъ Софійскаго собора въ Новгородское Иверскаго монастыря подворье: „дьячекъ несть хоругви; діаконъ несли крестъ и запрестольную Божию Матерь. За ними слѣдовалъ учитель священникъ Михаилъ и діаконъ Александръ въ рясахъ; за ними ученики по два въ рядъ. Послѣ учениковъ Знаменскій протоіерей въ рясѣ. Далѣе два священника несли образъ Св. Николая чудотворца. За симъ шли въ рясахъ учителя Захарій и Лебедевъ. За ними слѣдовали ученики Софійскаго приходскаго училища по два въ рядъ. За ними протоіерей Софійскій. Два священника въ облаченіи несли образъ Знаменія Божіей матери. За симъ шли въ рясахъ священники Осиновскій, Алексѣевскій и учитель Малиновскій. За ними ученики уѣзднаго училища по два къ рядъ. Шествіе заключалъ ректоръ уѣздный. За ними пѣвчіе семинарскіе и архіерейскіе по два въ рядъ и пѣли: „Премудрости наставниче“. Потомъ архимандриты и игумены; священники предъ архіереемъ со крестомъ и евангеліемъ, діаконъ со трикиріемъ и дикиріемъ. Предъ образами два дьячка со свѣчами, въ стихаряхъ. По прашествіи въ покой пропѣтъ былъ молебенъ на начатіе ученія и архіереемъ окроплены св. водою учителя и ученики. По окончаніи службы и разоблаченіи архіерея ректоръ произнесъ рѣчь о причинѣ собранія и объ открытіи училищъ. Послѣ этого секретарь прочелъ статью о приходскихъ училищахъ и уѣздномъ; объявилъ ректора, смотрителя благочинія и учителей. Послѣ мальчики произнесли стихи и рѣчи на языкахъ російскомъ, латинскомъ и греческомъ. Засѣданіе открылось лекціями учителей уѣзднаго училища изъ всѣхъ предметовъ. По окончаніи ректоромъ сказана благодарственная рѣчь. На торжествѣ присутствовалъ еп. Старорусскій Антоній и Викторъ, еп. Владимірскій, гражданскій губернаторъ, воен-

ные и статскіе чины и купечество. Съ такою торжественностью было открыто Новгородское уѣздное училище.

Открытие Новгородскаго уѣзднаго училища въ 1809 г. не было одинокимъ и стоитъ въ связи съ общимъ дѣломъ распространенія въ Россіи просвѣщенія вообще и духовнаго въ частности въ царствованіе Императора Александра I-го. Въ 1803 г. 24 янв. державная рука Александра подписала безсмертный указъ о заведеніи новыхъ училищъ и распространеніи наукъ въ Россіи; а черезъ 5 лѣтъ, 26 іюня 1808 г., Государь всемилостивѣйше утвердилъ планъ преобразованій духовныхъ училищъ. Не даромъ по церемониалу, утвержденному еп. Антоніемъ, рекомендовано: „хорошо бы разговоръ о пользѣ наукъ, гдѣ наипаче обратить рѣчь о промыслѣ и любви Монарха нашего къ просвѣщенію“. Не случайно и то, что въ прошломъ году праздновала свой столѣтній юбилей Новгородская гимназія, а нынче въ сентябрѣ мѣсяцѣ—4 духовныхъ училища Новгородской епархіи.

До 1809 г. духовныя школы, ихъ учрежденія и содержаніе, предоставлены были епархіальнымъ архіереямъ, ихъ инициативѣ и усердію. Поэтому школы устраивались при архіерейскихъ домахъ согласно вкусу и желанію архіереевъ, такъ что одинъ архіерей открываетъ школу, другой, его преемникъ, закрываетъ или переноситъ ее въ другое мѣсто.

Возьмемъ для примѣра Новгородскую духовную школу. Митрополитъ Іовъ въ 1706 г. основалъ семинарію при архіерейскомъ домѣ. Пѣслѣдующіе епископы, живя большею частію въ С.-Петербургѣ, по званію членовъ св. Синода, семинарію въ Новгородѣ закрыли; вмѣсто нея Теофанъ Прокоповичъ учредилъ въ С.-П. школу, которую и содержалъ на счетъ архіерейскаго дома. Преемникъ его, Амвросій Юшкевичъ открылъ семинарію въ 1740 г. въ Антоніевомъ монастырѣ. И вотъ около 70 лѣтъ прежнее помѣщеніе при архіерейскомъ домѣ оставалось въ запущеніи. И только въ 1804 г. 25 марта митрополитъ Амвросій возобновилъ и открылъ древнее Новгородское училище при архіерейскомъ домѣ, извѣстное подъ именемъ „Русскаго духовнаго училища“. При самомъ дѣятельномъ участіи митрополита Амвросія, особый комитетъ (съ 3 дек. 1807 г.) для усовершенствованія духовныхъ училищъ выработалъ планъ преобразованій духовныхъ училищъ и проектъ изысканія суммъ на ихъ содержаніе, удостоившійся Высочайшаго утвержденія 26 іюня 1808 г. Для осуществленія этихъ плановъ была образована коммиссія духовныхъ училищъ; въ 1814 году былъ выработанъ и уставъ

для духовно-учебныхъ заведеній. По этому плану всѣ духовно-учебныя заведенія получили единообразное устройство. Всѣ училища раздѣлены на четыре разряда и поставлены въ отношенія взаимнаго соподчиненія низшихъ высшимъ: академіи для высшаго духовнаго образованія и вмѣстѣ управленія учебными округами, семинаріи съ среднимъ курсомъ, предназначенныя для подготовки учениковъ въ академіи и къ священнослужительскимъ мѣстамъ; уѣздныя училища—для низшаго образованія и подготовки учениковъ въ семинаріи; приходскія училища для распространенія образованія въ селахъ и деревняхъ. Всѣ епархіи раздѣлены на 4 округа каждый подъ вѣдѣніемъ своей академіи; въ каждой епархіи положено по одной семинаріи и по нѣсколько низшихъ училищъ (уѣздныхъ до 10, приходскихъ до 30). А во главѣ всего дѣла стояла коммисія духовныхъ училищъ, какъ бы особое министерство духовнаго просвѣщенія.

По указу Новгородской духовной Консисторіи, отъ 19 іюня 1809 г. за № 2856, въ Новгородской епархіи въ началѣ сентября мѣсяца предписано приступить къ дѣйствительному открытію всѣхъ 10 уѣздныхъ училищъ, а изъ приходскихъ, согласно съ мнѣніемъ митрополита Амвросія, только тѣ, кои въ городахъ назначены. 10 уѣздныхъ училищъ въ Новгородской епархіи были открыты: Новгородское, Старорусское, Олонецкое, Каргопольское, Петрозаводское, Боровичское, Устюженское, Бѣлозерское, Кирилло-Бѣлозерское и Тихвинское и 18 приходскихъ училищъ: въ самомъ Новгородѣ два—одно вмѣстѣ съ уѣзднымъ училищемъ при Софійскомъ Соборѣ; другое—при Знаменскомъ Соборѣ; въ Волдаѣ, Крестцахъ, Ст. Русѣ, Боровичахъ, Устюжнѣ, Тихвинѣ, Череповцѣ, Бѣлозерскѣ, Кирилловѣ, Каргополѣ, Петрозаводскѣ, Повѣнцѣ, Олонцѣ, Лодейномъ полѣ, Вытегрѣ и Пудожѣ. Опредѣливъ открыть духовныя училища Новгородской епархіи къ сентябрю, коммисія назначила на содержаніе ихъ всю союзна штатную сумму за сентябрьскую треть, а на приготовленіе для нихъ обстановки—столовъ, стульевъ, скамеекъ, чернильницъ и прочихъ вещей полную штатную сумму за цѣлый мѣсяць августъ, причитающуюся на эти училища. Сверхъ этого на означенныя одно-временныя издержки она дозволила употреблять остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищныхъ домовъ, т. е. помѣщеніе многихъ изъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ предназначено въ монастыряхъ и отъ суммъ на жалованье ректоровъ, смотрителямъ и учителямъ, т. е. не во всѣхъ училищахъ было опредѣленное число тѣхъ и другихъ. (По Новгородской

епархіи остатокъ отъ этихъ суммъ, при открытіи въ ней училищъ, простирался до 1,299 р. 18¹/₄ коп.). По сдѣланному комиссіею расчисленію, Новгородск. Епархіи слѣдовало назначить 10,375 р., именно: за сентябрьскую треть на 10 уѣздныхъ училищъ 5000 р. и 18 приходскихъ 3,300 руб., всего 8,300 р., за мѣсяць августъ на 10 училищъ 1,250 р. и 18 приходскихъ 825 р. Новгородская Консисторія на Новгородское уѣздн. училище за сентябрьскую треть назначила по штату 500 руб. и на обзаведеніе 74 р. 62 коп.; на приходское Софійское—183 р. 33 коп., и на помѣщеніе и обзаведеніе—19 р. 20 к. (Указъ Консисторіи 27 авг. № 3680); помѣщеніе же для училищъ отведено въ подворьѣ Иверскаго монастыря. Меблировка для училища подробно опредѣлена въ указѣ: 15 длинныхъ узкихъ столовъ, по 2 руб. каждый—30 р.; 15 скамеекъ по 1 р.—15 руб.; 4 малыхъ столика для учителей по 2 р.—8 руб.; 4 стула для нихъ же по 1 р. 20 к.—4 р. 80 коп.; 3 черныхъ доски для рѣшенія задачъ съ подставками для нихъ по 3 руб.—9 руб.; 5 перочинныхъ ножиговъ для бѣдныхъ учениковъ по 50 к.—2 р. 50 коп.; 7 стеклянныхъ чернильницъ по 6 коп.—42 коп. и шкапъ для храненія библіотеки. Денежныя суммы должны храниться въ соборной ризницѣ подъ замкомъ и печатью и еженедѣльно свидѣтельствоваться. (Указъ Конс. № 3679, отъ 27 авг.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библіографическая замѣтка.

Въ редакцію поступили брошюры священника М. Слуцкаго
1) „Признаютъ ли Ученые Бога?“ 28 страницъ, цѣна 20 коп.;
2) „Памяти Н. В. Гоголя—великаго писателя и христіанина“, 12 стран.;
3) „Школа безъ Бога“, 12 стран.; 4) Въ царствѣ современной культуры (Мысли и думы), 15 стран. Цѣна трехъ послѣднихъ книжекъ не обозначена. Съ требованіями адресоваться: Харьковъ, Конюшенная № 11.

О первой изъ брошюръ сочувственные отзывы были даны въ „Голосъ истины“ и въ журналъ „Кормчій“.

По Епархіи.

2 октября въ 1 ч. дня на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ загорѣлся сарай. Причина пожара до настоящаго времени не

выяснена; странно то, что загорѣлся верхъ сарая, гдѣ хранилось сѣно, принадлежащее Смотрителю завода. Внизу же сарая находилось: бочки керосина, желѣзный бакъ подъ масло, сани и пр. рухлядь, все это было вынесено. Сгорѣли деревянная крыша, стропила и боковая обшивка. Сарай этотъ принадлежитъ Архіерейскому Дому и застрахованъ въ 400 р., поставленъ онъ почти рядомъ съ домомъ, гдѣ живетъ Смотритель, внизу же кладовыя со свѣчами. Нужно отдать честь и высказать глубокую благодарность 1-й пожарной части г. Новгорода, которая и прибыла своевременно и умѣлыми и дружными дѣйствіями локализовала распространеніе огня на столько, что даже деревянная пристройка къ дому (квартиры Смотрителя) нисколько не пострадала. Епархія, благодареніе Богу, никакого убытка отъ этого несчастнаго случая не понесла. Потерпѣлъ только одинъ Смотритель Завода, которому принадлежало сложенное въ сараѣ сѣно около 200 пудовъ.

Предсѣдатель Правленія Священникъ

Константинъ Яковцевскій.

*
* *

14 сентября по обычаю совершенъ крестный ходъ въ часовни Животворящаго Креста Господня, находящіяся на границѣ трехъ уѣздовъ Крестецкаго, Боровичскаго и Тихвинскаго. Эти часовни принадлежатъ къ приходу Морконицкой церкви Крестецкаго уѣзда; и крестные ходы приходятъ сюда одинъ изъ Морконицкой церкви, а второй изъ приписной Тиховской церкви Боровичскаго уѣзда, въ которой служитъ младшій клиръ Морконицкой церкви. Обѣдня въ приписномъ Тиховскомъ храмѣ началась порану, т. е. въ 6 часовъ утра, въ виду предстоящаго дальняго слѣдованія съ крестнымъ ходомъ.

Во время слѣдованія крестнаго хода изъ Тихова на пространствѣ всего 8-верстнаго разстоянія, не смолкая ни на минуту, пѣли съ канонархомъ канонъ молебный Пресвятой Богородицѣ и канонъ Животворящему Кресту Господню. Крестьяне по пути лежащихъ селеній съ иконами изъ своихъ часовенъ встрѣчали крестный ходъ и примыкали къ нему. Погода благопріятствовала торжеству. Дорога шла боровымъ сосновымъ лѣсомъ. И пріятно было слышать, какъ пѣніе двухъ хоровъ пѣвчихъ волной катилось по лѣсу и замирало вдали. Какъ только Тиховскій крестный ходъ достигъ верхней часовни, сряду-же было

совершенно малое освященіе воды и молебенъ Животворящему Кресту Господню и прочтенъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ. Послѣ этого направились для встрѣчи крестнаго хода изъ Морконицъ. По встрѣчѣ соборне совершенно освященіе воды въ нижней часовнѣ на источникѣ, при пѣніи тоже двухъ хоровъ (одинъ хоръ изъ сестеръ Тиховской Общины, а другой изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ учителя). По окончаніи молебна Морконицкій крестный ходъ проводилъ Тиховскій крестный ходъ и онъ опять прошелъ всю дорогу съ пѣніемъ вечерни и утрени, въ виду заказанной на слѣдующій день обѣдни, и возвратился въ Тихое. Священникъ Осиповичъ поблагодарилъ крестьянъ и трезвенниковъ Тиховскаго общества трезвости за участіе въ духовномъ подвигѣ.

Крестецкаго уѣзда Морконицкой церкви
Псаломщикъ *Петръ Маршевъ.*

* * *

Въ ночь 17 на 18 сентября черезъ взломъ окна неизвѣстные злоумышленники проникли въ Оскуйскую церковь, Грузинской волости, и изъ запертой казенки похитили: денегъ 61 руб. 50 коп. и бутылку кагору. (Новг. Ж.).

Въ 1910 году издательство В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

У-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЪ“

6 руб.
отдѣльная го-
довая подпи-
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячн. безплатн. при „Колоколъ“ приложенія 12

(выходить за мѣсяцъ раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „Колоколъ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV годъ
изданія. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.
годовая цѣна.

(Единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еже-
недѣльника

II годъ
изданія. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.
отдѣльная го-
довая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одивъ „Голосъ Истины“ годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—*бесплатно получаютъ* газету „Колоколъ“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели:
Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Θ. Смирновъ.

Отъ редакціи. Свящ. С. С. С. замѣтка къ статьѣ „Въ погонѣ за двумя зайцами“ не будетъ напечатана.

Содержаніе № 41.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи дня памяти Св. Дмитрія Ростовскаго.—Предложеніе Его Высокопреосвященства о созывѣ Старорусскаго окружнаго училищнаго съѣзда.—Архипастьерское благосл.—Награда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ лицъ, получивш. пособіе изъ попечительства въ 1907 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Общества трезвости Новгородской еп.—Къ пастырскому долгу и совѣсти.—Къ вопросу о всеобщемъ начальномъ образованіи.—Къ вопросу о малоуспѣшности и другихъ нежелательныхъ явленіяхъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Добрые пастыри нашего времени.—Историческая записка о Новг. дух. учил.—Библиограф. замѣтка.—По епархіи.—Объявленіе.—Отъ редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір* *Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1909.