

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. О. Р.  
ИМ. В. И. ДЯКОВА

п 3678-64

0 18  
167

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11. 1896 г. Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

МОСКОВСКАЯ  
ПОДАЩЕНА

*Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Члену Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, Сшатс-Секретарю, Сенатору, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Константину Петровичу Побѣдоносцеву.*

Константинъ Петровичъ. Полувѣковое просвѣщенное служеніе ваше, одушевленное непоколебимою приверженностію къ славѣ Престола и къ пользамъ любезнаго Нашего Отечества, заслуживаетъ особой Монаршей признательности. Послѣ цѣлаго ряда лѣтъ неутомимой дѣятельности въ судебномъ вѣдомствѣ и участія въ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, вы, съ 1880 года, исполняя важныя обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ознаменовали это поприще многочисленными плодотворными трудами, вполне отвѣчавшими предубаженіямъ Незабвеннаго Моего Родителя и Его всегдашнимъ душевнымъ заботамъ о благѣ святоучимой Пра-

вославленной Церкви. Съ искреннею любовью содѣйствовали вы повсемѣстному умноженію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и прилагали стараніе къ оживленію церковной проповѣди, сообразованной съ потребностями прихожанъ. Столь же утѣшительны возстановленіе и открытіе самостоятельныхъ приходовъ, а равно преобразованія, направленные къ достиженію желаемого благоустройства въ строѣ учебныхъ заведеній, и тѣ полныя самаго возвышеннаго значенія усилія духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣютъ цѣлью утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ заблужденіяхъ.

Независимо отъ прямыхъ вашихъ обязанностей, вы постоянно принимали ревностное участіе въ дѣятельности высшихъ государственныхъ установленій, причемъ ваши обширныя научныя познанія по всеѣмъ отраслямъ государствовѣднія и долготѣнная опытность, въ связи съ отличающими васъ выдающимися дарованіями, всегда приносили и приносятъ существенную пользу для дѣла.

Высоко цѣня многообразныя заслуги ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣстность, безпристрастіе и примѣрное усердіе, Я, въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ Имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалуя васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя *Владимира первой степени*. Сердечно желаю, чтобы Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«и благодарный»

НИКОЛАЙ».

Въ Москвѣ,  
Мая 14-го 1896 года.

II.

**ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемиловитвѣйше соизволилъ къ 14 Мая—дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія нижеслѣдующіе ордена: *Св. Анны 3 ст.*—помощнику смотрителя Глазовскаго духовн. училища, коллежскому совѣтнику **Павлу Сумарокову**; *Св. Станислава 2 ст.*—учителю Вятскаго духовнаго училища, палатному совѣтнику **Александру Овчинникову**; *Св. Станислава 3 ст.*—учителю Вятской Духовной Семинаріи, коллежскому ассесору **Теодору Смирнову**.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день Мая сего года, Всемиловитвѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Вятской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

**А) За службу по епархіальному вѣдомству:**

- а) *Орденомъ св. Владиміра 4 ст.*—гор. Вятки Александро-Невскаго собора Протоіерея **Іоанна Рѣдникова**;
- б) *орденомъ св. Анны 2 ст.*—гор. Елабуги, Спасскаго собора протоіерея **Владиміра Вечтомова**; церкви села Богословскаго, Котельничскаго уѣзда, Священника **Михаила Агаѳоникова**;
- в) *орденомъ св. Анны 3 ст.*—гор. Слободскаго, Вознесенскаго собора протоіерея **Платона Куртіева**; церкви села Макарья, Вятскаго уѣзда, Священника **Михила Виѳанскаго**; гор. Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумена **Агаѳангела**; церкви села Даровскаго, Котельничскаго уѣзда, Священника **Димитрія Овчинникова**; гор. Орлова, Троицкой церкви Свя-

щенника **Іоанна Романова**; церкви села Святицы, Глазовскаго уѣзда, Священника **Александра Двинянинова**; г) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества*, гор. Вятки, Спасскаго собора Протоіерея **Петра Александрова**.

**Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:**  
*Орденомъ св. Анны 3 ст.*—города Слободскаго, Николаевской церкви Протоіерея **Николая Пинегина**.

### III.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**Отъ 14—28 Марта 1896 года за № 917 о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Вятской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству.

а) *сапомъ игумена* — настоятель Александро-Невскаго мужскаго монастыря, Вятскаго уѣзда, іеромонахъ **Діонисій**;

б) *саномъ протоіеря* — церкви села Верхъ-Порзей, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Петръ Мышкинъ**; города Вятки, Спасскаго собора, священникъ **Іоаннъ Тепляшинъ**; г. Елабуги, Спасскаго собора, священникъ **Платонъ Семинъ**; в) *напернымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви села Нижняго Ивгина, Вятскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Пасынковъ**; церкви села Юкаменья, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Василій Поповъ**; Уржумскаго уѣзда, церкви завода Шурмы, священникъ **Павель Тронинъ**; церкви села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Анисимовъ**; церкви села Василькова, Котельничскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Поляковъ**; города Елабуги, Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря, священникъ **Іоаннъ Скарданицкій**; церкви села Сямъ-Можги, Малмыжскаго уѣзда, священникъ **Матѣй Кибардинъ**; города Котельнича, тюремной церкви, священникъ **Василій Лобовиковъ**; города Малмыжа, Богоявленскаго собора, священникъ **Серапіонъ Шубинъ**; гор. Вятки, Александро-Невскаго собора, священникъ **Андрей Поповъ**; церкви села Верхосвятицкаго, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Николай Курочкинъ**; Воткинскаго Благовѣщенскаго собора, священникъ **Іоаннъ Левитскій**; слободы Кукарки Троицкаго собора, священникъ **Николай Романовъ**; г) *камиллавою* — церкви села Бобина, Вятскаго уѣзда, священникъ **Александръ Флоровъ**; церкви села Экономической Лудяны, Нолинскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сычуговъ**; города Вятки, Спасо-Хлыновской церкви, священникъ **Іоаннъ Сунцовъ**; города Вятки, Знаменской церкви, священникъ **Алексій Серафимовъ**; города Орлова, Благовѣщенской церкви, священникъ **Михаиль Ложкинъ**; церкви села Поджернова, Слободскаго уѣзда, священникъ **Симеонъ Пинегинъ**; церкви села Кумень, Вятскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Поповъ**; церкви села Волче-Троицкаго, того же уѣзда, свящ. **Василій Пасынковъ**; Покровской церкви слоб. Кукарки, Яранскаго уѣзда, свящ. **Павель**

**Кувшинскій**; церкви села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, священникъ **Гавріиль Левашевъ**; законоучитель Вятскаго Александровскаго реальнаго училища, священникъ **Александръ Трапицынъ**; Слободскаго уѣзда, церкви села Мухина, священникъ **Александръ Двиняниновъ**; Вятскаго уѣзда, церкви села Бобина, священникъ **Ипполитъ Мышкинъ**; гор. Елабуги, Спасскаго собора, священникъ **Алексій Поповъ**; Сарапульскаго уѣзда, церкви села Шаркана, священникъ **Іоаннъ Трапицынъ**; Яранскаго уѣзда, церкви села Мокина, священникъ **Алексій Олюнинъ**; Орловскаго уѣзда, церкви села Верховья, священникъ **Іоаннъ Трапицынъ**; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ* — церкви села Бахты, Вятскаго уѣзда, священникъ **Николай Курбановскій**; церкви села Волче-Троицкаго, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Мышкинъ**; церкви с. Елгани, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Петръ Поздѣевъ**; церкви села Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Мухачевъ**; церкви села Верхошижемья, Орловск. уѣзда, священникъ **Іоаннъ Неволинъ**; церкви с. Лажа, Уржумскаго уѣзда, священникъ **Александръ Овчинниковъ**; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ* — церкви села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, священникъ **Павель Сивковъ**; церкви села Вознесенско-Вахрушевыхъ, Слободскаго уѣзда, священникъ **Николай Добровольскій**; церкви села Верхосинскаго, Глазовскаго уѣзда, священникъ **Николай Костровъ**; церкви села Елгани, того же уѣзда, священникъ **Алексій Денисовъ**; церкви села Юртика, Нолинскаго уѣзда, священникъ **Александръ Курочкинъ**; церкви села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, священникъ **Александръ Беневитскій**; церкви села Даровскаго, того же уѣзда, священникъ **Василій Аммосовъ**; церкви села Адышева, Орловскаго уѣзда, священникъ **Петръ Двиняниновъ**; церкви села Камешницы, того же уѣзда, священникъ **Азарій Курочкинъ**; церкви села Подръля, того же уѣзда, священникъ **Павель Красноперовъ**;

церкви села Илгани, того же уѣзда, священникъ **Алексій Флоровъ**; города Яранска, кладбищенской церкви, священникъ **Сумеонъ Попцовъ**; церкви села Нѣжнура, Яранскаго уѣзда, священникъ **Николай Аванасьевъ**; церкви села Александровскаго, того же уѣзда, священникъ **Николай Дьяконовъ**; церкви села Шаранги, того же уѣзда, священникъ **Алексій Шерстенниковъ**.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года, намѣренъ предпринять обзорніе нижеслѣдующихъ церквей епархіи:

- 8 Іюня *Вятскаго у.*: с. Никульчина,  
*Слободскаго у.*: с. Волкова,  
с. Вознесенско-Вахрушевыхъ,  
г. Слободскаго — ночлегъ.
- 9 „ служеніе въ Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ и обзорніе Слободскихъ церквей и слоб. Демьянки.
- 10 „ с. Холуницко-Ильинскаго,  
с. Кинчина,  
Бѣлохолуницкаго завода — служеніе всенощнаго бдѣнія и ночлегъ.
- 11 „ служеніе литургіи въ одной изъ Холуницкихъ церквей и ночлегъ.
- 12 „ Климковскаго завода,  
с. Сырьяно-Николаевскаго,  
с. Сырьяно-Всѣхсвятскаго — ночлегъ.
- 13 „ с. Иванцовскаго,  
с. Вобловицы,  
с. Нагорскаго — ночлегъ и служеніе 14-го.

- 14 **Юня** с. Заева,  
с. Холунополomsкаго — ночлежь.
- 15 „ с. Лекмы,  
с. Шестакова -- служеніе всенощной, ночлежь и служеніе литургіи 16-го.
- 16 „ с. Совья,  
с. Трехключинскаго — ночлежь.
- 17 „ *Орловск. у.*: с. Монастырскаго,  
с. Верховина — ночлежь и служеніе всенощной и литургіи 18-го.
- 18 „ „ „ с. Пышака,  
с. Великорѣцкаго — ночлежь и служеніе литургіи 19-го.
- 19 „ „ „ с. Горохова,  
*Вятскаго у.*: с. Мѣдяны — ночлежь, служеніе всенощной и 20-го литургіи.
- 20 „ „ „ с. Загарья,  
с. Бобина,  
с. Макарья и возвращеніе въ Вятку.

### Перемѣны по службѣ.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го Мая сего года за № 86, разрѣшено Епархіальному Начальству снять священнической санъ съ священника села Соломина, Яран. у., **Александра Трапицына**, согласно его прошенію о томъ.

Награжденный Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 14—21 Марта сего года за № 917, саномъ Протоіерея Священникъ Вятскаго Спасскаго собора **Іоаннь Тепляшинъ** Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ возведенъ въ сей санъ 25 мая, при священнослуженіи въ каѳедральномъ соборѣ.



Священникъ села Елеева, Уржумскаго уѣзда, **Николай Тронинъ** 4 Мая сего года утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, въ должности инородческаго миссіонера по Уржумскому уѣзду, въ районѣ бывшаго миссіонера Священника Увицкаго.

Бывшій учитель Спасо-Подчуршинской церковно-приходской школы Слободскаго уѣзда, изъ цеховыхъ г. Вятки, **Алексѣй Подгорныхъ**, согласно его прошенію и на основаніи примѣчанія къ ст. 6 Уст. о служб. по опред. отъ Правит., по прод. 1890 г. св. зак., т. III, по постановленію Епархіальнаго Начальства, <sup>10/16</sup> Мая сего года состоявшемся, опредѣлень въ штатъ канцелярскихъ служителей Вятскѣй Духовной Консисторіи, съ причисленіемъ къ 3-му разряду.

*Опредѣлены: на священническія мѣста* — псаломщикъ Воткинскаго собора **Михаиль Лажскій** въ с. Гоньбу, Мал. у., — 23 Мая; учитель Молотниковской церковно-приходской школы, Кот. у., окончившій курсъ въ Вятскѣй Духовной Семинаріи **Алексѣй Флоровъ** въ с. Прокѣево, Кот. у., — 24 Мая.

*На псаломщическія мѣста* — уволенный изъ 1 кл. Вятскѣй Духовной Семинаріи **Николай Мезринъ** допущень къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Каракулино, Сар. у., — 3 Мая; послушникъ Сарапульскаго Архіерейскаго дома **Николай Елисеѣвъ** въ с. Лекарево, Елаб. у., — 3 Мая.

Священникъ с. Росвь, Кот. у., **Александръ Сильвинскій** перемѣщень на службу въ Тобольскую епархію и опредѣлень на священническое мѣсто въ с. Гладковское Курганскаго округа.

Исправляющій должность псаломщика с. Понина, Глаз. у., **Борисъ Снигиревъ** утверждень въ сей должности — 21 Мая.

Исправляющій должность псаломщика с. Илгани, Орлов. у., **Константинъ Лупповъ** утверждень въ сей должности — 23 Мая.

*Умерли* — Священникъ с. Христорождественскаго, Сар. у., **Михаилъ Вадиковскій** — 10 Мая; псаломщикъ с. Окатьева, Кот. у., **Викторъ Лучининъ** — 3 Мая; псаломщикъ Слободской Тюремной церкви **Николай Лупповъ** — 16 Мая; Священникъ с. Суводей, Орл. у., **Николай Хорошавинъ** — 19 Мая.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: въ селахъ — Рояхъ Кот. у.; Кленовицъ и Суводяхъ Орл. у.; Верхобыстрицъ Вят. у.; Ухтымъ Глаз. у.; Александровскомъ и Алнашахъ Елаб. у.; Дерюшевъ, Кизнери, Токашуръ и Усадъ Малм. у.; Арзамазцевъ, Большенорьинскомъ, Бурановъ, Галановъ, Дебесахъ, Завьяловъ, Кельчинъ, Козловъ, Новопоселенномъ, Паздерахъ, Полозовъ, Христорождественскомъ и Шарканъ (два) Сар. у. Объявленные въ №№ 9 и 10-мъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» *діаконскія* мѣста остаются свободными. *Псаломщическія*: при тюремной церкви г. Слободскаго, въ заводъ Кокманскомъ Глаз. у. и въ селахъ — Верхобыстрицъ Вят. у., Бѣльско-Богородицкомъ Глаз. у.; Троицкомъ и Окатьевъ Кот. у.; Пышакъ Орл. у.; Ильинскомъ и Верхонжскомъ Яран. у.

### Н а з н а ч е н і е п е н с і й .

По Высочайше утвержденному въ 29-й день Марта сего года Положенію Комитета Министровъ, вслѣдствіе представленія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, совершеннолѣтней неизлѣчимо больной дочери умершаго на службѣ столоначальника Вятской Духовной Консенсторіи коллежскаго ассесора Федора Тимоеева, круглой сиротѣ, дѣвицѣ *Ольгѣ Тимоеевой* Всемилостивѣйше назначена усиленная пенсія, въ количествѣ *ста рублей*, съ производствомъ таковой изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства съ 17 Ноябри 1895 г., -- со дня подачи прошенія о пенсіи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ дано о томъ знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 26-го Апрѣля 1896 года за № 2178, назначена за службу по Епархіальному вѣдомству пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: заштатнымъ Священникамъ — церкви села Ржаного Полома, Вятскаго уѣзда Петру Каллистову и Успенской церкви города Нолинска Симеону Шкляеву по 130 руб. въ годъ каждому и вдовѣ Священника церкви села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, Сергѣя Увицкаго — Евдокии по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Казначействъ: Каллистову съ 9 Февраля 1896 года — Вятскаго Губернскаго, Шкляеву съ 14 Января 1896 года и вдовѣ Увицкой съ 17 Сентября 1895 года — Уржумскаго Уѣзднаго.

### Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста села Лобани, Нолинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Васильевъ **Зашихинъ**, за его усердные и полезные труды по должности церковнаго старосты въ продолженіи трехъ трехлѣтій, 4 Мая сего года награжденъ похвальнымъ листомъ, за подписью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія.

**Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 189<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебн. годъ.**

#### 1. Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Въ теченіе истекшаго учебнаго года, 32-го со времени основанія училища, въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Постановленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, отъ 24 Августа 1894 г., 6 уроковъ Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, которые оставались свободными съ 31 Мая 1894 года, за выходомъ

въ отставку преподавателя Александра Вечтомова, предоставлены были кандидату Казанской Духовной Академіи Николаю Кострову.

2) 11-го Декабря 1894 г. оставила службу при училищѣ почетная блюстительница по хозяйственной части купеческая жена Надежда Савинцева. За выходомъ ея въ отставку должность почетной блюстительницы при училищѣ въ продолженіе учебнаго года оставалась вакантною, такъ какъ Совѣтъ училища среди извѣстныхъ ему лицъ не могъ найти желающихъ занять эту должность.

3) 12-го Августа, согласно прошенію, уволена отъ службы при училищѣ надзирательница училищной больницы вдова Священника Анна Швецова, а вмѣсто нея для надзора надъ больницею и ухода за больными Совѣтомъ училища, согласно предписанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, приглашена одна изъ сестеръ милосердія Вятской Общины Краснаго Креста Анна Короваева.

За указанными перемѣнами составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу учебнаго года былъ слѣдующій:

#### *А. Ч л е н ы С о в ѣ т а.*

1) Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Каѳедральнаго собора, студентъ Семинаріи, Александръ Люминарскій, съ вознагражденіемъ 300 руб. въ годъ; 2) Начальница училища, дочь подпоручика, изъ дворянъ, Марія Плотникова, окончившая курсъ въ Казанскомъ Родіоновскомъ Институтѣ, съ жалованьемъ 700 руб., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища; 3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ Богословія Священникъ Алексѣй Корсаковскій, съ жалованьемъ 500 руб. и за служеніе въ училищной церкви 100 руб., при готовой квартирѣ и отопленіи; 4) Членъ отъ духовенства, Протоіерей Александро-Невскаго собора, студентъ Семинаріи, Іоаннъ Рѣдниковъ, съ вознагражденіемъ 100 руб. и 5) другой Членъ

отъ духовенства Священникъ Покровской церкви, студентъ Семинаріи, Василій Молодинъ, съ вознагражденіемъ 100 руб.

*Б. Преподаватели и преподавательницы.*

1) По объясненію Богослуженія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ и Церковной Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса — Инспекторъ классовъ, Священникъ Алексѣй Корсаковскій, съ жалованьемъ за 10 уроковъ — 500 руб.; 2) по Катихизису въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ и Священной Исторіи Новаго Завѣта въ нормальномъ отдѣленіи III класса — кандидатъ Богословія, Протоіерей Воскресенскаго собора Николай Кувшинскій, съ жалованьемъ за 12 уроковъ — 600 руб.; 3) по Закону Божию въ обоихъ отдѣленіяхъ I и II классовъ и параллельномъ отдѣленіи III класса — кандидатъ Богословія Владиміръ Курочкинъ, съ жалованьемъ за 20 уроковъ — 1000 руб.; 4) по Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ и Педагогикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса — кандидатъ Богословія Николай Гусевъ, съ платою за 18 уроковъ — 900 руб.; 5) по Русскому языку въ нормальныхъ отдѣленіяхъ первыхъ трехъ классовъ и Русской Гражданской Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ — кандидатъ Богословія Аркадій Меньшиковъ, съ жалованьемъ за 18 уроковъ — 900 руб.; 6) по Русскому языку въ параллельныхъ отдѣленіяхъ первыхъ трехъ классовъ и теоріи Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса — кандидатъ Богословія Николай Костровъ, съ жалованьемъ за 18 уроковъ — 900 руб.; 7) по Ариѳметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса и Всеобщей Гражданской Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV, V и VI классовъ — кандидатъ Богословія Василій Домрачевъ съ жалованьемъ за 18 уроковъ — 900 руб.; 8) по Ариѳметикѣ въ нормальныхъ отдѣленіяхъ первыхъ четырехъ классовъ, — окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Марія Немерцаева,

съ жалованьемъ за 15 уроковъ—300 руб.; 9) по Ариметикѣ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ четырехъ первыхъ классовъ, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, Софія Кибардина, съ жалованьемъ за 15 уроковъ—300 руб.; 10) по Физикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ преподаватель Духовной Семинаріи, кандидатъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, Константинъ Петропавловскій съ жалованьемъ за 10 уроковъ—500 руб.; 11) по Геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса учитель духовнаго училища, студентъ Семинаріи, Николай Дрягнѣ съ жалованьемъ за 4 урока 140 руб.; 12) Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Усольцевъ, съ платою за 4 урока—140 руб.; 13) по Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II, III, IV и V классовъ окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Клавдія Титлинова, съ жалованьемъ за 20 уроковъ—400 руб.; 14) по Пѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ I, II, III и IV классовъ регентъ хора Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, окончившій курсъ Семинаріи, Никаноръ Любимовъ, съ жалованьемъ за 16 уроковъ—240 руб. и за управленіе училищнымъ хоромъ на свѣвкахъ (4 раза въ недѣлю)—60 руб.; 15) по Чистописанію въ обоихъ отдѣленіяхъ III и VI классовъ, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Елизавета Флорова, съ платою за 8 уроковъ—96 руб.; и 16) по Чистописанію въ обоихъ отдѣленіяхъ I и II классовъ, вдова чиновника Елизавета Попова, окончившая курсъ въ Вятской Маріинской Гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, съ платою за 12 уроковъ 144 руб.

Годовой урокъ въ училищѣ оплачивался различно: преподаватели съ высшимъ образованіемъ получали 50 руб. за урокъ, съ среднимъ—35 руб., кромѣ учителя пѣнія, кото-

рый получалъ 15 руб. за урокъ; преподавательницы Географіи и Ариѳметики получали по 20 рублей, а преподавательницы Чистописанія по 12 рублей за урокъ.

### Воспитательницы:

Старшая воспитательница, изъ окончившихъ курсъ въ Казанскомъ духовномъ женскомъ училищѣ, Надежда Зубарева, съ жалованьемъ 420 руб.; воспитательницы, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ: Евпраксія Калистова, съ жалованьемъ 265 руб. и за завѣдываніе библиотекой 50 руб., 3) Вѣра Свѣдѣнцова, 4) Александра Емельянова, 5) Елизавета Шубина, 6) Клавдія Швецова, 7) Александра Дернова, 8) Екатерина Фронтинская, 9) Александра Дьячкова, 10) Софія Воскресенская, 11) Зинаида Кедрова и 12) Ольга Мышкина—всѣ съ жалованьемъ по 265 руб. въ годъ; помощница воспитательницъ, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, Аполлиарія Рѣшетова съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

### Г. Прочія должностныя лица училища:

1) Врачъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іона Ивановичъ Михайловъ, съ жалованьемъ 250 руб., 2) дѣлопроизводитель Совѣта Училища, онъ же и экономъ училища, Священникъ Александръ Катаевъ, съ жалованьемъ 400 руб. и за служеніе въ училищной церкви—100 руб.; 3) письмоводитель при канцеляріи Совѣта училища Діаконъ Петръ Грачевъ, съ жалованьемъ 100 рублей и за служеніе въ училищной церкви—200 рублей, 4) учительница образцовой школы при училищѣ, окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Елизавета Свѣчникова, съ жалованьемъ 150 руб.; 5) надзирательница больницы—сестра милосердія Вятской общины Краснаго Креста, крестьянка Анна Караваева съ жалованьемъ

220 руб., б) кастелянша, вдова Священника, Анастасія Лаженицына съ жалованьемъ — 216 рублей.

## 2. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ обучавшихся въ училищѣ въ отчетномъ году заключаетъ въ себѣ слѣдующая таблица:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Жившихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На полов. выномъ.	Стипендіат. и содержавшіяся на средства благотворител.	Окончили курсъ в устроенн. аттестат.
I нормальный . . .	32	28	4	27	5	—	—	—	—
I параллельный . . .	33	29	4	26	5	—	—	—	—
II нормальный . . .	41	35	6	38	3	5	—	1	—
II параллельный . . .	43	38	5	39	4	9	—	1	—
III нормальный . . .	44	36	8	38	6	5	2	—	—
III параллельный . . .	43	41	2	42	1	11	—	—	—
IV нормальный . . .	45	38	7	40	5	7	7	—	—
IV параллельный . . .	44	38	6	41	3	12	—	—	—
V нормальный . . .	44	39	5	40	4	10	—	—	—
V параллельный . . .	43	37	6	41	2	11	2	1	—
VI нормальный . . .	39	36	3	39	—	11	—	1	38
VI параллельный . . .	36	31	5	32	4	13	1	—	35
	487	426	61	445	42	94	12	4	73

Воспитанницы духовнаго званія принимались пансіонерками въ училищное общежитіе со взносомъ установленной Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства платы — 65 рублей въ годъ съ каждой, инословныя — 150 рублей въ годъ. За



вышеуказанную плату всѣ пансіонерки кромѣ помѣщенія и стола въ общежитіи получали отъ училища учебники, письменныя принадлежности, одежду, обувь и постельное бѣлье.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущено было нѣкоторое отступленіе отъ приложенной къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ программы, именно: во II, III, IV, V и VI классахъ вмѣсто трехъ уроковъ въ нѣкоторые дни было по четыре урока. Отступленіе это было допущено по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, желая избѣжать дробленія Священной Исторіи и Географіи между нѣсколькими учителями, Совѣтъ училища предоставилъ преподавателю Закона Божія—Курочкину и учительницѣ Географіи Титлиновой по 20 уроковъ въ недѣлю. Во вторыхъ, съ цѣлю практическаго ознакомленія воспитанницъ съ дѣломъ преподаванія въ начальныхъ школахъ, безъ ущерба для теоретическаго изученія Педагогики, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прибавилъ къ положеннымъ по уставу Епархіальныхъ училищъ въ каждомъ отдѣленіи VI класса двумъ недѣльнымъ урокамъ Педагогики по одному уроку практическихъ занятій въ существующей при училищѣ образцовой школѣ. Въ третьихъ, для развитія въ ученицахъ навыка писать грамматически, правильно, въ каждомъ отдѣленіи II, III, IV и V классовъ Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прибавлены къ положеннымъ по уставу Епархіальныхъ училищъ 18 недѣльнымъ урокамъ по два часовыхъ урока диктовки. Эти диктовки ведутся въ училищѣ воспитательницами. При составленіи росписанія уроковъ было предусмотрено, чтобы воспитанницамъ на каждый учебный день недѣли приходилось готовить уроки не болѣе, какъ по тремъ предметамъ; поэтому, въ число четырехъ уроковъ въ тотъ или другой день во II, III, IV и V классахъ непременно

входилъ урокъ чистописанія или диктовки. Всего четвертыхъ уроковъ въ училищѣ было 18 въ недѣлю.

Уроки въ классахъ были часовые: первый урокъ начинался въ 8 часовъ 25 минутъ, четвертый урокъ оканчивался въ 1 часъ 25 минутъ. Послѣ перваго и третьяго урока на отдыхъ воспитанницамъ полагалось по 15 минутъ, послѣ втораго урока на отдыхъ и завтракъ  $1\frac{1}{2}$  часа. Въ продолженіи Великаго поста—по средамъ и пятницамъ—уроки въ классахъ были получасовые,—начинались въ 8 часовъ 25 минутъ и оканчивались въ 11 часовъ. 3 раза въ недѣлю съ 12 час. 25 мин. до 1 часу 25 минутъ воспитанницы VI-го класса обучались изящному рукодѣлію (3 раза въ недѣлю воспитанницы нормальнаго отдѣленія и 3 раза—параллельнаго). Время съ 3 часовъ до  $4\frac{1}{2}$  ежедневно, кромѣ праздниковъ, назначалось на обученіе воспитанницъ всѣхъ классовъ кройкѣ, шитью и вязанью. Вечернія занятія продолжались съ 5 до 7 часовъ. Въ свободное отъ классныхъ занятій и подготовки къ урокамъ время нѣкоторыя воспитанницы за особую плату (30 руб. въ годъ) обучались музыкѣ.

Въ отчетномъ учебномъ году, на основаніи утвержденныхъ Епархіальною властію журнальныхъ постановленій Совѣта училища за предшествующіе года, въ училищѣ употреблялись слѣдующія учебныя руководства, нег указанныя программю Епархіальныхъ училищъ: по Закону Божию во II-классѣ Священная Исторія Ветхаго Завета Попова, въ III-классѣ Библейская Исторія Базарова; по русскому языку—въ первыхъ двухъ классахъ—этимологія Кирилчичева, въ III-классѣ Синтаксисъ его же; по Ариметикѣ во всѣхъ классахъ—Ариметика Маливина и Буренина и задачникъ Евтушевскаго; по Словесности въ IV-и V-классахъ Теорія Словесности Блоруссова; по исторіи литературы въ VI-классѣ—Исторія русской литературы Орлова; по Русской Исторіи въ V-и VI-классахъ—Отечественная исторія Рождественскаго;

по Геометріи въ VI классѣ — Геометрія Малинина; по Географіи въ VI классѣ — Географія Россіи Лебедева; по Педагогикѣ въ VI классѣ — курсъ педагогики, дидактики и методики Тихомирова.

в) Программы по всеѣмъ учебнымъ предметамъ и во всеѣхъ классахъ были выполнены преподавателями съ надлежащею полнотою и обстоятельностью.

г) Письменныхъ упражненій въ отчетномъ году, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному Совѣтомъ училища въ IV, V и VI классахъ было по 9, въ III и II по 11; воспитанницамъ перваго класса во второе полугодіе для виѣкклассныхъ упражненій давалось по одной темѣ каждую учебную недѣлю. Срокъ для изготавленія письменныхъ работъ назначался въ IV, V и VI классахъ 14-ти дневный, въ III и II 10 дневный. Между днями подачи однихъ сочиненій и днями назначенія слѣдующихъ темъ воспитанницы пользовались пятидневнымъ отдыхомъ отъ письменныхъ работъ. Послѣднія темы для срочныхъ сочиненій даны были воспитанницамъ въ первыхъ числахъ Марта, такъ какъ приблизительно съ половины этого мѣсяца въ училищѣ обыкновенно начинается повтореніе пройденнаго по различнымъ предметамъ и подготовка къ урокамъ не оставляетъ воспитанницамъ времени для надлежащаго выполненія письменныхъ работъ. Преподаватели своевременно и внимательно прочитывали упражненія воспитанницъ, указывали въ нихъ ошибки и оцѣнивали каждое упражненіе тѣмъ или другимъ балломъ. Подъ руководствомъ преподавателей воспитанницы сами исправляли указанныя имъ въ упражненіяхъ ошибки. Все письменныя работы воспитанницъ, по прочтеніи ихъ преподавателями, представлялись на разсмотрѣніе инспектора классовъ. Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій показываетъ слѣдующая таблица, заключающая въ себѣ средній выводъ изъ балловъ по сочиненіямъ:

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ, отмѣченныхъ годовымъ балломъ по сочиненіямъ.	Число воспитанницъ въ среднемъ выводѣ получившихъ баллы.			
		5.	4.	3.	2.
VI	74	4	36	32	2
V	84	4	54	25	1
IV	89	17	32	36	4
III	80	9	29	39	3
II	83	6	36	38	3
I	64	14	20	26	4
	474	54	207	196	17

д) Учебный годъ въ училищѣ начался 9 Августа переэкзаменовками воспитанницъ училища, которыя по экзаменамъ предъ каникулами оказались недостаточно успѣвшими по нѣкоторымъ предметамъ. 10, 11, 12 и 13 Августа Совѣтомъ училища допущены были къ приемнымъ испытаніямъ вновь поступившія въ училище дѣвочки. Ученье въ училищѣ началось 17 Августа, а окончено было 4 Мая. Съ 10 Мая по 1 Юня Совѣтомъ училища произведены были годовичныя испытанія воспитанницъ всѣхъ классовъ по росписанію, заранее составленному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. 2 и 3 Юня составлены были разрядные списки воспитанницъ. 4 Юня въ училищной церкви была отслужена послѣдняя предъ каникулами Литургія и благодарственное молебствіе по случаю окончанія ученія. Въ тотъ же день, 4-го Юня, учебный годъ законченъ былъ торжественнымъ актомъ.

е) Изъ 487 воспитанницъ, числившихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года, переведены въ высшіе классы 352,

именно: во II классъ 31 воспитанница 1 нормального класса и 30 — 1 параллельного; въ III классъ — 36 воспитанницъ II нормального класса и 32 — II параллельного; въ IV-й классъ — 31 воспитанница III нормального класса и 37. — III параллельного; въ V классъ — 39 воспитанницъ IV нормального класса и 36 — IV параллельного; въ VI классъ — 43 воспитанницы V нормального класса и 37 V параллельного. 73 воспитанницы VI-го класса успѣшно окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и имъ, на основаніи § 111 Устава Епархіальныхъ училищъ, выданы аттестаты съ усвоеніемъ имъ права на званіе домашнихъ учительницъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса. Одной воспитанницѣ VI класса, получившей неудовлетворительный средній баллъ по Словесности, выдано свидѣтельство объ окончаніи курса въ училищѣ, съ усвоеніемъ ей права на званіе домашней учительницы тѣхъ предметовъ, въ которыхъ она оказала удовлетворительные успѣхи. Оставлено на повторительный курсъ во всѣхъ классахъ училища 11 воспитанницъ, именно: въ 1 параллельномъ классѣ 1 воспитанница, во II нормальномъ — 1, во II параллельномъ — 1, въ III нормальномъ — 2, въ IV параллельномъ — 1, въ V нормальномъ — 1, въ V параллельномъ — 3 и въ VI нормальномъ — 1. Уволено изъ училища въ разное время 9 воспитанницъ: 1 — II-го нормального класса, 1 — II параллельного, 3 — III нормального, 3 — III параллельного и 1 — V параллельного. Одной воспитанницѣ I-го нормального класса, двумъ — I параллельного, тремъ — II нормального, девяти — II параллельного, семи — III нормального, четыремъ — III-го параллельного, пяти — IV нормального, восьми — IV параллельного и 2 — V параллельного, получившимъ на экзаменахъ въ Маѣ мѣсяцѣ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, назначены были Совѣтомъ училища переэкзаменовки послѣ вакаціи.

ж) Степень усѣховъ воспитанницъ, состоявшихъ на лицо въ училищѣ къ концу учебнаго года, показываетъ слѣдующая таблица, заключающая въ себѣ средніе баллы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по всемъ предметамъ:

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ, состоявшихъ на лицо въ училищѣ къ концу учебнаго года.	Число воспитанницъ, получившихъ баллы:			
		5.	4.	3.	2.
I	64	26	28	10	—
II	82	34	26	20	2
III	80	39	25	15	1
IV	88	38	30	20	—
V	82	56	22	4	—
VI	74	36	20	18	—
Итого!	470	229	151	87	3

По поведенію все воспитанницы училища, за исключеніемъ одной, отмѣчены балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ можно назвать удовлетворительнымъ. Правда, случаевъ заболѣванія воспитанницъ было не мало — до 572, но по большей части болѣзней, отъ которыхъ воспитанницы пользовались въ училищной больницѣ, быстро поддавались леченію и могутъ быть отнесены къ числу сравнительно легкихъ. Преобладающими болѣзнями были гриппъ (106 случаевъ заболѣванія), катаральныя страданія дыхательныхъ органовъ (70) и малокровіе (48).

3) Учебное дѣло въ отчетномъ году, какъ показываютъ приложенныя къ отчету таблицы, шло успешно. Особыхъ обстоятельствъ, которыя бы препятствовали успешному веденію дѣла, въ отчетномъ году не было. Всѣ преподаватели, преподавательницы и классныя дамы относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ. Если въ некоторыхъ преподавателями и было соущево въ продолженіи учебнаго года по нѣскольку уроковъ, то отъ этихъ опущеній учебное дѣло въ общемъ не терпѣло особеннаго ущерба, такъ какъ, за отсутствіемъ того или другаго преподавателя, воспитанницы занимались, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, или чтеніемъ книгъ, рекомендуемыхъ инспекторомъ классовъ и преподавателями, или повтореніемъ пройденнаго по различнымъ предметамъ, или же составленіемъ письменныхъ упражненій по назначенію отсутствовавшихъ преподавателей.

Въ продолженіе учебнаго года по различнымъ причинамъ опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе преподаватели: Законоучитель, Инспекторъ классовъ, Священникъ Алексій Борсаковскій 4 урока, Законоучитель, Протоіерей Кувшинскій 4 урока, Законоучитель Владиміръ Курочкинъ 3 урока, Преподаватель Русскаго языка Аркадій Меньшиковъ 10 уроковъ, Преподаватель Географіи Александръ Усольцевъ 2 урока, преподаватель русскаго языка Николай Костровъ 8 уроковъ, преподаватель Физики Константинъ Петропавловскій 40 уроковъ, преподавательница Арифметики Софія Кибардина 20 уроковъ и преподавательница чистописанія Елизавета Попова 50 уроковъ. Всѣ уроки опущены преподавателями по болѣзни.

Въ началѣ учебнаго года Совѣтомъ училища приняты были нѣкоторыя мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ. 1) Въ началѣ года Совѣтъ училища нѣсколько измѣнилъ распредѣленіе уроковъ между преподавателями. При этомъ онъ имѣлъ въ виду во первыхъ облегчить трудъ пре-

подавателя Русскаго языка Меньшикова, который при двадцати урокахъ въ недѣлю едва успѣвалъ прочитывать диктовки и срочныя письменныя упражненія воспитанницъ, во-вторыхъ, посредствомъ прибавки уроковъ и жалованья преподавателямъ училища, не имѣющимъ занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, улучшить ихъ матеріальное положеніе и тѣмъ удержать ихъ въ будущемъ отъ перехода на семинарскую и духовно-училищную службу. Возможность новаго распредѣла уроковъ представилась съ выходомъ въ оставку преподавателя Всеобщей и Русской Гражданской исторіи Павла Шубина. По новому распредѣленію 24 урока Русскаго языка раздѣлены между двумя преподавателями и всея учителя училища, не имѣющіе занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, получили отъ 18 до 20 уроковъ въ недѣлю каждый съ жалованьемъ отъ 900 до 1000 рублей въ годъ. — 2) Съ цѣлію практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ дѣломъ начального обученія въ народныхъ школахъ безъ ущерба для теоретическаго изученія ими Педагогикѣ, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прибавилъ къ положеннымъ по программѣ Епархіальныхъ училищъ двумъ урокамъ Педагогикѣ въ VI классѣ третій урокъ, предписавъ учителю Педагогикѣ два изъ трехъ уроковъ посвящать классному преподаванію этого предмета и одинъ — практическимъ занятіямъ съ воспитанницами въ существующей при училищѣ образцовой школѣ. 3) Въ виду важнаго значенія диктовки, какъ показателя познаній воспитанницъ въ русской орфографіи, Совѣтъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, постановилъ ввести во II и III-мъ классахъ училища экзаменныя диктовки и баллы, которыми будутъ оцѣнивать ихъ экзаменаціонныя комиссіи, принимать во вниманіе при выводѣ среднихъ экзаменныхъ балловъ. 4) Съ цѣлію возвышенія успѣховъ входящихъ ученицъ Совѣтомъ училища предписано было тѣмъ изъ нихъ, которыя живутъ не далеко отъ учи-



лица, ежедневно по вечерамъ являться въ училищное общежитіе для совмѣстныхъ занятій съ корпусными воспитанницами подъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ.

і) Открытая въ 1885 году при училищѣ начальная женская школа для ознакомленія воспитанницъ на практикѣ съ дѣломъ начального обученія продолжала существовать и въ отчетномъ году. Преподаваніе въ ней велось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ законоучителемъ, Протоіереемъ Александромъ-Невскаго Собора Іоанномъ Рѣдниковымъ и учительницею, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ Елизаветою Свѣчниковою. Дважды въ недѣлю въ школѣ занимались по очереди по назначенію и подъ наблюденіемъ учителя Педагогика воспитанницы VI класса, по вторникамъ — нормального отдѣленія, по пятницамъ — параллельнаго. По окончаніи занятій въ школѣ, преподаватель Педагогика, при участіи всѣхъ воспитанницъ отдѣленія, дѣлалъ оцѣнку даннымъ урокамъ, указывая хорошія стороны, а равно и недостатки ихъ. Во второе полугодіе вмѣстѣ съ воспитанницами VI класса въ школу обязаны были являться ученицы V класса. Не принимая участія въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ, онѣ знакомились съ нимъ, присматриваясь къ школьнымъ занятіямъ очередныхъ воспитанницъ VI класса.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе года, Совѣтъ училища заботился о пополненіи фундаментальной и ученической библіотекъ училища какъ учебными руководствами и пособиями, такъ равно и книгами для чтенія.

Въ продолженіи учебнаго года Совѣтомъ училища израсходовано было 256 руб. 66 к. на покупку учебныхъ руководствъ и пособій и 229 р. 97 к. на выписку книгъ для чтенія и журналовъ. Къ концу года по каталогамъ значилось въ фундаментальной библіотекѣ 2386 отдѣльныхъ томовъ

(957 названій), въ училищной библіотекѣ 2243 тома (445 названій).

Въ физическомъ кабинетѣ къ концу учебнаго года по каталогу значилось до 130 приборовъ, годныхъ къ употребленію. Пополненія физическаго кабинета новыми приборами въ отчетномъ году не было, такъ какъ, по заявленію преподавателя Физики, въ приобрѣтеніи ихъ училище настоятельной нужды не имѣеть.

### 5) Средства училища

На содержаніе Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1894 году поступило: 1) отъ церквей Вятской епархіи 27291 руб. 94 коп.; 2) процентовъ съ училищнаго капитала 5175 руб. 19 коп.; 3) пансіонерскаго взноса 23175 руб. 22 коп.; 4) взноса за право ученія съ приходящихъ ученицъ 387 руб.; 5) пожертвованій и случайныхъ поступленій 1238 р. 76 к.; 6) взноса за обученіе музыкѣ 1380 руб.; 7) по конверсін 5% билетовъ 5012 руб. 27 коп. и 8) добавочныхъ на жалованье должностнымъ лицамъ училища изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1050 руб., итого 64710 руб. 38 коп. Всего расхода было 61843 руб. 86 коп.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, Вятское Епархіальное училище пользовалось благопопечительнымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Преосвященнѣйшій Владыка вникалъ во всѣ дѣла и нужды училища, слѣдилъ за учебно-воспитательной и экономической частями, неоднократно посѣщалъ училище, преподавая при этомъ учащимъ и учащимся Свои Архипастырскія наставленія, исполненныя отеческой любви и заботливости.— 21 Ноября, въ день храмоваго праздника въ училищѣ, Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію

въ училищной церкви. Въ продолженіи учебнаго года Его Преосвященству благоудно было пожертвовать 25 руб. на лакомство воспитанницамъ и 100 рублей на покупку подарковъ оканчивающимъ курсъ сиротамъ. 4-го Іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викарій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, осчастливили своимъ присутствіемъ годичный актъ въ училищѣ. Во время акта Преосвященнѣйшій Сергій благоизволилъ собственноручно выдать каждой изъ окончившихъ курсъ воспитаницѣ аттестатъ объ успѣхахъ и книгу Святаго Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, а также подарки оканчивающимъ курсъ сиротамъ. Въ концѣ акта Преосвященнѣйшій Сергій напутствовалъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Архипастырскимъ наставленіемъ и благословеніемъ на предстоящій жизненный путь.

### Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи изъявляетъ благодарность Священнику села Новаго Торьяла, Уржумскаго у., *Максиму Виноградову* за пожертвованіе имъ въ семинарскую церковь иконы Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ сребропозлащенной ризѣ.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія всѣхъ прочихъ жертвователей, что семинарская церковь въ настоящее время имѣетъ нужду въ ризницѣ.

### Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

Съ Августа 1896 года открывается въ Глазовскомъ Духовномъ училищѣ вакансія надзирателя за учениками учи-

лица, съ содержаніемъ въ 250 руб. въ годъ, при готовомъ столѣ и помѣщеніи. — Желаящіе занять означенную должность студенты Семинаріи благоволятъ подавать свои заявленія о семъ Правленію Глазовскаго Духовнаго училища.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Въ селѣ Порѣли, Котельничскаго уѣзда, имѣютъ быть торги на постройку каменныхъ: колоколни, прохода и палатокъ. Желаящіе взять сей подрядъ благоволятъ явиться въ означенное село, съ документами и залогами.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшій рескриптъ. Высочайшія награды. Определеніе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Перемены по службѣ. Свободныя мѣста. Назначеніе пенсій. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Отчетъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи. Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища. Объявленіе о торгахъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.  
Типографія Маишеева,  
вышла  
Куклина и Красовскаго.

1896.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 11.

1896 г.

Іюня 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

сказанное Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ 14 мая.

Насталъ давно желанный, давно всеми ожидаемый день свѣтлаго торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; и мы вѣруемъ, что Всевышній Промыслитель, владѣющій царствами и устрояющій судьбы Царей и народовъ, исполнитъ благое желаніе нашего Царя и желаніе Его народа, что назна-

ченное на сей день Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ совершается — быть можетъ — въ сей часъ, въ сіи минуты. Великое, славное и глубокознаменательное торжество это — есть торжество не одной первопрестольной нашей столицы, но и всей многомилліонной семьи русской, всего русскаго царства, можно сказать — событіе міровое, потому что на немъ сосредоточено теперь вниманіе всего міра, къ златоглавой Москвѣ обращены теперь взоры всѣхъ народовъ, всѣхъ царствъ земныхъ... Въ древнѣйшемъ храмѣ древней русской столицы, въ храмѣ Бога живаго, предъ престоломъ Царя царей совершается представителями власти св. Церкви Его вѣнчаніе Царя на царство, обширнѣйшее изъ всѣхъ земныхъ царствъ, могущественное, великое и славное; благословенная Богомъ, многочисленная Августѣйшая Семья Царствующаго Дома, сонмъ святителей—іерарховъ и священно-служителей Церкви, русскихъ сановниковъ и сословныхъ представителей, окружая Царя и Царицу и сѣдущую съ ними Матерь-Цареву, участвуютъ въ священномъ торжествѣ молитвами, благожеланіями, любовію, служеніемъ, какъ служители Божіи и какъ слуги Царевы. Любовь многомилліонной Россіи къ своему Царю и любовь Царя къ дорогой Россіи идутъ теперь въ срътеніе другъ другу для того, чтобы предъ алтаремъ Всевышняго и предъ лицомъ всего міра объявить и утвердить свой неразрывный союзъ. — И видитъ все это міръ сей, видитъ очами своихъ многочисленныхъ представителей. Здѣсь и Августѣйшіе Особы иностранныхъ царствъ, родственные нашему Царскому Дому, здѣсь члены царскихъ домовъ не только европейскихъ, но и азіатскихъ; здѣсь посланники и послы не только ближайшихъ, но и самыхъ отдаленныхъ государствъ Азіи, Африки и Америки; здѣсь представители всѣхъ христіанскихъ церквей православныхъ и неправославныхъ, и всѣхъ почти неправовѣрныхъ религіозныхъ обществъ и исповѣданій

инородцевъ, входящихъ въ составъ обширнѣйшей въ мірѣ Россійской Имперіи, — здѣсь, въ лицѣ всѣхъ этихъ представителей, вся Европа, и вся Азія, культурная Африка, и цивилизованная Америка. Весь міръ въ ихъ лицѣ присутствуетъ при Коронованіи русскаго Императора! По истинѣ великое и славное это торжество, и столько же велико-радостное событіе для всякаго истиннаго сына отечества, въ комъ только бьется русское сердце!

Но величественное и восхитительное, блестящее и высокаторжественное по внѣшней сторонѣ своей, Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ для насъ, вѣрныхъ чадъ св. православной Церкви и вѣрныхъ подданныхъ возлюбленнаго Царя нашего, имѣетъ особенную важность и цѣнность по своему внутреннему значенію, по своей внутренней духовной сторонѣ, какъ событіе священное, глубокознаменательное и поучительное. Знаменательно, во-первыхъ, то, что Коронованіе совершается въ храмѣ Божіемъ; Самодержавный Государь обширнѣйшаго, могущественнаго и славнаго изъ всѣхъ земныхъ царствъ торжественно, открыто предъ цѣлымъ міромъ прие-летъ знаки царскаго достоинства изъ рукъ старѣйшаго Іерарха Православной Церкви и по благословеніи ихъ рукою Свя-тителя. Знаменательно самое начало въ чинѣ Коронованія. Ко-ронованіе начинается съ того, что Первосвятитель Церкви предла-гаетъ Государю Императору прочитатъ въ слухъ всѣхъ Символь вѣры и для сего подносить Ему раскрытую книгу. Государь громко и выразительно читаетъ Символь вѣры, и тѣмъ предъ всѣмъ міромъ исповѣдуетъ и свидѣтельствуетъ Свою принад-лежность къ Церкви Православной. Но являясь открытымъ исповѣдникомъ вѣры Православной не только предъ своими подданными, но и предъ всѣмъ міромъ, не утверждаетъ-ли Онъ тѣмъ самымъ нашу — и всѣхъ православныхъ вѣрныхъ подданныхъ Своихъ — надежду на Его покровительство св. вѣ-

ры и Церкви, на ея охраненіе и неприкосновенность, какъ перваго драгоцѣннѣйшаго сокровища всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея, не возгрѣваетъ ли въ нихъ любовь къ Себѣ, какъ первородному сыну св. Церкви, не скрѣпляетъ-ли еще болѣе тотъ союзъ съ своими православными подданными, въ который вступили они съ Нимъ, при восшествіи на престолъ, въ клятвенномъ именованіи Божіимъ общаніи Ему вѣрности и вѣрнаго служенія до смерти?... Знаменательно далѣе то, что въ продолженіе чина Коронаванія Государь Императоръ неоднократно исповѣдуетъ Бога Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ, и тѣмъ свидѣтельствуетъ свою вѣру, что и Его власть надъ милліонами людей имѣетъ свое начало въ Богѣ Вседержителѣ, единомъ Творцѣ и Владыкѣ міра и всѣхъ человѣковъ. А таково именно ученіе и Божественнаго Откровенія о царской власти, таковы вѣрованія и убѣжденія и русскаго народа; онъ — этотъ народъ давно знаетъ, что возвѣщено людямъ отъ Бога о происхожденіи и значеніи царской власти (Притч. гл. 8. Римл. гл. 13). И вотъ, когда глава Царя украшается вѣнцемъ изъ каменій драгоцѣнныхъ, въ этомъ вѣнцѣ всѣ видятъ теперь знаменіе того, что и Царь есть многоцѣнная Глава и Владыка всего многомилліоннаго народа, превознесенный превыше всякаго начальства и всякой власти въ государствѣ; когда одною рукою Царь приѣмлетъ скипетръ, другою державу, — никто не сомнѣвается, что Онъ — верховный законодатель и судія земли русской, имѣющій власть надъ жизнію и смертію своихъ подданныхъ, защитникъ и покровитель гражданъ добрыхъ и честныхъ и каратель злодѣевъ; и народъ вѣруетъ, что это державное владычество даровано Царю отъ Господа и сила его отъ Вышняго (Прем. Сол. гл. 6), — вѣруетъ и уповаешь, что Онъ будетъ ему Отцемъ многопечительнымъ, судіею нелицепріятнымъ, покровителемъ и защитникомъ невинно угнетаемыхъ.



Но украшеніе Царя знаками царскаго достоинства и самодержавной власти совершается въ виду представителей другихъ царей и царствъ земныхъ. Могутъ-ли они не видѣть, могутъ-ли не понять, на чемъ основывается и чѣмъ держится та нравственная связь русскаго народа съ своимъ Царемъ, та любовь и беззавѣтная преданность до самоотверженія, которыми онъ такъ отличается предъ всѣми земными народами и которыми такъ удивляетъ ихъ? Не должны-ли они видѣть, какъ тверды тѣ основы, на коихъ утверждается Самодержавіе русскаго Царя, и какъ тщетны замыслы враговъ поколебать и ниспровергнуть тѣ основы?— Когда и Самъ Царь выражаетъ предъ всѣмъ міромъ свою вѣру, что Онъ избранникъ Божій, поставленный выше всѣхъ и надъ всѣми подданными Самимъ Богомъ, и весь народъ, Ему подвластный, предъ лицомъ того же міра свидѣтельствуетъ эту истину и выражаетъ свои убѣжденія въ восторженныхъ привѣтствіяхъ, радостныхъ ликованіяхъ и сердечныхъ моленіяхъ о Царѣ своемъ предъ Царемъ царей и Богомъ Вседержителемъ: то могутъ-ли быть страшны замыслы враговъ Самодержавія и Царю и его народу? Нѣтъ; Царь вѣруетъ въ промышленіе Всевышняго о Себѣ и своемъ царствѣ, а народъ вѣруетъ, что Промыслитель управитъ престолъ его Царя до вѣка. Царь уповаетъ на Господа и на любовь и преданность своего народа, а подвластный Ему народъ надѣется, что Господь, избравшій ему Царя и освятившій Его власть, спасетъ Царя, въ онъже еще день призоветъ Его, и сохранитъ Его отъ всякаго зла, и покроетъ его и прославитъ, и длготою дней исполнитъ Его. Царь вѣруетъ и уповаетъ, что въ годину искушеній народъ Его станетъ за Него и престолъ Его, за цѣлость и славу Его царства такъ же единомысленно и единодушно, какъ единодушно ликуетъ и прославляетъ Его вѣнчаніе на царство; а торжествующій нынѣ подвластный Ему народъ самую искрен-

ностію восторга и ликования удостовѣряетъ весь міръ, что онъ помнитъ клятву, ею же клялся своему Царю въ первый день Его царствованія, и никогда не измѣнитъ своего клятвеннаго обѣта—служить своему Царю вѣрой и правдой и жертвовать для Его счастья и для блага отечества не только своимъ имуществомъ, но и самую жизнь.

Съ Священнымъ Коронованіемъ нашего Царя, какъ и вѣчноносныхъ предковъ Его благоусмотрительно соединяется другое священнодѣйствіе, имѣющее еще высшій смыслъ и еще болѣе глубокое значеніе для Царя и Его царства,—соединяется таинство Мупомазанія, въ которомъ сообщаются вѣнчанному Царю благодатные дары Духа Святаго, укрѣпляющіе его духовныя силы къ совершенію великаго подвига царскаго служенія. Помазаніе Царей на царство установлено Богомъ при избраніи перваго же Царя народу Божию, древнему Израилю, и что въ этомъ помазаніи дѣйствительно сообщались царямъ сугубыя дарованія Святаго Духа, необходимыя для высокаго и многотруднаго царскаго служенія, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ Слово Божіе, когда говоритъ о Царѣ Давидѣ: *и помаза его Самуиль посреде братіи его, и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (2 Цар. 16, 13). Но если царямъ древняго Израиля, царямъ несравненно меньшаго царства потребны были особенныя благодатныя силы для мудраго и благоплоднаго управленія народомъ,—менѣ ли, даже не болѣе ли потребна эта благодать Царямъ русскаго царства, несравненно обширнѣйшаго, несравненно многолюднѣйшаго, и по составу племенъ и народовъ—несравненно разнообразнѣйшаго? Отеческому попеченію и вѣдѣтельству нашего Царя ввѣряются не сотни, даже не тысячи людей, а болѣе сотни милліоновъ. Кто можетъ изобразить всю трудность служенія царскаго? Не возможно и представить какое тяжелое бремя заботъ и трудовъ на пользу государства

возлагаетъ на рамена свои Царь вмѣстѣ съ царскою порфирію! Какой великій трудъ пріемлетъ на себя, пріемля скипетръ и державу! Сколько предстоить Ему борьбы съ неразуміемъ и своекорыстіемъ, съ неправдою и своеволіемъ, злоумышленіями и преступленіями, неизбѣжными въ мпогомилліонномъ царствѣ! Правда, у Государя есть помощники — совѣтники, которымъ Онъ довѣряетъ завѣдывать разными отраслями государственной и общественной дѣятельности, и приводить въ исполненіе предначертанія Своей Державной воли; но выборъ этихъ помощниковъ, по направленіе ихъ дѣятельности, какъ и окончательное рѣшеніе государственныхъ вопросовъ — принадлежитъ Ему; а главное — отвѣтственность за все и всѣхъ предъ Богомъ, предъ людьми, предъ совѣстію и предъ судомъ потомства — лежитъ на Немъ! Сознають все это наши православные, благочестивые Государя, — сознають и то, что для успѣшнаго и благоплоднаго управленія столь обширнаго царства, какъ царство русское, недостаточно одной личной мудрости и личной доброй воли, что для того нужна помощь свыше отъ Всесильнаго и Премудраго Владыки всяческихъ Бога. Выражаютъ Они это сознаніе и при вѣнчаніи на царство, или Коронованіи, и особенно — въ принятіи таинства Муромазанія. Во время Коронованія не только Первосвятитель Церкви молится о ниспосланіи Царю небесной помощи, но и самъ Государь Императоръ *колѣнопреклоненно* взываетъ ко Господу Царю царствующихъ: „да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость... Буди сердце мое въ руку Твою, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово...“ Пріемля же помазаніе св. муромъ въ таинствѣ Муромазанія, Царь Самодержецъ Всероссийскій и предъ Богомъ Вседержителемъ и предъ людьми свидѣтельствуемъ, что потребную Ему мудрость правленія Онъ дѣйствительно

получаетъ только отъ Бога, Первоисточника мудрости и разума, совѣта и утвержденія (Притч. гл. 8); и подвластный Ему православный народъ вѣруетъ, что какъ только совершится надъ возлюбленнымъ и вѣнчаннымъ Царемъ его святое Муропомазаніе, съ того времени Духъ Господень, излившій благодатные дары Свои на Помазанника, незримо будетъ носить надъ Державнымъ Вѣнценосцемъ, какъ нѣкогда носался надъ Царемъ Давидомъ, — открывая Ему истину, согрѣвая Его сердце любовію къ подданнымъ, направляя Его волю ко всему доброму для нашего счастья, — вѣруетъ, что въ дарованіяхъ Духа Божія Благочестивѣйшій Государь нашъ черпаетъ новую силу и бодрость для насажденія добра и искорененія зла, что вѣнчанная короною глава Его увѣнчивается отъ Господа вѣнцемъ довлеющей мудрости, что воспринятый Имъ жезлъ правленія будетъ жезломъ правды и милости. Съ того времени Самодержавный Царь становится для своего народа не только Верховнымъ Вождемъ, но и Помазанникомъ Божиимъ, управляющимъ царствомъ при особомъ содѣйствіи Духа Божія, избранникомъ, чрезъ Котораго управляетъ нами самъ Богъ; и народъ, вѣруя, что *сердце Царево въ руцѣ Божіи*, почитаетъ Его Особою Священною, достойною не только любви и преданности, но и полного благоговѣнія.

Въ благоговѣйномъ размысленіи о такой важности Священнаго Коронованія и отъ святаго мѹра помазанія благочестивыхъ Царей нашихъ, вѣрные сыны Россіи и велицемѹрно преданные Богу и Царю своему, будемъ ожидать радостной вѣсти о благополучномъ совершеніи Коронованія и Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, — и когда дойдетъ до насъ эта всерадостная вѣсть, поспѣшимъ отъ всей души и отъ всего сердца возбла-

годарить Господа Вседержителя и Царя царей за Его величїя и неизрѣченныя къ намъ милости, и всегда будемъ молить Небеснаго Благодѣтеля, да хранитъ Онъ подъ кровомъ Своея благодсти возлюбленнаго Царя нашего въ долготу днѣй, да дастъ ему по сердцу Его и весь советъ Его о насъ исполнитъ, да и мы возрадуемъся о спасенїи Его, и во имя Господа Бога нашего возвеличимъся. (Псал. 19) Аминь.

### Поучительное чтеніе <sup>1)</sup>.

на 14 мая, день Священнаго Коронованїя и муропомазанїя Государя Императора.

Надъ разцвѣтшею подъ весеннимъ солнцемъ землю святорусскою засвѣтился нынѣ день торжественный, день радостный: въ первопрестольной Москвѣ совершилось свѣтящееся на всю необъятную Россїю священное торжество коронованїя и св. муропомазанїя возлюбленнаго Царя нашего Его И. В. Государя Императора Николая Александровича. Въ далекихъ вѣкахъ коренится начало священнаго установленїя, знаменующаго освященїе Высочайшаго на землѣ служенїя Царя, какъ Божїя избранника, Божїя Помазанника. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ пророкъ Самуиль, по Божїю повелѣнїю, помазалъ на царство Давида, — и священная Книга Царствъ, повѣствуя объ этомъ, говоритъ: и почивалъ Духъ Господень надъ Давидомъ съ этого дня и потомъ (Цар. 16, 13).

<sup>1)</sup> Киевск. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 9-й.

Въ священной книгѣ Псалмовъ особенно часто и живо изображается величіе царя, какъ Божія помазанника, котораго самъ Господь облакаетъ силою и славою и полагаетъ вѣнецъ на главу его. *Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ, елема святымъ помаза его* (Пс. 88, 20). *Господи, силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи твоёмъ возрадуется зпло. Желаніе сердца его далъ еси ему, и хотѣнія устну его нѣси лишилъ его. Яко предварилъ еси его благословеніемъ; благодѣтельнымъ положилъ еси вѣнецъ на главу его отъ камне честна. Велия слава его спасеніемъ Твоимъ: славу и велелѣніе возложиши на него* (Пс. 20, 1—7).

Въ Новомъ Завѣтѣ самъ Господь даетъ намъ заповѣдь о царѣ словами: *воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови* (Матѣ. 21, 22); а Христовъ апостоль св. Павелъ учитъ о предержавшей власти, какъ установленной отъ Бога (Римл. 13, 1).

Когда со времени св. царя Константина и его преемниковъ христіанскихъ царей высокое царское служеніе освятилось союзомъ съ Церковью Христовою, то однимъ изъ торжественнѣйшихъ знаменій этого, спасительнаго для людей и народовъ, союза явилось съ теченіемъ времени установленіе церковнаго вѣнчавія и священнаго муропомазанія царя, вступившаго на престоль. Особенно торжественно и величественно оно совершалось въ Царьградѣ надъ славными царями великаго греко-восточнаго царства. Совершалось оно и въ другихъ христіанскихъ странахъ, по единой нѣкогда у нихъ съ православно-христіанскимъ востокомъ вѣрѣ и мысли о царской власти, какъ Богомъ установленной. Наша православно-христіанская Русь вмѣстѣ съ святою Вѣрою унаслѣдовала отъ востока и вѣрующую мысль о Верховной власти, какъ освященной Богомъ. При древнѣйшихъ князьяхъ русскихъ эта вѣрующая мысль выражалась въ обрядахъ, сопро-

вождавшихъ вступленіе ихъ на престоль, особенно велико-княжескій престоль въ Кіевѣ. Новаго, вступавшаго на престоль, Великаго князя встрѣчали, при безчисленномъ стеченіи народа, митрополитъ, епископы и прочіе священно-служители въ церковныхъ облаченіяхъ и съ крестами, — потомъ провождали въ Софійскій соборъ, гдѣ первосвятитель со всѣмъ освященнымъ соборомъ совершалъ торжественное молебствіе, благословлялъ новаго князя на княженіе и посаждалъ его на великокняжескій престоль. Есть преданіе, что славнѣйшій изъ тѣхъ древнихъ князей, правнукъ св. Владиміра по отцу и внукъ греческаго царя по матери, великій князь Владиміръ Мономахъ вѣнчанъ былъ на царство животворящимъ крестомъ, царскимъ вѣнцемъ и діадемою, и что это священнодѣйствіе совершено было въ Софійскомъ соборѣ, прибывшими въ Кіевъ греческими святителями. Но послѣ него не скоро воспринять былъ въ древней Руси въ полномъ объемѣ чинъ царскаго вѣнчанія и муропомазанія, и это потому, что не скоро посчастливилось древней Руси укрѣпить у себя во всей силѣ царскую власть. Думаемъ, небезъизвѣстно многимъ изъ васъ, что Русская земля долго была раздроблена на удѣльные области, имѣвшія своихъ князей, хотя изъ одного и того же племени св. Владиміра, но властвовавшихъ особо въ своихъ удѣлахъ; хотя и былъ надъ ними одинъ великій князь, но онъ не обладалъ полнотою власти, подобающей царю. Небезъизвѣстно вамъ и то, что отъ такого раздробленія и многовластія много, очень много страдала Русская земля, страдала и отъ внутреннихъ усобицъ, и смуть, и отъ внѣшнихъ враговъ, такъ что наконецъ даже подпадала было на долгое время игу азіатскихъ завоевателей, монголовъ и татаръ. Но милостивъ былъ Господь надъ нею.

На сѣверо-востогѣ русской земли занималась заря новой русской жизни, выступали ростки новой русской силы, средоточіемъ которой становилась Москва. Если нашъ свыше

1000-лѣтній Кіевъ былъ матерью русскихъ городовъ, престольнымъ городомъ св. Владиміра, святою колыбелью Вѣры, отсюда распространившейся по всей Россіи, то живущая 8 столѣтіе Москва приняла и укрѣпила на всю русскую землю священные начатки и завѣты русской жизни, прирастила ихъ новою могучею жизненною силою, опредѣлившею дальнѣйшія судьбы Россіи. Малымъ городкомъ была Москва въ своемъ зачаткѣ. Стала она расти со времени княжившаго въ ней внука св. Александра Невскаго и сына св. князя Данила Александровича, вел. кн. Іоанна Калиты, такъ названнаго отъ его обычая изъ носимой имъ калиты подавать милостыню. При этомъ князь впервые водворился въ Москвѣ митрополитъ Кіевскій и всея Руси св. Петръ чудотворецъ. Онъ внушилъ князю построить соборный храмъ Успенія Пр. Богородицы, говоря: сынъ мой! если построишь соборный храмъ св. Богородицы, то и святители поживутъ при немъ и почіють, и твой княжескій родъ возвеличится надъ всеми другими родами, а твой городъ Москва возвысится надъ всеми городами, осилить и враговъ Русской земли. Выялъ благочестивый князь голосу св. мужа, и сбылось его пророчество. Съ Іоанна Калиты начался рядъ московскихъ государей, собирателей, объединителей Русской земли подъ своею властью и подъ главенствомъ Москвы. Имъ усердно помогали въ томъ и святители, и мудрѣйшіе бояре, и все лучшіе люди рускіе, видѣвшіе въ единствѣ земли и верховной власти спасеніе и залогъ лучшей будущности Россіи. Выросшая новая сила Москвы и власти московскихъ государей скоро восторжествовала и надъ врагами Руси, какъ то было особенно при славномъ Димитрѣ Донскомъ, поразившемъ полчища Мамайя, при Іоаннѣ III, окончательно прогнавшемъ грозныхъ татаръ, и Іоаннѣ IV, покорителѣ царствъ казанскаго и астраханскаго, послѣ чего власть московскаго государства простерлась и за Уралъ на необъятную сибирскую землю. Когда, такимъ образомъ,



грѣла власть московскихъ и всея Россіи государей, св. Церковь, послѣдуя ученію Слова Божія и примѣру древней Православной греко-восточной церкви, не умедлила къ народно-государственному величію и этой власти, приобщить благодатное освященіе въ церковномъ коронованіи и св. муропомазаніи. Оно совершалось надъ московскими и всея Руси царями, тогда послѣдними въ царскомъ родѣ потомками св. Владиміра; совершалось въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, заново отстроенномъ при Іоаннѣ III, при чемъ на вѣнчаемаго государя возлагались животворящій крестъ, бармы, въ видѣ оплечья, и вѣнецъ, называемый, по преданію, вѣнцомъ (шапкою) Мономаха. Такъ то московское коронованіе связывалось съ кіевскимъ; но оно было величественнѣе и знаменательнѣе, совершаясь по чину коронованія древнихъ православныхъ греко-восточныхъ царей и по тому же чину восполняясь св. муропомазаніемъ, какъ благодатнымъ освященіемъ Богоустановленной царской власти. Величіе православныхъ царей въ сѣверо-восточной Россіи поднимало какъ въ ней, такъ и въ подпавшей предъ тѣмъ чуждой власти—западной Россіи, надежду на воссоединеніе обѣихъ половинъ единоплеменной и единовѣрной Россіи.

Но Россіи предстояло еще пережить великія испытанія. Въ западной Россіи съ конца XVI в. усилились гоненія на русскихъ православныхъ; въ сѣверной или Московской Руси, съ прекращеніемъ царскаго рода въ потомствѣ св. Владиміра, послѣдовали превратности, затѣмъ настали смуты, бѣды и печали, такъ называемаго междуцарствія, или безгосударья, когда и самая Москва попала въ руки враговъ и подверглась страшному разоренію. Благочестивые предки наши называли это Божіимъ попусценіемъ на Русскую землю за грѣхи, — пришли въ сокрушеніе, а отъ сокрушенія оживились вѣрою, что Богъ не оставитъ ихъ. Воспрянувъ духомъ, воззвали со всѣхъ концовъ земли Русской о соединеніи въ вѣрѣ и

братской любви и единодушно поднялись на спасение Москвы и ея святыни, на защиту Вѣры Православной и земли родной. То было въ вѣчно памятный 1612 г. И подвигами доблести и самопожертвованія, съ помощью Божіею, спасли они Москву и землю Русскую, изгнавъ изъ нея враговъ. А вскорѣ, затѣмъ, по голосу святителей и всего народа, истиннѣе сказать, по устроенію Промысла Божія, призванъ на царство юный Михаилъ Феодоровичъ изъ знатнаго боярскаго рода Романовыхъ, который слылъ *блвыма* по чистотѣ и правотѣ его служенія прежнимъ царямъ, и былъ родственъ съ ними. И былъ царь Михаилъ, къ великой радости народа, коронованъ и миропомазанъ на царство, возсздавъ въ лицѣ своемъ величіе царской власти, какъ Богоустановленной и освященной. И стала затѣмъ благоустраиваться, крѣпнуть и шириться Сѣверная Русская держава. Къ ней, къ защитѣ ея Боговѣнчанныхъ православныхъ царей съ новыми надеждами обращала свои помыслы и взоры Южная и Западная Русь, страдавшая подъ чуждою властью. И вотъ, уже при сынѣ Михаила Феодоровича, «тишайшемъ» царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, послѣдовало радостное присоединеніе Малороссіи, съ Кіевомъ во главѣ, къ Великороссіи подъ власть православнаго царя, согласно общему моленному желанію казачества и народа знаменательно выраженному въ словахъ, читаемыхъ на памятникѣ славному Богдану Хмѣльницкому: «волимъ подъ царя восточнаго православнаго!».

Въ сынѣ Алексѣя Михайловича, Петрѣ Великомъ дарованъ Богомъ Россіи такой царь, какого едва ли видѣлъ когда либо свѣтъ. Великъ онъ и мудростью, и волею, и славою побѣдъ; великъ онъ, какъ царь-работникъ, неустанно, во всю мѣру могучихъ силъ своихъ трудившійся для пользы, блага и счастья Россіи и ея народа. Всеобъемлющимъ умомъ и мощною волею его Россія двинута на путь всякаго преуспѣянія въ образованіи, въ просвѣщеніи, въ устройствѣ государ-

ственномъ и общественномъ, въ дѣлахъ военныхъ, гражданскихъ, судебныхъ, торговыхъ, промышленныхъ, сельско-хозяйственныхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ достигала она все большаго и большаго могущества, силы и славы. По согласному и усердному прошенію высшихъ русскихъ святителей и государственныхъ сановниковъ, онъ принялъ титулъ Императора, и Московское и всея Руси царство стало Всероссийскою Имперіею. По пути, указанному Петромъ Великимъ, Россія продолжала дѣлать новые и новые успѣхи при его преемникахъ. А съ тѣмъ вмѣстѣ продолжалось дѣло собиранія древнихъ областей Русской земли въ составъ единой Всероссийской Имперіи, — шире и шире раздвигались предѣлы ея, такъ что при славной Императрицѣ Екатеринѣ II вся Западная Русь возсоединена съ Россійскою имперіею, а предѣлы ея простирались уже отъ морей Балтійскаго и Ледовитаго до Чернаго моря и Кавказа, обнимая также неизмѣримыя пространства сѣверной Азіи до предѣловъ Америки. Но не достало бы намъ времени поминать здѣсь всѣ тѣ великія и славныя событія, мудрыя дѣянія, благодѣтельныя преобразованія и улучшенія, память о которыхъ неразлучна въ нашей исторіи съ памятью о государяхъ и государыняхъ новой Императорской Россіи. Напомнимъ только дорогія и вѣчно памятные имена государей за времена недалекія, о которыхъ старѣйшіе изъ насъ могли слышать отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, и за времена еще болѣе близкія, памятные уже намъ самимъ, старѣйшимъ и младшимъ. Таковы: имя Александра Благословеннаго, верховнаго вождя Россіи въ ея великомъ подвигѣ для спасенія своей цѣлости, чести и независимости, въ годину нашествія на нее двадцати народовъ, — царя челоуѣколюбца и благодѣтеля своего народа; имя Николая I, мощнаго и великодушнаго повелителя, устроителя добраго государственнаго порядка, мудраго законодателя, высокаго ревнителя нашей русской народности и славы, а нашему Кіеву памятнаго многими дѣлами его любви и попе-

чительности о Кіевѣ; имя Александра II, — царя Освободителя и для своего русскаго народа и для единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ народовъ, создателя новыхъ земскихъ, судебныхъ, городскихъ и сельскихъ учреждений, покровителя многихъ благотворительныхъ, взаимопомощныхъ и народно-образовательныхъ учреждений; Александра III, свѣтлый, мужественный, благостный и народолюбивый образъ котораго такъ еще живъ въ нашихъ мысляхъ и сердцахъ.

Но перейдемъ къ тому, что теперь особенно наполняетъ наши мысли и сердца.

Новая Императорская Россія, при всѣхъ успѣхахъ ея, сказавшихся въ возрастаніи ея величія, могущества, просвѣщенія, благоустройства и благополучія, не переставала быть вѣрною кореннымъ и многовѣковымъ завѣтамъ древней Руси. Таковы особенно завѣты св. Вѣры и Церкви Православно-христіанской. Высокій и поучительный примѣръ этого она имѣла и имѣетъ въ своихъ возлюбленныхъ государяхъ Императорахъ, начиная съ Петра Великаго. Кто изъ насъ не знаетъ, что во всѣхъ Императорскихъ манифестахъ, по всѣмъ важнѣйшимъ событіямъ въ жизни Россіи и Царской Семьи, мы всегда слышимъ слова вѣры, призванія Бога на помощь и благодаренія Ему, какъ Подателю всѣхъ благъ, Промыслителю о людяхъ и народахъ, какъ Царю царей. Въ согласіи съ такою праотческою вѣрою нашихъ благочестивѣйшихъ и самодержавнѣйшихъ государей, единою у нихъ съ вѣрою всего русскаго народа, свято исполнялись и исполняются и въ новой Россіи лучшіе завѣты священной старины и во главѣ ихъ древле-церковное установленіе о коронованіи ихъ въ св. храмѣ и св. миропомазаніи. Въ новой, возвеличенной въ силѣ и славѣ, Россіи совершается оно съ большею торжественностью, чѣмъ въ древней Руси, но въ полномъ согласіи съ основами древле-преданнаго чина коронованія и миропомазанія.

Въ согласіи съ завѣтами священной старины, и въ новой Императорской Россіи, имѣющей новую, великолѣпную столицу на сѣверѣ, въ С.-Петербургѣ, коронованіе и св. муропомазаніе государей и государыней совершалось всегда въ въ первопрестольной Москвѣ и въ томъ же Успенскомъ соборѣ, находящемся въ Московскомъ Кремлѣ. Свято хранить всѣ эти завѣты священной старины и нашъ возлюбленный Монархъ.

Еще въ началѣ этого года съ радостью услышали мы въ святыхъ храмахъ слова Высочайшаго Манифеста, которымъ нашъ возлюбленный Императоръ Николай Александровичъ 1 января этого года возвѣстилъ своимъ вѣрноподданнымъ о предстоящемъ торжествѣ коронованія. Напомнимъ себѣ и еще золотыя и глубоко назидательныя слова этого Манифеста, гласящаго такъ: «При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру Благочестивыхъ Государей, Предковъ нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, святое муропомазаніе, приобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронованія, раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогого Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ».

О! благодатныя слова, слышать которыя отъ царскаго престола дано счастье только Россіи и Русскому народу!

Перенесемся теперь мыслію въ первопрестольную Москву и прежде всего въ майскіе дни, предварявшіе настоящій свѣтлый день. Изъ новой сѣверной столицы къ этому дню свое-

времени съ подобающею честью перевезены въ древле-престольную столицу Императорскія регалии или знаменія, служащія къ коронованію. Къ этому же дню собрались въ Москву члены св. Синода и другіе высшіе архипастыри и высокія духовныя лица, высшіе государственные сановники, представители высшихъ помѣстныхъ управленій, сословій, многихъ городскихъ и сельскихъ обществъ, разныхъ племенъ инородческихъ, живущихъ подъ сѣною единой Царской власти съ русскими, представители восточныхъ патріарховъ, иностранныхъ государей, государствъ и народовъ со всего христіанскаго, образованнаго міра, представители и другихъ иновѣрныхъ государствъ и народовъ, помѣющихъ болѣе видное значеніе въ современномъ человѣческомъ мірѣ, знающихъ силу и величіе Россіи. Надобно сказать вамъ, что только въ новой Императорской Россіи собранія представителей отъ иностранныхъ государей и народовъ стали видны на нашихъ коронаціонныхъ торжествахъ, становясь болѣе и болѣе величественными, благодаря возрастающей въ свѣтѣ славѣ о величій и значеніи въ немъ Россіи и ея Государей Императоровъ. А нынѣшнее собраніе иностранныхъ представителей еще численнѣе, чѣмъ на прежнихъ подобныхъ собраніяхъ; есть въ немъ представители даже изъ тапхъ дальнихъ странъ, изъ какихъ прежде не было видно; и все это есть для насъ знаменіе славы о Россіи и ея Монархахъ, возросшей и расширившейся въ свѣтѣ въ ближайшее къ намъ время. Но надъ всѣмъ этимъ собраніемъ свѣтитя присутствіе Августѣйшей Императорской Фамиліи. Съ 6 мая засвѣтилось надъ Москвой и самое солнце; въ этотъ день, день рожденія нашего возлюбленнаго Монарха, Ихъ Императорскія Величества прибыли въ Петровскій дворецъ близъ Москвы, а 9 мая, въ день святителя Николая, послѣдовалъ торжественный въѣздъ Ихъ Величествъ въ Москву и переѣздъ въ Александрійскій дворецъ въ Кремль.

Теперь мы сосредоточимъ нашу мысль на церковной сторонѣ великаго событія, совершившагося въ Москвѣ.

11 мая въ родительскую субботу, наканунѣ дня св. Троицы, началось, по древнему обычаю и чину, говѣнье Ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ приготовленіе къ св. причастію въ день коронаванія. Говѣнье продолжалось 12 мая въ день Св. Троицы и 13 въ день Св. Духа. А вечеромъ того же дня, наканунѣ коронаванія, Ихъ Величества присутствовали на всенощномъ бдѣніи во дворцовой церкви у Спаса за золотою рѣшеткою, а послѣ того слушали правило къ св. причащенію.

И вотъ насталъ *сей день, его же сотвори намъ Господь*, день молитвы и радости всей Россіи! Войдемъ мысленно въ древнюю Великую соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. Мы можемъ знать, что тамъ совершалось нынѣ, ибо совершалось по древнему, свято хранимому, церковному чину царскаго коронаванія и миропомазанія. Сосредоточимъ благоговѣйное вниманіе на особеннѣйшихъ дѣйствіяхъ этого возвышеннаго и глубоко знаменательнаго чина.

Предъ начатіемъ шествія Его Императорскаго Величества въ соборную церковь, протопресвитеръ, имѣя при себѣ двухъ діаконовъ, несущихъ на золотомъ блюдѣ св. воду, окропляетъ ею путь.

Когда начнется шествіе Его Величества, то впереди предносятся Корона и прочія Императорскія регаліи или знаменія; на встрѣчу имъ выступаютъ митрополиты и архіереи съ прочимъ духовенствомъ изъ церкви въ паперть, и эти знаменія, почтенныя при семъ кажденіемъ и окропленіемъ св. воды, вносятся въ церковь, а митрополиты, архіереи съ духовенствомъ на томъ же мѣстѣ ожидаютъ приближенія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Когда Ихъ Величества приблизятся къ паперти, первенствующій митрополитъ произноситъ рѣчь и подноситъ благо-

словляющій вѣстѣ къ цѣлованію, а второй митрополитъ окропляетъ Ихъ Величества св. водою.

Потомъ, въ предшествіи тѣхъ же архіереевъ и духовенства, при пѣніи пѣвчими псалма: *Милость и судъ воспую Тебѣ, Господи*, — Ихъ Величества вступаютъ въ церковь, троекратно поклоняются предъ царскими вратами, прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ, а затѣмъ восходятъ на тронъ подъ балдахиномъ и возсѣдаютъ на Императорскихъ престолахъ; архіереи же и прочіе священнослужители стануть отъ ступеней трона по обѣ стороны до царскихъ вратъ.

По окончаніи пѣнія псалма, первенствующій митрополитъ восходитъ на амвонъ трона къ Его И. Величеству и говоритъ слѣдующую рѣчь: „Благочестивѣйшій Великій Государь нашъ Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій! Понеже благоволеніемъ Божиимъ и дѣйствиємъ Святаго и Всеосвящающаго Духа и Вашимъ изволеніемъ имѣеть нынѣ въ семъ первопрестольномъ храмѣ совершиться Императорскаго Вашего Величества коронованіе и святое миропомазаніе: того ради, по обычаю древнихъ христіанскихъ Монарховъ и Боговѣчныхъ Вашихъ предковъ, да соблаговолитъ Величество Ваше въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ Вашихъ исповѣдать Православно-каѳолическую вѣру, како вѣруеши?“ Государь встаетъ и громко произноситъ Символь вѣры. Митрополитъ возглашаетъ Ему: „Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою“. Прочіе архіереи говорятъ тоже.

Вслѣдъ за тѣмъ протодіаконъ возглашаетъ обычное: *Благослови, Владыко!* Митрополитъ: *Благословенно царство...* и поется: *Царю Небесный*. Слѣдуетъ великая эктенія, въ которой къ обычнымъ моленіямъ присоединяются особенныя. Въ нихъ св. Церковь отъ лица всѣхъ вѣроподданныхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ благословенія небеснаго на главу царя земнаго и всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него въ великомъ



служеніи царскомъ; она проситъ Ему мудрости и силы, благоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали и защитилъ Его, чтобы ниспослалъ Ему помощь Свою и заступилъ Его, чтобы неподкупны были подчиненные суды Его, чтобы Господь силу укрѣплялъ оружіе Его на враговъ Отечества, чтобы благословеніемъ Божиимъ благословилося въначавіе и Его и Благочестивѣйшей Супруги Его.

Послѣ эктениі поется тропарь: *Спаси, Господи, люди твоя* и читается паремія изъ пророка Исаіи, въ которой изображается дивное Промышленіе Божіе о древнемъ Сіонѣ, — объ избранномъ народѣ Божіемъ. Особенно умилительны слова Господа: *еда забудетъ мати отроча свое, еже не помилувати исчадія чрева своего? аще же и забудетъ то жена, но Азъ не забуду тебе!.. Се въ руку Моею вписалъ грады твоя и предо Мною еси присно!.. Воздвигни окрестъ очи твои, и виждь вся, се собрашася и придоша къ тебѣ.* Св. Церковь видитъ здѣсь пророчество о новомъ Сіонѣ, какимъ есть сама она съ своими чадами, людьми вѣры Христовой!.. Послѣ пареміи возглашается прокимень: *Господи, силою Твоею возвеселится царь!..* и читаются Апостолъ и Евангеліе, — тѣ самыя, которые мы слышимъ на молебствіяхъ въ высоторжественныя дни и въ которыхъ дается намъ уже упомянутое выше ученіе о предержавшей власти.

Послѣ Евангелія, митрополиты подносятъ Государю Императору Царскую корону, и Государь возлагаетъ на себя оную, при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и святаго Духа, аминь.* Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!* Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величество преклоняетъ главу, и первенствующій митрополитъ, осѣнивъ крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и во всеуслышаніе читаетъ молитву. Въ

ней онъ просить Господа, чтобы удостоилъ Своего вѣрнаго раба, Государя нашего, св. миропомазанія, подобно Давиду, который пріялъ помазаніе отъ Самуила пророка, — чтобы облекъ его Своею Божественною силою для великаго подвига царствованія, оградилъ всеоружіемъ Св. Духа, чтобы явился Онъ твердымъ хранителемъ догматовъ Вѣры Православной, чтобы, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго царства. А за симъ всѣ вѣрноподданные преклоняють главы и устами первосвященника молятся за своего возлюбленнаго Монарха.

Вслѣдъ за симъ митрополитъ подаетъ Государю Императору корону, и Онъ возлагаетъ ее на Свою главу, а митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь*, потомъ говоритъ Его Величеству: «Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь, Императоръ Всероссійскій! видимое сіе и вещественное главы Твоя украшеніе явный образъ есть того, яко Тебе, Главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословіемъ Своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми Своими». Подобнымъ же образомъ митрополитъ подаетъ Его Величеству въ десную руку скипетръ, а въ лѣвую державу съ молитвою: *во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь*, а потомъ говоритъ: «о Богомъ вѣнчанный и Богомъ дарованный и Богомъ преукрашенный, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Всероссійскій! пріими скипетръ и державу, еже есть видимый образъ данаго Тебѣ отъ Вышняго надъ людьми Твоими самодержавія, къ управленію ихъ и ко устроенію всякаго желаемаго имъ благополучія».

Облеченный во всѣ знаменія царскаго достоинства, Государь садится на своемъ Царскомъ Престолѣ. Потомъ, положивъ оба знаменія на подушки, поднесенныя сановниками, Его Величество приглашаетъ къ Себѣ Свою Супругу, Ея Ве-

личество, Государыню Императрицу. Она подходит и становится предъ Нимъ на колѣни на малиновую бархатную подушку, положенную однимъ изъ сановниковъ. Государь, снявъ съ Себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на Свою главу. Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на главу Императрицы. Подаютъ Ему порфиру и брилліантовую цѣпь ордена св. ап. Андрея. Опъ ту и другую возлагаетъ на Свою Супругу, послѣ чего Она встаетъ и возвращается на свой престолъ. Слѣдуетъ возгласеніе многолѣтія Государю съ произнесеніемъ полного титула Его Величества, и Государынѣ, поемое хоромъ по трижды, при чемъ бываетъ звонъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ столицы, а изъ пушекъ на площади и стѣнахъ Кремля рздается 101 пушечный выстрѣлъ. Въ это же время митрополиты, преосвященные архіереп и мірскія особы съ своихъ мѣстъ поздравляютъ Ихъ Величества троекратнымъ поклономъ.

Кончается пѣніе многолѣтія, и смолкаютъ звонъ и пальба. Въ храмѣ благоговѣйная тишина! Самодержецъ Всероссійскій, Богомъ вѣнчанный Государь нашъ отдаетъ въ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ слѣдующую молитву: „Господи Боже! отцевъ и Царю царствующихъ, сотворивый вся словомъ Твоимъ, и премудростію Твоею устройвый челоуѣка, да управляетъ міръ въ преподобіи и правдѣ! Ты избралъ Мя еси Царя и судію людемъ твоимъ! Исповѣдую неизслѣдимое Твое о Мнѣ смотрѣніе, и, благодаря, величеству Твоему поклоняюся. Ты же Владыко и Господи мой, настави Мя въ дѣлѣ, на неже послалъ Мя еси, вразуми и управи Мя въ великомъ служеніи семъ. Да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумью, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ. Буди сердце

мое въ руку Твою, еже вся устрои къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко и въ день суда Твоего не постыдно воздамъ Тебѣ слово: милостію и щедротами единого Сына Твоего, съ Нимъ же благословенъ еси съ святымъ, благимъ и животворящимъ Духомъ во вѣки, аминь“.

По окончаніи молитвы Государь встаетъ, а всѣ стоящіе во храмѣ вѣрные Его подданные преклоняютъ колѣна предъ Господомъ, и первосвященникъ также колѣнопреклоненный, отъ лица ихъ, отъ лица всей Церкви, читаетъ въ слухъ молитву, ту самую умиленную молитву, которую мы слышимъ на молебствіяхъ во дни восшествія на престолъ и коронованія. Такъ, молитвенно скрѣпляется священный союзъ людей объѣтомъ взаимной любви предъ лицомъ Божиимъ, объѣтомъ царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему, Богомъ данному Государю.

Остается Богомъ избранному и вѣнчанному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ св. муропомазаніи и соединиться съ Самимъ Господомъ въ таинствѣ Причащенія. Сіе совершается на литургіи. Приначатіи ея, Его Величество снимаетъ съ Себя корону и отдаетъ близъ стоящимъ сановникамъ. По прочтеніи Евангелія, оно подносится Ихъ Величествамъ къ цѣлованію. Послѣ пѣнія причастнаго стиха и причащенія въ алтарѣ священнослужущихъ, отворяются царскія врата. Два архіепископа выходятъ изъ алтаря, приближаются къ трону, чтобы возвѣстить Его Величеству время муропомазанія, слѣд. образомъ: „Благочестивѣйшій, Великій Государь нашъ Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій! Вашего Императорскаго Величества муропомазанія и св. Божественныхъ Таинъ приобщенія, приближися время: того ради да благоволитъ Ваше Величество шествовать сея великія соборныя Церкви къ царскимъ вратамъ“. Его Величество, передавъ сановнику шпагу свою, сходитъ съ трона и шествуетъ въ порфирѣ къ царскимъ вратамъ; за Его Величествомъ

слѣдуетъ Государыня Императрица. По приближеніи Государя къ царскимъ вратамъ, первенствующій митрополитъ беретъ драгоценный сосудъ, окунаетъ сучецъ въ священное миро и помазуетъ Его Величество на челѣ, на очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ, произнося: *печатъ дара Духа Святаго*; а второй митрополитъ отираетъ мѣста помазанія хлопчатою бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходитъ къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня. Митрополитъ помазуетъ ее на челѣ, и Она отходитъ къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвятитель вводитъ Помазанника Божія чрезъ царскія врата въ св. алтарь. Государь дѣлаетъ поклоненіе св. Престолу и пріемлетъ отъ рукъ митрополита св. причащеніе — особо Тѣла и особо Кровь Христову, по Чину Царскому, какъ причащаются священнослужители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ по обычаю. Послѣ причащенія, Ихъ Величества шествуютъ къ Трону, возсѣдаютъ на своихъ престолахъ и слушаютъ благодарственные по причащеніи молитвы, читаемыя духовникомъ Ихъ Величествъ.

Кончается литургія, и по отпускѣ, возглашается многолѣтіе Ихъ Величествамъ. Первенствующій митрополитъ подноситъ Имъ св. крестъ къ цѣлованію. Потомъ Государь возлагаетъ на Себя корону, пріемлетъ скипетръ и державу, и тогда всѣ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія особы троекратнымъ поклономъ приносятъ всеподданнѣйше поздравленіе съ совершеніемъ коронаціи и св. Миропомазанія.

Послѣ сего Ихъ Величества изъ Великой Соборной церкви, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ соборахъ и церквахъ, шествуютъ въ соборъ Архангельскій, гдѣ прикладываются къ свв. иконамъ и мощамъ и поклоняются гробамъ своихъ предковъ, потомъ въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ, какъ и въ Архангельскомъ, бывають въ это время краткія молебствія, —

и оттуда Ихъ Величества шествуютъ уже въ Свои царскіе чертоги.

Пройдя благоговѣнною мыслию торжественныя и знаменательныя дѣйствія священнаго коронованія, возблагодаримъ изъ глубины души Господа Бога, даровавшаго Россіи, нашему дорогому Отечеству, имѣть Царей Боговѣчныхъ, Царей Божіихъ Помазанниковъ, какихъ не имѣютъ другія страны и народы! Запечатлѣемъ въ сердцахъ нашихъ то, что знаменуется сими дѣйствіями. Если коронованіе знаменуетъ и освящаетъ вѣрующую мысль Церкви и народа о Царѣ, какъ Богоустановленномъ, Богоутвержденномъ и Боговѣчнымъ; то свящ. муропомазаніе знаменуетъ вѣрующую мысль о даруемой въ семъ таинствѣ изобильнѣйшей благодати Духа Божія, потребной Царю для его высочайшаго на землѣ, но вмѣстѣ и труднѣйшаго служенія, въ которомъ и величіе Царя, но вмѣстѣ и царственный крестъ Его. Совершаемое надъ царемъ св. муропомазаніе не есть повтореніе таинства муропомазанія, которое совершается и надъ всякимъ христіаниномъ; но оно есть высшая степень и образъ сего таинства, воспринятый Православною церковью въ духѣ первобытной Хр. Церкви, когда чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ сообщались вѣрующимъ духовныя дарованія въ различномъ образѣ и различной мѣрѣ и степени: а Высочайшему царскому служенію и потребно и подобасть высшее благодатное освященіе въ залогъ вышшихъ духовныхъ дарованій.

Благодаря Бога за настоящее, возблагодаримъ Его за Его милосердное промышленіе о Россіи въ былыхъ многовѣковыхъ судьбахъ ея, не разлучныхъ съ судьбами предержавшей Власти въ ней, въ лицѣ Великихъ князей, потомъ царей и Императоровъ. Съ ними зачалась народно-государственная жизнь ея, считающая за собою свыше 1000 лѣтъ. Съ ними росла и ширилась Россія; переживала великія годыны испытаній и подъ знаменемъ своихъ государей, при помощи Божіей, возмогала

отъ испытаній, обновлялась, продолжала расти и шириться, достигала все большей и большей силы и славы, богатилась залогоми мира, благополучія и счастья. Отъ кого-то издавна сложилась у насъ поговорка: „царь-надежда“, „царь-кормилецъ“, „сталось то Божіимъ Промысломъ, да государевымъ счастьемъ“, „за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаютъ“.

Да будетъ же и наша молитва о Царѣ молитвою изъ глубины души, изъ глубины сердца, — да будетъ молитва о Царѣ молитвою и у нашихъ дѣтей съ той поры, какъ получаютъ они молиться Богу о себѣ и своихъ родителяхъ. Да будетъ наша служба Ему, наше послушаніе Его волѣ и Его законамъ не только изъ страха, но, какъ учить слово Божіе, по совѣсти, по вѣрноподданнической преданности Ему, какъ нашему Богодарованному Царю-Государю, и по беззавѣтной любви, какъ Отцу, любящему свой народъ и трудящемуся для его блага и счастья предъ лицомъ Всевышняго. Уповаемъ, что на вѣки пребудетъ непоколебимымъ союзъ любви, какъ и союзъ единой Вѣры Православной, у Русскаго народа съ его Боговѣнчанными Царями, Божіими Помазанными. Утверждается сіе упованіе во очію всего міра, къ благоговѣйной радости всей Россіи, утверждается и настоящимъ свѣтлымъ и торжественнымъ днемъ священнаго коронованія и миропомазанія Е. И. Величества. Да будетъ надъ юнымъ возлюбленнымъ царемъ нашимъ милость Божія, да даруетъ Ему Господь все по сердцу Его, ибо самое сердце Его въ Руцѣ Божіей и желаетъ только добра и счастья Своему народу. Да царствуетъ Онъ надъ нами Божіею милостію и Божіею помощію, благодатно осѣняемый Всевышнимъ Промысломъ! Боже, Царя храни!

## Противораскольническая дѣятельность школъ Вятскаго Братства Св. Николая.

На страницахъ „Моск. Церков. Вѣд.“ (№ 8-й) сдѣлана была замѣтка о томъ благотворномъ влияніи, какое можетъ оказать народная школа, поставленная подъ руководство св. Православной Церкви, на ослабленіе сектанства среди русскаго народа. Обращаясь къ фактамъ, не можемъ не замѣтить, что это благотворное влияніе школы уже сказывается въ дѣйствительной жизни.

Какъ подтвержденіе высказаннаго замѣчанія, тѣ же Вѣд. въ № 15 сообщаютъ изъ жизни церковной школы слѣдующія свѣдѣнія о противораскольнической дѣятельности школъ Вятскаго Братства св. Николая.

Церковная школа является самымъ радикальнымъ, вѣрнымъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ. Въ этомъ случаѣ особенно благоплодною является дѣятельность церковныхъ школъ особаго типа, открываемыхъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ православными приходскими братствами. Такова дѣятельность Вятскаго Братства св. Николая, которое, поставивъ своей задачей содѣйствовать Епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ противораскольнической дѣятельности, осуществляетъ эту цѣль, главнымъ образомъ, посредствомъ 38 братскихъ школъ. Изъ нихъ центральная братская школа въ г. Вяткѣ, состоящая изъ двухъ отдѣленій: мужскаго и женскаго, имѣетъ своей задачей готовить противораскольническихъ миссіонеровъ изъ среды крестьянъ (въ возрастѣ отъ 25 до 35 лѣтъ) и вмѣстѣ учителей сельскихъ братскихъ школъ. Здѣсь ученики изучаютъ обзорніе книги Св. Писанія, Св. Исторію, Катихизисъ, краткую Церковную исторію, и, главнымъ образомъ, исторію и обличеніе раскола. Приемамъ собесѣдованія съ раскольниками ученики научаются посредствомъ примѣрныхъ диспутовъ между собою, подъ руковод-



ствомъ учителя школы. При этомъ школа обстоятельно знакомить учащихся съ старопечатными книгами, а для практической подготовки ихъ къ учительству въ сельскихъ школахъ устроена Братствомъ специально для сего школа грамоты, гдѣ они и упражняются въ дидактическихъ приемахъ. Успѣхи и прилежаніе учениковъ Вятской школы, по отчету Братства за истекшій годъ, производятъ отрадное впечатлѣніе: ученики занимались предметами ученія прилежно, во внѣклассное время знакомились съ старопечатными книгами и занимались разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ старообрядцами. Кромѣ этой центральной школы, Братство содержитъ еще 37 сельскихъ школъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи; учащихся въ нихъ было въ протекшемъ году 982, изъ нихъ 197 раскольниковъ. Учащіеся были дѣти отъ 8 лѣтъ—въ возрастѣ, установленномъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Предметами преподаванія были, по программѣ церковно-приходскихъ школъ: Законъ Божій, объясненіе Символа вѣры, заповѣдей, молитвъ, праздниковъ, нѣкоторыхъ службъ церковныхъ, Св. Исторія В. и Н. Завѣта, чтеніе по-русски и церковно-славянски, ариметика, чистописаніе. Но при этомъ на урокахъ по Закону Божию обращалось особенное вниманіе на то, чтобы дѣти, изучая этотъ предметъ, сами собою видѣли и понимали ложность раскола и истинность православія. Въ виду этого, при изложеніи христіанскаго вѣро-и нраво-ученія, при объясненіи обрядовъ православной Церкви, а также при изложеніи событій изъ Св. Исторіи, учителя школъ особенно старались отфнать тѣ истины и факты, которые изобличаютъ расколъ. Напр., въ нѣкоторыхъ школахъ практиковались объяснительныя чтенія по Евангелію, при чемъ выбирались тѣ мѣста изъ него, которыя съ особенной силой говорили противъ раскола. Отрывочныя знанія по расколовѣдѣнію, получавшіяся учениками въ первые годы ихъ пребыванія въ школѣ, въ послѣдній годъ (обу-

ченіе въ школахъ раздѣлено на группы и продолжается по нѣсколько лѣтъ, сообразно съ успѣхами учениковъ) приводились въ систему, пополнялись и расширялись, а для практики ученики ознакомлялись даже съ приемами собесѣдованій съ раскольниками, для чего между учениками старшей группы, подъ руководствомъ миссіонера, устраивались примѣрные собесѣдованія, на которыхъ одни изображали раскольниковъ, другіе православныхъ... Объ успѣхахъ и знаніяхъ учениковъ братскихъ школъ наблюдатели и миссіонеры отзываются весьма одобрительно. «Особенно порадовалъ меня своими отвѣтами, — пишетъ, напр., одинъ изъ наблюдателей, — безпоповецъ Ѳ. Булатовъ. Когда я, изображая раскольника, давалъ ему возраженія, онъ бойко и правильно опровергалъ ихъ, ссылаясь на старопечатныя книги»... Даже раскольники, такъ строгіе въ своихъ сужденіяхъ относительно всего православнаго, присмотрѣвшись поближе къ этимъ школамъ, не чуждаются ихъ и нерѣдко отзываются о нихъ съ большой похвалой. Раскольники не только отдаютъ своихъ дѣтей въ братскія школы, но иногда сами сюда приходятъ, слушаютъ уроки учителей, бесѣдуютъ съ ними и мало по малу сближаются съ православіемъ, постепенно утрачивая враждебное къ нему отношеніе. Съ дѣтьми раскольниковъ, поступившими въ братскую школу, происходитъ также благодѣтельная перемѣна: каждодневно находясь въ обществѣ православныхъ, участвуя съ ними въ молитвѣ, слушая уроки православныхъ учителей, они естественно отвыкаютъ смотрѣть на нихъ враждебно и заводятъ дружескія отношенія... — Просвѣщая подрастающее поколѣніе, учителя братскихъ школъ стараются въ одинаковой мѣрѣ просвѣщать и взрослыхъ въ качествѣ миссіонеровъ противъ раскола. Въ этомъ случаѣ они являются достаточно подготовленными къ миссіонерской дѣятельности и вполнѣ опытными въ дѣлѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками, которыя они ведутъ очень часто. Они бесѣдуютъ съ старообрядцами, когда

тѣ приходятъ къ нимъ въ школу, когда сами посѣщаютъ дома послѣднихъ, бесѣдуютъ на улицахъ, отправляются для бесѣдъ за десятки верстъ въ другія селенія, — словомъ не упускаютъ ни одного благопріятнаго случая, чтобы поговорить съ отпадшими. Иногда, съ благословенія священника, учителя устраиваютъ нарочитыя собесѣдованія, на которыхъ послѣдовательно и подробно разсматриваютъ и опровергаютъ раскольничьи заблужденія предъ сотнями слушателей. Подобныя бесѣды, по отзыву наблюдателей, имѣютъ важное значеніе: онѣ, возбуждая въ слушателяхъ интересъ къ предметамъ вѣры, проясняютъ ихъ религіозное сознаніе, утверждаютъ колеблющихся въ православіи, предрасполагаютъ заблуждающихся къ воспріятію истины, сближаютъ ихъ съ православной Церковью, ослабляя ихъ фанатизмъ и разбѣвая превратныя понятія о сущности христіанской вѣры. Кромѣ того учителя братскихъ школъ неутомимо слѣдятъ за жизнью мѣстнаго раскола, а нѣкоторые изъ нихъ собираютъ свѣдѣнія о мѣстныхъ сектахъ и расколоучителяхъ и пишутъ о нихъ не лишеныя интереса записки. — Такая ревностная и плодотворная миссіонерская противораскольническая дѣятельность школъ Вятскаго Братства св. Николая заслуживаетъ серіознаго вниманія и горячаго сочувствія и служить достойнымъ примѣромъ для подражанія.

---

Были ли въ XVIII вѣкѣ у вотяковъ человѣческія жертвоприношенія? <sup>1)</sup>

М.м. Г.г.

Вотъ уже почти четыре года въ обществѣ и печати усиленно обсуждается вопросъ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ среди вотскаго племени, возникшій по поводу извѣст-

<sup>1)</sup> Настоящій докладъ читанъ 8 февраля 1896 г. въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ (по Отдѣленію Этнографіи).

наго дѣла Мултанскихъ вотяковъ. Много разговоровъ велось и ведется по этому поводу; много статей и замѣтокъ помѣщается въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Однакоже до сихъ поръ не установлено окончательно: приносить ли вотяки человѣческія жертвы въ настоящее время „Не смотря на вторичное осужденіе обвиняемыхъ, пишетъ г. Богаевскій, на страницы работъ по этнографіи не можетъ быть занесено утвержденіе факта существованія въ настоящее время у вотяковъ человѣческихъ жертвоприношеній“. „Былое, (т. е. человѣческія жертвоприношенія) хотя и изрѣдка вспоминается вотяками“, повѣствуетъ намъ г. Дьяконовъ на основаніи коротенькаго діалога (изъ четырехъ вопросовъ и столькихъ же отвѣтовъ) съ однимъ знакомымъ ему вотякомъ.

Между тѣмъ указанный вопросъ затрогиваетъ судьбу не одного человѣка и даже не тѣхъ только лицъ, которыя въ 3-й разъ будутъ выступать на судъ въ качествѣ обвиняемыхъ: такое или иное рѣшеніе его является историческимъ приговоромъ надъ цѣлымъ почти 400 тысячнымъ вотскимъ племенемъ и надолго опредѣлитъ характеръ отношеній къ нему со стороны русскаго населенія, администраціи. Понятно поэтому, что при рѣшеніи столь важнаго вопроса необходима особенная осторожность; къ уясненію его должны быть приняты во вниманіе всѣ данныя, какія только возможно собрать, и что на каждомъ лежитъ долгъ сообщать таковыя данныя.

Это обстоятельство и побуждаетъ меня рѣшиться предложить Вашему, М.м. Г.г., просвѣщенному вниманію настоящее сообщеніе.

Предметомъ его будетъ сильное уясненіе того, *были ли у вотяковъ въ XVIII вѣкѣ человѣческія жертвоприношенія?*

### I.

Но прежде всего нѣсколько словъ объ источникѣ, изъ котораго мною заимствуется матеріалъ и о степени его достовѣрности въ данномъ случаѣ.

Источникъ этотъ — архивныя дѣла XVIII вѣка относительно вотяковъ, хранящіяся въ Св. Синодѣ и Вятской Духовной Консистоіи, (кстати скажу, до сихъ поръ еще не изданныя, если впрочемъ не считать 15 документовъ, отпечатанныхъ въ послѣднія 30 лѣтъ). Дѣла Синодальнаго архива, касающіяся вотяковъ, мною просмотрѣны всѣ (числомъ ихъ 49); Консистерскія — въ количествѣ 292. Помимо этого я имѣлъ возможность пересмотрѣть двѣ описи архивныхъ дѣлъ XVIII вѣка, представляющія также весьма цѣнныя архивныя документы. Въ первой мы видимъ обстоятельное перечисленіе заголовковъ или названій всѣхъ дѣлъ, какія только возникали въ Вятской Консистоіи въ XVIII вѣкѣ (точнѣе въ 1721—1764 г.). Эта опись ознакомила меня съ общимъ содержаніемъ 331 дѣла В. Консистоіи, помимо указанныхъ 292.

Вторая опись (хранится она въ библіотекѣ Московской Академіи) представляетъ изъ себя перечисленіе наиболѣе интересныхъ дѣлъ и документовъ архива Елабужскаго Дух. Правленія за XVIII в. и начало XIX в., а иногда кромѣ того извлеченіе или даже дословныя выписки изъ дѣла. Вмѣстѣ съ описью въ библіотекѣ хранится и нѣсколько документовъ изъ архива Елабужскаго Дух. Правленія относительно южныхъ вотяковъ, состоявшихъ, какъ извѣстно, въ XVIII в. въ вѣдѣніи Казанскаго Епархіальнаго Начальства.

Изъ всего этого архивнаго матеріала особую важность и цѣнность въ этомъ случаѣ имѣютъ донесенія духовенства о религіозно-нравственной жизни вотяковъ и возникавшія по поводу ихъ слѣдственныя дѣла. На нихъ я и буду главнымъ образомъ опираться въ своихъ заключеніяхъ.

Здѣсь, конечно, самъ собою является вопросъ: на указанные два рода документовъ можно ли положиться, какъ на достовѣрный источникъ, и на основаніи ихъ дѣлать тѣ или иные заключенія по вопросу о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ? Могъ ли быть извѣстенъ новокрещенскому духовен-

ству XVIII в. религиозно-культурный бытъ вотяковъ и въ частности такая подробность этого быта, какъ человѣческія жертвоприношенія, которыя они, разумѣется, тщательно скрывали отъ посторонняго взора? Не могло ли быть въ донесеніяхъ духовенства намѣреннаго замалчиванія темныхъ сторонъ религиозно-нравственнаго состоянія вотяковъ? Постараюсь отвѣтить на эти вопросы болѣе или менѣе обстоятельно, а напередъ прошу извиненія въ томъ, что начну издалека.

Еще въ XVII вѣкѣ въблизи вятскихъ селеній, какъ видно изъ документовъ, было нѣсколько монастырей и русскихъ православныхъ приходовъ; такъ изъ документовъ извѣстны на сѣверѣ Вятской губерніи Верхоченецкій Крестовоздвиженскій монастырь, села Бѣльское, Низевское, Косинское, Святицкое, рядъ сель, извѣстный подъ именемъ Филипповой Слободы, на югѣ: Елабужскій, Новотроицкій, Преображенскій (близъ с. Березовки, Бирекаго у.) и Вятско-Полянскій монастыри, с.с. Шьяный Боръ, Каракулло, Сайгатка, Усадь (Троицкое). Съ возбужденіемъ въ XVIII вѣкѣ миссіонерства среди Волжско-Камскихъ инородцевъ появились новыя села, къ которымъ были приписываемы и вотяки, принимавшіе христіанство, таковы села Анахово, Юкачи, Верхнечуринское, Сушинское. Послѣ 1740 г., въ виду массоваго обращенія вотяковъ въ христіанство, начали устрояться храмы уже исключительно для вотяковъ; появились такъ называемыя вотскія новокрещенскія села. Въ 1741 году Вятскій Преосвященный Веніаминъ устроилъ первую церковь среди вотяковъ въ с. Еловѣ. Зимой 1744—1745 управитель Казанской Новокрещ. Конторы Архимандритъ Сильвестръ нашелъ нужнымъ устроить храмы въ 4 вотскихъ деревняхъ: Верхнемъ Уканѣ, Ежской, Понинской, Дебесской; въ 1746 г. среди вятскихъ вотяковъ были образованы еще 7 новокрещенскихъ приходовъ: Кругловскій, Балеинскій, Глазовскій, Ухтымскій, Поломскій, Пургинскій и Чутырскій. Въ 1751 г. Св. Синодъ разрѣшилъ построить для

южных вотяковъ церкви въ дер. Завьяловой, Басурманъ-Можгѣ, Пуже-Учахъ и Алнашъ. Въ 1760 г. также Св. Синодомъ дано разрѣшеніе на постройку церквей въ д. Завожь-Можгѣ, Бемышь-Бемъ Зонъ, Старая Гожня, Урясь Учи, Юски<sup>1)</sup>. Въ 1759 и 1760 г. среди вотскихъ владѣній въ нынѣшнемъ Сарапульскомъ уѣздѣ графъ Шуваловъ основалъ 2 завода — Ижевскій и Воткинскій; тогда же въ этихъ заводахъ были устроены церкви, духовенству которыхъ было поручено вѣдать вотяковъ, ближайшихъ къ этимъ заводамъ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ въ 60-хъ годахъ XVIII столѣтія мы уже видимъ 24 специально вотскихъ новокрещенскихъ прихода; не считаемъ тѣ церкви и приходы, къ которымъ вотяки были приписаны.

Штатъ новокрещенскаго духовенства былъ довольно многочисленный. Въ 1749 г. въ 9 новокрещенскихъ селахъ Вятской Епархіи было 39 священно-служителей; черезъ два года въ тѣхъ же селахъ вѣдомость насчитываетъ уже 46 лицъ духовныхъ. Въ 1775 г. два новокрещенскихъ села нынѣшняго Сарапульскаго уѣзда имѣли по 11 священно-церковно-служителей (по 3 свящ., 2 діак., 3 дьячка и 3 пономаря). <sup>3)</sup>.

Итакъ въ XVIII вѣкѣ мы уже видимъ весьма почтенное количество лицъ, поставленныхъ бокъ-о-бокъ съ вотяками и имѣвшихъ возможность наблюдать ихъ жизнь. Нельзя думать, чтобы духовенство почему-нибудь не пользовалось этой возможностью.

Во-первыхъ, со стороны начальства ему строго поручено было наблюдать за состояніемъ вѣры въ новокрещенской паствѣ. Указъ 11 сентября 1740 г. требуетъ, чтобы духовенство „накрѣпко смотрѣло“, выполняютъ-ли новокрещенные хри-

---

<sup>1)</sup> Подробности объ устройствѣ новокрещенскихъ селъ заимствованы изъ дѣла Синод. архива 1745 г., № 11<sup>о</sup>/<sub>29</sub>.

<sup>2)</sup> Памятная книжка Вятск. г. на 1866—1867, Вятка. 1866. стр. 96, Матер. по статистикѣ Вятск. г. т. VII стр. 172—175. Вятка. 1892 г.

<sup>3)</sup> Дѣло о новокр. за 1747 г. № 26 (въ Архивѣ Вятск Конс.).

стіанскія обязанности: ходять-ли въ церковь къ богослуженію въ указные дни, исполняютъ-ли долгъ исповѣди и св. причастія, соблюдаютъ-ли христіанскіе обычаи <sup>1)</sup> и пр.

Инструкція Вятской Духовной Консисторіи, выдаваемая на руки каждому поокрещенскому священнику, повелѣвала накрѣпко смотрѣть, не имѣютъ-ли поокрещенные сомнѣнія въ православной христіанской вѣрѣ, юже по святомъ крещеніи пріяша“ <sup>2)</sup>. И духовенство, какъ можно убѣдиться изъ документовъ, постоянно помнило эту обязанность.

Во-вторыхъ, жизнь поокрещенныхъ, довольно оригинальная въ своихъ бытовыхъ подробностяхъ, невольно должна была остановить на себѣ его вниманіе при той скудости вѣдѣнныхъ впечатлѣній и развлеченій, какою, несомнѣнно, отличалась жизнь интеллигентнаго (да позволено будетъ употребить это слово) человѣка того времени въ провинціи, въ особенности въ глухомъ Вятскомъ краю. И духовенство дѣйствительно наблюдало..... Средствъ же для этого въ его распоряженіи было не малѣ. Многіе изъ священно-церковно-служителей обладали въ совершенствѣ знаніемъ вятскаго языка, могли свободно изъясняться на немъ съ инородцами. Далѣе. Почти со второй половины XVI вѣка на земляхъ, занятыхъ до того времени одними вотяками, начали появляться и русскіе новоселы и осѣдать на нихъ. Прежде всего это замѣчается въ мѣстности нынѣшняго Елабужскаго уѣзда; въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. русская колонизація распространяется и на сосѣднія мѣстности — нынѣшніе Сарапульскій, Малмыжскій и отчасти Глазовскій уѣзды. Поселившись вблизи вотяковъ или даже вмѣстѣ съ ними (въ вятскихъ деревняхъ) и занимаясь тѣмъ же земледѣліемъ, что и вотяки, русскіе пришельцы, естественно, получали возможность наблюдать жизнь новыхъ сосѣдей-вотяковъ, и, понятію, они пользовались этою возможностью. По-

<sup>1)</sup> П. С. З. Р. И. т. XI № 8236, п. 4.

<sup>2)</sup> Дѣло о поокр. за 1746 г., № 37.



нятно также и то, что своими наблюденіями они дѣлались съ мѣстнымъ духовенствомъ: въ дѣлахъ Вятской Консисторіи встрѣчаются весьма опредѣленные указанія въ этомъ смыслѣ. Оттуда мы видимъ, напримѣръ, что жившіе среди вотяковъ русскіе люди сообщали духовенству о задуманныхъ вотяками или уже совершенныхъ моленіяхъ по прежнему отяцкому суевѣрью <sup>1)</sup>).

Далѣе, изъ общей массы новокрещеныхъ вотяковъ, которая въ XVIII вѣкѣ довольно сильно придерживалась язычества, и тогда выдѣлялись личности, полнѣе отрѣшившіяся отъ своей прежней вѣры и глубже усвоившія христіанство. Такія лица, естественно, стояли въ близкихъ отношеніяхъ къ духовенству, а нѣкоторые изъ нихъ пользовались такимъ довѣріемъ его, что имъ поручалось „суевѣрцовъ отяковъ увѣщевать и приводить въ вѣру Греческаго исповѣданія“ <sup>2)</sup>).

Не раздѣляя вотскихъ языческихъ традицій, они не имѣли, конечно, основаній скрывать отъ духовенства поступки своихъ единоплеменниковъ. И изъ дѣлъ Вятской Консисторіи видно, что они нерѣдко сообщали духовенству о тѣхъ или иныхъ проявленіяхъ язычества среди новокрещеныхъ <sup>3)</sup>. Наконецъ, нѣкоторые изъ вотяковъ въ XVIII вѣкѣ учились въ школахъ, устроенныхъ Св. Синодомъ въ гг. Казани и Елабугѣ.

Изъ документовъ синодальнаго архива видно, что за 20-ти лѣтіе (1753—1773) въ этихъ школахъ были ученики изъ 22-хъ вотскихъ деревень южной части нынѣшней Вятской губерніи. Несомнѣнно, и отъ нихъ можно было получить много любопытныхъ свѣдѣній о вотской жизни, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ учениковъ жили въ школахъ по 8 и 9 лѣтъ, а потомъ опредѣлялись въ псаломщики новокрещеныхъ приходо-  
вѣ.

<sup>1)</sup> Дѣл Вятск. Дух. Конс. за 1776 г., № 115<sup>1</sup>/248.

<sup>2)</sup> См. дѣл. о новокр. за 1746 г., № 17.

<sup>3)</sup> См. дѣло за 1752 годъ, № 11; за 1763 годъ № 374<sup>1</sup>/163; за 1771 годъ

При такихъ условіяхъ не знать вотской жизни во внѣшнихъ ея проявленіяхъ было невозможно; допускать же, чтобы самое грубое проявленіе язычества, т. е. человѣческія жертвоприношенія, разъ оно имѣло мѣсто среди вотяковъ, могло остаться тайною для духовенства, было-бы просто невѣроятно. Но не могло-ли духовенство замалчивать темныя стороны религіозной жизни вотяковъ, намѣренно скрывать отъ своего начальства человѣческія жертвоприношенія? Мнѣ кажется, что такое замалчиваніе было-бы совершенно непонятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, скрывать того или другаго проступка, а особенно преступленія, безъ сомнѣнія, должно имѣть какую-нибудь причину, выходить изъ какихъ-либо соображеній. Между тѣмъ, если-бы мы стали отыскивать причины для скрыванія духовенствомъ человѣческихъ жертвоприношеній, — то при всемъ стараніи нашемъ поиски оказались-бы напрасными. Бояться своего начальства духовенству было нечего: въ то время начальство еще не ставило духовенству въ упрекъ проявленія язычества среди новокрещеныхъ, такъ какъ вполне знало (о чемъ не разъ и заявляло), что нельзя сразу уничтожить въ вотякахъ прежнія языческія преданія, обычаи, привычки. Предупреждать преслѣдованіе новокрещеныхъ со стороны гражданскаго начальства посредствомъ скрыванія преступныхъ дѣяній ихъ — тоже не могло входить въ расчеты духовенства. Чтобы понять это, стоитъ только припомнить тѣ отношенія, въ какія стали къ нему вотяки на первыхъ порахъ по принятіи крещенія. Изъ документовъ видно, что въ общемъ отношенія эти были враждебными. Были двѣ причины такого явленія: новокрещеные, въ язычествѣ ничего не платившіе своимъ жрецамъ, весьма тяготились обязанностью давать матеріальное обезпеченіе духовенству; имъ трудно было усвоить правило, выраженное въ словахъ ап. Павла — служащій алтарю отъ алтаря питается; далѣе, ихъ раздражало то, что это духовенство наблюдаетъ или, какъ тогда выражались, досматриваетъ за ними и затѣмъ

доносить своему начальству. Я не буду приводить примѣровъ для иллюстраціи враждебныхъ отношеній, скажу только, что послѣднія по временамъ принимали довольно рѣзкія формы: духовенству приводилось терпѣть отъ новокрещенныхъ побои.

Въ случаяхъ нанесенія обиды обыкновенно бываетъ такъ, что обидимый, страдающій старается выставить на видъ все грѣхи, погрѣшности, неисправности своего обидчика, иногда съ весьма замѣтнымъ преувеличеніемъ. Поэтому трудно или вѣрѣе невозможно допустить, чтобы духовенство въ своихъ донесеніяхъ стало изображать религіозно-нравственное состояніе вотяковъ радужными красками; не замалчиванія, а напротивъ преувеличенія этихъ темныхъ сторонъ религіознаго быта вотяковъ мы въ правѣ ожидать отъ него, и человѣчскія жертвоприношенія, разъ они имѣли мѣсто у вотяковъ, непременно должны были попасть на страницы этихъ донесеній.

На основаніи всего вышесказаннаго я позволяю себѣ утверждать, что на этотъ источникъ можно положиться при разсмотрѣннн вопроса о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ; пользуясь его данными, бояться слѣдуетъ не того, что мы пропустимъ упомянутое явленіе религіозно-культурной жизни вотяковъ, а скорѣе того, что мы можемъ составить о немъ и его размѣрахъ преувеличенное представленіе.

## II.

Теперь посмотримъ, что же говорится о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ въ доношеніяхъ духовенства, а равно и слѣдственныхъ дѣлахъ, возникавшихъ среди вотяковъ по поводу ихъ моленій?

Здѣсь мнѣ приводится отмѣтить весьма любопытное явленіе. Въ указанномъ источникѣ (архивныхъ документахъ) о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ вотяковъ *ни разу не упоминается*.

Духовенство въ своихъ донесеніяхъ очень подробно избоб-

ражаетъ религіозно-правственную жизнь новокрещеныхъ вотяковъ: оно сообщаетъ, что новокрещеные къ церковному пѣнію не ходятъ и о познаніи Бога и Закона Божія и заповѣдей его не радятъ, молитвъ, которымъ обучаютъ ихъ священники, понять никакъ не могутъ, постовъ не соблюдаютъ и съ женами живутъ безъ вѣнчанія и дѣтей своихъ не крестятъ; вставши утромъ съ постели, никогда Богу не молятся, одежды не мѣняютъ, въ коемъ платьѣ моютъ, въ томъ же и квасы ставятъ; нѣкоторые повинны въ кровосмѣшеніи. Обо всемъ этомъ духовенство сообщаетъ въ Консисторію, какъ „о весьма не могущихъ исправиться случаяхъ“.

Въ донесеніяхъ далѣе читаемъ и „о совершеніи вотяками моленій по прежнему ихъ отятскому суевѣрію“, при чемъ духовенство подробно указываетъ, кто именно и гдѣ чинилъ мольбище, какія животныя принесены въ жертву, называетъ иногда ихъ пона и пр. и пр.

Доношенія послѣдняго рода весьма любопытны, и я привожу нѣкоторыя изъ нихъ.

Въ Іюль 1749 г. священникъ с. Дебесъ Теофилактъ Ивановъ доноситъ записку (благочинному) Іоанну Сергіеву, что дер. Тольенской трое новокрещеныхъ съ товарищи 1-го Іюля 1749 г. по прежнему своему отятскому суевѣрію молили въ своемъ полѣ ржаномъ жеребца..., а при оной мольбѣ былъ попомъ отправлять новокрещеный Семень Хохряковъ <sup>1)</sup>.)

Въ 1753 г. Глазовскій діаконъ Іаковъ Невоструевъ тому же Сергіеву объявилъ, что „17 Октября ѣздилъ онъ въ Каякомурскую деревню для взысканія скота; будучи той деревни въ ржаномъ полѣ, увидя на средѣ того поля—въ логу подь елками огонь и усмотрѣлъ при огнѣ двухъ новокрещеныхъ Каякомурской деревни Василія да Абросима Поскребышевыхъ, да другихъ же возрастомъ еще весьма малыхъ, а чьи тѣ дѣти, того не признаемъ, съ ними одна лошадь съ

<sup>1)</sup> Дѣл. Вятск. Дух. Конс. за 1752 г. № 4.

санми, те пришедъ онъ дьяконъ къ нимъ. видя, что у нихъ вертится въ котлѣ гусь да утка ис которыхъ нутро и перья лежитъ близъ того огня подъ елками, спрашиваль, для чего то онъ въ полѣ, а не въ домѣ варять? и притомъ объявилъ ему дьякону помянутый Обросимъ, что де у брата моего Василья болить поесница и о выздоровленіи той болѣзни общались подотятскому суевѣрію молиться, для того де нынѣ тое и варимъ.<sup>1)</sup>

Новокрещеный дер. Мутницкой доноситъ Глазовскому священнику Михаилу Ефимову, а этотъ послѣдній въ Консисторію: въ 1751 г. въ Юлѣ вскорѣ послѣ праздника св. Петра и Павла Мутнинской дер. Дан. Ст. Чирковъ по рѣчкѣ Мутницѣ по прежнему суевѣрію кололи барана. Помолясь съ семействомъ своимъ употребили.

Въ 1753 г., въ Августѣ новокрещеные дер. Мутнинской въ дер. Пѣтуховской надъ рѣчкою Мутницею по общанію — не ѣли-бъ черви озими — кололи быка, какого по своему суевѣрію послѣ моленія употребили.

Въ 1753 г. передъ осеннимъ праздникомъ Иоанна Божьего слова дер. Мутнинской новокрещеный Іоаннъ Волковъ за скорбь семи его глазами кололи нѣскольконутокъ и по ихъ злочестію молились и со всѣмъ семействомъ ѣли.<sup>2)</sup>

Много такихъ донесеній о жертвоприношеніяхъ у вотяковъ поступало въ Духовную Консисторію, но среди нихъ нѣтъ и, какъ видно изъ описи, не было ни одного, въ которомъ бы давались какія-нибудь указанія на человѣческое жертвоприношеніе. Всего естественнѣе ожидать упоминанія о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ въ тѣхъ доношеніяхъ, которыя писаны духовенствомъ подъ впечатлѣніемъ обидъ со стороны новокрещеныхъ. Но между тѣмъ и здѣсь, этихъ упоминаній мы не встрѣчаемъ. Приведу два наиболѣе рѣзкіе примѣра, взятыхъ при томъ изъ жизни вотяковъ южныхъ.

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 6.

<sup>2)</sup> Ibidem, стр. 31, 32.

Въ 1769 г. членъ Саранульскаго Дух. Правленія протопопъ Иаковъ съ канцеляристомъ въ присутствіи духовенства села Нылгижиги и помятыхъ изъ новокрещеныхъ производилъ слѣдствіе по дѣлу объ идоложертвенномъ моленіи въ дер. Бягуртѣ Нылгижигинскаго прихода, а оттуда поѣхалъ въ деревню Жужчесь Пельгу. На пути ихъ окружили новокрещеныя челоуѣкъ до 40 съ рычагами, жердями и оглоблями „и безъ всякой причины какъ его, протопопа, такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ (кромѣ, впрочемъ, помятыхъ) били смертельно, отъ коихъ побой многіе разбѣжались, спасая животь, въ лѣсъ, въ болото, коихъ разыскивали, били смертельно“. Послѣ этого протопопъ Иаковъ отъ имени Саранульскаго Дух. Правленія пишетъ въ Консисторію донесеніе, въ которомъ, рассказавъ о приведенномъ выше случаѣ звѣрства новокрещеныхъ, сообщаетъ о религіозно-нравственной жизни ихъ: „оныя новокрещеныя не имѣя никакого страха, и на увѣщанія какъ Духовнаго Правленія, такъ и отъ приходскихъ своихъ священниковъ не только взирать и отъ того заблужденія отвращаться, но еще и вѣще приходятъ въ крайнее закосненіе, а именно: Учинскаго прихода дер. Старой Моньи надъ зарѣзанными жеребятками чинили идоложертвенное моленіе, въ дер. Бигрѣ построены молебной шалашъ, Завьяловскаго приходу въ дер. Старой Сельтени надъ зарѣзанною лошады чинили моленіе, въ дер. Каменской построены молебной шалашъ; Нылгинскаго приходу въ дер. Жужиль-Пелгѣ разданаго скота надъ мясомъ чинили моленіе, въ деревнѣ Кечеуртѣ надъ зарѣзанною лошады чинили идоложертвенное моленіе“.

Въ заключеніе протопопъ Иаковъ требуетъ о защищеніи милостивой резолюціи, „понеже — говоритъ онъ, впрядь для смотрѣнія церковнаго благочинія и исправленія другихъ указныхъ дѣлъ ѣхать Саранульскому заказу новокрещенскими селами весьма опасно. Не благоволитъ ли Консисторія объ

ономъ и о дачѣ команды сообщить въ Казанскую Губернскую Канцелярію“<sup>1)</sup>

Другой случай и другое довошеніе.

Во время прохода Самозванца Пугачева и его вольницы по Сарапульскому и Елабужскому уѣздамъ было убито 17 лицъ изъ причта новокрещенскихъ вотскихъ приходоѡ, а именно: 3 священника, дьяконъ и дьячекъ села Пужеучинскаго, 3 священника, дьяконъ и пономарь с. Юскинскаго, священникъ, дьяконъ, дьячекъ и 2 пономаря с. Завьяловскаго, священникъ с. Алнашъ и священникъ с. Водзимонья. Въ убіеніи этихъ лицъ не безвинны были и новокрещенные вотяки: убійства совершались или по ихъ жалобамъ, или даже при ихъ дѣятельномъ участіи<sup>2)</sup>.

А въ Мартѣ 1774 года Сарапульское Духовное Правленіе на основаніи донесеній священно-церковно-служителей новокрещенскихъ селъ (Завьялова, Юски, Пуже-Учи, Нылгижиги, Козлова, Нечкина и Ижевскаго завода) писало въ Вятскую Консисторію: „тѣхъ селъ и приписныхъ къ нимъ въ приходы деревень изъ вотяковъ новокрещены по нашествіи въ ихъ жителства башкирскихъ воровскихъ партій по приказу начальниковъ смутясь всѣ самовольно къ злодѣйской самозванца Пугачева сторонѣ многіе оставя христіанскую вѣру совратились въ прежнее идолопоклонническое заблужденіе: въ церкви Божія не приходятъ, святымъ образамъ не покловаются, и оны образа нѣкоторыя ругательски раскололи и огнемъ сожгли и мірскія требы исправлять священниковъ не призываютъ и живутъ не вѣнчаны и ихъ священниковъ и церковно-служителей обще зъ башкирцами дома разграбили и прочіе злодѣянія чинили“<sup>3)</sup>.

„Новокрещены“, доносило въ Сарапульское Дух. Правленіе духовенство с. Завьяловскаго въ Сентябрѣ 1774 года,

1) Дѣл. Вятск. Дух. Консист. за 1766 г. № 108/34.

2) Дѣла Вятск. Д. Консист. за 1774 г. (номера нѣтъ: секретное).

3) Ibidem.

— теперь на насъ весьма злодѣйствуютъ и намеряются ка-кимъ бы ни есть способомъ насъ истребить и самимъ быть вѣчно въ своемъ прежнемъ заблужденіи, ибо они уже вси нынѣ по приказу упоминаемаго злодѣя Пугачева все христіанскую вѣру оставя находятца въ прежнемъ вотятскомъ заблужденіи, отъ коихъ имѣемъ крайнее опасеніе. (Того ради Сарapulьскому Дух. Правленію о семъ вышеписанномъ симъ почтенно репортуя требуемъ, дабы благоволено было объ ономъ куда надлежитъ по команде представить о томъ учинить милостивую резолюцію“<sup>1)</sup>). Донесенія эти въ отношеніи разсматриваемаго нами вопроса весьма интересны. Писаны они, какъ видно, подъ сильнымъ впечатлѣніемъ причиненной обиды; духовенство ищетъ защиты у своего начальства, требуетъ присылки даже команды. Кажется, здѣсь то и слѣдовало бы ожидать упоминаній о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у вотяковъ. Въ самомъ дѣлѣ чѣмъ скорѣе всего духовенство могло побудить начальство дать защиту, какъ не представивъ вотскую вѣру въ высшей степени вредною для общества? Развѣ указаніе на фактъ человѣческихъ жертвоприношеній не было бы однимъ изъ самыхъ сильныхъ штриховъ въ той мрачной картинѣ, нарисовать которую было въ интересахъ духовенства? И однако же этого нѣтъ. Густыми красками изображаетъ духовенство недостатки религіозно-нравственной жизни вотяковъ, но о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ не упоминаетъ, никакныхъ даже слуховъ относительно ихъ не высказываетъ.

По доношеніямъ духовенства нерѣдко назначались слѣдствія; производились они особой комиссіей изъ духовныхъ и гражданскихъ властей, выѣзжавшей для этого въ вотскія деревни; опрашивались десятки и сотни новокрещеныхъ вотяковъ; благодаря этому, на слѣдствіяхъ выяснился цѣлый рядъ подробностей религіозно-культурной вотской жизни. Вотяки

<sup>1)</sup> Ibidem



откровенно рассказывали о ходѣ того или иного жертвоприношенія, о томъ, гдѣ и что было принесено въ жертву, кто былъ попомъ, какъ и кѣмъ ихъ моленіе было открыто, что ими при этомъ говорилось, какъ они намѣревались бить или даже били духовенство за то, что оно усмотрѣло ихъ жертвоприношеніе и пр. О человѣческихъ жертвоприношеніяхъ здѣсь опять таки ни одного слова, ни одного намека.

### III.

Что же означаетъ это *абсолютное* молчаніе въ XVIII вѣкѣ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ? Послѣ всего вышесказаннаго уже самъ собою напрашивается отвѣтъ на этотъ вопросъ. Быть не можетъ, чтобы это дикое дѣло, въ какомъ бы секретѣ оно ни совершилось вотяками, осталось тайною для духовенства, которое такъ усердно досматривало за ново-крещенными, что мѣстное епархіальное начальство порой даже унимало его ревность. Быть не можетъ, чтобы духовенство, зная о жертвоприношеніяхъ, не сообщало о нихъ начальству въ то время, когда оно почти постоянно доноситъ въ Консисторію о большихъ и малыхъ неисправностяхъ, недостаткахъ религиозно-нравственной жизни вотяковъ. Быть не можетъ, словомъ, чтобы въ богатомъ архивномъ матеріалѣ о вотякахъ не сохранилось какихъ-нибудь указаній на человѣческія жертвоприношенія. Очевидно, этихъ жертвоприношеній въ XVIII вѣкѣ на самомъ дѣлѣ не было; очевидно, къ этому времени они успѣли уже исчезнуть изъ языческаго культа вотяковъ.

Въ архивномъ матеріалѣ можно встрѣтить косвенныя подтвержденія этой мысли. Въ Сунодальномъ архивѣ сохранилось показаніе одного некрещенаго вотяка по имени Яшки, который въ 50-хъ годахъ XVIII столѣтія пользовался громаднымъ авторитетомъ среди вотяковъ, назывался ими вотскимъ богомъ и по ихъ приглашенію совершалъ жертвоприношенія во многихъ мѣстахъ. 20. Февраля 1752 г. на допросѣ въ Вят-

ской Дух. Консистеріи онъ откровенно разсказывалъ о своемъ божественномъ посланничествѣ и своей языческой пропагандѣ среди новокрещеныхъ вотяковъ. „Будучи въ малолѣтствѣ, читаемъ въ его показаніи, ходилъ онъ Яшка въ лѣсъ по ягоды съ товарищи той же деревни, въ коей онъ живетъ, вотяками Имметемъ Шекметевымъ да Тынашемъ Огнашевымъ, которыя (де) и нынѣ въ живыхъ находятся и будучи въ нежилой деревнѣ, состоящей отъ дому его верстахъ въ 2, явился ему невѣдомо какой человекъ Тимошей водѣявіи бумажномъ и взявъ его Яшку посади въ мѣдной великой котелъ, въ которой и самъ онъ Тимошей съ нимъ сѣлъ и въ томъ котлѣ ихъ вмѣстѣ на небо невѣдомо кто подняли, только оныя вотяки то видѣли или нѣтъ не знаетъ, гдѣ Яшка у вышеписаннаго Тимошей въ построенной деревянной избѣ жилъ 1½ года и за тое ево житіе время онъ Тимошей далъ ему рублевую монету да серебряную копѣйку и тѣми научилъ волшебствовать, а потомъ говорилъ, еже ли де новокрещенцы по прежнему ихъ отяцкому обыкновенію молиться не стануть, то будетъ на нихъ и на скота моръ, ктому жъ у нихъ хлѣбъ родится и звѣри ловиться не будутъ и по прошествіи полуторогодичнаго времени оной Тимошей ево Яшку въ томъ же котлѣ и на тое жъ мѣсто, гдѣ взялъ, съ неба спустилъ и велѣлъ, что бы онъ Яшка приказалъ новокрещенцамъ по отяцки молиться, по коему ево приказанію онъ Яшка сего году въ Касанскомъ уѣздѣ съ новокрещеными и некрещеными отяки и молился въ 19 мѣстахъ, и имянно въ Мыицкой, Селтынской, Тувлинской, Пудгинской, Удзинской деревняхъ Надылдыжикѣ, на Тыложикѣ на Кадомъ-Олегѣ да на Вяткѣ-Каксѣ, въ Тырьяѣ да на Нырдь, а въ прочихъ сказать не упомянуть и во оныхъ деревняхъ по тому жъ для мольбищъ кололи лошадей, быковъ, барановъ и гусей“<sup>1)</sup>.

1) Дѣло Синод. Архива за 1752 г. № 635/133.

Въ дополненіе къ этимъ словамъ Яшки я приведу показаніе 35 новокрещенныхъ вотяковъ Слободскаго уѣзда Вятской провинціи, которыя чрезъ особаго посланнаго приглашали Яшку къ себѣ для моленія. Вотъ оно: Яшка съѣлъ къ посланному въ сани и велѣлъ вести себя въ дер. Зуринскую, проѣхали въ домъ новокрещенаго Василя Шкляева, „ котораго Яшка ударилъ по головѣ, говоря: почто де кланяешься по русски—я не русской, зовите меня атаемъ, а по русски отцомъ, вѣруйте по вотской, а не по русской вѣрѣ и говорилъ ему, что де у тебя есть лошадь жеребець шеретью рыжій, котораго и на мольбу надлежитъ рѣзать, и есть ли де такъ молится не будете, то при томъ утрашивая говорилъ, что до сего году послѣ Христова дня будетъ дождь горячій и съ каменіемъ и моръ на людей и на скоть также и темность и будутъ и разные звѣри, кои и людей ѣсть будутъ и оттого исчезните всѣ“<sup>1)</sup>.

Дѣло это происходило въ 50-хъ годахъ 18 столѣтія, когда большая часть вотяковъ уже была окрещена и когда наиболѣе упорные изъ язычниковъ употребляли всѣ усилія, чтобы отстоять себя принципиально, не дать возможности погибнуть вотской вѣрѣ.

Приведенныя выше два показанія и даютъ вамъ видѣть, что собственно защищало чистое язычество, какъ понимало оно „моленіе по прежнему отяцкому обыкновенію“. Въ исполненіе приказанія бога Тимоѳея, Яшка идетъ къ вотякамъ и молится въ 19 мѣстахъ, при чемъ для мольбищъ колютъ *лошадей, быковъ, барановъ и пусей*; въ вотскихъ новокрещенскихъ доляхъ (обществахъ) Вятской провинціи онъ говоритъ: вѣруйте по вотяцкой, а не по русской вѣрѣ—и приказываетъ рѣзать жеребца, ежели *такъ* молится не будете, продолжаетъ онъ, то васъ постигнуть страшныя несчастія. Очевид-

<sup>1)</sup> Дѣл. Вят. Дух. Конс. за 1752 г. № 11, л. 164/166.

но, Яшка добивается только того, чтобы вотяки не бросали обычая приносить въ жертву богамъ животныхъ и птицъ. О человѣческихъ жертвоприношеніяхъ онъ ничего не говоритъ отъ себя лично, ни отъ имени бога Тимооея, съ которымъ онъ полтора года жилъ на небѣ, не даетъ никакихъ указаній. Между тѣмъ Яшкѣ, судя по тѣмъ страшнымъ несчастіямъ, которыя онъ предрекаетъ именемъ божества, слѣдовало бы указать и на человѣческія жертвы, какъ на самое дѣйствительное средство избавиться отъ нихъ. Очевидно, язычествомъ XVIII вѣка уже забыта эта составная часть жертвеннаго языческаго культа вотяковъ прежнихъ временъ.

#### IV.

Этимъ и слѣдовало-бы кончить докладъ; но по необходимости я долженъ остановиться еще на одномъ обстоятельстве. Въ № 58 «Вятск. Губ. Вѣд.» за 1890 г. была помѣщена статья подъ заглавіемъ „Свѣдѣнія о Уканскомъ приходѣ 1-го благочинія Глазовскаго уѣзда“.

Въ ней авторъ (священникъ А. Шерстенниковъ), между прочимъ пишетъ: по метрической книгѣ съ 1780 по 1798 г. въ примѣчаніи подъ общимъ итогомъ умершихъ значится: «въ числѣ умершихъ-заколотыхъ и скоропостижно-умершихъ не было». О. Шерстенниковъ остановилъ свое вниманіе на словѣ *заколотыхъ* и пытается объяснить его. «Значеніе слова *заколотыхъ*, — говоритъ онъ, — можно объяснить двояко: во-первыхъ, по устному преданію вотяки-язычники въ давнія времена будто-бы въ дни общественныхъ бѣдствій умоливали своихъ боговъ человѣческими жертвами и для того закалывали въ мѣстахъ моленій по указанію жрецовъ челоуѣка. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ, — прибавляетъ онъ къ этому въ примѣчаніи, мнѣ лично указывали на тѣ деревни, стоящія въ лѣсу, въ коихъ будто-бы приносились прежде человѣческія жертвы вотяками, провѣрить же это болѣе положительно было весьма

трудно; но преданіе, вѣроятно, имѣеть какое-либо основаніе. Во-вторыхъ, шайки разбойниковъ, бродя по дремучимъ лѣсамъ и наталкиваясь на селенія, отыскивали для своего грабежа людей болѣе состоятельныхъ, которыхъ, чтобы вывѣдать о мѣстѣ сокрытія у нихъ денегъ, подвергали пыткамъ».

Авторъ, правда, не говоритъ; которому изъ этихъ объясненій надо отдать преимущество и считать болѣе вѣрнымъ, но разъ онъ упомянулъ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ при объясненіи документа XVIII вѣка, мы должны рассмотреть, возможно-ли допустить это объясненіе.

Прежде всего нельзя не видѣть, что оно страдаетъ крайнею неопредѣленностью. Авторъ имѣеть дѣло съ выраженіемъ документа конца XVIII в., а для объясненія его говоритъ: *по устному* преданію вотяки-язычвики въ *давнія* времена и пр. Когда же это именно въ давнія времена и по какому устному преданію? Очевидно, авторъ взялъ слухъ, неизвѣстно откуда исходящій и привязалъ его къ слову заколотыхъ, которое, однако, отъ этого ничего не выигрываетъ: *въ давнія времена* и предки русскихъ приносили человѣческія жертвы, но значить-ли это, что «заколотые изъ русскихъ въ XVIII, XVII в. или ранѣе были принесены въ жертву богамъ»? Далѣе. Не сообщаетъ большей определенности объясненію и упоминаніе о Шерстеникова о томъ, что ему указывали въ Малмыжскомъ уѣздѣ деревни, гдѣ *прежде* будто-бы приносились человѣческія жертвы. Здѣсь опять вопросъ: когда же это прежде, и почему подъ этимъ словомъ нужно разумѣть конецъ XVIII вѣка?

Память о мѣстахъ вотскихъ человѣческихъ жертвоприношеній могла сохраняться очень продолжительное время. Въ доказательство этого я приведу одинъ примѣръ: Въ библиотекѣ Московской Духовной Академіи хранится рукопись 40-ыхъ или 50-ыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія «о Троицкомъ монастырѣ, бывшемъ близъ г. Елабуги», рукопись,

принадлежащая перу Елабужскаго священника Петра Булыгинскаго. Въ ней авторъ, описавъ весьма выгодное мѣстоположеніе одного идольскаго капища (въ Елабужскомъ уѣздѣ при впаденіи рѣки Тоймы въ Каму съ ея капризнымъ теченіемъ около этого мѣста), прибавляетъ слѣдующее: «передано, что внутри капища обиталъ ужасной величины змѣй, которому безчеловѣчные жрецы приносили и людей въ жертву для умиловленія его. Народы: чудь, черемисы, вотяки идолопоклонники, здѣсь обитавшіе, стекались для моленій своихъ съ жертвоприношеніями къ капищу, столь себя прославившему, какъ центру своей идолопоклоннической вѣры».

Итакъ преданіе опредѣленно указываетъ мѣсто человѣческихъ жертвоприношеній чуди, черемисъ и вотяковъ. Между тѣмъ о. Булыгинскій, рассказавъ это преданіе, продолжаетъ: «на мѣстѣ капища царь Іоаннъ IV повелѣлъ построить монастырь во имя Св. Троицы».

Къ этому я прибавлю на основаніи историческихъ документовъ, что монастырь дѣйствительно былъ построенъ и въ началѣ 17 вѣка обладалъ уже довольно значительнымъ количествомъ земель и оброчныхъ статей....

Почти 300 лѣтъ прошло послѣ того; исчезла чудь съ лица земли; упраздненъ еще въ концѣ XVIII в. монастырь, построенный на мѣстѣ капища; а въ народѣ все еще передается, что здѣсь когда-то чудь, черемиса и вотяки приносили человѣческія жертвы. Развѣ не могли такъ-же долго помнить о мѣстахъ человѣческихъ жертвоприношеній и въ Малмыжскомъ уѣздѣ?

Наконецъ, если-бы подъ заколотыми въ упомянутой вѣдомости разумѣлись принесенные въ жертву, то это значило-бы, что человѣческія жертвоприношенія у вотяковъ даже въ концѣ XVIII вѣка были въ очень широкомъ употребленіи, и мѣстный священникъ не считалъ ихъ изъ ряда вонъ выходящимъ явленіемъ, а только равнодушно регистрировалъ ихъ

наравнѣ съ случаями смерти отъ родимца, слаборожденія, старости и пр. пр. Но допустить этого никоимъ образомъ нельзя. Мы уже знаемъ теперь, что духовенство считало большимъ преступленіемъ вотяковъ не только принесеніе въ жертву животныхъ, но и несоблюденіе постовъ и постныхъ дней и даже ношеніе той или иной одежды.

Но кто же въ такомъ случаѣ могъ быть заколотымъ въ XVIII вѣкѣ? Для рѣшенія этого вопроса опять обращаемся къ документамъ XVIII в. Въ нихъ мы довольно часто встрѣчаемъ слова — заколоть, закололъ; употребляются они для обозначенія лишенія жизни посредствомъ остраго оружія (ножа, рогатины, вилъ) въ отличіе отъ повѣшенія или убійства тупымъ оружіемъ (рычагомъ, оглоблею и пр.). Такой родъ смерти, т. е. заколотіе было явленіемъ довольно обыкновеннымъ въ XVII—XVIII в.

«Многіе люди, говорилось въ указѣ временъ Петра I, въ дорогахъ и на сѣздѣхъ, и на сходѣхъ и въ домѣхъ и въ ссорахъ, и въ дракахъ, и во пьянствѣ межъ собою ножами другъ друга *рѣжутъ до смерти*, а воры и нарочно съ такими ножами ходятъ по ночамъ для своего воровства и людей *рѣжутъ и грабятъ* <sup>1)</sup>).

Въ теченіе всего XVIII вѣка разбой на Руси наблюдался въ громадномъ размѣрѣ, о чемъ говоритъ цѣлый рядъ правительственныхъ указовъ, направленныхъ къ искорененію этого зла. Правительство учреждаетъ особыя комиссіи для сыску воровъ и разбойниковъ, облакаетъ ихъ громадными полномочіями, призываетъ всѣхъ русскихъ людей къ поимкѣ лихихъ людей, приказываетъ *всѣмъ немедленно* репортовать въ сенатъ о случаяхъ разбоя и воровства *подъ опасеніемъ неупустительнаго по указамъ штрафа* <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> П. С. З. т. IV, № 1758.

<sup>2)</sup> Вотъ перечень правительственныхъ указовъ, направленныхъ къ искорененію воровства и разбоя въ XVII и XVIII в. П. С. З. т. I, Уло-

Въ далекомъ и глухомъ Вятскомъ краѣ разбой наблюдался, конечно, чаще, и въ большей степени. Объ этомъ говорятъ и документы XVIII вѣка; объ этомъ свидѣтельствуеъ и то, что драгуны „сыска и искорененія воровъ и разбойниковъ“ нерѣдко появлялись здѣсь. Даже и въ настоящее время для нѣкоторыхъ мѣстъ Вятской губерніи эта дикость нравовъ не можетъ считаться отошедшей въ область преданія и исторіи.

Вотъ, что на примѣръ пишуть въ послѣднемъ номерѣ (№ 14) газ. «Вятскій Край» изъ Воткинскаго завода: „Драки у насъ на каждомъ шагу; ни одинъ большой праздникъ не обходится безъ причиненія кому-либо заушеній, различныхъ ранъ — рѣзанныхъ, *колотыхъ*, кусаныхъ и т. п. Свалки и драки доходятъ иногда до такихъ размѣровъ, что носятъ характеръ чуть не партійной войны по всѣмъ правиламъ военного искусства, съ коноводами во главѣ, со скрытыми резервами. Драки нерѣдко кончаются и убійствомъ“.

Вполнѣ вѣроятно, что подъ вліяніемъ правительственныхъ распоряженій Вятское духовенство въ XVIII вѣкѣ зорко слѣдило за ворами и разбойниками и въ своихъ метрическихъ книгахъ о случаяхъ насильственной смерти говорило въ особомъ примѣчаніи. Во всякомъ случаѣ здѣсь, въ этомъ историческомъ явленіи на Русь — кроется ключъ къ разьясненію фразы: «заколотыхъ и скоропостижно-умершихъ не было».

Это второе объясненіе приводитъ и о. Шерстенниковъ, хотя на основаніи другаго источника, — именно преданія и разсказовъ старожилевъ.

Итакъ въ XVIII вѣкѣ, когда среди вотской языческой жение XXI; т. II—№ 1000; т. III—1420, 1427, 1454, 1510, 1515, 1579; т. IV—2310, 2439, 2573; т. V—3334, 3435, 3477; т. VI—3485, 4047; т. VII—4533, 4581; т. VIII—5333, 5495, 5774, 6212; т. IX—7045; т. X—7458, 7710, 7852; т. XI—8011, 8260, 8730, 8846; т. XII—9020, 9025, 9220, 9407, 9504; т. XIII—9576, 9840; 10011, 10023; т. XIV—10571, 10591, 10612, 10650; т. XV—11001, 11337, 11573; т. XVI—11634, 11672, 11750, 12289; т. XVII—12543, 12681; т. XX—14392; т. XXI—15379; т. XXIV—18008.



тмы еще только занималась заря христіанства, мы уже не видимъ челоѣческихъ жертвоприношеній.

Болѣе 100 лѣтъ прошло послѣ того; въ вотскихъ селеніяхъ появилось много новыхъ церквей, количественно и качественно усилилось вліяніе духовенства; русская колонизація широкой волной охватила этотъ край; въ настоящее время около половины (47,3%) вотскихъ селеній Вятской губерніи имѣютъ русское населеніе въ томъ или иномъ количествѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже весьма замѣтна ассимиляція вотскаго племени. Сотни школъ распространяютъ лучи свѣта среди молодаго вотскаго поколѣнія; тысячи грамотныхъ и полуграмотныхъ можно встрѣтить тамъ, гдѣ въ XVIII вѣкѣ едва-едва могли изобразить лишь бортное пятно (тамгу) въ качествѣ рукоприкладства въ официальныхъ бумагахъ.

Возможно-ли допустить при этомъ рецидивъ такого грубаго и дикаго невѣжества, при какомъ только мыслимы челоѣческія жертвоприношенія? Обвиненіе современнаго вотскаго племени въ каннибализмъ не является-ли результатомъ грубо пренебрежительныхъ отношеній русскаго новосела къ смиренному, робкому, менѣе развитому, запуганному старожилу? Не есть-ли это одна изъ тѣхъ небылицъ, какія не прочь рассказать про вотяка русскій, благо вотякъ не можетъ смѣло и прямо отпарировать такія нелѣпныя выдумки?

Будемъ надѣяться, что предстоящій новый разборъ Мултанскаго дѣла вполне выяснитъ этотъ въ высшей степени важный для 400 тысячнаго (почти) вотскаго племени культурно-историческій вопросъ.

*П. Лупповъ.*

С.-Петербургъ.

## Объ обученіи грамотъ крестьянскихъ дѣвочекъ.

Съ 1887-го года при Кіевскомъ Епарх. Учил. Совѣтѣ издается ежемѣсячный журналъ, посвященный интересамъ ц. приходскихъ школъ, подъ заглавіемъ „Церковно-приходская школа“. Журналъ редактируется человѣкомъ, прекрасно знающимъ и любящимъ школьное дѣло, имѣеть очень хорошій подборъ сотрудниковъ, отличается богатымъ и всегда жизненнымъ содержаніемъ и читается съ большимъ интересомъ и пользой. Въ виду этого нельзя не высказать пожеланія, чтобы онъ, вмѣстѣ съ другимъ духовно-педагогическимъ журналомъ „Народное Образование“, сдѣлался у насъ въ епархіи возможно скорѣе принадлежностью рѣшительно каждой церковно-школьной библіотеки. — Въ послѣднее время въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ особенное вниманіе обращено на женское народное образованіе въ Россіи. Въ журналѣ обстоятельно и всесторонне выясняется польза и необходимость женскаго народнаго образованія и православное русское духовенство самымъ настойчивымъ образомъ приглашается съ такимъ же усердіемъ и любовью приступить и къ обученію крестьянскихъ дѣвочекъ, съ какими многіе изъ духовенства теперь трудятся надъ обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ. Мѣста въ журналѣ, въ которыхъ говорится о женскомъ народномъ образованіи, настолько интересны, что мы рѣшаемся предложить редакціи Вятскихъ Еп. Вѣдомостей буквально перепечатать ихъ на страницахъ Вѣдомостей. Думаемъ, что тѣ изъ духовенства Вятской епархіи, кои интересуются женскимъ народнымъ образованіемъ и заботятся о введеніи и возможно лучшей постановкѣ его въ своихъ приходахъ, прочитаютъ эти перепечатки съ пользой для себя.

---

„Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. г. Начальникъ Тульской губерніи, останавливаясь на вопросѣ о народномъ об-

разованіи, объяснили, что въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики, ихъ  $\frac{4}{5}$  всего состава учащихся; между тѣмъ весьма желательно привлечь къ образованію возможно большее число дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ — матерей покоится образованіе народа. Объясненіе это удостоилось Высочайшей отмѣтки Государя Императора: „Совершенно согласенъ съ этимъ.“ *Вопросъ этотъ чрезвычайной важности*“.

Важное значеніе воспитанія дѣвочекъ въ духѣ православнои Церкви разъяснялось неоднократно лучшими представителями нашей Церкви (Митр. Иннокентій, еп. Теофанъ). Теперь и съ высоты Престола мы слышимъ указаніе, что „вопросъ этотъ чрезвычайной важности“. Все это налагаетъ на духовенство священную обязанность отнестись къ обученію дѣвочекъ со всѣмъ вниманіемъ и всецѣло позаботиться, чтобы слово Царское получило у насъ возможно полное осуществленіе.

Что важность и необходимость обученія дѣвочекъ хорошо сознается духовенствомъ, это несомнѣнно. Вотъ что писалъ, напр., по этому поводу въ редакцію Тульскихъ Еп. Вѣдомостей въ ноябрѣ прошлаго года одинъ сельскій священникъ, открывшій у себя церковно-приходскую школу для дѣвочекъ: „Въ деревнѣ, мнѣ кажется, скорѣе дѣвочку нужно учить грамотѣ, чѣмъ мальчикѣ. Дѣвочка — это будущая мать семейства, на долю которой выпадаетъ забота о первоначальномъ воспитаніи дѣтей до 8—9 лѣтняго возраста. Отецъ — крестьянинъ, обремененный трудами и заботами о хлѣбѣ на самомъ, часто съ равней зарі до поздняго вечера и въ хатѣ своей не бываетъ, и малютки-дѣти остаются исключительно на попеченіи матери; оставаясь всегда съ матерью, они по своей любознательности, естественно, посаждаютъ ее разными вопросами: откуда солнышко красное? откуда вода и земля? или просятъ научить ихъ молитвамъ, потому что „Батюшка

на духу приказаль“. Что дѣлать съ такими совопросниками бѣдныхъ матерямъ, для которыхъ самихъ все это — темный лѣсъ? Одна съ горечью въ сердцѣ промолчить или сознается въ незнаніи; другая же начнетъ нести небылицы, которыя сама слыхала отъ другихъ, что земля на трехъ китахъ стоитъ. И много всевозможныхъ бредней такимъ путемъ прививается къ дѣтямъ! Вотъ тутъ-то грамота и оказала-бы матери незамѣнимую услугу. Учившись въ школѣ, она теперь могла бы припомнить или, если память измѣнила, прочитать дѣтямъ о твореніи міра, могла бы поучить дѣтей молитвамъ. Что можетъ сдѣлать для семьи образованная благочестивая женщина, ясно видно изъ примѣра Макрины, бабки св. Василия Великаго, и Нонны, матери св. Григорія Богослова. Конечно, не каждая грамотная мать можетъ быть Макриной или Нонной: такія великія женщины рѣдки, и еще рѣже такія дѣти, которыхъ онѣ воспитали; но научить ребенка правильно креститься, выучить его важнѣйшимъ молитвамъ Православной Церкви и направить его пытливый умъ и нѣжную волю на стезю христіанскую — на это, безъ сомнѣнія, хватить умѣнья у каждой грамотной матери. И надо надѣяться, что тогда больше было бы порядка въ крестьянской семьѣ, лучше почитали бы родителей и вообще старшихъ“ и т. д.

Таковъ взглядъ священника на обученіе дѣвочекъ. Давного взгляда и быть не можетъ; такъ какъ слишкомъ очевидно, что грамотная мать въ семьѣ составляетъ для священника въ дѣлѣ православно-христіанскаго воспитанія дѣтей даже большее подспорье, чѣмъ самая школа. Почему же, однако, дѣвочки въ школахъ учатся мало? Очевидно, причины этого нужно искать въ отношеніяхъ къ этому дѣлу самого крестьянскаго люда. Тотъ же священникъ, сужденія котораго мы только-что привели, пишетъ: „самими крестьянами какъ-то слабо ощущается потребность въ образованіи дѣвочекъ. Въ то время, какъ для мальчиковъ, не жалѣя послед-

нихъ грошей, они открываютъ школу за школой, дѣлаютъ ихъ въ полномъ забвеніи. Есть даже довольно распространенное мнѣніе у крестьянъ, что для женщины грамота „ни къ чему“. Потому-то женская школа въ деревнѣ и составляетъ большую рѣдкость. Нельзя не согласиться, что это убѣжденіе крестьянъ, будто грамота дѣвочекъ „ни къ чему“, составляетъ важнѣйшую преграду къ школьному обученію дѣвочекъ. Если бы крестьянинъ возвышался до пониманія высокаго нравственно-воспитательнаго значенія школы, и если бы, далѣе, онъ понималъ, что выносимое изъ школы знаніе дастъ человѣку несомнѣнное превосходство во всякомъ родѣ дѣятельности, то онъ считалъ бы школьное ученіе одинаково необходимымъ для всѣхъ своихъ дѣтей, безъ различія пола. Но не таковъ взглядъ крестьянина на школьное дѣло. Изъ результатовъ школьнаго ученія онъ цѣнитъ собственно грамотность, понимаемую, какъ умѣнье читать, писать и считать, а пользу самой этой грамотности измѣряетъ довольно односторонне. Изъ преимуществъ грамотнаго передъ неграмотнымъ въ его умѣ на первой планѣ выступаетъ то, что грамотный можетъ самъ прочитать и написать письмо, условіе, росписку, росписаться за себя всюду, гдѣ потребуется, не такъ легко можетъ быть обманутъ въ счетѣ, вѣсѣ, мѣрѣ на базарѣ или въ лавкѣ, а въ свободное время можетъ почитать въ семьѣ хорошую, душевнеспасительную книжку. Но всѣ эти преимущества, за исключеніемъ развѣ послѣдняго, особенно важны для мужчины, на обязанности котораго лежатъ всѣ важнѣйшія дѣла и отношенія. Что же касается женщины, кругъ дѣятельности которой ограничивается домомъ и семьей, то ей съ разсмотрѣваемой точки зрѣнія всего нужнѣе знать домашнее хозяйство, обыденное руководѣніе и уходъ за дѣтми, т. е. именно то, чему она съ дѣтства научается не въ школѣ, а дома, подъ руководствомъ матери. Отсюда и получается неблагоприятный взглядъ на школьное обученіе дѣвочекъ. Къ тому же, маль-

чикъ, обучившись въ школѣ, можетъ получить право на льготу по отбыванію воинской повинности, между тѣмъ какъ дѣвочки никакихъ особенныхъ правъ школьное ученіе не даетъ. Этимъ еще больше укрѣпляется убѣжденіе, что грамота для дѣвочки ни къ чему, что это есть какъ бы роскошь, которую и можно бы дозволить за удовлетвореніемъ нужды по обученію мальчиковъ, но которая прямо должна отодвигаться на задній планъ, если въ школѣ мало мѣста даже для мальчиковъ. А такъ какъ наши сельскія школы, вообще, переполнены учащимися и своею численностью далеко не соответствуютъ числу дѣтей школьнаго возраста, открытіе же на ряду съ ними новыхъ школъ требуетъ отъ крестьянина новыхъ расходовъ, то громадное большинство дѣвочекъ и сидитъ дома, не пользуясь благами школьнаго ученья.

Изъ сказаннаго становится довольно яснымъ, что нужно дѣлать для привлеченія въ школы большого числа дѣвочекъ. Нужно выяснитъ народу благотворное значеніе церковно-школьнаго ученія не для дѣловыхъ только сношеній съ людьми, а для всего строя жизни и для спасенія души. Кто же можетъ провести въ народъ здравый взглядъ на школьное дѣло вообще и на обученіе дѣвочекъ въ частности? Никто съ такимъ чувствомъ и успѣхомъ не сдѣлаетъ этого, какъ священникъ. („Церковно-приходская школа“. 1895 г. Июль. Отдѣлъ 1-й стр. 370—375).

„Дѣло повсемѣстнаго распространенія церковно-приходскихъ школъ, читаемъ въ другой книжкѣ, безъ сомнѣнія, можетъ пойти еще успѣшнѣе и быстрѣе, если ревнители этихъ послѣднихъ обратятъ самое серьезное вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Пока на школу, въ томъ числѣ и народную, смотрѣли только, какъ на источникъ и разсадникъ званій, до тѣхъ поръ мало обращали вниманія на привлеченіе въ школу дѣвочекъ, и если этимъ вопросомъ занимались иногда, то все-таки въ основу подобныхъ разсужденій и ко-

нечныхъ цѣлей возможнаго практическаго разрѣшенія ихъ полагали тоже распространеніе знаній, какъ орудіе только борьбы за блага жизни, преимущественно внѣшнія. Церковно-приходская школа на первый планъ поставила интересы школы не образовательные, а воспитательные и притомъ всецѣло покоящіеся на вѣрѣ и христіанской нравственности. Подобная постановка дѣла рѣшительно видоизмѣнила и самый вопросъ о школьномъ образованіи женщины. Теперь несравненно яснѣе, чѣмъ прежде, обнаружилось значеніе школы въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго совершенствованія общества. Разсматривая жизнь общественную и семейную именно съ точки зрѣнія нравственнаго ея преуслѣбанія, мы невольно убѣждаемся, какую великую силу составляетъ въ этой жизни женщина: благовоспитанная, религіозно настроенная, она способствуетъ быстрому нравственному совершенствованію семьи; грубая необразованная, она является часто непреодолимымъ тормозомъ всякаго усовершенствованія. Какъ только школа поставила интересы воспитанія на первое мѣсто, то стало ясно, что всѣ, желающіе дѣйствительнаго и прочнаго нравственнаго совершенствованія общества, должны обратить самое серьезное вниманіе на воспитаніе женщины, какъ хранительницы всего хорошаго въ жизни, надежное средство и источникъ истиннаго христіанскаго усовершенствованія не только самой женщины, но и всего общества. Такимъ видоизмѣненіемъ взгляда на школьное воспитаніе, произведеннымъ церковно-приходской школой, полагаемъ, и нужно объяснить тотъ фактъ, что со времени возрожденія церковной школы дѣлу образованія крестьянской женщины данъ вполне соответствующій характеръ. Можно разсчитывать, что по мѣрѣ увеличенія количества женщинъ, прошедшихъ церковную школу, будетъ въ такой же мѣрѣ увеличиваться грамотность и благовоспитанность среди сельскаго населенія.

Въ истекшее десятилѣтіе церковной школы мы находимъ не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ о серьезной заботли-

ности православнаго духовенства объ образованіи и воспитаніи крестьянской женщины. Во всеподданѣйшемъ отчетѣ о состояніи Полтавской губерніи за 1894 годъ между прочимъ сказано, что количество женскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніи сжегодно увеличивается, будучи исключительно обязано Полтавскому архипастырю, преосв. Иларіону. Его Величеству, Государю Императору, противъ этого объясненія благоугодно было начертать: „*привлѣтвую подобную дѣятельность*“. Высочайшее милостивое вниманіе къ труду Полтавскаго архипастыря, несомнѣнно, распространится на всѣхъ труждающихся на поприщѣ просвѣщенія женщины. Всѣ они въ этомъ вниманіи Государя почерпнутъ великое ободреніе для дальнѣйшихъ трудовъ.

Въ послѣднее время почти во всѣхъ епархіяхъ весьма настойчиво идетъ рѣчь „о возможно большемъ привлеченіи крестьянскихъ дѣвочекъ въ церковныя школы“. Въ особенности на возможно широкомъ рѣшеніи этого вопроса настаиваютъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ разныя секты и расколъ. По мнѣнію людей компетентныхъ, женскія церковно-приходскія школы даже полезнѣе, чѣмъ мужскія. Высокопреосвящ. Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій, объѣзжая приходы своей епархіи, зараженные штундизмомъ, и бесѣдуя о значеніи церковно-приходскихъ школъ въ борьбѣ съ этой заразой, замѣтилъ, что духовенство должно наипаче заботиться о заведеніи въ своихъ приходахъ и поддержаніи отдѣльныхъ женскихъ школъ, которыя способны чрезъ обученіе грамотѣ и правильное религіозное воспитаніе дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, несравненно болѣе принести пользы духовному просвѣщенію нашего народа, чѣмъ школы мужскія. Съ особенною настойчивостью трактуется этотъ вопросъ въ Ставропольской епархіи, гдѣ рекомендуется открывать *преимущественно* женскія школы <sup>1)</sup>. То же самое мы встрѣчаемъ и въ

<sup>1)</sup> См. ст. „О настоятельной нуждѣ открытія при церквяхъ Ставроп. епархіи женскихъ школъ“.



епархіяхъ Могилевской, Уфимской, Иркутскѣй, Донской, Оренбургской и мн. др. Что надежды ревнителей церковно-школьнаго дѣла на высокое просвѣтительное значеніе женскихъ школъ въ борьбѣ съ сектами и расколѣмъ не напрасны, объ этомъ свидѣтельствуєтъ тотъ фактъ, что въ открытія женскія церковно-приходскія школы, въ Андреевкѣ и Митрофановкѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ., поступило 44 дѣвочки, изъ которыхъ 22 православныхъ, 21 молоканской секты и 1 анабаптистка. Въ устройствѣ подобныхъ школъ участвуютъ — монастыри, общества и отдѣльныя лица. Школы учреждаются или смѣшанныя, или исключительно только для дѣвочекъ“. („Церковно-приходская школа“. 1896 г. Мартъ. Отдѣлъ 1-й Стр. 100—103).

Лучшимъ средствомъ къ тому, чтобы привлечь крестьянскихъ дѣвочекъ въ школу, является обученіе ихъ рукодѣлю. „Замѣчено, читаемъ мы въ третьей книжкѣ, что обученіе дѣвочекъ рукодѣлю въ церковныхъ школахъ особенно привлекаетъ къ послѣднимъ симпатіи крестьянскаго населенія и побуждаетъ его съ большою охотою отдавать дочерей въ школьное обученіе. По сообщенію Волынскихъ Еп. Вѣдомостей, въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи на этотъ предметъ обращено большое вниманіе. „Нельзя не радоваться, — читаемъ въ этомъ епарх. органѣ, — что интересъ къ этому предмету пробуждается, благодаря сочувствію и усердію учительницъ. Весьма знаменательно и то, что обученіе рукодѣлю бываетъ направлено не только на предметы, полезные въ сельскомъ обиходѣ, необходимыя въ семейномъ домашнемъ быту учащихся, но и на предметы церковнаго употребленія. Учительница Крупецкой школы сумѣла такъ заинтересовать рукодѣліемъ дѣвочекъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, что именпо изъ — за этого предмета стали онѣ посѣщать школу въ большомъ количествѣ. Самое широкое распространеніе обученіе рукодѣлю получило въ женской школѣ д. Шибенной, гдѣ

дѣвочки вяжутъ кружева, вышиваютъ не только бумагой, но и шерстью, притомъ исполняютъ такія работы, которыя требуютъ особаго вниманія, готовятъ свои рукодѣльные работы, подобно воспитанницамъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ экзамену, къ выпуску... Хорошые примѣры, достойные подражанія!“ („Церковно-приходская школа“. 1895 г. Юнь. Отдѣль 1-й. Стр. 307—308).

Въ заключеніе считаемъ весьма полезнымъ замѣтить, что число женскихъ церковно-приходскихъ школъ, одноклассныхъ и двухклассныхъ, въ послѣднее время почти во всѣхъ епархіяхъ быстро увеличивается. Почти въ каждой книжкѣ журнала „Церковно-приходская школа“ говорится объ открытіи нѣсколькихъ такихъ школъ. Въ журналъ же „Народное Образованіе“, который общается сообщать о всѣхъ вновь открываемыхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и уже началъ эти сообщенія въ третьей книжкѣ, говорится объ открытіи нѣсколькихъ второклассныхъ школъ для дѣвочекъ.

Разъ заговоривши о женскомъ народномъ образованіи, не можемъ, наконецъ, обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ наиболее выдающихся дѣятелей на этомъ поприщѣ изъ священниковъ Вятской епархіи, каковы: о. Зубаревъ, с. Медяны, Вятскаго уѣзда, который болѣе 10 лѣтъ безмездно законоучительствовалъ въ открытой имъ въ 1884 г. женской церковно-приходской школѣ, давалъ ежегодно изъ своихъ средствъ учительницѣ этой школы не менѣе 80 рублей, а въ самое послѣднее время пожертвовалъ этой школѣ 3,000 рублей—плодъ 32-лѣтнихъ сбереженій отъ скудныхъ доходовъ священника бѣднаго, зараженнаго расколомъ прихода; о Гусевъ, священникъ села Екатерининскаго, Котельничскаго уѣзда, который какъ видно изъ послѣдняго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи, от-

крыль у себя въ приходѣ до 10 школъ грамоты для мальчиковъ и дѣвочекъ на средства, главнымъ образомъ имъ самимъ изысканныя, между прочимъ, и на свои собственные и друг. Дай Богъ, чтобы побольше было въ нашей епархіи такихъ священниковъ.

Г.

## Х Р О Н И К А.

Торжественная трапеза въ Грановитой палатѣ въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія въ Чудовомъ монастырѣ. Поѣздка Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троице-Сергіеву лавру. Второй день коронационныхъ торжествъ въ г. Вяткѣ. Проводы иконы Св. и Чуд. Николая. Архипастырскія посѣщенія учебныхъ заведеній. Богослуженіе 25 мая. Освященіе храма.

— Вскорѣ по окончаніи Коронованія собрались въ Грановитую палату Святѣйшій Синодъ, обоюга пола особы перваго и втораго класса, высшіе сановники, свиты Августѣйшихъ гостей и стали къ столамъ. Хоръ и оркестръ Императорской оперы помѣстился на эстрадѣ изъ чернаго дерева на рѣзныхъ спящихъ львахъ. Эстрада эта соединялась съ галлереей для музыкантовъ, выходившей окнами въ Грановитую палату. Къ тремъ часамъ все было готово. Ихъ Величества въ коронахъ и порфирахъ шествовали въ Грановитую палату въ сопровожденіи ассистентовъ, Министра Двора, генераль-адъютантовъ, свитскаго генераль-маіора и флигель-адъютанта и командира кавалергардскаго полка. Въ Тронной залѣ Государь принялъ скипетръ и державу. Шествіе открывали оберъ-церемоніймейстеры, первые чины Двора, гофмаршалы, герольды; по правой сторонѣ Государя шли генераль-адъютанты, свитскіе генералы; по лѣвой — статсъ-секретари, вторые чины

Двора. За Государынями Императрицами слѣдовали Особы Императорской Фамиліи, иностранныя особы, гофмейстерины, статсъ-дамы и фрейлины, иностранныя придворныя дамы. По пути были выстроены кавалергарды и дворцовые гренадеры. Особы Императорской Фамиліи, иностранные принцы и принцессы, проводивъ Ихъ Величества до Владимірскаго зала, вошли въ тайникъ. Гофмейстерины, статсъ-дамы, фрейлины, иностранныя придворныя дамы вошли въ Грановитую палату и стали къ столамъ. Ихъ Величества, прибывъ въ Грановитую палату, позволили возсѣсть на престолы подъ балдахиномъ. Трапеза была приготовлена на три прибора. За престолами стали ассистенты Ихъ Величествъ, первые чины Двора, противъ середины стола оберъ-форшнейдеръ, по правую и лѣвую стороны оберъ-шенки, командиръ кавалергардскаго полка съ обнаженнымъ палашомъ и въ каскѣ позади Государя у нижней ступени трона и справа дежурный генераль-адъютантъ, свитскій генераль, а слѣва флигель-адъютантъ; по сторонамъ трона четыре офицера кавалергардскаго полка въ каскахъ, съ обнаженными палашами, у переднихъ угловъ нижней ступени два герольда, противъ трона гофмаршалъ, церемоніймейстеры, сановники; справа троннаго мѣста поставлены столы для духовныхъ, придворныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, приборы поставлены золотые, жбаны изъ массивнаго серебра стариннаго чекана, вазы литыя, на нихъ изображенія монумента Петра I и другія украшенія. Министръ Финансовъ поднесъ Императрицамъ изготовленные по случаю коронованія медали, которыя раздавались приглашеннымъ лицамъ, Особамъ Императорской Фамиліи, иностраннымъ принцамъ. По данному знаку верховный маршалъ, оберъ-гофмаршалъ, церемоніймейстеры вышли въ святые сѣни за блюдами и внесли ихъ въ Грановитую палату отставные штабъ-офицеры изъ дворянъ Московской губерніи въ предшествіи верховнаго маршала, церемоніймейстера, по сторонамъ коихъ шли

офицеры кавалергардскаго полка. Блюда ставили на столъ оберъ-гофмаршалъ и гофмаршалъ. Его Величество передалъ корону, скипетръ и державу сановникамъ. Митрополитъ Сергій благословилъ трапезу. У стола Государя служилъ Московскій губернскій предводитель дворянства князь Трубецкой. У стола Императрицы Маріи Теодоровны — графъ Мусинъ-Пушкинъ; у стола Императрицы Александры Теодоровны — Корниловъ. Подавали супъ-разсольникъ, борщекъ, стерляди, барашекъ, фазаны, канюны, спаржу, фрукты въ винѣ. Во время трапезы исполнена была кантата. Кантата кончилась общимъ хоромъ. Во время стола при звукѣ трубъ, литавровъ, пальбѣ изъ орудій, оберъ-шенкъ провозгласилъ четыре тоста за Государя, Государыню, Цесаревича, Царствующаго Дома, за духовныхъ особъ и всѣхъ вѣрноподанныхъ. Ихъ Величества по окончаніи направились въ Андреевскую залу при пѣвнн „Слава въ вышнихъ Богу“. Съ наступленіемъ сумерекъ Ихъ Величества вышли на балконъ Кремлевскаго дворца съ лицами Императорской Фамиліи. Императрицъ Александръ Теодоровнъ былъ поданъ букетъ и лишь только она изволила принять его, какъ онъ освѣтился множествомъ электрическихъ лампочекъ; черезъ электрическіе провода отъ букета въ тотъ же моментъ засвѣтился огнями весь Кремль. Невиданное зрѣлище представляла собой иллюминированная Москва.

— 20 мая, въ день святителя Алексія, совершена въ Чудовомъ монастырѣ литургія, на которой присутствовали Ихъ Величества съ членами Императорской Фамиліи и иностранные принцы и принцессы. Послѣ литургіи подъ знаменемъ гвардейскаго экипажа принималъ присягу на вѣрность службы Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ по случаю исполнившагося ему совершеннолѣтія. Передъ присягой Великій Князь Кириллъ подведенъ подъ знамя Государемъ Императоромъ. Послѣ литургіи отслуженъ торжественный молебенъ Московскимъ митрополитомъ съ духовенствомъ. При

пѣвнѣ «Тебе Бога хвалимъ» произведенъ съ Тайницкой башни салютъ въ сто одинъ выстрѣлъ. Митрополитъ Сергій поднесъ Государю и Великому Князю Алексѣю Александровичу икону святителя Алексія, Государынѣ Маріѣ Ѳеодоровнѣ — икону архистратига Михаила, Александрѣ Ѳеодоровнѣ — икону Благовѣщенія.

— Въ одинъ изъ дней послѣ Коронаціи Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Высочествами Великими Князьями и Княгинями посѣтили Троице-Сергіевскую лавру, гдѣ, помолившись предъ мощами Препод. Сергія и осмотрѣвъ лаврскую ризницу, посѣтили Высокопреосвященнаго Московскаго Митрополита въ его покояхъ, принявъ отъ него завтракъ, послѣ чего уѣхали въ Москву.

— 15 мая, во второй день коронаціонныхъ торжествъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся актъ, на которомъ присутствовали преподаватели и, бывшіе во время Коронаціи въ городѣ, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, а также духовенство и многочисленная публика. Собраннымъ однимъ изъ преподавателей семинаріи было предложено чтеніе на тему: „Праздникъ единенія“, громадный же хоръ изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, воспитанниковъ семинаріи, духовнаго училища и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища исполнилъ нѣсколько пѣсней религіознаго и патріотическаго содержанія. Гимны вызвали проявленіе сильныхъ чувствъ.

— Въ тотъ же день состоялось скромное празднество въ образцовой церковно-приходской при семинаріи школѣ. Въ 9-ти часамъ утра ученики этой школы собрались въ семинарскій храмъ, чтобы принести Господу Богу теплыя молитвы по случаю совершившагося Священнаго Коронованія и Мѹропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Во время молебна всѣ

исполненія были исполнены учениками школы под руководством учителя, тихо, стройно и вespѣшно. По окончаніи молебна, ученики прошли въ школьное помещеніе, убранное зеленью и особенно роскошно украшенное гирляндами вокругъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Здѣсь сначала была прочта молитва Св. Духу, а затѣмъ законоучителемъ школы, послѣ привѣтствія учениковъ съ высокоторжественнымъ и радостнымъ праздникомъ, было предложено чтеніе о Св. Коронаваніи и Муромазаніи, и выяснено значеніе ихъ. Дѣти съ полнымъ вниманіемъ выслушали чтеніе, которое, можно думать, глубоко западетъ въ ихъ молодые души. Послѣ чтенія ученики благоговѣйно прочли молитву за Царя и Отечество: „Спаси, Господи“... и тропарь „Вознесыйся на Крестъ, волею“... Затѣмъ лучший по поведенію и успѣхамъ изъ окончившихъ нынѣ курсъ школы учениковъ прочиталъ громко, раздѣльно и выразительно стихотвореніе А. С. Хомякова на 26 августа 1856 года: „Народомъ полонъ Кремль великій; народомъ движется Моеква“... Приятно было видѣть этого маленькаго чтеца, съ чувствомъ произносящаго каждую мысль стихотворенія и возбуждившаго своимъ чтеніемъ живой интересъ въ своихъ товарищахъ. Послѣ этого чтенія дѣти съ полнымъ воодушевленіемъ прочли народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. По исполненіи гимна о. діакономъ было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всѣми прочто «многая лѣта»! Далѣе, законоучитель напомнилъ дѣтямъ, что они всегда должны благодарить и ежедневно молиться о здравіи и благоденствіи Государя Императора за Его заботы о народномъ образованіи и за всѣ Его благодѣянія. Затѣмъ, дѣти и всѣ присутствующіе въ школѣ дружно, восторженно воскликнули «ура» нѣсколько разъ. Въ заключеніе дѣтямъ были выданы для всегдашняго памятованія о высокоторжественномъ и всерадостномъ событіи Священнаго Коронаванія и Муромазанія фотографическіе портреты Государя

Императора и Государыни Императрицы, также весьма удобопонятно изложенныя и богато иллюстрированныя (съ 20 картинами) книжки: „Ко дню Священнаго Коронованія и Мвропомозанія Ихъ Императорскихъ Величествъ“, Чтеніе для народа; сост. Д. И. Ломаномъ, и, наконецъ, дѣтямъ были розданы монеты съ подарками.

**С. В. Б.**

— 21-го мая состоялись обычныя здѣсь и съ обычною торжественностью проводы чудотворной иконы Св. Николая изъ г. Вятки въ село Великорѣцкое. Литургію въ соборѣ и затѣмъ крестный ходъ совершилъ въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Молящихся на этомъ торжествѣ нынѣ было не особенно много, что объясняютъ дурною погодою и бездорожицею.

— Въ теченіе минувшаго мѣсяца мая произведены были во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Вятки экзамены воспитанникамъ старшихъ выпускныхъ классовъ. Многіе изъ экзаменовъ, какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ по Закону Божію, такъ особенно въ духовныхъ, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій. Въ семинаріи Преосвященный былъ на экзаменахъ по Священному Писанію и Практическому Руководству для пастырей Церкви. Испытывая воспитанниковъ, умудренный опытомъ Архипастыръ давалъ имъ разъясненія, полезныя совѣты и отеческія наставленія касательно предстоящаго имъ церковнаго служенія. Прощаясь съ учениками, Владыка убѣждалъ ихъ не домогаться гражданскихъ должностей, но посвятить свою жизнь и отдать свои познанія и силы Церкви, попеченіями и на средства которой они воспитаны, и ея интересамъ. Въ свѣдущихъ и разумныхъ дѣятеляхъ, сказалъ онъ, Церковь нуждается особенно въ настоящее время, когда открываются новыя церковно-приходскія школы и многія священническія и діаконскія



вакансіи остаются незамѣщенными. Преподавъ затѣмъ благословеніе воспитанникамъ, Преосвященнѣйшій отбылъ изъ семинаріи.

— 25-го мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ храмахъ г. Вятки совершены литургіи и молебны. Въ Каѳедральномъ соборѣ было архіерейское Богослуженіе.

— 29-го мая состоялось освященіе обновленнаго собора въ монастырѣ Преп. Трифона Чудотворца и главнаго престола этого собора. Богослуженіе и обрядъ освященія совершали Преосвященные Сергій и Варсанофій, въ сослуженіи городского и монашескаго духовенства. Стеченіе народа было очень большое. За литургією Преосвященный Варсанофій сказалъ проповѣдь. Подробности о ходѣ и свойствѣ произведенныхъ въ соборѣ работъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ № Вѣдомостей.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

В О В Р Е М Я Л Ъ Т А

П Р И Н И М А Ю Т С Я Н А Х Р А Н Е Н І Е

Р А З Н Ы Я М Ъ Х О В Ы Я В Е Щ И

В Ъ Л А В К Ъ

Т О Р Г О В А Г О Д О М А

«Е. и Л. Макаровы»,

что противъ Спасскаго собора.

## ВНОВЬ ОТКРЫТА ПРОДАЖА

мужской, дамской и дѣтской готовой обуви, резиновыхъ галошъ и дорожныхъ вещей при кожевенной торговлѣ **А. С. Пѣтухова**. Уголь Спасской и Казанской улицъ, близъ номеровъ г. Александрова, въ Вяткѣ. Въ магазинѣ продаются спеціально для обуви: непромокаемая сапожная мазь, смягчающая обувь, блестящая вакса, сапожные щетки и глянцевитый цвѣтной лакъ. Принимаются заказы. Цѣны безъ запроса.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово сказанное Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ Кафедральномъ соборѣ 14 мая. Поучительное чтеніе въ день Священнаго Коронованія и Муропомазанія Государя Императора. Противораскольническая дѣятельность школъ Вятскаго Братства Св. Николая. Были-ли въ XVIII в. у вотяковъ человѣческія жертвоприношенія. Объ обученіи грамотъ крестьянскихъ дѣвочекъ. Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка, 31 Мая 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



Вятка.

Типографія *Маишеева*,  
вышшая  
Куклана и Красовскаго.

1896.

