

ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ  
С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

20 АВГ. 1912

2-2 3/4

# ЦЕРКОВНАЯ

XXV г. изд.

# ВѢДОМОСТИ,

№ 33

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

18 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

1912 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБ-  
РЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ  
И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственной Его Император-  
скаго Величества рукою написано:

«*БИТЬ ПО СЕМУ.*»

Въ Парскомъ Селѣ.  
6 іюня 1912 г.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь,  
сенаторъ *Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-  
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-  
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

о временномъ отпускѣ изъ Государствен-  
наго Казначейства пособія на содержаніе  
православной церкви въ городѣ Каннѣ (во  
Франціи) и причта при ней.

Отпускать изъ средствъ Государствен-  
наго Казначейства въ теченіе трехъ лѣтъ,  
начиная съ 1912 года, по пять тысячъ  
пятьсотъ рублей въ годъ на содержаніе  
православной церкви въ городѣ Каннѣ  
(во Франціи) и причта при ней.

Предсѣдатель Государственнаго Совета  
(подписаль) *И. Акимовъ*

Съ подлиннымъ въ... Секретаря

ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ  
С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ  
Д. М. С. С. С.  
СТА. М.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по все-  
подданнѣйшему докладу Сунодального  
Оберъ-Прокурора, въ 14-й день іюня  
1912 года, Высочайше соизволилъ на  
разрѣшеніе священникамъ церквей: Ди-  
митріевской села Гейсихи, Таращан-  
скаго уѣзда, Кіевской епархіи, Емилиану  
Бердегъ и села Джолеви, Сенакскаго  
уѣзда, Гурійско-Мингрельской епархіи,  
Василію Куруа, съ семействами, имено-  
ваться впредь фамиліями: первому—  
«Лѣсковъ», а второму—«Курашвили».

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по все-  
подданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-  
рора Святѣйшаго Сунода, въ 9-й день  
августа сего года, въ Петергофѣ, Всемило-  
стивѣйше соизволилъ на сопричисленіе  
священника церкви мѣстечка Каменки,  
Чигиринскаго уѣзда, Василія Радзимов-  
скаго, за 50-лѣтнюю отлично-усердную  
службу его Церкви Божіей, къ ордену  
св. Владиміра 4-й степени.



Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за отлично усердную службу, къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени* протоіереевъ церквей: Кутаисскаго реальнаго училища Гавріила Цагерейшвили, Бакинскои Александро-Невскои соборной Александра Александрійскаго и Кутаисскаго женскаго учебнаго заведенія св. Нины Эраста Мачарадзе и *св. Анны 2-й степени*: законоучителя Тифлисскаго 2-й мужскои Велкаго Князя Михаила Николаевича гимназій, протоіереевъ Михаила Архангельскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровскои лентѣ* псаломщиковъ церквей: с. Алачина, Ковровскаго уѣзда, Павла Лебедева, с. Стариць, Слуцкаго уѣзда, Даніила Хлѣбцевича, с. Телѣгина, Елецкаго уѣзда, Григорія Петрова, с. Плужнаго, Краснослободскаго уѣзда, Василія Викторова, с. Средней Матренки, Усманскаго уѣзда, Михаила Цвѣтаева, с. Малышенскаго, Ишимскаго уѣзда, Тобольскои епархіи, Андрея Бобылева и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: с. Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда, Θεодора Чехмановскаго, села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Сергѣя Попова, с. Губовки, Александрійскаго уѣзда, Ивана Дубенко и с. Сувида, Остерскаго уѣзда, Θεодора Гоголевскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день

августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному образованію *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинскои лентѣ* діаконовъ церквей: мѣстечка Кагальника, Ростовскаго на-Дону округа, Иоанна Курковскаго, мѣст. Николаполя, Екатеринославскаго уѣзда, Николая Моисеевко, станицы Ахтанизовскои, Кубанскои области, Космы Санборскаго, села Сеньково, Купянскаго уѣзда, Михаила Жадановскаго, Успенскои гор. Конотопа Василія Кононця и Воскресенскои гор. Остра Григорія Михайловскаго и псаломщика церкви с. Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, Θεодора Вышемірскаго и *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровскои лентѣ* діаконовъ церквей: Спасской Чернышскои, Устьсыольскаго уѣзда, Александра Чевскаго, Мариупольскаго уѣзда, с. Новоспасовки Владиміра Верховскаго и с. Ялты Іосифа Калины, села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Андрея Лаврентьева, Оренбургскаго уѣзда, с. Никольскаго Аркадія Лощина и села Петровскаго Іоны Икрянникова, с. Севастьяновки, Гайсинскаго уѣзда, Иоанна Заграничнаго, Кубанскои области, станицы Усть-Джегутинскои Иоанна Терешкевича, станицы Бекешевскои Александра Иванова, станицы Барсуковскои Николая Николаева, станицы Успенскои Гавріила Турчинова и хутора Романовскаго Василія Никульчева, с. Тищенскаго, Ставропольскои губерніи, Стефана Дмитріевскаго и Іереміевскои гор. Ставрополя губернскаго Макарія Васюкова, пог. Прусовичъ, Осташковскаго уѣзда, Николая Шевелева, слоб. Русскои-Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Романа Коломійцева, Сумскаго уѣзда, с. Ястребенаго Саввы Григоренко и с. Рѣчекъ Иоанна Ястремскаго, Купянскаго уѣзда, с. Ново-Осиновой Аоанасія Салаева, с. Стельмаховки Андрея Попова и слоб. Свистуновки



Захарія Макаровскаго, Покровской гор. Сумь Алексія Буткова, Димитріевской гор. Харькова Николая Протопопова и Георгіевской г. Ахтырки Алексія Столяревскаго, псаломщиковъ церквей: Иоанно-Богословской Чемельской, Никольскаго уѣзда, Василя Заварина, с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Ивана Черкасова, с. Николаевки-Купіевахи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Георгія Страхова, Николаевской гор. Купянска Владиміра Смирнскаго, гор. Нѣжина, соборно-Николаевской Гавріила Смиринскаго и Преображенской Гавріила Макаревскаго.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному образованію *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: діакона церкви села Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда, Николая Первенцева и *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконъ церквей: с. Подволоцинскаго, Ирбитскаго уѣзда, Михаила Копьева, с. Кузнецкаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Сергія Наумова, Кобелякскаго уѣзда, с. Дригиной Плотины Григорія Клепачевскаго и с. Ливенскаго Іакова Симоновскаго, соборной гор. Константинограда Стефана Кремьянскаго, Воскресенской гор. Миргорода Ипполита Михайловскаго и соборной гор. Пирятина Евстаѳія Гавриленко и псаломщика церкви с. Фарбованы, Пирятинскаго уѣзда, Михаила Зеленскаго.

\* \*

Государю Императору, въ 9-й день іюля 1912 г., на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», благоугодно было на все-

подданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили:

1) въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича: а) отъ преосвященнаго Олонецкаго, сообщившаго о постановленіи крестьянъ деревни Яроковой, Кемозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, не имѣющихъ ни храма, ни молитвеннаго дома, построить часовню во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и б) отъ преосвященнаго Казанскаго, увѣдомившаго, что въ Никольскую церковь с. Собакайки, Ланшевскаго уѣзда, пятимъ отрядомъ конно-полицейской стражи, во главѣ съ приставомъ 3-го стана Ланшевскаго уѣзда, Леонидомъ Строгановымъ, пожертвована икона св. Алексія, митрополита Московскаго;

2) отъ преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, увѣдомившаго о томъ, что староста церкви С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, потомственный почетный гражданинъ Александръ Латышевъ, въ молитвенное воспоминаніе о спасеніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, соорудилъ въ названную церковь на свои средства металлическія позолоченныя одежды на Св. Престолъ и жертвенникъ и пожертвовалъ священническія и діаконскія облаченія—всего на сумму 7.200 р.;

3) по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: а) отъ преосвященнаго Харьковскаго, сообщившаго о приобрѣтеніи причтомъ, старостою и прихожанами Преображенской церкви сл. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, для приходской церкви иконы Ахтырскаго Богоматери въ серебряной ризѣ и кіотѣ стоимостью 160 р., и б) отъ преосвященнаго Тамбовскаго, увѣдомившаго о составленіи причтомъ и прихожанами церкви въ с. Пятахъ, Елатомскаго уѣзда, и личнымъ почетнымъ гражданиномъ Никаноромъ Гавриковымъ приговора о построеніи новаго каменнаго храма вмѣсто деревяннаго, пришедшаго въ ветхость, на средства Гаврикова, отецъ коего былъ крѣпостнымъ крестьяниномъ означеннаго села.



\* \* \*

Государю Императору, въ 23-й день июля 1912 года, на рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ», благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) по случаю Всемилостивѣйшихъ словъ о церковной школѣ, съ коими Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ членамъ Государственной Думы, при представленіи ихъ 8 іюня сего года, принесены телеграфныя заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ—отъ имени миссіонерскаго сѣзда духовенства въ гор. Черкасахъ; б) преосвященнымъ Омскимъ—отъ имени собравшихся въ гор. Омскѣ на педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковныхъ школъ; в) преосвященнымъ Подольскимъ—отъ имени участниковъ Подольскаго епархіальнаго церковно-школьнаго сѣзда; г) преосвященнымъ Екатеринославскимъ—отъ имени членовъ Екатеринославскаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства; д) преосвященнымъ Волынскимъ—отъ имени викарныхъ преосвященныхъ, епархіальнаго сѣзда духовенства и причтовъ церквей гор. Житомира и е) председателемъ Овручскаго уѣднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіереемъ Загоровскимъ—отъ имени членовъ Овручскаго отдѣленія названнаго совѣта;

2) отъ преосвященнаго епископа Великоустюжскаго Алексія, благочиннаго монастырей, архимандрита Θεодосія, игуменія Гледненскаго монастыря Рипсиміи съ сестрами и городского головы гор. Устюга Емельянова, телеграммою изъ Устюга отъ 10 іюля сего года, по случаю возстановленія Гледненскаго монастыря, прошившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ;

3) доставлены, кромѣ сего, заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) преосвященнымъ Донскимъ—отъ имени многочисленныхъ участниковъ торжества освященія храма въ хуторѣ Шумилинѣ, Донской епархіи, по случаю освященія сего храма; б) священникомъ Василіемъ Головинымъ—отъ имени при-

чта и прихожанъ Идинской церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи, по случаю освященія большого колокола для названной церкви; в) преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ—отъ имени представителей Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣднаго земства и окружного духовенства, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ по случаю освященія двухклассной церковно-приходской школы въ с. Мировѣ, Кіевскаго уѣзда, и г) председателемъ Комитета по построенію храма при станціи Кашира Рязанско-Уральской желѣзной дороги Хлѣбниковымъ отъ имени названнаго Комитета по случаю открытія Комитетомъ дѣятельности по сооруженію помнутаго храма;

4) по случаю Всемилостивѣйшихъ пожалованій отъ Монаршихъ щедротъ на сооруженіе храмовъ въ Имперіи поступили заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) отъ преосвященнаго Тверскаго, представившаго всеподданнѣйшій адресъ единовѣрцевъ Зубовскаго уѣзда и прихожанъ единовѣрческой церкви при деревнѣ Бѣликовѣ; б) отъ причта, старосты и прихожанъ Петропавловской церкви с. Коргубы, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой епархіи; в) отъ преосвященнаго Пензенскаго, доставившаго приговоръ причта, старосты, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, г) отъ преосвященнаго Самарскаго, препроводившаго постановленіе причта и прихожанъ Космо-Даміановской церкви с. Борискина-Игарь, Бугурусланскаго уѣзда; д) отъ преосвященнаго Тверскаго—отъ имени причта, прихожанъ и комитета по построенію храма въ погостѣ Ширковѣ, Осташковскаго уѣзда; е) отъ преосвященнаго Владимірскаго—отъ имени комитета по построенію храма въ деревнѣ Красновѣ, Меленковскаго уѣзда, и ж) отъ временно управляющаго Тульскою епархіею, преосвященнаго Каширскаго—отъ имени причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви с. Денисова, Тульскаго уѣзда.

\* \* \*

Государю Императору, въ 9-й день августа 1912 г., въ Петергофѣ, благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».



Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Полтавскаго, сообщившаго о томъ, что причтъ и прихожане Николаевской церкви с. Дашенкозъ, Лохвицкаго уѣзда, въ ознаменованіе событія Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества, соорудили кѣтъ и икону Св. Іоасафа Бѣлгородскаго, стоимостью въ 155 р.;

2) по случаю исполняющагося 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома получены заявленія о выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ и о религиозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ:

а) отъ преосвященнаго архіепископа Тверскаго Антонія, преосвященныхъ епископовъ—Старицкаго Арсенія и управляющаго Желтиковымъ монастыремъ Гавріила, игуменія Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря Калерія, графини Софіи Игнатьевой, товарища предсѣдателя комитета по построенію храма въ Христорождественскомъ монастырѣ Андрея Кониева, Любови Паниной, Римской-Корсаковой, Ивана Иванова, Никанора Алянчикова, Ивана Кузнецова, протоіерея Николая Троицкаго, инженера Омелюстаго и прочихъ участниковъ торжества закладки, 8 іюля сего года, въ Христорождественскомъ монастырѣ храма въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома; б) отъ преосвященнаго Курскаго, сообщившаго о томъ, что причтъ, староста и прихожане Архангельской церкви с. Любостанъ, Суджанскаго уѣзда, постановили приобрести для приходскаго храма два большіе колокола и кѣтъ для иконы св. Іоасафа Бѣлгородскаго, стоимостью въ 150 р., и в) отъ преосвященнаго Подольскаго, увѣдомившаго о томъ, что причтъ и прихожане Покровской церкви с. Занинецъ, Летицкаго уѣзда, заказали въ гор. Бѣлгородѣ для приходской церкви икону Св. Іоасафа Бѣлгородскаго, съ изображеніемъ на ней и чудесъ Спасителя, стоимостью въ 125 р.;

3) отъ преосвященнаго Полтавскаго, увѣдомившаго о томъ, что жители деревни Строкачей прихода Вознесенской церкви, с. Новаго-Калкаева, Хорольскаго уѣзда, въ ознаменованіе исполняющагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, соорудили на свои средства памятникъ съ бюстомъ въ Востъ почивающему Императору Александру II и поставили памятникъ на видномъ мѣстѣ противъ зданія церковно-приходской школы;

4) отъ преосвященнаго Курскаго, по поводу милостивыхъ словъ о церковной школѣ, съ коими Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ членамъ Государственной Думы при представленіи ихъ 8 іюня

сего года, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи;

5) отъ преосвященнаго Рижскаго, по случаю посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ 27 іюня текущаго года Балтійско-Портской церкви и Всемиловивѣйшаго пожалованія на нужды церкви 1000 р., просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ причта и прихожанъ названной церкви;

6) отъ предсѣдателя перваго съѣзда законоучителей школъ Сибирской желѣзной дороги, преосвященнаго епископа Барнаульскаго Евемія, телеграммою изъ Томска просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ съѣзда, представителей управления названной дороги, епархіальнаго и учебнаго начальства;

7) по случаю собранія учителей и учительницъ церковныхъ школъ на педагогическіе курсы представлены телеграфныя заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ:

а) преосвященнымъ епископомъ Каширскимъ Евдокимомъ—отъ имени руководителей, слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ, устроенныхъ текущимъ лѣтомъ въ гор. Тульѣ, б) преосвященнымъ Забайкальскимъ—отъ имени руководителей, учителей, учительницъ и участниковъ учительскихъ курсовъ въ г. Читѣ;

8) отъ преосвященнаго Холмскаго, телеграммою изъ Холма отъ 4 іюля сего года, отъ имени собравшихся на храмовой праздникъ въ Турковицкой женской обители духовенства и многихъ тысячъ русскаго народа, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества горячія чувства вѣрноподданныйской преданности и безпредѣльной благодарности за осуществленіе завѣтныхъ чаяній народныхъ о соединеніи Холмщины съ коренною Россією;

9) кромѣ того принесены выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ: а) временнымъ благочиннымъ, священникомъ Швелевымъ телеграммою изъ Томска—отъ имени причта и прихожанъ новопостроеннаго храма на полуостровѣ Пирчинскомъ, Сургутскаго уѣзда, Тобольской епархіи, по поводу освященія храма; б) преосвященнымъ Донскимъ—отъ имени Амвросіевскаго благочиннаго, причта и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, попечительства по построенію храма въ поселкѣ Николаевско-Ивановскомъ и участниковъ торжества освященія сего храма 17 мая текущаго года; в) преосвященнымъ По-



дольскимъ—отъ имени причта, старосты и прихожанъ Свято-Николаевской церкви с. Ружичанки, Проскуровскаго уѣзда, по поводу освященія 8 мая сего года названной церкви; г) председателемъ комитета по построению храма въ с. Верховнѣ, Сивирскаго уѣзда, Кіевской епархіи, отставнымъ подполковникомъ, графомъ Адамомъ Ржевусскимъ—отъ имени названнаго строительнаго комитета по случаю Всемилоствѣйшаго пожалованія отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб. на построение храма въ Верховнѣ; д) преосвященнымъ епископомъ Глазовскимъ Павломъ—отъ имени причта, старосты и прихожанъ Кузнецкой церкви, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи, Кузнецкаго волостнаго правленія, русскихъ и черемисъ, собравшихся въ с. Кузнецкѣ 6 мая сего года на торжество поднятія большого колокола на колокольню приходскаго храма, и е) преосвященнымъ Пермскимъ—отъ имени причта церкви с. Култаева, Пермскаго уѣзда, и крестьянъ деревень Ясырей и Ванюковъ, того же уѣзда, состоящихъ членами Ясыревскаго отдѣла союза русскаго народа.

### Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 10 августа 1912 г. за № 6920, постановлено: назначить на должность ректора Александровской Ардонской семинаріи помощника смотрителя Единецкаго духовнаго училища, іеромонаха Теодорита (Новикова), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 24 іюля—8 августа 1912 г. за № 6540, постановлено: назначить на должность настоятельницы Саранскаго Петропавловскаго общежительнаго монастыря, Пензенской епархіи, монахиню Нижне-Ломовскаго Успенскаго монастыря Руфину.

III. Отъ 17 іюля—2 августа 1912 г. за № 6314, постановлено: 1) уволить отъ должности штатнаго члена Омской духовной консисторіи священника Вадима Ястребова, за переходомъ его на

службу въ С.-Петербургскую епархію, и 2) назначить на помянутую должность ключаря Омскаго кафедральнаго собора протоіерея Димитрія Александра.

IV. Отъ 4—19 іюля 1912 года за № 5991, постановлено: ректора Рязанской духовной семинаріи протоіерея Павла Казанскаго освободить, по слабости здоровья, отъ должности председателя Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и на эту должность назначить преосвященнаго Амвросія, епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.

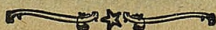
V. Отъ 17 іюля—3 августа 1912 г. за № 6394, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи Херувимы, должность настоятельницы Свято-Троицкаго Богодуховскаго общежительнаго монастыря, Харьковской епархіи, назначить единогласно избранную сестрами обители монахиню сего монастыря Аполлинарую.

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѹНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ:

I. Отъ 24 іюля—3 августа 1912 г. за № 477, утвержденнымъ Г. исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: книгу Б. Толкушкина, подъ заглавіемъ: «Лѣтопись славы», 1812 г. въ разсказахъ современниковъ. Одесса, 1912 г., ц. 1 р.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 24 іюля—3 августа 1912 г. за № 467, утвержденнымъ Г. исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, постановлено: составленную Б. Назаревскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Великая Отечественная война 1812 г.»—одобрить для приобрѣтенія въ церковныя школы





П Р И Б А В Л Е Н І Я  
к ъ

# Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXV г. изд.

## В ъ д о м о с т я м ъ ,

№ 33

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

18 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1912 года.

### МОЕ ДОБРОЕ СЛОВО КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

(Изъ дневника епископа).

*Время всякой вещи подъ небесемъ, сказалъ премудрый, время молчати и время глаголати.*

Настало время, когда намъ, пастырямъ Церкви, предстоитъ великое дѣло — послужить нашей православной Руси и нашему Богу избранному Самодержцу Царю вѣрою и правдою. Въ нынѣшнемъ году предстоятъ выборы въ четвертую Государственную Думу. Воля Самодержавнѣйшаго Государя нашего намъ хорошо извѣстна. Онъ хочетъ, чтобы въ это высокое государственное учрежденіе были избраны лучшіе русскіе люди, русскіе по духу, чтобы здѣсь работали богатыри русской мысли, носители родныхъ завѣтовъ русскаго народнаго духа, люди дѣла и опыта не только житейскаго, но и государственнаго. Имъ поручается разсмотрѣніе, исправленіе и даже составленіе новыхъ законовъ; они отвѣчаютъ и предъ Богомъ, и предъ Царемъ, и предъ народомъ за то, хороши или плохи

будутъ эти законы, худо или хорошо будутъ русскому православному человѣку жить подъ этими законами.

Отцы и братія, сослужители и соратники на нивѣ сердца народнаго! Вы знаете, что творится на нашей когда-то святой, а нынѣ столь грѣшной Руси! Вы знаете, сколько развелось у нея враговъ внутреннихъ, враговъ святой матери нашей Церкви православной, враговъ завѣтныхъ нашихъ святынь и родныхъ преданій. Они и сейчасъ всюду работаютъ, подкапываясь подъ самые устои нашей народно-государственной жизни. Нужно ли называть ихъ сообщества или партіи по именамъ? Народъ въ массѣ своей мало знакомъ съ этими прозвищами, дикими для его слуха; за то онъ отлично умѣетъ различать ихъ по ихъ дѣяніямъ, по ихъ пропагандѣ: кто идетъ



противъ матери - Церкви, не слушая ея внушеній, ея голоса; кто хочетъ ограничить Царское Самодержавіе; кто навязываетъ русскому народу братство и равенство съ іудеями и другими, враждебными вѣрѣ православной, иноплеменниками, отнимая у нашего народа право быть хозяиномъ въ родной землѣ, всѣхъ такихъ народъ считаетъ врагами своими, все равно, какъ бы ихъ ни называли: кадеты ли, эсэеры ли, эсдеки ли, или еще какіе политическіе сектанты... Вспомните, отцы и братія, съ какою непримиримою злобою всѣ эти господа относились въ Государственной Думѣ именно къ Церкви православной. Вспомните, какіе вѣроисповѣдныя законы проводили они и кто своимъ большинствомъ помогали имъ въ этомъ. Вспомните, какъ они отнеслись къ нашему родному дѣтищу—церковно-приходскимъ школамъ, глубоко оскорбивъ не только память въ Божѣ почившаго незабвеннаго ихъ воскресителя Императора Александра III, но и милостію Божіею нынѣ царствующаго Его Державнаго Сына, Который назвалъ эти школы дорогимъ Его сердцу наслѣдіемъ отъ Державнаго Отца. Вспомните, съ какою желчью отзывались они о нашихъ святыняхъ, о нашемъ церковномъ управленіи, съ какимъ презрѣніемъ трактовали большой вопросъ объ обезпеченіи духовенства. За то съ какою нѣжностью отстаивали они интересы сектантовъ и раскольниковъ, разныхъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ!.. Сердце изболѣлось за эти пять-шесть лѣтъ; будто кошмаръ какой давилъ душу...

Но за то мы многому и научились за это время. Мы научились распознавать враговъ отъ друзей, какими въ первые дни третьей Думы притворялись, напримѣръ, такъ называемые охтябристы. Не захотѣли они въ думскомъ адресѣ назвать нашего возлюбленнаго отца народа Самодержцемъ, и тутъ открылось, что они враги Царскаго Самодержавія. Ясно стало, что на такихъ друзей полагаться нельзя, что и довѣрять

ихъ обѣщаніямъ не слѣдуетъ. Дѣло показало, что они явились врагами и церковной школы, да и во всѣхъ вопросахъ, касающихся пользы и нужды Церкви, они становились на сторону такъ называемыхъ кадетовъ. Такіе друзья хуже открытыхъ враговъ.

Съ дѣтства, отъ отцовъ своихъ мы приняли, какъ неоспоримую истину, что умъ и совѣсть не измѣряются какъ величины ариметическія, что истина и добро не расщѣпляются по большинству голосовъ ихъ оцѣнщиковъ. «Большинство голосовъ есть великая ложь нашего времени», сказалъ одинъ умный государственный мужъ. Но опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что приходится считаться и съ этою ложью, иначе ложь возьметъ верхъ въ законодательствѣ надъ истиной, зло—надъ добромъ. Ясно, что въ законотворительныя учрежденія надо собирать побольше людей умныхъ и честныхъ, чтобы и большинствомъ голосовъ они брали верхъ надъ людьми неумными и нечестными. Нонятно, что если бы въ Государственной Думѣ составилось большинство изъ людей, преданныхъ Церкви, беззаветно любящихъ Самодержца и Родину-мать, то и смуть давно были бы положены конецъ, и пьянству народному—должны предѣлы, и школьное дѣло процвѣтало бы въ истинно-народномъ, православномъ духѣ, и Церковь Божія стояла бы на высотѣ, ей подобающей, да и духовенство наше не нуждалось бы въ кускѣ насущнаго хлѣба. Видите, какъ ни противно нашему нравственному чувству признавать въ жизни принципъ рѣшеній столь важныхъ вопросовъ большинствомъ голосовъ, но разъ этотъ принципъ допущенъ въ законы, намъ необходимо противопоставить ему такое же, но совершенно нравственное средство—тоже большинство голосовъ, но подаваемыхъ людьми достойными, разумными, честными, а слѣдовательно только такихъ и избирать въ будущую Государственную Думу. Русскій народъ искони жидъ въ любви къ Церкви, всегда прислу-



шивался къ ея матернему голосу, къ ней обращался въ своихъ нуждахъ и невзгодахъ политическихъ. Грѣшно намъ, пастырямъ Церкви, оставить его безъ руководства и въ настоящую трудную для него историческую минуту. Нашъ долгъ указывать ему грозящія опасности, разъяснять, что такое всѣ эти политическія партіи, всѣ эти кадеты, октябристы, эсеры и эдеки, обличать лживость ихъ обѣщаній, ихъ тайные замыслы. Напримѣръ: партія кадетовъ назвала себя «партіей народной свободы», а когда и эта лживая кличка была разоблачена, теперь называютъ себя «безпартійными»... А на дѣлѣ ихъ стремленія ясны какъ Божій день; они хотятъ лишить Помазанника Божія Его Самодержавія, сдѣлать Его игрушкой въ своихъ рукахъ, чтобы Онъ не могъ распоряжаться на Руси яко Самодержецъ, по велѣнію Своей Царской совѣсти, а только подписывалъ бы то, что Ему подложить эти господа кадеты. Захватить Державную Власть въ свои нечистыя руки—вотъ ихъ цѣль! Понятно, что съ негодованіемъ слѣдуетъ отвергать всякую мысль о выборѣ въ Государственную Думу какихъ бы то ни было лицъ, принадлежащихъ къ этой измѣннической партіи, которую было бы справедливо называть, какъ и называютъ умные люди, партіей народнаго обмана, а не народной свободы.

Нашъ пастырскій долгъ и предъ Богомъ и предъ Отечествомъ предостерегать народъ отъ всякой возможности выбора такихъ представителей въ Государственную Думу. Само собою повятно, что и все духовенство должно всенепрѣмнно использовать свои права такъ, чтобы ни одной десятины земли не осталось безъ представительства на выборахъ. Смотрите, какъ заботятся наши враги, враги Церкви Божіей, заботятся о томъ, чтобы всячески отвести глаза намъ, духовенству, отъ выборовъ, отъ участія въ нихъ. Они нарочито и газету затѣяли, якобы церковную, для недалекихъ батюшекъ, и назвали ее именемъ когда-то, лѣтъ 30 назадъ существовавшего

«Церковно-Общественнаго Вѣстника», издававшегося г. Поповицкимъ: имъ страстно хочется внушить всѣмъ намъ мысль, будто участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу и въ ея трудахъ—есть вмѣшательство Церкви въ политику. Они и слова Спасителя не прочь привести: *воздадите убо кесарева кесареви, а Божіа Богови*. Но какъ разъ эти-то слова и обличаютъ ихъ. Вѣдь и сказаны-то они были не апостоламъ, а вотъ такимъ же, какъ наши кадеты, лицемерамъ, которые хотѣли уловить Господа, обвинивъ Его въ политикѣ. Господь и разъяснилъ, что всѣ мы должны исполнять свой долгъ какъ по отношенію къ Богу, въ исполненіи Его заповѣдей, такъ и въ отношеніи къ Государю въ исполненіи Его законовъ и повелѣній. Знаютъ іудеи и ихъ прислѣбники, разные кадеты и прочая челядь іудейская, что печать способна перевоспитывать неглубокихъ людей, что она можетъ гипнотизировать массы, внушать имъ то, что хотятъ внушить руководители печати: и вотъ, денегъ не жалѣютъ, чтобы воздѣйствовать на духовенство чрезъ печать, чтобы внушить ему, если не прямо революціонныя мысли, то хотя бы только вотъ эту мысль: «политика—не дѣло духовенства»... Да скажите же наконецъ Бога ради: что такое «политика?» Ужели проповѣдь любви къ Отечеству—политика? Ужели горячій призывъ къ защитѣ родныхъ святыхъ отъ поруганія ихъ іудеями и измѣнниками—политика? Ужели истолкованіе идеала Царскаго Самодержавія по разуму православной Церкви—политика? Ужели твердое и рѣшительное требованіе—да, требованіе!—чтобы театры не строились, напримѣръ, рядомъ съ храмами Божіими, чтобы подъ великіе праздники, по крайней мѣрѣ, вблизи храмовъ Божіихъ молчала плясовая жидовская музыка, чтобы дѣтямъ въ школахъ не смѣли дарить толстовскія богохульныя книжонки, чтобы въ великіе праздники, какъ Богоявленіе Господне, входъ въ Иерусалимъ да и въ воскресные іудеи-профессора не на-



значали для православныхъ дѣтей экзаменовъ, а гг. земскіе начальники, мировые судьи и другіе служители Оемиды не назначали по праздникамъ засѣданій своихъ въ часы Богослуженія, да мало ли еще что—ужели все это политика? Вѣдь выходитъ, что все, что не нравится іудеямъ и нашимъ измѣнникамъ—ихъ союзникамъ, все это политика? Вотъ и теперь мы, пастыри, должны открыто и повсюду призывать русскій народъ выбирать въ Царскую Думу лучшихъ православныхъ русскихъ людей и не давать своихъ голосовъ тѣмъ, кто не хочетъ служить вѣрой и правдой, по совѣсти и присягѣ, Царю Самодержавному, Церкви православной и родной Русской землѣ,—что же, гг. кадеты, и это по вашему будетъ тоже политика? О, если бы мы отдали теперь всѣ силы ума и сердца, при-

звавъ Бога на помощь, такой политикѣ!.. Если бы Богъ вразумилъ русскихъ людей собрать Царю такую Думу, какою Онъ представлялъ ее Себѣ, когда писалъ Свой манифестъ о первой Думѣ! Если бы эта Дума думала съ Царемъ своимъ воедино, какъ бывало когда-то встарь, при царяхъ Московскихъ!..

Помолимся, отцы и братія, пастыри Русской Церкви, да поможетъ Господь народу нашему, изстрадавшемуся за послѣднія шесть-семь лѣтъ отъ всяческихъ смугъ, встать на старый, славный историческій путь единенія и въ мысли, и въ дѣлѣ, и въ государственной жизни съ Царемъ своимъ, Божиимъ помазанникомъ!

Эй, буди, буди!!!..

Членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта епископъ **Никонъ**.



## Р Ъ Ч Ъ

преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго,

при врученіи жезла преосвященному Діонисію, епископу Петровскому.

Преосвященнѣйшій Діонисій,

возлюбленный о Господѣ братъ.

Въ тяжелое для святой православной Церкви время ты принимаешь архипастырскій жезлъ. Въ этомъ заключается трудность твоего положенія и опасность для твоего архіерейскаго служенія. Позволь мнѣ, какъ имѣющему нѣкоторый опытъ архіерейскаго дѣланія, подѣлиться съ тобою моими мыслями и думами о томъ, какъ я понимаю задачи архіерейскаго служенія, въ виду тѣхъ многочисленныхъ враговъ, которые угрожаютъ теперь святой православной Церкви. Я могъ бы сравнить переживаемое нами время съ эпохой великихъ святителей святой Церкви: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна

Златоустаго, когда святою православною Церковью со-внѣ обуревало невѣріе въ видѣ разлагавшагося, но все еще сильнаго язычества,—представителей языческой учености, опиравшейся только на разумъ чело-вѣка,—а внутри множество различныхъ ересей (ариане, евноміане, македоніане, новаціане, аполинаристы и др.), которыя единократно были только въ одномъ—въ злобѣ противъ святой Церкви, раздирали ее, пытаясь ниспровергнуть самыя основы ея—святые догматы. Мало было у Церкви друзей, всей душой преданныхъ ей, готовыхъ отдать за нея свою жизнь, а много у нея было враговъ. Для меня совершенно понятны слова св. Григорія Богослова, въ которыхъ онъ оплакивалъ свою уединенную монастырскую жизнь, когда при та-



кихъ трудныхъ для Церкви обстоятель-ствахъ долженъ былъ выступить и принять санъ пресвитера.—«Кто возвратитъ мнѣ прежнія псалмопѣнія и бдѣнія, молитвенныя возношенія къ Богу и жизнь, какъ бы внѣ тѣла. Кто возвратитъ мнѣ миръ и единодушіе братій, которыхъ ты (Василій Великій) творилъ богоподобными,—ихъ соревнованіе въ добродѣтели и то возбужденіе къ ней, которое мы утвердили написанными правилами. Кто возвратитъ мнѣ занятія божественнымъ Писаніемъ и тотъ свѣтъ, который мы приобрѣтали въ немъ при руководствѣ Св. Духа. Или (скажу и о менѣ важномъ) кто возвратитъ мнѣ тогдашнія ежедневныя занятія и упражненія: ношеніе дровъ и ломаніе камней, насажденіе и поливаніе деревьевъ» (письмо къ Василію Великому 9). На основаніи приведенныхъ словъ можно судить, насколько утратилъ будущаго великаго святителя предстоящій ему подвигъ пастырскаго служенія, если онъ скорѣе соглашался носить воду и ломать камни, чѣмъ возложить на себя бремя пастырства.

Наше время несетъ святой православной Церкви тѣ же заботы и скорби. Посмотри вокругъ себя, развѣ не то же невѣріе, злоба, ереси и расколы угрожаютъ святой православной Церкви. Можно подумать, что жизнь христіанъ отступила на пятнадцать столѣтій назадъ. Но при этомъ какая большая разница между тѣми и современными врагами святой Церкви. Тамъ дѣйствовала грубая, стихійная сила языческаго невѣрія, здѣсь пытается вредить Церкви невѣріе, утонченное наукою, пользующееся для своихъ цѣлей литературой, искусствомъ, техникой и проч.; тамъ ереси и расколы, какъ они грубы ни были, возникали на почвѣ религіозныхъ вѣрованій, должно понятыхъ и проведенныхъ въ жизнь, но въ которыхъ все же была жива религіозная потребность,—современное сектантство держится иными чувствами, побужденіями и стремленіями, неимѣющими

ничего общаго съ живымъ чувствомъ вѣры. Кто присматривался къ современному сектантству, тотъ не могъ не замѣтить, что въ основѣ его лежитъ *гедонизмъ* съ тѣмъ различіемъ, что у однихъ онъ выражается въ формѣ грубыхъ чувственныхъ наслажденій (хлысты со всѣми ихъ разновидностями), у другихъ, вообще, въ свободѣ плоти, у третьихъ въ культѣ чувственной красоты и проч. Къ нашему общему стыду нужно сказать, что никогда въ нашемъ отечествѣ не была такъ распространена порнографическая литература, какъ теперь, и за это мы должны понести большую отвѣтственность предъ исторіей. Присоедини къ этому общій упадокъ нравственности, разложеніе семьи, борьбу политическихъ партій и тебѣ станетъ ясно, что ты поставляешься на свѣшницѣ архіерейскаго служенія во время бурнаго *дыханія духа нечиста*. Да, возлюбленный о Господѣ братъ, человѣкъ, вступившій въ такое время на поприще служенія святой православной Церкви въ епископскомъ санѣ, долженъ отказаться отъ удобствъ тихой келейной жизни, забыть тѣнистыя рощи и журчащія ручейки,—все вызываетъ его на обширную, усиленную практическую дѣятельность, дѣятельность, въ центрѣ которой должна стоять защита святой православной Церкви отъ многочисленныхъ ея враговъ. Пусть не смущаетъ тебя то обстоятельство, что эти враги многочисленны, хорошо вооружены, богаты. На ихъ сторонѣ сила, а на нашей сторонѣ правда: на нашей сторонѣ Богъ, славимый въ Св. Троицѣ, Ангелы, чистое ученіе и неукоризненность нашихъ дѣйствій. Итакъ возлюбленный о Господѣ братъ, вступи смѣло на открывающееся предъ тобой новое высокое поприще архіерейскаго служенія, иди твердыми шагами по указанному тебѣ божественнымъ Промысломъ пути. Пусть тѣ же великіе святители Церкви Христовой, на которыхъ я указалъ, будутъ для тебя идеаломъ въ твоемъ архипастырскомъ служеніи. Подражай ихъ вѣрѣ, духовному



трезвенію, любви къ св. Православной Церкви и ревности къ защитѣ св. ея догматовъ, и вѣрь, что ты сдѣлаешь свое архіерейское служеніе благоплоднымъ въ высокой степени. То, что самое привлекательное въ личности и дѣятельности этихъ отцовъ Церкви—это ихъ беззавѣтная преданность догматамъ св. Православной Церкви.—«Пусть все отнимутъ у насъ, какъ бы такъ говорили свв. отцы, пусть отнимутъ самую жизнь, только бы сохранились въ неповрежденности св. догматы Церкви». Посмотри на св. Григорія Богослова, этого старца, согбеннаго подъ бременемъ лѣтъ, съ обнаженною головою, съ лицомъ, изнуреннымъ слезами покаянія и строгой жизни въ бѣдной одеждѣ. Вотъ онъ идетъ по шумнымъ улицамъ Константинополя, въ него бросаютъ камни, осыпаютъ насмѣшками, а его уста шепчутъ: «соблюдайте въ цѣлости преподанное мною вамъ ученіе о Св. Троицѣ». Посмотри на этого старца и ты невольно проникнешься его ревностью къ защитѣ догматовъ Церкви.

Еще нѣсколько словъ о моихъ къ тебѣ чувствахъ.

Я избралъ тебя своимъ помощникомъ, какъ чловѣка богатаго опытомъ практической жизни, который ты приобрѣлъ за долголѣтнюю свою службу на различныхъ поприщахъ церковно-общественной дѣятельности. Знаю, тебя не баловала судьба и, благодаря строгимъ урокамъ ея, ты приобрѣлъ умѣніе и различать людей и ориентироваться въ житейскихъ обстоятельствахъ. Въ этомъ именно отношеніи, я увѣренъ, ты будешь полезенъ мнѣ не какъ только исполнитель моихъ указаній, а какъ добрый совѣтникъ, товарищъ, другъ, который въ трудныя минуты поможетъ и дѣломъ и добрымъ совѣтомъ. «*Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ*». Если кому нужны эта взаимопомощь, единеніе, дружба, то именно епископамъ, которые часто въ самыя трудныя минуты жизни бываютъ предоставлены самимъ себѣ; если когда нужны они, то именно теперь, когда у

св. Православной Церкви и архипастырей ея такъ много враговъ. Прими же отъ меня сей архіерейскій жезлъ, какъ символъ данной тебѣ Богомъ власти во св. Церкви, на который позволь и мнѣ иногда опереться, и благослови предстоящій народъ.

## Р Ѣ Ч Ь

**архимандрита Діонисія при нареченіи его во епископа Петровскаго, второго викарія Саратовской епархіи.**

Ваше преосвященство, преосвященнѣйшіе владыки, богомудрые архипастыри и отцы.

По несповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія мнѣ опредѣлено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, съ соизволенія Помазанника Божія Благочестивѣйшаго Государя Императора, дальнѣйшее служеніе Господу Богу проходить въ святительскомъ санѣ. Вступая на новый путь служенія, считаю необходимымъ высказать предъ вами, богомудрые архипастыри, одушевляющія меня мысли и чувства. Двадцать лѣтъ прослужилъ я Церкви Божіей въ священномъ санѣ преимущественно по окраинамъ европейской Россіи и въ отдаленнѣйшихъ мѣстностяхъ Сибири. Совершая свое служеніе, не искалъ я славы чловѣческой и не задавался вопросами: какъ или что скажутъ обо мнѣ люди, въ надеждѣ на нелицепріятный судъ Божій, на которомъ будутъ оцѣнены и мои дѣла. Исполненіе долга, хотя-бы и съ рискомъ повредить своему служебному положенію, было главною задачею моею дѣятельности. За это время приходилось мнѣ встрѣчать со стороны людей нецерковнаго направленія недоувѣріе къ себѣ и даже подвергаться со стороны лжебратіи ожесточенной враждѣ, сопровождавшейся покушеніями на мою жизнь; но добрые люди на всѣхъ мѣстахъ моего служенія, убѣдившись въ

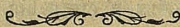


искренности и правотѣ моихъ намѣреній и дѣйствій, обычно относились ко мнѣ съ любовію и расположеніемъ. Въ наступахъ и скорбяхъ Господь не оставлялъ меня своею благодатною помощію, охраняя меня во время путешествій по Сибири и спасая въ опасностяхъ отъ разбойниковъ и лжебратіи въ смутные годы революціоннаго движенія, когда приходилось бороться съ соблазнителями, увлекавшими на путь гибели юношей, вѣранныхъ моему попеченію. Чувствуя на себѣ благодѣющую руку Божію, я могъ сказать о себѣ словами апостола Павла: *мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся* (2 Кор. IV, 8). Укрѣпляемый благодатію Божію, особенно черезъ причащеніе Святыхъ Тайнъ, въ минуты скорбныхъ искушеній я прилагалъ къ себѣ слова апостола: *Я благодарю Господа въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ ионеніяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа, ибо когда я немощенъ, тогда силенъ* (2 Кор. XII, 10). На новомъ пути служенія мнѣ предстоитъ дѣло по сравненію съ прежнимъ болѣе трудное и отвѣтственное. Въ святительскомъ санѣ предметомъ моего попеченія будетъ не одна опредѣленная церковная община, какъ-то: приходъ, обитель или школа, а цѣлое общество вѣрующихъ, среди коихъ я буду совершать богослуженіе по архіерейскому чину, передавая черезъ рукоположеніе благочестивымъ людямъ благодать священства, поучая пасомыхъ духовной мудрости и насыщая души ихъ божественною благодатію черезъ преподаваніе Святыхъ Тайнъ. Служеніе епископа, имѣющее въ себѣ много отраднато, слагается однако не изъ однихъ только духовныхъ утѣшеній, а больше изъ трудовъ, заботъ и огорченій. Обязанность руководить пасомыми заставляетъ епископа входить въ самыя разнообразныя отношенія съ людьми не только добрыми и благочестивыми, но и злыми и невѣрующими, для чего требуется мудрость и особенная осторожность согласно наставленію Спасителя своимъ

ученикамъ: *«Я посылаю васъ, какъ овцы среди волковъ; будьте мудры, какъ змии и просты, какъ голуби»* (Матѣ. X, 16). Могу ли я считать себя пригоднымъ для столь высокаго и отвѣтственнаго служенія. Воспитанный съ дѣтства подъ покровомъ церкви, имѣя надлежащее богословское образованіе и обладая достаточно продолжительнымъ пастырскимъ опытомъ, я имѣю данныя для прохожденія при помощи Божіей предстоящаго мнѣ служенія съ пониманіемъ дѣла и съ сознаніемъ великой отвѣтственности своей предъ Богомъ. Однако при всемъ желаніи понести возлагаемый на меня крестъ и при всей любви къ пастырскому служенію, съ которымъ отъ юности связаны отраднѣйшія минуты моей жизни, я могу оказаться непригоднымъ для святительскаго служенія по малодушію или по недостатку любви и смиренія. Пастырское служеніе въ святительскомъ санѣ требуетъ полнаго самоотверженія и нерѣдко сопровождается тяжкими испытаніями, какъ говоритъ Господь апостоламъ: *«Будете ненавидимы всеми за имя Мое»* (Матѣ. X, 22). *«Если Меня явили, будутъ мять и васъ»* (Іоан. XV, 20). Провозвѣстнику евангелія необходимо иногда по любви къ ближнимъ пожертвовать за нихъ своею жизнію согласно заповѣди Спасителя. *«Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ»* (Іоан. XV, 13). Для пастыря, одушевленнаго любовію, служеніе его является дѣйствительно игомъ благимъ и бременемъ легкимъ (Матѣ. XI, 29). Только «любовь», которая, по ученію апостола, *«долготерпитъ, милосердствуетъ, не ищетъ своего,... всего надѣется, все переноситъ»* (I Кор. XIII, 4, 5), дѣлаетъ узкій и тернистый путь пастырскаго служенія въ святительскомъ санѣ отраднымъ и привлекательнымъ. Имѣя въ виду скорби и испытанія, связанныя съ святительскимъ служеніемъ, не на свои силы возлагаю надежду, а исключительно на благодатную помощь Божію, вѣруя словамъ Спасителя, сказаннымъ ученикамъ:



«Въ міръ будете имѣть скорби, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ» (Іоан. XVI, 33). Сознвая свою духовную немощь и слабость своихъ силъ, утѣшая себя надеждою на то, что и ко мнѣ примѣнимы слова Спасителя, сказанныя апостолу Павлу, изнемогавшему въ искушеніяхъ: «Довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя совершается въ немощи» (2 Кор. XII, 9). Въ настоящія знаменательныя для меня минуты жизни прошу молитвъ вашихъ, богомудрые архипастыри, да укрѣпите меня Господь своею благодатію черезъ ваше святительское рукоположеніе и да поможетъ мнѣ проникнуться терпѣніемъ, смиреніемъ и любовію при исполненіи своихъ обязанностей въ святительскомъ служеніи.



### Столкновеніе міровъ.

Къ столѣтію Отечественннй войны.

Исторія не разъ наблюдала его... Монархія Востока стремились быть всемірными, и на пути осуществленія этого стремленія, въ ревнивой злобѣ, въ ненужной и безплодной жадности давили все, что казалось для нихъ опаснымъ въ нарождающихся новыхъ культурныхъ и государственныхъ центрахъ. Въ грекоперсидской распрѣ уже ясно опредѣлились два борющихся міра. Оба еще были языческими, хотя и разной природы язычества, — и міръ греко-европейскій и міръ персидскоазиатскій, но за Европою стояли философія, поэзія, искусство, образованность и культура, своеобразно освященная и пропитанная религиозными греческими воззрѣніями, а за Азіей стояли только горделивое желаніе обладать міромъ, сила физическая и количественная, механическое и насильственное соединеніе пестраго множества народностей, не сближенныхъ никакою духовною идеей. Что было бы съ человѣчествомъ, если бы въ

этомъ столкновеніи побѣдилъ міръ азиатскій и погибъ міръ европейскій? Это было бы, конечно, огромнымъ ущербомъ жизни человѣчества, послѣдствія и отдаленныя результаты котораго трудно себя и представить.

Въ послѣдующей борьбѣ грекоримскаго міра и Византіи съ Востокомъ за первымъ, кромѣ культурныхъ сокровищъ и превыше ихъ, стояло христіанство, уже претворившее самую культуру въ орудіе Царства Божьяго и обратившее ее изъ цѣли, — каковое значеніе она имѣла въ язычествѣ, — въ средство для иной высокой цѣли: да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. III, 17), да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ (1 Тим. II, 2 — 3).. Побѣдилъ міръ христіанскій въ лицѣ святыхъ Константина, Іовиніана, Ираклія и Юстиніана. Но что было бы, если бы и въ этомъ столкновеніи міровъ побѣдили Востокъ и Персія? Трудно и здѣсь представить, трудно и здѣсь опредѣлить, куда и какъ въ этомъ случаѣ пошла бы исторія міра.

Борьбѣ Россіи и Наполеона въ 1812 году также суждено было развернуться въ борьбу мировую... Это ни для кого не тайна. Только язычество и варварство здѣсь были на западѣ, въ пережиткахъ древняго Рима, т. е. въ пережиткахъ его воззрѣній на міръ, на человѣка, на государство и государственность, на мировое господство; христіанство же было — на Востокѣ, въ Россіи, въ ея воззрѣніяхъ на смыслъ и значеніе мирового процесса жизни, какъ онъ опредѣляется ученіемъ чистаго православія. Произошло географическое перемѣщеніе міровъ, но столкновеніе ихъ въ 1812 г. — фактъ непреложный. Представлять иначе великую эпопею нашей «народной», «отечественной» войны, — значитъ принижать ея глубокій смыслъ и значеніе.

Во имя чего шелъ въ 1812 году Наполеонъ?



«Слава Франціи» и міровое господство ея—для массы народа французскаго, для солдатъ великой арміи; торжество культуры въ лицѣ Франціи—для вождей арміи и ея европейскихъ союзниковъ, вотъ мотивы, какими двигался Наполеонъ, точнѣе,—какіе онъ выставялъ въ оправданіе своего великаго похода. Не даромъ въ одномъ изъ писемъ, написанныхъ по поводу войны съ Россіей, онъ сравниваетъ свое шествіе на Москву съ походомъ Александра Македонскаго вглубь Азіи, принесшимъ для народовъ блага эллинизма и культуры. Но «слава Франціи» — это патриотизмъ языческій, патриотизмъ, только по виду блестящій и возвышенный, по существу же и внутренней значимости—патриотизмъ зоологическій, а не христіанскій; культуру же Франціи того времени мы тоже знаемъ и въ характерѣ ея также не ошибаемся. Она была дѣтищемъ безрелигіозной и противорелигіозной революціи, подготовленной проповѣдью философскихъ идей, разорвавшихъ открыто съ христіанствомъ, провозгласившихъ челоуѣкобожіе, «права челоуѣка», «реабилитацію плоти», объявившихъ христіанство и Церковь врагами культуры и прогресса. XVIII вѣкъ сдѣлалъ Францію «передовою» страной и далъ французскому вольномыслию необычайно широкое распространеніе по Европѣ. По странной на первый взглядъ, но совершенно естественной и необходимой игрѣ судьбы, идеи свободы, братства и равенства, залившія Францію рѣками крови, подавившія ея всѣми ужасами всяческихъ преступлений, вмѣсто свободы и равенства, внутри Франціи привели къ узурпаторству и диктатурѣ Наполеона, сначала перваго консула, потомъ, совершенно неожиданно для недавнихъ революціонеровъ, — полновластнаго императора, императора въ языческомъ, а не въ христіанскомъ смыслѣ. Надо было Наполеону во чтобы ни стало оправдать это превращеніе идей и событий,—оправдать его блескомъ побѣдъ, усыпить общественную совѣсть, ублажать не-

умирающее недоумѣніе, готовое ежеминутно вылиться въ протестующихъ формахъ,—и для этого дать языческій лозунгъ: «славу Франціи». И вотъ, вмѣсто пресловутой свободы, въ Франціи, — порабощеніе государствъ Европы грубою силою оружія.

Во имя чего боролась и защищалась Россія?

На верхахъ русской жизни, увы, мы тоже видимъ увлеченіе «французскими идеями», французскою культурою. Самъ молодой императоръ былъ въ нихъ воспитанъ; все законодательство и жизнь Россіи начала XIX вѣка строится по французскимъ образцамъ и идеаламъ. Но это все—только слабый, очень слабый налетъ сверху. Была, конечно, и своя домашняя грязь и вверху и внизу—вѣковья хищенія, грубый материализмъ, неправда, счеты зависти и себялюбій даже вождей русской арміи и т. п.

Но что двигало собственно народомъ?

Называютъ войну «народною», «отечественною», отмѣчаютъ въ ней вообще высокій патриотизмъ. Все это правда, но въ особомъ,—въ совершенно особомъ русскомъ смыслѣ. Жгли собственные города и селенія, уничтожали собственное добро, выходили на партизанскую войну, помѣщицки крестьяне,—тѣ самые, о которыхъ извѣстнаго пошиба писатели увѣряли и увѣряютъ, что они отъ рабства потеряли чутье жизни и родины,—оказывали чудеса предпримчивости и храбрости. Но все это только внѣшность. Внутренней, глубокой и самой дѣйной силой — была религія. Русскіе защищали православную вѣру, православную Церковь, ея святыни, — и въ глазахъ народа самъ собою вырисовывался Наполеонъ, какъ антихристъ. Да онъ и былъ таковымъ, онъ и не могъ быть инымъ, ибо онъ—исчадіе революціи! Религіей опредѣлялось и опредѣляется міровое призваніе русскаго народа, а его религія—есть православіе. Не забудьте особаго положенія, которое въ 1812 году занимала Россія по отношенію къ православію: русскій народъ въ то время былъ



буквально *единственнымъ* православнымъ народомъ въ мірѣ, сохранившимъ политическую свободу, имѣвшимъ голосъ въ мировой исторіи: о Греціи, Болгаріи, Сербіи и Черногоріи, какъ о свободныхъ народностяхъ и государствахъ, никто тогда не смѣлъ и помышлять, а православная Грузія только что предъ симъ вошла въ составъ Россіи, не въ силахъ будучи въ одиночествѣ отстаивать православіе въ передней Азіи, въ виду могучихъ въ то время и непобѣдимыхъ мусульманскихъ враговъ.

И самъ Наполеонъ своею чуткою душою,—въ чемъ отказать ему нельзя,—сразу почувствовалъ, въ чемъ душа и мощь Россіи. Какое-то таинственное предчувствіе долго удерживало его отъ войны; какой-то мистической ужасъ безотчетно охватывалъ его душу, когда онъ входилъ въ Россію; какая-то особая задумчивость все время не покидала его въ Москвѣ. Съ неизъяснимымъ волненіемъ и томительнымъ безпокойствомъ смотритъ онъ на Москву съ Поклонной горы, и когда онъ видитъ разстилающійся у ногъ его «таинственный», какъ онъ самъ выразился, городъ, столицу таинственнаго народа, именующаго себя не именами «славной» страны, какъ Франція, или страны «старой», какъ Англія, даже не именемъ «честнаго», какъ опредѣляетъ себя нѣмецъ,—а страннымъ именованіемъ «Святой Руси», то онъ уже въ тотъ моментъ готовъ былъ заключить поскорѣе миръ съ русскимъ царемъ и народомъ. Потомъ это чувство, это желаніе все росло и росло въ немъ неудержимо и обратилось въ лозунгъ: «миръ во что бы то ни стало»... Характернымъ является приказъ Наполеона своей арміи при входѣ въ Россію,—правда, фактически не исполненный,—не трогать святынь, не оскорблять религіознаго чувства народа, не нарушать, не осквернять богослуженія. О чемъ говорить этотъ приказъ и почему онъ не былъ данъ Наполеономъ при завоеваніи другихъ странъ и народовъ?

Предъ Россіей лежала ея мировая задача, стояло мировое ея призваніе; преемство апостольской миссіи Визавтіи, сохраненіе православной истины и распространеніе ея до послѣднихъ предѣловъ земли, до граней царства языческаго дракона и потомъ за гранями его, внутреннее усвоеніе православной истины вѣры и жизни путемъ благочестиваго подвига и духовной борьбы со зломъ. *Россія и потомъ дала святыхъ, какъ давала ихъ дотолѣ.* Это надобно знать и помнить, чтобы понять и оцѣнить великую эпоху, чтобы сознательно и вдумчиво пережить и достойно вспомнить теперь ея годовщину.

И если не сразу и не окончательно унаслѣдовали мы побѣду въ 1812 году, то причина тому была одна: по извѣстному прекрасному и глубоко вѣрному выраженію,—мы еще ревновали беззаконію тѣхъ, кого имѣли враговъ буйныхъ и звѣроправныхъ... Вѣдь половина русскихъ вождей того времени были людьми французскаго духа; у самого императора Александра I только война открыла глаза и дала ему тотъ благодѣтельный религіозно-нравственный переворотъ духовный, который заставилъ его окончательно сбросить, какъ гниль, всю эту французскую «гуманность», всю французскую наносную культуру, съ ея безрелигіозною основою, т. е. культуру, по существу языческую.

Чѣмъ дальше мы теперь отходимъ отъ воспоминаемой великой эпохи, тѣмъ яснѣе и яснѣе вырисовывается, что тамъ было, дѣйствительно, столкновеніе міровъ, что тамъ велась борьба плоти и духа, вѣры и невѣрія, христіанства и язычества, духа Христова и духа анти-христова, облекшагося въ блистающую, но все же языческую культуру.

Что было бы, если бы побѣдилъ Наполеонъ? Куда бы и какъ пошла исторія міра? И что было бы съ православіемъ и его мировымъ призваніемъ, съ православнымъ народомъ русскимъ,—тогда единственнымъ православнымъ народомъ въ мірѣ?



Вѣдь мы потомъ, послѣ низверженія Наполеона, довершили побѣду Креста надъ полумѣсяцемъ, и, поднявшись въ мощи,— въ силѣ тяжелой пошли и сокрушили Персію, низложили Турцію—въ смыслѣ обезсиленія ихъ, пріяли потомъ силу и славу сздать православныя царства: Грецію, Болгарію, Сербію и Черногорію. Мы прошли потомъ до Великаго Океана, но не подъ знаменемъ языческой культуры, а подъ знаменемъ Креста. Не ясно ли, какое роковое значеніе имѣла бы побѣда Наполеона и какой ущербъ нанесла бы она дѣлу Христову?

Довольно сказаннаго. Но спросать: а уроки? Они ясны! А ошибки? И онѣ ясны! Онѣ, къ сожалѣнію, и потомъ бывали. Мы и противъ Японіи могли идти и должны были идти только подъ знаменемъ Креста. Мы и потерпѣли невиданное пораженіе потому именно, что въ Россіи тогда одни—высшіе или отрицали Крестъ, или несли этотъ Крестъ недостойными руками, а другіе,—разумѣемъ народъ,—мало сознавали смыслъ борьбы за Крестъ. Побѣда на Востокѣ, торжество русской идеи, укрѣпленіе на берегахъ Великаго Океана, въ новомъ міровомъ центрѣ жизни, намъ суждено пріять только тогда, когда всенародно мы постигнемъ наше христіанское призваніе и сознательно понесемъ Крестъ Господень въ исторіи и въ жизни нашей. Наши неудачи и на Кавказѣ, и въ Финляндіи, и въ Польшѣ, и въ Остзейскомъ краѣ, и наша доселѣ еще неудачная и незаконченная борьба съ революціей и внутренней гнилью жизни въ государственномъ организмѣ, въ видѣ проявленій социализма и анархизма,— все это покончится только тогда, когда мы вспомнимъ, оцѣнимъ и полюбимъ всѣмъ существомъ нашу исконную силу, нашу исконную правду и нашу единственную и исконную славу предъ Богомъ и людьми: *Святое Православіе и Святую Церковь.*

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

## Организація ученическихъ экскурсій<sup>1)</sup>.

### У.

Итакъ, мы видѣли, что Московская коммиссія намѣтила цѣлый рядъ мѣропріятій къ развитію и правильной постановкѣ ученическихъ экскурсій, разрѣшила вопросъ о различныхъ типахъ или видахъ экскурсій, разработавъ при этомъ, въ видѣ образца и руководства, цѣлый рядъ подробныхъ маршрутовъ (въ нѣсколькихъ вариантахъ) дальнихъ экскурсій по Россіи и заграничій.

Не могла, конечно, не коснуться коммиссія и весьма важнаго вопроса *объ изысканіи необходимыхъ и опредѣленныхъ матеріальныхъ средствъ*, обусловливающихъ собою реальное осуществленіе намѣченныхъ ею постановленій. Справедливость требуетъ сказать, что отсутствіе средствъ является часто главной причиной, почему ученическія экскурсіи недоступны многимъ учебнымъ заведеніямъ. Здѣсь же кроется отчасти и причина болѣе чѣмъ равнодушнаго отношенія педагоговъ къ экскурсіямъ, такъ какъ трудъ руководителей совсѣмъ не оплачивается, а между тѣмъ онъ ложится тяжельмъ добавочнымъ бременемъ на педагога, и безъ того измученнаго годовой учебной работой и нуждающагося въ полномъ отдыхѣ для возстановленія потраченныхъ силъ. Вотъ почему нѣкоторыми членами коммиссіи указывалось, что всѣ ея планы и предположенія могутъ осуществиться только тогда, когда будутъ деньги, что безъ нихъ не только идеальное, но и самое посредственное осуществленіе предположеній коммиссіи невозможно. При этомъ настойчиво проводилась мысль, что пора, наконецъ, отказаться отъ тенденціи пользоваться даровымъ трудомъ педагоговъ, что всякій трудъ долженъ быть хорошо оплачиваемъ, а потому и трудъ руководителей ученическихъ экскурсій (какъ дальнихъ, такъ и ближнихъ) долженъ быть оплаченъ, и не

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 32 «Церк. Вѣд.» с. г.



какъ-нибудь скудно, грошами изъ остаточныхъ суммъ, а хорошо, какъ, вообще, подобааетъ оплачивать трудъ образованныхъ работниковъ, которымъ ихъ опытъ и знаніе достаются не даромъ и которымъ дорогъ ихъ досугъ.

При этомъ указывалось на примѣръ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ ученическія экскурсіи, совершаясь при болѣе выгодныхъ матеріальныхъ условіяхъ, распространены гораздо шире. Въ учебныхъ заведеніяхъ нѣрѣдко имѣется тамъ особый экскурсіонный капиталъ, изъ котораго выдаются пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, не имѣющимъ возможности, по состоянію средствъ своихъ родителей, принять участіе въ образовательныхъ экскурсіяхъ. Но особенно достойно вниманія то сочувствіе, которое оказывается дѣлу ученическихъ экскурсій на Западѣ со стороны общества и городскихъ управленій. На каждомъ шагѣ во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, на богато оборудованныхъ площадкахъ для дѣтскихъ подвижныхъ игръ, въ устроенныхъ на общественный счетъ школахъ для плаванія, въ специально построенныхъ для приѣма экскурсантовъ зданіяхъ, въ школьныхъ ботаническихъ садахъ, въ спущенныхъ въ воду, приобретенныхъ на общественныя пожертвованія лодкахъ, — вездѣ приходится встрѣчать, несомнѣнныя указанія на заботливость городскихъ управленій и общества о дѣтяхъ, какъ о будущихъ работникахъ на пользу и славу ихъ отечества. Автору настоящей статьи самому приходилось видѣть во многихъ германскихъ городахъ умиленную картину, какъ около дѣтскихъ площадокъ, на которыхъ, подъ руководствомъ учителя, происходили различныя гимнастическія упражненія дѣтей разныхъ возрастовъ, смѣнявшіяся потомъ шумными играми, — стояли тѣсной толпой цѣлыми часами родители и вообще отцы и матери города, съ любовью и гордостью взирающіе на свое подрастающее поколѣніе..

Приводились нѣкоторыя цифры, свидѣтель-

ствующія о матеріальной поддержкѣ дѣлу ученическихъ экскурсій со стороны городскихъ управленій и общества въ двухъ столицахъ Западной Европы. Такъ, Парижъ съ 1894 г. установилъ особый налогъ на жителей для школьныхъ экскурсій, что дало 150.000 франкъ., а вмѣстѣ съ общественными пожертвованіями это составило въ 1894 г. около 300.000 франковъ. Берлинъ въ 1908 году истратилъ 5.000 марокъ на экскурсіи для начальныхъ школъ и около 50.000 марокъ на устройство площадокъ для подвижныхъ игръ, включая сюда и вознагражденіе преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній.

Нѣкоторые члены комиссіи указывали, что и въ Россіи бывають случаи, когда городскія общества приходятъ на помощь въ дѣлѣ устройства учебными заведеніями ученическихъ экскурсій. Такъ, напримѣръ, въ Рязани нѣсколько лѣтъ существуетъ комиссія для устройства разумныхъ развлеченій, къ которымъ отнесены и экскурсіи. Высказывалась надежда, что и земства не останутся безучастными въ этомъ дѣлѣ.

Въ виду указанныхъ справокъ, комиссія признала желательнымъ просить попечителя Московскаго учебнаго округа войти въ сношеніе съ мѣстными учрежденіями (городскими и земскими), не найдутъ ли они возможнымъ отпустить ассигнованія на развитіе ближнихъ ученическихъ экскурсій.

Въ числѣ другихъ источниковъ къ изысканію необходимыхъ для организаціи ученическихъ экскурсій средствъ обращаетъ на себя вниманіе предложеніе одного изъ членовъ комиссіи объ учрежденіи общества, въ составъ котораго могли бы входить всѣ педагоги Московскаго учебнаго округа съ обязательствомъ опредѣленныхъ взносовъ; эти взносы составятъ первоначальный фондъ, который поможетъ развитію экскурсіоннаго дѣла. Что касается въ частности вознагражденія руководителей, то, между прочимъ, указывалось, что они могутъ получать пособія изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній (не менѣе 5 рублей въ сутки).



Къ сказанному о предложенныхъ въ комисіи мѣрнѣяхъ по вопросу объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на развитие ученическихъ экскурсій считаемъ необходимымъ добавить, что въ настоящее время, съ введеніемъ новыхъ штатовъ, этотъ вопросъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получилъ болѣе или менѣе благопріятное разрѣшеніе. Въ новыхъ штатахъ имѣется специальная статья, по которой изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегодно будетъ отпускаться на каждое учебное заведеніе 1200 рублей на физическое развитіе учащихся <sup>1)</sup>, къ каковому необходимо отнести и организацію экскурсій.

Наконецъ, въ заключеніе разбора трудовъ Московской комисіи остановимся на докладѣ *о желательныхъ измѣненіяхъ правилъ пользованія льготнымъ экскурсіоннымъ тарифомъ и объ устраненіи нѣкоторыхъ экскурсіонныхъ неудобствъ*. Извѣстно, что въ 1902 году Министерствомъ Путей Сообщенія изданъ специальный тарифъ, по которому учащимся-экскурсантамъ и сопровождающимъ ихъ лицамъ учебнаго персонала предоставляется удешевленный проѣздъ въ вагонахъ III класса (за плату, взимаемую съ  $\frac{1}{4}$  билета III класса), а при проѣздахъ на расстояніяхъ до 50 верстъ—совершенно бесплатный проѣздъ. На практикѣ этотъ льготный тарифъ вызываетъ нѣкоторыя непредусмотрѣнныя осложненія и неудобства. Немало и другихъ неудобствъ приходится испытывать экскурсантамъ, особенно во время путешествія на пароходахъ и при почтовыхъ сообщеніяхъ.

Комиссія, по обсужденіи даннаго вопроса, постановила: 1) возбудить чрезъ попечителя Московскаго учебнаго округа ходатайство передъ подлежащими учрежденіями о томъ, 1) чтобы въ экскурсію, на условіяхъ льготнаго тарифа, можно было брать учениковъ не только даннаго учебнаго заведенія,

устраивающаго экскурсію, но и другихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ право пользоваться экскурсіоннымъ тарифомъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, будетъ невозможна организація смѣшанныхъ и окружныхъ экскурсій; 2) чтобы минимальный составъ экскурсіонной группы опредѣленъ былъ числомъ трехъ учениковъ при одномъ руководителѣ, и чтобы объ этомъ поставлены были въ извѣстность начальники станцій, такъ какъ отсутствіе въ правилахъ пользованія специальнымъ экскурсіоннымъ тарифомъ указаній о наименьшемъ составѣ экскурсій на практикѣ порождаетъ иногда недоразумѣнія съ желѣзнодорожными служащими; 3) чтобы въ экскурсіяхъ наравнѣ съ лицами педагогическаго персонала могли, на общихъ условіяхъ, съ правомъ пользованія льготнымъ тарифомъ, принимать участіе и приглашаемыя въ экскурсію учебнымъ заведеніемъ свѣдущія лица; 4) чтобы экскурсантамъ, принужденнымъ провести хотя бы одну ночь въ вагонѣ, предоставлялось, по возможности, каждому—отдѣльное спальное мѣсто; чтобы имъ не приходилось имѣть пересадки, разъ экскурсія можетъ слѣдовать по прямому сообщенію; чтобы вагонъ съ экскурсантами могъ прицѣпляться и къ скорымъ поѣздамъ, имѣющимъ I, II и III классы, безъ особой доплаты; чтобы всѣ экскурсанты сосредоточивались въ одномъ вагонѣ для некурящихъ и помѣщались отдѣльно отъ остальныхъ пассажировъ, и чтобы остающіеся въ такомъ вагонѣ свободныя мѣста предоставлялись болѣе интеллигентной публикѣ; 5) чтобы экскурсантамъ предоставлено было право продовольствоваться при остановкахъ въ желѣзнодорожныхъ буфетахъ на льготныхъ условіяхъ, одинаково со служащими на желѣзныхъ дорогахъ; 6) чтобы пунктъ второй правилъ о льготномъ тарифѣ <sup>1)</sup> соблюдался болѣе строго, чѣмъ это

<sup>1)</sup> Эта статья предполагаетъ расходы по обученію физическимъ упражненіямъ, пѣнію и играмъ.

<sup>1)</sup> Согласно этому пункту, начальникъ станціи отправленія представляетъ своему управленію о предстоящей поѣздѣ, для соответственныхъ



дѣляется въ настоящее время, когда начальники станцій различныхъ дорогъ не увѣдомляются своевременно о слѣдованіи экскурсантовъ, что и порождаетъ часто крайне нежелательныя недоразумѣнія.

II. Возбудить ходатайство передъ парходными обществами, какъ рѣчными, такъ и морскими, о предоставленіи права участникамъ экскурсій съ билетами III класса ѣхать во II классѣ, а для желающихъ ѣхать въ III классѣ пользоваться скидкой въ 50%; равнымъ образомъ о предоставленіи всѣмъ экскурсантамъ права пользованія парходнымъ буфетомъ на льготныхъ основаніяхъ.

III. Въ цѣляхъ болѣе удобнаго пользованія почтовыми конными сообщениями, содержимыми правительствомъ и земствами, ходатайствовать объ оказаніи экскурсіямъ содѣйствія въ скорѣйшемъ отправленіи экскурсантовъ цѣлой группой, не разбивая ея на части, при условіи предварительнаго извѣщенія соответствующихъ учрежденій.

Практическое осуществленіе означеннаго постановленія комиссіи будетъ способствовать *значительному удешевленію* ученическихъ экскурсій, а также и *болѣе устпнному* ихъ выполненію, что несомнѣнно повліяетъ на дальнѣйшее болѣе широкое ихъ распространеніе въ жизни учебныхъ заведеній.

Мы окончили разсмотрѣніе трудовъ Московской комиссіи по организаціи экскурсій. Во всѣхъ работахъ этой комиссіи замѣтно присутствіе какого то особенно бодрого настроенія, при чемъ неволью чувствуетея, что участники ея посвящали свои силы дѣлу живому, всѣмъ имъ интересному и близкому ихъ сердцу. Многія постановленія комиссіи нашли уже для себя реальное осуществленіе въ циркулярахъ попечителя Московскаго учебнаго округа, изданныхъ въ руководство начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Можно только распоряженій и оповѣщенія всѣхъ дорогъ слѣдованія экскурсантовъ.

пожелать, чтобы и другія предположенія комиссіи были скорѣе проведены въ жизнь и нашли себѣ примѣненіе не только въ Московскомъ учебномъ округѣ, но и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи.

## VI.

Изъ другихъ, извѣстныхъ автору, трудовъ по организаціи ученическихъ экскурсій, необходимо упомянуть о работахъ комиссій, образованныхъ при С.-Петербургскомъ, Кавказскомъ, Кіевскомъ и Виленскомъ учебныхъ округахъ. Образованная нѣсколько лѣтъ назадъ при С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ особая комиссія выработала списокъ мѣстъ, наиболѣе интересныхъ для экскурсій учащихся среднихъ учебныхъ заведеній какъ въ самомъ Петербургѣ, такъ и въ его окрестностяхъ. Состоявшійся на рождественскихъ каникулахъ 1911—1912 учебнаго года съѣздъ директоровъ гимназій и реальныхъ училищъ С.-Петербургскаго учебнаго округа также касался вопроса о наиболѣе широкомъ развитіи ученическихъ экскурсій въ жизни среднихъ учебныхъ заведеній. Этотъ вопросъ по инициативѣ съѣзда обсуждается въ настоящее время въ особой комиссіи, которая вырабатываетъ подробные маршруты какъ мѣстныхъ ученическихъ экскурсій по Петербургу и его окрестностямъ, такъ и дальнихъ, смѣшанныхъ и окружныхъ, по Россіи и за границей. Въ задачу этой комиссіи входитъ, между прочимъ, присканіе достаточнаго числа умѣлыхъ руководителей изъ наличнаго состава мѣстныхъ педагоговъ, которые могли бы своими знаніями, каждый по своей спеціальности, помочь пріѣзжающимъ въ Петербургъ провинціальнымъ экскурсіямъ при обзорѣ ими достопримѣчательностей столицы и ея окрестностей.

Успѣшное выполненіе этой задачи необходимо признать особенно плодотворнымъ и желательнымъ результатомъ комиссіи. Какъ часто въ наши дни въ С.-Петербургѣ



прѣзжаютъ провинціальныя экскурсанты различныхъ учебныхъ заведеній, имѣющіе въ распоряженіи лишь нѣсколько дней и находящіеся въ безпомощномъ состояніи, такъ какъ имъ, при отсутствіи опредѣленнаго плана и системы, приходится разбрасываться при обзорѣни достопримѣчательностей столицы и ея окрестностей. Въ этомъ случаѣ и будетъ весьма дѣльной и жизненной работа комиссіи по выработкѣ опредѣленныхъ систематическихъ маршрутовъ по С.-Петербургу и его окрестностямъ (при чемъ желательно нѣсколько вариантовъ, смотря по продолжительности экскурсій), которые могутъ быть переданы въ распоряженіе прѣзжихъ провинціальныя экскурсій, а также и предоставленіе имъ умѣлыхъ, опытныхъ специалистовъ - руководителей изъ наличнаго состава столичныхъ преподавателей.

Съ 1900 года функционируетъ комиссія по образовательнымъ экскурсіямъ при Кавказскомъ учебномъ округѣ, печатающая періодически свои труды. Подобная же работа происходитъ въ послѣднее время и въ другихъ упомянутыхъ выше учебныхъ округахъ.

Независимо отъ дѣятельности окружающихъ комиссій, вопросъ объ организаціи ученическихъ экскурсій служитъ часто предметомъ обсужденія на педагогическихъ совѣтахъ и въ особыхъ комиссіяхъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній. Вырабатываются для каждаго класса списки желательныхъ и необходимыхъ мѣстныхъ экскурсій по различнымъ предметамъ учебнаго курса. Имѣются и такія учебныя заведенія, которыя, на основаніи долготѣльной практики, пришли къ необходимости узаконить обязательность экскурсій и опредѣлить ихъ списокъ — минимумъ <sup>1)</sup>. Съ

<sup>1)</sup> Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особое вниманіе экскурсионный планъ С.-Петербургскаго 8-класснаго коммерческаго училища въ Лѣсномъ. Училище это съ 1905 по 1909 годъ организовало 170 экскурсій, изъ нихъ 118 въ С.-Петербургѣ и 52 за предѣлами города. Подробности можно прочесть во II томѣ издаваемаго при училищѣ Педагогическаго

дѣлю возможно болѣе широкаго развитія экскурсій нѣкоторыя учебныя заведенія устанавливаютъ для образованія необходимаго фонда опредѣленные взносы, которые охотно уплачиваются родителями учащихся вмѣстѣ съ платой за обученіе (напр. по 2—3 рубля въ годъ или полугодіе). Для иллюстраціи позволю себѣ привести здѣсь распisanіе мѣстныхъ экскурсій, выработанное въ нѣкоторыхъ С.-Петербургскихъ гимназіяхъ (см. слѣдующую страницу).

Намъ осталось сказать нѣсколько словъ о частныхъ учрежденіяхъ, дѣятельность которыхъ также посвящена интересующему насъ вопросу.

Къ числу такихъ учреждений можно отнести: Бюро по содѣйствію иногороднимъ экскурсіямъ средней школы при С.-Петербургскомъ Родительскомъ кружкѣ, Крымскій горный клубъ, Кавказское горное общество въ Пятигорскѣ и Комитетъ морскихъ экскурсій.

Задачей Бюро является, главнымъ образомъ, обезпеченіе прибывающихъ въ С.-Петербургъ ученическихъ экскурсій необходимыми бесплатными помѣщеніями для отдыха и ночлега. Помимо того Бюро оказываетъ содѣйствіе прѣзжимъ экскурсантамъ всевозможными указаніями при обзорѣни достопримѣчательностей нашей столицы и ея окрестностей <sup>1)</sup>.

*Крымскій горный клубъ*, основанный въ 1890 году, проявляетъ свою плодотворную дѣятельность въ устройствѣ ученическихъ экскурсій для обзорѣни красоты Таврическаго полуострова. Члены центрального правленія этого клуба нерѣдко берутъ на себя руководство экскурсіями, заботятся объ удешевленныхъ проѣздахъ экскурсантовъ на пароходахъ и ока-

<sup>1)</sup> Помѣщеніе Бюро находится въ С.-Петербургѣ, улица Гоголя, д. № 6.



Классы.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Исторія.	Географія. Отечественн. дѣл.	Природовѣдѣніе.	Физика.	Космографія.
I				1) Музей Императ. Александрова (Историческое общество Русской истории).	1) Острова. Накорье (дальше Невы, состр. карты, переходить отъ плана къ картѣ).	1) Кад. залочодная мѣ-отность (весен. флора). 2) ИМП. фарфор. за-волъ (полученіе стекла и фарфора).		
II				2) Ростѣдь за Петр. В. (па матн. П. В. дворецъ П. В. въ Лѣтн. саду, домикъ П. В., Пет. роман. кровель и т. д.). 3) Оупоровскій музей. 4) Морской музей. 5) Казанскій соборъ.		3) Зоологическ. музей Ав. Навуль (осенью), же пательно 2 раза. 4) Залочодная мѣ-отность около озера или рѣки: волная флора, вод. насѣкомыя.		
III	1) Фаятнн Петербурга (Петропавл. соборъ, часовня Спасителя, Каз. соборъ, храмъ Воскресенія, Исаян. соборъ).			6) Филографич. музей Ав. Навуль (культ. перво. народовъ). 7) ИМП. Эрмитажъ (Востокъ).		5) Орелстности Петербурга (весной): Саблин. Госна или Попова: геологическое строеніе Петерб. окрестности.		
IV	2) Александровъ - Невское кладра (архирейское богослуженіе). 3) Монастырское богослуж. (всенощн. бдѣніе).			8) ИМП. Эрмитажъ (Греція, Римъ).	2) Филографич. музей Ав. Навуль или филографич. отд. музей ИМПЕР. Александрова III.			
V				9) ИМП. Эрмитажъ, Арсеналъ (отл. средн. вѣковъ и сиеиск. древности). 10) Музей Шпиглинна. 11) Музей при ИМП. Общ. поощрен. худож.	3) Сельскохоз. музей (одинокое хозяйство). 4) Гугуевскій о-въ.			
VI		1) ИМП. Публ. библотека (исторія Русск. литературы, зашь инкунабуль).		12) ИМП. Эрмитажъ, Эпоха возникновения и Петровск. галлерей. 13) Музей Шпиглинна. 14) К. л. типографія.				
VII		2) Публ. музей въ ИМП. Алек. Лицеѣ. 3) Музей Лермонтова въ Никол. Кавалер. училищѣ.	1) ИМП. Эрмитажъ (античная скульптура и ваза—паль-иконологическая).	15) Петербург. эпоха П. Вел. Муз. ИМП. Ал. III (исторія Русской живописи). 17) ИМП. Эрмитажъ (исторія Зап. Евр. живописи). 18—22) Парк. Село, Петропавл. Ораніенбаумъ, Павловскъ, Гатчина. Русскій ботъ XVIII в.				
VIII.			2) Музей ИМП. Ав. Худож. исторія гео рѣмск. пластики.				4) Метеоролог. обсерв. Никол. обсерваторія.	1) Пулковская обсерваторія.



зываютъ имъ другія услуги. Особенно выдѣляется своей энергичной дѣятельностью Ялтинское отдѣленіе Крымскаго горнаго клуба, организовавшее за послѣднія восемь лѣтъ поѣздки въ окружающія Ялту живописныя горныя мѣстности для 17.000 лицъ. Въ имѣющемся при Ялтинскомъ клубѣ музеѣ находятся интересныя естественно-историческія коллекціи и большая рельефная карта Крымскаго горнаго хребта.

Особенно большое содѣйствіе правильной постановкѣ ученическихъ экскурсій оказываетъ *Кавказское горное общество въ Пятигорскѣ*, существующее съ 1902 года. Вотъ какъ характеризуется дѣятельность этого общества въ одномъ циркулярѣ попечителя Кавказскаго учебнаго округа, отъ 10 ноября 1907 года. «Общество это рѣшило принимать на себя организацію и веденіе систематическихъ научно-воспитательныхъ экскурсій по Кавказу для учащихъ среднихъ учебныхъ заведеній и уже организовало въ 1905 году 32 общихъ экскурсій при 677 участникахъ и 8 ученическихъ при 246 экскурсантахъ. Принимая на себя устройство экскурсій въ предѣлахъ Кавказа, общество имѣетъ возможность предложить слѣдующее:

- 1) Составленіе подробныхъ маршрутовъ и смѣтъ, считая исходнымъ пунктомъ Пятигорскѣ;
- 2) предоставленіе льготнаго провоза, гдѣ на это предоставлено право членамъ общества;
- 3) бесплатную остановку и ночлегъ въ баракахъ и горныхъ хижинахъ, принадлежащихъ обществу, и въ казенныхъ зданіяхъ, на которыя имѣется разрѣшеніе властей;
- 4) собраніе древесныхъ породъ, рыбную ловлю и охоту въ мѣстностяхъ, на которыя имѣется разрѣшеніе;
- 5) бесплатное пользованіе библіотекой и музеемъ общества и
- 6) безвозмездную выдачу всевозможнаго рода совѣтовъ, справокъ и льготныхъ документовъ.

Въ будущемъ общество имѣетъ въ виду сдѣлать учебно-воспитательныя экскурсіи бесплатными для ихъ участниковъ».

Далѣе попечитель предлагаетъ начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній принять мѣры къ привлеченію лицъ педагогическаго персонала въ число дѣйствительныхъ членовъ общества, указывая при этомъ, что положенные по уставу членскіе взносы могли бы быть вносимы изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній, что эти и другіе расходы по организаціи экскурсій въ значительной мѣрѣ возмѣщаются стоимостью тѣхъ естественно-историческихъ, историческихъ и иныхъ коллекцій и отдѣльныхъ предметовъ, кои будутъ собраны участниками экскурсій.

Наконецъ, исключительный по своей новизнѣ интересъ представляетъ собою дѣятельность *Комитета морскихъ экскурсій*, возникшаго по почину лиги обновленія флота хотя всего четыре года тому назадъ, но и за этотъ короткій срокъ успѣвшаго завоевать симпатіи учащейся молодежи и стать популярнымъ. Задача Комитета—воспитать интересъ къ морю путемъ практическаго ознакомленія со всѣми своеобразными условіями морской стихіи. До сихъ поръ состоялось около 10 экскурсій (обычно по двѣ въ лѣто) по Балтійскому морю, продолжающихся отъ 2 до 4 недѣль. До нынѣшняго года Комитетъ пользовался для плаванія чужими судами, теперь же имъ приобретена собственная парусная шхуна, могущая вмѣстить до 50 экскурсантовъ. Маршрутъ экскурсій обычно такой: Кронштадтъ, Біерке, Трансундъ, Ревель, Гельсингфорсъ, Стокгольмъ и обратно въ Петербургъ. Въ число экскурсантовъ принимаются, главнымъ образомъ, воспитанники учебныхъ заведеній отъ 16-лѣтняго возраста предпочтительно съ своими преподавателями.

Любопытной стороной этихъ экскурсій является то, что всѣ участники во время плаванія несутъ матросскую службу, подчиняясь общему судовому режиму и участвуя во всѣхъ судовыхъ работахъ и вах-



тахъ по очереди. Этотъ режимъ, не говоря уже о его благоприятномъ вліяніи на здоровье учащихся, имѣетъ несомнѣнное воспитательное значеніе, приучая экскурсантовъ къ строгой дисциплинѣ, точности и быстрой сообразительности и воспитывая въ нихъ чувство общечитія и взаимнаго уваженія.

Образовательная сторона также имѣется въ виду организаторами морскихъ экскурсій. Во время переходовъ экскурсанты знакомятся, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ судовой команды, съ употребленіемъ различныхъ морскихъ инструментовъ, измѣряютъ скорость хода судна и глубину моря, дѣлаютъ метеорологическія и астрономическія наблюденія, обучаются сигнализаци и т. п. Во время остановокъ экскурсанты осматриваютъ портовые города и гавани, посѣщаютъ доки, заводы и мастерскія (напримѣръ, въ Кронштадтѣ, Гельсингфорсѣ, Балтійскій судостроительный заводъ), осматриваютъ крейсера и броненосцы и знакомятся съ различными военноморскими упражненіями. Состоявшаяся нынѣшнимъ лѣтомъ морская экскурсія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній была особенно удачной. Въ Стокгольмѣ экскурсанты были на олимпійскихъ играхъ, осматрѣли также Ревель, Гельсингфорсъ, минный отрядъ въ Трансундѣ, Кронштадтъ и др.

Заключая настоящую статью, позволю себѣ высказать пожеланіе, чтобы ученичскія экскурсіи, при поддержкѣ правительства и общества, встали въ ближайшемъ будущемъ на твёрдую и надёжную почву, занявъ въ жизни нашей средней школы почётное мѣсто въ общемъ учебномъ курсѣ, укрѣпляя духъ и тѣло молодого подрастающаго поколѣнія и воспитывая въ немъ любовь къ вѣрѣ православной и преданность Престолу и Отечеству.

А. Бѣлгородскій.

### Тридцатипятилѣтіе службы протоіерея Павла Ильича Соколова,

предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

12-го текущаго августа исполнилось тридцатипятилѣтіе службы одного изъ выдающихся церковныхъ дѣятелей напричѣдъ просвѣщенія подрастающихъ поколѣній въ нашемъ отечествѣ, — протоіерея Павла Ильича Соколова, въ настоящее время состоящаго предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Начало дѣятельности досточимаго отца протоіерея было очень скромное и повидимому ничто не предвѣщало, что оно впоследствии приобрететъ широкое общецерковное и всероссійское значеніе. Родомъ изъ Смоленской губерніи, онъ по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи въ 1877 году былъ назначенъ смотрителемъ заходустнаго Шацкого духовнаго училища Тамбовской губерніи, въ каковой должности пробылъ 12 лѣтъ. Кто помнитъ старое Шацкое духовное училище, помѣщавшееся противъ соборной колокольни на южной сторонѣ отъ собора и представлявшее собою длинное зданіе съ коридоромъ по срединѣ, никогда не отоплявшееся, грязное; освѣщенное на одинъ бокъ, безъ двора и безъ службъ, съ порядками, напоминавшими бурею Помяловскаго, и кто видѣлъ и ознакомился съ новымъ духовнымъ училищемъ на Казанской площади и царившими въ немъ порядками при Павлѣ Ильичѣ, тотъ пойметъ, какой глубокой переломъ совершенъ былъ трудами Павла Ильича въ судьбахъ этого училища не только въ отношеніи внѣшняго благоустройства, доведеннаго имъ до цвѣтущаго состоянія, но и, главнымъ образомъ, въ отношеніи къ внутреннему строю. Пишущій эти строки имѣлъ возможность произвести сравненіе между старымъ и новымъ училищемъ и долженъ засвидѣтельствовать,



что въ новомъ училищѣ при Павлѣ Ильичѣ все было иное: иные приемы обученія дѣтей, иные дисциплинарные порядки, иные отношенія преподавателей къ ученикамъ, словомъ иной свѣтлый духъ, проникнутый истинными педагогическими началами, совершенно отличный отъ стараго бурсацтва. Всюду были свѣтъ и тепло, доброжелательство и разумъ. Особенныя заботы Павелъ Ильичъ проявлялъ въ устройствѣ бѣдныхъ воспитанниковъ училища и сиротъ. И было совершенно естественно, что молодой энергичный смотритель пользовался среди духовенства и среди Шацкихъ гражданъ глубокимъ уваженіемъ. Достаточно отмѣтить, что приснопамятный святитель Теофанъ Затворникъ, проживавшій въ Вышенской пустыни, питалъ къ Павлу Ильичу истинно дружескія чувства и даже назначилъ его своимъ душеприкащикомъ. Всѣми уважаемый игумень этой пустыни архимандритъ Аркадій также относился къ нему съ истинною любовью и уваженіемъ и много благодѣтельствовалъ училищу. Да простить мнѣ достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей, если я нескромно коснулся этой интимной біографической подробности.

Среди многосложныхъ трудовъ по устройству и управленію училищемъ Павелъ Ильичъ находилъ еще досугъ заниматься наукой. Въ 1886 году онъ представилъ на соисканіе магистерской степени въ Московскую академію свое изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Исторія ветхозавѣтныхъ Писа-

ній въ христіанской Церкви отъ начала христіанства до Оригена включительно». Кто пытался заниматься наукою въ какомъ-нибудь уѣздномъ городишкѣ, отрѣзанномъ отъ просвѣщеннаго міра громадными разстояніями, гдѣ высшее учебное заведеніе есть уѣздное училище Министер-



Протоіерей П. И. Соколовъ.

ства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ нѣтъ никакихъ ученыхъ бібліотекъ, тотъ можетъ понять, какихъ нечеловѣческихъ усилий стоило автору довести свой трудъ до конца и поставить его въ уровень съ послѣдними результатами библейской науки. Однако Павелъ Ильичъ преодолѣлъ всѣ трудности. Пишущему эти строки пришлось присутствовать при публичной защитѣ Па-



вломъ Ильичемъ своей диссертациі. Четверть столѣтія прошло съ той поры, но я до сихъ поръ живо помню съ какою основательностію и съ какимъ знаніемъ дѣла диспутантъ отклонялъ все возраженія оппонентовъ и защищалъ свои тезисы. Диспутъ прошелъ блестяще. Въ 1887 г. Павелъ Ильичъ былъ удостоенъ исковой степени.

Въ 1890 г. Павелъ Ильичъ былъ назначенъ смотрителемъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища и переселился въ Тамбовъ. Въ слѣдующемъ (1891) году онъ былъ назначенъ инспекторомъ духовной семинаріи и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ ректоромъ съ рукоположеніемъ во священники и возведеніемъ въ санъ протоіерея. Новый ректоръ тотчасъ же проявилъ самую настойчивую инициативу первѣе всего въ благоустроеніи семинаріи, начавъ дѣло о расширеніи семинарской усадьбы и семинарскихъ помѣщеній чрезъ пріобрѣтеніе двухъ смежныхъ усадебныхъ мѣстъ съ находящимися на нихъ постройками и объ учрежденіи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, судьбу коихъ онъ горячо принималъ къ сердцу. Но ему пришлось заниматься не одними семинарскими дѣлами: онъ состоялъ редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предсѣдателемъ совѣта миссіонерскаго Казанско-Вогородичнаго братства, предсѣдателемъ комитета миссіонерско-псаломщицкой школы при Казанскомъ монастырѣ и предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Всюду дѣятельность о. протоіерея отличалась проявленіемъ неустанной энергіи и сопровождалась благими результатами. Въ каждое дѣло онъ вкладывалъ свою душу и это невольно вызывало къ нему искреннее уваженіе его сослуживцевъ и любовь его учениковъ, изъ коихъ многіе хранятъ о немъ въ Тамбовской епархіи самое теплое благодарное воспоминаніе. Для миссіонерскаго братства его стараніями былъ пріобрѣтенъ въ центрѣ города двухъэтажный домъ и начато постройкой помѣщеніе для книжнаго склада и библи-

отеки братства. Но особенно плодотворную дѣятельность о. протоіерей проявилъ въ организаціи церковно-приходскихъ школъ. То было время, когда заботы о возрожденіи церковныхъ школъ встрѣчали препятствія не только въ недостаткѣ средствъ, уже отвлеченныхъ къ земскимъ школамъ, но и жестокую оппозицію на мѣстахъ, основанную отчасти на недобвѣріи къ дѣятельности духовенства въ этой области, отчасти на либеральныхъ земскихъ тенденціяхъ и отчасти даже на междувѣдомственной борьбѣ. Самая идея церковно-приходской школы не обрѣталась въ фаворѣ. Даже само духовенство во многихъ случаяхъ смотрѣло на эту школу, какъ на лишнюю обузу, на него налагаемую. Но Павелъ Ильичъ не убоился этихъ неблагоприятныхъ условій и, собравъ возлѣ себя кружокъ сочувствующихъ ему дѣятелей съ семинарскими преподавателями въ авангардѣ, смѣло приступилъ къ дѣлу возсозданія церковной школы и достигъ блестящихъ результатовъ. Онъ не только въ самомъ духовенствѣ пробудилъ сознаніе важности этой школы, не только возвратилъ довѣріе общества къ этой школѣ, но въ короткое время, не смотря на оппозицію, сумѣлъ почти изъ ничего организовать въ епархіи 1100 церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты съ бюджетомъ изъ однихъ мѣстныхъ средствъ отъ 80 до 90 тысячъ, не считая казенныхъ суммъ.

Такой блестящій результатъ не могъ не обратить на себя вниманія центрального церковнаго правительства, и Павелъ Ильичъ въ 1898 году былъ вызванъ въ Петербургъ для дѣятельнаго участія въ первомъ Чрезвычайномъ Собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ слѣдующемъ 1899 году онъ былъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Прослуживъ болѣе 20-ти лѣтъ въ Тамбовской епархіи со всемъ воодушевленіемъ раннихъ лѣтъ своей многополезной службы, Павелъ Ильичъ вступилъ въ составъ цен-



трального управленія церковными школами съ громаднымъ запасомъ живого опыта, обогащенный непосредственнымъ знакомствомъ съ выполненіемъ дѣла на мѣстѣ, съ условіями и обстоятельствами, при которыхъ приходится проводить въ жизнь общія мѣропріятія. Поэтому и въ центральномъ учрежденіи онъ былъ на высотѣ своего положенія и вкорѣ проявилъ выдающіеся организаторскіе таланты, въ устроеніи зданія Училищнаго Совѣта и благоустроеніи существующихъ при немъ учреждений, будучи всюду дѣйствительнымъ помощникомъ предсѣдателей, епископовъ Гурія и Бориса. Съ конца 1901 года о. протоіерей исполнялъ обязанности предсѣдателя, а въ 1906 году онъ самъ былъ назначенъ предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ. Въ темную годину всеобщей смуты пришлось занять о. протоіерею этотъ отвѣтственный постъ и сразу же вступить въ самую напряженную борьбу съ противными и враждебными церковной школѣ теченіями. Ни для кого не тайна, что захватъ начальной школы составляетъ въ настоящее время предметъ самыхъ горячихъ желаній различныхъ политическихъ и социальныхъ партій, что изъ-за вліянія на школу въ различныхъ сферахъ политической и общественной жизни ведется ожесточенная борьба, которая находитъ свое отраженіе здѣсь въ столицѣ Имперіи въ различныхъ междуведомственныхъ и законодательныхъ кругахъ. Значитъ теперь Павлу Ильичу пришлось выступить на защиту самостоятельнаго существованія церковной школы въ самомъ центрѣ этой борьбы изъ-за школы.

Мы не станемъ говорить о томъ, какую рѣдкую бдительность, рѣдкую зоркость и провѣдительность, рѣдкое мужество и самоотверженіе проявилъ здѣсь досточтимый отецъ протоіерей, сколько тревогъ, огорченій, заботъ, безсонныхъ ночей и душевной муки ему пришлось пережить и приходится переживать. Борьба за церковную школу ведется на виду у всей Россіи, и исторія оцѣнить и ея значеніе и ея успѣхъ. Мы можемъ

сказать только: честь и слава доблестному, мужественному и самоотверженному отцу протоіерею и его сотрудникамъ и сослуживцамъ. Они дѣлаютъ не церковное только, но и великое государственное дѣло. И, дай Богъ, чтобы оно увѣчалось прочнымъ успѣхомъ! Мы увѣрены, что дѣятельность отца протоіерея дастъ ему почетное мѣсто въ ряду такихъ поборниковъ церковной школы какъ К. П. Побѣдоносцевъ и В. К. Саблеръ.

Ближайшіе сослуживцы и сотрудники отца протоіерея, разумѣется, суть и ближайшіе свидѣтели его доблестной дѣятельности. Поэтому естественно, что, движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ нему, они пожелали въ день исполнявшагося тридцатипятилѣтія его службы на пользу Церкви и Отечества принести ему свое сердечное поздравленіе. 12-го текущаго августа, послѣ литургии въ храмѣ Училищнаго Совѣта и послѣ молебна о здравіи протоіерея Павла, была отправлена въ Келломяки къ о. протоіерею депутація въ составѣ помощника предсѣдателя протоіерея І. И. Тихомирова, наблюдателя церковныхъ школъ А. М. Ванчакова и члена Совѣта профессора М. А. Остроумова для поднесенія ему привѣтствія отъ лица всѣхъ сослуживцевъ. Въ числѣ подписей подъ этимъ привѣтствіемъ на первомъ мѣстѣ стоитъ подпись Оберъ-Прокурора д. т. с. В. К. Саблера. Привѣтствіе гласитъ:

«Ваше Высокопреподобіе,

досточтимый о. протоіерей Павелъ Ильичъ.

«Сегодня—12 августа 1912 года исполнилось 35 лѣтъ со дня вступленія вашего на служеніе святой православной Церкви, Великому Царю нашему и Великой Родинѣ нашей. Вся ваша дѣятельность съ самаго начала и доселѣ была и есть просвѣтительная и почти вся руководительная, въ должности ли начальника духовно-учебнаго заведенія, или, какъ нынѣ, во главѣ центрального правительственнаго учрежденія—Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. На всѣхъ ступеняхъ служенія ва-



шего, а особливо въ составѣ и потомъ во главѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта вы проявили рѣдкую по силѣ и глубинѣ любовь къ высокому дѣлу просвѣщенія и изумительную трудоспособность, а своими высокими талантами, большимъ жизненнымъ и педагогическимъ опытомъ и выдающимся административнымъ тактомъ способствовали разрѣшенію важнѣйшихъ вопросовъ воспитанія и образованія подрастающихъ поколѣній, сообразно съ потребностями времени, и удовлетворенію насущныхъ нуждъ просвѣщенія въ духѣ и подѣ кровомъ святой православной Церкви. Въ послѣдніе же годы на вашу долю выпало тяжелое бремя вести напряженную борьбу за интересы, права и даже существованіе самой скромной, но и самой древней просвѣтительницы народа русскаго—церковной школы, защищать и отстаивать ее предъ сильными и вліятельными представителями общества, предъ высшими государственными учрежденіями и, можно сказать, на глазахъ всей Россіи. Въ этой своей дѣятельности, требовавшей весьма глубокой проникаемости и крайней осторожности при твердой рѣшимости, вы обнаружили чрезвычайную энергію духа и явили примѣръ одушевленнаго мужества, стоя на стражѣ интересовъ горячо любимой вами церковной школы, и, по милости Божіей, ваши усилія не вотще, но вѣнчаются выдающимися успѣхами къ пользѣ церковной школы, въ утѣшеніе и примѣръ ея слугамъ и работникамъ. Крѣпко вѣруя въ святость этого дѣла и потому препобѣждая многія препятствія на пути его развитія, вы укрѣпляете ту же вѣру и въ другихъ, какъ ближайшихъ вашихъ сотрудникахъ, такъ и прочихъ труженикахъ и строителяхъ этого дѣла на необъятномъ пространствѣ Отечества нашего.

«Одушевленные чувствами искренней признательности и глубокаго уваженія къ вамъ за вашу неизмѣнно плодотворную дѣятельность, всецѣло направленную ко благу русскаго народа, ваши сотрудники по Учи-

лицному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, чины Канцеляріи Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений приносятъ вамъ въ настоящій день исполняшагося 35-лѣтія вашего служенія искреннее поздравленіе и молитвенно желаютъ, да продлитъ Господь жизнь вашу еще на многіе годы къ вящему благу церковной школы, Церкви и Отечеству на пользу».

Поистинѣ дѣятельность о. протоіерея есть образецъ, достойный подражанія! Мы убѣждены, что къ словамъ этого привѣтствія присоединятся всѣ, кто болѣе или менѣе знакомъ съ этою дѣятельностью. Многочисленные телеграммы и поздравительныя письма до сихъ поръ шлются со всѣхъ концовъ Россіи. Въ числѣ этихъ привѣтствій нельзя не отмѣтить письма бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, члена Государственнаго Совѣта А. Н. Шварца, который, «принадлежа къ искреннимъ почитателямъ плодотворной и самоотверженной дѣятельности» о. протоіерея на пользу русскаго просвѣщенія, также принесъ ему свои поздравленія; бывший Оберъ-Прокуроръ членъ Государственнаго Совѣта сенаторъ С. М. Лукьяновъ заѣзжалъ поздравить о. протоіерея лично, а бывший товарищъ Оберъ-Прокурора П. И. Остроумовъ прислалъ письмо. Многіе архіепископы и епископы тоже прислали свои поздравленія.

Дай Богъ досточтимому отцу протоіерею добраго здоровья и неослабной энергіи для продолженія его славнаго служенія Церкви и Отечеству для славы нашей дорогой родины на радость его близкихъ и его друзей.

15 августа.

Старшій.

### ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія во епископа.—Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—† Архимандритъ Геронъ.

Въ субботу, 4 августа, въ Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ происходило нареченіе смотрителя Архангельскаго духовнаго



училища архимандрита Діонісія во епископа Петровскаго, второго викарія Саратовской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ: преосвященный Алексій, епископъ Саратовскій, и епископы: Тихонъ Уральскій, Григорій Козловскій и Досіеѣй Вольскій. Во время нареченія въ соборѣ были: начальникъ Саратовской губерніи д. с. с. П. П. Стремоуховъ, гражданскіе и военные чины, представители общественныхъ учрежденій г. Саратова и г. Петровска, Саратовское городское духовенство и множество молящихся. При нареченіи архимандритъ Діонісій произнесъ вышесомѣщенную рѣчь.

Въ день праздника Преображенія Господня, 6 августа, въ Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ совершена была хиротонія архимандрита Діонісія во епископа. Чинъ хиротоніи совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Саратовскій, въ сослуженіи тѣхъ же преосвященныхъ и прочаго духовенства. При врученіи новохиротонисанному епископу Діонісію архіерейскаго жезла преосвященнѣйшій епископъ Алексій произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

\* \*

Съ 6-го по 12-е августа въ Москвѣ состоялся съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Занятія съѣзда происходили въ помѣщеніи Московской духовной семинаріи. Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда состоялъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, а дѣйствительнымъ—высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Новгородскій, членъ Государственнаго Совѣта; товарищемъ предсѣдателя былъ преосвященный Митрофанъ, членъ Государственной Думы; секретаремъ съѣзда—избранъ былъ священникъ В. І. Кедровъ. Подробности о занятіяхъ съѣзда и о его постановленіяхъ будутъ сообщены въ ближайшихъ №№ «Церковныхъ Вѣдомостей».

\* \*

15 августа, въ день Успенія Пресвятыя

Богородицы, скончался выдающійся дѣятель монастырской жизни, бывшій настоятель Ново-Аеонскаго Симоно-Кананитскаго общежительнаго монастыря на Кавказѣ, старецъ архимандритъ Геронъ.



### А. С. Суворинъ.

Въ ночь на 11-е августа скончался Алексій Сергѣевичъ Суворинъ. Умеръ онъ 78 лѣтъ, сохранивъ почти юношескую живость ума и всю свѣжесть своего таланта.

А. С. Суворинъ родился въ 1834 году въ селѣ Коршевѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, въ семьѣ государственныхъ крестьянъ. Отецъ его служилъ въ военной службѣ, былъ раненъ подъ Бородинымъ, вышелъ въ отставку съ чиномъ капитана и получилъ потомственное дворянство. Это дало ему возможность устроить своего сына въ кадетскій корпусъ и потомъ въ спеціальныя классы дворянскаго полка. По окончаніи образованія А. С. Суворинъ не пожелалъ идти по военной дорогѣ, а, выдержавъ экзаменъ, сдѣлался учителемъ исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ въ г. Бобровѣ. Отсюда онъ сталъ посылать стихотворенія и небольшія статьи въ издававшуюся въ Москвѣ «Русскую Рѣчь», обратилъ на себя вниманіе и былъ приглашенъ къ болѣе близкому сотрудничеству въ этой газетѣ. Съ этихъ поръ литературная работа стала его профессіей и призваніемъ жизни.

По закрытіи «Русской Рѣчи», въ 1863 году мы видимъ А. С. Суворина уже въ С.-Петербургѣ секретаремъ и постояннымъ фельетонистомъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», издаваемыхъ В. Ф. Коршемъ. Это была тогда одна изъ крупнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ газетъ. Талантливые, бойкіе, остроумные, всегда ярко либеральныя фелье-



тоны А. С. Суворина снискали ему широкую известность въ опредѣленныхъ читательскихъ кругахъ, но навлекли на него со стороны цензуры притѣненія. Когда «С.-Петербургскія Вѣдомости» Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія были отняты у либеральнаго Корша, Суворинъ въ 1876 году, почти не имѣя никакихъ средствъ, приобрѣлъ газету «Новое Время», еле влачившее тогда свое существованіе.

Никто не вѣрилъ въ будущій успѣхъ этого литературнаго предпріятія безъ копейки денегъ и безъ ясныхъ задачъ. Но судьба рѣшила иначе... Съ первыхъ же шаговъ Суворинъ проявилъ такой организаторскій талантъ, такія редакторскія способности, что, не смотря на множество препятствій, его газета въ непродолжительномъ времени стала самой большой, талантливой и освѣдомленной политической газетой въ Россіи, каковое положеніе занимаетъ и до сего дня.

На первыхъ порахъ успѣху «Новаго Времени» поспособствовало закрытіе болѣе распространенной тогда газеты—«Голоса» и особенно возникновеніе памятныхъ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Славянское движеніе и русско-турецкая война оказали огромное вліяніе на литературную судьбу А. С. Суворина не тѣмъ только, что давали газетѣ животрепещущій матерьялъ и пробуждали общественный интересъ, а главное тѣмъ, что тутъ Суворинимъ было пережить разрывъ съ известными слоями либеральной интеллигенціи, въ духъ которыхъ онъ самъ раньше такъ горячо работалъ. Славянофильскія идеи, бѣдствія войны, народное стремленіе къ жертвамъ во имя великаго идеала братства, — все это властно поставило А. С. Суворина на иной путь. Онъ своими глазами увидѣлъ, сколько страданій выпало на долю славянскихъ народовъ за то, что они не сумѣли создать и сохранить государственности. Онъ понялъ тутъ, сколько вѣры въ добро, сколько релігіознаго оправданія и глубокаго положительнаго смысла вкладывается народомъ въ

русскую государственность. И онъ повелъ газету не въ духъ сектантскаго отрицанія государственности и интеллигентской борьбы съ ней, а въ духъ постояннаго и намѣреннаго содѣйствія ей, съ ревностью объ ея успѣхахъ. Понятно, что въ минуты газетной полемики ему приходилось подъ-часъ и «перегибать палку» въ свою сторону и дѣлать изъ своего положенія жестокіе выводы.

Такая позиція создала ему много враговъ, на протяженіи всей его публицистической дѣятельности его преслѣдовали упреки, что онъ сдѣлалъ литературу служанкой правящихъ сферъ и совершилъ измѣну «высокой и извѣчной миссіи старыхъ писателей». Въ пылу упрековъ не считались съ истиной.

Какою мстительною ложью отдаютъ фантази, которыми г. Имамловъ старается, передъ читателями «Русскаго Слова» объяснить мѣсто, занятое Суворинимъ въ публицистикѣ, «Сатана показалъ ему всѣ царства міра и славу ихъ, и передъ страшнымъ соблазномъ власти, силы, извѣстности, богатства, обезпеченной старости не устоялъ писатель»...

Казалось бы, что человѣку, продавшему все святое изъ своей души, надлежало бы потомъ явить собой образъ самаго мрачнаго отверженія и дьявольскаго челоуѣко-ненавистничества. А между тѣмъ, всѣ въ одинъ голосъ утверждаютъ, что Суворину была чужда жажда наживы, что, не смотря на исключительныя ласки судьбы, онъ остался простымъ сердечнымъ русскимъ челоуѣкомъ, никогда не упускавшимъ случая сдѣлать добро и умеръ въ чинѣ губернскаго секретаря.

На эти упреки факты отвѣтили тою ролью, которую сумѣло сыграть «Новое Время» въ дѣлѣ нашего національнаго развитія. Трудно рѣшить: чего тутъ было больше, — подлаживанія ли Суворина къ правительственнымъ сферамъ, или вліянія его органа на эти сферы? «На стражѣ національныхъ интересовъ Россіи, онъ выходилъ



изъ-подъ административнаго контроля и не признавалъ цензуры иной кромѣ собственной»,—говорить про него французская газета «Matin», хорошо разбирающаяся въ нашихъ дѣлахъ.

А. С. Суворинъ выступилъ на общественное поприще въ тотъ моментъ, когда старая сословная Россія только что пережила реформу освобожденія крестьянъ и сама вся перестраивалась. Суворинъ, выйдя изъ словесъ народныхъ, не старался втиснуться въ ряды дворянства, какъ то дѣлали весьма многіе на его мѣстѣ, а самъ послужилъ однимъ изъ первыхъ камней слагающагося у насъ новаго энергичнаго класса, не то буржуазіи, не то облагороженной демократіи государственной и просвѣщенной, стремящейся къ вліянію на дѣла Родины при помощи своего ума. Только Суворинъ принесъ сюда изъ народныхъ низовъ крѣпкое стояніе за Россію и любовь къ Царю.

«Это былъ тонкій, гибкій умъ, воспримчивый, на все смотрѣвшій широко раскрытыми глазами. Похожіе умы были у Ломоносова и у Погодина. Этотъ жадный къ познаніямъ умъ руководилъ сильнымъ чувствомъ борца, солдата, наносившаго удары не только съ мужествомъ, но и съ удовольствіемъ. И по мѣрѣ того, какъ развивался умъ, поле борьбы дѣлалось все шире и шире, пока не охватило оно весь міръ, среди котораго онъ отстаивалъ для своей Родины по праву принадлежащее ей мѣсто, завоеванное такими же, какъ и онъ, пахарями-воинами. Талантливый, свободлюбивый фельетонистъ шестидесятыхъ годовъ, годовъ перваго пробужденія нашей общественности, горячій защитникъ славянства въ семидесятыхъ, умный проповѣдникъ русской народной идеи въ восьмидесятыхъ, умѣренный прогрессистъ въ девяностыхъ и непоколебимый стражъ русской государственности во время освободительнаго развала, онъ измѣнялся вмѣстѣ съ измѣненіями русской жизни, росъ вмѣстѣ съ нею, всегда охраняя все, что

было въ этой жизни жизнеспособнаго и необходимаго для народнаго преуспѣнія»,—такими чертами характеризуетъ А. С. Суворина его бывший сотрудникъ Сыромятниковъ.

Еще опредѣленнѣе на значеніе дѣятельности А. С. Суворина указалъ г. Любимовъ въ «Голосѣ Москвы».

«Въ безумномъ 1905 году, когда какъ грибы, нарождались революціонныя газеты, когда общество почти поголовно было охвачено революціоннымъ бредомъ, старикъ Суворинъ не потерялъ головы, и только со страницъ «Новаго Времени» раздавался спокойный, трезвый голосъ. Въ лѣвомъ лагерѣ были увѣрены: теперь «Новому Времени»—конецъ! Кто будетъ читать «Новое Время», когда есть «Товарищъ», «Сынъ Отечества» и чуть ли не десятокъ другихъ изданій, выходящихъ съ печатавшимися крупными буквами девизомъ: «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!» Но и изъ этого кошмарнаго времени суворинская газета вышла невредимой и еще болѣе укрѣпила свое положеніе».

Только теперь, когда у насъ уже начало формироваться національное общественное мнѣніе, стало понятно, какая опасность нависла бы надъ нашимъ Отечествомъ, если бы вся печать попала въ безраздѣльное владѣніе евреевъ.

Не только у себя дома, но и далеко за предѣлами Россіи къ голосу Суворина прислушивались, какъ къ болѣе вѣрному выражителю стремленій Россіи.

Какъ публицистъ, онъ вносилъ лиризмъ въ свои остроумныя, легкія, написанныя искреннимъ тономъ «Маленькія Письма», печатавшіяся въ «Новомъ Времени». Какъ редакторъ, А. С. Суворинъ обладалъ драгоценнымъ качествомъ—умѣніемъ находить людей и подбирать сотрудниковъ. И, дѣйствительно, онъ приблизилъ къ своему имени и связалъ съ собой почти всѣхъ людей, отмѣченныхъ литературнымъ талантомъ или выдающимся значеніемъ въ со-



временности, и многое множество изъ этихъ людей своимъ успѣхомъ обязаны ему.

Попытки А. С. Суворина выступать на поприщѣ драматургіи также были не удачны. Изъ его драматическихъ произведеній пьеса—«Татьяна Рѣпина» долго еще будетъ ставиться на сценѣ и имѣть успѣхъ.

Кромѣ газеты «Новое Время» онъ создалъ ежемѣсячный органъ—«Историческій Вѣстникъ», газету «Вечернее Время». Имъ устроенъ и имъ же все время былъ руководимъ лучший изъ частныхъ театровъ въ С.-Петербургѣ, соперничающій съ Императорскимъ. Имъ же было основано множество книжныхъ магазиновъ въ главнѣйшихъ городахъ Россіи и, наконецъ, огромнѣйшее книгоиздательство, выпускавшее сотни тысячъ цѣнныхъ книгъ и дешевыхъ изданій для широкой нуждающейся публики. Суворинимъ же были устроены и содержимы театральная школа и школа типографскихъ наборщиковъ.

Въ личныхъ отношеніяхъ, особенно къ своимъ сотрудникамъ и служащимъ А. С. Суворинъ проявлялъ большую щедрость и всюду, гдѣ могъ, дѣлалъ много добра. Трудоспособность А. С. Суворина была поистинѣ изумительна. Ясность мысли, широта волевого размаха, смѣлость отличаютъ все его дѣла и начинанія. Въ то время, какъ на другихъ людей успѣхъ и богатство имѣли фатально-развращающее вліяніе, Суворинъ, напротивъ, остался простымъ, скромнымъ въ жизни и трудолюбивымъ.

Благодаря этимъ свойствамъ бѣдный школьный учитель умеръ генералиссимусомъ отъ русской журналистики и милліонеромъ, владѣльцемъ богатѣйшихъ литературныхъ предпріятій.

Насъ особенно должно интересовать отношеніе А. С. Суворина къ Церкви.

Въ его національной идеѣ всегда чувствовалась наличность традиціонной народной вѣры. У него была врожденная религиозность воина, борца, человѣка, которому пришлось прокладывать себѣ путь среди опасностей.

Крестьянскій сынъ по отцу и внуку протоіерея со стороны матери, А. С. Суворинъ былъ проникнутъ упорнымъ государственнымъ чувствомъ народнымъ вмѣстѣ съ безграничнымъ стремленіемъ къ просвѣщенію, составляющимъ характерную черту духовенства въ его лучшихъ представителяхъ. Россія—была для него божествомъ и такъ какъ въ Россіи, въ ея Церкви дѣйствительно живетъ Богъ, то благодаря этому Суворинъ не дѣлался отъ такого поклоненія идолопоклонникомъ, а оставался несознательнымъ, но добрымъ христианиномъ. Онъ любилъ народъ, всю жизнь служилъ ему, и на всехъ его дѣлахъ опочило благословеніе этого народа. Ибо чѣмъ иначе объяснить такую сказочную удачливость его предпріятій, если принять во вниманіе, что онъ былъ безукоризненно честнымъ и великодушнымъ въ денежныхъ дѣлахъ.

Совершенно вѣрно и тонко сказалъ о немъ одинъ его сотрудникъ, близко знавшій его лично и много разъ бесѣдовавшій съ нимъ:

«Великимъ подвигомъ для Родины онъ потрудился и не опустилъ глазъ предъ смертью, ни со смущеніемъ, ни со страхомъ, ни со стыдомъ. Онъ стоялъ чистый предъ этой смертью, какъ рабочій великой русской работы, который правильно сдалъ расчетъ хозяину. Хозяинъ—Россія. Вся душа его была собрана сюда. Не то, чтобы онъ не хотѣлъ, но ему некогда было подумать, какъ «ежедневнику», съ «урокомъ на завтра», котораго нельзя «отложить»,—подумать и погадать о предвѣчныхъ расчетахъ, о заробіи съ его неспостижимой тайной. Здѣсь онъ не отрицалъ. Здѣсь онъ даже неопредѣленно многое чувствовалъ, но зналъ, что мудрѣе того, до чего додумалась Церковь, все равно ничего не придумаешь, полагался на это твердо и дальше этого не хотѣлъ искать, развѣдывать. «Развѣдки» его все были на землѣ, для великой, святой Родины. Онъ былъ твердо увѣренъ, что «тамъ» будетъ тоже хорошо, если все хорошо сдѣлано «здѣсь».

В. Адашевъ.



## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

59-й конгрессъ католиковъ въ Германіи въ Аахенѣ 12 августа <sup>1)</sup>).

Четвертое и послѣднее собраніе конгресса состоялось въ четвергъ. Повидимому, не безъ намѣренія на конецъ поставлена была самая лучшая рѣчь блестящаго оратора Когауца: «Атеизмъ и социальная опасность». Не безъ основанія президентъ въ заключительномъ словѣ выдѣлилъ ее изъ ряда прочихъ, а оваціямъ со стороны слушателей, казалось, не будетъ конца. Рѣчь эту мы надѣмся привести потомъ цѣликомъ съ самыми небольшими сокращеніями.

Конгрессъ закончился заключительными словами президента д-ра Шмита.

«Наши занятія приходятъ къ концу, говоритъ онъ. Позвольте мнѣ еще разъ поставить передъ вашими глазами личность Виндтгорста. Это былъ человѣкъ, беззаветно любившій наше отечество, его мощь и силу. Это былъ благочестивый, вѣрующій человѣкъ, католикъ словомъ и дѣломъ, отецъ народнаго союза. Онъ жилъ только для одной цѣли—защиты христіанскаго общественнаго устройства и жилъ однимъ чувствомъ—любовію къ церкви. Во всѣхъ его рѣчахъ звучалъ одинъ мотивъ—необходимость единенія католиковъ. Если бы онъ сейчасъ могъ говорить намъ, онъ сказалъ бы: «Объединяйтесь, объединяйтесь, объединяйтесь».

Разнесите постановленія конгресса по всѣмъ уголкамъ нашего отечества и позаботьтесь объ ихъ осуществленіи. Еще одно слово къ нашимъ дамамъ. Вы знаете, что германцевъ въ ихъ походахъ сопровождали ихъ жены, чтобы ободрять ихъ и побуждать не уступать въ битвѣ. Вы не только нѣмецкія, но и католическія женщины. Покажите же то и другое на дѣлѣ. Идетъ борьба за наши священнѣйшія блага: за религію, за семейство, за дѣтей»

Затѣмъ ораторъ переходитъ къ отмѣнѣ закона объ іезуитахъ. «Мы хотимъ одинаковыхъ правъ для всѣхъ, не исключая и іезуитовъ. Не по-рыцарски, не по-нѣмецки поступаютъ наши противники, отнимая у насъ лучшее оружіе еще до начала борьбы.

Когда-то было сказано гордое слово: «Мы, нѣмцы, никого не боимся въ мірѣ кромѣ Бога». Но оказывается, что наши противники настолько боятся іезуитовъ, что не нашли ничего лучше, какъ зажатымъ имъ ротъ. Указываетъ затѣмъ ораторъ на поразительное единодушіе всѣхъ католиковъ въ данномъ вопросѣ, какъ и во всѣхъ другихъ. Предсказанія либеральныхъ газетъ о расколѣ партіи не оправдались ни въ малѣйшей степени. Конгрессъ былъ нагляднымъ доказательствомъ полного единенія католиковъ какъ между собою, такъ и съ папой и епископатомъ. Всякая полемика противъ иновѣрныхъ на нашемъ собраніи была исключена, и конгрессъ былъ въ то же время средствомъ къ упроченію конфессіональнаго мира. Только тотъ, кто самъ имѣетъ твердыя убѣжденія, можетъ относиться терпимо къ убѣжденіямъ другого. Предсѣдатель закончилъ рѣчь благодарностью участникамъ и организаторамъ конгресса и благодарственной молитвой, послѣ чего собраніе преклонило колѣни, чтобы принять благословеніе отъ епископовъ и пропѣло «Te Deum». Въ тотъ же вечеромъ послѣдній № «Festblatt» опубликовалъ 28 постановленій конгресса. Единогласно были приняты резолюціи относительно римскаго вопроса и уничтоженія закона объ іезуитахъ. Первая резолюція составлена въ довольно общихъ выраженіяхъ «59 общее собраніе католиковъ Германіи, говорится въ резолюціи, со скорбію и сожалѣніемъ относится къ тому факту, что и теперь, какъ и ранѣе, положеніе папы не соответствуетъ тѣмъ требованіямъ, которыя всѣ вѣрующія чада церкви имѣютъ право выставить. Въ томъ году, когда церковь готовится праздновать 1.600-лѣтнее воспоминаніе того всемірнаго историческаго

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 32 «Церк. Вѣд.».



переворота, когда императоръ Константинъ Великій освободилъ отъ всѣхъ оковъ ея плодотворную дѣятельность въ мірѣ, она вынуждена видѣть, что свобода ея Богомъ поставленнаго верховнаго пастыря ограничивается...»

Въ болѣе энергичныхъ выраженіяхъ составлена резолюція объ іезуитахъ:

«Собраніе смотритъ на имперскій законъ объ іезуитахъ и родственныхъ имъ орденахъ и конгрегаціяхъ, какъ на тяжелое нарушение права, какъ на достойную сожалѣнія несправедливость по отношенію къ цѣлому классу ни въ чемъ неповинныхъ нѣмцевъ, безъ всякаго повода подведенныхъ подъ этотъ исключительный ненавистный законъ.»

Поэтому собраніе считаетъ своимъ долгомъ самымъ настойчивымъ образомъ потребовать отмѣны имперскаго закона отъ 4 іюля 1872 года и поручаетъ президіуму сдѣлать соответствующее представленіе имперскому канцлеру. Принимается и другая резолюція о томъ, что законъ этотъ противенъ конституціи, и что всякое союзное государство въ правѣ дѣлать, что хочетъ, по отношенію къ іезуитамъ.

Относительно пожеланія о молодежи конгрессъ постановилъ: «Конгрессъ самымъ настойчивымъ образомъ требуетъ планомѣрнаго пожеланія на религіозной основѣ обь окончившей школу женской и мужской молодежи какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ. Конгрессъ сожалѣетъ, что въ школахъ для продолженія образованія (Fortbildungsschulen) не удѣлено мѣста важнѣйшему фактору воспитанія—религіи и предлагаетъ народнымъ представителямъ въ государствѣ и общинахъ рѣшительно требовать введенія обязательнаго преподаванія закона Божія въ такихъ школахъ...»

Для осуществленія планомѣрнаго пожеланія о молодежи конгрессъ считаетъ нужнымъ учрежденіе домовъ, столовыхъ, залъ собраній для молодежи, подготовку рекрутовъ на религіозной основѣ и содѣйствіе

со стороны профессиональныхъ союзовъ союзамъ молодежи».

Обширную резолюцію вынесъ конгрессъ и относительно народной школы.

1) Католическая церковь, помимо само собою и исключительно принадлежащаго ей права преподавать Законъ Божій и наблюдать за его преподаваніемъ, должна получить такое влияние на школьное и воспитательное дѣло, которое необходимо ей для выполненія ея божественнаго призванія учить и воспитывать народы. Въ особенности нужно для этого, чтобы право церкви на наблюденіе за всѣмъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ было обезпечено закономъ черезъ соответствующее участіе въ школьной инспекціи.

2) Серьезнѣйшая обязанность всѣхъ круговъ католическаго населенія настаивать на учрежденіи и распространеніи конфессиональныхъ школъ.

3) Эту обязанность родители, учителя, хозяева должны осуществлять, прежде всего, отдавая дѣтей только въ тѣ школы, гдѣ есть религіозное воспитаніе въ католическо-церковномъ духѣ.

4) Католики должны использовать предоставленныя приходамъ новымъ закономъ права въ томъ направленіи, чтобы органы управленія школами состояли лишь изъ людей, стоящихъ за католическую школу. Въ затруднительныхъ случаяхъ слѣдуетъ обращаться къ «Организаціи защиты христіанской школы и воспитанія» (Düsseldorf, Graf-Adolfstrasse, 24).

5) Такъ какъ при воспитаніи дѣтей главное значеніе имѣетъ личность учителя, то нужно требовать подготовки учителей и учительницъ въ семинаріяхъ въ католическомъ духѣ.

6) Для борьбы съ тѣмъ весьма печальнымъ фактомъ, что большіе союзы учителей откровенно добиваются устройства школы въ нецерковномъ или антицерковномъ духѣ, необходимо вступленіе по возможности всѣхъ католическихъ учителей и учительницъ въ достигшіе уже могуще-



ственного развитія подобныя католическіе союзы.

7) Газеты, какъ и прежде, должны планомерно и настойчиво писать о школьномъ вопросѣ въ духѣ приведенныхъ постановленій, чтобы населеніе сознало, что школьный вопросъ есть самый крупный вопросъ совѣсти всего народа и что потому всякій обязанъ интересоваться школой и защищать ее.

8) Желательно повсемѣстное распространеніе «Организаціи защиты христіанской школы и воспитанія».

Для развитія католическаго народнаго образованія конгрессъ выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ католики боролись съ распространеніемъ «худой» литературы посредствомъ основанія католическихъ читаленъ и книжныхъ лавокъ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ.

Относительно кинематографа конгрессъ постановилъ: «Въ настоящее время благороднымъ вкусамъ народа кинематографъ угрожаетъ страшною опасностью. Онъ мѣшаетъ этическому, эстетическому и культурному развитію націи потокомъ эстетически ничтожныхъ, а нравственно часто вредныхъ изображеній. Для этого сомнительнаго наслажденія многіе милліоны взрослыхъ и малолѣтнихъ ежедневно жертвуютъ громадныя суммы.

Конгрессъ признаетъ культурную цѣнность за кинематографомъ, но считаетъ важнѣйшей современной нравственной обязанностью государства и общества возстать противъ отравляющаго его направленія и потребовать положительной его реформы, а именно:

1) уничтожить или, по крайней мѣрѣ, ограничить опасность кинематографа путемъ новыхъ законовъ или административныхъ распоряженій;

2) заботящіяся о народномъ воспитаніи союзы и отдѣльныя лица должны пріобрѣсти влияние на управленіе кинематографами, въ особенности на приготовленіе лентъ, а если это невозможно, то учредить свои

кинематографы и пользоваться ими, какъ воспитательными средствами для народа и юношества.

Весьма важно, наконецъ, послѣднее постановленіе конгресса о католической періодической печати.

«Такъ какъ продолжающіяся съ усиленной яростью нападенія враждебной вѣрѣ и церкви прессы на христіанское міросозерцаніе и разрушеніе нѣмецкаго идеальнаго достоянія и опустошеніе области духа, которыя эта работающая въ духѣ материалистическаго міросозерцанія и обладающая богатыми матеріальными средствами, а потому и хорошо обслуживаемая и вліятельная печать направляетъ на католическіе круги, не могутъ быть побѣждены никакимъ лучшимъ способомъ, какъ развитіемъ католической печати, то 59 конгрессъ считаетъ священною обязанностью всякаго нѣмецкаго католика во всѣхъ отношеніяхъ и всѣми силами поддерживать католическую печать и этимъ сдѣлать ее способною не только, какъ до сихъ поръ съ успѣхомъ дѣлалось, защищать христіанскіе идеалы, но и удовлетворять потребность католическихъ читателей въ извѣстіяхъ, матеріалѣ для чтенія и полученія свѣдѣній въ области хозяйства и искусства, чтобы такимъ образомъ выписывать изданія другихъ направленій или такъ называемыхъ «безцвѣтныхъ» газетъ не было нужды. Помимо другихъ средствъ конгрессъ рекомендуетъ особенно:

1) Снабжать редакціи католическихъ газетъ сообщеніями и статьями, въ особенности такими, которыя отвѣчали бы экономическимъ нуждамъ круга читателей извѣстной газеты, имѣя въ виду главнымъ образомъ рабочихъ, ремесленниковъ и торговцевъ.

2) Выписывать католическія газеты и склонять къ тому другихъ.

3) Посылать въ нихъ объявленія и рекламныя.

4) Никимъ образомъ прямо или косвенно не поддерживать газетъ, враждебныхъ вѣрѣ, церкви и власти, хотя бы онѣ и вы-



давали себя за безпартійныя и независимыя.

5) Добиваться равныхъ правъ съ другими изданіями относительно налоговъ и получения официальныхъ сообщеній.

6) Пропагандировать въ католическихъ организаціяхъ сознаніе необходимости поддерживать католическую печать.

7) Образовать союзы католической печати по образцу существующаго въ Дюссельдорфѣ.

Остальныя резолюціи касаются по большей части поддержки разныхъ католическихъ организацій.

Изъ частныхъ собраній слѣдуетъ отмѣтить собраніе «Нѣмецкаго союза Святой Земли», происходившее въ понедѣльникъ. Съ восторгомъ говорили ораторы объ успѣхахъ католичества въ Святой Землѣ, о новыхъ громаднхъ зданіяхъ тамъ, а одинъ прямо заявилъ, что настоящее время есть самый удобный моментъ для того, чтобы сдѣлать Палестину католической и нѣмецкой. Въ этомъ духѣ состоялось и постановленіе конгресса. На собраніи союза Креста (трезвенниковъ) миноритъ Романъ сообщилъ, что въ союзѣ состоитъ теперь 40.000 членовъ и кромѣ того 75.000 дѣтей. Какъ на примѣръ гибельности алкоголя для народовъ, онъ указалъ на недавнюю побѣду трезвыхъ японцевъ надъ любящими выпить (trinklustigen) русскими, но тутъ же долженъ былъ сознаться, что въ Германіи на алкоголь ежегодно тратится 3½ миллиарда марокъ, т. е. относительно гораздо больше, чѣмъ въ Россіи.

Подробное изложеніе хода дѣлъ и постановленій католическаго конгресса само по себѣ достаточно для того, чтобы составить представленіе о характерѣ и важности этихъ собраній тѣмъ болѣе, что всѣ конгрессы похожи другъ на друга и по 59 конгрессу можно судить и какъ о 58 прошедшихъ, такъ и отчасти о будущихъ. Поэтому намъ остается сказать лишь немного. Обыкновенно католическіе конгрессы называютъ парадомъ, смотромъ соединен-

ныхъ силъ католичества въ странѣ съ господствующимъ протестантскимъ населеніемъ. Это, конечно, справедливо, и въ этомъ немалое значеніе конгрессовъ. Съ одной стороны, враги католичества, благодаря конгрессамъ, видятъ, что католичество есть величина, пренебрегать которой безнаказанно нельзя, а съ другой—каждый участникъ съѣзда самымъ нагляднымъ образомъ убѣждается, что въ борьбѣ за свои религіозныя убѣжденія они не одиноки, и что за ними стоитъ громадная, хорошо организованная сила, и потому становится болѣе стойкимъ и увѣреннымъ борцомъ. Но этимъ значеніе конгрессовъ не ограничивается. Это не только парады и смотры, но и, такъ сказать, совѣщанія генеральнаго штаба католической арміи, совѣщанія, подводящія итоги сдѣланному за прошлый годъ и составляющія цѣльный и подробный планъ дѣйствій на будущій, благодаря чему дѣйствія католическихъ организацій приобрѣтаютъ единство, широту и цѣлесообразность. Наконецъ, конгрессы являются въ то же время и своего рода кратковременными курсами работы въ пользу католической церкви для громаднхъ массы слушателей. Десятки тысячъ католиковъ успѣваютъ выслушать здѣсь цѣлый рядъ сообщеній, дѣлаемыхъ лучшими ораторами и крупнѣйшими общественными дѣятелями католической Германіи и притомъ въ атмосферѣ массоваго одушевленія. Нечего и говорить, что значеніе такихъ лекцій для подъема настроенія и для роста освѣдомленности католиковъ громадно.

Таково значеніе конгрессовъ для католичества. Попробуемъ посмотрѣть на нихъ съ православной точки зрѣнія. Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи конгрессы не даютъ много матеріала для разсужденій. Это—съѣзды практическихъ дѣятелей, и богословскіе и догматическіе вопросы на нихъ не поднимаются. Только одинъ вопросъ постоянно всплывалъ на поверхность—это вопросъ объ отношеніи церкви къ госу-



дарству, вопросъ, сдѣлавшійся, благодаря папскимъ притязаніямъ на свѣтскую власть, самымъ мучительнымъ и въ то же время неразрѣшимымъ для западнаго христіанства. Должно и возможно отдавать кесарево кесарю и Божіе Богу, но нельзя служить двумъ господамъ, двумъ кесарямъ, а нѣмецкій католикъ вынужденъ это дѣлать, служа и кесарю-императору и кесарю-папѣ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ отсюда должно быть, по слову Господа, нерадѣніе въ служеніи кому-нибудь изъ двухъ, и потому всѣ католики Германіи въ сущности раздѣлены на два лагеря—плохихъ патриотовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, хорошихъ папистовъ съ одной стороны и плохихъ папистовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, хорошихъ патриотовъ съ другой. Выраженіемъ стремленій первыхъ служить такъ называемое берлинское направленіе съ его главнымъ органомъ—газетой «*Germania*»; выраженіемъ стремленій другой служить направленіе кельнское съ главнымъ органомъ «*Kölnische Volkszeitung*», недавно осужденное папой. Правда, рѣчи о единеніи между католиками и о примиримости обязанностей къ папѣ съ обязанностями къ отечеству раздавались весьма часто и весьма горячо, но уже въ этой чрезмѣрной частотѣ и горячности ихъ чувствовалась скрытая боязнь, что на самомъ дѣлѣ этого единства нѣтъ и что на самомъ дѣлѣ члены конгресса служатъ двумъ разнымъ господамъ. Эта же боязнь проявлялась въ тщательномъ замалчиваніи недавняго осужденія папой кельнскаго направленія. Въ сущности католики были не объединены другъ съ другомъ, а лишь насильственно обближены внѣшнею силой,—страхомъ передъ протестантизмомъ и главнымъ образомъ передъ одержавшей въ началѣ года небывалую побѣду на выборахъ социаль-демократіей. По молчаливому, а можетъ быть и по формальному, но тайному соглашенію сторонники берлинскаго направленія уступили руководящую роль сторонникамъ кельнскаго направленія, а тѣ въ

свою очередь стремились не обострять тѣхъ выводовъ, какіе связаны съ національ-католичествомъ. Вообще, кельнское или національно-католическое направленіе пріобрѣтаетъ все большую и большую силу въ южной Германіи, и этимъ обстоятельствомъ объясняется слабый ростъ здѣсь старокатоличества. Для некомпетентной въ богословіи народной массы главная притягательная сила старокатоличества заключается въ томъ, что оно общало образовывать національную нѣмецкую католическую церковь, чѣмъ въ свое время и хотѣлъ воспользоваться Бисмаркъ. Но Фишеръ и другіе дѣятели кельнскаго направленія своею дѣятельностью старались показать, что католическая церковь въ Германіи можетъ сдѣлаться національной и безъ разрыва съ Римомъ, и фактически оказались правы, такъ какъ хотя Римъ смотритъ на это направленіе весьма неодобрительно и иногда даетъ понять это, но врядъ ли когда рѣшится на формальное его осужденіе, на формальный разрывъ съ господствующимъ направленіемъ могущественнаго центра. Благодаря этому національныя стремленія нѣмецкихъ католиковъ идутъ теперь по другому, нестарокатолическому руслу.

Если съ точки зрѣнія теоретической богословской мысли конгрессъ имѣетъ довольно узкій интересъ для православныхъ, то съ точки зрѣнія практической, съ точки зрѣнія проникновенія христіанскихъ идеаловъ во всѣ сферы жизни интересъ ихъ громаденъ. Конгрессы являются двигателями христіанской культуры въ католической Германіи и въ то же время показателями ея уровня, и сравненіе этого уровня съ уровнемъ христіанской культуры въ православной Россіи наводитъ на печальныя размышленія. Страна древней христіанской культуры Германія и теперь стремится къ преобразованію всѣхъ новыхъ явленій жизни въ христіанскомъ духѣ. Рабочій вопросъ, женскій вопросъ, забота о нравственности молодежи, о переселен-



пахъ за границу, періодическая печать, наука, народное образованіе и даже кинематографы—все это и многое другое входило въ программу работы конгресса, и всему этому онъ стремился придать христіанскій характеръ и открыть широкій доступъ вліянію церкви на всѣ эти жизненные явленія, и отчеты отдѣльныхъ организацій конгресса показываютъ, что стремленія эти не остались безъ результата. Въ томъ же убѣждаетъ насъ и наше личное непосредственное наблюденіе, хотя, конечно, и кратковременное и поверхностное. Напримѣръ, на конгрессѣ говорилось, что та усиленная борьба съ общественной безнравственностью, которая начата была конгрессами нѣсколько лѣтъ назадъ, теперь увѣнчалась значительнымъ успѣхомъ. И дѣйствительно, обычныхъ у насъ безобразій здѣсь не замѣтно. Въ витринахъ магазиновъ не увидишь массы соблазнительныхъ открытокъ и книгъ порнографическо-соціалистическаго содержанія, на улицахъ не увидишь безобразныхъ сценъ, программы театровъ и даже кинематографовъ даютъ сравнительно съ нашими не только благонадежный, но и назидательный матеріалъ. И, тѣмъ, не менѣе, Аахенскій конгрессъ нашелъ нужнымъ продолжать эту борьбу и далѣе. Наше отечество называютъ «Святою Русью», но святой ее можно называть лишь потому, что она свято и неповрежденно хранитъ вѣранный ей залогъ святой православной вѣры, но вовсе не потому, чтобы вся жизнь ея была проникнута христіанскимъ духомъ. Помнитесь, П. Н. Милоковъ въ своихъ «Очеркахъ по исторіи русской культуры» высказываетъ мысль, что отсталость Россіи сравнительно съ Западомъ объясняется между прочимъ тѣмъ, что у насъ Церковь не успѣла оказать столь сильное вліяніе на народную и государственную жизнь, но тутъ же замѣчаетъ, что въ наше время уже поздно заботиться о расширеніи вліянія Церкви, а теперь необходимо другое. Къ чему приводитъ это «другое», мы всѣ прекрасно

видѣли въ 1905 и 1906 г.г. Но мысль о слабомъ сравнительно съ Западомъ вліяніи Церкви на народную жизнь слѣдуетъ признать вѣрною. Это вліяніе въ послѣднее время грозитъ сдѣлаться еще болѣе слабымъ вслѣдствіе того, что Церковь не успѣваетъ приспособливаться къ новымъ явленіямъ народной и государственной жизни, и они получаютъ сначала нецерковный, а потомъ и антицерковный характеръ. Этому способствуетъ и то обстоятельство, что мы знакомимся съ западной культурой главнымъ образомъ чрезъ посредство враждебныхъ Церкви элементовъ, и потому намъ извѣстна лишь обратная, антихристіанская и антицерковная сторона этой культуры. При этомъ мы забываемъ, что эта антихристіанская сторона культуры Запада—соціал-демократія, атеизмъ, антиклерикализмъ, монизмъ и т. п.; общественная безнравственность только потому и можетъ достигать пышнаго расцвѣта здѣсь, не вызывая полного разстройства общественной жизни, что христіанская культура слишкомъ глубоко проникла въ эту жизнь и эти болѣе поверхностныя явленія не въ силахъ поколебать ея нормальнаго теченія и скоро вызываютъ сильную и здоровую реакцію. Богатый накопленнымъ вѣками христіанской культуры нравственнымъ капиталомъ Западъ можетъ безъ особеннаго вреда, безъ краха дозволить себѣ роскошь растраты части этого капитала. Въ сущности это сознаютъ даже и враждебныя христіанству партіи. Часто соціалисты голосуютъ за крайнія положенія своей программы только потому, что они увѣрены въ противоположномъ рѣшеніи большинства.

Нѣтъ нужды выяснять, какую опасность представляютъ всѣ эти отрицательныя явленія въ странахъ съ болѣе слабой христіанской культурой, къ какимъ принадлежитъ и наше Отечество. А если такъ, то необходимо знакомство не только съ ядомъ западной жизни, недостатка въ которомъ у насъ нѣтъ, но и съ тѣмъ противоядіемъ, которое эта жизнь успѣла выработать. А



съ этой точки зрѣнія знакомство съ дѣятельностью католическихъ конгрессовъ и католическихъ организацій можетъ оказать крупную пользу, поскольку оно учитъ выработанными долгимъ опытомъ и уже испытанными съ успѣхомъ приемами и методами распространенія церковнаго вліянія на новыя явленія народной жизни и борьбы съ антихристіанскимъ современнымъ движеніемъ этой самой крупной во всемъ мірѣ организаціи такого рода. Это ознакомленіе тѣмъ болѣе пригодно для насъ, что католическія организаціи сознательно стремятся освободиться отъ узко-конфессіональной, ультрамонтанской окраски и что вѣрѣ и Церкви угрожаютъ у насъ тѣ же опасности, что и въ Германіи. Въ слѣдующій разъ мы попытаемся показать это на конкретномъ примѣрѣ, выяснивъ, чему могли бы мы научиться, ознакомившись съ книгоиздательствомъ католическихъ организацій.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о внѣшней обстановкѣ конгресса. Конгрессъ не былъ ни церковнымъ соборомъ, ни собраніемъ духовныхъ лицъ или богослововъ. Это было собраніе политическаго характера, съѣздъ организацій политической партіи, партіи центра. И, тѣмъ не менѣе, вся внѣшняя обстановка имѣла церковный характеръ. Съѣздъ начинался со звона колоколовъ во всѣхъ церквахъ, каждый день начинался мессой также во всѣхъ церквахъ, каждое засѣданіе начиналось и оканчивалось молитвой предсѣдателя: «Слава Іисусу Христу». Иногда засѣданіе прерывалось общимъ пѣніемъ молитвы. На улицахъ развѣвались хоругви со священными изображеніями, священныя изображенія были и на знаменахъ всѣхъ организацій и въ витринахъ магазиновъ. Духовнымъ лицамъ вездѣ предоставлялось первое мѣсто. При появленіи епископовъ всѣ почтительно снимали шляпы. Когда епископы благословляли собранія, всѣ становились на колѣни. Въ церквахъ то и дѣло раздавался звонъ колоколовъ, призывающихъ къ молитвѣ. Въ

городскомъ театрѣ давали религиозную мистерію Кальдерона. Однимъ словомъ, весь Аахенъ какъ бы превратился въ одинъ громадный монастырь.

По закону контраста припоминается другой, также громадный съѣздъ—всеславянскій Софійскій съѣздъ позапрошлаго года, громадное большинство на которомъ составляли православные. Здѣсь не только не было и помина о молитвѣ или какихъ-либо религиозныхъ символахъ, но заправили съѣзда сознательно и систематически устраняли всякое упоминаніе о Богѣ и религіи. И вотъ громадные результаты католическихъ нѣмецкихъ конгрессовъ на-лицо. А результаты всеславянскихъ конгрессовъ, гдѣ они?

С. Троицкій.



#### БИБЛИОГРАФІЯ.

Священникъ *Николай Поповъ*. Чинъ, како пріимати приходящихъ къ православной Церкви отъ арменскаго или римско-латинскаго вѣроисповѣданія. На четырехъ языкахъ: *славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и испанскомъ*. Спб. 1912 г.

Настоятель русскихъ православныхъ церквей въ городахъ По и Біаррицѣ пришелъ къ благой мысли издать чинъ присоединенія къ православной Церкви на четырехъ языкахъ. Въ предисловіи онъ пишетъ: «Переходящіе въ православную Греко-Россійскую Церковь изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія за границей, въ большинствѣ случаевъ, не знаютъ ни русскаго, ни славянскаго языковъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, всегда было въ моей личной практикѣ. Чтобы научить этихъ приходящихъ въ православіе лицъ и основательно наставить ихъ въ истинахъ нашей Церкви, необходимо обращаться къ нимъ на языкѣ, который они понимаютъ. Такъ же важно, безъ сомнѣнія, дать этимъ приходящимъ возможность сознательно участвовать и въ



томъ заключительномъ актѣ, чрезъ который они входятъ въ общество православныхъ. Потребность имѣть подъ руками чинъ присоединенія на нѣсколькихъ иностранныхъ языкахъ, думаю, испытывается многими нашими православными священниками, служащими за границей, да иногда и въ Россіи (на ея западныхъ окраинахъ). Именно, идя на встрѣчу этой потребности, о. Николай и составилъ настоящій сборникъ переводовъ чина присоединенія. Нѣмецкій переводъ принадлежитъ протоіерею А. П. Мальцеву, настоятелю посольской русской церкви въ Берлинѣ; французскій переводъ принадлежитъ самому составителю сборника о. Николаю Попову, пользовавшемуся указаніями Г. А. Колемина, секретаря Императорскаго русскаго посольства въ Мадридѣ; испанскій переводъ принадлежитъ г. Колемину и Викентію Гарсіа Рюи-Пересъ, начальнику отдѣленія въ главномъ штабѣ военнаго министерства въ Испаніи, перешедшему въ православіе («Церк. Вѣд.» 1911 г. № 26, стр. 1151). Самое изданіе и печатаніе производилось при благосклонномъ участіи профессора С.-Петербургской духовной академіи Николая Никаноровича Глубоковскаго. Съ большимъ сочувствіемъ отмѣчаемъ этотъ сборникъ и не можемъ не пожелать дополненія его переводами Чина на италіанскій, англійскій, голландскій и другіе языки. Сборникъ, составленный о. Николаемъ, вышелъ въ двухъ изданіяхъ: на четырехъ языкахъ (стоитъ одинъ рубль) и на двухъ: французскомъ и испанскомъ (стоитъ 75 к.).

БИБЛИОТЕКА  
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, въ оную 17 марта 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тымовскаго на островѣ Сахалинѣ округа, селенія Рыковскаго, Наталіи Васильевой Манаевой, жительствующей въ гор. Благовѣщенскъ, Амурской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Филаретомъ Ефремовымъ Манаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, Благовѣщенской епархіи, 4 ноября 1901 года. По заявленію просительницы Наталіи Васильевой Манаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филарета Ефремова Манаева началось изъ гор. Благовѣщенска, Амурской области, съ 1902 года. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филарета Ефремова Манаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

**Отъ Варшавской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 июня 1912 года вступило прошеніе старшаго ревизора Ломжинской контрольной палаты, статскаго совѣтника Василія Александрова Платонова, жительствующаго въ городѣ Ломжѣ, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Алексеевой Платоновой, урожденной Розовой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенскаго кафедральнаго Тамбовскаго собора въ 1878 году. По заявленію просителя Василія Александрова Платонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Алексеевой Платоновой началось изъ гор. С.-Петербурга съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Алексеевой Платоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

**Отъ Варшавской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянина села Куклеихи, Маринской вол., Малоярославецкаго уѣзда, Калужской губ., Вавилы Николаева Грачева о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Евстаѣевой Грачевой, урожденной Максимовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, Калужской губерніи, 1 іюля 1890 года. По заявленію просителя Вавилы Николаева Грачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Евстаѣевой Грачевой началось изъ города Москвы съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Евстаѣевой Грачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1912 года вступило прошеніе мѣщаники посада Верховажье, Вельскаго уѣзда, Вологодской губ., Людмилы Васильевой Демидовой о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Димитріевымъ Демидовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенскаго Верховажскаго собора 25 августа 1886 года. По заявленію просительницы Людмилы Васильевой Демидовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Димитріева Демидова началось изъ гор. Хабаровска съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Димитріева Демидова, обязываются немедленно доставить оныя во Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянки села Бѣльчина, Острожскаго уѣзда, Даріи Митрофановой Язвенюкъ, она же Дорощукъ, урожденной Терещуковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Язвенюкомъ, онъ же Дорощукъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Бѣльчина, Острожскаго уѣзда, 28 октября 1890 года. По заявленію просительницы Даріи Митрофановой Язвенюкъ, она же Дорощукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Язвенюка, онъ же Дорощукъ, началось изъ гор. Острога, Волынской губ., съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Язвенюка, онъ же Дорощукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1912 г. вступило прошеніе мѣщанки Анны Адриановой Недашковой, жительствующей въ с. Недашкахъ, Овручскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Недашковымъ, вѣнчаннаго



причтомъ церкви села Недашекъ, Овручскаго уѣзда, Волынской губ., 18 января 1904 года. По заявленію просительницы Анны Адриановы Недашковской безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Недашковскаго началось изъ села Недашекъ, Овручскаго уѣзда, около 6½ лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васильева Недашковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

#### Отъ Воронежской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки слоб. Копанца, Бирюченскаго уѣзда, Матроны Яковлевой Туника о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Стефановымъ Туника, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Копанца, Бирюченскаго уѣзда, 22 октября 1900 года. По заявленію просительницы Матроны Яковлевой Туника безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Стефанова Туника началось изъ слоб. Копанца, Бирюченскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Стефанова Туника, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

#### Отъ Воронежской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Старой-Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Терентія Колесникова о расторженіи брака его съ женой Марою Митрофановою Колесниковой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Старой-Кріуши, Богучарскаго уѣзда, 4 ноября 1890 года. По заявленію просителя Терентія Колесникова безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Митрофановы Колесниковой началось изъ слободы Старой-Кріуши съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Митрофановы Колесниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

#### Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1911 г. вступило прошеніе жены мѣщ. г. Ростова на-Дону Александры Яковлевой Савранской, урожденной Зоровой, жительствующей въ г. Ростовѣ на-Дону, О. В. Д., Кузнецкая ул. въ д. № 42, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Савранскимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Александро-Невской, г. Нахичевани на Дону, 10 мая 1902 года. По заявленію просительницы Александры Яковлевой Савранской безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Савранскаго началось изъ гор. Тифлиса 22 апрѣля 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ивановича Савранскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

#### Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянина с. Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Θεодота Харлампіева Ковалья, жительствующаго въ с. Комисаровкѣ, Комисаровской вол., Верхнеднѣпровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Григорьевой Коваль, урожденной Красовицкой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 14-го мая 1900 года. По заявленію просителя Θεодота Харлампіева Ковалья безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Григорьевой Коваль началось изъ с. Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Григорьевой Коваль, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

#### Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянина с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Прокопія Иванова Яковлева, жительствующаго въ с. Желтомъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Агаѳіей Никитиной Яковлевой, урожденной Перковой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Бердянска, Таврической губерніи, 22 мая 1895 года. По заявленію просителя Прокопія Иванова Яковлева безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳіи Никитиной Яковлевой началось изъ села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ 1 октября 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаѳіи Никитиной Яковлевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

#### Отъ Кишиневской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Орловскаго губ., Мценскаго уѣзда, села Дежкина, Маріи Константиновой Аристовой, жительствующей въ гор. Кишиневѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Захарьевымъ Аристовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Благовѣщенской церкви города Кишинева 16 сентября 1901 года. По заявленію просительницы Маріи Константиновой Аристовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Захарьева Аристова началось изъ гор. Кишинева, Бессарабской губ., съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Захарьева Аристова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

#### Отъ Кіевской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Петровой Ситникъ, жительствующей въ с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Степановымъ Ситникомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Іоанно-Златоустовской церкви Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи. По заявленію просительницы Маріи Петровой Ситникъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Ситника началось изъ с. Сердеговки, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ., съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Ситника, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

#### Отъ Минской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе учителя Лоевскаго городскаго училища Помпея Григорьева Антоненко, жительствующаго въ м. Лоевѣ, Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Іустиніей Евѣимовой Антоненко, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Владимірской церкви 30 августа 1893 года. По заявленію просителя Помпея Григорьева Антоненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустиніи Евѣимовой Антоненко началось изъ Сарапульской волости, Вятской губерніи, съ 21 сентября 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іустиніи Евѣимовой Антоненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

#### Отъ Орловской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки с. Воротынска, Успенской вол., Ливенскаго уѣзда, Орловской губ., Анны Прохоровой Горностаевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Терентьевымъ Горностаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Воротынска, Ливенскаго уѣзда, 12 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Анны Прохоровой Горностаевой, безвѣстное от-



существо ея супруга Тихона Терентьева Горностаева началось изъ села Воротынска 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Терентьева Горностаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 9 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянки села Мордовской-Муромки, Нижне-Домовскаго уѣзда, Анастасіи Васильевой Тумкиной, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Софроніемъ Евдокимовымъ Тумкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мордовской-Муромки, Нижне-Домовскаго уѣзда, 26-го января 1901 года. По заявленію просительницы Анастасіи Васильевой Тумкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Софронія Евдокимова Тумкина началось изъ села Мордовской-Муромки болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Софронія Евдокимова Тумкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 6 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянина села Новаго-Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, Зосимы Антонова Цупкова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Феклой Павловой Цупковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новаго-Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, 11 января 1893 года. По заявленію просителя Зосимы Антонова Цупкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Павловой Цупковой началось изъ села Новаго-Тезикова около 19 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Павловой Цупковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 18 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянки с. Семилей, Саранскаго уѣзда, Феоны Емельяновой Наумкиной, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Филипповымъ Наумкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Семилей, Саранскаго уѣзда, 1 ноября 1893 г. По заявленію просительницы Феоны Емельяновой Наумкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Филиппова Наумкина началось изъ села Семилей болѣе 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Филиппова Наумкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Полоцкой духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Даріи Васильевой Додь, урожденной Сычевой, жительствующей въ 3-й части гор. Двинска, по Житомирской ул., въ домъ Корза, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симеономъ Александровымъ Додь, вѣнчаннаго причтомъ Быховской Свято-Троицкой церкви 27 октября 1904 года. По заявленію просительницы Даріи Васильевой Додь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симеона Александрова Додь началось изъ гор. Гомеля, Могилевской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Симеона Александрова Додь*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Николая Александрова Федорича, жительствующаго въ 1-й

части гор. Пскова, по Великолуцкой ул., въ д. Шманской, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Георгіевой Федорицкой, дочерью дѣйствительнаго статскаго совѣтника, урожденной Мель, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской церкви при Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ 21 апрѣля 1896 года. По заявленію просителя Николая Александрова Федорича, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Георгіевой Федорицкой началось изъ гор. С.-Петербурга, по Рижскому просп., д. 58, съ первыхъ чиселъ мая 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Георгіевой Федорицкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, Рязанской губ., Гулитты Захаровой Политовой о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Степановымъ Политовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, въ 1897 году. По заявленію просительницы Гулитты Захаровой Политовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Степанова Политова началось изъ села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Степанова Политова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки с. Алекина, Буинскаго уѣзда, Самарской губерніи, Феоны Евимовой Сурановой, урожденной Максимовой, жительствующей въ г. Самарѣ, на Алексѣевской площади, при складѣ Богатырева, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Михаиломъ Семеновымъ Сурановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Чеботавки, Буинскаго уѣзда, 24 октября 1899 г. По заявленію просительницы Феоны Евимовой Сурановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Семенова Суранова началось изъ с. Алекина съ апрѣля мѣсяца 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Семенова Суранова* обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Вѣры Ивановой Морщининой-Чибриловой, урожденной Семеновой, жительствующей въ с. Красномъ Ярѣ, Самарскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ с. Русской Селитбы, Самарскаго уѣзда, Иваномъ Евимовымъ Морщининымъ-Чибриловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, 26 мая 1904 г. По заявленію просительницы Вѣры Ивановой Морщининой-Чибриловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евимова Морщинина-Чибрилова началось изъ с. Краснаго Яра болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Евимова Морщинина-Чибрилова* обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духов. консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Курской губерніи, Корочанскаго уѣзда, Пригородной волости, слободы Кошечевой, Гуліаніи Георгіевой Сахновой, урожденной Слѣпухиной, жительствующей въ станціи Рязанской, Кубанской области о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановымъ Сахновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви, слободы Кошечевой, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, 13 января 1878 г. По заявленію просительницы Гуліаніи



Георгіевой Сахновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Сахнова началось изъ станицы Рязанской, Кубанской области съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Сахнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 ноября 1911 года вступило прошеніе жены крестьянина Старицкаго уѣзда, Дороховской волости, дер. Шилова, Параскевы Дмитриевой Барановой о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Евграфовымъ Барановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Глыбова, Старицкаго уѣзда, Тверской епархіи, 8 января 1897 г. По заявленію просительницы Параскевы Дмитриевой Барановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Теодора Евграфова Баранова началось съ 1905 г. съ дачи Лигово близъ С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Евграфова Баранова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Смирновой, Еланской волости, Тюменскаго уѣзда, Маріи Сидоровой Смирновой, временно жительствующей въ дер. Антипиной, Караульнярской волости, Тюменскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ уволеннымъ въ запасъ арміи рядовымъ Лаврентіемъ Теодотовымъ Смирновымъ, вѣнчаннаго причтомъ с. Караульнярской церкви, Тюменскаго уѣзда, 15 августа 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Сидоровой Смирновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лаврентія Теодотова Смирнова началось изъ Восточной Сибири съ февраля 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лаврентія Теодотова Смирнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1912 года вступило прошеніе жены фельдшера Анны Симеоновой Виноградовой, жительствующей въ городѣ Бѣлевѣ, Тульской губерніи, въ имѣніи Барона Черкасова, у управляющаго А. Зальцмана, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Николаевымъ Виноградовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Духосошестввенской церкви гор. Казани 18 января 1885 года. По заявленію просительницы Анны Симеоновой Виноградовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Николаева Виноградова началось изъ Тимашенскаго язьода, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Николаева Виноградова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина Моисея Васильева Гудзія, жительствующаго въ слободѣ Люсьпановой, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Даріей Андреевой Гудзіей, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви сл. Люсьпановой, Зміевскаго уѣзда, 30-го октября 1891 года. По заявленію просителя Моисея Васильева Гудзія безвѣстное отсутствіе жены его Даріи Андреевой Гудзіей началось изъ слободы Люсьпановой, Зміевскаго уѣзда, съ 1-го іюля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи без-*

*вѣстно отсутствующей Даріи Андреевой Гудзіей*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1912 года вступило прошеніе крестьянки Ольги Ивановой Губской, жительствующей въ с. Коркуновѣ, Минковской вол., Волковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никандромъ Андреевымъ Губскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Михайловки, Волковскаго уѣзда, 1903 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Губской безвѣстное отсутствіе ея супруга Никандра Андреева Губскаго началось изъ хут. Карсунова, Минковской вол., Волковскаго уѣзда, въ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никандра Андреева Губскаго* обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1912 года вступило прошеніе псаломщика сл. Марковки, Лебединаскаго уѣзда, Дмитрія Павлова Ступницкаго, жительствующаго въ сл. Марковкѣ, Лебединаскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Николаевой Ступницкой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви гор. Харькова 29 сентября 1906 года. По заявленію просителя Дмитрія Павлова Ступницкаго безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевой Ступницкой началось изъ сл. Лютовки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевой Ступницкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1909 г. вступило прошеніе жены Тираспольскаго мѣшанина Анны Васильевой Апостоловой, урожденной Черніенко, жительствующей на Гребенниковыхъ хуторахъ предмѣстья гор. Тирасполя, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Игнатьевымъ Апостоловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви предмѣстья гор. Тирасполя—Гребенниковыхъ хуторовъ, 28 января 1901 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Апостоловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Игнатьева Апостолова началось изъ гор. Одессы въ 1904 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Игнатьева Апостолова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1912 года вступило прошеніе казачки Черниговской губерніи, Восницкаго уѣзда, Александровской вол., м. Александровки, Анны Отто-Фридриховны Варушъ, жительствующей въ гор. Елисаветградѣ, во 2-й части, въ собственномъ домѣ, за кузнями, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Родіоновымъ Варушъ, вѣнчаннаго причтомъ Соборной Покровской церкви гор. Александровска, Екатеринославской губерніи, 5 іюля 1892 года. По заявленію просительницы Анны Отто-Фридриховны Варушъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Родіонова Варушъ началось изъ гор. Елисаветграда въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Родіонова Варушъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.



въ конторѣ **«ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»**<sup>а</sup>

(Конногвардейскій бульваръ, д. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

## ЖУРНАЛЫ и ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ съ-  
браній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

*Содержаніе сихъ томовъ слѣдующее:* о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ рассмотре-  
нія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ и преобразованіи центральнаго церковнаго управленія, о  
раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣст-  
наго церковнаго управленія, объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣ-  
ламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы,  
порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священно-  
служителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ  
заведеній, по дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры, о мѣ-  
рахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и  
толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

### УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

**В. В. НАЗАРЕВСКІЙ.** Чтенія изъ исторіи Царствующаго Дома Романовыхъ: вып. IX.  
**Императоръ Александръ Благословенный и Его внутреннее управленіе**, съ  
22 рис., п. 15 к.

*Его же.* Вып. X. **Борьба Императора Александра I съ Наполеономъ I**,  
съ 59 рис., п. 30 к.

**В. В. НАЗАРЕВСКІЙ.** Великая Отечественная война 1812 г., п. 15 к.

**Я. ГОРОЖАНСКІЙ.** Краткій очеркъ Отечественной войны, п. 5 к.

*Его же.* **Отраженіе Отечественной войны въ поэзіи, художественной и народ-  
ной и въ литературѣ вообще** (печатается).

**Прот. П. Н. ЛЕВАШЕВЪ.** Краткое сказаніе о Смоленской иконѣ Божіей  
Матери Одигитріи, именуемой Надворотной, п. 5 к.

**АНДРЕЕВСКАЯ.** Митя Куракинъ. Повесть изъ временъ Екатерины Великой, п. 15 к.

*Ея же.* **Ефимова мельница** (печатается).

**П. П. МИРОНОСИЦКІЙ.** «Не намъ хвала! Пѣснь на воспомнаніе изба-  
вленія Церкви и державы Россійской отъ нашествія галловъ». Партитура и  
голоса (печатается).

На всѣ указанныя книги книгопродавцамъ и школамъ допускается 30%-ная уступка.

Съ требованіями обращаться въ Издательскую Коммиссію Училищнаго Со-  
вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по адресу: *С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.*

**Содержаніе:** Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государ-  
ственной Думою законъ.—Высочайшія: повелѣнія, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго  
Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Мое доброе слово къ право-  
славному духовенству.—Рѣчь преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, при  
врученіи жезла преосвященному Діонисію, епископу Петровскому.—Рѣчь архимандрита Діонисія при  
нареченіи его во епископа Петровскаго, втораго викарія Саратовской епархіи.—Столкновеніе міровъ.—  
Организація ученическихъ экскурсій.—Тридцатипятилѣтіе службы протоіерея П. И. Соколова.—Хро-  
ника.—† А. С. Суворинъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Библиографія.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ прило-  
женіемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес.,  
за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: *С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.*

С.-Петербургъ, 17 августа 1912 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ **И. Л. ТУЗОВА**, въ Спб., Гости-  
ный дворъ, магаз. № 45,

только что отпечатана и поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

# СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ОБРАЗЦОВЪ.

(Проповѣди свято-отеческія и церковно-отечественныя).

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

Составилъ преподаватель Донской духовной семинаріи **ПЛАТОНЪ ДУДАРЕВЪ.**

*Второе изданіе, исправленное и дополненное.*

С.-Петербургъ, 1912 г. Цѣна **2** руб. **50** коп., съ пересылкою **3** руб.

**Предисловіе.** Выпиской изъ журнала Учебнаго Комитета, утвержденнаго 24 февраля—6 марта 1886 года о преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ требуется, чтобы прохожденіе правилъ гомилетики непременно соединилось съ изученіемъ учениками образцовыхъ проповѣдей и разборъ ихъ класснымъ и внѣкласснымъ. Это требованіе можетъ быть выполнено только тогда, когда ученики будутъ имѣть подъ руками подлежащія изученію и разбору образцы проповѣди. Желая прійти на помощь ученикамъ и дать имъ доступное по цѣнѣ пособіе при прохожденіи курса гомилетики, мы и рѣшились издать настоящей сборникъ. Преслѣдуя главнымъ образомъ учебныя цѣли, мы при составленіи настоящаго сборника руководились требованіями вышеупомянутой выписки Учебнаго Комитета. Мы помѣстили въ своемъ сборникѣ проповѣди всѣхъ тѣхъ проповѣдниковъ, какіе указаны въ выпискѣ изъ журнала Учебнаго Комитета. Но такъ какъ со времени изданія этой выписки прошло уже болѣе двадцати лѣтъ, и за это время успѣли зарекомендовать себя новые проповѣдники, проповѣди которыхъ приноровлены къ современнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ жизни, то мы въ своемъ сборникѣ помѣстили проповѣди и этихъ проповѣдниковъ. При выборѣ проповѣдей изъ этой массы проповѣдническаго матеріала мы руководились слѣдующими соображеніями. По требованію Учебнаго Комитета разборъ и изученіе образцовыхъ проповѣдей должны вестись въ самой тѣсной связи съ изученіемъ теории гомилетики—образцы должны служить фундаментомъ для теории, поэтому мы старались помѣстить въ сборникѣ проповѣди, которыя представляютъ лучшіе примѣры осуществленія тѣхъ требованій, какія представляются къ церковной проповѣди современной теоріей о ней. Имѣя въ виду вышеуказанную, такъ сказать, формальную цѣль, мы обращали вниманіе и на то, чтобы помѣщаемыя нами проповѣди отличались богатствомъ содержанія и разнообразіемъ гомилетическихъ приемовъ и стилей, такъ какъ только такія проповѣди могутъ способствовать развитію въ учащихся самодѣятельности и истиннаго проповѣдническаго вкуса. Не упускали мы изъ виду и тѣхъ требованій, какія предъявляются къ проповѣди въ настоящее время относительно ея содержанія, формы и изложенія. Мы отвели много мѣста образцовымъ проповѣдямъ, содержащимъ въ себѣ раскрытіе церковно-обрядовыхъ истинъ и сваяц. писанія, такъ какъ въ настоящее время обращено особенное вниманіе на эту область проповѣдническихъ предметовъ въ виду важности ихъ въ дѣлѣ направленія религіозно-нравственной жизни народа на путь истинной церковности. Не оставили мы безъ вниманія и назрѣвшей въ настоящее время нужды въ апологетической проповѣди. Мы провели нѣсколько образцовъ такой проповѣди. Что касается формы и изложенія проповѣди, то въ настоящее время въ этомъ отношеніи рѣзко различаются два типа церковной проповѣди—для образованнаго общества и простаго народа, мы помѣстили въ своемъ сборникѣ достаточное количество образцовъ того и другого типа проповѣди.

Въ виду указанныхъ задачъ, какія мы преслѣдовали при составленіи своего сборника, въ виду обилія и разнообразія проповѣдническаго матеріала, въ немъ заключающагося, мы думаемъ, что нашъ сборникъ можетъ быть полезенъ и для настырей-проповѣдниковъ.

*Печатается новый каталогъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА на 1913 годъ.*

Высылается за **55** коп.



## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КРАСНОЯРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ И КРАСНОЯРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

При Красноярской духовной семинаріи и Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время свободна вакансія **УЧИТЕЛЯ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ** и игры на струнныхъ инструментахъ и рояли при 21-мъ недѣльномъ часовомъ урокѣ (12 уроковъ перк. пѣнія въ епарх. училищѣ—по два урока въ I—V и VII кл., и 6 уроковъ перк. пѣнія и 3 ур. музыки въ семинаріи). На учителя церковнаго пѣнія возлагается регентованіе въ церкви епархіальнаго училища и подготовка хоровъ—семинарскаго и училищнаго во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ. Означенную должность приглашается занять лицо, получившее специальное музыкальное образованіе въ одной изъ высшихъ музыкальныхъ школъ и имѣющее педагогическій опытъ. Жалованья всего 1580 р. Въ 1913—1914 уч. году въ епархіальномъ училищѣ вмѣсто VII класса будетъ VI-й при двухъ урокахъ въ недѣлю съ уменьшеніемъ оклада жалованья на 20 руб. въ годъ. Прошенія съ приложеніемъ документовъ или надеждаше засвидѣствованныхъ копій съ нихъ адресовать въ правленіе Красноярской духовной семинаріи: Губернскій гор. Красноярскъ, Енисейской губ. 2—1

—❖— **РВЕНГЪ-КОМПОЗИТОРЪ**, ❖—  
окончив. Капеллу, съ 20-лѣтн. практик. ищетъ под-  
ходящ. занятій. Согласенъ въ отъѣздъ и заграницу.  
Спб., Везенбергская ул., д. 27, кв. 6. М. Н. Тро-  
ицкому, для передачи. 1—1

### ДЛЯ КАДИЛЬ

патентов. угольные куб., го-  
рятъ безъ запаха и угара,  
хим. чистые. Цѣна за пуд. (ок.  
1300 куб.) 2 р. 30 к. съ упак.  
Въ виду хорошаго качества и  
дешевизны брекетовъ имѣется  
много благодарностей со сто-  
роны покупателей. Съ треб. обрац.: **г. Орин,**  
**Монч. губ. Рус. Агц. Общ. «ШЕ-**  
**РИНГЪ».** Заказы высыл. налож. платеж. 3—3



**НОВЫЯ КНИГИ** 1) **Очерки по**  
**Догмат. Богосл.** Учебный курс.  
Одобр. и премиров. Ц. 1 р. 25 к. 2) **Что такое**  
**нравственность?** Изд. 2-е, пересм. и дополн.  
Ц. 60 к. Обрац. *Сергѣевъ Посадъ, Ивану Николину.*  
1—1

### ФИСГАРМОНИИ

американской системы за половинную стоимость,  
сравнительно съ другими фирмами, продаются въ  
г. Балахнѣ, Нижегородской губ. Фисгармоніи имѣ-  
ютъ приспособленіе, благодаря которому звукъ ихъ  
приближается къ звуку пианино. Обращаться къ свящ.  
Алексѣю Преображенскому. Каталогъ бесплатно.  
2—1

# ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ ЯНХАО

Если Вы еще не пробовали замѣчательный Цейлонскій чай Янхао, то настойчиво совѣтуемъ его попробовать. Это выдающійся чай по своему приятному вкусу, роскошному аромату и сильнѣйшему настою. Чай Янхао выращенъ на островѣ Цейлонѣ изъ сѣмянъ кяхтинскаго чая и привезенъ въ Россію какъ замѣчательная новинка, потому что онъ имѣетъ на вкусъ необыкновенную мягкость самаго высокаго китайскаго чая, чего раньше не было въ цейлонскихъ чаяхъ. Благодаря необыкновенной силѣ аромата и настоя, чай Янхао выдерживаетъ всякую воду: рѣчную, колодезную, солончаковую, известковую и вообще всякую грубую, почему онъ годенъ для всѣхъ мѣстностей Россіи. Всѣмъ, кто живетъ въ глухихъ, захолустныхъ уголкахъ Россіи, гдѣ нельзя достать хорошаго свѣжаго чая, особенно рекомендуемъ познакомиться съ этимъ замѣчательнымъ чаемъ. Чай Янхао хорошъ и экономиченъ для семьи и незамѣнимъ для промышленныхъ цѣлей. Чтобы дать возможность всѣмъ безъ всякаго риска попробовать чай Янхао, мы можемъ выслать на пробу всего одинъ фунтъ. Пробный фунтъ чая высылается во всю Европейскую Россію за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к. и 5 фунтовъ за 8 р. 45 к., при чемъ всѣ расходы по пересылкѣ мы принимаемъ на нашъ счетъ. Исключительное право продажи чая Янхао для всей Россіи принадлежитъ только нашему торговому дому и нигдѣ подобнаго чая нѣтъ.

Требованія просимъ адресовать:

Склады **И. Е. ДУБИНИНА**, МОСКВА,  
чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА**, Покровка,

Подробный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно.

2—2



ВСКОРЪ ВЫЙДУТЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПАТЪ  
ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ СЯЩЕННИКА **ІОАННА КОЛПАКОВА:**

1) *Исторія христіанской Церкви.* Цѣна 60 к. (По программѣ для второклассныхъ школь). Изданіе третье, исправленное и дополненное, съ приложеніемъ карты. Предлагаемое изданіе значительно отличается отъ прежнихъ. Помимо объяснительныхъ дополненій, въ немъ, согласно указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, довольно подробно изложена исторія нѣнѣ существующихъ христ. православ. самостоятельныхъ церквей и исторія церкви русской. 2) *Очеркъ исторіи христіанскихъ православныхъ автокефальныхъ церквей, существующихъ въ настоящее время.* Цѣна 25 коп. (Пособіе для о.о. и г.г. законоучителей и учащихся при прохожденіи Исторіи Церкви, Катихизиса и христ. правосл. вѣроученія). Цѣль настоящей книги восполнить тотъ пробѣлъ, каковой, къ сожалѣнію, существуетъ въ нашей учебной литературѣ по исторіи Церкви, — именно, указать, какія православныя самостоятельныя церкви входятъ теперь въ составъ «единой святой соборной и апостольской Церкви», и каковы ихъ историческія судьбы и внутренняя жизнь до настоящаго времени, и 3) *Исторія христіанской Церкви.* Цѣна 35 к. (Примѣнительно къ программѣ городскихъ и другихъ низшихъ училищъ Мин. Нар. Просв. и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь). Изданіе 3-е, дополненное и исправленное, съ приложеніемъ карты. Предлагаемая книга заключаетъ въ себѣ не только всѣ тѣ свѣдѣнія по исторіи Церкви, какія необходимо знать, согласно требованію программъ, учащимся вышеуказанныхъ учебныхъ заведеній, но и другія, имѣющія весьма важное значеніе для уясненія жизни Церкви.

Всѣ книги можно выписывать отъ автора (*С.-Петербургъ, Б. Охта, Порховское шоссе, д. 38*), изъ книжнаго магазина *И. Тузова (С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 45).* 1—1

**Отъ Совѣта Юрьевскихъ частныхъ университетскихъ курсовъ** (состоящихъ въ вѣдѣніи Мин. Народн. Просв.). Открытъ приемъ прошеній на I, II, III, IV и V курсы медицинскаго факультета, на I, II, III и IV курсы естественно-историческаго и математическаго факультета и на I и II курсы зубо-врачебн. отдѣленія.

Курсы представляютъ собою высшее учебное заведеніе. Объемъ, порядокъ и программа преподаванія Юрьевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО университета. Курсъ ученія на медицинск. фак. 5 лѣтъ, на естественно-историч. и матем. факультетахъ — 4 года. Принимаются лица обоего пола. Плата за ученіе на медиц. фак. 75 р. въ семестръ, на естеств.-ист. и матем. факульт. 50 р. и на зубо-врачебн. отдѣленіи 85 р. Прошенія подаются на имя г. директора курсовъ (гор. Юрьевъ, Лифл. губ., Мельничная ул., № 2).

Директоръ курсовъ проф. *М. И. Ростовцевъ.*

Съ 1-го августа поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

## НОВОЗАВѢТНАЯ БИБЛЕЙСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ.

*Священная Исторія Новаго Завета* въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Евангельскій текстъ на русскомъ языкѣ. Поясненія и примѣчанія *прот. Виталия Лебедева*, законоучителя Павловскаго воен. учил. и Тенишевскаго учил. въ С.-Петербурѣ. Въ книгѣ помѣщены 56 рисунковъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, планъ храма, планъ города Иерусалима и карта Палестины.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга (въ рукописи) допущена въ качествѣ учебнаго пособія для духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ и для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній («Церк. Вѣдом.» № 26, стр. 263).

**ЦѢНА 60 КОП.**

Складъ изданія въ книжномъ складѣ Общества распространенія религіозно-нравств. просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Спб., Стремянная, 20. 1—1

## Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,  
**ЯКОВА ЕВФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

**Исполняются иконостасы и киоты:** сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 4-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.



## УЧЕБНЫЯ КНИГИ прот. Григорія ЧЕЛЬЦОВА:

1) **УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ** подъ заглавіемъ: «Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ подготовительными къ нему разказами изъ Священной Исторіи и съ краткимъ ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви». Изданіе 41-е, цѣна **20 коп.**

2) **УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и для другихъ низшихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Цѣна **15 коп.**

Учебники эти Святѣйшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ С.-Петербургѣ въ кн. маг. Морева, Невскій просп., д. 92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафиной, въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ и друг.

Того же автора продается «**ТЕОРІЯ БОКЛЯ и ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНІЕ О ПРОМЫСЛѢ БОЖІЕМЪ**». Цѣна **50 коп.**

5—1



### Колокольный Заводъ Юлія Алексѣевича Островскаго

Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отличается съ сильнымъ пріятнымъ звукомъ и переливаетъ разбитые, цѣны назначаетъ ниже цѣны другихъ заводовъ, въ платежъ допускаетъ сроки, за прочность колоколовъ выдаетъ долготнее ручательство и провозъ таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ. въ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.

## Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.

ЛУЧШІЕ, СТАРИННѢЙШІЕ и ИЗВѢСТНЫЕ въ РОССІИ

### КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ **ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.**

Заводы существ. болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые и на заказъ колокола изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова—отъ 10 ф. до 1200 пудоваго вѣса. Гармоничные звоны (хоръ) колоколовъ подбираются по камертону.

Разсрочка платежа допускается. Доставка во всѣ мѣста и подъемка на колокольные храмовъ производится за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **тысячепудоваго вѣса.**

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—возли мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и мн. друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **мѣди Уральской** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ **дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.**

**ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.**

12—1

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.