

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 3.

17-го января 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ съ описаніемъ, чертежами и поставленіемъ НОВОЙ СИСТЕМЫ ПЕРЕДВИЖНЫХЪ ПЕЧЕЙ

ДЛЯ ОТОПЛЕНІЯ:

церквей, школъ, домовъ. Въ этихъ печахъ значительную часть топлива восполняетъ воздухъ тѣмъ, что разносится въ обилии, по всему помещенію, причемъ: сырость осушается, испорченный воздухъ очищается, тяжелый запахъ отъ многолюдства устраняется. Въ печахъ постоянно горячая вода и жаръ для каминовъ.
Цѣна печей: 30, 40, 50 и 60 руб. При требованіи высылать половину.

Адресъ изобрѣтателя:

Новочеркасскъ (Дон. обл.) Федору Калиничу Траилину

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 3.

Изданіе еженедѣльное.

17-го января 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 декабря 1898 года за № 89, Секретарь Орловской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ *Ростовскій* произведенъ за выслугу лѣтъ въ *Коллежскіе Ассесоры*, со старшинствомъ съ 13 августа 1898 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день декабря 1898 года, на награжденіе псаломщика Вознесенской церкви села Вышняго

Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Якова *Казанскаго* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1898 года за № 7782, при Иоанно-Вогословской церкви села Даміановки, приписной къ приходскому храму въ селѣ Барановкѣ, Сѣвскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено на содержаніе причтовъ обѣихъ названныхъ церквей, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по восьми сотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ (двумъ) по 300 руб. и псаломщикамъ (двумъ) по 100 руб. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода съ 1899 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: крестьянинъ Митрофанъ *Шолоховъ*—при церкви с. Георгіевскаго, что на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Неплюхинъ*—при церкви с. Галичья, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Дорохинъ*—при церкви с. Колодезя-Кунача, того-же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Бердниковъ*—при церкви с. Нижняго-Кунача, того-же уѣзда, Ливенскій купецъ Иванъ *Говоровъ*—при Казанской гор. Ливень церкви, крестьянинъ Сергѣй *Оленичевъ*—при церкви с. Горо-

скаго золотою
ношенія на
тною службу.

БСТВА.

ющаго Сгно-
2, при Иоанно-
приписной къ
Сѣвскаго уѣз-
одъ, съ прич-
назначено на
церквей, при-
жалованья,
ЧАЙШЕ ут-
нїю Государ-
въ годъ, въ
0 руб. и пса-
съ отнесенї-
кредита, ассиг-
исовой смѣты

АЛЬСТВА.

ыхъ старость
Митрофанъ
что на Собнѣ,
Неплюхинъ—
крестьянинъ
Кунача, того-
при церкви
енскїй купецъ
венъ церкви,
кви с. Горо-

лица, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Тарасїй *Сальни-
ковъ*—при церкви с. Чегодаева, того-же уѣзда, крестья-
нинъ Левъ *Тазенковъ*—при церкви с. Фатнева, того-же
уѣзда, крестьянинъ Александръ *Поляковъ*—при церкви
с. Багринова, того-же уѣзда, Болховской мѣщанинъ
Василїй *Сохолъниковъ*—при церкви с. Попелевки, того-
же уѣзда, Сѣвскїй купецъ Ѳеодоръ *Черничинъ*—при
церкви с. Доброводья, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ
Яковъ *Гарбузовъ*—при церкви с. Гапонова, того-же
уѣзда, Орловскїй купецъ Иванъ *Коньковъ*—при Бого-
явленской г. Орла церкви, Мценскїй купецъ Митро-
фанъ *Золотаревъ*—при церкви с. Казанскаго, что подъ
Березовымъ Болотомъ, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ
Иванъ *Юдаевъ*—при церкви с. Пятницкаго, того-же
уѣзда, крестьянинъ Семень *Лушевъ*—при церкви с. Халь-
зева, того-же уѣзда, крестьянинъ Косьма *Засинъ*—при
церкви с. Большева, того-же, уѣзда, Карачевскїй мѣ-
щанинъ Михаилъ *Ермолевъ*—при церкви с. Вѣлень-
кова, того-же уѣзда, крестьянинъ Макарій *Калабинъ*—
при церкви с. Нестерскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ
Лаврентїй *Столяровъ*—при церкви с. Глинска, того-же
уѣзда, крестьянинъ Петръ *Петраковъ*—при церкви с.
Спасскаго-Лутовинова, того-же уѣзда, Ливенскїй купе-
ческїй сынъ Ѳеодоръ *Фроловъ*—при Всѣхсвятской гор.
Ливенъ церкви, крестьянинъ Стефанъ *Кузинъ*—при
церкви с. Стефановскаго-Протасова, Малоархангель-
скаго уѣзда, генераль-маіоръ, въ отставкѣ, Сергѣй
Андреевичъ *Цуриковъ*—при церкви с. Девяти-Дубовъ,
Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Коряцевъ*—
при церкви с. Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда,
крестьянинъ Стефанъ *Аксютинъ*—при церкви с. Утки-
на, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Захарїй *Гарбу-
зовъ*—при церкви с. Вельяминава, того-же уѣзда, крестья-

нинъ Алексѣй *Коробовъ*—при церкви с. Алымова, того-же уѣзда, крестьянинъ Юсифъ *Аванасьевъ*—при церкви с. Рождества, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ *Шевелевъ*—при церкви с. Злобина-Воргла, того-же уѣзда, дворянинъ Аванасій *Глотовъ*—при церкви с. Васильевского, того-же уѣзда, Елецкій мѣщанинъ Григорій *Уклеиновъ*—при церкви с. Телѣгина, того-же уѣзда, крестьянинъ Никаноръ *Соколовъ*—при церкви с. Петровскаго, того-же уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ *Арбузовъ*—при церкви с. Кобылина, Болховскаго уѣзда, запасной унтеръ-офицеръ Иванъ *Никишинъ*—при церкви с. Будолдина, того-же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Савкинъ*—при церкви с. Березуя, того-же уѣзда, Гавріиль *Тетеринъ*—при церкви с. Григорова, того-же уѣзда, крестьянинъ Флоръ *Лавриновъ*—при церкви с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Евсевій *Головинъ*—при церкви с. Пятницкаго, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Жигуновъ*—при церкви с. Вербника, того-же уѣзда, билетный солдатъ Петръ *Обыденниковъ*—при церкви с. Ивановскаго, того-же уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй *Созоновъ*—при церкви с. Алисова, того-же уѣзда, Болховской купецъ Николай *Воиновъ*—при церкви с. Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Толмезниковъ*—при церкви с. Ближняго Гнѣздилова, того-же уѣзда, и крестьянинъ Петръ *Чиченевъ*—при церкви с. Работькова, Дмитровскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Иоанно-Богословскаго Попечительства при Орловской Духовной Семинаріи за 1897/8 годъ.

Въ концѣ каждаго года Правленіе Иоанно-Богословскаго Попечительства, по смыслу дѣйствующаго въ

немъ
кото
разс
за пр
дене
тако
11-е
года
му в
интер
отчет
въ П
поже
попеч
сумм
Прав
девят
нее с
матер
вавши
отчас
печит
усиле
ра св
ротн
мости
тельс
ный
совъ
нѣй о
и чле
лѣтъ

немъ устава, назначаетъ общее годовое собраніе, на которомъ обсуждаются текуція дѣла Попечительства, разсматривается отчетъ о дѣятельности Попечительства за прошедшій годъ и производится провѣрка наличныхъ денежныхъ суммъ и прихода-расходной книги. Въ виду такого собранія, назначеннаго въ настоящемъ году на 11-е октября, а также въ виду окончанія отчетнаго года Правленіе Попечительства и представляетъ общему вниманію г.г. членовъ и всѣхъ сочувствующихъ и интересующихся судьбою Попечительства лицъ свой отчетъ о количествѣ участвовавшихъ въ прошломъ году въ Попечительствѣ членовъ и поступившихъ отъ нихъ пожертвованій, о наличномъ составѣ и дѣятельности попечительскаго Правленія и о движеніи денежныхъ суммъ, имѣвшихся въ теченіе года въ распоряженіи Правленія Попечительства.

Въ истекшемъ 1897/8 отчетномъ году, по счету девятомъ со времени учрежденія Попечительства, послѣднее оказалось въ болѣе лучшихъ условіяхъ по своему матеріальному обезпеченію, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы своего существованія. Это объясняется отчасти увеличеніемъ числа лицъ, вступившихъ въ Попечительство въ качествѣ новыхъ членовъ, а отчасти—усиленіемъ нѣкоторыми изъ прежнихъ членовъ размѣра своихъ членскихъ взносов. Благодаря этому оборотный капиталъ значительно возросъ, а въ зависимости отъ него расширилась дѣятельность Попечительства. Равнымъ образомъ, запасной непрокосновенный капиталъ Попечительства, слагающійся изъ взносов почетныхъ пожизненныхъ членовъ и изъ отчислений отъ ежегодныхъ взносов дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сорежнователей, не въ примѣръ прежнихъ лѣтъ увеличился на 600 рублей, такъ что общая слож-

ность его теперь считается въ 1602 рубля 17 коп. Если судить по прошлогоднему приращенію запаснаго капитала, то вполне можно надѣяться, что въ скоромъ времени капиталъ этотъ соберется въ количествѣ двухъ тысячъ рублей, послѣ чего, по смыслу попечительскаго устава, отчисленія изъ общихъ ежегодныхъ поступленій въ счетъ запаснаго капитала значительно сократятся: вмѣсто двухъ третей изъ всего годичнаго денежнаго сбора будетъ отчисляться лишь пятая часть его, а всѣ остальные суммы полностью станутъ поступать на благо-творенія воспитанникамъ и на удовлетвореніе ихъ нуждъ. Въ виду этого, само собою возникаетъ доброе пожеланіе, чтобы наступающій годъ въ жизни Попечитель-ства былъ также благопріятенъ, какъ и прошедшій, что, конечно, будетъ всецѣло зависеть отъ усердія благотворившихъ и благотворящихъ Попечительству доброхотныхъ жертвователей и отъ энергіи сотрудни-ковъ Попечительства по привлеченію возможно большаго числа новыхъ лицъ для участія въ пожертвова-ніяхъ въ пользу Попечительства. Опытъ прошлыхъ лѣтъ даетъ основаніе надѣяться, что высказанное пожеланіе не останется тщетнымъ, и вниманіе общества къ интересамъ Попечительства не ослабѣетъ и въ предстоящемъ году. Правленіе Попечительства питаетъ твердую увѣренность, что призывъ къ благотворенію въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи найдетъ особенно радушный откликъ въ сердцахъ всѣхъ учившихся въ Семинаріи, съ воспоминаніями о которой должно быть связано благодарное чувство признательности за полу-ченное въ ней образованіе. Нравственный долгъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ Семинаріи—не порывать своей связи съ ней и по возможности содѣйствовать нрав-ственно и матеріально ея добрымъ начинаніямъ.

(Продолженіе бюджета).

22 де
съ 7-
уѣзда.
Волх
рачев
январ
село
Рѣчи
Трубч
Мало
Трубч
Шати
Трубч
Елецк
скаго
уѣзда,
27-го
да,—
съ 1-
уѣзда,
Орлов
Вобре
*)
помѣщен
Орловск

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Теляжье, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 22 декабря 1898 г., село Даміановка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 7-го января, село Знаменское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 9 января, Преображенская Соборная гор. Болхова церковь — съ 10 января и с. Воронцово, Карачевскаго уѣзда, — съ 12 января 1899 г.

В) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендереево, того же уѣзда, — съ 14 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у., — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунець, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда, — съ 12-го сентября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда, — съ 2-го ноября, село Большое-Воброво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30-го октября, село

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Гремячее, Карачевского уѣзда, — съ ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 18 ноября, село Соловьево, того же уѣзда, — съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевского уѣзда, — съ 24 ноября, село Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 ноября, село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 3 декабря, с. Грунинъ-Воргль, Елецкаго уѣзда, — съ 18 декабря, с. Борисоглѣбское-Пеньшино, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 декабря, с. Суслово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 21 декабря, с. Рождество, Карачевского уѣзда, — съ 18 декабря, село Лобаново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1898 г., Николаевская гор. Кромъ церковь, — съ 8 января, с. Обратьево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января и с. Круглое, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 января 1899 г.

В) Псаломщическія:

Церковь Орловск. Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ церковь — съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 24 сентября, с. Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда, — съ 30 сентября, село Воронцово, Карачевского уѣзда, — съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь — съ 29 сентября, с. Ровнець, Ливенскаго уѣзда, — съ 2-го октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда, — съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 26 октября, село Давыдчичи, Брянскаго уѣзда, — съ 14 ноября, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда, — съ 28-го ноября, село

Промк.
село
ря и А
съ 8 де
Упалы
декабр:
декабр:
ловска
никово,
Даміан
Караче
венска
ловска
Ег
трофан
ру
скаго г
оставле
от
духовна
ломщич
скаго у
Кромъ
ническо
Кромска
щикъ п
Хрисан
ское мѣ
Орловск
праздно

Промклево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 5-го декабря, село Вунино, Болховскаго уѣзда, — съ 6-го декабря и Архангело-Михайловская гор. Сѣвска церковь — съ 8 декабря, (требуется кандидатъ въ санъ діакона) село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 17-го декабря, село Стегаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 19-го декабря, село Архангельское, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 23 декабря, село Петровское-Черниково, Елецкаго уѣзда, — съ 30 декабря 1898 г., село Даміановка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 7 января, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ 9 января, с. Хвощевка, Ливенскаго уѣзда, — съ 9 января и село Хотѣтово, Орловскаго уѣзда, — съ 11 января 1899 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, — рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевскаго гор. Мценска Собора Петръ Александрійскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ — 10 января;

опредѣлены: бывший воспитанникъ 1 Орловскаго духовнаго училища Сергій Введенскій на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, — 28 декабря, діаконъ Николаевской гор. Кромъ церкви Аѳанасій Высотскій на праздно священническое мѣсто къ церкви села Стараго-Гнѣздилова, Кромскаго уѣзда, — 8 января, сверхштатный псаломщикъ церкви с. Стараго-Гнѣздилова, того же уѣзда, Хрисанфъ Успенскій на праздно штатное псаломщическое мѣсто при той же церкви — 8 января, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Баженовъ на праздно псаломщическое мѣсто къ Богоявленской гор.

Орла церкви—8 января, псаломщикъ церкви с. Хотьтова, Орловскаго уѣзда, Александръ *Свиридовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Казинокъ, Ливенскаго уѣзда,—11 января и студентъ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ *Амгелонскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви, что при станціи „Жуковка“ Риго-Ор. ж. д.—4 января;

перемѣнены, по прошеніямъ: діаконъ церкви села Обратѣва, Дмитровскаго уѣзда, Гавріиль *Мясодовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Сомова, Карачевскаго уѣзда,—8 января, священникъ Ливенскаго Троицкаго собора Николай *Ивановъ* на праздное священническое мѣсто къ Георгіевской гор. Ливень церкви—9 января, благочинный 2 уч., Малоархангельскаго уѣзда, священникъ с. Знаменскаго, того-же уѣзда, Павелъ *Покровскій* на праздное священническое мѣсто къ Троицкой соборной гор. Ливень церкви—9 января, священникъ Соборной г. Болхова церкви Павелъ *Крестовоздвиженскій* на праздное священническое мѣсто къ Успенской г. Брянска церкви—10 января и псаломщикъ церкви села Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Алексѣевскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Соколова, того-же уѣзда,—9 января.

Умерли: заштатный священникъ с. Нижней-Боевки, Кромскаго уѣзда, Александръ *Александрійскій*—20 декабря, заштатный діаконъ с. Войсковой Слободы, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Спасскій*—21 декабря и псаломщикъ с. Хвоцевки, Ливенскаго уѣзда, Иванъ *Ненашевъ*—2 января.

6-г
РАТОР
РАТОР
священ
Орловс
гію въ
женіи І
священ
Г. Ива
лова и
школь,
руковод
Дмитро
чева це
тища,
духовн.
Слово
духовн.
литургі
духовен
молебс
личест
10
Орловс
щеній
въ Као
Преосв
новъ, і
наго сс
женско

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ декабрь 1898 года.

6-го декабря, въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Съвскій, совершалъ Божественную литургію въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—въ сослуженіи Каѳедр. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, священниковъ Каѳедральнаго собора І. Крылова и Г. Иванова, свящ. Воскресенской г. Орла церкви І. Крылова и епархіальнаго наблюдателя церковно-приходск. школь, свящ. М. Космодаміанскаго. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Сулова, Дмитровскаго уѣзда, діаконъ Воскресенской г. Карачева церкви В. Звѣревъ и во діакона къ церкви с. Гатица, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. духовн. семинаріи, студентъ Теофилъ Красовитовъ. Слово на литургіи было сказано ректоромъ Орловской духовн. семинаріи, прот. В. Сахаровымъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи всего духовенства г. Орла, совершено было Господу-Богу молебствіе о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

10 декабря, предъ началомъ выборовъ дворянства Орловской губерніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была литургія въ Каѳедр. соборѣ; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳ. прот. М. Смирновъ, протоір А. Донорскій, священники Каѳедральнаго собора І. Крыловъ и Г. Ивановъ, свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскій и свящ. Христо-

рождественской г. Орла церкви Святитскій. На литургии посвященъ во діакона къ церкви села Овстуга Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи — воспитанникъ Д. Введенскій. По окончаніи литургии, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ и нѣкоторыхъ другихъ священниковъ г. Орла, совершено было благодарственное Господу-Богу молебствіе; предъ началомъ же этого молебствія Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ сказано было назидательное поученіе, обращенное къ дворянству (слово это напечатано въ одномъ изъ декабрьскихъ номеровъ Орлов. Епарх. Вѣдом.). Послѣ молебна всѣ дворяне, находившіеся въ храмѣ, самимъ Епископомъ приведены были къ присягѣ.

13-го декабря, въ недѣлю двадцать девятую по Пятидесятницѣ, Епископъ Митрофанъ совершилъ литургію въ своей домовоі Крестовой церкви — въ сослуженіи протоіереевъ — А. Донорскаго и М. Никольскаго, ключаря собора, священника М. Крылова и іеромонаха Орловскаго Архіерейскаго дома Корнилія. На этой литургии рукоположены: во священника къ церкви села Сисимскаго, Енисейской губерніи, діаконъ церкви села Россошнаго, Ливенскаго уѣзда, Е. Автономовъ и во діакона къ церкви села Ждимира, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи — воспитанникъ І. Афанасьевъ.

16-го декабря, въ среду тридцатой седмицы, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, въ сослуженіи протоіереевъ — А. Казанскаго и М. Никольскаго и іеромонаховъ — Корнилія и Виссаріона, совершено было въ домовоі его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

20-го декабря, въ недѣлю тридцатую по Пятиде-

сятницѣ
ную ли
прот. М
церкви
въ мѣст
свящ. М
тургии
Богород
діаконъ
да, С.
собору
Н. Боб
23.
Епископ
церкви
жіей Ма
іеромона
женнаго
24.
Господа
Преосвя
нощное
на лити
щихся
25.
стова,
была Б
при чем
ствовал
скій, кл
І. Крыл
тель Ор

вятницѣ, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, священ. Брянской Успенской церкви В. Попова, произведеннаго на этой литургіи въ мѣтнаго протоіерея къ Брянскому собору, ключаря, священ. М. Крылова и іеромонаха Виссаріона. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоарханг. уѣзда, діаконъ церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, С. Овсянниковъ и во діакона къ Орловск. Каѳедр. собору псаломщикъ Богоявленской г. Орла церкви Н. Бобровъ.

23-го декабря, въ среду тридцать первой седмицы, Епископъ Митрофанъ совершалъ въ своей домовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона и новорукоположеннаго священ. С. Овсянникова.

24-го декабря, наканунѣ праздника Рождества Господа нашего Іисуса Христа, въ домовой церкви Преосвященнѣйшаго Митрофана совершено было всеобщее бдѣніе, на которомъ самъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ всѣхъ молящихся въ храмѣ освященнымъ елеемъ.

25 декабря, въ самый праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Каѳедр. прот. М. Смирновъ, прот. А. Донорскій, ключарь, священ. М. Крыловъ, священ. Каѳедр. собора І. Крыловъ, священ. М. Космодамианскій и законоучитель Орловск. Николаевской женской гимназіи, священ.

I. Вознесенскій. Слово на этой литургіи было сказано прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильевымъ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, совершено было установленное на этотъ день Русскою Церковью благодарственное Господу-Богу молебствіе.

26-го декабря, на второй день праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домово́й церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, священн. М. Космодамианскаго, священн. И. Ливанскаго и іеромонаха Виссаріона.

27-го декабря, въ недѣлю тридцать первую по Пятидесятницѣ, Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря—въ сослуженіи ректора Орловской духовной семинаріи, прот. В. Сахарова, эконома архіер. дома, прот. М. Никольскаго, прот. П. Калининкова и священн. М. Космодамианскаго.

30-го декабря, въ среду тридцать второй седмицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, священн. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго и іеромонаховъ—Корнилія и Виссаріона, совершено было въ домово́й его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

Ключарь Орл. Каѳедр. собора, священн. *М. Крыловъ*.

Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Января 17-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ, — быть его членами. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ, — проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостолъ*, значитъ *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во всѣ концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову неведующимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ про-

и было сказано
асильевымъ.
твомъ, въ со-
вершено было
Церковью бла-
здника Рожде-
рофанъ совер-
и — въ сослуже-
еодаміанскаго,
саріона.
ать первую по
совершалъ ли-
екаго женскаго
векой духовной
архіер. дома,
никова и свящ.
орой седмицы,
прот. М. Ня-
Орла церкви
и Виссаріона,
молебное пѣ-
Матери.
ц. М. Крыловъ.
нскій.
1899 года.

повѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратился къ ней. *Какъ уверуютъ, говорить Апостоль Павелъ, въ Того, Егоже не услышали? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Римл. 10. 14, 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ — обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный.* говоритъ Спаситель, *да знаютъ Тебѣ единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Исусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Исуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тьмѣ и снѣи смертнѣи* не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Исуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ идоламъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не все мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но все мы можемъ и дол-

жны пом
повѣди,
латъ без
жанія их
ить церк
книгами,
собія но
ся, что л
христіан
ленно—г
наши им
лики и п
по всемъ
повѣдник
—тратят
христіан
число, да
средствъ.
нія (риме
тѣпнѣе,
Потому-т
главный
предсѣдат
сковскаго
во всехъ
Архіереев
того, все
своему, с
православ
Обществ
емъ, може
ку или, е
требуется

даленныхъ обла-
е услышали объ
сь къ ней. *Како*
въ Того, *Егоже*
проповѣдующаго?
будутъ? (Римл.

Миссіонерское
ть и богоугод-
щихъ истинной
спасенія. Итакъ,
считать чуждымъ
поспѣшествовать
животъ вѣчный.
инаго истиннаго
на (Іоан. 17, 3).
иннаго Бога и
ко спасенію,
можемъ ли мы
комъ царствѣ,
доселѣ еще
венниковъ пре-
вѣдаютъ истин-
Его Іисуса Хри-
душнымъ исту-
ія о будущей
сенію? Можемъ
цбѣ сихъ бра-
итися, чтобы и
й вѣры и вве-
сѣ мы можемъ
я сего требуетъ
можемъ и дол-

жны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для про-
повѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣ-
лать безъ нашей помощи: нужны средства для содер-
жанія ихъ. нужны средства имъ для того, чтобы стро-
ить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными
книгами, заводить училища, больницы, оказывать по-
собія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться,
что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ
христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно мед-
ленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники
наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе като-
лики и протестанты, особенно англичане и американцы,
по веѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества про-
повѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,
—тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ
христіанство. А у насъ—миссіонеровъ недостаточное
число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка
средствъ. Хорошо ли это, что не вполнѣ правыя уче-
нія (римское и протестантское) распространяются усе-
гдѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра?
Потому-то и образовалось Миссіонерское Общество,
главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ
предѣлательствомъ и руководствомъ Архiepастыря Мо-
сковскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти
во веѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ
Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ
того, веѣ приходскіе священники, по самому званію
своему, состоятъ членами Общества и потому всякій
православный христіанинъ, желающій быть членомъ
Общества или помочь ему какимъ либо пожертвовані-
емъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священни-
ку или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не
требуется непременно большихъ пожертвованій, но

желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семь дѣлъ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіаніе! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоценно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *живетъ Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единый Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Обыч
Двойное от
мисси. Не
вашимъ мн
верской дѣ
религиозно
чисто мате
тики. Чист
какъ факт
Чичеровых
морского с
сомнѣніе в
линовцами.
и переселе
ва. Пріѣзд
мышленія
бесѣдъ. Пр
скаго стар
жизнью О
караулѣ е
ской г. Ор
ровой въ
миссіонера
освященнѣ
венія. Сам
церкви. Пр
ніе, произе
ченіе.

Жиз
соединен
отдѣльны
желаетъ
направлен
скія; но,
благомъ

ВЪ ПОИСКАХЪ ИСТИНЫ.

Обычное отношеніе общества къ благимъ предприятиямъ. Двойное отношеніе Орловскаго общества къ противораскольнической мисси. Несообразность требованій, предъявляемыхъ въ некоторымъ нашимъ миссіонерамъ. Неустойчивость критерія при оцѣнкѣ миссіонерской дѣятельности. Сложность и продолжительность процесса релігиозно-нравственнаго возрожденія человѣка. Неприложимость чисто математическаго метода при критикѣ миссіонерской практики. Чистосердечныя изліянія новообращенныхъ въ православіе, какъ фактическое подтвержденіе данныхъ истинъ. Исторія жизни Чичеровыхъ. Ихъ переходъ изъ православія въ расколъ новопоморскаго согласія. Женитьба Василия Чичерова. Пробуждающееся сомнѣніе въ истинности новопоморской доктрины. Встрѣча съ филипповцами. Пропаганда Базина. Переходъ въ филипповскій толкъ и переселеніе въ Орель. Раскольническая пропаганда В. Чичерова. Приѣздъ стариковъ Чичеровыхъ въ Орель. Наблюденія и размышленія В. Чичерова. Посѣщеніе противораскольническихъ бесѣдъ. Проверка ихъ въ Москвѣ. Результатъ критики московскаго старообрядчества. Недовольство В. Чичерова соціальною жизнью Орловскихъ филипповцевъ. Божіе вразумленіе. Ночь въ караулѣ единовѣрческой церкви. Пренія о вѣрѣ въ воскресенской г. Орла церкви. Ихъ результатъ. Переходъ Марфы Чичеровой въ православіе и ея смерть. Домашнія бесѣды Орловскаго миссіонера съ Чичеровыми и ихъ послѣдствія. Резолюція Преосвященнѣйшаго Митрофана. Приготовленія къ обряду присоединенія. Самый обрядъ присоединенія. Рѣчь свящ. единовѣрческой церкви. Причащеніе обращенныхъ. Рѣчь миссіонера. Впечатленіе, произведенное присоединеніемъ на мѣстное общество. Заключеніе.

*Никтоже можетъ прийти ко Мнѣ,
аще не будетъ ему дано отъ Отца
Моего. (Іоан. 6, 65).*

Жизнь человѣческая представляетъ замѣчательное соединеніе контрастовъ. Человѣчество, какъ и каждый отдѣльный человѣкъ, стремится къ благу, ревностно желаетъ достигнуть обладанія счастьемъ и къ этому направляетъ всѣ свои силы—и физическія и психическія; но, странное явленіе!—въ погонѣ за личнымъ благомъ человѣкъ, какъ и цѣлое общество, частенько

забываетъ, что и другой субъектъ можетъ и даже долженъ стремиться къ собственному благу. Такой наивный искатель счастья почему-то думаетъ, что счастье создано лишь для него одного, — что другой человекъ не имѣетъ даже права претендовать на получение какого-либо блага. Понятно, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ такого односторонняго мудреца подобная эгоистическая философія. Рѣдкій изъ такихъ современныхъ мудрецовъ бываетъ въ состояніи удержать свое сердце отъ зарожденія въ немъ чувства зависти и недоброжелательства, когда онъ видитъ, что въ рукахъ его товарища находится несравненно большій, чѣмъ у него, кубокъ счастья, — кубокъ такой, изъ котораго можетъ пить не только самъ его товарищъ, но и другіе. Это и понятно: эгоистическое начало — самое сильное въ человѣческой природѣ; его трудно подавить въ себѣ; для этого требуются геркулесовскія силы и величіе духа; но эти достоинства — достояніе немногихъ личностей; большинство же — люди съ мелкою душою, но съ великимъ самомнѣніемъ и еще большимъ самолюбіемъ. Конечно, такимъ-то людямъ и трудно сдерживать сильный напоръ эгоистическихъ эмоцій... И вотъ, какъ неизбежный результатъ подобной психологіи, изъ устъ подобныхъ людей невольно вылетаютъ слова, которыя кажутся болѣе глубокомысленными, когда ихъ не произносятъ, а воля ихъ загорается пламенемъ такихъ стремленій, какія недостойны имени честнаго и порядочнаго человека. Поэтому нисколько не удивительно, что современная жизнь представляетъ въ обилии факты, когда даже возвышенная альтруистическая инципатива, вмѣсто всеобщаго сочувствія къ себѣ, возбуждала въ средѣ „сыновъ вѣка сего“ антипатію.

Интересно прослѣдить самый процессъ развитія

этого ро
особенно
отношені
ственный
ала“, пр
звучить
они оказ
ціативую
роны ин
полнаго
затъ, пер
„сыновъ
нѣе зах
обществе
глазь ви
слабья с
зировать
проничес
ихъ дѣя
часто ви
дливѣе
хомъ по
Не имѣя
подобны
рамъ и
кія строи
точки зр
последня
Третья
тія подо
вѣка сег
самой не
осущест

еть и даже дол-
гу. Такой наив-
тъ, что счастье
другой человекъ
а полученіе ка-
ь послѣдствіямъ
дреца подобная
акихъ современ-
удержать свое
а зависти и не-
что въ рукахъ
большій, чѣмъ у
изъ котораго мо-
ць, но и другіе.
— самое сильное
одавить въ себѣ;
илы и величіе
многихъ лично-
ю душою, но съ
мъ самолюбіемъ
едерживать силъ.
И вотъ, какъ
ологіи, изъ устъ
слова, которыя
гда ихъ не про-
аменемъ такихъ
честнаго и по-
о не удивитель-
яетъ въ обилии
истическая ини-
я къ себѣ, воз-
антипатію.
оцессъ развитія

этого рода человѣческой психологіи. Подобные люди, особенно если они обойдены или не имѣютъ никакого отношенія къ инициативѣ, сначала принимаютъ величественный видъ, драпируются въ тогу „рыцарей идеала“, произносятъ патетическія реплики, въ которыхъ звучитъ одинъ и тотъ же полемическій мотивъ. Правда, они оказываютъ видимое преклоненіе предъ этою инициативою; но тутъ же спѣшатъ подчеркнуть слабыя стороны инициативы и въ глубинѣ своей души желаютъ полного крушенія этого предпріятія. Это, можно сказать, первая и низшая степень развитія психологіи „сыновъ вѣка сего“. Вторая стадія уже глубже, сильнѣе захватываетъ душу современныхъ наблюдателей общественной жизни. Если критическій, „зоркій“ ихъ глазъ видитъ, что извѣстная инициатива, не смотря на слабыя свои стороны, мало-по-малу начинаетъ реализоваться и проникать въ жизнь; то уже раздаются ироническіе голоса по адресу проводниковъ этой идеи, ихъ дѣятельность обрисовывается въ каррикатурномъ часто видѣ, и тѣмъ крикливѣе, настойчивѣе и надолдливѣе становятся эти голоса, чѣмъ большимъ успѣхомъ пользуются скромные служители извѣстной идеи. Не имѣя дерзости отрицать дѣйствительность фактовъ, подобные люди начинаютъ предъявлять къ инициаторамъ и исполнителямъ той или другой инициативы такія строгія требованія, какія едва-ли возможны съ точки зрѣнія даже человѣческой правды, если только послѣдняя не подкуплена эгоистической кривдой. Третья и самая высшая по интенсивности фаза развитія подобной психологіи наступаетъ тогда, когда „сыновья вѣка сего“ начинаютъ уже отрицать благоплодность и самой инициативы и дѣятельности, направленной къ осуществленію этой инициативы. Логика и психологія

людей, стоящихъ на этой стадіи развитія, конечно, граничить уже съ абсурдомъ; но поддавшіеся искушенію эгоистическаго начала люди не замѣчаютъ, что они дошли „до послѣдняго градуса“, и наивно вѣрятъ въ то, что только имъ открыты „все тайны“, что ихъ устами глаголетъ сама истина. Все это вызвало бы улыбку на лицѣ посторонняго наблюдателя, если бы очерченная въ общихъ штрихахъ психологія и логика „сыновъ вѣка сего“ не обладала способностью охлаждать жаръ и энергію проводниковъ той или иной инициативы. Но въ томъ-то и заключается великое зло подобной психологіи, что она способна леденить кровь у инициаторовъ и ихъ помощниковъ... Подобныя явленія почти всегда вскользь отмѣчаются въ лѣтописяхъ того или другаго предпріятія; по крайней мѣрѣ, между строками этихъ анналовъ всегда можно читать горечь этихъ явленій. Законъ исключенія касается рѣдкаго предпріятія.

Не избѣгла этой обычной участи и наша противораскольническая и антисектантская миссія: и она пережила, какъ переживаетъ, гнетъ тѣхъ обстоятельствъ, какія обыкновенно выпадаютъ на долю всѣхъ благихъ начинаній. Конечно, никто изъ здравомыслящихъ и порядочныхъ людей не считалъ себя въ правѣ отрицать плодотворность учрежденія миссіи. Каждый хорошо зналъ, что въ предѣлахъ Орловской епархіи расколъ и сектантство издавна свили для себя мирное и уютное гнѣздо. Сознавалъ каждый и то, что къ ослабленію раскола и сектантства до послѣднихъ десяти лѣтъ почти не предпринималось никакихъ спеціальныхъ мѣръ, хотя это зло и требовало должнаго противоудѣйствія. Вотъ почему каждый отъ души могъ привѣтствовать и привѣтствовалъ возникновеніе этой инициативы и самог-

иниціат
Орловск
тивы чл
динаков
могущих
тики, др
нія; одн
будущее
ластью
первые
шаги м
сти пер
вості э
это еще
отетран
одни и
веходы
создават
или дав
Но сто
что тво
первым
то о вт
Отче, о
Тѣмъ и
вымъ, т
рыхъ. ч
живало
горіи н
Подъ с
редь и
мвѣнія
1).

иниціатора — Преосвященнаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Но къ реализаціи этой иниціативы члены мѣстнаго общества отнеслись далеко неодинаково: одни видѣли въ избранныхъ лицахъ—людей, могущихъ съ честью нести знамя миссіонерской практики, другіе набрасывали на этихъ лицъ тѣнь сомнѣнія; одни свѣтло смотрѣли въ туманное миссіонерское будущее, другіе намѣренно сгущали туманъ надъ областью этого будущаго; одни съ радостью взирали на первые хотя и робкіе, но подающіе большую надежду, шаги миссіонерской практики, другіе въ колебательности первыхъ шаговъ усматривали символъ неустойчивости этого дѣла и впредь; одни спѣшили поддержать это еще не совсѣмъ окрѣпшее дѣло, другіе стремились отстранить себя отъ этого дѣла или поддержки его; одни и словомъ и дѣломъ старались защитить первые всходы на миссіонерской нивѣ, другіе невольно желали создавать неблагоприятныя условія для этихъ всходовъ или давить сѣмена при самомъ ихъ прозябаніи... Одни.. Но стоитъ ли перечислять все то, что дѣлали одни, и что творили другіе?—Всего не перечислишь! И если первымъ можно сказать искреннее русское „спасибо“, то о вторыхъ можно молиться словами Спасителя: *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣтъ, бо, что творятъ!* ¹⁾ Тѣмъ искреннѣе можетъ быть благодарность къ первымъ, тѣмъ теплѣе можетъ быть эта молитва за вторыхъ, что сочувствіе первой категоріи людей поддерживало энергію миссіонеровъ, а безсиліе второй категоріи не въ состояніи было разбить это святое дѣло... Подъ сѣнью Божественной благодати оно пошло впередъ и стало развиваться. Туманъ первоначальнаго сомнѣнія въ успѣхѣ этого предпріятія сталъ постепенно

¹⁾ Лук. XXIII, 34.

разсѣваться; но тутъ снова выступаетъ на сцену эгоизмъ „сыновъ вѣка сего“. Не двигая даже перстомъ для миссіонерскаго дѣла, задѣтые за живое успѣхомъ миссіонерской практики, „сыны вѣка сего“ начинаютъ требовать отъ миссіонеровъ такихъ благихъ результатовъ, какіе едва ли возможны при наличныхъ условіяхъ. Въ погонѣ за новыми притязаніями къ миссіонерамъ, эти люди не желаютъ видѣть ближайшихъ хорошихъ послѣдствій антиехизматической практики и измѣряютъ успѣхъ миссіонерской дѣятельности исключительно большимъ или меньшимъ числомъ обращеній въ лоно православной церкви изъ раскола и сектантства. — „Многихъ ли обратили наши миссіонеры въ православіе изъ раскола и сектантства, полуиронически, полурадостно восклицаютъ нѣкоторые лица изъ такъ называемой „лжебратіи“, и отсутствіе надлежащаго, по ея математическимъ выкладкамъ, числа обращенныхъ даетъ имъ нѣкоторое основаніе бросать камень порицанія по адресу ни въ чемъ неповинныхъ миссіонеровъ. И хотя подобныя возгласы и требованія имѣютъ свой *raison d'être*; но оцѣнка миссіонерской дѣятельности исключительно съ точки зрѣнія конечныхъ ея результатовъ не выдерживаетъ суда безпристрастной критики, такъ какъ подобная оцѣнка отличается односторонностью и обнаруживаетъ излишнюю притязательность людей.

Прежде всего, большее или меньшее число обращенныхъ въ лоно православной церкви изъ раскола или сектантства, какъ критерій, избираемый обыкновенно „сынами вѣка сего“ для оцѣнки миссіонерской дѣятельности, едва ли можетъ считаться вполне правильнымъ и пригоднымъ. Разумѣется, никто не станетъ отрицать той очевидной истины, что конечною цѣлью

всякой
ценіе
при этс
въ силу
дѣятел
ляется
миссіон
соверш
ваніе э
ствія с
ложени
стнаго
тантств
дена кл
сятъ, ч
изъ рас
слѣдова
сіонерс
сего“ к
застою.
ценія
всякій
ности
расколь
то поге
кіе хот
людьми
близко
комъ по
погонѣ
очень п
взмахом
раго об

на сцену эго-
каже перстомъ
вое успѣхомъ
о“ начинаютъ
ихъ результа-
чныхъ услови-
къ миссіоне-
жайшихъ хоро-
практики и из-
ности исключи-
ь обращеній въ
сектантства. —
въ правосла-
тически, полу-
изъ такъ назы-
кашаго, по ея
ращенныхъ да-
амень порица-
миссіонеровъ.
имѣютъ свой
дѣятельности
хъ ея резуль-
астной критики,
и односторон-
итязательность
е число обра-
изъ раскола
емый обикно-
миссіонерской
вполнѣ пра-
кто не станеть
вечною цѣлью

всякой миссіонерской практики должно служить обра-
щеніе раскольниковъ и сектантовъ въ православіе; но
при этомъ не слѣдуетъ забывать и того, что эта цѣль,
въ силу различныхъ условій, въ циклѣ миссіонерской
дѣятельности всегда занимаетъ мѣсто периферій и яв-
ляется какъ бы вѣнкомъ, который увѣнчиваетъ энергію
миссіонеровъ. Къ сожалѣнію, придирчивые критики
совершенно напрасно игнорируютъ то простое требо-
ваніе элементарной логики, что отъ положенія слѣд-
ствія строго воспрещается дѣлать заключеніе къ по-
ложенію основанія. Имъ кажется, что если нѣтъ извѣ-
стнаго количества обращенныхъ изъ раскола или сек-
тантства, то, значитъ, миссіонерская дѣятельность све-
дена къ minimum'у; а между тѣмъ законы логики гла-
сятъ, что одно и то же слѣдствіе можетъ вытекать
изъ различныхъ условій... Логическое развитіе и по-
слѣдовательное примѣненіе даннаго принципа къ мис-
сіонерской практикѣ можетъ привести „сыновъ вѣка
сего“ къ печальнымъ результатамъ и совершенному
застою. Если бы, влѣдствіе отсутствія случаевъ обра-
щенія изъ раскола или сектантства въ православіе,
всякій сталъ отрицать пользу миссіонерской дѣятель-
ности и на этомъ основаніи требовать, чтобы противъ
раскольническія и антисектантскія миссіи были закрыты;
то погибли бы и тѣ ближайшіе благіе результаты, ка-
кіе хотя и не замѣчаются слишкомъ требовательными
людьми, но какіе непосредственно ощущаются лицами,
близко стоящими къ миссіонерской практикѣ. При та-
комъ порядкѣ вещей получило бы, что человѣкъ въ
погонѣ за большимъ, потерялъ и малое. Это было бы
очень похоже на то, какъ если бы садовникъ однимъ
взмахомъ остраго топора подрубилъ дерево, отъ кото-
раго онъ ждалъ непосредственно плодовъ, не давъ ему

надлежащимъ образомъ развиться. Очевидно, такое требованіе не можетъ быть предъявлено не только къ миссіонерамъ, но и къ лицамъ другой профессіи, такъ какъ оно можетъ привести къ абсурду. И въ этомъ отношеніи особеннымъ глубокомысліемъ отличаются слѣдующія разсужденія св. Іоанна Златоуста. «Если бы мы, говоритъ онъ, вслѣдствіе всегдашнихъ случающихся неудачъ, вздумали оставаться въ праздности и отстать отъ всѣхъ дѣлъ; то у насъ разстроилась бы вся жизнь, и погибло бы все, не только духовное, но и житейское. Такъ, если бы земледѣлецъ, вслѣдствіе случившейся одинъ и два и нѣсколько разъ дурной погоды, рѣшился бросить земледѣліе, то мы всѣ скоро погибли бы отъ голода. И если бы кормчій, вслѣдствіе случившейся одинъ и два и нѣсколько разъ бури, оставилъ море, то никто изъ насъ не плавалъ бы по морю, и отъ этого жизнь наша опять потеряла бы много полезнаго. И въ каждомъ искусствѣ, если о немъ будешь также судить и внушать, все совершенно погибнетъ, и земля сдѣлается необитаемою. Зная это, всѣ, хотя одинъ и два и нѣсколько разъ не достигаютъ окончанія дѣлъ, которыми занимаются, однако опять принимаются за нихъ съ одинаковымъ усердіемъ. Зная все это, и мы возлюбленные, увѣщаваю васъ, не будемъ такъ разсуждать, не станемъ говорить: „какая намъ нужда въ столь многихъ словахъ? Никакой нѣтъ пользы отъ поученій и назиданій!“²⁾

Нераціональность и неприложимость указаннаго нами выше критерія къ оцѣнкѣ миссіонерской дѣятельности оказываются еще болѣе очевидными, когда мы вспомнимъ, что придирчивые критики намѣренно забы-

²⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ, изданіе Петербур. Духовной Академіи, томъ I, стр. 771—772.

ваютъ ту простую истину, что дѣло нравственнаго возрожденія человѣка—актъ, слишкомъ сложный, не одинаково поддающійся усиліямъ дѣйствующаго субъекта и требующій для полнаго своего развитія такого или иного періода времени. Если и въ мірѣ физическихъ явленій время играетъ выдающуюся роль, какъ одинъ изъ факторовъ, содѣйствующихъ развитію этихъ явленій; то тѣмъ большее значеніе имѣетъ такой или иной періодъ времени въ сферѣ психическихъ феноменовъ вообще и въ религіозно-нравственномъ перерожденіи человѣка въ частности. Такъ на примѣръ, острота сердечной грусти умѣряется съ теченіемъ времени, и чувство радости угасаетъ вмѣстѣ съ перемѣной во времени обстоятельствъ жизни. Какъ никто, конечно, не станетъ требовать, чтобы земледѣлецъ посѣялъ, взростилъ и сжалъ полевые злаки въ опредѣленный періодъ времени и въ опредѣленной мѣрѣ получилъ урожай; такъ, разумѣется, никто не имѣетъ права требовать отъ миссіонеровъ, чтобы они всегда получали урожай съ нивы своей практики въ опредѣленной пропорціи. При этомъ еще необходимо помнить, что всходы на миссіонерской нивѣ появляются не сразу, а постепенно, и тѣмъ—медленнѣе, чѣмъ болѣе невоздѣлана бываетъ почва, и чѣмъ болѣе камениста бываетъ она... Предъявлять инныя претензіи къ миссіонерамъ, разсматривать ихъ практику подъ инымъ угломъ зрѣнія, значить—обнаруживать или неустойчивость принциповъ своего мышленія или излишнюю придирчивость къ „современнымъ апостоламъ“. И вотъ тутъ-то невольно намъ вспоминаются мудрыя разсужденія св. Іоанна Златоуста по вопросу о нравственномъ возрожденіи человѣка. Не смотря на свою замѣчательно самоотверженную дѣятельность во славу церкви Христовой, этотъ столпъ

очевидно, такое
о не только къ
профессіи, такъ
И въ этомъ от-
тличаются слѣ-
ста. Если бы
къ случающихся
ности и отстать
бы вся жизнь,
но и житейское.
случившейся
годы, рѣшился
гибли бы отъ
случившейся
ставиль море, то
, и отъ этого
слезнаго. И въ
также судить
и земля сдѣ-
я одинъ и два
нія дѣлъ, ко-
маются за нихъ
и мы возлюб-
разсуждать,
жда въ столь
отъ поученій
указаннаго
рской дѣятель-
ми, когда мы
мѣренно забы-
скомъ переводѣ,
стр. 771—772.

православія все-таки не избѣжалъ укоровъ со стороны черезчуръ притязательныхъ критиковъ той эпохи. Последніе требовали отъ него невозможнаго, именно—того, чтобы всѣ его пасомые чуть ли не сразу освободились отъ извѣстныхъ пороковъ и стали на истинный путь жизни. Указывая на нераціональность подобныхъ требованій, этотъ св. отецъ восточной церкви обращается къ своимъ критикамъ съ такими словами: „что говоришь ты, человѣкъ! Развѣ я обѣщаю уловить всѣхъ въ одинъ день? Если бы убѣдились только десять человѣкъ, если бы только пять, если бы даже одинъ: не достаточно ли и этого для моего утѣшенія? Скажу еще большую крайность. Пусть будетъ, что никто не убѣдился моими словами, хотя не возможно, чтобы осталось безплоднымъ слово, посѣянное въ слухъ столь многихъ; но пусть будетъ такъ; однако и въ такомъ случаѣ слово мое не бесполезно. Если они и входили въ корчемницу, то входили уже не съ такимъ безстыдствомъ, и за столомъ часто вспоминали о словахъ моихъ, укоризнѣ, обличеніи и при воспоминаніи стыдились, краснѣли мысленно и дѣлали обычныя дѣла уже не съ такою наглостью. А вполне почувствовать стыдь, вполне осудить свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной переменъ. Кромѣ того произошла отъ этого и другая не меньшая польза для меня, Какая?—Та, что трезвыхъ я сдѣлалъ еще болѣе степенными и словами своими убѣдилъ въ томъ, что лучше всѣхъ ведутъ себя тѣ, которые не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ? Но здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отклонило нѣкоторыхъ отъ порока? Но живущихъ добродѣтельно сдѣлало болѣе внимательными. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? Но, можетъ быть, успѣю убѣдишь

завтра
завтра
годня
завтра
оказалъ
много
и рыбо.
напрас
во весь
врашае
и нѣкс
плода
годъ во
И купе
отстае
жасть
ся за т
но. И
поступ
же они
оконча
скоро с
переста
щеніе?
словско
бы усп
стіанск
извѣст
этого в
немощ
стіанск
вается
5)

завтра. И завтра не успѣю? Но можетъ быть, послѣ завтра или еще въ послѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ слышанное, тотъ можетъ быть завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра оказалъ пренебреженіе, тотъ, можетъ быть, спустя много дней окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ. Такъ и рыболовъ нерѣдко, цѣлый день закидываетъ сѣть напрасно и уже намѣреваясь уйти, вечеромъ уловляетъ во весь день убѣгавшую отъ него рыбу и съ нею возвращается домой... Земледѣлецъ, засѣявши одинъ и два и нѣсколько разъ одну и ту же ниву и не получивъ плода, однако опять воздѣлываетъ ее и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытки всего прежняго времени. И купецъ часто, потерпѣвъ много кораблекрушеній, не отстаетъ отъ пристани, но стаскиваетъ судно, подряжаетъ корабельщиковъ и, занявши денегъ, принимается за тѣ же дѣла, хотя будущее ему также не извѣстно. И всякій, чѣмъ бы кто ни занимался, обыкновенно поступаетъ такъ же, какъ земледѣлецъ и купецъ. Если же они оказываютъ такое усердіе въ житейскому, хотя окончаніе дѣлъ имъ не извѣстно, то не ужели мы, какъ скоро слова наши не будутъ выслушиваемы, тотчасъ перестанемъ говорить? Какое же мы будемъ имѣть прощеніе? какое оправданіе? По смыслу этихъ бого-словеско-философскихъ разсужденій даже требуется, чтобы успѣхъ нравственнаго воздѣйствія на членовъ христіанскаго общества не ограничивался и не измѣрялся извѣстнымъ количествомъ времени, а благоплодность этого воздѣйствія отыскивалась не столько въ средѣ немощныхъ, сколько въ средѣ здоровыхъ членовъ христіанской церкви. Съ другой стороны, здѣсь высказывается мысль, чтобы свѣтлая надежда на лучшее бу-

⁵⁾ Твореніе св. Іоанна Златоуста томъ I, стр. 771—772.

душее окрыляла всегда духъ всякаго нравственнаго воспитателя. Только при этомъ условіи не погибнетъ его энергія, только при этомъ условіи ихъ дѣятельность дастъ *плодъ по роду своему*; долгъ же каждаго порядочнаго человѣка не гасить въ душѣ „духовныхъ педагоговъ“ свѣтъ этой надежды, но содѣйствовать всѣми силами полному его блеску...

Неосновательность требованій, чтобы миссіонерская дѣятельность всякій разъ ознаменовалась большимъ или меньшимъ процентомъ обращенныхъ изъ раскола или сектантства въ лоно православной церкви, видна и изъ того, что руководящіеся подобнымъ принципомъ, кажется, стараются измѣрять всѣ вещи однимъ и тѣмъ же аршиномъ, аршиномъ мелкаго мануфактурнаго торговца, который не признаетъ никакой другой единицы длины, кромѣ вершка и аршина, и желаютъ вычислять проценты исключительно на основаніи стереотипныхъ математическихъ таблицъ... Но такіе рачители современной практичности, очевидно, забываютъ, что эта мѣра, этотъ масштабъ не вполне приложимъ къ міру нравственныхъ явленій, гдѣ царитъ не законъ механической необходимости, а законъ свободы человѣческой воли, законъ свободы религіозной совѣсти и духъ Божественной благодати... Тутъ уже требуется не узкій, а болѣе широкій возвышенный умственный кругозоръ; тутъ уже необходимы другіе болѣе точные и чувствительные вѣсы; иначе человѣкъ, при опредѣленіи благоплодности нравственнаго воздѣйствія, можетъ быть введенъ въ заблужденіе. Самъ Спаситель указываетъ, что въ актѣ религіозно-нравственнаго возрожденія человѣка проявляется великая сила Божественной благодати. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, а поучаль Божественный Учитель, еще не Отецъ, посланный Мя, привле-*

четъ его
Очевидн
пастыре
лѣ рели
еть не
дающаг
буждаю
и чувст
сителя
вель. К
изъ-за
стовой
возвыш
вамъ д
горячив
сать сл
вась зав
по чело
Павлов
есте? И
точно с
Господь
возраст
по возр
суть; к
Богу бо
нравсте
характе
шевнаг
ной бла
мая вос

4)

5)

нравственного не погибнет и действительность же каждого по „духовныхъ педъствовать всѣмъ миссіонер-алась большимъ изъ раскола или ви, видна и изъ принципомъ, ка-днимъ и тѣмъ актурнаго тор-ругой единицы ютъ вычислять стереотипныхъ чители совре-ютъ, что эта жимъ къ міру аконъ механи-человѣческой ти и духъ Бо-тятся не узкій, ый кругозоръ; ые и чувстви-дѣленіи благо-жетъ быть вве-казываетъ, что денія человѣ-ной благодати. чаль Божест-Мя, привле-

четъ его, ... аще не будетъ ему дано отъ Отца Моего ⁴⁾). Очевидно, всякое нравственное воздѣйствіе со стороны пастырей церкви, миссіонеровъ и другихъ лицъ въ дѣлѣ религіозно-этического перерожденія человѣка играетъ не болѣе, не менѣе, какъ роль простого толчка, дающаго душѣ человѣческой извѣстное движеніе, пробуждающаго въ умѣ и сердцѣ извѣстнаго рода мысли и чувствованія. Вѣрность этого вывода изъ словъ Спасителя засвидѣтельствованы еще святой апостоль Павелъ. Когда у Коринѣскихъ христіанъ возникли споры изъ-за нравственного достоинства проповѣдниковъ Христовой истины, причѣмъ нѣкоторые изъ Коринѣянъ возвышали достоинства одного въ ущербъ достоинству другого, то апостоль Павелъ для вразумленія разгорячившихся христіанъ счелъ своимъ долгомъ написать слѣдующія внушительныя строки: *идѣже бо въ васъ зависти и рвенія и распри, не плотстїи ли есте и по челоуку ходите? Еда бо глаголетъ кто: азъ убо есмь Павловъ, другїи же: азъ Аполлосовъ; не плотстїи ли есте? Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ? Но точїю служителїе, ими же въровасте, и комуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти. Тѣмже ни насаждай естъ что, ни напаяй, но возвращай Богъ. Насаждай же и напаяй, едино суть; кїиждо же свою мзду ирїметъ по своему труду. Богу бо есмь споспшнїицы* ⁵⁾. Ясное дѣло, что успѣхъ нравственного возрожденія человѣка зависитъ не отъ характера только дѣйствующаго субъекта, но и отъ душевнаго настроенія возраждаемаго и силы Божественной благодати, *всегда немощная врачующей и оскудѣваемая воспоминающей*. Роль же нравственного воспитателя,

⁴⁾ Евангелїе отъ Іоанна, глава VI, стих. 44 и 65.

⁵⁾ 1 Коринѣ. гл. III, ст. 3—9.

будетъ ли то миссіонеръ, пастырь церкви или другое какое-либо лицо, сводится къ мінімуму. Даже такой великій христіанскій педагогъ, какимъ безспорно признается св. Іоаннъ Златоустъ, говоритъ такія глубоко-мысленныя слова: „нашъ долгъ не убѣдить слушателей, но только посовѣтовать; наше дѣло — предложить увѣщаніе, а убѣдиться — ихъ дѣло... Намъ повелѣвается только *одати сребро торжникамъ* ⁶⁾, сказать и предложить совѣтъ. Скажи же и сдѣлай увѣщаніе брату. Но онъ не послушался тебя?... А тебѣ уготована награда, только бы ты всегда дѣлалъ это, только бы не отставалъ ⁷⁾“... Вотъ какъ разсуждали о нравственномъ возрожденіи вѣрующихъ св. отцы православной церкви, засвидѣтельствовавшіе свою ревность по Божь предъ всѣми поколѣніями христіанскаго міра! Неужели же мы, современные люди, въ данномъ отношеніи мудрѣе и опытнѣе ихъ? Да заградятся же уста тѣхъ, которые проповѣдуютъ иное!

Справедливость этихъ теоретическихъ соображеній можетъ быть подтверждена цѣлой серіей фактовъ. Если раскрыть лѣтописи обращеній изъ раскола или сектантства въ православіе, если вникнуть въ смыслъ и духъ чистосердечной исповѣди обращенныхъ; то нельзя будетъ не придти къ тому убѣжденію, что чрезъ всѣ страницы лѣтописей и простосердечныхъ изліяній проводится красною линіей или та мысль, что въ душѣ обращенныхъ загорѣлась полнымъ своимъ свѣтомъ искра истинной вѣры какъ-то внезапно, какъ бы по мановенію свыше, хотя она и тлѣла продолжительное время подъ воздѣйствіемъ на нихъ миссіонерскихъ бесѣдъ, — или — та мысль, что въ жизни возрожденнаго

⁶⁾ Мате гл. XXV, стих. 27.

⁷⁾ Твореніе св. Іоанна Златоуста, т. I, стр. 772.

быть яси
щемуся
валахъ
внѣшній
гическіе
возвраще
сердечны
одинъ и
нашемъ
го возро
Божеств
а не въ
ють род
буждаю
чувства
чатлѣна
въ лоно
можемъ
что въ
ательное
Церкви,
наго сын
ствуемъ

ПРАВ

Въ
мѣсячно,

быть ясно виденъ, перстъ Божій, указующій заблуждающемуся путь новой и истинной жизни. Во всѣхъ кан-
валахъ религіознаго перерожденія варьируются лишь
внѣшнія обстоятельства; вездѣ варьируются и психоло-
гическіе процессы, которые довели заблуждающагося до
возвращенія въ лоно православной Церкви; но въ чисто-
сердечныхъ излініяхъ, обращенныхъ вездѣ звучитъ
одинъ и тотъ же аккордъ, аккордъ, пробуждающій въ
нашемъ сознаніи убѣжденіе, что въ актѣ нравственна-
го возрожденія чловѣка *вся суть* заключается въ духѣ
Божественной благодати и свободѣ чловѣческой воли,
а не въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, которыя исполня-
ютъ роль струнъ, издающихъ опредѣленные звуки, про-
буждающіе въ душѣ чловѣка тѣ или инныя мысли,
чувства и стремленія... Подобнымъ характеромъ запе-
чатлѣна и исповѣдь одного изъ недавно обращенныхъ
въ лоно православной Церкви изъ раскола, и мы не
можемъ скрыть своего удовольствія по поводу того,
что въ нашихъ рукахъ имѣется письменное и самосто-
ятельное изліаніе взволнованной исканіемъ истинной
Церкви, и потомъ успокоенной въ Божѣ души „блуд-
наго сына“ православія. Изъ этой исповѣди мы заим-
ствуемъ лишь болѣе характерныя факты.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ ЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской Академіи.

Въ 1899 году будетъ выходить попрежнему еже-
мѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ

кви или другое
у. Даже такой
безспорно при-
такія глубоко-
днить слушате-
ло — предложить
мъ повелѣвается
азать и предло-
даніе брату. Но
гована награда,
то бы не отста-
нравственномъ
славной церкви,
о Бозѣ предъ
Неужели же
мошеніи мудре
тѣхъ, которые
ихъ соображе-
еріей фактовъ.
раскола или
уть въ смыслъ
ращенныхъ; то
денію, что чрезъ
инныхъ изліаній
ль, что въ душѣ
воимъ свѣтомъ
какъ бы по
родолжительное
іонерскихъ бе-
возрожденнаго
стр. 772.

каждой, и будет издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался досель. Въ 1899 году къ одной изъ книжекъ Православнаго Собесѣдника бесплатно будетъ приложенъ второй выпускъ Твореній св. Ипполита, епископа Римскаго, въ русскомъ переводѣ. Въ составъ этого выпуска войдутъ слѣдующія сочиненія: „О Христѣ и антихристѣ“ (новый переводъ по недавно открытой болѣе древней и исправной редакціи), „О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ“ (подложное, но имѣющее весьма важное значеніе въ изученіи русскаго раскола), „Противъ Нозета“, „Слово на день Богоявленія“ и нѣкоторые болѣе важныя и интересныя, дошедшіе до настоящаго времени, отрывки изъ другихъ его сочиненій. Всѣ новые подписчики получаютъ также бесплатно уже вышедшій первый выпускъ Твореній св. Ипполита, представляющій переводъ недавно открытаго въ полномъ видѣ его „Толкованія на книгу пророка Даніила“. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя; съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются *Извѣстія по Казанской епархіи*, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго прифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Право-

ти слотѣнкъ гдхнтеренъ 21 од 01 сто нквжнннз обрво

славный
семь руб.
вославнн
Казани.

Открыта

„С.-ПЕТ

издаваем
врастве

Въ
домъ №
стоящій
съ такимъ
заблговр
ма знаме
гомъ зат
посредст
разнымъ
—къ В.

таться и
штадтска
М. И. Хи
церковно
спростра
наль слу
до ихъ с
жизни О

Под
—5 р.,

славный Собесѣдникъ“, и съ пересылкою по почтѣ—восемь рублей. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Открыта подписка на 1899 годъ (пятый годъ изданія) на еженедѣльный журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ 1899 году, пятомъ—изданія журнала, въ каждомъ № будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или воскресный день, при томъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла быть получена заблаговременно и въ провинціи. Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго общенія съ миромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ Бозѣ почившаго святителя Теофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину. Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Іоанна Кронштадтскаго и его проповѣди, а также проповѣди протоіерея М. И. Хитрова. Журналъ откликается на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни. Для членовъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ журналъ служитъ органомъ, чрезъ который Совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной

продажѣ 10 к. за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №. Адресъ редакцій и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Подписка принимается въ конторѣ. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г. по 5 рублей.

Редакторъ, Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Открыта подписка на 1899 г. на новое повременное изданіе

1899 **НОВЫЙ МІРЪ** 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Программа журнала. Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ кото-

рыхъ б.
свѣтлым
и идеал
такъ и
съ текст
его; но
постоян
съ карти
ютъ сам

Зад
легко, н
читающ
браннаг
нами въ
тратахъ,
и созда
ное мѣст
салонѣ,
телей и
такомъ
комъ зна
всей ея

За
пересыл
въ течен
вѣ мѣст
1) Журн
24 выпу
страцій.
„Нового
самостоя
вмѣщаю
турные

рыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалями, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ тоже время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

- 1) Журналъ „*Новый Миръ*“ съ „Современной Дѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.
- 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ *Мозаики* „Новаго Мира“ (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.
- 3) Журналъ *Литературные Вечера* „Новаго Мира“ 12 ежемѣсячныхъ иллю-

стрированных книжек романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія. 4) 12 переплетенныхъ книгъ *Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей*, въ составъ которой войдутъ: а) Первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій *Ив. Ив. Лажечникова*; б) Первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій *Генриха Гейне*. 5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio „*Живописной Россіи*“, посвященныя описанію черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинокъ полныхъ собраній сочиненій *Ив. Ив. Лажечникова* и *Генриха Гейне* и двухъ книгъ «*Живописной Россіи*», посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при Новомъ Мирѣ за 1899 годъ или: А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій *П. Ив. Мельникова* (*Андрея Печерскаго*), 2. Первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій *Вл. Ив. Даля* (*Казака Луганскаго*) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „*Живописной Россіи*“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолія, Волыни и Новороссіи; или же взамѣнъ этихъ изданій: Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій *П. Ив. Мельникова* (*Андрея Печерскаго*), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій *Вл. Ив. Даля* (*Казака Луганскаго*) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „*Живописной Россіи*“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить

тѣ или
пискъ на
на отдѣ.

Въ
по возоб
ныхъ к
сателей“
перепле
неній И
плетенн
собранія
писателе

Пер
въ свѣт

Год
приложе
сылкою
За гран
экземпл
веленево
изданію.

Раз
пискъ д
же день
ка, еже
въ разе
уплатѣ

По
ныхъ м
Гостинн
№ 12, и
Василье

тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко.

Первый номеръ „Новаго Міра“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми приложениями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи—14 руб. За границу—24 руб. Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Міра“ и „Мозаики“ на лучшей веленевои бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Міра“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Высочайшій приказъ	65
2. Высочайшая награда	71
3. Распоряженіе Правительства	66
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
5. Отчетъ Иоанно-Богословскаго Попечительства при Орловской Духовной Семиваріи за 1897/8 годъ	68
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	71
7. Извѣстія	73
8. Архіерейскія служенія	75

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ	79
10. Въ поискахъ истины	83
11. Объявленія	97

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Января 17-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.