

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.Съ доставкою и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 42.

17 ОКТЯБРЯ

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій  
Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законо-  
учителя Лицея, священника Юанна Ильича Соловьева.ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слова обращенія къ студентамъ Москов. дух. академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, при посѣщеніи оной. Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго. Законно ли архіерейство у старообрядцевъ. Кошунство на сценѣ малаго театра. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Вѣсти съ востока. Библиографія. Наши духовные журналы. Извѣстія и замѣтки. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Совѣта Братства Святителя Николая. Объявленія.

СЛОВА ОБРАЩЕНІЯ КЪ СТУДЕНТАМЪ МОСКОВСКОЙ ДУХ.  
АКАДЕМІИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ СЕРГІЕМЪ,  
МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ, ПРИ ПОСѢЩЕНІИ ОНОЙ.

„Для чего у васъ устроенъ этотъ храмъ? Если сказать: для того, чтобы здѣсь ближе и удобнѣе было вамъ молиться Богу; то не знаю, такъ-ли это будетъ. Вы со всѣхъ сторонъ окружены храмами. Прежде студенты ходили за богослуженія въ трапезную церковь. Помню, какъ и я ходилъ со студентами въ церковь: шли они по два въ рядъ—младшіе впереди, старшіе за ними, а позади всѣхъ я, — и никто не тяготился этимъ. Значитъ, есть причины болѣе высокія и болѣе важныя, почему для васъ устроили особый храмъ Божій. Приближая къ вамъ храмъ Божій, начальство, думаю я, хотѣло и васъ приблизить болѣе къ Церкви. Отъ храма Божія все душеполезное вы можете получить, что вамъ отчасти можетъ сказать и вѣрующее ваше сердце. Тутъ озаряющая благодать отъ престола Божія будетъ приходиться на васъ, на ваши мысли, на ваши умственные работы и будетъ помогать, смотря по тому, кто и какъ усвоить эту таинственную помощь. Это.—одна сторона. Вторая — нравственная: чѣмъ ближе кто живетъ къ храму Божьему, тотъ больше одуховляется, и это одуховленіе удерживаетъ волю отъ неблаговидныхъ дѣйствій и сердце отъ грѣховныхъ помышленій. И еще одно желаніе было, можетъ быть, при устроеніи этого храма, именно: чтобы вы и по внѣшности, по своему внѣшнему состоянію и будущему положенію, не удалялись отъ храма Божія и отъ служенія нашей святой Церкви. Нынѣ всѣмъ вамъ извѣстно, но однако это очень печально, что многіе студенты духовной академіи только и остаются духовными до выхода изъ нея, а потомъ расходятся въ разныя стороны служить въ различныхъ вѣдомствахъ и,

общеизвѣстнаго нельзя утаить, нѣкоторые уходятъ даже на службу въ питейное вѣдомство. Это — тѣ, которыхъ считаютъ духовными людьми! Мало того, эти люди имѣютъ нѣсколько неблагородное желаніе, служа въ томъ вѣдомствѣ, уклоняться отъ платы за свое обученіе и ходатайствуютъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи ихъ отъ этой платы, кажется, не безъ внутренней насмѣшки прописывая въ своихъ прошеніяхъ, что и они тоже приносятъ пользу государству. Кто изъ васъ и куда пойдетъ—это извѣстно только вамъ самимъ, ибо *кто вистъ отъ челоука, аже въ челоука, точию духъ челоука, живуций въ немъ* (1 Кор. 2, 11). Но вы не дѣтьми поступали сюда, а взрослыми, — разсуждающими; стремленіе было у васъ неукротимое; курсы ваши переполнены и многіе старались поступить не только студентами, но и вольными слушателями; вы могли разсудить, къ чему вы стремитесь. Неблаговидно чрезъ духовную академію идти въ другія вѣдомства. Если это дѣлается предумышленно, то нечестно было и поступать въ академію. Если вы пришли сюда, то идите прямымъ путемъ, *царскимъ*, какъ и Григорій Богословъ называетъ прямой путь *царскимъ*, — идите къ той цѣли, выше которой не можетъ быть на землѣ. Служеніе Церкви Божіей есть высшее служеніе на этомъ свѣтѣ; такъ и приготовляйте себя, одушевляемые благодатію Божіею и руководствуясь наставленіями вашего начальника и прочихъ его сотрудниковъ, которые, конечно, не учатъ васъ удаляться отъ этого служенія. Въ этомъ расположеніи и желаю преуспѣвать вамъ въ наукахъ и окончить курсъ, чтобы получить потомъ мѣсто, а это не трудно. Мы — епархіальные архіереи — нуждаемся въ людяхъ, потому что наши отъ насъ уходятъ. Если кто не получитъ мѣста по духовно-учебному вѣдомству, то что-же мѣшаетъ придти ему къ своему епархіальному преосвященному и просить объ

опредѣленіи во священники. Если бы былъ тотъ отвѣтъ, что мѣста нѣтъ, говорите: я хочу быть церковно-служителемъ... Я съ утѣшеніемъ встрѣтилъ трехъ кандидатовъ богословія и, кажется, всѣ они изъ этой академіи; они просились на мѣста причетническія, захотѣли быть псаломщиками и одного — москвичи это знаютъ — я уже опредѣлилъ къ Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Думаю, что они идутъ по призванію и это стремленіе ихъ искреннее; въ Церкви и низшая должность высока, — не унижительно, значить, быть псаломщикомъ. Я разсуждалъ съ Московскими протоіереями и священниками и говорилъ, что это весьма важно, когда кандидатъ богословія хочетъ быть псаломщикомъ; нѣкоторые на это мнѣ съ улыбкой говорили: куда годится? Какъ куда? замѣтилъ я: къ своей должности. А уставъ знаетъ?... Вотъ какое возраженіе дѣлали мнѣ; и вамъ я дамъ этотъ вопросъ: а уставъ знаете? Онъ былъ предметомъ науки, но эта наука, кажется забыта. А знать уставъ весьма важно. Когда простые крестьяне приходскіе, даже дѣти могутъ исполнять церковныя пѣнопѣнія и службы, то было-бы постыднымъ не знать этого вамъ, которые должны быть ихъ руководителями. Положимъ студенты здѣсь поютъ и читаютъ, но не всѣ. Никто не долженъ отговариваться слабостію голоса: здѣсь, я полагаю, кто и тихо читаетъ, будетъ слышенъ; между тѣмъ — это честь и чтецу, и порядокъ соблюдается, и мы упрека избѣжимъ. А быть чтецомъ не унижительно: кто читаетъ святыхъ отцевъ, тотъ можетъ вспомнить, что и святой Іоаннъ Златоустъ былъ чтецомъ... Такъ вотъ моя заповѣдь, которую всѣмъ вамъ я заповѣдую, — заповѣдь, чтобы вы, готовящіеся быть служителями Церкви, были свои въ ней, знали, что въ ней происходитъ и что видится и слышится въ этомъ святилищѣ, знали, что надобно пѣть и читать въ какой день и почему... Не знаю, что еще сказать вамъ; довольно на первый разъ и этого. Остается призвать на васъ божественную благодать, чтобы она осѣнила васъ и внушила не забывать нашихъ благожеланій. Отецъ ректоръ передавалъ мнѣ, что каждый изъ васъ желаетъ получить мое благословеніе: рука моя готова, и я призываю благословеніе Божіе на васъ».

СЛОВА И РѢЧИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРГІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО \*).

«Одесское Братство Святаго Андрея издало два тома *Словъ и речей Сергія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго*, нынѣ Митрополита Московскаго.

«Московская паства Высокопреосвященнаго Владыки можетъ искренне поблагодарить одесскихъ братьевъ за это прекрасное издание, въ которомъ собрано 202 поученія по самымъ разнообразнымъ предметамъ и запросамъ христіанской жизни. (содержанія этого обильнаго матеріала нельзя лучше обрисовать, какъ сославшись на мѣткую и вѣрную характеристику, которую дѣлаютъ *Церковныя Вѣдомости* Святѣйшаго Синода.

«Слова и рѣчи Высокопреосвященнаго Сергія имѣютъ осо-

бенности, рѣзко выдѣляющія ихъ изъ ряда другихъ. Ихъ нельзя причислить ни къ одному изъ извѣстныхъ типовъ проповѣдничества. Хотя видно сильное вліяніе на управленіе мыслей и воззрѣній автора со стороны митрополита Филарета, но въ махерѣ проповѣдничества, обработкѣ слова, Высокопреосвященный Сергіи независимъ и отъ сего образца.

«Прежде всего слова и рѣчи Высокопреосвященнаго Сергія отличаются замѣчательными краткостію и сжатостію рѣчи. Святитель тщательно блюдетъ мѣру слова, цѣнитъ и бережетъ вниманіе слушателей, зная что оно не у всѣхъ въ равной мѣрѣ и принимая въ разчетъ продолжительность священнослуженія, особенно архіерейскаго. Но каждая проповѣдь тщательно и строго обдумана: въ каждой ясно и опредѣленно выражена тема, всѣ части слова правильно разчленяются, хотя нити и искусно затканы; каждое слово, при нѣкоторой свободѣ въ изложеніи, можетъ быть представлено въ видѣ обширнаго разсужденія. Не проронено ни скользкой мысли, ни лишняго слова. При самомъ тщательномъ стараніи трудно что-либо изъ слова исключить. Все такъ сплочено и тщательно отдѣлано. Видны большая предварительная работа или продолжительнымъ трудомъ прибрѣтенный навыкъ — говорить только нужное и полезное. Главная забота проповѣдника — выяснитъ истину, чтобы она не застѣнялась какими-либо побочными мыслями.

«Вторая особенность словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Сергія — это самая строгая церковность ихъ. Онъ не измышляетъ слово, а возвѣщаетъ то, что открыто свыше; предлагаетъ не свои разсужденія, а преподаетъ то, что содержится въ источникахъ истины и свидѣльствахъ опыта людей — святыхъ. Въ каждомъ словѣ его видны основы возвѣщаемого имъ ученія: слово Божіе, пѣнопѣнія и молитвы церковныя, правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, творенія святыхъ отцевъ, четьи-минеи и другія сказанія о жизни подвижниковъ. Кажется, что во время самой бесѣды припоминаются то Василій, то Григорій, то Златоустъ, то Ефремъ, то Кириллъ или Амвросій, и ихъ словами выясняется истина. Здѣсь виденъ великій пѣло-жизненный трудъ не только изученія этихъ первоисточниковъ православнаго ученія, но и приспособленія ихъ къ потребностямъ паствы вообще и проповѣдничества въ особенности.

«Основываясь на этихъ непреоборимыхъ твердыхъ, слово Высокопреосвященнаго Сергія мѣрно, спокойно, величаво и властно. Какъ будто на высокой скалѣ надъ обыденною жизнью стоитъ провозвѣстникъ истины и смотритъ на ея круговращеніе, ясно видитъ, откуда что начинается и куда ведетъ, и властно указываетъ, куда должно идти».

Перечитывая поученія Высокопреосвященнаго владыки, на каждомъ шагѣ вспоминаешь эту мѣткую характеристику. Должно при этомъ замѣтить, что, какъ не опускаютъ изъ вниманія *Церковныя Вѣдомости*, «слово Высокопреосвященнаго Сергія безбоязненно касается всѣхъ современныхъ вопросовъ и властно разсѣкаетъ разныя запутанности въ жизни частной и общественной. Нѣтъ, можно сказать, явленія или заблужденія въ жизни современной, на которыя въ своихъ словахъ не далъ онъ совѣта и вразумленія».

Въ настоящее время, а особливо для христіанъ крупныхъ городскихъ центровъ, гдѣ такъ громко слышатся соблазняющія лжеученія, эта сторона поученій владыки особенно дорога. Мы не приводимъ примѣровъ, ихъ такъ много, и для того, чтобы ихъ достоительно выставить, пришлось бы написать цѣлое разсужденіе. Мы лишь обращаемъ вниманіе паствы нашего владыки

\*) Изъ № 279 Моск. Вѣдом.

на этотъ обильный источникъ назиданія и поученія. Не малое пособіе онъ можетъ составить и для проповѣди приходскихъ священниковъ.

Но въ этомъ отношеніи нельзя не пожелать, чтобы Братство Святаго Андрея довершило свое дѣло и хотъ отдѣльнымъ приложеніемъ издало указатель содержанія *Словъ и Рѣчей*, который облегчилъ бы какъ изученіе ихъ, такъ и справки, при надобности.

#### ЗАКОННО ЛИ АРХІЕРЕЙСТВО У СТАРООБРЯДЦЕВЪ?

Для рѣшенія этого вопроса необходимо обратить вниманіе на другой вопросъ, именно: «кто принималъ въ Вѣло-Криницѣ еретика-митрополита»? — Черный *попъ* (іеромонахъ) Іеронимъ. Такое важное дѣйствіе, какъ чинопріятіе архіерея, онъ не долженъ былъ брать на себя. Въ словѣ Божіемъ ясно сказано: «безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется» (Евр. Зач. 316); а въ дѣйствіи Іеронима надъ Амвросіемъ приведенное изрѣченіе должно было принимать совершенно обратный смыслъ. Если *іерей* въ чинопріятіи помазываетъ муромъ *архіерея*, то выходитъ, что большее благословляется отъ меньшаго!.. По законамъ церковнымъ, священно-іерей Іеронимъ не могъ совершить чинопріятія даже надъ простымъ *іереемъ*, обращающимся отъ ереси, безъ особаго на то повелѣнія или разрѣшенія архіерейскаго. Всякое священнодѣйствіе, болѣе или менѣе выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, требуетъ непосредственнаго вѣдѣнія и распоряженія архіерейскаго; такъ учитъ святая Церковь. Именно 39-е правило *святыхъ апостоловъ* воспрещаетъ положительно всякія дѣйствія іереевъ *безъ архіерея*: «Безъ воли епископа своего пресвитери, или діакони да не творятъ ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни». Въ толкованіи мысль правила поясняется такъ: «нѣсть достойно (незаконно) пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей (т. е. простыхъ мірянъ) связовати, еже есть отлучати, или умножати или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или иное что таковое (слѣдовательно и присоединеніе какого-либо еретика) творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе (какового, конечно, у Іеронима не было и быть не могло), сирѣчь *примати въ покаяніе* (а безъ покаянія нельзя было и муромъ мазать), и вязати и *разрѣшати*; свѣне (кромѣ) того (т. е. епископа) не могутъ ничто же творити». Такъ ясно воспрещается самочинное священнодѣйствіе пресвитеру (попу или іеромонаху) безъ власти архіерейской. Таковой власти у бѣглоповцевъ не было и быть не могло; а поэтому ихъ поамъ, убѣгавшимъ отъ св. Православной церкви въ расколъ, нѣкъмъ не могло быть представлено права присоединять отъ *православія* (якобы, отъ «ереси») къ старообрядческому расколу (якобы, къ «православію»). Это понятно всякому благоразумному старообрядцу.

Но неразсудительные старообрядцы возражаютъ, что обыкновенно всякій архіерей исповѣдуются у іеромонаха, игумена или архимандрита, но не у архіерея.

Да, исповѣдь, или очищеніе совѣсти покаяніемъ, которое приносятъ Господу кающійся предъ своимъ духовникомъ, есть дѣло, принадлежащее къ разряду священнодѣйствій *обыкновенныхъ*, но чинопріятіе еретика, единственное въ жизни его, совсѣмъ не такое.

Старообрядцы еще возражаютъ, оправдывая свои незаконныя и самочинныя дѣйствія надъ митрополитомъ Амвросіемъ, что въ «чинопріятіи» во многихъ мѣстахъ говорится, что то или другое совершаетъ безразлично архіерей или іерей; слѣдова-

тельно, говорятъ, для Амвросія не требовалось дѣйствіе архіерея; могъ митрополита присоединить, по церковному уставу, и простой, или черный *попъ* (Іеронимъ). Это слѣдствіе не вѣрно, какъ и самое возраженіе лишено разсудительности. Чины пріятія отъ ересей различны, образъ ихъ тройкій: чрезъ крещеніе, муропомазаніе и покаяніе (см. толков. 8-го прав. 1-го Вселенскаго собора). Кто приходитъ отъ іудейства и отъ такой ереси, въ которой св. Церковь совсѣмъ не признаетъ благодати, таковыя (напримѣръ, павликяне, евноміане, монтанисты и др. см. 95-е прав. 6-го Вселенскаго собора) «крещаемы бывають совершенно» и таковыхъ очевидно, одинаково правоспособенъ совершать чинопріятіе какъ архіерей, такъ, по его порученію, и простой іерей. По «греческаго закона» митрополитъ Амвросій не могъ быть подчиненъ къ разряду еретиковъ «покрещаваемыхъ»; въ немъ *признавалась благодать* возрожденія даруемая въ крещеніи; почему сами старообрядцы причислили его къ разряду муропомазуемыхъ. Но такъ какъ они восхотѣли въ семъ случаѣ руководиться 8-мъ правиломъ 1-го Вселенскаго собора, то и должны-бы были руководиться имъ, такъ сказать, всецѣло. Если присоединялся архіерей — митрополитъ, лицо священное, то, по смыслу правила, его долженъ былъ присоединять не иной кто, какъ *архіерей* («града того *епископъ*»), — муропомазуя присоединяемаго и давая ему потомъ, по своему усмотрѣнію, или «честь пресвитера», — или «вдавая ему нѣгдѣ въ селѣ епископію». Таково ясное опредѣленіе правила; очевидно оно всецѣло было *нарушено*, когда митрополита рѣшился присоединять «подъ муро» *черный попъ*, канонически лишенный всякой возможности что либо «дать» Амвросію!.. Если въ единой святой, соборной и апостольской Церкви по 8-му правилу 1-го *Вселенскаго собора* принимались въ общеніе съ нею наватіане, названные еретиками — чистыми, имѣвшие какую-либо священную степень (епископа, пресвитера, діакона), то таковыя принимались православнымъ *епископомъ* соборной и апостольской Церкви. Нѣтъ нигдѣ никакихъ правилъ, и исторія христіанской Православной церкви не представляетъ ни одного случая, гдѣ бы можно было усмотрѣть, что присоединяемаго еретика-архіерея мазалъ муромъ и утверждалъ за нимъ совершительную *архіерейскую* власть *іерей*, подобный бѣлокриницкому Іерониму.

Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

#### КОЩУНСТВО НА СЦЕНѢ МАЛАГО ТЕАТРА \*):

«Да, кощунство»...  
«Я настаиваю на этомъ словѣ, ибо я говорю правду, и знаю, что со мной согласятся все православныя Русскіе люди, бывшіе на этомъ печальномъ спектаклѣ 11 октября.

«Развѣ не кощунство это постоянное произношеніе словъ молитвы и призываніе имени Божія на сценѣ изображающей кабакъ съ его пьянымъ разгуломъ? Развѣ не кощунство весь этотъ разговоръ сивернаго пропойцы Кузьмы Петровича Мяздры со странникомъ Іеронимомъ, произносящимъ слова молитвы?»

Развѣ не кощунство вся роль страннаго человѣка Іеронима, ненужная для хода пьесы и состоящая, повторяю, исключительно въ произнесеніи словъ молитвы и священныхъ пѣснопѣній?

«Развѣ не кощунство, что этотъ Іеронимъ, въ которомъ авторъ хотѣлъ изобразить карриатуру на типъ русскаго паломника, въ послѣднемъ дѣйствіи начинаетъ двукратно пѣть извѣстную церковную пѣснь *Свѣте Тихій*?»

\*) Извлечено изъ Моск. Вѣдомост. № 283.

«Развѣ не кощунство—эта пошлая шутка скомороха Ерочки, въ томъ же дѣйстви, надъ подвижничествомъ, когда онъ предлагаетъ, идя на поклоненіе свѣтѣ, дѣлать одинъ шагъ впередъ и одинъ шагъ назадъ?»

«Ничего нѣтъ особенно удивительнаго въ томъ, что авторъ рѣшился написать все это, но удивительно, какъ это писаніе попало на Императорскую сцену и было осуществлено въ дѣйстви!»

Такъ между прочимъ пишетъ А. Шевелевъ въ письмѣ къ издателю Московскихъ Вѣдомостей, помѣщенномъ въ № 283-мъ этой газеты. Затѣмъ, какъ бы въ дополненіе къ этимъ словамъ и поясненіе ихъ въ томъ же № рѣ этой почтенной газеты, въ отдѣлѣ театральныхъ и музыкальныхъ извѣстій, мы между прочимъ читаемъ:

«Есть вещи, которыхъ драматургъ даже не имѣетъ права изображать въ шутиливой формѣ, такъ какъ тогда его шутка приближается уже къ кощунству. Такое именно кощунство намъ пришлось увидать въ повой пьесѣ г. Гибдича, *Венеційскій Истуканъ*, шедшей 11 октября на сценѣ Малаго Театра. Аскетъ паломникъ, вернувшійся въ Москву изъ Иерусалима, лицо настолько серьезное, трагическое, что уже одно его появленіе въ фарсѣ, какъ бы этотъ фарсъ ни назывался, возмущаетъ зрителей... Гибдичъ же ввелъ это ненужное для хода дѣйствія лицо исключительно ради преоудительнаго сценическаго эффекта. Въ *Борисѣ Годуновѣ* у Пушкина тоже выведены два странника въ извѣстной сценѣ въ корчмѣ, но они пройдохи, пропойцы, пользующіеся подряникомъ для болѣе вѣрнаго обдѣлыванія темныхъ дѣлишекъ. Но авторъ *Венеційскаго Истукана* пошелъ по иному пути, онъ создалъ положительный типъ «Божьяго человѣка», странствующаго паломника, который хотя и благодушно, но со справедливымъ укоромъ относится къ окружающему его безобразію, все время говоритъ о Богѣ, строго соблюдаетъ обряды, если и перевираетъ что либо въ своихъ повѣствованіяхъ, то по забывчивости, а не изъ желанія морочить слушателей, стоитъ головою выше всѣхъ и—въ концѣ концовъ попадаетъ къ боярину Коптеву въ сказочники, чуть не въ шуты! Это лицо серьезное, постановленное въ несомнѣнно трагическія условія, и глумленія надъ нимъ окружающихъ, производимыя съ разрѣшенія и одобренія автора, вызываютъ въ зрителѣ тяжелое, щемящее чувство. Не мѣсто монаху среди скомороховъ, не мѣсто молитвъ на шутковскихъ подмосткахъ. Непростительно выводитъ паломника-аскета въ фарсѣ, на посмѣшище публики, непростительно вдвойнѣ, такъ какъ это кощунство надъ лучшими народными чувствами и вмѣстѣ съ тѣмъ грубое прегрѣшеніе противъ исторической правды; такъ какъ Русскій народъ ни въ XVII, ни въ XVIII, ни въ XIX вѣкѣ никогда надъ паломниками не глумился и, Богъ дастъ, никогда глумиться не будетъ. Публика это поняла сразу. Въ третьемъ актѣ былъ моментъ, когда въ театрѣ готова была разразиться грозная буря негодованія, именно когда странникъ, послѣ грубыхъ шутковскихъ сценъ, заплѣлъ слова молитвы: «Свѣте Тихій». Еще минута и негодующіе протесты разразились бы въ залѣ, лица стали серьезными, въ воздухѣ чуялось приближеніе грозы...

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Москва. Крестный ходъ вокругъ Кремля. — Освященіе церкви въ Новоспаскомъ монастырѣ. — Постановленіе, касающееся производства церковныхъ свѣчей. — Открытіе церковно-приходской школы и богадѣльни при церкви св. Іоанна Предтечи, за Прѣсней. — Открытіе церковно-приходской школы при Богоявленской церкви въ Дорогомиловской слободѣ. — Ремесленные классы при Николо-Утрѣнскомъ училищѣ, Моск. у. — Магистерскій диспутъ въ Моск. Дух. Академіи. — Освященіе новаго зданія при Александро-Маринскомъ домѣ призрѣнія, въ Сергіевомъ посадѣ, Дмитр. у. — Религиознонравственныя чтенія въ с. Великѣ Бронниц. у. — Освященіе церковно-приходской школы въ с. Сѣверекѣ, Колом. у.

Въ воскресенье, 10 октября, какъ ближайшее къ 12 октября, дню выхода изъ Москвы французовъ въ 1812 году, совершенъ былъ обычный великій крестный ходъ вокругъ Кремля. Литургія въ этотъ день въ Успенскомъ соборѣ совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Петра, епископа Сухумскаго (Другова). За богослуженіемъ кромѣ представителей Московскаго гражданскаго и военнаго начальства присутствовали г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и товарищъ его В. К. Саблеръ. Въ храмѣ Христа Спасителя литургію совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ храма — и потомъ къ Успенскому собору — для соединенія съ главнымъ ходомъ вокругъ Кремля. Этотъ послѣдній тронулся съ обычною торжественностію и благолѣніемъ по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ. Во главѣ хода шествовали преосвященные Петръ, Тихонъ и Александръ и Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій.

— 12 октября, по сообщенію *Моск. Листка*, въ Новоспаскомъ монастырѣ было совершено освященіе теплой церкви во имя св. великомученицы Екатерины съ придѣломъ въ честь иконы Печерской Богоматери, благолѣпно украшенной и возобновленной истекшимъ лѣтомъ. На стѣнѣ Печерскаго придѣла помѣщена большая икона Знаменія Богоматери, — вкладъ Царя Михаила Феодоровича въ эту обитель. На этой иконѣ изображены святые, тезоименитые членамъ семьи Царя Михаила Феодоровича. Освященіе и литургію совершалъ наѣстникъ монастыря о. Іоанникій соборне.

— Газеты сообщаютъ объ одномъ постановленіи отдѣленія пчеловодства при Императорскомъ Русскомъ Обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растений, которое касается церковныхъ восковыхъ свѣчей и потому можетъ имѣть извѣстное значеніе для сохраненія храмовъ Божіихъ въ подобающемъ благолѣніи. Именно, — въ виду постоянныхъ жалобъ на то, что какъ воскъ, такъ и восковыя свѣчи, находящіяся въ продажѣ, являются очень часто фальсифицированными, отдѣленіе пчеловодства въ засѣданіи своемъ 7 октября постановило учредить бюро для производства анализовъ воска и восковыхъ свѣчей. Завѣдываніе бюро поручено г. товарищу предсѣдателя отдѣленія пчеловодства, П. А. Каблукову. Чтобы гарантировать покупателейъ отъ обмана фальсифицированными свѣчами, было бы очень полезно, чтобы производители церковныхъ свѣчей изъ чистаго воска воспользовались постановленіемъ отдѣленія пчеловодства и выпускали бы свѣчи въ продажу подъ бандеролью. Благое по истинѣ пожеланіе! Дай только Богъ, чтобы производители церковныхъ свѣчей, сознавая высоту и святость того дѣла, которому служатъ, прежде всего сами заботились о чистотѣ выдѣлываемыхъ ими свѣчей. Въ такомъ только случаѣ они будутъ прибѣгать къ предполагаемому бюро.

— 10 октября состоялось освященіе и открытіе церковно-приходской школы и богадѣльни при церкви св. Іоанна Предтечи, что за Прѣсной. Для этихъ двухъ учреждений, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ о. Ремовъ, выстроенъ каменный двухъ-этажный домъ на средства, отказанныя по завѣщанію умершаго Московскаго 1-й гильдіи купца Ѳ. П. Бѣляева (10,000 на устройство дома и 15,000 р. на его обезпеченіе) и значительно увеличенныя пожертвованіемъ, сдѣланнымъ въ память его же и сына его (тоже умершаго) отрока Теодора — супругою его А. И. Бѣляевой (на построеніе дома израсходовано было всего до 19,000 р., а на содержаніе дома и школы положенъ «вкладъ на вѣчное время» 25,000 р. изъ 4% годовыхъ). Торжество освященія было совершено мѣстнымъ священникомъ, отмѣтившимъ значеніе этого событія мѣстно-приходской жизни въ церковномъ словѣ, привѣтствіи благотворительницъ, произнесенномъ въ школѣ, и назиданіи дѣтямъ. Въ школу принято пока до 20 мальчиковъ. И сама жертвовательница Бѣляева и всѣ прихожане изъявили желаніе памятный день освященія школы ознаменовать подпискою на открытіе церковно-приходскаго попечительства. Подписано было до 20,000 р.

— 3 октября состоялось открытіе церковно-приходской школы при Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви. По окончаніи поздней литургіи, съ крестнымъ ходомъ совершено было въ школьномъ помѣщеніи, находящемся въ церковномъ домѣ, торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ; предъ молебствіемъ произнесена была соответствующая случаю рѣчь мѣстнымъ священникомъ К. Т. Остроглазовымъ. «Отрадное, свѣтлое явленіе въ общественной жизни составляетъ, говорилъ между прочимъ проповѣдникъ, открытіе школы особенно такой, какъ наша, открываемая преимущественно для дѣтей бѣдныхъ родителей. Она именно благодѣяніе для нихъ и тораздо высшее, чѣмъ какая-либо раздача мелкихъ пособій бѣднымъ въ извѣстное время. И матеріальная временная помощь бѣдному, даже кусокъ хлѣба, поданный нищему, конечно, благодѣяніе, но несравненно выше то благодѣяніе, говорить одинъ извѣстный писатель, когда кто возбудитъ дремлющій умъ къ умственной работѣ, утолитъ его жажду знанія, научитъ его необходимому въ жизни, зажжетъ свѣтъ тамъ, гдѣ царилъ тѣма. И дѣйствительно мелкая подача бѣдному не сдѣлаетъ его безбѣднымъ, поданный кусокъ хлѣба не накормитъ навсегда; а развитая ученѣемъ голова останется со школяркомъ на всю его жизнь». Въ школу принято 27 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Безвозмездными учителями состоятъ по закону Божію мѣстный диаконъ А. Н. Подобѣдовъ, — по прочимъ предметамъ кандидатъ Московской духовной академіи А. С. Нечаевъ и мѣстный псаломщикъ С. В. Зерцаловъ, учителемъ пѣнія — псаломщикъ ближайшей церкви А. Фивейскій. Попечителемъ школы изъявилъ согласіе быть мѣстный прихожанинъ А. С. Савицкій, (онъ же и предсѣдатель приходскаго попечительства, назначившаго на содержаніе школы въ продолженіи года 200 р.), который и приобрѣлъ на свои средства школьную мебель и прочія принадлежности, при участіи другихъ жертвователей.

— 5-го октября въ Николо-Угрѣшской двухклассной церковно-приходской школѣ состоялось открытіе для учениковъ ремесленныхъ занятій. Инициатива этого предпріятія принадлежитъ попечителю школы, настоятелю Николо-Угрѣшскаго монастыря, архимандриту Валентину, который, озобочиваясь постановкой школы въ возможно-лучшія условія, обращался съ просьбой къ Предсѣдателю Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго

православнаго Братства, преосвященнѣйшему Александру, епископу Дмитровскому, объ открытіи въ школѣ ремесленныхъ занятій: переплетнаго, сапожнаго и портновскаго. Резолюціей преосвященнаго эти занятія разрѣшены и открытіе назначено было на 5-е октября. Въ означенный день ученики, изъявившіе желаніе работать въ мастерскихъ, собраны были въ монастырскій храмъ къ обѣднѣ, послѣ которой въ училище, въ помѣщеніе для мастерскихъ, изъ монастыря торжественно была перенесена икона святителя и чудотворца Николая, а равно и др. святыни, сопровождаемыя о. архимандритомъ съ прочимъ монастырскимъ духовенствомъ въ облаченіяхъ. Около училища торжественная процессія была встрѣчена учениками училища и направилась вмѣстѣ съ ними въ помѣщеніе для мастерскихъ, гдѣ и былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ и окроплено самое помѣщеніе. Въ концѣ молебна было провозглашено обычное многолѣтіе; затѣмъ была провозглашена «Вѣчная память» архимандритамъ: Пимену и Нилу. Послѣ молебна о. архимандритъ благословилъ всѣхъ учениковъ и торжественная процессія направилась обратно въ монастырь. Для работъ приготовлены три большія свѣтлыя комнаты со всѣми необходимыми принадлежностями; обученіе дѣтей ремесламъ поручено опытнымъ и надежнымъ мастерамъ, взятымъ изъ монастырскихъ мастерскихъ, которые и будутъ постоянно жить въ мастерскихъ при училищѣ. На первый годъ для занятій назначены три дня въ недѣлю, по два часа въ послѣобѣденное время. Въ видахъ же лучшей постановки дѣла и приготовленія хорошихъ мастеровъ, ученикамъ, окончивающимъ курсъ въ училищѣ, будетъ предложено остаться въ мастерскихъ и заниматься преимущественно ремеслами.

— Во вторникъ, 12 октября, въ Московской духовной академіи, въ 6 час. вечера состоялся магистерскій диспутъ И. Т. Назарьевскаго, представившаго на соисканіе ученой степени сочиненіе: «Посланіе Святаго Апостола Павла къ филиппійцамъ. Опытъ историческаго и экзегетическаго изслѣдованія. 1893 г.» Диспутантъ сынъ священника, Рязанской губ. По окончаніи въ 1885 г. семинарскаго курса въ Рязанской сем. онъ былъ зачисленъ въ число студентовъ Московской академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1889 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ на соисканіе ученой степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году онъ по прошенію былъ уволенъ изъ духовнаго званія и по ступилъ на службу въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія, — учителемъ русскаго языка въ Дмитровское уѣздное училище; отсюда онъ перешелъ въ Карачевскую учительскую семинарію (Орлов. губ.), на русскій же языкъ, на каковой должности состоитъ и доселѣ. Вслѣдъ за прочтеніемъ этого краткаго «Curticulum vitae» диспутанта, онъ произнесъ рѣчь, въ которой кратко ознакомилъ слушателей съ характеромъ своего труда. Официальными оппонентами диспутанту были: о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній и экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка, П. Н. Корсунскій. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента нѣсколько замѣчаній диспутанту сдѣлалъ преп. вѣд. семинаріи. П. И. Виноградовъ. По окончаніи ученыхъ преній, о. ректоръ, собравъ голоса членовъ академическаго Совѣта, объявилъ диспутанту, что его защита признана удовлетворительною и поэтому Совѣтъ академіи установленнымъ порядкомъ будетъ ходатайствовать черезъ Его Высокопреосвященство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его въ степени магистра богословія. Въ восемь часовъ диспутъ закончился обычнымъ пѣніемъ «Достойно есть».

— 7 октября, по сообщенію *Русскаго Листка*, въ Сергіев-

вомъ посаждѣ, при Александро-Маринскомъ домѣ прирѣзныя Троице-Сергіевой Лавры, состояшемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, происходило торжественное освященіе новаго зданія, выстроеннаго минувшимъ лѣтомъ и предназначеннаго для мужской школы и общежитія бѣдныхъ дѣтей. Литургію въ домовой прибогательной церкви и молебны въ новомъ зданіи совершалъ намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры, о. архимандритъ Павелъ соборне, при пѣніи хора пѣвчихъ, состоявшаго изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся въ приютскихъ школахъ.

— Октября 3-го дня въ школьномъ зданіи училища въ селѣ Велинѣ, Бронницкаго уѣзда, открыты религіозно-нравственные чтенія съ туманными картинами. Приобрѣтены были фонарь и принадлежности къ нему; было получено и разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Александра еп. Дмитровскаго на устройство чтенія въ приходѣ. Къ началу чтенія въ школѣ набралось очень много народа; такъ что даже не всѣ могли помѣститься въ школѣ. Послѣ этого священникомъ Щегловымъ было сказано нѣсколько словъ о чтеніяхъ, объ ихъ пользѣ и посѣщеніи ихъ, потомъ мѣстнымъ хоромъ была прочта молитва «Царю небесный» и затѣмъ открылось самое чтеніе. Первымъ было предложено чтеніе о св. Кириллѣ и Меодіи, читалъ священникъ Щегловъ, потомъ о воцареніи Романовыхъ, читалъ учитель Орловъ. При появленіи портрета нынѣ царствующаго Государя Императора хоромъ была прочта гимнъ: Боже Царя храни. Чтеніе кончилось въ 8 часовъ вечера пѣніемъ: «Достойно есть.»

— 15-го сентября въ селѣ Сѣверскомъ, Коломенскаго уѣзда происходило освященіе вновь построенной церковно-приходской школы. Открытая въ прошломъ 1892 году, церковно-приходская школа помѣщалась первоначально въ наемномъ крестьянскомъ домѣ и содержалась на средства попечительницы школы, супруги мѣстнаго владѣльца имѣнія — потомственной почетной гражданки Найденовой. Въ нынѣшнемъ году на средства этой же попечительницы вновь выстроена прекрасная церковно-приходская школа. Обширное (22 арш. длины и ширины) зданіе, со всѣми удобствами во внутреннемъ расположеніи, снабжено ею же и прекрасною школьною обстановкою и всѣми классными принадлежностями. Вмѣстѣ съ симъ приобрѣтена въ-классная бібліотека для дѣтей и взрослыхъ. Освященіе состоялось въ день мѣстнаго храмоваго праздника св. великомученика Никиты. — Всенощное бдѣніе и литургію совершалъ мѣстный благочинный, священникъ села Городище В. П. Цокровскій, соборне. По окончаніи литургіи всѣ служашіе съ св. иконами и множество молящихся отправились въ новое зданіе, гдѣ и совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ. Прихожане полны радости и благодарности къ благодѣтельницѣ, поднесли ей св. икону и хлѣбъ. Этимъ и закончилось торжество.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе новыхъ епископовъ. — Дополнительный кредитъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній. — Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи. — Новая церковная сельскохозяйственная и ремесленная школа. — Ревизія церковныхъ школъ. — Земская помощь церковнымъ школамъ. — Пенсіи для служащихъ въ женскихъ епарх. училищахъ. — Лубенское духовнопросвѣтительное братство. — Пожертвованіе на миссію. — Новая секта среди петербургскихъ рабочихъ. — Положеніе «Арміи спасенія» въ Финляндіи.

— 30 сентября Высочайше утверждён докладъ Св. Синода о бытіи ректору Литовской семинаріи, архимандриту Алексію

епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, а ректору Ставропольской духовной семинаріи, архимандриту Назарію, епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. — Святѣйшему Синоду разрѣшенъ изъ суммъ Государственнаго казначейства дополнительный кредитъ въ 100 тысячъ руб., въ качествѣ пособия на улучшеніе содержанія духовноучебныхъ заведеній.

— 26 сентября Кіевская духовная академія отпраздновала свой богословскій праздникъ торжественнымъ актомъ, состоявшимся послѣ литургіи, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Іоаннікія, въ присутствіи г. начальника края, графа А. П. Игнатъева, преосвященнаго Сухумскаго Петра, ректора академіи преосвященнаго Сильвестра, преосвященныхъ викаріевъ Іакова и Іоаннікія и др. высокопоставленныхъ лицъ. Послѣ молитвы «Царю Небесный» доцентомъ академіи А. П. Булгаковымъ произнесена была рѣчь «о религіозномъ движеніи въ англиканской, такъ называемой, верхней церкви къ соединенію со вселенскою православною Церковію». Затѣмъ инспекторомъ академіи И. П. Корольковымъ прочитано извлеченіе изъ годоваго отчета, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году на службѣ въ академіи состояло 36 лицъ, учащихся было 187, изъ нихъ 161 русскихъ и 26 иностранцевъ, въ томъ числѣ 8 подданныхъ Сербскаго королевства, 2 черногорца, 3 болгарина, 4 грека, 3 японца, 5 румынъ и 1 арабъ-сиріецъ. Въ бібліотекѣ академіи числилось печатныхъ книгъ и брошюръ 23,170 названій въ 50,697 томахъ, рукописей 770, актовъ и грамотъ 78, атласовъ и картинъ 273, періодическихъ изданій 484. Въ состоящемъ при академіи церковно-археологическомъ музеѣ числилось 23,154 предмета; въ отчетномъ году поступило отъ 70 учрежденій 2434 пожертвованія. Въ музеѣ находилось церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, скульптуры и разной утвари 2344, памятниковъ нецерковныхъ 12,975, фотографическихъ снимковъ и гравюръ 3252, актовъ и грамотъ 1427, рукописей 1023, старопечатныхъ церковнославянскихъ книгъ 1027 и брошюръ 1601. Капиталь церковно-археологическаго общества, завѣдующаго музеемъ, заключается въ суммѣ 4503 руб.

— Въ воскресенье 26 сентября, въ день храмоваго праздника въ селѣ Велебицѣ, Новгородской губерніи, какъ сообщаютъ объ этомъ *Церковныя Вѣдомости*, состоялось торжественное освященіе новаго великолѣпнаго зданія, устроеннаго для мѣстной церковноприходской школы стараніями учредителя этой школы, члена Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, В. И. Шемякина. Школа основана еще четыре года назадъ; теперь же она преобразована въ двухклассную съ сельскохозяйственными и ремесленными курсами. При пособіи отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода была приобрѣтена земля для устройства школьнаго зданія (въ разстояніи 1½ версты отъ помѣщенія 1-го класса школы). Министерствомъ Государственныхъ имуществъ отпущенъ былъ казенный лѣсъ для зданія съ необходимыми при немъ службами, и ассигновано ежегодное пособие въ 1200 руб. на содержаніе учителя сельскаго хозяйства и на производство ежегодныхъ расходовъ, необходимыхъ при сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ занятіяхъ. На постройку же зданія и службъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода дано 2000 руб., Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ 1500 руб. и Высокопреосвященнымъ theologомъ, архіепископомъ Новгородскимъ 1000 руб. Зданіе устроено на высокомъ берегу Шелони, двухэтажное, деревянное, на каменномъ фундаментѣ,

крытое желѣзомъ, имѣющее 11 сажень въ длину и 7 въ ширину, съ балкономъ, съ котораго открывается прекрасный видъ. Вся окружающая Велебицкій приходъ мѣстность населена раскольниками, держащими въ рукахъ всю мѣстную торговлю. Цѣль школы заключается въ томъ, чтобы противодействовать расколу, давая подроставшему поколѣнію до извѣстной степени широкое образованіе и воспитаніе въ духѣ строгаго православія, церковности и благочестія, и въ тоже время распространяя среди мѣстнаго населенія такія полезныя знанія, которыя содѣйствовали бы матеріальному благосостоянію мѣстнаго крестьянина. Прекрасно устроенная школа богато снабжена всѣмъ, что нужно для занятій учениковъ и общежитія. Освященіе школьнаго зданія совершено Высокопреосвященнымъ Теонономъ, въ присутствіи г. товарища Оберъ-Прокурора Вл. К. Саблера, членовъ Училищнаго Совѣта и др. лицъ.

— Обыкновенно, и не безъ основанія, думаютъ, что одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ правильному веденію дѣла въ церковноприходскихъ школахъ заключается въ трудности устройства административнаго надзора за дѣятельностію школъ, которая въ свою очередь обуславливается недостаткомъ денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ въ мѣстные епархіальные училищные совѣты. Однако энергія мѣстныхъ управленій и при этомъ неблагоприятномъ условіи можетъ сдѣлать многое, чему примѣромъ служитъ устройство надзора за школами въ Могилевской епархіи. Какъ сообщаетъ послѣдній отчетъ мѣстнаго Училищнаго Совѣта, въ 1891—92 учебномъ году, согласно распоряженію мѣстнаго архипастыря и по примѣру прежнихъ лѣтъ, произведена была ревизія церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты священникомъ Константиномъ Жудро—въ уѣздахъ Горецкомъ, Оршанскомъ, Сѣненскомъ и Могилевскомъ (всего обозрѣно 74 школы; священникомъ Романевичемъ—въ уѣздахъ Быховскомъ, Рогачевскомъ, Мстиславскомъ, Чериковскомъ и Чаусскомъ (обозрѣло 70 школъ). Въ Гимельскомъ уѣздѣ ревизію производилъ епарх. миссіонеръ, священникъ Елеонскій. Всѣ эти лица представили мѣстному архипастырю отчеты о результатахъ своей ревизіи и по нимъ сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія. Школы Климовичскаго, Могилевскаго и Оршанскаго уѣздовъ нерѣдко посѣщались почетными попечителями школъ сихъ уѣздовъ, гг. Мещерскимъ, Сидорскимъ и Богуславскимъ. Въ Мстиславскомъ уѣздѣ школы были посѣщаемы уѣзднымъ предводителемъ дворянства Мещерскимъ и почти всѣми членами Мстиславскаго отдѣленія мѣстнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того нѣкоторыя школы были посѣщены мѣстнымъ директоромъ и инспекторами народныхъ училищъ. Нѣсколько школъ обревизовалъ членъ учебнаго Комитета С. И. Миропольскій, производившій въ этомъ году ревизію духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи. Независимо отъ этого своимъ порядкомъ шли наблюдательскія ревизіи, сопровождавшіяся замѣчаніями о недостаткахъ въ веденіи школы и необходимыми указаніями способовъ улучшенія дѣла.

— Искреннее сочувствіе дѣлу церковноприходской школы со стороны нашихъ земскихъ учреждений составляетъ довольно рѣдкое явленіе. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ можно принять приводимое въ *Церков. Вѣдомостяхъ* сообщеніе, что Каргопольское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 23 сентября, по прочтеніи доклада о церковноприходскихъ школахъ уѣзда председателемъ уѣзднаго отдѣленія братства св. Александра Свирскаго А. П. Надеждинымъ, единогласно постановило выдать въ пособіе церковноприходскимъ школамъ уѣзда 1750

руб.;—обстоятельство заслуживающее вниманіе еще и потому, что средства уѣзднаго земства не отличаются изобиліемъ.

— Ставропольскій епарх. съѣздъ, состоявшій въ прошедшемъ августѣ и сентябрѣ, положилъ начало дѣлу еще новому въ практикѣ съѣздовъ и вмѣстѣ имѣющему не малое значеніе въ дѣлѣ упроченія уже существующихъ женскихъ епарх. училищъ. Съѣздъ разсуждалъ объ изысканіи средствъ на производство пенсій лицамъ, прослужившимъ опредѣленный срокъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и, признавая это дѣло достойнымъ вниманія, постановилъ: для образованія основнаго фонда пенсіоннаго капитала начальницъ и инспектору классовъ отчислять ежегодно изъ остатковъ смѣтной училищной суммы по 400 р., для пенсій остальнымъ лицамъ, служащимъ при училищѣ отдѣлить одновременно отъ суммы училищной, 10,000 р., къ которымъ ежегодно и причислять проценты до тѣхъ поръ, пока не образуется достойный пенсіонный капиталъ; предложено также и служащимъ вносить въ пенсіонный капиталъ по два процента съ получаемого ими жалованья.

— Прекрасный образчикъ *уѣздныхъ* религиозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ представляетъ Лубенское Спасо-Преображенское братство (Полтавской епархіи), праздновавшее 7-го августа четвертую годовщину своего существованія—въ Лубенскомъ Мгарскомъ монастырѣ. Братство, не смотря на краткое время своего существованія, имѣетъ уже двадцать два филиальныхъ отдѣленія, состоящія подъ предѣлительствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Отличительной чертою его служитъ то, что оно состоитъ не столько изъ членовъ духовнаго званія и представителей интеллигентныхъ и богатыхъ классовъ общества, сколько изъ мѣстныхъ крестьянъ, вносящихъ въ кассу братства свои убогія лепты. Но зато на праздникъ явилось болѣе тысячи человекъ братчиковъ—число, небывалое въ другихъ братскихъ собраніяхъ, въ томъ числѣ и столичныхъ. Празднество началось панихидой, отслуженной съ поименнымъ поминовеніемъ всѣхъ прежде почившихъ братчиковъ. Затѣмъ послѣдовала литургія, совершенная нарочито прибывшимъ изъ Полтавы преосвященнымъ Иларіономъ, причемъ на сугубой эктениі поименно же помянуты были всѣ братчики, сушіе въ живыхъ, а при великомъ входѣ Владыка помянулъ и всѣхъ «ревнующихъ о преуспѣяніи Спасо-Преображенскаго братства». Послѣ отслуженнаго затѣмъ молебствія, за которымъ, какъ за литургіей и панихидой, всѣ молящіеся стояли съ зажженными свѣчами въ рукахъ, прочитанъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности братства. Изъ отчета видно, что, несмотря на неурожайный годъ и сопряженные съ нимъ сельско-хозяйственныя затрудненія, истекшій годъ, сравнительно съ прошлымъ, прошелъ благоприятно. Число братчиковъ значительно увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились и матеріальныя средства братства, границы его религиозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности расширились и сочувствіе къ нему народное возросло. Народъ, сознавъ важность приходскихъ братскихъ союзовъ и неся свою убогую лепту на доброе дѣло, охотно идетъ на встрѣчу начинаніямъ старшихъ братчиковъ. Въ особенности отрадны частныя проявленія братской благотворительности и религиозно-просвѣтительной дѣятельности сельскихъ союзовъ, отмѣченныя отчетомъ. Строять, ремонтировать и улучшаютъ церковныя школы, успѣшное развитіе которыхъ характеризуется между прочимъ тѣмъ, что число учениковъ, сдавшихъ испытаніе на льготу IV разряда, въ отчетномъ году возросло вдвое (въ прошедшемъ году было выдано 50 льготныхъ сви-

дѣтельность, а въ этомъ число ихъ дошло до сотни). (Полт. Епарх. Вѣд.).

— Девять крупныхъ торговопромышленныхъ фирмъ изъ Ивано-Вознесенска, экспонирующихъ хлопчатобумажныя фабрики на всемирной Колумбовой выставкѣ въ Чикаго, на дняхъ поручили своему таможенному представителю, г. Бочарову, всѣ выставленные ими экспонаты и общую витрину продать и вырученные деньги передать начальнику нашей православной миссіи въ Америкѣ, преосвященному Николаю, епископу алетскому, какъ пожертвованіе отъ нихъ на нужды русской церкви въ Чикаго. Сообщая объ этомъ *Церк. Вѣсти*, замѣчаетъ: «честь и слава этимъ девяти истинно-русскимъ людямъ, доказавшимъ на дѣлѣ, что коммерческіе интересы въ нихъ отнюдь не заглушили религіозно-патриотическихъ и они не забыли завѣта Христа, что важнѣе всего «въ Бога богатѣе».

— Воронежское епархіальное начальство занято мыслію сообщить лучшую организацию благочинническимъ совѣтамъ, предоставивъ также послѣднимъ вѣдать нѣкоторыя сравнительно несложныя дѣла, напрасно обременяющія Консисторію и мѣшающія теченію дѣлъ болѣе важныхъ. По положенію, на благочинническіе совѣты возлагаются слѣдующія обязанности: разсмотрѣніе проступковъ священно-церковно-служителей противъ должности меньшей важности, разсмотрѣніе нѣкоторыхъ взаимныхъ претензій между членами причтовъ, разборъ жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство по нѣкоторымъ дѣламъ, аттестація священнослужителей по клировымъ вѣдомостямъ, представленія епархіальному начальству о награжденіи священнослужителей, наблюденіе, чтобы церковныя старосты приобрѣтали свѣчи съ церковнаго завода, а не со стороны, доставленіе епархіальному попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи и др. (*Ворон. Е. В.*)

— Корреспондентомъ *Моск. Вѣд.* сообщаются свѣдѣнія о новомъ сектантскомъ движеніи, возникшемъ среди петербургскихъ рабочихъ. Подъ вліяніемъ проповѣди неизвѣстнаго выходца, живущаго подъ ложными паспортами, нѣкоего мѣшанина Рябова, сформировалась новая небольшая мистическая секта «духовныхъ христіанъ», какъ они себя гордо именуютъ. Сектанты отрицательно относятся къ Православной Церкви, не признаютъ въ ней благодати священства (за исключеніемъ, впрочемъ, отца Иоанна Кронштадтскаго и іеромонаха Палладія), проповѣдуютъ покаяніе, близкую кончину міра, безбрачіе, постъ. Въ своемъ положительномъ учевіи они близко подходят къ пашковцамъ, хотя и не сообщаются съ послѣдними, считая ихъ несовершенными и неимѣющими Духа Святаго, Котораго якобы приобрѣли они. Въ молитвенныхъ собраніяхъ (на Соловьевой улицѣ) они приходятъ въ экстазъ, падаютъ на полъ въ конвульсивныхъ рыданіяхъ, произносятъ безсвязныя фразы, увѣренные въ томъ, что черезъ нихъ говоритъ Духъ Святой. Большинство послѣдователей этой секты составляютъ женщины, работающія въ женскихъ басанныхъ мастерскихъ. По разсказамъ очевидца, по внѣшнему своему виду новыя сектанты положительно производятъ впечатлѣніе людей ненормальныхъ, нервно разстроенныхъ. Для противодѣйствія новому сектантскому движенію Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія постановилъ организовать въ Смольномъ соборѣ бесѣды, направленные къ обличенію лжеученія. Дѣло это поручено протоіерею Розанову и священнику Никифоровскому.

— По сообщенію газеты *Новое Время* (№ 6330), известная получившая начало въ Англии секта, известная подъ именемъ «армія спасенія», завоевала себѣ въ какіе-нибудь три года прочное положеніе въ Финляндіи и, по самымъ послѣднимъ даннымъ, положеніе это все болѣе упрочивается. Такъ, надняхъ еще только органъ «арміи» «Воинскій Кличъ» («Krigsropet») получилъ разрѣшеніе выходить въ свѣтъ еженедѣльно, вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяцъ, какъ это было до сихъ поръ. Этотъ «Воинскій Кличъ», печатается на шведскомъ языкѣ, но, кромѣ того, «армія» располагаетъ и еще однимъ органомъ «Satahuuto», печатающимся по фински. Первый расходуется здѣсь въ количествѣ 4500 экземпляровъ, второй, ежемѣсячный, въ количествѣ трехъ тысячъ экземпляровъ, что вмѣстѣ даетъ «арміи» тысячу двѣсти марокъ, а въ годъ около пятнадцати тысячъ марокъ прихода. Оба изданія выходятъ уже около трехъ лѣтъ и за это же время, разумѣется, не было недостатка и въ пожертвованіяхъ со стороны всевозможныхъ благодѣтелей, сочувствующихъ «арміи». Если прибавить ко всему этому еще доходъ отъ входной платы на собранія «арміи», то, въ общемъ, доходы ея достигаютъ здѣсь до шестнадцати тысячъ марокъ въ годъ. Расходы падаютъ, главнымъ образомъ, на печатаніе обоихъ изданій, жалованье офицерамъ «арміи» въ наемъ помѣщеній для «главной квартиры» и корпусовъ «арміи». Офицеры должны совершенно отказываться отъ всякой иной дѣятельности по «арміи» и получаютъ за это, начиная съ чина поручика, 11 марокъ въ недѣлю, капитанъ получаетъ уже 14 марокъ жалованья. Всего въ Финляндіи въ настоящее время насчитывается 11 дѣйствующихъ «корпусовъ» «арміи», изъ которыхъ три находятся въ Гельсингфорсѣ, по одному въ Або, Бьернеборгѣ, Вазѣ, Тамерфорсѣ, Тавастгусѣ, Борго, Ловичѣ и Гангѣ. Численность ихъ достигаетъ пятисотъ человекъ, изъ числа которыхъ 37 человекъ офицеровъ. Въ началѣ своей дѣятельности «армія» получала субсидіи изъ Англии. Субсидіи эти теперь прекратились, но связь съ англійскою «арміею спасенія» сохраняется еще въ полной неприкосновенности, почему и самая дѣятельность «арміи» разрѣшена въ Финляндіи только съ известными ограниченіями и подъ бдительнымъ надзоромъ полиціи. «Главная квартира» «арміи» находится въ Гельсингфорсѣ, а «майоршей» ея состоитъ нѣкая г-жа фонъ-Гартманъ. Въ помѣщеніи ея на Казарменной улицѣ, д. 14, очень уютномъ и удобномъ, имѣется достаточно большая зала, предназначенная для собраній «арміи», и всѣ стѣны этой залы украшены образцами изданій «арміи» на всевозможныхъ языкахъ! Это все тотъ же «воинскій кличъ», но на различнѣйшихъ діалектахъ: здѣсь имѣются французское «En avant», англійское «War Cry», нѣмецкое «Der Kriegsruf», шведское «Seridsropet», норвежское «Krigsråbet», датское «Krigsaabet», бельгійское «Cri de Guerre», итальянское «Cri di Guerra», далѣе то же — австралійское, новозеландское, американскія всевозможныхъ нарѣчій и проч. и проч. Всего вся «армія спасенія» въ полномъ своемъ составѣ насчитываетъ въ настоящее время въ своихъ рядахъ до семи миллионъ солдатъ, 10,806 офицеровъ высшихъ ранговъ и 19 тысячъ офицеровъ ранговъ низшихъ. Она распространена на 38 страны и имѣетъ въ своемъ распоряженіи сорокъ изданій, имѣющихъ около четырехъ съ половиною миллионъ читателей. Въ Финляндіи до послѣдняго времени не мало забавлялись смѣшными деталями собраній «арміи», но теперь, повидимому, приглядѣлись уже къ нимъ и, въ общемъ, сочувственно относятся къ цѣлямъ и задачамъ «арміи». Такъ, нѣтъ ли еще осенью состоявшейся здѣсь конгрессъ членовъ «арміи», несмотря на пятьде-

сять пени входной платы, всегда привлекалъ на свои собранія массу публики, которая кромѣ того, не желая вносить этой скромной платы, топила въ обыкновенно и на дворѣ «главной квартиры». Первое собраніе этого конгресса открыто было «маіоромъ». Примомъ, специально командированнымъ для этого изъ Швеціи и произнесшимъ здѣсь пламенную рѣчь о цѣляхъ «арміи», послѣ чего остальные собранія, съ обычными обрядностями, посвящаемы были уже докладамъ офицеровъ о различныхъ видахъ и результатахъ ихъ дѣятельности. Гельсингфорская «маіорна» армія, которую мы уже назвали, барышня лучшаго мѣстнаго общества и носительница достаточно извѣстной финляндской фамиліи».

## ВѢСТИ СЪ ВОСТОКА.

### Положеніе христіанъ въ Турціи.

Въ *Сообщеніяхъ* Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (іюнь 1873 г.) находимъ не лишеныя интереса данныя о современномъ положеніи христіанъ въ Турціи.

Изъ трехъ исповѣданій распространенныхъ въ Турціи, исламъ, христіанства и іудейства, преобладающее положеніе занимаетъ исламъ и по количеству исповѣдующихъ его и по государственному значенію. Іудеевъ немного. Около трехъ четвертей населенія магометане, — они дѣлятся на разныя секты, изъ коихъ господствующая — сунниты; — около четверти христіане. Правительство, особенно нынѣшняго султана исключительно опирается на исламъ, старается возвысить его и стѣснить по возможности христіанство. Христіанское населеніе представляется крайне раздробленнымъ. Греческая церковь имѣетъ въ Турціи три патріархіи: константинопольскую, антиохійскую и іерусалимскую. Наибольшее значеніе въ силу своей обширности имѣетъ константинопольская патріархія. За греками слѣдуютъ армяне, имѣющіе четыре патріархіи: въ Константинополь, Сисъ въ Киликіи, Іерусалимъ и Эчміадзинъ въ Россіи, гдѣ пребываетъ католикосъ, старшій изъ патріарховъ. Яковиты или сирійцы и халдеи по численности почти равны; первые имѣютъ патріарха въ Антиохіи, вторые въ Вавилонѣ. У коптовъ есть епископъ въ Іерусалимѣ, гдѣ есть также и абиссинскіе священники. — Католическія церкви или народы болѣе или менѣе повѣйнаго происхожденія. Къ нимъ относятся марониты, греки, армяне, халдеи, сирійцы, болгары и латиняне. Марониты, извѣстные съ древнихъ временъ, имѣютъ патріарха, (по имени Маръ-Бутросъ-Іоганнъ эль Хаджи) съ титуломъ Антиохійскаго, четырехъ епархіальныхъ епископовъ (въ Саидѣ, Бейрутѣ, Триполи и Алепѣ), и нѣсколькихъ титулярныхъ епископовъ. У грековъ уніатовъ также есть патріархъ (Григорій—Іосифъ) и епархіальные епископы; у армянъ уніатовъ — патріархъ (Азаріанъ) въ Константинополь и нѣсколько епархіальныхъ епископовъ въ Малой Азіи. Сирійцы уніаты имѣютъ патріарха съ титуломъ антиохійскаго въ Антиохіи и многихъ епархіальныхъ епископовъ. Въ настоящее время патріаршій престолъ не замѣненъ. Халдеи — уніаты также имѣютъ патріарха (съ титуломъ Вавилонскаго, въ Моссулъ) и епископовъ. У латинскихъ католиковъ есть патріархъ въ Іерусалимѣ и апостолическіе делегаты въ Константинополь, Бейрутѣ и Моссулъ. Уніаты копты и абиссинцы подчиняются латинскому духовенству. Уніаты болгары имѣютъ нѣсколькихъ признанныхъ правительствомъ епископовъ въ Салоникахъ и др. мѣстахъ. Протестанты раскинули свои миссіи по всей Турціи и имѣютъ епископа въ Іерусалимѣ.

Поименованныя вѣроисповѣданія или народы признаны правительствомъ и всѣ пользуются почти одинаковыми правами. Правительство по принципу не вмѣшивается во внутренній дѣла христіанъ, развѣ только при избраніи верховнаго предстоятеля церкви или въ случаѣ споровъ между разными вѣроисповѣданіями. Власть духовнаго начальства отдѣльныхъ вѣроисповѣданій, съ дозволенія правительства, распространяется на болѣе или менѣе обширную сферу гражданскихъ отношеній; сюда относятся: дѣла по наслѣдству, училища, судъ надъ духовенствомъ, управление церковнымъ имуществомъ и т. п. Правительство желало прекратить эти привилегіи и преимущества, но греки воспротивились и патріархъ константинопольскій затворилъ храмы, чтобы оказать давленіе на правительство, которое уступило и даровало соотвѣтственныя привилегіи всѣмъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. Каждое религиозное общество мѣстныхъ христіанъ признается правительствомъ за политическую общину и уполномочено избирать старшину, который имѣетъ официальное значеніе. Эти старшины, называемые обыкновенно мухтарами, занимаются почти исключительно сборомъ податей и общинныхъ налоговъ. Если община значительна, должность мухтара бываетъ очень доходна. Попеченіе о церкви, школахъ, бѣдныхъ, больныхъ, сиротахъ и странникахъ лежитъ на духовномъ начальствѣ и общинѣ; правительство этихъ дѣлъ не вѣдаетъ. Гражданскихъ законоположеній о бракѣ на востокѣ нѣтъ: женятся каждый по своему обычаю. Съ нуждой и бѣдствіями общины также борются своими силами. По смерти домохозяина, попеченіе о его семействѣ возлагается на его родственниковъ. Официально признанныя христіанскія общины имѣютъ право посылать своихъ представителей засѣдателями въ управленіе, судъ и общинный совѣтъ. Администрація сосредоточивается въ управленіи. Губернаторъ, кади, сборщикъ податей и т. п. представляютъ правительству, муфтіи и духовенству христіанскихъ общинъ — религиозные интересы, засѣдатели, избираемые на половину изъ магометанъ, на половину изъ христіанъ, — интересы народонаселенія. Мѣстный священникъ, такимъ образомъ, по должности считается членомъ присутственнаго мѣста, и хотя его участіе ограничивается дѣлами его вѣроисповѣдной общины, однако, по обычаю онъ участвуетъ въ рѣшеніи всѣхъ правительственныхъ дѣлъ, напр. въ отдачѣ съ торговъ податей, въ дѣлахъ по воинской повинности и т. п. При назначеніи засѣдателей, правительственные лица, по соглашенію съ духовенствомъ, предъявляютъ народу трехъ кандидатовъ, изъ коихъ долженъ быть избранъ одинъ засѣдатель. Для христіанъ очень важно конечно участіе въ судѣ и управленіи, хотя среди нихъ къ сожалѣнію лица способны отстаивать ихъ интересы попадаютъ не часто. Воинской повинности въ Турціи христіане не отбываютъ, такъ какъ правительство не довѣряетъ имъ, а христіане не чувствуютъ къ ней особой склонности. Но за то они платятъ довольно большой военный налогъ, который вызываетъ не мало недовольства въ общинѣ. Прежде христіане безъ затрудненій допускались къ занятію второстепенныхъ правительственныхъ должностей, но при нынѣшнемъ султанѣ христіане получаютъ такое назначеніе только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ. Полуофициальное положеніе они могутъ приобретать и теперь, когда требуется знаніе иностранныхъ языковъ. Сюда относятся мѣста по вѣдомству почтъ и телеграфовъ, по санитарной части, по вѣдомству государственныхъ долговъ, въ таможнѣ, табачной монополіи и на желѣзныхъ дорогахъ.

Любопытно, что вмѣшательство европейскихъ правительствъ, требовавшихъ отъ Турціи различныхъ реформъ въ пользу хри-

стіанъ, ухудшило положеніе послѣднихъ. Внявъ представленіямъ державъ по окончаніи послѣдней Русско-Турецкой войны, Порты призвала европейскихъ инструкторовъ, которые и выработали всевозможные законы, но при этомъ упустили изъ виду интересы своихъ подданныхъ, особенно миссіонеровъ. До 1882 г. христіане, даже иностранцы и миссіонеры могли безъ особенныхъ затрудненій приобретать землю и устраивать церкви, больницы, школы и церковные дома; всѣ миссіонерскія заведенія освобождались отъ налоговъ. Въ 1882 же г. было постановлено, что церкви, монастыри, школы и больницы могутъ открываться только съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Это открыло для турецкихъ властей возможность постоянныхъ придирокъ, такъ какъ подъ монастырями, школами и больницами онѣ разумѣли всякое помѣщеніе, гдѣ жили духовныя лица, происходило какое-либо обученіе, лѣченіе и т. п. Причина такого распоряженія была двоякая. Во первыхъ желательно было увеличить государственные доходы, во вторыхъ — хотѣлось дать исламу привилегированное положеніе передъ христіанствомъ. Понятно, что правительству не пріятно было размноженіе миссіонерскихъ заведеній, свободныхъ отъ платежа налоговъ; кромѣ того, многочисленныя и грандіозныя заведенія христіанъ затмѣвали исламъ. Поэтому рѣшено было ограничить христіанскія учрежденія и ревностно заняться возстановленіемъ мусульманскихъ заведеній. Правительство съ усердіемъ приступило къ постройкѣ новыхъ школъ и мечетей и къ обновленію такихъ мечетей и гробницъ святыхъ, о которыхъ никто не вспоминалъ въ теченіе столѣтій. Христіанскія учрежденія должны находиться, по крайней мѣрѣ, на разстояніи 40 локтей отъ мусульманскихъ, а такъ какъ восточные города наполнены священными гробницами, то иногда для христіанскаго учрежденія не оказывается совсѣмъ мѣста. Кромѣ того, церкви не могутъ быть построены безъ фирмана (особой грамоты) даже въ томъ случаѣ, если дается обязательство уплачивать за нихъ налогъ. Результаты такихъ распоряженій для миссіонерскихъ дѣлъ были прискорбны. Прежде всего остановились миссіонерскія постройки. Безтолковость, избытокъ усердія и страхъ чиновниковъ передъ начальствомъ повели дѣло дальше. Христіане собираются гдѣ нибудь на богослуженіе: каймагамъ или мутте-сарифъ приходятъ въ ужасъ: вы отправляете богослуженіе, а кто вамъ далъ разрѣшеніе? Христіане вѣшаютъ колоколъ: А! кто вамъ разрѣшалъ звонить? И колоколъ временно замолкалъ. Въ другихъ мѣстахъ придирались къ школамъ и школы временно закрывались. Можно было испрашивать разрѣшеніе въ Константинополь, но оно достигалось весьма рѣдко и съ большими хлопотами. Въ послѣднее время многое измѣнилось и въ порядкѣ пріобрѣтенія недвижимой собственности. До 1882 года миссіонеры безпрепятственно пріобрѣтали землю. Съ тѣхъ поръ изданы были разные распоряженія, сначала противъ іудеевъ, потомъ противъ иностранцевъ вообще, а противъ миссіонеровъ въ особенности. Турція во многихъ отношеніяхъ управляется не законами, а распоряженіями. Если миссіонеръ вздумаетъ пріобрѣсти гдѣ нибудь участокъ земли для устройства миссіи, онъ встрѣчаетъ столько затрудненій, что иногда и совсѣмъ отказывается отъ своего намѣренія. Покупка значительныхъ земельныхъ участковъ совсѣмъ воспрещается миссіонерамъ.

Измѣнилось многое и въ школьномъ дѣлѣ при нынѣшнемъ султанѣ. Прежде правительство не обращало на школы никакого вниманія, теперь оно очень заботится о нихъ. Оно преобразовало изстари запущенный училищный фондъ, вновь взяло въ свое непосредственное вѣдѣніе принадлежащія фонду недви-

жимыя имѣнія и сдѣлало въ пользу школъ надбавку къ земельному сбору. Городамъ вѣнено въ обязанность выстроить дома для училищъ; въ большихъ городахъ, особенно въ Константинополь, правительство построило такіе дома на счетъ училищнаго фонда. Было открыто много среднихъ учебныхъ заведеній военныхъ и гражданскихъ. Не оставлены безъ вниманія и начальныя школы. Учителей получаютъ изъ Константинополя, при недостаткѣ ихъ пользуются и христіанами. Магометанамъ воспрещено отдавать дѣтей въ христіанскія учебныя заведенія. Въ настоящее время запрещеніе это касается только начальныхъ училищъ, не распространяясь на среднія и высшія казенныя учебныя заведенія и положено, что по воскресеньямъ они непременно отводятся къ обѣднѣ въ церковь, однако христіане пользуются казенными школами очень рѣдко.

Кромѣ того въ послѣднее время правительство изъявляетъ притязаніе на высшій надзоръ за мѣстными и иностранными христіанскими школами. Это, безъ сомнѣнія, внушено ему европейскими инструкторами. Желаящій открыть школу, обязанъ имѣть официальное разрѣшеніе, безъ котораго открытая школа закрывается. Учитель обязанъ подвергаться правительственному испытанію, учебныя руководства должны быть одобрены правительствомъ. Предъявляя подобныя требованія, правительство, однако, не даетъ христіанамъ никакого матеріальнаго пособія. Цензура также поддерживаетъ и охраняетъ исламъ. Черезъ нее проходятъ какъ мѣстныя, такъ и европейскія изданія. Газеты или книги, задѣвающие исламъ или положеніе дѣлъ въ Турціи воспрещаются. Въ общемъ такая политика турецкаго правительства, если вѣрить источнику вышеприведенныхъ свѣдѣній, латинскому миссіонеру въ Газѣ, Гатту, коимъ пользуются *Сообщенія* П. Пал. Общ., оказываетъ неблагоприятное дѣйствіе на развитіе христіанскихъ миссій, за исключеніемъ будто бы одной *русской*.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### *Наши духовные журналы.*

Наши духовные журналы стараются по возможности объять и выяснить всѣ стороны христіанскаго ученія, всѣ выдающіяся явленія церковно-религіозной жизни; такъ что имѣющій возможность пользоваться всѣми, или многими, духовными журналами въ большинствѣ случаевъ можетъ найти въ томъ или другомъ изъ нихъ разъясненіе того или другаго интересующаго его вопроса, въ частности духовенство могло бы во многихъ затруднительныхъ случаяхъ своей дѣятельности найти въ нихъ добрый совѣтъ и здравое объясненіе. Но къ несчастію немногіе могутъ имѣть подъ руками всѣ, или даже многіе изъ духовныхъ журналовъ; особенно сельскіе священники такъ мало обеспечены въ матеріальномъ отношеніи, что не имѣютъ возможности выписывать даже двухъ—трехъ журналовъ и должны ограничиваться развѣ какимъ-либо однимъ <sup>1)</sup>. Между тѣмъ каждый духовный журналъ, по самому характеру журнальнаго дѣ-

1) Въ этомъ случаѣ весьма полезно устройство библиотекъ, общихъ нѣсколькимъ приходамъ. Хотя возможность пользоваться книгами и журналами такихъ библиотекъ, конечно, значительно затруднялось бы для сельскихъ священниковъ дальностью разстояній большей части сельскихъ приходовъ между собою; но, во всякомъ случаѣ, устройство подобныхъ библиотекъ было бы весьма желательнымъ и полезнымъ для сельскаго духовенства.

да, не можетъ одинъ раскрыть и выяснитъ всѣ стороны христіанскаго ученія; каждый имѣетъ свое направленіе, свое содержаніе, свои частныя задачи. При такомъ положеніи дѣла, было-бы весьма хорошо, если-бы священникъ, желающій выписать духовный журналъ, зналъ напередъ направленіе и характеръ содержанія каждаго духовнаго журнала. Поэтому намъ казалось бы, что для нѣкоторыхъ читателей Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, особенно изъ среды сельскаго духовенства, будетъ не бесполезнымъ, если они найдутъ въ нашемъ изданіи хотя короткое изложеніе направленія и характера содержанія каждаго изъ духовныхъ журналовъ. Въ этихъ видахъ мы и намѣрены время отъ времени знакомить нашихъ читателей со всеми нашими духовными журналами (которыхъ въ послѣднее время, помимо епархіальныхъ вѣдомостей, выходитъ болѣе 20), и съ ихъ наиболее выдающимися въ томъ или другомъ отношеніи статьями. Само собою разумѣется, что свое обзорѣніе мы не думаемъ вести въ видѣ сухаго перечня статей; это было-бы недостаточно для ознакомленія съ журналами; мы будемъ передавать самое содержаніе журнальныхъ статей, дѣлая иногда даже выдержки изъ нихъ, но само собою разумѣется не всѣхъ а болѣе выдающихся.

Свое обзорѣніе мы начинаемъ съ академическихъ журналовъ и, прежде всего, со старѣйшаго изъ нихъ — *Христіанскаго Чтенія*, основаннаго еще въ 1821 году. Журналъ этотъ, издаваемый при Петербургской Духовной Академіи, называется «прибавленіемъ къ *Церковному Вѣстнику*»; но это, вѣроятно, потому, что редакція того и другаго журнала одна и таже; *Христіанское Чтеніе* въ своемъ содержаніи совершенно независимо отъ *Церковнаго Вѣстника*.

*Христіанское Чтеніе* выходитъ одинъ разъ въ два мѣсяца книжками отъ 15—20 печатныхъ листовъ. Съ января мѣсяца настоящаго года редакціей его сталъ завѣдывать профессоръ Лопухинъ, извѣстный своими многочисленными учеными трудами, изъ которыхъ особенно слѣдуетъ отмѣтить его «Библейскую исторію ветхаго завета при свѣтѣ повѣйшихъ изслѣдованій и открытій» и переводы евангельской и апостольской исторіи и другихъ церковно историческихъ трудовъ англійскаго богослова Фаррара и датскаго богослова Мартенсена о нравственности. Содержаніе вышедшихъ подъ редакціей этого талантливаго дѣятеля богословской мысли — пяти книжекъ *Христіанскаго Чтенія* отличается не только серіозною богословскою научностію, а и разнообразіемъ и живостію; въ нихъ есть цѣлый рядъ статей, затрогивающихъ самые насущные вопросы современной церковно религиозной жизни. Къ такимъ статьямъ относится, прежде всего, статья проф. Покровскаго «Памятники православной иконографіи». Она имѣетъ своею цѣлію представить въ общедоступномъ изложеніи главнѣйшіе результаты изысканій въ одной изъ важнѣйшихъ и интереснѣйшихъ областей церковно-археологическаго знанія. По отзыву маститаго ветерана нашей церковно-археологической науки, академика Ѳ. И. Буслаева (въ письмѣ его къ проф. Покровскому, помѣщенномъ въ 1-й книжкѣ журнала), г. Покровскій «первый внесъ въ иконографію обильные матеріалы православнаго происхожденія (прежде иконографія разрабатывалась только на западѣ, у католиковъ и протестантовъ) и на ихъ прочной основѣ утвердилъ ея стройное знаніе», избѣжавъ при этомъ односложности западныхъ изслѣдователей. Этотъ отзывъ, написанный по поводу извѣстнаго нашимъ читателямъ изслѣдованія г. Покровскаго объ евангельской исторіи въ памятникахъ иконографіи, вполне приложимъ и къ вышеупомянутой его

статьѣ о памятникахъ православной иконографіи, снабженной для наглядности многочисленными рисунками. Въ напечатанныхъ главахъ этого еще неоконченнаго изслѣдованія говорится о древне-христіанской катакомбной живописи, объ употребленіи въ древней церкви символическихъ и аллегорическихъ изображеній, изображеній библейскихъ событій, Спасителя, Богоматери и Апостоловъ, затѣмъ о древне-христіанской скульптурѣ и мозаикѣ и начато изслѣдованіе о византійской иконографіи, послѣ котораго авторъ перейдетъ къ русскимъ памятникамъ. Свѣдѣнія эти, весьма цѣнныя въ научномъ отношеніи, могутъ имѣть и важное практическое значеніе въ виду того невѣжественнаго произвола, какой нерѣдко допускаютъ въ своихъ священныхъ изображеніяхъ наши современные живописцы. При этомъ такое изученіе древнихъ памятниковъ православной иконографіи, особенно византійскихъ и древне-русскихъ, можетъ съ успѣхомъ задержать все болѣе и болѣе распространяющееся у насъ стремленіе къ подражанію западнымъ образцамъ, притомъ — не лучшимъ, а по большей части посредственнымъ. Конечно, не всѣ произведенія древне-христіанскаго искусства, изучаемыя г. Покровскимъ, могутъ служить образцами для нашихъ иконописцевъ; но несомнѣнно также, что разсматриваемый трудъ много можетъ руководить наше духовенство въ дѣлѣ оцѣнки современныхъ произведеній церковной живописи.

Не менѣе интересны статьи, посвященныя вопросу о старокатолическомъ движеніи на западѣ. Старокатоликами называются тѣ члены римско католической церкви, которые поставили своею цѣлію путемъ научныхъ изысканій очистить римско-католическое ученіе отъ новшествъ въ догматахъ и обрядахъ, явившихся въ римской церкви послѣ ея отдѣленія отъ восточной. Движеніе началось со времени Ватиканскаго собора въ 1870 г., съ теченіемъ времени развивается все шире и шире, все ближе и ближе подходитъ въ своихъ выводахъ къ ученію православной Церкви. Помѣщенные въ вышедшихъ книжкахъ журнала статьи г. Кирѣева, Катанскаго и Павловича знакомятъ насъ съ исторіей этого движенія, съ настоящимъ положеніемъ дѣла и съ тѣми пунктами, въ которыхъ старокатолики не согласны съ нами. Въ статьѣ г. Катанскаго «объ исхожденіи Св. Духа» кратко, но существенно выясняется, что старокатолики, исключивъ Filioque изъ символа вѣры, тѣмъ не менѣе въ ученіи о Св. Духѣ значительно отступаютъ отъ ученія православнаго. Въ виду этой и другихъ разностей старокатолическаго ученія, къ вопросу о сближеніи и соединеніи съ старокатоликами, на которомъ такъ пламенно настаиваетъ г. Кирѣевъ, должно относиться съ христіанскою мудростію и осторожностію.

Изъ другихъ статей слѣдуетъ отмѣтить интересную и подробную статью проф. Т. Барсова о проектахъ улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи, появившихся въ прошедшее царствованіе подъ влияніемъ преобразованій въ судѣ свѣтскомъ. Это начавшееся было движеніе было остановлено, благодаря мнѣніямъ нашихъ епархіальныхъ архіереевъ, основаннымъ на строгоканоническихъ основаніяхъ. Не лишены своего значенія въ научномъ отношеніи и статьи по евангельской экзегетикѣ: «о волхвахъ съ Востока», «Христосъ на судѣ у Пилата» г. Митятина и, особенно, солидная статья г. Глубоковскаго «Къ вопросу о пасхальной вечери Христовой» противъ проф. Хвольсона, который пытался заподозрѣть подлинность нѣкоторыхъ евангельскихъ извѣстій о пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ Христа къ фарисеямъ и пришелъ къ тому нелѣпому выводу, что народъ еврейскій и фарисеи неповинны въ

смерти Христа, что это безбожное дѣло совершилось руками лишь саддукейской партіи. Но объ этой статьѣ, вышедшей отдѣльной брошюрой, мы намѣрены сказать особо.

Какъ новость въ журналъ «Христіанское Чтеніе», должно отмѣтить введенный въ немъ критико-библіографическій отдѣлъ, имѣющій своею цѣлю знакомить читателей съ новостями иностранной богословской литературы. Несомнѣнно большую пользу принесутъ читателямъ печатающіяся въ журналъ въ качествѣ приложеній толкованія на Псалтирь и книгу пр. Ісаи. Жаль только, что толкованія эти ведутся очень медленно.

Вмѣстѣ съ *Христіанскимъ Чтеніемъ* и подъ той же редакціей выходитъ, какъ сказали мы, еженедѣльная церковная газета *Церковный Вѣстникъ*. Это еженедѣльное изданіе заслуживаетъ глубокаго вниманія духовенства за его живую и усердную отзывчивость на всѣ вопросы религиозно-церковной жизни. Редакція *Церковнаго Вѣстника*, прислушиваясь къ болѣе насущнымъ вопросамъ церковной жизни, всѣ ихъ старается отмѣтить и освѣтить истиннымъ свѣтомъ. Въ то же время *Церковный Вѣстникъ* старается удовлетворять различнымъ потребностямъ духовенства и пастырскаго служенія. Въ этомъ случаѣ пастыри могутъ найти здѣсь, напимѣръ, руководящія указанія для борьбы со штундой и пашковцами. Особенно слѣдуетъ отмѣтить отдѣлъ: «изъ области церковно-приходской практики», гдѣ даются короткія и ясныя указанія, какъ поступать священнику въ томъ или другомъ недоумѣнномъ случаѣ при отправленіи требъ и совершеніи богослуженія.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Дѣятельность Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи въ истекшемъ 1892 г.* Только что полученъ читанный въ собраніи членовъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, 28 сентября годовою отчетъ Общества за истекшія двадцать четвертый годъ существованія его. Достойны вниманія нѣкоторыя данныя этого отчета, которыя мы и считаемъ долгомъ отмѣтить. Общество въ истекшемъ году имѣло 35 дѣйствительныхъ членовъ, 5 членовъ — книгоношъ и 1437 членовъ — сотрудниковъ и сотрудницъ; въ томъ числѣ духовныхъ 485 л. Приходъ Общества состоялъ изъ Всемилоствѣйшихъ пожертвованій Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорской фамиліи — 895 р., правительственной субсидіи отпущенной изъ Государственнаго Казначейства — 1,200 р., пожертвованій Американскаго Библейскаго Общества — 5,852 р. 5 к., другихъ пожертвованій — 985 р., членскихъ взносов 2,358 р. 30 к. и др., всего 35,194 р. 15 к. Кроме того Общество имѣло оборотнаго, неприкосновеннаго, запаснаго и др. капиталовъ 25,470 р. 86 к. Въ расходъ Общества было 35,271 р. 56 к. Изъ этой суммы издержано на заготовку книгъ 17,004 р., за вознагражденіе книгоношъ и пособіе имъ и ихъ семействамъ 5,182 р. Кроме того на Обществѣ лежитъ долгъ хозяйственному управленію при Свят. Синодѣ 10,890 р. Книгъ Св. Писанія въ истекшемъ году Обществомъ распространено 65,555 экз. на 21,028 р.; въ томъ числѣ членами и корреспондентами 25,847 экз., книгоношами 23,365 экз. и продано изъ складовъ Петербургскаго и Московскаго 3,360 и подарено разнымъ лицамъ и учреждениямъ 6,464 экз. въ томъ числѣ 1230 экз. въ губерніяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, и 338 семьямъ поселенцамъ и каторжникамъ. Всего съ 1863 г. распространено 1,514,360 экз. Св. Писанія. Главными дѣятелями Общества по распространенію книгъ были книгоноши. Трогательны и поучительны помѣщенные въ отчетѣ рассказы книгоношъ объ отношеніи къ нимъ и распространеннымъ ими книгамъ разныхъ лицъ и особенно солдатъ, крестьянъ и дѣтей. Поистинѣ Слово Божіе есть сила Божія во спасеніе погибающихъ, премудрость открытая младенцамъ и всѣмъ чистымъ сердцамъ!

*Сила примѣра.* Невѣрующій и отрицатель всего святаго разшелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимой послѣ снѣжной метели, когда улица занесена была снѣгомъ и нужно было много ра-

ботать ногами, чтобы продолжить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынъ его, не смотря на глубокій снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ.

— Что ты дѣлаешь? закричалъ отецъ: — ты не можешь сего дня идти за мной.

Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо:

— Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идется легко.

Ребенокъ и непредчувствовалъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца дѣлую бурю.

— Что если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ? — думалъ отецъ: — куда приведутъ его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ, и куда оба мы придемъ съ сыномъ?

Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепетъ, тогда какъ прежде никогда не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ въ послѣдствіи сказать своему сыну:

«Слѣдуй за мной, потому что я слѣдую за Христомъ».

(Русск. паломникъ № 33. 1893 г.).

### Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 20 сего октября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Петровскомъ монастырѣ имѣетъ быть очередное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. На собраніи будутъ предложены чтенія: 1) Свящ. С. Г. Розанова: *Къ характеристикѣ современнаго религиознаго движенія. Религиозно-философскіе принципы* П. Е. Астафьева; и 2) М. И. Хитрова: «Христіанскій трудъ» и «Недѣланіе гр. Толстого», и 3) устный докладъ о Предсѣдателя Общества, свящ. І. Д. Петропавловскаго. *О желательномъ измѣненіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Москвѣ — въ центральныхъ церквахъ каждаго благочинія.*

### Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ 1894 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ издавать:

I. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печат. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. 1-й), обзорные современной церковной жизни и богословской мысли — внутреннее и иностранное — съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. 2-й) и неизданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. 3-й).

Подписная цѣна за годъ *шесть рублей* 50 коп. безъ доставки и *семь рублей* съ доставкой и пересылкой.

II. *Московскія Церковныя Вѣдомости*, — выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2½ печат. листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внѣшней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и иныя статьи гомилетическаго содержания; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительные факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія

съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православно-востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библиографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школъ и народа, краткое обзорнѣе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предѣлы отдѣла; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ; 10) объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11) официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учрежденій: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 коп., на полгода — 2 р., на 3 мѣсяца — 1 р.; на 1 мѣс. — 40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ — 5 р., на полгода — 3 р.; на три мѣсяца — 1 р. 50 к. и на одинъ мѣс. — 60 к.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. **Воскресныя Бесѣды**, выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой — 1 р. 10 к., за полгода — 60 коп., за 3 мѣсяца — 35 к. за мѣсяць — 20 коп. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара священно-церковнослужителей с. Лужниковъ, Серпуховскаго уѣзда редакціей получено:

Отъ свящ. Востокова 2 р. 40 коп.

Отъ М. И. 3 р. (по поламъ)

Отъ З. С. П. А. С. 3 р.

Отъ свящ. Н. Кудряцева 1 р.

*Отъ совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.*

Въ день празднованія XXVIII-й годовщины Братства Св. Николая, въ Воскресенье 24 сего октября Богослуженіе въ Николю-Явленской, на Арбатѣ, церкви будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ.

По окончаніи Богослуженія, въ квартирѣ мѣстнаго протоіерея имѣетъ быть годовое Общее Собраніе членовъ Братства, въ которомъ будутъ предложены:

а) отчетъ о дѣятельности Совѣта и движеніи суммъ за истекшіи 1892—1893 учебный годъ.

и б) предположенія Совѣта о видахъ на слѣдующій годъ и о полученіи и расходованіи суммъ въ 1893—94 учеб. году. Начало литургіи въ 9½ часовъ утра. Члены Братства, и лица, сочувствующія его дѣятельности, симъ приглашаются.

Въ пятницу 22 сего октября послѣ поздней литургіи имѣетъ быть совершена паннахида по въ Бозѣ почившемъ Цесаревичѣ *Николаѣ Александровичѣ* и всѣхъ усопшихъ благодѣлителяхъ Братства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ. СЛОВА И РѢЧИ СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО  
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка Императорскій Лицей Цесаревича Николая квар. Законоучителя свящ. І. Соловьева) и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

## „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(III годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорнѣе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ г.-орд. проф. В. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„СТРАННИКЪ“**

НА 1893 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новой редакціей).

Журналъ «Странникъ», съ октября 1880 года, издается новою редакціей, но утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Вѣсѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ *русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *святскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная мѣтотисъ*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденція; объявленія.

Въ «Странникѣ» 1893 года, кромѣ статей по всемъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: «Ложные пророки въ Ветхомъ Заветѣ и ихъ борьба съ истинными», М. Григорьевскаго. — «Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви», священ. Ев. Кесарева. — «Объ оправданіи вѣрою», священ. Лахостскаго. — «Въ чемъ сила жизни и природы», проф. И. Сяворцова. — «Наука и Материализмъ», Э. Навила. — «Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора, арх. Херсонскаго», Н. Невзорова. — «Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. Московскому». — «Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ», священ. В. Хр. Преображенскаго. — «Вл. Августинъ по его исповѣди», Н. Волкова. — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. П. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россію и съ доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. ПОНОМАРЕВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

«Русскій Паломникъ» въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ).**4** КНИГИ приложений (по 18-ти листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всемъ отдѣламъ программы въ «Русскомъ Паломникѣ» за 1894 г. будутъ продолжаться:

**Библия въ картинахъ**, рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета. **Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго** и **ноты церковныхъ гѣсногѣній**. Въ приложенияхъ къ журналу будутъ помѣщены: Св. **Василій Великій**, его **жизнь и избранныя творенія**. **Размышленія о жизни и смерти**, соч. Ея Величества королевы англійской **Викторіи**. **Церковно-историческія повѣствованія**. Оригинальныя и переводныя извѣстныя авторовъ и мн. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ **Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери**, что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ разорочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Владимирскій проспектъ, 13.

«**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческія и біографическія очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія по святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» для всѣхъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюга пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря соебой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

«**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представляемъ редакціей, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.); 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ. 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего; 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія. Редакторъ-издатель А. И. Поповичій.