

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1876.

№ 6.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

15 Марта.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Относительно празднованія юбилеевъ.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ по Высочайшему повелѣнію всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ полагалъ относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія вышаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія

въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиларовъ—и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованія юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленія одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣ *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣ *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, означенное положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

(Современность № 21).

О разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія причтовъ тойже епархіи.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Симбирскаго, о разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія другихъ сельскихъ причтовъ той же епархіи, по журналу своему 10-го января 1876 года полагало:

Предоставить преосвященному Симбирскому, по мѣрѣ закрытія въ церковныхъ причтахъ сельскихъ приходоѡ Симбирской епархіи такихъ священнослужительскихъ и причетническихъ вакансій, которымъ присвоены были штатные оклады изъ казны, назначать, на счетъ освобождающихся окладоѡ, жалованье другимъ сельскимъ же причтамъ той же епархіи, въ размѣрахъ: настоятелямъ до 144 р., ихъ помощникамъ до 96 р. и псаломщикамъ до 48 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы свободная сумма была обращаемая, прежде всего, на назначеніе жалованья тѣмъ изъ сельскихъ псаломщиковъ, которые кончили полный богословскій курсъ, а затѣмъ на улучшение содержанія прочихъ, особенно нуждающихся въ томъ причтоѡ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 30-й день января 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить*».

(Церк. Вѣст. № 7).

О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положили*: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, ко-

мандрованныхъ въ призывъ 1874 года изъ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными.

Его Императорское Величество, изложенное мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при Государственномъ Совѣтѣ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, 30-го декабря 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церк. Вѣст. № 7).

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Определение Святѣйшаго СѦнода (отъ 21-го января—9-го февраля 1876 года, № 126,) о назначеніи архимандрита Михаила ректоромъ Московской духовной академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ, по бывшемъ разсужденіи о замѣщеніи въ Московской духовной академіи должности ректора, состоящей, за смертію протоіерея Горскаго, вакантною, *приказали*. На основаніи § 20 Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 года уст. дух. акад., на должность ректора Московской духовной академіи назначить ординарнаго профессора оной, доктора богословія, *архимандрита Михаила*.

(Церк. Вѣст. № 8).

Определение Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3-го декабря — 21-го января 1875—6 года, № 108,) о брошюрахъ, изданныхъ Высочайше утвержденною комиссіею народныхъ чтеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 328, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изъ 14-ти брошюръ различнаго наименованія, изданныхъ Высочайше учрежденною комиссіею народныхъ чтеній, девять одобряются для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, а остальные признаются не заслуживающими одобренія для духовно-учебныхъ заведеній. *Приказали* : Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ, установленнымъ порядкомъ, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ приложеніемъ копій съ отзыва Комитета о брошюрахъ, одобряемыхъ для употребленія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 197.

Предсѣдатель учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссiei народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, между прочимъ, слѣдующія изданныя означенною комиссіею, въ 1873 году, девять брошюръ, подъ разными наименованіями: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и

Ея игонь. Священника М. И. Соколова. Съ 7-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 к. — 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный. С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 10 к. — 3) Святѣя мѣста земли русской: а) Соловецкій монастырь—С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. — 4) б) Троицко-Сергіевская Лавра. — С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. — 5) О Петрѣ Великомъ.—С. Рождественскаго. Съ 12-ю раскрашенными картинами. Цѣна 20 к. — 6) Чему училъ Петръ Великій народъ свой.—С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 к. — 7) М. В. Ломоносовъ.—А. Г. Филонова. Съ 4-мя раскрашенными картинами. Цѣна 10 коп. — 8) Дѣдушка Крыловъ и его басни.—А. Г. Филонова. Съ 8-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. и 9).—Чай. Откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. —Е. Рейнбота. Съ 6-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп.—При этомъ предѣдатель означенной комиссіи—свиты Его Величества генераль-маіоръ Козловъ просилъ подвергнуть вышепоименованныя брошюры разсмотрѣнію Учебнаго Комитета и рекомендовать оныя для употребленія какъ въ средѣ православнаго русскаго духовенства, такъ въ особенности въ духовныхъ училищахъ.

Въ виду того, что многія изъ названныхъ брошюръ были уже на разсмотрѣніи Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету отзывы свои о тѣхъ изъ изданныхъ комиссіею по устройству народныхъ чтеній брошюрахъ, которыя были Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны. Вслѣдствіе сего Ученый Комитетъ ми-

нистерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ просимые онымъ отзывы о разсмотрѣнныхъ въ Ученомъ Комитетѣ брошюрахъ — изданіяхъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Изъ сихъ отзывовъ, между прочимъ, усматривается, что: *А*, шесть изъ вышеназванныхъ брошюръ: 1) *Владиміръ Сятой и Равноапостольный* (С.-Петербургъ. 1872 г.), 2) *Святая мѣста русской земли. Соловецкій монастырь*. С. Максимова (С.-Петербургъ. 1872 г.), 3) *Какъ и чему учили Петръ Великій народъ свой* (С.-Петербургъ. 1872 г.), 4) *О Петрѣ Великомъ*. С. Рождественскаго (С.-Петербургъ. 1872 г.) и 5) *Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея*. Священника М. И. Соколова (С.-Петербургъ. 1873 г.)—особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія признаны вполне пригодными для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ;—*Б*, 1) *Дьдушка Крыловъ*. А. Филонова (С.-Петербургъ. 1873 г.) и 2) *Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ*—его же (С.-Петербургъ. 1873 г.) особенно рекомендованы для чтенія ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ;—*В*, брошюру:—*Чай. Откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ*. Сочиненіе Рейнбота. (С.-Петербургъ. 1873 г.)—Ученый Комитетъ призналъ возможнымъ допустить въ библиотеки народныхъ училищъ;—и наконецъ *Г*, брошюра: *Троицко-Сергиевская Лавра* (С.-Петербургъ. 1872 г.) рекомендована для чтенія не въ однихъ только низшихъ народныхъ училищахъ, но и въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По выслушаннн отзывовъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о представленныхъ въ Учебный Комитетъ брошюрахъ, изданныхъ комиссіею народныхъ чтеній,

признано было, сверхъ того, необходимымъ подвергнуть тѣ изъ сихъ брошюръ, которыя касаются преимущественно религиозныхъ или церковныхъ вопросовъ, особому разсмотрѣнію Учебнаго Комитета, а именно четыре брошюры: 1) «Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ». Священника М. И. Соколова. Съ семью раскрашенными картинами, 1873 г. 38 стр. Цѣна 15 копѣекъ; 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный. Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 20 стр. Цѣна 10 коп.; 3) Святыя мѣста русской земли. Соловецкій монастырь. С. Макашова. Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 26 стр. Цѣна 15 коп.; и 4) Святыя мѣста русской земли. Троице-Сергіевская лавра. Съ 10-ю раскрашенными картинами. С. М. 1872 г. 21 стр. Цѣна 15 коп. При этомъ оказалось, между прочимъ:

1) Брошюра о. Соколова «Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея» довольно полно обнимаетъ свой предметъ, который изложенъ въ ней примѣнительно къ потребностямъ читателей изъ простаго народа. Цѣль автора познакомить читателя съ жизнью Богоматери, съ благодѣяніями Ея роду христіанскому и съ тѣмъ, какъ православная церковь чтитъ память Ея. Указавъ ветхозавѣтныя пророчества о явленіи Богоматери и прообразы Ея, авторъ рассказываетъ событія изъ Ея жизни, почерпая ихъ изъ Евангелій и церковныхъ преданій: рожденіе Ея, введеніе во храмъ, обрученіе Іосифу, благовѣщеніе, рожденіе Ею Спасителя міра, срѣтеніе Ея съ Богомладенцемъ во храмѣ, бѣгство во Египеть и возвращеніе оттуда, путешествіе въ Іерусалимъ съ отрокомъ Іисусомъ, пребываніе Ея у креста Христова, жизнь въ Іерусалимѣ по вознесеніи Господа Іисуса на небо, путешествіе на

о. Кипрь и на Аѳонъ, предсмертныя Ея минуты и преславное усупеніе. При описаніи событій изъ жизни Пресвятой Дѣвы авторъ неопустительно указываетъ въ Ней примѣръ совершенной чистоты, глубокаго смиренія и любви къ находящимся въ бѣдѣ. Совмѣстно съ историческимъ разсказомъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о современномъ состояніи мѣсть, освященныхъ воспоминаніями о Богородицѣ и говоритъ объ установленіи праздниковъ въ честь главныхъ событій изъ Ея жизни, при чемъ знакомитъ съ главнѣйшими праздничными пѣснопѣніями и съ содержаніемъ паремій на богородичныя праздники. За описаніемъ гроба Божіей Матери, авторъ излагаетъ свѣдѣнія, какъ историческія, такъ и церковно-богослужебныя, о нѣкоторыхъ праздникахъ, установленныхъ въ воспоминаніе «наиболѣе очевидныхъ милостей и покровительства роду христіанскому со стороны Царицы Небесной», именно: о праздникахъ Покрова Богородицы и въ честь Ея иконъ: Владимірской, Смоленской, Знаменія, Тихвинской, Казанской и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Вся книга проникнута теплымъ, религіознымъ чувствомъ и читается легко.

Но при достоинствахъ книжки о. Соколова, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, находятся въ ней недостатки, которые необходимо указать, въ виду того, что они могутъ быть исправлены при слѣдующемъ изданіи книги. Во первыхъ, ветхозавѣтныя пророчества и особенно прообразованія и указанія на исполненіе ихъ въ новомъ завѣтѣ изложены въ слишкомъ сжатомъ очеркѣ и притомъ такъ, что не ясно видно сближеніе двухъ разновременныхъ событій; авторъ ограничивается иногда только намеками, опуская изъ виду, что большинство читателей его незнакомо съ свя-

щенною исторією. Нѣкоторые сближенія ветхозавѣтныхъ событій съ новозавѣтными и сами по себѣ не ясны даже и для болѣе образованнаго, чѣмъ простонародье, читателя. Напримѣръ: «въ христіанскомъ мірѣ ковчегъ (Ноевъ) *замѣнила* Божія Матерь», говоритъ авторъ, сказавъ предварительно, что въ *ковчегъ* спасся Ной съ семействомъ. Простой читатель задастъ себѣ вопросъ: какъ замѣнила? Авторъ отвѣчаетъ: «*чрезъ Нее* спасаются всѣ, внимающіе слову спасительнаго евангельскаго ученія» (4 стр.). При различіи смысла рѣченій *въ немъ* и *чрезъ нее*, необразованный читатель не можетъ усмотрѣть того сходства двухъ событій, на которое указываетъ авторъ. Еще примѣры: «Въ скриніи видимымъ знакомъ присутствія Божія служилъ ковчегъ, въ которомъ лежали заповѣди, написанныя на скрижаляхъ... Въ новомъ завѣтѣ Пресвятая Дѣва Марія *открылась*, какъ божественный ковчегъ, украшенный Духомъ Святымъ. Она скрывала въ себѣ не каменные скрижали, но Христа Господа» (5 стр.). «Пророкъ Даніилъ назвалъ Пресвятую Дѣву горою, отъ которой безъ помощи рукъ человѣческихъ отвалился камень. Святая церковь называетъ Богородицу горой, отъ которой произошелъ Христосъ Спаситель, соединившій людей съ Господомъ Богомъ» (5). Въ спасеніи Іоны изъ чрева кита авторъ указываетъ прообразъ Рождества Христова: «какъ Іона, выкинутый китомъ, остался невредимымъ, такъ Христосъ, воплотившись отъ Дѣвы Маріи, оставилъ Ее нетлѣнною» (5). Кромѣ того, что между этими двумя событіями нѣтъ прямого соотвѣтствія, и кромѣ неудачнаго выраженія, такое сближеніе не согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, указавшаго въ Іонѣ прообразъ Своего воскресенія послѣ трехдневной смерти. Указавъ въ неопалимой ку-

пинѣ прообразъ Пресвятой Дѣвы Матери Христа, авторъ говоритъ: «по этому церковь называетъ Пресвятую Дѣву — неопалимую купиною; а на иконахъ изображаютъ Ее окруженною огненнымъ сіяніемъ» (8). Эта фраза, которая столь полна своимъ содержаніемъ и можетъ послужить къ разрушенію народнаго суевѣрія, остается для народа бесполезною, звучною фразой, вслѣдствіе своей замкнутости. Авторъ сдѣлалъ въ ней намекъ на икону, называемую «Божія Матерь — Неопалимая купина»; а простой читатель можетъ подумать, что на всѣхъ иконахъ Божію Матерь изображаютъ окруженною огненнымъ сіяніемъ и вѣнчикъ около главы Богоматери приметъ за это огненное сіяніе; когда же онъ увидитъ икону «Неопалимая купина», то не въ состояніи будетъ воспользоваться наученіемъ, даннымъ въ книгѣ, не пойметъ, что звѣзда, въ срединѣ которой изображенъ Ликъ Божіей Матери, окруженный головами ангеловъ, состоитъ изъ огненныхъ языковъ и не сообразитъ, откуда явилось народное представленіе, что образъ Неопалимой купины спасаетъ отъ пожара. Весь этотъ отдѣлъ съ объясненіемъ прообразовъ слѣдовало бы или распространить примѣнительно къ пониманію необразованныхъ читателей, или опустить.

Во 2-хъ въ народной книгѣ слѣдовало бы опустить преданіе о томъ, что апостолы не жребію узнали, куда каждому изъ нихъ отправиться на проповѣдь и что по этому же жребію Богоматери досталась Иверія, а ангель возвѣстилъ, что Ей предназначено просвѣтить другую страну (22). Необразованный читатель можетъ придти въ смущеніе при мысли, что одинъ и тотъ же жребій апостоламъ открылъ волю Божію, а Богоматерь ввелъ въ заблужденіе относительно этой воли.

Въ 3-хъ встрѣчаются неточности въ выраженіяхъ, ко-

торыя могутъ или сообщить или утвердить неправильное понятіе. Авторъ говоритъ будто бы: «Іоакимъ и Анна отличались *безграничною* любовію къ Богу» (6); «комната, въ которой Божія Матерь воспитывала своего Сына, съ того времени осталась *неизмѣнною*» (14); «русскіе воины при Андрѣ Боголюбскомъ *совершенно уничтожили болгаръ*» (30); слова Пресвятой Дѣвы: «величитъ душа моя Господа» церковь *неустанно* повторяетъ во время всеобщаго богослуженія (15). Нѣсколько разъ авторъ употребилъ неточное выраженіе, которое можетъ поддерживать невѣрное народное представленіе, будто икона сама собою совершаетъ чудотвореніе: «каждая изъ нихъ (иконъ) совершила много чудесъ и много знаговъ (совершила?) покровительства нашему отечеству» (29). «Владимірская икона Божіей Матери оказывала русскимъ помощь во время нашествія враговъ» (30). Смоленская икона Божіей Матери «много разъ спасала отъ разныхъ бѣдъ русскихъ (здѣсь, кромѣ того, неправильная разстановка словъ) и часто помогала имъ въ различныхъ случаяхъ» (31). Много чудесъ оказала въ Россіи икона Знаменія Божіей Матери» (32). Впрочемъ неправильное представленіе, могущее явиться вслѣдствіе этихъ выраженій, изглаживается заключительными словами автора: «множество знаговъ помощи и заступничества (?) къ людямъ явила Пресвятая Дѣва чрезъ эту икону» (38).

Въ 4-хъ сообщаются въ книгѣ свѣдѣнія или совершенно невѣрныя или спорныя. Авторъ говоритъ, что Іосифъ и Марія съ Богомладенцемъ послѣ Срѣтенія въ храмѣ возвратились въ Вилеємъ (19), между тѣмъ какъ въ Евангеліи сказано, что они возвратились въ Назаретъ. Впрочемъ, такъ какъ согласно съ авторомъ говорятъ многіе составители

евангельской исторіи, то и нельзя ему поставить этого въ особую вину. Свѣдѣніе, что горный градъ Іудовъ есть городъ Іутта (14), очень спорно. На картахъ Палестины городъ Іутту или ставятъ съ вопросительнымъ знакомъ, или опускаютъ. Большинство географовъ склоняется къ той мысли, что «горный градъ Іудовъ» есть Хевронъ, главный городъ колѣна Іудина. Въ народной книгѣ названіе Іутта можно бы опустить безъ всякаго вреда. Не согласно съ указаніемъ церковнаго устава свѣдѣніе, сообщаемое авторемъ, будто день Покрова церковь почитаетъ *великимъ праздникомъ* (27). Авторъ говоритъ, что явленная Казанская икона Божіей Матери донинѣ находится въ Казани въ женскомъ монастырѣ (36). Въ историко-статистическихъ же свѣдѣніяхъ о С.-Петербургской епархіи, въ описаніи Казанскаго собора (т. 1. стр. 133), говорится и доказывается, что явленная икона находится въ С.-Петербургѣ, а въ Казани въ женскомъ монастырѣ находится списокъ съ нея, посланный туда дружиною Пожарскаго и Минина въ 1613 году. Такъ какъ вопросъ о мѣстѣ нахождения явленной иконы спорный, то въ народной книгѣ слѣдовало бы объ этомъ умолчать. Нагонецъ не совсѣмъ вѣрно, будто Іоаннъ Грозный былъ *первый русскій царь* (34).

Въ 5-хъ, при новомъ изданіи книги было бы полезно объяснить такія слова, какъ: обручникъ (15), омофоръ (29), Іегова (8) и сгладить слѣдующія выраженія: «Симеонъ былъ такъ праведенъ предъ Богомъ, что ему было обѣщано отъ Духа Святаго, что онъ».... (18). «Далѣе Евангеліе умалчиваетъ объ ихъ дальнѣйшей жизни» (20). «Ничто лучше не доказываетъ смиреніе и кротость (?) Пресвятой Дѣвы, какъ совершенное Ея молчаніе (!?) во все время служенія

Иисуса Христа людямъ. Евангеліе почти умалчиваетъ о дальнѣйшей Ея жизни» (21). Рисунки въ книгѣ не хороши, но отпечатаны довольно порядочно.

2) Брошюра *«Владиміръ Святой и Равноапостольный»*. Послѣ краткаго изложенія общественнаго и религіознаго быта древнихъ славянъ-язычниковъ описывается жизнь язычника князя Владиміра — Красное Солнышко подъ руководствомъ и даже словами народныхъ пѣсенъ; затѣмъ говорится о первыхъ зачаткахъ христіанства въ Кіевѣ, о проповѣдникахъ разныхъ религій, приходившихъ ко Владиміру, о посольствѣ дружинниковъ для испытанія, какая вѣра лучше, о крещеніи Владиміра и кіевлянъ, о перемѣнѣ жизни Владиміра и дѣйствіяхъ его подъ вліяніемъ новыхъ христіанскихъ началъ; послѣдній отдѣлъ книги излагается также словами народныхъ пѣсенъ и былинъ. Рельефно и живо выставленная рѣзкая перемѣна, происшедшая въ жизни Владиміра послѣ крещенія, даетъ народу ясное понятіе о благотворныхъ дѣйствіяхъ христіанства. Написана книга языкомъ живымъ и простымъ. Съ сожалѣніемъ поэтому встрѣчаешь въ ней мѣста, въ которыхъ не выдержана чистота и простота слога. Встрѣчаются поддѣлки подъ народный говоръ, какъ напримѣръ: «а сами оглядываются, не прогнѣвали ли какого другаго божка, чтобъ тотъ не прихлопнулъ ихъ неожиданно бѣдою (5 стр.) Стремленіе въ картинности изображенія увлекаетъ автора въ риторизмъ, иногда въ ущербъ вѣрности исторической. Такъ, по словамъ его, при крещеніи кіевлянъ «грануль дивный хоръ пѣвчихъ» и далѣе: «вдругъ тысячи голосовъ разомъ повторили: во имя Отца и Сына и Св. Духа — и гулъ этотъ пронесся по рѣгѣ и откликнулся въ горахъ» (15 стр.). Къ неточностямъ, дающимъ неправильное

понятіе о предметѣ, нужно отнести выраженія: «ему (Владиміру) давно предлагали принять разныя исповѣданія» (10); выходитъ, по словамъ автора, что проповѣдники магометанства и іудейства приходили къ Владиміру задолго до проповѣди грека, обратившаго его вниманіе на греческую вѣру. Необходимо указать еще на слѣдующую ошибку: мощи Фива вмѣсто Фивы (14); впрочемъ это можетъ быть не ошибка, а опечатка. Рисунки отпечатаны очень плохо. Нѣкоторые изъ нихъ и составлены не удачно, каковы: поклоненіе Перуну, Владиміръ принимаетъ христіанство и борьба русскаго съ печенѣгомъ.

3) «Соловецкій монастырь». Книжка С. Максимова содержитъ географическое, физическое, бытовое и историческое описаніе Соловецкаго острова и монастыря. Начинается она описаніемъ трехъ путей, которыми богомольцы отправляются въ Соловки. За тѣмъ авторъ въ живою картинѣ изображаетъ свой переѣздъ въ монастырь, при чемъ говорить объ обычаяхъ, неопустительно соблюдаемыхъ всѣми богомольцами, рассказываетъ преданія о мѣстностяхъ, мимо которыхъ проѣзжалъ онъ, описываетъ постепенно раскрывающійся предъ глазами путниковъ видъ Соловецкаго монастыря и знакомитъ съ тѣмъ, что сдѣлалъ для монастыря въ хозяйственномъ и бытовомъ его отношеніи св. Филиппъ. Послѣ этого онъ говоритъ о природѣ острова и самомъ монастырѣ съ его церквями, часовнями, ризницею, кельями и замѣтельными хозяйственными постройками. За описаніемъ монастыря слѣдуетъ описаніе Анзерскаго и Іисусо-Голгофскаго свитовъ съ природою, ихъ окружающею. Художнически картинное описаніе св. обители г. Максимовъ заканчиваетъ краткимъ очеркомъ дѣятельности монастыря въ области

жизни церковной и государственной: онъ говорить о христіанской проповѣди соловецкихъ монаховъ среди допарей, о вліяніи ихъ на цивилизацію крайняго сѣвера Россіи, о подвигахъ на защиту отечества въ смутное время и геройской защитѣ во время Крымской компаніи.

Занятый описаніемъ бытовой и гражданской жизни Соловковъ и стѣсненный временемъ часовой лекціи, авторъ мало обратилъ вниманія на религіозную сторону иноческой жизни: сдѣлавъ коротенькую замѣтку о монастырскомъ уставѣ, онъ умолчалъ объ иноческихъ подвигахъ св. основателей монастыря и ограничился однимъ упоминаніемъ ихъ именъ; этимъ объясняется и то, почему онъ только упоминаетъ о чудотворныхъ иконахъ и оставляетъ читателя въ невѣдѣніи значенія ихъ названій: икона *хлбениная, сосновская*. Кромѣ того, живость, картинность разсказа увлекла автора до того, что онъ оставилъ безъ объясненія мѣстныхъ названія, не для всѣхъ понятныя; на примѣръ: «махлаки, луда, называемая вѣракой нѣмецкой, приспѣшни». Рисунки выполнены сравнительно очень хорошо; но нѣкоторые по своему содержанію не идутъ къ разсказу, изображая событія, которыхъ почти ничего не говорится, таковы: перенесеніе мощей пр. Савватія, благословеніе Арсенія пр. Зосимою. Между тѣмъ въ книгѣ нѣтъ изображенія св. Филиппа, о которомъ сказано много. Еще странность въ различіи названій: скитъ на горѣ Анзерскаго острова въ книгѣ названъ Иисусо-Голгоескимъ, а на рисункѣ — Голгофо-Распятскимъ. Которое изъ этихъ названій вѣрное? Къ книжкѣ приложенъ планъ Соловковъ съ подробнымъ его объясненіемъ. Опечатокъ и въ этой книжкѣ не мало.

4) «Троицко-Сергіевская Лавра». Въ книгѣ изложена

исторія лавры со времени ея основанія. Но въ ней содержится не истерія развитія внѣшней, бытовой жизни въ лаврѣ и окрестностяхъ ея, не описаніе только ея построекъ, хозяйства, богатствъ, какъ это сдѣлано въ книжкѣ «Соловецкій монастырь». Авторъ, скрывшій свое имя подъ буквами С. М., этой стороны мало касается; все свое вниманіе онъ обратилъ на внутреннюю сторону жизни монастыря, на иноческіе подвиги основателя его преподобнаго Сергія, на значеніе его въ религіозной и политической жизни русскаго народа. Книжка начинается сказаніемъ о жизни преподобнаго Сергія, которое проникнуто глубокимъ искреннимъ чувствомъ уваженія къ силѣ его вѣры, смиренія и любви къ бѣднымъ. За тѣмъ слѣдуетъ исторія лавры въ связи съ тѣми замѣчательными событіями нашего отечества со времени Димитрія Донскаго до крымской войны, въ которыхъ лавра принимала сердечное и дѣятельное участіе. Слогъ разсказа чистый, простой, живой, картинный и въ тоже время чуждый всякихъ риторическихъ притязаній. Рисунки не дурны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ положилъ между прочимъ — изданныя постоянною комиссіею народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ книги: 1) Троицко-Сергіевская лавра и 2) Соловецкій монастырь — одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ, женскихъ епархіальныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, а книги: 1) Жизнь Божіей Матери, Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ и 2) Владимиръ Святой и Равноапостольный — допустить для приобрѣтенія въ названныя бібліотеки. За симъ, на основаніи отзываетъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о прочихъ книгахъ, изданныхъ постоянною комиссіею на-

родныхъ чтеній, Учебный Комитетъ призналъ справедливымъ—книги: 1) о Петрѣ Великомъ, 2) Чему училъ Петръ Великій народъ свой, 3) М. В. Ломоносовъ и 4) Дѣдушка Брыловъ и его басни — одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ библиотеки воскресныхъ школъ при семинаріяхъ; книгу же: «Чай. Откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ», находить возможнымъ допустить въ упомянутыя библиотеки.

(Церк. Вѣст. № 8).

Определение Святыишаго Правительствующаго Синода (отъ 3-го декабря — 21-го января 1875 — 6 года, № 108,) о книгѣ протоіерея Попова: «По пастырскому богословію письма».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 15-го ноября 1875 года, № 339, коимъ составленная протоіереемъ Евгеніемъ Поповымъ книга: «По пастырскому богословію письма, въ трехъ частяхъ» (Пермь, 1874 года), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, какъ сочиненіе, знакомство съ которымъ можетъ быть не бесполезно какъ для наставниковъ, такъ и для учениковъ, при изученіи «Практическаго руководства для пастырей». *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить, установленнымъ порядкомъ, правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала комитета.

(Церк. Вѣст. № 8).

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 12-го ноября 1875 г., за № 198.*

О составленной протоіереемъ г. Перми Евгеніемъ Поповымъ
книгѣ, подъ заглавіемъ: «По пастырскому богословію письма».

Составитель проситъ объ одобреніи его сочиненія въ учебное пособіе для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, въ видѣ руководственной книги для священниковъ въ проповѣданіи слова Божія и въ пастырской жизни и дѣятельности. «Письма по пастырскому богословію» — прот. Евг. Попова были уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета четыре года тому назадъ, когда они находились еще въ рукописи. Учебный Комитетъ, въ журналѣ своемъ отъ 13-го октября 1871 г., въ виду многихъ недостатковъ, невѣрныхъ и неточныхъ мыслей и выраженій, усмотрѣнныхъ въ рукописномъ сочиненіи о. Попова, не нашелъ возможнымъ одобрить оное, согласно желанію автора. Нынѣ представленное въ печати сочиненіе о. Попова не заключаетъ уже въ себѣ прежнихъ промаховъ и недостатковъ; оно значительно исправлено и очищено отъ всѣхъ частныхъ погрѣшностей, указанныхъ комитетомъ; но въ главномъ и существенномъ оно осталось неизмѣннымъ. Поэтому и въ исправленномъ видѣ оно едва ли можетъ служить учебнымъ пособіемъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Не входя вторично въ подробный разборъ книги о. Попова, Учебный Комитетъ находитъ достаточнымъ ограничиться общими замѣчаніями относительно ея характера и содержанія, чтобы можно было судить насколько она соотвѣтствуетъ цѣлямъ учащагося духовнаго юношества.

Прежде всего надобно замѣтить, что «Письма по па-

стырскому богословію» писаны вовсе не для школъ и не для учащихся въ школахъ. По откровенному признанію самого автора, высказанному въ предисловіи, они составлялись подъ живыми впечатлѣніями служебно-пастырской практики и писались безъ всякой системы, въ разное время и по поводу разныхъ обстоятельствъ. Но когда собралось ихъ много, тогда явилась возможность дать имъ нѣкоторый послѣдовательный порядокъ и возникла мысль издать ихъ отдѣльной книгой на пользу тѣхъ, которые поставлены пасти церковь Божию. Изъ составившихся такимъ образомъ писемъ видно, что авторъ ихъ состоялъ или состоитъ цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ разныхъ церквей. Та и другая должность открывала ему широкое поприще для его цензорскихъ замѣчаній въ дѣлѣ проповѣдничества и его благочинническихъ наблюденій за порядкомъ церковнаго устройства и богослуженія. Эти-то цензорскія замѣчанія и благочинническія наблюденія и послужили главною основою его писемъ по пастырскому богословію. Въ послѣдствіи времени, сверхъ цензорства и благочинія, авторъ, какъ видно изъ тѣхъ же писемъ, получилъ новую должность «члена училищнаго совѣта и наблюдателя по преподаванію Закона Божія въ народныхъ сельскихъ школахъ». Новая должность вызвала въ свою очередь въ о. Поповѣ новыя наблюденія и замѣчанія, которыя онъ не замедлилъ предать печати и помѣстить въ ту же книжку по пастырскому богословію, только уже не въ формѣ писемъ, а въ видѣ обширнаго дидактико-педагогическаго трактата, съ подробными совѣтами и наставленіями, какъ лучше устроить дѣло народной школы въ Пермской губерніи, и съ приложеніемъ даже готовыхъ программъ, по которымъ слѣдуетъ, по мнѣнію автора, вести преподаваніе

Закона Божія въ сельскихъ школахъ. Такимъ-то образомъ и подъ вліяніемъ такихъ-то разнообразныхъ впечатлѣній пастырской практики о. Попова и составилаь его книга, озаглавленная «Письма по пастырскому богословію». Нѣтъ сомнѣнія, что кругъ пастырской дѣятельности очень обширенъ и многообъемлющъ, что пастырь церкви долженъ быть всѣмъ вся, чтобы всѣхъ и всякими средствами направить и управить ко спасенію, какъ послѣдней цѣли пастырскаго долга; поэтому и область такъ называемаго пастырскаго богословія весьма обширна и разнообразна. Но едва-ли справедливо было бы требовать отъ пастырской науки, чтобы она воспитывала и искусныхъ дидактиковъ, и опытныхъ педагоговъ въ дѣлѣ обученія; едва-ли умѣстно вносить свои даже готовые программы, съ указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій по разнымъ отраслямъ элементарнаго курса Закона Божія, какъ дѣлаетъ это авторъ «писемъ». Для этой цѣли существуютъ другія науки и особыя учрежденія, заботящіяся о цѣлесообразной постановкѣ Закона Божія въ школахъ. Повидимому, авторъ въ своихъ замѣткахъ о сельскихъ училищахъ въ Пермской губерніи руководствовался не однѣми пастырскими цѣлями, но и своими личными матеріальными интересами. Ему хотѣлось обратить вниманіе сельскихъ законоучителей на изданную имъ книгу въ 4-хъ частяхъ, подъ названіемъ «Ученіе православно-каѳолической вѣры», которую онъ рекомендуетъ имъ, какъ *руководство*, при преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. Такъ онъ поступаетъ впрочемъ и во многихъ другихъ случаяхъ. Онъ совѣтуетъ, напримѣръ, своимъ собратіямъ вести, по его примѣру, бесѣды о покаяніи въ великій постъ и рекомендуетъ имъ для этой цѣли отпечатанную имъ особую брошюру

«исповѣдь по 10 заповѣдямъ» (стр. 17); говоритъ о пользѣ домашнихъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами и опять указываетъ имъ на руководство — книжку собственнаго сочиненія, подъ названіемъ «домашнія наставленія пастыря», въ трехъ большихъ томахъ (стр. 93); рассуждаетъ о выраженіи молитвенныхъ чувствованій причастника предъ Богомъ, и снова указываетъ, что эти чувствованія можно найти въ книжкѣ его «о святомъ приобщеніи» или въ другой книжкѣ «о наставленіяхъ къ говѣющимъ» (стр. 171). Нельзя конечно, заподозривать автора въ чистотѣ его безкорыстныхъ намѣреній; но какъ-то страннымъ представляется — давать рекомендацію своимъ собственнымъ трудамъ и выставлять ихъ всѣмъ на показъ, обязывая нравственно каждаго священника приобрѣсти его книжки.

Теперь слѣдуетъ обратиться къ содержанію самыхъ «Писемъ по пастырскому богословію» — о. Попова. Письма эти раздѣлены у него на три части; въ первой говорится о проповѣди и пастырскомъ учительствѣ; во второй — о богослуженіи, съ разными постановленіями относительно устройства и хозяйства церквей, исправленія церковныхъ богослуженій и въ особенности литургіи; въ третьей — объ образѣ жизни священника вообще и въ частности о его жизни домашней и аскетической.

Въ первой части писемъ, толкующихъ о проповѣдничествѣ, авторъ прежде всего взглянулъ на дѣло проповѣди съ цензурской точки зрѣнія. «Чтобы вашъ трудъ, молодой іерей Божій, по составленію проповѣдей, и мой — по цензурскому исправленію ихъ, былъ болѣе полезенъ, такъ начинаетъ авторъ свои письма о проповѣдничествѣ, я рѣшился изложить вамъ письменно совѣты относительно проповѣданія

слова Божія» (стр. 5); какъ будто всѣ священники, занимающіеся проповѣдничествомъ, должны представлять о. Попову свои проповѣди для цензорованія, и какъ будто цензорство его можетъ придать всѣ совершенства проповѣди, которыхъ она не получила отъ своего составителя. Не смотря, впрочемъ, на такое неумѣстное начало, авторъ вслѣдъ затѣмъ предлагаетъ многіе не безполезные совѣты и наставленія относительно проповѣдничества. Такъ онъ довольно подробно и обстоятельно разсуждаетъ о томъ, какъ достигнуть силы убѣжденія въ проповѣдяхъ, въ какомъ порядкѣ и какимъ способомъ удобнѣе объяснять народу истины догматическія и нравственныя; при какихъ условіяхъ и о чемъ можно проповѣдывать народу въ будничные дни; какъ вести бесѣды съ прихожанами въ ихъ домахъ, а также и въ церкви не во время богослуженія; какъ преодолевать разныя затрудненія и искушенія въ дѣлѣ благоустроенія слова Божія и т. п. Все, о чемъ говоритъ здѣсь авторъ, взято имъ изъ собственной проповѣднической практики, и хотя его замѣчанія не имѣютъ научнаго значенія, тѣмъ не менѣе, по своей практичности, они могутъ быть очень не лишніи для молодыхъ проповѣдниковъ, поставленныхъ въ тѣ же условія пастырской дѣятельности, въ какихъ находился самъ о. Поповъ. Къ замѣчаніямъ, относящимся собственно къ проповѣдничеству, авторъ приложилъ еще обширный трактатъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ Пермской губерніи, гдѣ онъ состоитъ священникомъ. Трактатъ этотъ, занимающій треть первой части «Писемъ», какъ замѣчено уже выше, не относится прямо къ проповѣди, собственно такъ называемой. Въ рукописи, бывшей прежде на разсмотрѣніи Учебнаго Ко-

митета, его вовсе не было, а явился онъ уже впоследствии, какъ механическая приставка къ письмамъ по пастырскому богословію, хотя удобнѣе было бы издать его отдѣльной брошюрой. Не отрицая пользы педагогическихъ совѣтовъ и наставленій о. Попова, относительно преподаванія Закона Божія въ школахъ, комитетъ не можетъ однако же не замѣтить, что и эти его наставленія, какъ и вообще всѣ его совѣты о проповѣдничествѣ, имѣютъ значеніе только условное, относительное. ими можно пользоваться въ извѣстной мѣрѣ и при извѣстныхъ обстоятельствахъ, но отнюдь не какъ всеобщимъ правиломъ и примѣромъ для всѣхъ законоучителей. Авторъ требуетъ на примѣръ отъ законоучителей сельскихъ школъ, чтобы они преслѣдовали въ деревенскихъ мальчишкахъ, какъ тяжкіе грѣхи противъ заповѣдей Божіихъ: «подавать что либо лицамъ, представляющимъ юродивыми (стр. 180)», «составлять хороводы и другія увеселенія на Пасхѣ и въ Троицынъ день» (стр. 181), «перемѣнять часто мѣсто для услуженія» (стр. 182), «уклоняться отъ должности въ обществѣ, какую предлагаютъ» (стр. 183), «носить на рукѣ кольцо до женитьбы или замужества» (стр. 184), «тратить деньги на попытку счастья въ выигрышахъ» (стр. 186), «заниматься играми на улицѣ у самаго алтаря» (стр. 172), «кататься на масляницѣ съ пѣснями» (стр. 173), «плакать и сердиться, когда отдають въ ученіе» (стр. 173), «бѣгать изъ школы», «ходить безъ старшихъ себя лѣтомъ около рѣчки и купаться въ рѣчкѣ», «брать въ руки изъ любопытства ружье, желѣзную машину какую или острый инструментъ» (стр. 173), «дѣлать гримасы» (стр. 184), «раздѣваться при женскомъ полѣ», «любить наряды и желать, чтобы другіе любовались тобою, когда ты одѣтъ

въ новое и хорошее платье» (стр. 174), «бѣгать на комеди и туда, гдѣ водятъ звѣря для потѣхи» (стр. 174), «тратить деньги на ѣду и игрушки» (стр. 174), «быть недолжимымъ или бѣгать отъ разговора и отвѣтовъ съ человѣкомъ незнакомымъ» (стр. 174), «любить слушать рассказы о ворахъ, о разбойникахъ, о томъ, какъ гдѣ либо убить человѣкъ, и передавать это рассказанное другимъ» (стр. 175), «бѣгать смотрѣть какъ наказываютъ преступника» и т. п. Рядомъ съ этими грѣхами, которые вовсе не заслуживаютъ названіе грѣховъ, и составляютъ лишь или естественное проявленіе дѣтской рѣзвости сельскихъ мальчиговъ, или уклоненіе отъ неизвѣстныхъ имъ приличій свѣта, авторъ совѣтуетъ законоучителямъ предостерегать дѣтей отъ такихъ ужасныхъ пороковъ, которые не должны быть имъ извѣстны даже по имени, каковы на примѣръ: «изнасиловать блудомъ», «пасть въ проклятый блудъ со скотомъ», «любить смотрѣть на улицѣ на сообщеніе скотовъ», «содержать непотребные дома» (стр. 185) и т. п. Благоразумный законоучитель, конечно, не послѣдуетъ въ этомъ случаѣ программѣ автора и не станетъ во имя заповѣдей Божіихъ, съ одной стороны, клеймить грѣхами обыкновенныя дѣтскія шалости, а съ другой—знакомить дѣтей съ грубыми пороками, несвойственными дѣтскому возрасту.

Во второй части писемъ, заключающихъ въ себѣ наставленія относительно отправленія богослуженія и разныхъ церковныхъ требъ, протоіерей Поповъ твердо стоитъ на почвѣ церковнаго устава. Обозрѣвая по должности благочиннаго сельскія церкви, онъ находилъ, какъ говорить, «много не соответственнаго святости храма и службамъ Божиимъ и даже прямо противнаго церковному уставу» (стр. 1). Для

устраненія замѣченныхъ имъ недостатковъ, онъ, по просьбѣ будто-бы какого-то молодаго іерея, рѣшился изложить письменно свои совѣты на разнообразныя случаи церковнаго устройства и богослужебной практики. Тутъ онъ возстаетъ противъ торопливыхъ и неблагочинныхъ богослуженій, и даетъ совѣты священникамъ, какъ приготовляться къ литургіи, какъ хранить литургійныя дни, какъ служить вечерню, утреню, литургію, какъ совершать таинства и исправлять разныя требы въ церкви и въ домахъ прихожанъ, напримѣръ, молебны, отпѣваніе, панихиды, сороковыя молитвы, крестныя и пасхальныя ходы съ иконами, хожденія «со славой» Рождества и Воскресенія Христова и со святой водой, хожденіе съ тагъ называемой «постной молитвой»; какъ строить и украшать храмы, вести церковное хозяйство, какъ звонить къ богослуженію, освѣщать церковь, кадить, дѣлать отпуски богослуженій и т. п. На все это, конечно, есть указанія въ церковномъ уставѣ, отчасти въ святительскомъ поученіи новопоставленному іерею и вообще въ церковныхъ правилахъ и богослужебныхъ книгахъ; и если уже кто изъ священно-служителей не соблюдаетъ церковнаго устава, то сомнительно, чтобы онъ сталъ соблюдать совѣты благочиннаго протоіерея Попова. Но о. Поповъ не довольствуется впрочемъ тѣмъ, что есть въ церковномъ уставѣ, а идетъ далѣе и предлагаетъ разныя совѣты, хотя и не предписываемыя уставомъ, однако же и не противныя ему. Онъ совѣтуетъ напримѣръ, чтобы «строить новую церковь среди селенія, а не на отдаленномъ мѣстѣ»; чтобы «въ церкви не было нестерпимаго холода или нестерпимаго жара и духоты во время праздничныхъ собраній»; чтобы, «при постройкѣ храмовъ, заботиться сначала о внутреннемъ ихъ

украшеніи, а потомъ уже о наружномъ» (стр. 2); чтобы «около церкви не было ни овецъ, ни козлицъ, ни другихъ животныхъ, которыя здѣсь искали бы корма или отдохновенія въ тѣни»; чтобы «подъ крышей церкви не допускать нечистоты отъ птицъ»; чтобы «избитыя стекла были немедленно замѣняемы цѣльными» (стр. 5); чтобы «ящики, коммоды и шкафы съ имуществомъ церковнымъ были убраны въ особую кладовую или поставлены на приличныхъ пунктахъ и въ соразмѣрномъ отдаленіи» (стр. 6); чтобы «крестильная треба хранилась въ шкафу въ алтарѣ или въ особомъ закрытомъ крестильномъ столигѣ съ распятіемъ наверху» (стр. 8); чтобы «имѣть въ церкви, въ приличныхъ мѣстахъ, скамейки съ цѣлію отдыха предъ службами для богомольцевъ, а также для складки верхняго платья во время богослуженія» (стр. 8); чтобы «устилать полъ въ церкви кошмами, коврами изъ сукна или пеньки, а солею и болѣе цѣннымъ чѣмъ» (стр. 8); чтобы «для чтенія на срединѣ церкви паремій были особыя складки, которыя легко съ собою принести и унести» (стр. 8); чтобы «стулья, употребляемые при службѣ для сидѣнія, не походили на комнатную мебель» (стр. 9); чтобы «не держать на престолѣ нѣсколькихъ дарохранительницъ, многихъ евангелій и крестовъ» (стр. 10); чтобы «не имѣть подлѣ престола наоя, на который обыкновенно кладутъ служебникъ или каноникъ» (стр. 11); чтобы «вещи, употребляемыя во время проскомидіи, были полагаемы или на особомъ столигѣ у жертвенника, или на полочкахъ» (стр. 12); чтобы «церковныя облаченія, по своей постройкѣ, ближе подходили къ древнимъ формамъ священныхъ одеждъ, въ которыхъ молились и совершали богослуженіе древніе св. отцы» (стр. 20); чтобы

«поручи крѣпче связывали руки въ ознаменованіе узъ Христовыхъ» (стр. 21); чтобы «наблюденіе за цѣлостію и порядкомъ книгъ церковной бібліотеки поручаемо было діакону» (стр. 24); чтобы «звонъ къ «достойну» дѣлать только во время пѣнія: «Тебѣ поемъ» (стр. 32); чтобы «возгласъ: Богородицу и Матерь Свѣта... произносить съ поднятымъ въ рукѣ кадиломъ» (стр. 38); чтобы «проскомидія совершалась прежде часовъ, а не совмѣстно съ часами и чтобы безъ ризы не совершать проскомидіи» (стр. 39), чтобы «двери въ алтарѣ, сѣверныя и южныя, во время проскомидіи, были затворены,— потому что проскомидіею изображается рожденіе Иисуса Христа въ Вифлѣемѣ, которое совершалось въ тайнѣ отъ міра» (стр. 40); чтобы «изъ цѣлой просфоры, поданной съ большимъ помянникомъ умершихъ, не вынимать одной лишь части или нѣсколькихъ, но мелкихъ частицъ» (стр. 43); чтобы «діаконъ, вознося хлѣбъ и вино, когда возглашается священникомъ: «Твоя отъ Твоихъ», не дѣлалъ креста тѣмъ, что въ рукахъ его» (стр. 46); чтобы «по освященіи даровъ не закрывать чашу платомъ, кромѣ лѣтняго времени, и то буде опасеніе отъ мухъ» (стр. 47); чтобы «потребленіе св. даровъ не откладывать на долго, пока въ нихъ сохранилась еще теплота» (стр. 52); чтобы «при служеніи прощенныхъ молебновъ послѣ литургіи затворять царскія врата и при томъ затворять вполнѣ, т. е. съ закрытіемъ ихъ завѣсою» (стр. 52); чтобы «мвропомазанному младенцу не давать въ ротъ сосать до того времени, пока онъ не будетъ омытъ губкой» (стр. 66); чтобы «говѣющіе очищали утромъ во рту водой» (стр. 72); чтобы «при чтеніи разрѣшительной молитвы на исповѣди соблюдать три тона: сначала *умоляющій* Бога и *обнадеживающій*

исповѣдника, потомъ — *выражающій смиреніе* за самого себя, наконецъ — *показывающій власть, достоинство, полную увѣренность и радость за другаго*» (стр. 76); чтобы «обрученіе совершать не на срединѣ церкви, а въ трапезѣ» (стр. 82); чтобы «діаконъ самъ отъ себя не надѣлялъ кого отъ своего лица литургійной просфорой, какъ несовершенитель» (стр. 90); чтобы «скверноядшіе, если они грамотны, прочитывали X главу дѣяній и этимъ чтеніемъ освящались отъ своей нечистоты» (стр. 102); чтобы «при служеніи молебновъ въ новомъ магазинѣ или при открытіи школы, при благословеніи новаго парохода, фабрики и проч. помазывать благословеннымъ елеемъ стѣны дома или зданія, съ начертаніемъ на нихъ креста» (стр. 103) и т. п. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ совѣты и наставленія о. Попова происходятъ изъ добраго намѣренія, чтобы все, совершаемое священникомъ и около священника, было благообразно и почину; но онъ въ этомъ случаѣ заходитъ уже слишкомъ далеко, — такъ далеко, что слѣдовать за нимъ другимъ нѣтъ почти возможности. Прекрасно, конечно, чтобы сельская церковь была убрана коврами и кошмами, чтобы всѣ церковныя вещи блестѣли золотомъ и серебромъ, чтобы всѣ церковныя облаченія строились по древнимъ образцамъ, чтобы во храмахъ было много воздуховъ, не только для чаши и потира, но и для отсылки просфоръ съ псаломщикомъ прихожанамъ, чтобы стулья церковные не походили на домашнюю мебель, и т. п.; но всегда-ли есть матеріальная возможность устроить все это такъ, какъ совѣтуетъ авторъ? Гдѣ такія богатыя средства въ сельскихъ церквахъ, гдѣ тѣ образцы облачений, въ которыхъ древніе св. отцы служили литургію? Далѣе, возможно-ли требовать, чтобы муропомазанному младенцу не

давали сосать, пока онъ не будетъ омытъ губкой, чтобы св. дары непремѣнно потреблялись, пока въ нихъ сохранилась еще теплота, чтобы не закрывать чаши платомъ, когда въ нее можетъ попасть пыль, чтобы діаконъ не смѣлъ никому давать своей просфоры и т. п. ? Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ авторъ выступилъ даже за предѣлы устава. Откуда, на примѣръ, онъ взялъ, чтобы при освященіи станціонныхъ домовъ, школъ, фабрикъ и т. п. помазывать стѣны освященнымъ елеемъ, чтобы діаконъ при возношеніи св. даровъ не дѣлалъ креста потиромъ и дискосомъ, чтобы скверноядшіе очищались отъ скверны чтеніемъ X главы книги дѣяній апостольскихъ ? Нельзя не сдѣлать еще одного замѣчанія. Тамъ, гдѣ нѣтъ прямыхъ указаній устава относительно отправленія нѣкоторыхъ частныхъ службъ, о. Поповъ позволяетъ себѣ сочинять службы, но едва-ли основательно. Онъ совѣтуетъ, на примѣръ, на заказныхъ литургіяхъ, благодарственныхъ или заупокойныхъ, вмѣсто заамвонной молитвы, читать на благодарной литургіи молитву изъ благодарнаго молебна: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ» и затѣмъ пѣть: «Слава въ вышнихъ Богу» или «Тебе Бога хвалимъ»; а на заупокойной — «Помяни Господи Боже нашъ», изъ послѣдованія по исходѣ души, взятаго изъ псалтири (стр. 52). Вообще, всѣ совѣты о. Попова, относительно богослуженія и богослужебныхъ требъ, во многихъ случаяхъ являются слишкомъ требовательными и неудобоисполнимыми, въ другихъ — противными существующимъ обычаямъ и неоправдываемыми церковнымъ уставомъ, а въ иныхъ — совершенно условными и даже излишними.

Что касается *третьей* части «Писемъ», то она заслуживаетъ большаго вниманія и подражанія, чѣмъ обѣ предыдущія. Здѣсь,

въ возвышенныхъ и вѣрныхъ чертахъ, изображается жизнь православнаго священника, который долженъ служить образцомъ вѣры и благочестія для своихъ прихожанъ. Авторъ сначала описываетъ вообще примѣрную жизнь священника, его поведеніе въ церкви, въ приходѣ, въ дорогѣ и отлучкахъ, его истинное и ложное угожденіе прихожанамъ; потомъ переходитъ къ изображенію его домашней жизни, гдѣ описываетъ: его жилище и хозяйство, его приемы у себя прихожанъ и не прихожанъ, его отношенія какъ супруга и отца, наконецъ говоритъ объ аскетической жизни священника: о его борьбѣ съ гордостію, корыстолюбіемъ, похотію плоти, худыми помыслами, объ его уединенной молитвѣ, о необходимости для него частой исповѣди для возвышенія въ духовной жизни и о частомъ служеніи литургіи. Все, что говорить здѣсь о. Поповъ, совершенно вѣрно и согласно съ идеаломъ истиннаго пастыря церкви. Въ одномъ только случаѣ усматривается, по видимому, противорѣчіе. Авторъ, между прочими сельско-хозяйственными занятіями, рекомендуетъ для священника сѣнокошеніе и хлѣбопашество, садоводство и пчеловодство, какъ самыя приличныя и полезныя для него; потому что при этихъ занятіяхъ священникъ будетъ постоянно обращаться съ природою, а природа есть вторая книга Божественнаго откровенія, наглядное изученіе которой укрѣпляетъ духъ человѣка, воспитываетъ чувства благоговѣнія и преданности Богу (стр. 59). Но чрезъ нѣсколько строкъ далѣе онъ говоритъ, чтобы «священникъ никогда и нигдѣ не занимался работами по сельскому хозяйству до подобія крестьянину, такъ, чтобы терялось уваженіе къ его сану» (стр. 60). Какъ теперь согласить первое съ послѣднимъ? Долженъ ли священникъ заниматься сельскими работами или не долженъ,

такъ какъ сѣнокосеніе и хлѣбопашество, производимое руками священника, конечно, низводитъ его на степень крестьянина и отнимаетъ уваженіе къ его сану. Вѣроятно, авторъ хотѣлъ высказать ту мысль, что священнику прилично заниматься сѣнокосами и хлѣбопашествомъ, но только не самому и не своими собственными руками, а посредствомъ другихъ рабочихъ или прихожанъ.

Сводя все сказанное къ одному общему итогу, Учебный Комитетъ находитъ, что «Письма по пастырскому богословію» о. Попова, по своимъ замѣчаніямъ, взятымъ изъ живой служебно-пастырской практики, могутъ быть въ извѣстной степени полезны для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, но отнюдь не какъ учебникъ или учебное пособіе, а просто какъ книжка для чтенія, которая можетъ ознакомить ихъ съ нѣкоторыми, хотя далеко не всѣми чертами пастырской жизни и дѣятельности, и чтеніе которой вообще не излишнее для тѣхъ, которые сами готовятся къ пастырскому служенію. Ближе всего «Письма» относятся къ священникамъ, которые стоятъ уже лицомъ къ лицу съ пастырскими обязанностями и для которыхъ они собственно и назначаются авторомъ. Но не отрицая пользы, какую священники, особенно молодые, могутъ извлекать для себя изъ совѣтовъ и наставленій о. Попова, Комитетъ не находитъ однако же основанія одобрить его «Письма» въ видѣ образцовой руководственной книги для священниковъ о пастырской жизни и дѣятельности и рекомендовать для обязательнаго приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, какъ желаетъ того авторъ. А потому Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить книгу о. Попова только для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ книги, знакомство съ ко-

торю можетъ быть не бесполезно какъ для наставниковъ, такъ и для учениковъ, при изученіи «Практическаго руководства для пастырей».

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода объявленіе — о вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ.

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21-го января 1875 года, по представленію преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярія объявляетъ по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ благочинныхъ — протоіереевъ внутреннихъ епархій занять должность настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправления: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправления до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присвоеннаго и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. 3) Прогонныя выдаются двойныя на каждое лицо въ семействѣ, т. е. священнослужителю на 4, а членамъ семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковыя же прогоны и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской

епархіи, до того мѣста, отгуда кто прїѣхаль или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдаются ординарные, а гдѣ ординарные— только половинные; 5) прослужившимъ въ камчатской епархіи безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ— три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ— полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи; уволенные же отъ службы, или выбывшіе въ другія епархіи, сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Сиб. комит. 18-го февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ камчатскому петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго архіерея въ Святѣйшій Синодъ.

(Церк. Вѣсти. № 7).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Принятіе въ епархію, перемѣщенія и опредѣленія на мѣста;
утвержденіе въ должностяхъ.*

*Монахъ Холмско - Варшавскихъ крестовыхъ церквей
Гурій, резолюціею Его Высокопреосвященства, 20-го истек-*

шаго февраля, принять по прошенію въ *Херсонскую епархію* и причисленъ къ братству *Визюкова* монастыря, съ оставленіемъ на послушаніи при Его Высокопреосвященствѣ.

— Священники: с. *Большаго Буялыка* *Іоаннъ Селецкій*, с. *Барановки* *Симеонъ Бьялевъ* и с. *Антонокодицевки* *Лука Загоруйченко*, резолюціею Его Высокопреосвященства, утверждены: первый членомъ, а послѣдніе кандидатами *благочинническаго Совѣта* по 2-му окр. Одесскаго уѣзда.

— Священникъ с. *Троицкаго* *Андрей Карабиновичъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства 20-го февраля сего года, перемѣщенъ въ м. *Куликово Поле*.

— Священники: с. *Новокраснаго* *Левъ Жадановскій* и с. *Малой Александровки* *Георгій Черкасскій*, 18-го февраля, резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣщены: первый въ с. *Вершинокамьяку*, а второй въ с. *Новокрасное*.

— Состоящій на вакансіи 2 псаломщика (пономаря) при церкви с. *Новокраснаго* *Іаковъ Еленевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ сынъ его *Кириллъ Еленевъ*, состоявшій на вакансіи 2 псаломщика (пономаря) при церкви въ с. *Щербаняхъ*.

Объявленіе признательности министерства народнаго просвѣщенія.

Законоучителямъ народныхъ школъ священникамъ: *Ананьевскаго уѣзда* с. *Николаевки* *Феодоту Жураковскому*, м. *Валеоцулова* *Іакову Севериновскому*, *Елисаветградскаго уѣзда* с. *Константиновки* *Симеону Сикорскому*, при-

казомъ министра народнаго просвѣщенія 22-го ноября 1875 года за № 15, объявлена признательность министерства народнаго просвѣщенія, за безкорыстно-усердное отношеніе ихъ къ дѣлу преподаванія Закона Божія.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ *Пантелеимонъ Чуменко* при Николаевской ц. с. *Плоскаго* Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, 3-го февраля.

— Крестьянинъ *Митрофанъ Коновальчукъ* при Николаевской ц. с. *Николаевки* Ананьевского уѣзда на второе трехлѣтіе, 6-го февраля.

— Крестьянинъ *Александръ Доброштанъ* при Стефановской ц. с. *Воиновки* Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, 19-го февраля.

— Крестьянинъ *Василій Найденко* при Іосифовской ц. села *Березовки* Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе, 19-го февраля.

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Журналъ отъ 26-го января 1876 года съ выраженіемъ благодарности за усердіе въ сборъ пожертвованій.

Попечительство слушали отношеніе благочиннаго, священника *Петра Калужнаго*, отъ 13-го января за № 10, съ препровожденіемъ вѣдомости о количествѣ денегъ, собранныхъ въ 1875 г. по кружкамъ въ церквахъ его благо

чпнія, изъ которой видно, что наиболѣе собрано денегъ въ трехъ церквахъ, именно: с. *Знаменки* 20 р. 40 к., с. *Ингульевой Камянки* 15 р. 20 к. и с. *Губовки* 14 р. 25 к. *Опредѣлили*: священникамъ трехъ упомянутыхъ селеній: *Знаменки* *Иакову Федоровскому*, *Ингульевой Камянки* *Поликарпу Ростовскому* и *Губовки* *Алексью Александровичу*, за ихъ усердіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, выразить благодарность Попечительства чрезъ напечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Просвященству.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго *Епископа Наванаила* такого содержанія: «1876 г. февраля 5-го. Преподать *Архипастырское благословеніе* тѣмъ, которые давали свои лепты въ кружки, съ изъявленіемъ совершенной признательности потрудившимся съ особеннымъ усердіемъ въ сборъ пожертвованій на пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на *Александровскомъ проспектъ*, въ д. *А. Я. Токаревой*, бывшемъ *Черепеникова. № 21-й*.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароноси-

цы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, панникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнды, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ВЪДНЫХЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Росписаніе денежнаго пособія заштатнымъ священно-и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства Херсонской епархіи, составленное Херсон. епархіал. попечительствомъ на 1875 г.

| № | Названіе лицъ, коимъ назначено пособіе. | По росписанію прошлаго 1874 г. получили: | | Назначается на 1875 годъ. | | | | | |
|---|---|--|----|-------------------------------------|---|---------------------------------|---|----|----|
| | | Р. | К. | Изъ кру- жечнаго и другихъ сборовъ. | Изъ при- бальной суммы отъ свѣчнаго производ- ства. | Всего изъ обоихъ источни- ковъ. | | Р. | К. |
| 1. По благочинію Одесскихъ городскихъ и предмѣстныхъ церквей (пр. Гавріила Селецкаго). | | | | | | | | | |
| 1 | Вдова протоіеря Николетъ Аргириди | 35 | — | 35 | — | — | — | 35 | — |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 2 | Маріи Боцановской | 75 | — | 70 | — | 5 | — | 75 | — |
| 3 | Целагін Остаповой съ дочерю | 45 | — | 35 | — | 10 | — | 45 | — |
| 4 | Екатериѣ Цыбульской | 15 | — | 15 | — | — | — | 15 | — |
| 5 | дочери ея Елисаветъ | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 6 | Екатериѣ Нено | 50 | — | 40 | — | 10 | — | 50 | — |
| 7 | Заштатному діакону Іоанну Ива- нову | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| <i>Вдовамъ діаконвъ :</i> | | | | | | | | | |
| 8 | Аннѣ Михайловой | 30 | — | 20 | — | 10 | — | 30 | — |
| 9 | Софіи Шевченковой | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| 10 | Ксеніи Златоверховниковой | 30 | — | 40 | — | — | — | 40 | — |
| 11 | Александрѣ Болгарской | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 12 | Евдокіи Якубовской | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| 13 | Гликеріи Волоховой | 25 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| 14 | Олимпіадѣ Журавковской | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| 15 | Васеѣ Левицкой | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |
| 15 | Параскевѣ Жевченковой | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----|---|----|----|----|---|----|---|
| <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | | |
| 17 | <i>Священн. дѣтямъ Ботвиновскимъ (трѣмъ)</i> | 30 | — | 20 | — | 10 | — | 30 | — |
| 18 | <i>Священн. дочери Евросиннi Тодорцевой</i> | 30 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 19 | <i>Дьяковскимъ дѣтямъ Кучеровымъ (трѣмъ)</i> | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 | — |
| 20 | <i>Дяконой дочери Маріи Бондаревой</i> | 30 | — | 25 | — | 5 | — | 30 | — |
| 21 | <i>Дяконому сыну Алексѣю Емельянову</i> | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| <i>Вновь принятымъ :</i> | | | | | | | | | |
| <i>Вдовамъ дяконовъ :</i> | | | | | | | | | |
| 22 | <i>Анастасіи Грѣшницевой</i> | — | — | 30 | — | — | — | 30 | — |
| 23 | <i>Густинѣ Станиславской</i> | — | — | 50 | — | — | — | 50 | — |
| 24 | <i>Вдовѣ дячка Ольгѣ Вильковской.</i> | — | — | 24 | — | 1 | — | 25 | — |
| Приписаннымъ въ Одесскому изъ другихъ благочиній. | | | | | | | | | |
| 25 | <i>Заштатному протоіерю Дмитрію Горскому</i> | 50 | — | 40 | — | 10 | — | 50 | — |
| 26 | <i>Вдовѣ протоіеря Варварѣ Березиной</i> | 50 | — | 41 | 27 | — | — | 45 | — |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 27 | <i>Даріи Соловьевой</i> | 35 | — | 25 | — | 5 | — | 30 | — |
| 28 | <i>Маріи Синькевичъ</i> | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| 29 | <i>дочери ея Маріи</i> | 10 | — | 10 | — | — | — | 10 | — |
| Проживающимъ въ Одессѣ, но не приписаннымъ въ Одесскому благочинію. | | | | | | | | | |
| 30 | <i>Женѣ священника Ольгѣ Трибратской</i> | 35 | — | — | — | 35 | — | 35 | — |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 31 | <i>Емпліи Силиной</i> | 40 | — | — | — | 40 | — | 40 | — |
| 32 | <i>Вѣрѣ Шаревской</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 | — |
| 33 | <i>Ксеніи Мироновичъ</i> | 30 | — | — | — | 30 | — | 30 | — |
| 34 | <i>Евросиннi Мединской</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 | — |
| 35 | <i>Евдокіи Дерманской</i> | 20 | — | — | — | 20 | — | 20 | — |
| 36 | <i>Вдовѣ причет. Оеклѣ Боголюбовой.</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 | — |
| 37 | <i>Женѣ дячка Маріи Карлашевой .</i> | 20 | — | — | — | 25 | — | 25 | — |

| <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | |
|--|---|-------------|----------|------------|--------------|------------|-----------|-------------|
| 38 | <i>Священн. дочери Александръ Попруженковой</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 |
| 39 | <i>Дьячковск. дѣтямъ Базаровымъ</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 |
| 40 | <i>Дьячковск. дѣтямъ Ульиновымъ</i> | 15 | — | — | — | 15 | — | 15 |
| <i>Исключены :</i> | | | | | | | | |
| | <i>Вдова причетника Фекла Креминская, умершая</i> | 15 | — | — | — | — | — | — |
| | <i>Вдова священника Евросинія Жуковская по неизвѣстности мѣста жительства</i> | 20 | — | — | — | — | — | — |
| | <i>Дочь діакона Ольга Маляренкова, вышедшая въ замужество</i> | 15 | — | — | — | — | — | — |
| | Всего | 1065 | — | 745 | 27 *) | 359 | 73 | 1105 |
| <p>*) Въ числѣ сей суммы заключается : а) 187 р. 65 к., собранныхъ въ 1874 г. Одесскимъ кафедральнымъ соборомъ пожертвованій; б) 535 р. 62 к. пожертвованій Одесскаго городского округа и в) 22 р. представленныхъ отдѣльно причтомъ Одесской Архангело-Михайловской, на Молдованкѣ, церкви.</p> | | | | | | | | |
| 2. По благочинію 1-го округа Одесскаго уѣзда (Священника Николая Козицкаго). | | | | | | | | |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 41 | <i>Евдокіи Кошиць</i> | 20 | — | 25 | — | — | — | 25 |
| 42 | <i>Даріи Жалинской съ дочерью</i> | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 |
| 43 | <i>Маріи Лозяновой</i> | 30 | — | 25 | — | 5 | — | 30 |
| 44 | <i>Вдовъ діакона Варварѣ Гордіевской</i> | 20 | — | 10 | 64 | 4 | 36 | 15 |
| <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 45 | <i>Даріи Ливской</i> | 20 | — | 10 | — | 5 | — | 15 |
| 46 | <i>Матронѣ Иконописцевой</i> | 20 | — | 10 | — | 5 | — | 15 |
| 47 | <i>Александрѣ Гуторовичъ</i> | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 |
| 48 | <i>Ксеніи Стефановичъ съ дѣтьми</i> | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 |
| 49 | <i>Акилинѣ Васютинской</i> | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 |
| 50 | <i>Параскевѣ Цирулевичъ</i> | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 |
| 51 | <i>Агаѳинъ Машневичъ</i> | 10 | — | 10 | — | — | — | 10 |
| 52 | <i>Защит. Свѣчку Клементу Мочульскому</i> | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 |
| <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | |
| 53 | <i>Священ. дочери Маріи Ламбровой</i> | 20 | — | 25 | — | — | — | 25 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---|-----|----|----|----|-----|---|
| 54 | Дьячковск. дочери Матронѣ Гордіевской | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| 55 | Пономарск. дочери Зиновіи Корновановой | 15 | — | 15 | — | — | — | 15 | — |
| Всего | | 300 | — | 240 | 64 | 44 | 36 | 285 | — |

3. По благочинію 2-го округа Одесскаго уѣзда (священника Иліи Кіріакова).

Вдовамъ священниковъ:

| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 56 | Софіи Абламской | 30 | — | 30 | — | 5 | — | 35 | — |
| 57 | Стефанидѣ Ивановой | 35 | — | 35 | — | — | — | 35 | — |
| 58 | Олимпіадѣ Добровольской | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |

Вдовѣ діакона:

| | | | | | | | | | |
|----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 59 | Параскевѣ Когошинской | 30 | — | 24 | — | 6 | — | 30 | — |
|----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

Вдовамъ причетниковъ:

| | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|----|---|----|----|---|----|----|---|
| 60 | Ефросиніи Стойковой | 40 | — | 35 | — | 5 | — | 40 | — |
| 61 | Меланіи Селецкой | 20 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 62 | Аннѣ Паненко | 25 | — | 24 | 68 | 5 | 32 | 30 | — |

Сиротамъ:

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 63 | Священническ. дочери Софіи Слободской | 40 | — | 35 | — | 5 | — | 40 | — |
| 64 | Діаконскимъ дочерямъ Маріи и Антонинѣ Дробязкинымъ | 15 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |

Исключена:

Вышедшая въ замужество священническая дочь Евгенія Стоянова

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---|-----|-------|----|----|-----|---|
| Всего | | 265 | — | 218 | 68 *) | 41 | 32 | 260 | — |
|-----------------|--|-----|---|-----|-------|----|----|-----|---|

*) Въ томъ числѣ: а) 65 р., оставшихся отъ прошлаго года въ запасъ настоящаго, и б) 153 р. 68 к., представленныхъ округомъ пожертвованій за 1874 г.

4. По благочинію 3-го округа Одесскаго уѣзда (протоіерея Гавріила Судковскаго).

Заштатнымъ:

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|---|----|---|----|---|----|---|
| 65 | Дьячку Корнелію Романовскому | 35 | — | 15 | — | 15 | — | 30 | — |
| 66 | Дьячку Назарію Михайловскому | 35 | — | 15 | — | 15 | — | 30 | — |

| | | | | | | | | |
|----|---|------------|----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| | <i>Вдовъ діакона:</i> | | | | | | | |
| 67 | Аннѣ Матковской | 40 | — | 18 | — | 17 | — | 35 |
| | <i>Вдовамъ причетниковъ:</i> | | | | | | | |
| 68 | Маріи Марковской | 35 | — | 20 | — | 5 | — | 25 |
| 69 | Маріи Цыбульской | 20 | — | 10 | 79½ | 9 | 20½ | 20 |
| | <i>Сиротамъ:</i> | | | | | | | |
| 70 | Дьячковскимъ дочерямъ Маріи и Надеждѣ Журавлевымъ | 40 | — | 25 | — | 10 | — | 35 |
| | <i>Перечисленной изъ особаго списка:</i> | | | | | | | |
| 71 | Вдовѣ священника Аннѣ Федоро- вичевой | — | — | 25 | — | 10 | — | 35 |
| | Всего | 205 | — | 128 | 79½ | 81 | 20½ | 210 |
| | 5. По благочинію 1-го округа Херсонскаго уѣзда (протоіерея Михаила Заіончевскаго). | | | | | | | |
| | <i>Вдовамъ священниковъ:</i> | | | | | | | |
| 72 | Аннѣ Сысоевой | 30 | — | 12 | — | 13 | — | 25 |
| 73 | Маріи Васютинской | 50 | — | 12 | — | 38 | — | 50 |
| | <i>Вдовъ діакона:</i> | | | | | | | |
| 74 | Домникіи Орловской | 25 | — | 12 | — | 13 | — | 25 |
| | <i>Вдовамъ дьячковъ:</i> | | | | | | | |
| 75 | Иринѣ Бѣлецкой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 76 | Софіи Вергелесовой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 77 | Маріи Мединской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 78 | Маріи Афанасьевой | 25 | — | 12 | — | 8 | — | 20 |
| 79 | Еленѣ Царинниковой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 80 | Елисаветѣ Красутской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 81 | Іуліаніи Китаевой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| | <i>Сиротамъ:</i> | | | | | | | |
| | <i>Священническимъ дочерямъ:</i> | | | | | | | |
| 82 | Александрѣ Прокоповой | 20 | — | 12 | — | 8 | — | 20 |
| 83 | Матронѣ Ниденко | 20 | — | 12 | — | 8 | — | 20 |
| 84 | Александрѣ Симашкевичъ | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 85 | Барварѣ Симашкевичъ | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |

Дьячковской дочери :

| | | | | | | | | | |
|----|---|------------|----------|------------|------------|------------|-----------|------------|----------|
| 86 | Маріи Красутской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| | <i>Заштатному діакону :</i> | | | | | | | | |
| 87 | Григорію Глобачеву | 75 | — | 13 | 1 | 26 | 29 | 40 | — |
| | <i>Исключены :</i> | | | | | | | | |
| | Вдова священника Анна Петриченкова, перечисленная въ особый списокъ | 30 | — | — | — | — | — | — | — |
| | <i>Сироты :</i> Александра и Варвара Шантелеевы, перечисленные въ 1-й округъ Ананьевскаго уѣзда . . . | 40 | — | — | — | 236 | 21 | — | — |
| | Всего | 420 | — | 193 | 1*) | 141 | 99 | 335 | — |

(*) Сумму эту составляютъ : 23 р. 79 к., собранныхъ въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ кружкою и пригл. листомъ въ 1874 г. и 169 р. 22 к. такого же сбора за тотъ-же годъ по церквамъ 1-го округа Херсонскаго уѣзда.

6. По благочинію 2-го округа Херсонскаго уѣзда (священника Анатолія Корочанскаго)

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 88 | <i>Заштатному священнику</i> Андрею Добровольскому | 50 | — | 50 | — | — | — | 50 | — |
| 89 | <i>Вдовѣ протоіерея</i> Маріи Александровой | 35 | — | 35 | — | — | — | 35 | — |
| | <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 90 | Марей Корчевской | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |
| 91 | Маріи Чергаской | 30 | — | 30 | — | — | — | 30 | — |
| | <i>Вдовамъ діаконовъ :</i> | | | | | | | | |
| 92 | Маринѣ Орловой | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 | — |
| 93 | Елисаветѣ Романовской | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 | — |
| 94 | Февроніи Вигуровой | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 | — |
| 95 | Еленѣ Ивановой | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |
| 96 | Акилинѣ Миргородской | 35 | — | 35 | — | — | — | 35 | — |
| | <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 97 | Маріи Артисевичъ | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |
| 98 | Вѣрѣ Турчановской | 20 | — | 20 | — | — | — | 20 | — |
| 99 | Аннѣ Семеновской | 15 | — | 15 | — | — | — | 15 | — |

| | | | | | | | | |
|--|---|-----|---|-----|----|----|----|-----|
| <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | |
| 100 | Священнич. дочери Александръ Корочанской | 30 | — | 30 | — | — | 30 | — |
| 101 | Діаконскимъ дочерямъ Даріи и Θεодосіи Щербаковскимъ | 30 | — | 30 | — | — | 30 | — |
| 102 | Дьячковск. дочери Гуліаніи Яворской | 20 | — | 20 | — | — | 20 | — |
| <i>Вновь принятымъ :</i> | | | | | | | | |
| <i>Заштатнымъ дьячкамъ :</i> | | | | | | | | |
| 103 | Семеону Березовскому | — | — | 5 | — | 25 | — | 30 |
| 104 | Григорію Небожевскому | — | — | 5 | — | 25 | — | 30 |
| <i>Сиротъ :</i> | | | | | | | | |
| 105 | Священническ. дочери Софіи Еланской | — | — | 3 | 33 | 26 | 67 | 30 |
| Всего | | 400 | — | 413 | 33 | 76 | 67 | 490 |
| 7. По благочинію 3-го округа Херсонскаго уѣзда (священника Григорія Петрушевскаго.) | | | | | | | | |
| <i>Вдовъ Протоіеря :</i> | | | | | | | | |
| 106 | Маріи Шпаковской | 40 | — | 47 | — | 3 | — | 50 |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 107 | Еленѣ Глобачевой | 30 | — | 27 | — | 3 | — | 30 |
| 108 | Матронѣ Шпаковской | 25 | — | 22 | — | 3 | — | 25 |
| 109 | Аннѣ Вискирской | 15 | — | 22 | — | 3 | — | 25 |
| 110 | Еленѣ Харжевской | 20 | — | 17 | — | 3 | — | 20 |
| <i>Вдовамъ діаконовъ :</i> | | | | | | | | |
| 111 | Маріи Креминской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 112 | Маріи Линковской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 113 | Софіи Линковской | 20 | — | 17 | — | 3 | — | 20 |
| 114 | Александрѣ Косовской | 20 | — | 17 | — | 3 | — | 20 |
| 115 | Аннѣ Омицкой | 10 | — | 7 | — | 3 | — | 15 |
| 116 | Александрѣ Бережной | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 |
| 117 | Агафіи Добровольской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 10 |

Сиротамъ :

Священническимъ дочерямъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 118 | Ксенія Діонисьевой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 119 | Принѣ Штенко | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |

Вновь принятой :

| | | | | | | | | | |
|-----|----------------------------------|---|---|----|----|---|----|----|---|
| 120 | Вдова дьячка Іуліаніи Дудицкой . | — | — | 18 | 13 | 1 | 87 | 20 | — |
|-----|----------------------------------|---|---|----|----|---|----|----|---|

Исключена :

Вдова священника Марія Карюкова, по приговору мѣстнаго духовенства, какъ обезпеченная въ содержаніи мѣстомъ службы своей .

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---|-----|----|----|----|-----|---|
| Всего | | 285 | — | 266 | 13 | 43 | 87 | 310 | — |
|-----------------|--|-----|---|-----|----|----|----|-----|---|

8. По благочинію 4-го округа Херсонскаго уѣзда (священника Василия Романова.)

| | | | | | | | | | |
|-----|--|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 121 | Защитному священнику Андрею Александровскому | 25 | — | 32 | — | 3 | — | 35 | — |
|-----|--|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 122 | Защитному діакону Димитрію Симонову | 25 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|---|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 123 | Защит. дьячку Григорію Синьковскому | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|---|----|---|----|---|---|---|----|---|

Вдовамъ священниковъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 124 | Марія Нестеровской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|----------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 125 | Іуліаніи Торской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|----------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 126 | Анастасія Діаковской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|--------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 127 | Христинѣ Діаковской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|-------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 128 | Маріамъ Барановской | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|-------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 129 | Марѣ Педьковой | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|--------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 130 | Александрѣ Похвалитовой | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|-----------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|----|---|---|---|---|----|----|---|
| 131 | Анастасія Тимошенко | 10 | — | 6 | 5 | 3 | 85 | 10 | — |
|-----|-------------------------------|----|---|---|---|---|----|----|---|

Вдовамъ діаконовъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 132 | Феодосія Нестеровской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 133 | Маврѣ Стаматьевой | 18 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
|-----|-----------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------------|----|---|---|----|---|----|----|---|
| 134 | Александрѣ Емчицкой | 10 | — | 6 | 15 | 3 | 85 | 10 | — |
|-----|-------------------------------|----|---|---|----|---|----|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 135 | Надеждѣ Шостаченковоы | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|---------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|
| 136 | Еленѣ Грипачевской | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
|-----|------------------------------|----|---|----|---|---|---|----|---|

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----|---|-----|----|-----|----|-----|---|
| <i>Вдовам причетниковъ:</i> | | | | | | | | | |
| 137 | Матронѣ Омицкой | 25 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 138 | Матронѣ Демидовичевой | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
| 139 | Иринѣ Емчицкой | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
| 140 | Анастасіи Еригиной | 18 | — | 40 | — | 5 | — | 15 | — |
| 141 | Стефаниды Зубовой | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 142 | Елисаветѣ Шпаковской | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 143 | Ольгѣ Бабуриной | 18 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 144 | Анастасіи Дѣдушинской | 10 | — | 6 | 15 | 3 | 85 | 10 | — |
| 145 | Агафіи Тихоновичъ | 10 | — | 6 | 15 | 3 | 85 | 10 | — |
| 146 | Ольгѣ Зубовой | 18 | — | 6 | 22 | 3 | 78 | 10 | — |
| <i>Сиротамъ:</i> | | | | | | | | | |
| 147 | Священнической дочери Параскевѣ Діаковской | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
| 148 | Дѣтямъ умершаго діакона Тита Діаковскаго | 25 | — | 17 | — | 3 | — | 20 | — |
| <i>Вновь принятымъ:</i> | | | | | | | | | |
| 149 | Заштатному дячку Павлу Рябку | — | — | — | — | 15 | — | 15 | — |
| 150 | Заштатному пономарю Алексан- дру Ниценко | — | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 151 | Дьячковской женѣ Еленѣ Балдин- ской | — | — | 17 | — | 3 | — | 15 | — |
| <i>Исключены:</i> | | | | | | | | | |
| <i>Умершія:</i> | | | | | | | | | |
| | Вдова дячка Анна Зеленская . . | 18 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Вдова дячка Анна Тиминская . . | 10 | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего | | 584 | — | 379 | 82 | 135 | 18 | 515 | — |
| 9. По благочинію 1-го окру- | | | | | | | | | |
| га Тираспольск. уѣзда (прото- | | | | | | | | | |
| іерея Іакова Делова.) | | | | | | | | | |
| 152 | Вдовѣ протоіерея Елисаветѣ Ан- финниковой | 25 | — | 22 | — | 3 | — | 25 | — |
| <i>Вдовамъ Священниковъ:</i> | | | | | | | | | |
| 153 | Маріи Брыкиной | 25 | — | 22 | — | 3 | — | 25 | — |
| 154 | Аннѣ Кудрявцевой | 25 | — | 22 | — | 3 | — | 25 | — |
| 155 | Акулинѣ Брадучанъ | 18 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----|---|-----|----|----|----|-----|---|
| <i>Вдовамъ діаконовъ :</i> | | | | | | | | | |
| 156 | Варваръ Каминской | 12 | — | 9 | — | 6 | — | 15 | — |
| 157 | Ксееніи Стратоновой | 30 | — | 27 | — | 3 | — | 30 | — |
| <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 158 | Маріи Галицкой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 159 | Анастасіи Глижинской | 12 | — | 9 | — | 6 | — | 15 | — |
| 160 | Аннѣ Цирулевичъ | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 161 | Хрестинѣ Кондратовичъ | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 162 | Варварѣ Ламбровой | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 163 | Варварѣ Шлапаковской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 164 | Параскевѣ Козловской | 15 | — | 12 | — | 3 | — | 15 | — |
| 165 | <i>Заштатному пономарю Назарію Духновскому</i> | 13 | — | 10 | 21 | 4 | 79 | 15 | — |
| Всего | | 250 | — | 208 | 21 | 51 | 79 | 260 | — |
| 10. По благочинію 2-го округа Тираспольскаго уѣзда (протоіерея Василія Ивашкевича.) | | | | | | | | | |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 166 | Варварѣ Борщинской | 35 | — | 9 | — | 16 | — | 25 | — |
| 167 | Маріи Клопотовой | 20 | — | 8 | — | 12 | — | 20 | — |
| 168 | Параскевѣ Балугѣ | 30 | — | 9 | 22 | 20 | 78 | 30 | — |
| <i>Вдовъ діакона</i> | | | | | | | | | |
| 169 | Анастасіи Басюловой | 15 | — | 9 | — | 6 | — | 15 | — |
| <i>Вдовъ дьячка :</i> | | | | | | | | | |
| 170 | Еленѣ Бенлягѣ | 20 | — | 9 | — | 11 | — | 20 | — |
| <i>Священническому сыну</i> | | | | | | | | | |
| 171 | Петру Дерманскому | 15 | — | 8 | — | 7 | — | 15 | — |
| <i>Вновь принятымъ :</i> | | | | | | | | | |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 172 | Іуліаніи Крыжановской | — | — | 9 | — | 16 | — | 25 | — |
| 173 | Екатериинѣ Клопотовой | — | — | 9 | — | 16 | — | 25 | — |
| 174 | Семейству <i>Заштат. дьячка</i> Плато- новскаго | — | — | 8 | — | 7 | — | 15 | — |
| 175 | <i>Заштатному дьячку</i> Вуколу Брас- нянскому | — | — | 9 | — | 2 | — | 10 | — |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-----|---|-----|----|-----|----|-----|---|
| <i>Вдовамъ дьячковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 176 | Иринѣ Гадимской | — | — | 8 | — | 2 | — | 10 | — |
| 177 | Ксеніи Баймаковской | — | — | 8 | — | 7 | — | 15 | — |
| 178 | Пелагеи Гербишъ | — | — | 8 | — | 2 | — | 10 | — |
| <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | | |
| <i>Священническимъ дочерямъ :</i> | | | | | | | | | |
| 179 | Маріи и Александрѣ Воронков- скимъ | — | — | 9 | — | 16 | — | — | — |
| <i>Исключены :</i> | | | | | | | | | |
| | Вдова священника Маріи Дилхим- ская, умершая | — | — | — | — | — | — | 25 | — |
| | Вдова священника Анна Владимі- рова, умершая | 20 | — | — | — | — | — | — | — |
| <i>Перечислена :</i> | | | | | | | | | |
| | Жена священника Анисія Любимова въ 3-й округъ Тираспольскаго у- ѣзда | 20 | — | — | — | — | — | — | — |
| <hr/> | | | | | | | | | |
| | Всего | 195 | — | 119 | 22 | 140 | 78 | 260 | — |
| 11 По благочинію 3-го окру- га Тираспольскаго уѣзда (свя- щенника Даниіла Добровольскаго.) | | | | | | | | | |
| <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 180 | Ксеніи Савицкой | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 181 | Евдокии Шевченконой | 55 | — | 40 | — | 15 | — | 55 | — |
| 182 | Маріи Игнатьевой | 45 | — | 30 | — | 10 | — | 40 | — |
| 183 | Теодорѣ Тинтуловой | 30 | — | 25 | — | 5 | — | 30 | — |
| 184 | Маріи Полонской | 35 | — | 25 | — | 10 | — | 35 | — |
| 185 | Теодорѣ Добровольской | 40 | — | 35 | — | 5 | — | 40 | — |
| <i>Вдовамъ диаконовъ :</i> | | | | | | | | | |
| 186 | Евдокии Левицкой | 25 | — | 15 | — | 10 | — | 25 | — |
| 187 | Екатерины Поповой | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| <i>Вдовамъ причетниковъ :</i> | | | | | | | | | |
| 188 | Маріи Кондратовичъ | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| 189 | Маріи Поповой | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| 190 | Аниѣ Скрупецкой | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|------------|----------|------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| 191 | Заштатному дячку Роману Добровольскому | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| | <i>Сиротъ :</i> | | | | | | | | |
| 192 | Священнической дочери Билиной . | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| | <i>Вдовъ прилѣтѣль :</i> | | | | | | | | |
| | <i>Вдовамъ священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 193 | Евдокии Троицнской | — | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 194 | Надеждѣ Ковалевой | — | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| | <i>Перечисленной изъ особаю списка вдовъ причетника :</i> | | | | | | | | |
| 195 | Аниѣ Жураковской | — | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 196 | Перечисленной изъ 2-го округа женѣ священника Анисии Любинской | — | — | 10 | 6 | 19 | 94 | 50 | — |
| | Всего | 365 | — | 280 | 6 | 154 | 94 | 435 | — |
| | 12. По благочинію 1-го округа Ананьевского уѣзда (протоіерея Теодора Гляевского). | | | | | | | | |
| | <i>Вдовамъ Священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 197 | Анастаси Карабинвичѣ | 35 | — | 35 | — | 5 | — | 40 | — |
| 198 | Олимпіадѣ Индзинской | 45 | — | 40 | — | 5 | — | 45 | — |
| | <i>Вдовамъ діаконѣвъ :</i> | | | | | | | | |
| 199 | Татьянѣ Золотаревской | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| 200 | Агаѳи Ногачевской | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| 201 | Агаѳи Костецкой | 25 | — | 25 | — | 5 | — | 30 | — |
| | <i>Вдовамъ дячковъ :</i> | | | | | | | | |
| 202 | Маріи Борецкой | 15 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| 203 | Ольгѣ Кириковой | 15 | — | 10 | — | 5 | — | 15 | — |
| 204 | Аниѣ Полянской | 20 | — | 15 | — | 5 | — | 20 | — |
| | <i>Заштатному пономарю :</i> | | | | | | | | |
| 205 | Якову Квитчевскому | 25 | — | 25 | — | 5 | — | 50 | — |
| | <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | |
| 206 | Священническимъ дочерямъ Вадзинскимъ | 45 | — | 40 | — | 5 | — | 45 | — |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|---|-----|----|-----|----|-----|---|
| 207 | Священническимъ дочерямъ Перетягевичевымъ | 25 | — | 20 | — | 5 | — | 25 | — |
| 208 | Діагонск. дѣтямъ Ляшевичевымъ. | 40 | — | 37 | 24 | 2 | 76 | 40 | — |
| | <i>Исключены :</i> | | | | | | | | |
| | Вдова пономаря Анна Сербулова, умершая | 15 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Дьячковская дочь Мавра Квитчевская, умерша | 25 | — | — | — | — | — | — | — |
| | <hr/> | | | | | | | | |
| | Всего | 380 | — | 302 | 24 | 57 | 76 | 360 | — |
| | 13. По благочинію 2-го округа Ананьевского уѣзда (священника Василя Мочульскаго). | | | | | | | | |
| | <i>Вдовами священниковъ :</i> | | | | | | | | |
| 209 | Ксеніи Чеховичъ | 20 | — | 12 | — | 8 | — | 20 | — |
| 210 | Надеждѣ Абламской | 25 | — | 15 | — | 15 | — | 30 | — |
| 211 | Матронѣ Ильяшевичъ. | 35 | — | 20 | — | 20 | — | 40 | — |
| 212 | Акилинѣ Кошевичъ | 15 | — | 10 | — | 15 | — | 25 | — |
| 213 | Еленѣ Ильяшевичъ | 25 | — | 15 | — | 10 | — | 25 | — |
| | <i>Вдовъ діакона :</i> | | | | | | | | |
| 214 | Ольгѣ Коцюбинской | 20 | — | 13 | — | 7 | — | 20 | — |
| | <i>Сиротамъ :</i> | | | | | | | | |
| 215 | Дѣтямъ умершаго діакона Кондрата Крупскаго. | 30 | — | 16 | 94 | 13 | 6 | 30 | — |
| | Перечисленнымъ изъ 1-го округа Херс. уѣзда : сиротамъ священ. дочерямъ : Александрѣ Пантелеевой, Варварѣ Пантелеевой. | — | — | — | — | 20 | — | 20 | — |
| | | — | — | — | — | 20 | — | 20 | — |
| | <i>Исключена :</i> | | | | | | | | |
| | <i>Вышедшая въ замужество священническая дочь Анѣиса Саблатовичева</i> | 30 | — | — | — | — | — | — | — |
| | <hr/> | | | | | | | | |
| | Всего | 190 | — | 101 | 94 | 128 | 6 | 330 | — |

**14. По благочинію 3-го округа
Ананьевскаго уѣзда (священ-
ника Онисима Карабиновича).**

Вдовамъ священниковъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|----|---|----|---|----|---|----|---|
| 216 | Маріи Драгушъ | 25 | — | 10 | — | 15 | — | 25 | — |
| 217 | Анастасіи Федоровской | 15 | — | 9 | — | 6 | — | 15 | — |
| 218 | Александръ Истоминой | 20 | — | 10 | — | 10 | — | 20 | — |
| 219 | Ефросиніи Добровольской | 15 | — | 9 | — | 6 | — | 15 | — |

Вдовамъ причетниковъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|----------------------------|----|---|---|---|---|---|----|---|
| 220 | Маріи Жалинской | 15 | — | 8 | — | 7 | — | 15 | — |
| 221 | Аннѣ Любинской | 10 | — | 8 | — | 2 | — | 10 | — |
| 222 | Евдокии Яворской | 10 | — | 7 | — | 3 | — | 10 | — |

Сиротъ :

| | | | | | | | | | |
|-----|--|----|---|---|----|----|----|----|---|
| 223 | Священнической дочери Александръ Жалинской | 15 | — | 8 | — | 7 | — | 15 | — |
| 224 | Дьячковскому сыну Ивану Добро- вольскому (слѣпцу) | 20 | — | 9 | 40 | 10 | 60 | 20 | — |

Исключена :

| | | | | | | | | | |
|-----|--|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 225 | Жена причетника Марія Крыжа- новская, умершая | 15 | — | — | — | — | — | — | — |
|-----|--|----|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---|----|----|----|----|-----|---|
| Всего | | 160 | — | 78 | 40 | 66 | 60 | 145 | — |
|-----------------|--|-----|---|----|----|----|----|-----|---|

(Окончаніе въ слѣд. номеръ).

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ПЕРЕПЕЛИЦЫНСКАГО ПРИЮТА.

О суммахъ, поступившихъ на приходъ и пущенныхъ въ расходъ въ 1875 году.

На содержаніе Перепелицынскаго приюта въ 1875 году получено :

| | | |
|--|---------|------|
| Отъ епархіальнаго Попечительства | 2000 р. | — к. |
| Отъ Бизюкова монастыря | 1000 » | — » |
| Отъ Высокопреосвященнаго Леонтія | 100 » | — » |
| Отъ оо. Благочинныхъ : | | |
| Отъ священника Мочульскаго, отъ 8-го января, № 22. | 21 » | — » |
| Отъ свящ. Кишинскаго штрафныхъ въ два раза | 12 » | 87 » |
| Отъ прот. Черкаскаго, отъ 12 янв., № 24. | 12 » | 40 » |
| Отъ прот. Патенкова, отъ 15 января, № 50. | 9 » | 10 » |
| Отъ прот. Ивашкевича, отъ 22 янв., № 50. | 36 » | 33 » |
| Отъ свящ. Романова, отъ 20 января, № 76. | 45 » | 92 » |
| Отъ него штрафныхъ въ два раза | 11 » | — » |
| Отъ свящ. Игнатьева, отъ 20 января, № 23. | 18 » | 10 » |
| Отъ него же штрафныхъ въ два раза | 10 » | — » |
| Отъ свящ. Сахневича, отъ 3 марта, № 22. | 16 » | — » |
| Отъ прот. Заіончевскаго, отъ 12 март., № 133. | 31 » | 40 » |
| И отъ 24 апрѣля № 154 | 30 » | — » |
| Отъ прот. Жежеленкова, отъ 13 мар., № 101. | 8 » | — » |
| Отъ свящ. Кириакова, отъ 16 март., № 138. | 7 » | 50 » |
| Отъ прот. Вартминскаго, отъ 24 мар., № 420. | 30 » | — » |
| Изъ Консист. при указѣ, отъ 5 мар., № 1359. | 13 » | 60 » |
| Отъ священника Петрушевскаго | 45 » | — » |
| Отъ свящ. Мочульскаго, отъ 4 мая, № 126. | 12 » | — » |

| | | |
|--|-------|------|
| Отъ священ. Лобачевскаго пожертвованныя священникомъ Татаровымъ | 5 р. | — к. |
| Отъ священника Карабинова | 1 » | — » |
| Отъ священника Борочанскаго штрафныхъ | 15 » | — » |
| Отъ свящ. Добровольскаго, отъ 20 дек., № 136. | 28 » | 40 » |
| Отъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей при письмѣ | 25 » | — » |
| Отъ неизвѣстнаго за упок. рабы Божіей Ольги. | 5 » | — » |
| Доходовъ отъ дома Перепелицыной | 600 » | — » |
| Отъ священника Лозянова | 52 » | — » |
| Отъ пріютской церкви | 250 » | — » |
| Процентovýchъ | 25 » | — » |

Итого въ приходѣ на 1875 годъ 4531 р. 68 к.
Въ расходѣ 4752 р. 32 к.

Протоіерей Александръ Мухинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) О КНИГАХЪ:

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ іюня}}{12 \text{ іюля}}$ 1868 года, контора Московскаго синодальной типографіи препроводила въ редакцію для напечатанія слѣдующее объявленіе:

Въ Московскои синодальной книжной лавкѣ (на Никольскои улицѣ) имьются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Агафисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин. Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ .

кин. Спб. 1853 г.; ц. за экзмп. въ бум. 75 коп. (на перес. за 1 фунтъ).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин. Спб. 1873 года; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин. М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.)

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин. М. 1873 г.; цѣна за экз. 12 к. (на перес. за 1 ф.)

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4., съ кин.; на бѣл. бум. Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на б. бум. Спб. 1860 г.; ц. за экз. въ печ. об. 20 к. (на пер. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листѣ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ на картинной бумагѣ. М. 1875 г.; цѣна безъ перпл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листѣ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтomyя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни.

12. а) въ листѣ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на пересылку за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., въ бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14 в) въ 16 д. на простой бумагѣ; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 2 ф.).

15. **Ирмологъ простой**, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.).

16. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к., (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 2 фун.).

19 **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на пер. за 1 ф.).

20. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д.; цѣна за экзмп. въ печ. обол. 5 коп. (на перес. за 1 фунтъ).

21. **Правила (книга правилъ) св. Апостоловъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к. корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

22. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

23. **Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экзмп. въ пер. кожан. 3 руб. 60 коп., бум. 2 руб.: 90 коп. (на перес. за 7 фунтовъ).

24. **Тріодъ постная, или Тріодіонъ**, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. **Тріодъ постная, или Тріодіонъ**, въ 4 д., безъ кнн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.). бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. **Тріодъ постная, или Тріодіонъ**, въ 8 д., съ кнн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д., съ кнн., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ**, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. **Вогослужебные каноны**, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. **Вогослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)**, въ 8 д. Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп (на перес. за 2 ф.).

32. **Собраніе** (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

2) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Прихожане Успенской церкви с. *Камляки* крестьяне—собственники, въ минувшемъ 1875 году, употребили: а) 1500 руб на покупку колокола 85-ти пудовъ, б) 250 рублей на устройство

въ церкви новыхъ половъ и в) 3500 рублей на постройку въ своемъ селеніи образцовой земскои школы, всего—на сумму 5250 рублей.

О такомъ столь значительномъ пожертвованіи моихъ прихожанъ, крестьянъ с. Камянки, въ пользу храма Божія и народной грамотности, долгомъ считаю сообщить редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Благочинный, священникъ **Васкій Романовъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія повелѣнія.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта.—Объявленія.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Марта 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

1876.

15 МАРТА.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю православія.

*Внемлите себѣ. Аще сопришлѣ къ тебѣ
братъ твой, запрети ему. (Лук. XVII, 3).*

Это, бр. мои, св. заповѣдь Спасителя нашего; но она къ сожалѣнію, весьма часто не соблюдается нами христіанами. вмѣсто того, чтобы, по глаголу Божию, обличить ближняго и не понести за него грѣха (Лев. XIX, 17), мы, то по пристрастію, то по лицепріятію, то по страху,—или молчимъ о согрѣшеніяхъ ближняго, или поважаемъ и послабляемъ, иногда даже похваляемъ пороги его, или исправлять ближняго считаемъ не своимъ дѣломъ.... Одна св. Церковь не забываетъ заповѣди Своего Божественнаго Основателя и Главы Иисуса Христа, и безпристрастно обличаетъ согрѣшенія людей, а въ случаѣ крайней нужды,—и наказываетъ ихъ отлученіемъ.

Примѣромъ служитъ настоящее великое торжество православія. Дабы увѣковѣчить побѣду православія надъ его врагами, св. Церковь постановила ежегодно вспоминать и праздновать возстановленіе почитанія св. иконъ; а дабы

вѣрныя чада св. Церкви еще болѣе утвердились въ православнои вѣрѣ, легкомысленные же и невѣрные имѣли побужденіе раскаяться, положено ежегодно провозглашать анаѹему упорнымъ преступникамъ заповѣдей Господнихъ и церковныхъ.

Противникамъ св. православнои Церкви и свободомыслителямъ не нравится и кажется строгимъ такое провозглашеніе; но сіи мудрые люди забываютъ, что св. Церковь, въ семъ случаѣ, только исполняетъ заповѣдь Господню и ею руководствуется.

Аще согрѣшиши къ тебѣ братъ твой, заповѣдаетъ Господь и Спаситель нашъ, *иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ* (Матѹ. XVIII, 15). По изъясненію Богомудраго Отца св. Златоуста, «Господь повелѣваетъ обличать, но обличать наединѣ, дабы обличеніе въ присутствіи многихъ свидѣтелей не показалось слишкомъ тяжкимъ, и обличаемый, вмѣсто того, чтобы исправиться, не сдѣлался еще наглѣе» (Homil. in Math. LX). Такъ и дѣлаетъ, послушная велѣніямъ Господа Своего, св. Церковь.—Ибо что такое св. таинство исповѣди, какъ не тайное обличеніе между св. Церковію и согрѣшившимъ? И для чего св. исповѣдь и установлена, какъ не для того, чтобы согрѣшающіе скорѣе приходили въ себя и каялись? Въ Христовой Церкви всегда отперсты врата милосердія. Служитель олтаря Господня всегда готовъ подать врачевство ищущимъ исцѣленія. И съ какою любовію св. Церковь печется объ обращеніи грѣшника? По Ея голосу и велѣнію, смиренный служитель таинства, спѣшитъ въ самые дома, не взирая на то, будутъ ли это дома нищеты или богатства, покая или изгнанія, безчестія или славы, плача или радости,—вездѣ и повсюду онъ

является съ словомъ кротости (Гал. VI, 1, Тим. V. 1. 2). И что, брат. мой, приносить онъ грѣшникамъ? Не гнѣвъ, не проклятіе, не казнь, не смерть,—но Божію любовь, милосердіе, помилованіе, спасеніе.... И чего молить и ищетъ у грѣшника?.. Чтобы грѣшникъ осудилъ себя самаго, сознался въ всемъ грѣхѣ.. И какъ счастливъ пастырь св. Церкви, если успеетъ, симъ средствомъ, обличеніемъ наединѣ, вразумить согрѣшившаго и обратить его на путь истинны! Самъ Господь и Спаситель говоритъ объ этомъ: *еще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего* (—15). Какой сугубый даръ для св. Церкви! И братъ—грѣшникъ возвращенъ ей и самъ грѣшникъ приобрѣлъ собственное спасеніе.

«Но что, скажемъ словами великаго проповѣдника покаянія—св. Златоуста, если онъ не послушаетъ и будетъ упорствовать?. *Пойми съ собою еще единого, или два: да пригласишь двою, или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ злоло* (—16). Чѣмъ онъ будетъ безстыднѣе и дерзновеннѣе, тѣмъ болѣе намъ должно прибѣгать къ врачевству, а не къ гнѣву и негодованію. И врачъ, видя, что болѣзнь не прекращается, не оставляетъ больного и не гнѣвается на него, но тѣмъ вящее прилагаетъ попеченіе. Тоже самое и здѣсь повелѣваетъ дѣлать Спаситель. Ты былъ слабъ, когда былъ одинъ, будь сильнѣе при помощи другихъ. Двое могутъ обличить согрѣшившаго» (1610.)—Тако и поступаетъ св. Церковь. Она не оставляетъ грѣшника, который не внимаетъ обличеніямъ наединѣ, но употребляетъ новое средство къ вразумленію его. Это открытый выговоръ (Притч. XXVII, 5. 6.), обнаруженіе грѣха при свидѣтеляхъ. Опытъ лучшій свидѣтель того, что мы, сколько ни грѣшимъ, а все желаемъ, чтобы другіе не

знали нашихъ грѣховъ — и если мы еще не развратились седцемъ, то стыдимся и скорбимъ духомъ, когда другіе говорятъ о чужихъ грѣхахъ. И тотъ-же опытъ увѣряетъ насъ, что многіе, боясь обнаруженія своихъ грѣховныхъ наклонностей и порочныхъ привычекъ, сдѣлались лучшими, однимъ словомъ — исправились. — Какъ напр. поступаютъ въ гражданскихъ судилищахъ и въ другихъ житейскихъ обстоятельствахъ, когда преступникъ или оскорбитель чести и добраго имени другаго, упорствуетъ въ молчаніи и не принимаетъ убѣжденія сознаться въ преступленіи и обидѣ? Не обличаютъ ли его при свидѣтеляхъ его поступка? Св. Церковь, въ семъ случаѣ, брат. мой, подражаетъ тѣмъ благоразумнымъ родителямъ, которые, когда дѣти ихъ уже не слушаютъ родительскихъ наставленій и убѣжденій, собираютъ своихъ родныхъ, присяжныхъ и дружески-знакомыхъ и при свидѣтеляхъ обличаютъ упрямыхъ и непокорныхъ чадъ своихъ... И очень часто сіе средство смягчаетъ упорныхъ и непокорныхъ (Притч. X. 12, 17. XII. I.)...

Но какъ поступать, если и послѣ открытаго нашего выговора, обличенія при свидѣтеляхъ, упорный и непокорный грѣшникъ не вразумляется, но болѣе и болѣе дѣлается дерзкимъ и наглымъ? По заповѣди Спасителя, — должно объявить всей Церкви, т. е. всѣмъ вѣрнымъ. *Аще же не послушаетъ ихъ*, т. е. свидѣтелей, *повѣждь Церкви* (—17.—). Много средствъ употребляла св. Церковь для того, чтобы о грѣхахъ ближняго не было разглашаемо. Даже и двоихъ свидѣтелей брать для обличенія она повелѣваетъ не вдругъ, но когда грѣшникъ упорствуетъ. Почему такъ? — Потому что св. Церковь, какъ нѣжная и суровая мать, бережетъ честь и доброе имя своихъ чадъ и всемѣрно заботится о томъ,

чтобы слава ихъ была непорочна и незазорна между людьми. (Флипп. 1, 24; Кол. 1, 10; Сол. 11, 12.) Ужели, послѣ столькихъ заботъ и толикой любви, оставить упорнаго грѣшника безъ большаго наказанія, когда онъ явно безчинствуетъ и посмѣвается надъ всѣми побужденіями къ приведенію его на путь спасенія?... Какъ ни больно сердцу родительскому слышать отъ всѣхъ недобрую молву о своихъ дѣтяхъ,—но, бр. мои, бываютъ и нерѣдко бываютъ случаи, что и они предають своихъ дѣтей всеобщему позору и посрамленію, когда послѣдніе, забывъ страхъ Божій, отвергають всѣ добрые совѣты родителей и предаются *во неукусенъ умъ, творити неподобная* (Римл. 1, 28)... Это, брат. мой, необходимо. Св. Апостоль Павелъ, въ числѣ совѣтовъ и увѣщаній св. Тимоѳею, между прочимъ, заповѣдалъ и сей совѣтъ: *согрѣшающихъ предъ всеми обличай, да и прочіи страхъ илмутъ* (Тимоѳ. V. 20)... Если же и симъ средствомъ не вразумится грѣшникъ, покрайней мѣрѣ другіе, болѣе чувствительные и мягкіе сердцемъ, устроятся и впредь будутъ осторожиѣе...

Наконецъ, если упорство грѣшника прострется до того, что онъ остается въ ожесточеніи и послѣ всѣхъ убѣжденій, тогда св. Церковь, по заповѣди Спасителя, предаеть его вполне заслуженному имъ и законному наказанію. *Аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (—17), т. е. вѣрующіе должны считать такового уже не сочленомъ своимъ, но явнымъ грѣшникомъ, наравнѣ съ еретикомъ, исключеннымъ изъ Царствія Божія.

Вотъ, брат. мой, анаѳема, изрекаемая на непокорныхъ и упорныхъ враговъ и противниковъ христіанскаго ученія! И всѣ противящіеся ученію Христовой Церкви поистинѣ

достойны сего наказанія. Поправь св. заповѣди и внушенія православной Церкви, они, симъ самымъ, по своей злой волѣ и нераскаянному сердцу, прервали всякое общеніе съ Нею и не достойны помилованія. И родители лишаютъ непокорныхъ дѣтей своего наслѣдства. Св. Церковь тѣмъ наче имѣеть право лишитъ непокорныхъ чадъ наслѣдства, обѣщаннаго Спасителемъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Ибо кто не повинуется св. Церкви, тотъ, значитъ, не любитъ Ее, — и Ея Божественнаго Основателя и Главу Иисуса Христа; а кто не любитъ Господа Иисуса, тотъ да будетъ анаѳема (1 Кор. XVI, 22). Такъ и всѣ еретики преданы анаѳемѣ за то, что они были ожесточенные враги св. Церкви; они сами прервали съ Нею общеніе; ибо не слушали ученія Церкви, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (Тим. III. 16).. И не возражайте, брат. мои, какъ нѣкоторые по невѣжеству своему возражаютъ, что св. Церковь, въ семь случаѣ, поступаетъ строго.. Въ св. Церкви дѣйствуетъ и учитъ Духъ Св., а Онъ давно, еще устами Пророка Моисея, изрекъ: *проклятъ всякъ человекъ, аще не пребудетъ во всякъ словесахъ закона, еже творити я* (Втор. XXVII, 16 — 26). И св. Церковь пребываетъ и во вѣки пребудетъ вѣрно глаголамъ и заповѣдамъ Св. Духа....

Внемлите себѣ, братіе мои, и всегда пребывайте въ заповѣдяхъ Господнихъ. Аминь.

Протоіерей Георгій Попруженко.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ недѣлю православія.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Марта 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Фрашова на Итальянской ул. д. № 20.