

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 1-го

С
К
И
Р
И
Я
З



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
И
Й

1-25

1884 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 19-го октября — 22-го ноября 1883 года за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содер-

жаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбамъ и жалобами, содержание и виѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иныя, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчества, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а впоследствии по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самыхъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переносчива или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія за силою ст. 2196, 2198, т.

II, ч, I, изд. 1876 г. тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоствленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ вѣстникахъ» что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

II. Отъ 30 ноября — 7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церкви на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли,

или приобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1883 г. мнѣнія, государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 19-го октября — 6-го ноября 1883 года за № 2118, о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ

іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святія мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣеть узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ — настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ — настоятель ставропигіального Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Пареевій, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ — Архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутансѣ — архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святія мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Монахъ Гиржавскаго монастыря, Кишиневской епархіи, **Іоаннъ**, согласно прошенію перемѣщенъ въ числѣ монашествующихъ Минскаго Св. Духова монастыря, съ 9 декабря.

Состоящему на псаломщицкой вакансіи при Грабовской

церкви, мозырскаго уѣзда, священнику Іоанну **Ждановичу**, предоставлено временное исправленіе должности помощника настоятеля Князь-Озерской церкви, того уѣзда, съ 10 декабря.

Послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря, Филимонъ **Мойсей**, 11 декабря постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени **Филаретъ**.

И. д. псаломщика Семезовской церкви, слуцкаго уѣзда, Антонъ **Русецкій**, 6 декабря рукоположенъ во діакона на псаломщицкомъ окладѣ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Немоницкой церкви, борисовскаго уѣзда, діагонъ Николай **Понятовскій**, 11 декабря рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ Кобылянской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Псаломщикъ Лещенской церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Лавровскій**, 18 декабря рукоположенъ во священника на назначенное ему настоятельское мѣсто при Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Іеродіаконъ Переясловскаго архіерейскаго дома, **Даніанъ**, 13 декабря перемѣщенъ на іеродіаконскую вакансію Минскаго Св. Духова монастыря.

Настоятель Пережирской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Александръ **Малевичъ**, согласно прошенію перемѣщенъ настоятелемъ Малевской церкви, слуцкаго уѣзда, а на его мѣсто настоятелемъ Пережирской церкви, перемѣщенъ настоятель Минской Кладбищенской церкви священникъ Антоній **Константиновичъ**.

Настоятели церквей: Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Евѣимій **Ждановичъ**; Домановицкой, того уѣзда, Александръ **Рожановичъ**, и Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Николай **Соловьевичъ**, назначены законоучителями народныхъ училищъ: первый—Липовскаго, второй—Домановичскаго, а послѣдній—Буйновичскаго.

Сверхштатная просфорня Городятичской церкви, мозырскаго

уѣзда, Пелагея **Благовѣщенская**, согласно прошенію перемѣщена сверхштатною просфорнею къ Велятичской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 14 декабря.

Священникъ Минскаго Каѳедральнаго собора, Іоаниъ **Проловичъ**, по изъявленному согласію перемѣщенъ настоятелемъ Минской Блудбищенской церкви, съ 1 января.

Іеромонахи Минскаго Архіерейскаго дома, **Зосима** и **Николай**, 20 декабря назначены духовниками: первый — воспитанниковъ Минской духовной семинаріи, а послѣдній — воспитанниковъ Минскаго духовнаго училища, іеромонахъ-же Минскаго Св. Духова монастыря **Авксентій**, по прежнему оставленъ духовникомъ ставленниковъ.

И. д. псаломщика Любешевской церкви, минскаго уѣзда, Егоръ **Петровъ**, согласно прошенію перемѣщенъ и. д. псаломщика Лещенской церкви того уѣзда, съ 1 января.

Заштатный причетникъ Михаилъ **Молчановичъ**, назначенъ и. д. псаломщика Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 1 января.

Причетническій сынъ Михаилъ **Соколовскій**, назначенъ и. д. псаломщика Свято-Вольской церкви, минскаго уѣзда, съ 1 января.

И. д. псаломщика Бродовской церкви, борисовскаго уѣзда, Стефанъ **Шогодицкій**, согласно прошенію перемѣщенъ къ Немошницкой церкви, съ 1 января, а и. д. псаломщика Бродовской церкви назначенъ священническій сынъ Иванъ **Сноличъ**, тоже съ 1 января.

Резолюціею Его Преосвященства 20 декабря за отличную усердную службу, въ видѣ награды разрѣшено употреблять при Богослуженіяхъ набадренникъ священно-служителямъ Борисовскаго собора Іоанну **Волочковичу**, церковей: Лапичской, игуменскаго уѣзда, Николаю **Очановскому**; Долгишиской, того уѣзда, Льву **Успенскому**, Новомышской, новгородскаго уѣзда, Павлу **Данкевичу**; Вселюб-

свой, того уѣзда, Александру **Рыбцевичу**; Своятичской, того уѣзда, Константину **Серницкому**; Валевской, того уѣзда, Андрею **Хильтову**; Вересицкой, мозырского уѣзда, Стефану **Сульковскому**; Ленинской, того уѣзда, Василию **Сулковскому**; Казиміровской, рѣчицкаго уѣзда, Онуфрію **Кучинскому**; Мхеринской, борисовскаго уѣзда, Василию **Баталину**; Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Василию **Бирюковичу**; Червицкой, пинскаго уѣзда, Іосифу **Проневичу**; Вичинской, того уѣзда, Іларіону **Рудановскому**; Жабчицкой, того уѣзда, Александру **Тарановичу**.

Канцелярскій служитель Минской духовной консисторіи Михаилъ **Струсевичъ**, согласно прошенію назначенъ псаломщикомъ при Минскомъ женскомъ монастырѣ, съ 1 января, и съ увольненіемъ изъ штата канцелярскихъ служителей консисторіи.

Священническій сынъ Антонъ **Смоличъ**, согласно прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика Бацевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 января.

Священникъ Старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, Григорій **Врошковскій**, за нетрезвость 23 декабря отрѣшенъ отъ прихода съ запрещеніемъ священнослуженія и помѣщенъ въ Пинскій Божоявленскій монастырь на послушническую вакансію.

Пастырь Лясковичской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Симеонъ **Шлышевскій**, согласно прошенію по старости лѣтъ уволенъ заштатъ, съ 1 января.

Діаконское мѣсто при Рѣчицкомъ Успенскомъ соборѣ предоставлено и. д. псаломщика того собора Евсигнію **Врокову**, а псаломщицкое состоящему въ Минскомъ архіерейскомъ хорѣ Платону **Княтовичу**.

Настоятель Горбачевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Мелешкевичъ**, для пользы служ-

бы и Горбачевичскаго прихода перемѣщенъ къ Вязокской церкви, того уѣзда, съ 1 января, а на его мѣсто настоятелемъ къ Горбачевичской церкви перемѣщенъ настоятель Домовицкой церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Бомарь**.

Настоятель Очижской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Николай **Фалевичъ**, согласно прошенію перемѣщенъ настоятелемъ Немоницкой церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 января.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при церквахъ, *Луцицкой*, съ 1 іюля 1883 г.; *Лядецкой*, съ 1 декабря; *Старосельской*, съ 1 января 1884 года; по пинскому уѣзду: при *Обровской* церкви, съ 19 октября 1883 г.; по рѣчицкому уѣз.: при церквахъ, *Свиридовичской*, съ 10 марта 1883 г.; *Борщовской* съ 17 іюня; *Якимо-Слободской*, съ 18 октября; по бобруйскому уѣзду: при *Лясковичской* церкви, съ 1 января 1884 г.; по игуменскому уѣзду: при *Домовицкой* и *Очижской* церквахъ, съ 1 января 1884 г.

Б) Священническое:

При *Минскомъ Кафедральномъ соборѣ*, съ 1 января 1884 года.

В) Помощника настоятеля:

При *Паричско-Островицкой* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 ноября 1883 г.

Г.) Псаломщицкія:

При церквахъ: *Новодворской*, пинскаго уѣзда, съ 8 ноября 1883 г.; *Любешевской*, того уѣзда, съ 1 января 1884

года; *Синявской* и *Кіевичской*, слуцкаго уѣзда, съ 10 декабря 1883 г.; *Голынской*, бобруйскаго уѣзда, съ 10 декабря 1883 г.; при *Пинскомъ Теодоровскомъ соборѣ*, съ 10 декабря 1883 года; *Вороничской*, игуменскаго уѣзда, съ 23 ноября 1883 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: и. д. псаломщи-
ковъ церквей: *Вороничской*, игуменскаго уѣзда, Софроніи **Мигай**, съ 23 ноября и *Голынской*, бобруйскаго уѣзда, **Константинъ Рутковскій**, съ 10 декабря. Настоятели церквей: *Малевской*, слуцкаго уѣзда, Николай **Горбачевичъ**, съ 11 декабря и *Немоницкой*, борисовскаго уѣзда, Ипполитъ **Здановичъ**, съ 21 декабря; просфорня *Теребежовской* церкви, пинскаго уѣзда, Параскевія **Байковская**, съ 3 декабря.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружного училищнаго съѣзда.

Актъ № 1-й.

1883 года, октября 13 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, собравшіеся въ зданіи духовнаго училища на первое засѣданіе, посредствомъ закрытой баллотировки производили избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. По произведенной баллотировкѣ большинствомъ голосовъ оказались избранными: предсѣдателемъ благочинный священникъ Николай Лисицкій и дѣлопроизводителемъ благочинный священникъ Іуліанъ Мигай. О чемъ постановили записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года, за № 3930, слѣдующая: «*Священникъ Николай Лисицкій председателемъ и священникъ Іуліанъ Мигай дѣлопроизводителемъ окружнаго сѣзда утверждаются*».

Актъ № 2-й.

1883 года, октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 12 октября сего года за № 736, которымъ, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 23 сентября сего года, состоявшагося по поводу заявленія бывшаго преподавателя Минскаго училища Степана Пѣнкевича о возвратѣ ему 64 р. 50 к., затраченныхъ имъ на улучшеніе и приспособленіе квартиры своей въ училищномъ флигелѣ;—ходатайствуетъ о возвратѣ ему сихъ денегъ. Депутаты сѣзда по выслушаніи сего ходатайства постановили: хотя на основаніи акта № 10, бывшаго окружнаго сѣзда, 28 января 1883 года, всѣ приспособленія и передѣлки квартирѣ должны быть производимы самими квартирантами на ихъ собственныя средства, но принимая во вниманіе, что преподаватель Пѣнкевичъ затратилъ на приспособленіе квартиры не малую сумму, а между тѣмъ прожилъ на квартирѣ всего одинъ годъ, депутаты сѣзда, въ виду сего признали справедливымъ часть затраченныхъ, а именно, 25 р. г. Пѣнкевичу возвратить съ тѣмъ, чтобы всѣ сдѣланныя приспособленія въ бывшей его квартирѣ остались собственностію училища; эти 25 р. выдать изъ ресурсовъ училища, предполагаемыхъ отъ дохода за квартированіе инословныхъ учениковъ во флигелѣ. О семъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4166, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1883 года октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 октября сего года за № 738, при которомъ приложены прошеніе штабсъ-ротмистра Горева объ освобожденіи его сына отъ платы за право ученія и прошеніе Шестаковой о принятіи ея сына на церковно-коштное содержаніе. Постановили: въ виду того, что дѣти просветелей Горева и Шестаковой не духовнаго происхожденія, въ удовлетвореніи ихъ просьбы, а равно и по недостатку средствъ отказать. О чемъ и составилъ настоящій актъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4167, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 4-й.

1883 года, октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 октября, № 737, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи преподавателю приготовительнаго класса платы: по 30 р. за полугодичный урокъ, что при 18 его урокахъ въ недѣлю составитъ сумму 540 р. При семь отношеніи приложено правленіемъ училища и подленное прошеніе учителя приготовительнаго класса Ивана Бекаревича. Пообсужденіи сего депутаты съѣзда постановили: удовлетворить только частію ходатайство правленія — добавить къ получаемому нынѣ Бекаревичемъ жалованью четыремъ стамъ рублей еще сорокъ рублей, на новую сумму 40 р. и внести въ смѣту расхода по содержанію училища. О семь записатьъ настоящій актъ представить таковой на утвержденіи Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4168 слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 5-й.

1883 года, октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 октября сего года за № 731, объ оставленіи съ 1 іюля сего года преподавателемъ г. Залѣскимъ квартиры въ училищномъ флигелѣ, которую онъ занималъ по опредѣленію съѣзда духовенства отъ 28 января сего года за 10 р. въ мѣсяцъ. Постановили: просить правленію училища сдѣлать расчетъ съ г. Залѣскимъ согласно условію, по день дѣйствительнаго его пользованія квартирою, а затѣмъ квартиру сію оставить свободною для помѣщенія въ ней инословныхъ учениковъ; образующійся же дефицитъ отъ упраздненія сей квартиры по смѣтѣ, если таковой не будетъ пополненъ отъ взносовъ за квартированіе инословныхъ учениковъ, пополнить изъ суммъ свѣчнаго склада. О семь составили настоящій актъ и таковой представляемъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4149, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 6-й.

1883 года, октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе дочери бывшаго протоіерея Минскаго Каѳедральнаго собора Марѣи Минкевичъ о пріятіи ея сыновей Григорія и Димитрія на церковно-коштное содержаніе. Постановили: освободить младшаго сына просительницы Дмитрія Минкевича отъ платы за право ученія въ настоящемъ учебномъ году. О семь составили настоящій актъ для утвержденія Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4170, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 7-й.

1883 года, октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Минскаго духовнаго училища отъ 12 октября сего года за № 732, въ которомъ правленіе ходатайствуетъ о предоставленіи квартиры преподавателямъ училища Петру Залѣскому и Василию Харлову, которую прежде занималъ г. Поповъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство правленія и письменную просьбу гг. Залѣскаго и Харлова, но съ тѣмъ, чтобы а) квартиранты уплачивали деньги абхуратно правленію училища ежемѣсячно и впередъ по 15 р. за каждый мѣсяць; б) украшеніе комнатъ обоями, раздѣленіе ихъ перегородками, исправленіе печей и замковъ было бы производимо на ихъ счетъ и в) правленіе училища согласно сказанному подъ буквами а. и б. заключить условіе съ гг. Залѣскимъ и Харловымъ на годъ до будущаго съѣзда. Если же гг. Залѣскій и Харловъ не пожелаютъ заключить условія согласно вышеизложенному предложенію съѣзда, въ такомъ случаѣ съѣздъ проситъ правленіе училища озаботиться пріисканіемъ другихъ квартирантовъ, которые уплатили бы 180 руб. за квартиру на нужды училища. О чемъ постановили, записавъ настоящій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4171, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 8-й.

1883 года, октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Минскаго училища отъ 12 октября за № 734, о томъ, что раз-

бросанность по городу ученическихъ квартиръ (конхъ 9) затрудняетъ училищное начальство имѣть надзоръ за поведеніемъ состоящихъ въ нихъ учениковъ, кои большею частию дѣти бѣдныхъ родителей не духовнаго званія. Правленіе училища на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 28 истекшаго сентября за № 29, проситъ съѣздъ духовенства предоставить тѣмъ квартирнымъ ученикамъ помѣститься въ училищномъ флигелѣ. По обсужденіи сего съѣздъ постановилъ: 1) предоставить квартирнымъ инословнымъ ученикамъ право поступать въ училищное общежитіе и назначить для ихъ помѣщенія три комнаты во флигелѣ, рядомъ съ квартирою г. Залѣскаго. 2) Взносъ за содержаніе сихъ инословныхъ учениковъ ищею, квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ опредѣлить по нормѣ, указанной правленіемъ Минской духовной семинаріи во сто рублей, кромѣ платы за право обученія. 3) Чтобы принимаемы были инословные ученики въ общежитіе только въ томъ случаѣ, когда, по замѣщеніи учениковъ духовнаго званія будутъ свободныя вакансіи и 4) Кровати нужныя въ квартирѣ должны быть приобрѣтаемы на средства духовенства, пли что тоже на деньги 100 руб., уплачиваемые инословными за содержаніе ихъ, а постельное бѣлье и самая постель должны быть собственныя учениковъ. О семъ записавъ настоящій актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4172, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 9-й.

1883 года, октября 15 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія училища отъ 15 октября сего года за № 745, о томъ, чтобы до ассигновалъ съѣздъ духовенства

и внесъ въ смѣту прихода на 1884 годъ тысячу рублей, бывшіе въ билетѣ втораго Восточнаго Займа, завѣщанные преосвященнымъ Іаннуаріемъ и израсходованные правленіемъ училища въ 1882 году, если же это не возможно, то обезпечить ихъ по акту на свѣчномъ складѣ. Постановили: согласно требованію правленія вышеозначенную сумму тысячу рублей обезпечить на Минскомъ свѣчномъ складѣ до изысканія средствъ съѣздомъ. О чемъ записать настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4173, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 10-й

1883 года, октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе преподавателя Минскаго духовнаго училища Павла Аѳонскаго объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его Александра въ томъ же училищѣ. Основываясь на опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля и 18 августа 1882 года за № 1535, коимъ разрѣшено съѣзду освобождать отъ платы за право обученія дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовныхъ заведеніяхъ, съѣздъ постановилъ уважить просьбу г. Аѳонскаго и отъ платы за право ученія освободить въ настоящемъ учебномъ году сына его Александра. О чемъ составить актъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4174, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 11-й

1883 года, октября 15 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе

преподавателя Минскаго духовнаго училища Николая Попова объ освобожденіи отъ платы за право ученія двоюроднаго брата его Александра Орлова, ученика 2 класса сего училища, который, по бѣдности его родителей, состоитъ на содержаніи Попова. Постановили: изъ вниманія къ дѣятельной и полезной службѣ преподавателя г. Попова въ нашемъ училищѣ, освободить родственника его Орлова отъ взноса за право ученія, а образующійся по смѣтѣ отъ сего дефицитъ пополнить изъ суммъ свѣчнаго склада. О чемъ и составили настоящій актъ, каковъй представляемъ на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4175, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 12-й.

1883 года, октября, 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе комитета по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ отъ 1 октября за № 102, въ которомъ изложено что нѣкоторые настоятели церквей округа получаютъ свѣчи внѣ свѣчнаго склада, а если и получаютъ ихъ изъ склада, то очень малое количество свѣчъ, расходуя въ церкви, на самомъ дѣлѣ, гораздо больше. Симъ уклоненіемъ настоятелей церквей наносится очень значительный вредъ складу, а съ нимъ и удовлетворенію нуждъ училища, комитетъ предлагаетъ съѣзду принять мѣры и установить строгій контроль надъ церквами въ отношеніи того, чтобы всѣ церкви округа неуклонно получали свѣчи исключительно изъ свѣчнаго склада. По тщательномъ обсужденіи обстоятельствъ сего дѣла, депутаты съѣзда пришли къ тому убѣжденію, что только о. о. благочинные могутъ заставить причты получать свѣчи исключительно изъ свѣчнаго склада и отклонить въ семь случаевъ всякаго рода злоупотребленія, такъ какъ имъ фактически извѣстно состояніе свѣчной про-

дажи каждой церкви благочинія. А по сему постановили: 1) пригласить благочинныхъ принять соотвѣтствующія мѣры, чтобы заставить причты не уклоняться отъ покупки свѣчъ изъ склада, или его отдѣлений, для чего предлагается о. о. благочиннымъ непремѣнно представлять на сѣздъ истребованныя отъ каждой церкви свѣдѣнія о числѣ проданныхъ свѣчъ съ поясненіемъ при томъ, которые изъ настоятелей церквей его благочинія уклоняются отъ правильнаго забора изъ склада свѣчъ. О такихъ настоятеляхъ сѣздъ доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства съ просьбою заставить тѣхъ настоятелей сочувственно относиться къ интересамъ окрестнаго духовенства. 2) Обязать Минскій складъ при отпускѣ свѣчъ, какъ въ отдѣленія склада, такъ въ церкви и даже частнымъ покупателямъ записывать по книгѣ кому именно отпущены свѣчи, что необходимо знать сѣзду для контроля склада. 3) Ревизію склада будетъ производить сѣздъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ ежегодно и къ этому времени должны быть представлены благочинными и сказанныя свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, проданныхъ каждою церковію за текущій годъ. О чемъ составивъ настоящій актъ представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4176, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 13-й.

1883 года, октября 16 дня. Депутаты окрестнаго ученическаго сѣзда разсматривали журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1882 годъ и въ виду представленія тѣмъ комитетомъ о томъ, что отчетъ за прошлый годъ веденъ правильно постановили: 1) самый отчетъ съ надписью на ономъ; 2) журналъ о повѣркѣ его и 3) шву-

ровую книгу прихода и расхода суммъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4177, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 14-й.

1882 года, октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали два прошенія гг. надзирателей Минскаго духовнаго училища Александра Бирюковича и Порфирія Маньковскаго о предоставленіи имъ права пользоваться казеннымъ столомъ совмѣстно съ экономомъ училища. Постановили: изъ вниманія къ незначительному содержанию предоставить Бирюковичу и Маньковскому право пользоваться казеннымъ столомъ, или совмѣстно съ учениками, или же брать продукты, приобретаемые съ подрядомъ для учениковъ и въ пропорціи, полагаемой для каждаго отдѣльно ученика, подобно тому, какъ это дозволено училищному эконому. О чемъ составивъ настоящій актъ, съѣздъ представляетъ таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября 1883 года за № 4179, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 15-й.

1883 года, октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 12 октября сего года за № 733, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1884 годъ для наблюденія за расходами и для повѣрки отчета за 1883 годъ, вслѣдствіе сего посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ въ составъ ревизіоннаго комитета избраны слѣдующія лица: протоіерей Никаноръ Смоличъ, священникъ Θεодоръ Миткевичъ и священникъ Антоній Климентовичъ. О чемъ записавъ актъ, съѣздъ постановилъ,

онный вмѣстѣ съ баллотированнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4180, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 16-й.

1883 г., октября 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали словесное заявленіе смотрителя училища и письменное заявленіе помощника смотрителя отъ 13 октября, объ отпускѣ имъ изъ ученической кладовой продуктовъ, какъ то: печенаго хлѣба, картофеля, канусты и бураковъ. Депутаты съѣзда постановили: имѣя въ виду ревностную заботливость г. смотрителя и его помощника о благосостояніи училищнаго хозяйства, полезные труды въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, предоставлять имъ право получать изъ училищной кладовой лично для себя вышеупомянутые продукты. О семъ и составили настоящій актъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4181, слѣдующая: «*разрѣшается*».

Актъ № 17-й.

1883 года, октября 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали письменныя заявленія членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о томъ, что о. Іоаннъ Янушевскій, членъ правленія, отказывается отъ сей должности, если съѣздъ не назначитъ ему вознагражденіе за путевыя издержки по дѣламъ училища, а священникъ Григорій Рункевичъ проситъ возобновить выборъ члена правленія на его мѣсто потому, что срокъ его службы оканчивается. Депутаты съѣзда, на основаніи личнаго разрѣшенія Его Преосвященства, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ на должность членовъ правленія отъ духовенства: Лѣшнянской церкви священника

Василія Мацкевича и священника Петра Антониковскаго, а кандидатами къ нимъ: Хмарино-Городецкой церкви Іоанна Пашкевича и Сѣвницкой церкви священника Стефана Русецкаго. Предъ производствомъ выбора священникъ Петръ Антониковскій просилъ съѣздъ не избирать его на должность члена правленія, о чемъ подалъ и письменное заявленіе, которое вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ при семъ приложено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О семъ и составили настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4189, слѣдующая: *«Священникъ Антониковскій проситъ освободить его отъ должности члена правленія, а потому на мѣсто его членомъ правленія назначается священникъ Іоаннъ Пашкевичъ, а Антониковскій оставляется кандидатомъ къ нему. Прочіе въ избранныхъ должностяхъ утверждаются».*

Актъ № 18-й.

1883 года, октября 18 дня. Депутаты съѣзда Минскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища отъ 16 октября за № 746 о томъ, чтобы духовенство указало кандидата на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища. Депутаты съѣзда, не имѣя въ виду соотвѣтствующаго кандидата на его должность, постановили: просить правленіе прискивать почетнаго блюстителя, а между тѣмъ объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе сего акта и отношенія правленія, что если кто будетъ имѣть въ виду соотвѣтствующаго кандидата на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части Минскаго училища, то заявить о семъ правленію. О чемъ постановили настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4182, слѣдующая: *«Утверждается».*

Актъ № 19-й.

1883 года, октября 16 дня. Депутаты окружного училищнаго съѣзда слушали отношеніе благочиннаго 2 округа, Игуменскаго уѣзда, о томъ, что изъ возбужденной переписки, по дѣлу взысканія отъ причта Дудичской церкви долга 168 р. 42 к., образовавшагося чрезъ не представленіе въ теченіи 14 лѣтъ 10% сбора отъ аннуатныхъ денегъ, оказалось, что сумма 3009 р., по которой назначенъ отъ причта взносъ, не есть аннуатная, а дана помѣщикомъ имѣнія Дудичъ въ замѣнъ узаконеннаго земельнаго надѣла. По сему благочинный ходатайствуетъ сложить числящийся долгъ 168 р. 42 к. съ причта Дудичской церкви и впредь прекратить налогъ по сей статьѣ. Депутаты съѣзда постановили: просить духовную консисторію вникнуть въ заявленіе благочиннаго, и, если по справкамъ и документамъ окажется, что аннуатныхъ денегъ при Дудичской церкви нѣтъ, а сумма 3009 р. дана причту взамѣнъ узаконенной пропорціи земли, коей по сему при церкви вовсе не имѣется, въ такомъ случаѣ приостановить взысканіе 168 р. 42 к. недоимки, считающейся на причтѣ Дудичской церкви, впредь до будущаго съѣзда. О семъ и составили настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4183, слѣдующая: *«Утверждается».*

Актъ № 20-й.

1883 г., октября 13 дня. Депутаты Мянскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе въ комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ благочиннаго 2 округа, Новогрудскаго уѣзда, отъ 19 мая, сего года, въ которомъ заявляется, что при приемѣ имъ отъ священника Іосифа Зубковича Велико-Жуховицкаго отдѣленія свѣчнаго склада, о. Зубковичемъ не передано имуществомъ того склада на 103

р. 59 к., при чемъ о. Зубковичъ заявилъ благочинному, что сумму эту онъ считаетъ убитшею въ теченіи пяти лѣтъ на усушку, провѣсъ, почтовые и другіе расходы, а по сему и отъ уплаты сихъ денегъ уклоняется. По обсужденіи сего заявленія депутаты сѣзда постановили: такъ какъ священникъ о. Юсифъ Зубковичъ не представилъ никакихъ фактовъ въ свое оправданіе, просить мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея Пастернацкаго взыскать съ него 103 р. 59 к. и представить ихъ въ комитетъ свѣчнаго склада. Если же о. Зубковичъ будетъ уклоняться отъ уплаты сего долга и не представитъ другихъ фактическихъ оправданій, то о. Пастернацкій отнесется въ духовную консисторію съ просьбою о взысканіи съ него 103 р. 59 к., чрезъ вычетъ ихъ жалованья о. Зубковича. О семъ и составили настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Пресвященства отъ 21 октября сего года за № 4184, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 21-й

1883 года, октября 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали дѣло о взысканіи съ завѣдывающаго Докшицкимъ отдѣленіемъ свѣчнаго склада священника о. Луки Богдановскаго 160 р., числящихся недоимкою на томъ складѣ. Въ семъ дѣлѣ имѣются слѣдующія бумаги: отношеніе въ сѣздъ комитета, по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ отъ 12 октября сего года за № 100, указъ консисторіи отъ 15 января сего года за № 235, съ препровожденіемъ акта дознанія, произведеннаго благочиннымъ Смоличемъ, по порученію епархіальнаго начальства, о 40 р., неправильно числящихся въ недоимкѣ на Докшицкомъ отдѣленіи, объясненіе о. Богдановскаго въ комитетъ свѣчнаго склада отъ 24 апрѣля сего года и его же объясненіе въ окружной сѣздъ отъ 26 января 1883 года. Изъ разсмотрѣнія сихъ документовъ оказывается слѣдующее: 1) Коми-

тетъ свѣчнаго склада признаеть подлежащими взысканію съ о. Луки Богдановскаго 120 р., потому что онъ опровергъ изъ долга 160 р., только 40 р. 2) Произведеннымъ дознаніемъ дѣйствительно доказано, что одного пуда свѣчъ, въ числѣ искомой имущественности, Докшицкій складъ не до получилъ, а потому 40 р. считается на немъ неправильно. 3) заявленіями своими о. Лука Богдановскій поясняетъ, что съ него дѣйствительнаго долга слѣдуетъ только 24 р. 23 к., каковыя онъ обязывается внести. 4) Официальной повѣрки сихъ объясненій о. Богдановскаго въ дѣлѣ не имѣется. 5) При обсужденіи сего дѣла, депутатъ съѣзда, благочинный о. Анастасій Смоличъ, пояснилъ, что производа дознаніе о 40 р. недоимки на Докшицкомъ складѣ, онъ убѣдился въ правильности объясненій отвѣтчика Богдановскаго, что онъ велъ дѣло по Докшицкому складу вполне честно и что счеты запутались вслѣдствіе неточности установленныхъ для сего формальностей и чрезъ неаккуратность. По соображеніи всего выше прописаннаго съѣздъ постановилъ: объясненія о. Богдановскаго, подтвержденныя словеснымъ заявленіемъ о. благочиннаго Смолича признать заслуживающими уваженія, а потому со счетовъ Минскаго свѣчнаго склада снести 129 р. 40 к. недоимку, числящуюся на Докшицкомъ отдѣленіи, а остальные 30 р. 60 к. взыскать съ о. Луки Богдановскаго, чрезъ мѣстнаго благочиннаго для представленія въ комитетъ Минскаго свѣчнаго склада. О семъ и составили настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4185, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 22-й.

1883 года, октября 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ, въ лицѣ членовъ: священника Григорія

Шимановскаго и священника Θεодора Щуровскаго, для провѣрки свѣчнаго склада и лавки, въ которой имѣются матеріалы для церковныхъ одеждъ, доклады къ церковной утвари и церковныя принадлежности, за настоящій годъ. Изъ представленнаго доклада выяснилось:

Отъ 1882 года оставалось	178 р. 24 к.
По 15 октября 1883 года поступило	8557 р. 18 к.
По 15 октября 1883 года израсходовано	8330 р. 61 к.
Должно быть въ наличности по 15 октября	404 р. 81 к.

Свѣчь восковыхъ:

Отъ 1882 года оставалось	72 п. 26 ф.
Въ 1883 году по 15 октября поступило	269 п. 32 ¹ / ₂ ф.

Итого съ остаточными 342 п. 18¹/₂ ф.

Въ 1883 г. по 15 октября израсходовано 257 п. 38¹/₄ ф.

Въ остаткѣ по 15 октября должно быть 84 п. 20¹/₂ ф.

что и имѣется въ наличности.

Употреблено на нужды училища, по опредѣленію сѣзда духовенства р. к. 2200 —

На погашеніе долга священникъ Конопасевичъ 1079 50

Слѣдовательно по 15 октября свѣчнымъ складомъ дано на нужды училища 3279 50

Матеріалы для церковныхъ одеждъ:

Четыре цѣлыхъ, начатыхъ (царчевыхъ) куска:

1) Бархатъ серебряный въ 19 ¹ / ₂ ар. на сумму	48 75
2) Апливе—18 ³ / ₄ ар. на сумму	28 13
3) Пестрой парчи 20 ар. на сумму	20 —
4) Парчи по шелку 19 ¹ / ₂ ар. на сумму	25 35

Три куска парчи въ расходѣ.

Дыловой парчи на лицо 9¹/₂ ар., ар. стоитъ 1 50

Голубой—¹/₂ ар., ар. стоитъ — 90

Желтой по шолку парчи израсходованъ весь кусокъ въ 20¹/₄ ар. и выручено 26 32

Глазету осталось 13 ар. 11 верш. (море бѣлое), всего въ кускѣ было 41 ¹ / ₂ ар. на сумму	20 75
Желтой подкладки (колинкоръ) купленъ одинъ кусокъ въ 65 ар. на 9 р. 75 к., а оставалось 38 арш.	
Докладъ къ церковной утвари и церковныя принадлежности:	
Крестовъ и кустодій оказалось на лицо по 10 штукъ на сумму	8 —
Крестовъ среднихъ оказалось на лицо 28 на сумму	5 60
Пуговиць апликовыхъ 18 штукъ на сумму	— 40
Галуну средняго размѣра (гасъ бѣлый) 36 арш. на сумму	3 60
Галуну средняго размѣра (гасъ желтый) 33 ар. на сумму	3 30
Гасу широкаго желтаго изъ 50 ар. на сумму 8 р. оказалось на лицо 33 ар. на сумму	6 8
Гасу бѣлаго оказалось на лицо 50 ар. на сумму	8 —
Тасьмы желтой и бѣлой оказалось 200 ар. на сумму	5 —
Тасьмы желтой осталось отъ штуки 72 ар. на сумму	3 60
Бахрамы широкой желтой 50 ар. на сумму	5 —
Изъ этого куска израсходовано 14 ¹ / ₂ ар.	1 45
Бахрамы узкой, желтой на лицо 50 ар. (кусокъ цѣльный) на сумму	3 —
Брестиковъ мѣдныхъ куплено на сумму	104 57
Брестиковъ серебряныхъ на сумму	48 33
Иконокъ (медальоновъ) и стеклянныхъ крести- ковъ куплено на сумму	29 9
Всѣхъ крестиковъ и иконокъ продано на сумму.	117 69
Иконъ, священныхъ картинъ, крестовъ, кадилъ- ницъ и евангелій куплено на сумму	55 52
Продано (по лавочной книгѣ) на сумму	44 9
Ладону куплено было на сумму	317 73
Продано на сумму	146 10

Смирны куплено на сумму	129 —
Продано на сумму	76 59
Свѣчныхъ огарковъ было 19 п. 8 ¹ / ₂ ф. и всѣ проданы на	345 —
Книгъ разнаго содержанія и брошюръ куплено на	94 —
Продано на	25 38

По провѣркѣ и сличеніи счетныхъ книгъ свѣчнаго склада и лавки оказалось: 1) покупка матеріаловъ и продажа ихъ ведется по книгамъ правильно; 2) имѣющееся на лицо количество матеріаловъ и разныхъ церковныхъ принадлежностей согласно съ записью по книгамъ покупки и продажи; 3) мѣсячные итоги по счетнымъ книгамъ не вездѣ завѣрены подписью членовъ комитета и 4) по нѣкоторымъ статьямъ прихода и расхода неимѣется оправдательныхъ документовъ.

Выслушавъ докладъ, собраніе депутатовъ постановило: 1) просить членовъ комитета по свѣчному складу производить ревизію свѣчнаго склада и лавки ежемѣсячно; завѣрять мѣсячные итоги прихода и расхода собственноручною подписью и своевременно прилагать къ статьямъ оправдательные документы. 2) Просить ревизионный комитетъ, вновь избранный на 1884 годъ, провѣрить въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1884 года отчетъ за 1883 годъ по операціи свѣчнаго склада и лавки и распечатать таковой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Отчетъ же за 1884 годъ члены комитета представлять къ 1 ноября того же года (1884 г.) съ каковаго времени и будетъ считаться гражданскій годъ для отчетности по операціи свѣчнаго склада и лавки на послѣдующіе годы. Написавъ о семъ актъ, представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4186, слѣдующая: «*Читалъ*».

Актъ № 23-й.

1883 года, октября 19 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда разсматривали представленныя правленіемъ училища смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища на будущій 1884 годъ. По этимъ смѣтамъ приходъ исчисленъ на содержаніе училища такъ: 1) арендныхъ денегъ должно поступить за домъ и землю б. Божанскаго училища 13 р. 15 к.; 2) за занимаемое въ главномъ училищномъ корпусѣ помѣщеніе 85 р.; 3) платы за содержаніе учениковъ въ училищѣ 5193 р.; 4) платы за право ученія 35 воспитанниковъ не духовнаго происхожденія 1050 р.; 5) вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской духовной консисторіи 469 р. 64 к.; по примѣру 1883 года; 6) 10% сбора за отшедшее въ казну имѣніе и за аннуаты 274 р. 9 к.; 7) 10% сбора отъ кружечной и кошельковой суммы, представляемой правленію училища о. о. благочинными въ январѣ мѣсяцѣ 2358 р. 6 к.; 8) отъ каедральнаго собора по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Александра, 40 р.; 9) отъ 35 церквей, Рѣчицкаго уѣзда, по акту отъ 27 января 1883 года за № 5, 473 р. 20 к.; 10) за награды священно-служителей 100 р.; а всего правленіемъ училища указано по смѣтѣ средствъ 10,056 р. 14 к. Расходъ по представленной смѣтѣ исчисленъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ по училищу—19,616 р. 27 к., затѣмъ подлежитъ къ изысканію сѣздомъ, кромѣ 10,056 р. 14 к., еще 9560 р. 14 к. Каковыя деньги сѣздъ призналъ возможнымъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) внести 1½ копѣчный взносъ отъ каждой души мужскаго пола, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ—3731 р. 49 к.; б) 5% взносъ отъ кошельковой и кружечной суммы за 1869 годъ всего 1191 р. 63 к.; в) 8% сбора отъ суммы за 1877 г.—2131 р. 7 к.; г) свѣч-

ной складъ внесеть отъ своей операціи на нужды училища 2325 р. 94 к. и д) за наемъ квартиры во флигелѣ 180 р., а всего изыскивается средствъ съѣздомъ требуемое количество 9,560 р. 13 к., чѣмъ и покроется указанный въ смѣтѣ расходъ всего 19,616 р. 27 к. Послѣ чего, изыскавъ требуемыя средства на содержаніе училища въ 1884 году, депутаты съѣзда постановили: смѣты прихода и расхода денегъ по училищу, въ исправленномъ видѣ, утвердить и сказанные взносы представить должны благочинные при вѣдомостяхъ правленію училища въ слѣдующіе сроки: 10% сборы въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года, 5% взносъ отъ суммы 1869 года и 8%—отъ суммы 1877 года къ 1 мая 1884 года, 1½ копѣчный взносъ представить къ 1 сентября. Свѣчной складъ внесеть опредѣленную съѣздомъ сумму 2325 р. 94 к. по мѣрѣ выручки денегъ въ 1884 году, согласуясь при томъ съ нуждами и требованіями училища. Записавъ о всемъ вышеизложенномъ актъ, съѣздъ представляетъ таковой вмѣстѣ со смѣтами исправленными на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4187, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 24-й.

1883 года, октября 19 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали словесное заявленіе о. благочиннаго 3 округа, Борисовскаго уѣзда, Анастасія Смолича, о томъ, что по закрытіи въ 1882 году отдѣленія свѣчнаго склада въ г. Докшицахъ, духовенство Борисовскаго уѣзда часто забираетъ свѣчи не въ Минскомъ свѣчномъ складѣ, какъ бы слѣдовало, а у частныхъ торговцевъ г. Докшиць, ошниковъ, и что, затѣмъ, по его мнѣнію, необходимо открыть съ 1 января 1884 года отдѣленіе Минскаго свѣчнаго склада въ Докшицахъ. Выслушавъ это заявленіе о.

Смолича, депутаты съѣзда постановили: въ интересахъ свѣчной операціи, подрываемой частною торговлею церковныхъ свѣчъ, открыть на общихъ основаніяхъ о складахъ, отдѣленіе въ г. Докшицахъ, для завѣдыванія которымъ пригласить священника о. Луку Богдановскаго. О чемъ записавъ настоящій актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября сего года за № 4188, слѣдующая: «*Утверждается*».

По абтамъ этимъ Минская духовная консисторія опредѣленіемъ 10 декабря 1883 года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ заключила: «*учинить слѣдующее* 1) акты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, съ послѣдовавшими на оныхъ Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію кому и въ чемъ слѣдуетъ; 2) по акту № 19, въ виду наведенной справки пріостановить взысканіе съ Дудичской церкви 168 руб. 42 коп. и удержанныя изъ жалованья того причта деньги въ прописанномъ количествѣ возвратить оному причту, о чемъ сообщить въ губернское казначейство».

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Деревовской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ **Мандзюкъ**; Скрыгаловской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Филимонъ **Коваленко**; Мухоѣдовской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Маська**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ, къ церквамъ: Деревовской, пинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Трофимовичъ**; Скрыгаловской, мозырскаго уѣзда, приставъ 1 стана, того уѣзда,

Павель Фруктовъ; Мухомовской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Соколовъ**.

Согласно избранію утверждены членами церковно-приходскихъ попечительствъ къ церквамъ: Деревокской, пинскаго уѣзда крестьяне: **Іерофей Турко**, **Василій Янимчина**, **Исидоръ Терещунъ**, **Ѳеодосій Климукъ**; Скрыгаловской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: **Мойсей Шкузь**, **Матвій Шкузь**, **Емельянъ Росаленко**, **Василій Мишура**, **Савва Шостовецъ**, **Иванъ Мацичъ**; Мухомовской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне; **Петръ Мацакъ**, **Борисъ Качанъ**, **Андрей Партыка**, **Лукьянъ Антоненка**.



С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственными распоряженіями. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Движеніе и порокѣны по епархіальной службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Акты дупугатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда.—Извѣстія.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 1-го

№ 1

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ день Рождества Христова.

Великое и радостное событіе празднуемъ мы нынѣ, братіе, — это *явленіе во плоти Сына Божія* (1 Тим. 3, 16). Событіе это имѣетъ для насъ особенную важность потому, что въ немъ воспоминается пришествіе въ міръ Искупителя міра. Но чтобы понять, сколько возможно яснѣе всю важность и значеніе этого событія, и сильнѣе возчувствовать милость Божію въ низиселаніи въ міръ Спасителя, необходимо знать: для чего Спаситель явился въ міръ? Вопросъ этотъ само собой рѣшится, когда мы обратимъ вниманіе наше на два обстоятельства, во первыхъ на то, — въ какомъ состояніи находился человѣкъ — грѣшникъ до пришествія въ міръ Христа Спасителя, и во вторыхъ — на тѣ величайшія благодѣянія, какія излиты на весь родъ человѣческій съ пришествіемъ Его въ міръ.

И такъ, для чего же Спаситель явился въ міръ?

Всѣмъ намъ, братіе, болѣе или менѣе извѣстно, что родители наши созданы были Богомъ чистыми и невинными и были во всемъ счастливы. Жили они въ раю, какъ земные ангелы. Ихъ свѣтлый умъ, ихъ чистое сердце, ихъ добрая воля, ихъ невинная душа, невозмущались никакими не-

чистыми помыслами, никакими представленими страха и опасенія. Въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, ясно отражался образъ Божій и дѣлалъ ихъ достойными собесѣдованія съ Богомъ. Но это невинное и блаженное состояніе ихъ, къ горькому сожалѣнію, недолго продолжалось. Еще тогда, когда ихъ было на землѣ только двое, мужъ и жена, какъ уже это счастье и миновалось! Злобный врагъ, позавидовавъ ихъ блаженству, соблазнилъ ихъ, и они согрѣшили предъ Богомъ. И что сдѣлалъ грѣхъ? Едва они простерли руку свою къ запрещенному плоду, едва успѣли вкусить плода древа позванія добра и зла, какъ они извратили все и виѣ и внутри себя! Изъ друзей Божіихъ сдѣлались они врагами Божіими, *чадами гнѣва Божія, чадами проклятія* (Еф. 2, 3. Гал. 3, 10). На землю, исполненную благословенія, низвали они проклятіе и лишили оную прежней красоты и благословенія, и сами, будучи изгнаны, праведнымъ судомъ Божіимъ какъ ослушники, изъ рая сладости, осуждены въ потѣ лица своего добывать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба до тѣхъ поръ, пока не возвратятся въ землю, изъ которой взяты были. Но что всего ужаснѣе, такъ это то, что всѣ эти временныя бѣдствія сдѣлались для нихъ только началомъ вѣчныхъ нескончаемыхъ страданій и бѣдствій. Вотъ что сдѣлалъ грѣхъ. Какое несчастіе!

Уходя изъ рая, несчастные прародители унесли съ собою подъ жестокимъ гнетомъ осужденія и проклятія Божія, великое горе о тяжкой виновности своей и въ особенности о безвыходности своего положенія. Что-то ожидаетъ насъ впереди думали они, ничего отраднаго не предвидѣли они теперь для себя, и въ трепетѣ стояли они предъ правосуднымъ Господомъ, Котораго оскорбили. Хотя Господь, по милосердію своему, далъ имъ обѣщаніе—послать имъ современемъ Избавителя въ лицѣ семени жены; хотя и сами прародители не теряли вѣры въ обѣтованіе Божіе и надежды на помилованіе, но тѣмъ

не менѣе, осужденіе и проклятiе Божіе, какъ какая нибудь громадная и несокрушимая скала, все лежала между ними и Богомъ. Свѣтвшаяся надежда на помилованіе, хотя ни когда непокидала ихъ и всегда вызывала въ нихъ попытки къ примиренію съ безконечно-оскорбленнымъ Творцемъ, но, къ несчастію грѣхъ, всецѣло проникнувшій въ ихъ душу и тѣло, такъ омрачилъ ихъ умъ и извратилъ всѣ ихъ душевныя силы, что они скоро позабыли всѣ познанія, которыя Богъ Самъ сообщилъ имъ въ раю, и которыя могли бы помочь имъ въ данномъ случаѣ. Новое несчастіе, новое горе!

Находясь въ такомъ горестномъ положеніи, несчастные прародители, хотя не разъ задумывали собственными средствами найти исходъ изъ постигшаго ихъ несчастія,—найти путь къ примиренію съ Богомъ; но что они ни предпринимали, что ни дѣлали, все было напрасно, ни постоянныя и усиленныя ихъ молитвы; ни частыя и разнообразныя жертвоприношенія, ничто не помогало. Ихъ надежды умиловить Бога, собственными средствами и испросить себѣ прощеніе оставались безъ осуществленія. Къ тому же, къ большому ихъ горю, учиненный ими грѣхъ не ограничился ими однимъ, но какъ наслѣдственная болѣзнь, со всѣми пагубными послѣдствіями, перешелъ и на все ихъ потомство, на всѣхъ людей, которые, съ теченіемъ времени, еще болѣе забыли о Богѣ. Забытіе это они обнаруживали во всемъ ихъ житіи, ибо, хотя большая часть изъ нихъ считала необходимымъ признавать Бога, по къ великому прискорбію были между ними и такіе, которые отвергали и самое бытіе личнаго Бога. Таковыя были въ древности: Египтяне, Халдеи, Персы, Греки и Римляне, которые, вмѣсто одного личнаго Бога, почитали разныя божества. Одни наприм. поклонялись свѣтиламъ небеснымъ, другіе—земнымъ веществамъ, третьи—разнымъ животнымъ; а были и такіе, которые обоготворяли подобныхъ себѣ людей и даже страсти и пороки человѣческіе.

Словомъ, обоготворяли все и всему поклонялись, кромѣ одного истиннаго Бога, Творца неба и земли, котораго не почитали. А какъ противно были для здраваго разума такое почитаніе, такихъ божествъ! Объ этомъ безъ содроганія и отвращенія нельзя и помыслить! Не умѣя объяснить себѣ грозныхъ и величественныхъ явленій природы, люди приписывали эти явленія своимъ божествамъ и потому жили въ такомъ страхѣ отъ этихъ божествъ, что для умиловленія ихъ должны были приносить въ жертву людей и проливать въ честь ихъ кровь невинныхъ дѣтей, и при этомъ не только не чувствовали ни какой жалости, при видѣ закалаемыхъ ими жертвъ, или отвращенія, при видѣ ужаснаго злодѣянія, но еще и веселились, смотря на кровопролитіе, полагая за несомнѣнное, что они тѣмъ угождаютъ этимъ божествамъ. Но чѣмъ болѣе старались они угождать этимъ божествамъ, чѣмъ болѣе старались преклонить эти божества на милость къ себѣ, тѣмъ сильнѣе предавались всевозможнымъ суевѣрїямъ и страстямъ, побуждавшимъ ихъ переходить отъ одного нелѣпаго заблужденія къ другому, третьему и наконецъ къ безчисленному множеству. Вотъ, братіе, въ какомъ плачевномъ состояніи находится родъ человѣческой, древняго міра, въ религіозномъ отношеніи,— состояніи тѣмъ болѣе несчастномъ, что это состояніе не ограничивалось однимъ какимъ либо поколѣніемъ людей или однимъ періодомъ времени; но переходило изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, въ продолженіе пяти тысячъ пятисотъ лѣтъ. Столь гибельны были для человѣка послѣдствія грѣха. Описывая это печальное состояніе людей, Апостоль Павелъ говоритъ, что люди древняго міра, *разумѣвшіе Бога, не яко Бога прослывша, или благодарша, но осуетишася помышленіи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце. Глаголющеся быти мудири, обзюродыша, и измѣниша славу, нетлѣннаго Бога, въ подобіе образи тлѣнна чловѣка и птицъ четве-*

роногъ и гадъ. (Рим. 1,21-23). Какое заблужденіе, какая слѣпота!

Не лучше было состояніе людей древняго міра и въ нравственномъ отношеніи. Утративъ познаніе истиннаго Бога, люди потеряли всякое понятіе и объ истинномъ добрѣ и красотѣ, почему думали найти его въ чувственныхъ удовольствіяхъ, въ разныхъ порокахъ и страстяхъ, въ которыхъ старались превзойти одинъ другаго, и доходили въ этой безнравственности до такого безобразія, что становились на одну степень съ неразумными животными, какъ объ этомъ говорить одинъ изъ древнихъ пророковъ: человекъ въ чести сый неразумѣ: приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ.

И чѣмъ дальше шло время отъ сотворенія міра, тѣмъ больше люди погружались въ развратъ и нечестіе. И хотя долголѣтіе, которымъ сначала пользовались люди, должно было бы, чрезъ долговременный опытъ, привести ихъ къ познанію истины и исправленію порочной жизни; но на самомъ дѣлѣ оно послужило только къ тому, что люди, надѣясь на долголѣтіе, отдалявшее отъ нихъ смерть, вовсе не помышляли о Богѣ и совершенно не думали о будущей жизни, и пришли наконецъ въ такое безстыдство, что, читая или слушая объ этомъ, нельзя не краснѣть; поэтому правосудный Богъ не могъ уже оказывать людямъ милость и, въ силу своего правосудія какъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, осквернившихъ грѣхами своими землю, требовавшую смытія ихъ, наказалъ ихъ всемірнымъ потопомъ, который и истребилъ ихъ съ лица земли, такъ что никого и ничего не осталось, все погибло въ его волнахъ, кромѣ одного благочестиваго семейства Ноева, которое спаслось въ ковчегѣ!

Наказаніе, по истинѣ, ужасное!

Потопъ дѣйствительно потопилъ беззаконниковъ, но не потопилъ совершенно грѣха. Новое поколѣніе людей, про-

изшедшее послѣ потопа стѣ Ноя, скоро пошло по тому же пути, по которому шли люди до потопные. Оно стало грѣшить и совсѣмъ удаляться отъ Бога; и хотя за свое безнравственное поведеніе неоднократно попадало подъ барающую десницу правосуднаго Бога, но тѣмъ не менѣе въ то время, какъ одни люди погибали подъ тяжестью гнѣва Божія; другіе повторяли тѣ же заблужденія и предавались тѣмъ же порокамъ и страстямъ. Такъ проходили дни за днями, годы за годами; проходили роды и роды; смѣнялись царства и владычества, на мѣсто однихъ появлялись другіе, а люди все больше и больше грѣшили, больше и больше погрызали въ разныхъ мерзостяхъ, и вовсе перестали думать о своемъ исправленіи и примиреніи съ Богомъ. Такая жизнь довела ихъ наконецъ до того жалкаго состоянія, изъ котораго они, какъ изъ глубокаго рва, собственными силами не могли уже никогда выйти; а главное не могли познать истиннаго Бога и войти съ нимъ въ союзъ и общеніе. И неизвѣстно чѣмъ бы сталъ человѣческій родъ, если бы Самъ Богъ не остановилъ этого ужасающаго нравственнаго состоянія людей. Описывая это печальное состояніе людей апостоль Павелъ говоритъ, что *Богъ предаде ихъ въ похотехъ сердецъ ихъ творити неподобная: блуженія, неправды, лихоиманія, убійства, рвенія, злоуправія* (Рим. 1, 24—29). Вотъ до чего унизился человѣкъ! Состоявіе поистинѣ плачевное, но тѣмъ не менѣе неизбежное, потому что оно есть послѣдствіе наслѣдственнаго грѣха.

Что же нужно было дѣлать въ такомъ состояніи человѣка грѣшника, чтобы спасти его? Для сего требовалось примирить Божество съ человѣчествомъ; уничтожить грѣхъ со всѣми его послѣдствіями, просвѣтить умъ человѣка, очистить его сердце, исправить его волю, обновить въ немъ образъ Божій, умертвить смерть и вмѣсто ея даровать человѣку жизнь вѣчную. Кто же могъ исполнить эти необъятныя

условія? Изъ людей никто не могъ, потому что весь родъ человѣческій, какъ мы видѣли, погрязаль въ грѣхѣ и находился подъ проклятіемъ Божиимъ. Изъ ангеловъ тоже никто не могъ, потому что хотя ангелы и безгрѣшны, но тѣмъ не менѣе они имѣють силу только настолько, чтобы сохранить собственно за собою милость Божию; очевидно, всѣ сказанныя условія могъ выполнить одинъ только Богъ. И вотъ въ определенное время приходитъ въ міръ Искушитель міра, Который, принявъ на себя нашу плоть, а съ нею и всю отвѣтственность предъ правосуднымъ Богомъ за грѣхи наши, примиряетъ Божество съ человѣчествомъ, восстанавливаетъ благодатный союзъ человѣка съ Богомъ, освобождаетъ его отъ грѣха, проклятія и вѣчнаго смерти; а главное, просвѣщаетъ людей свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, показываетъ имъ суетность и ничтожность идоловъ, суетность служенія страстямъ, и наконецъ, искореняетъ древнюю вражду. Чувствуете ли, братіе, эту милость Божию? Какое счастье, какая радость!

Не менѣе отрадно то, что сподобившіеся принять ученіе Христово люди сдѣлались людьми новыми, какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Оставивъ служеніе страстямъ и привязанность къ чувственнымъ удовольствіямъ и прекративъ бѣсовское служеніе идоламъ, они вслѣдъ затѣмъ стали служить Одному Трѣдиному Богу, совершая служеніе Ему въ духѣ и истинѣ. Имъ теперь нечего было обращать свои взоры къ божествамъ страшнымъ и суетнымъ; нечего поклоняться имъ и приносить имъ жертвы; нечего участвовать въ торжествахъ и пиршествахъ языческихъ, какъ это дѣлалось прежде, особенно предъ пришествіемъ Спасителя, въ древнемъ Римѣ, гдѣ въ честь этихъ божествъ освящались развратъ и страсти, гдѣ въ присутствіи бровожадныхъ зрителей, осужденныхъ преступниковъ выводили на растерзаніе и съѣденіе звѣрямъ. Нѣтъ, теперь имъ открытъ

истинный Богъ, въ которомъ они находятъ все свое счастье и блаженство; теперь они знаютъ своего Искупителя, и знаютъ, что Опъ для того и сошелъ съ небесъ, чтобы поднять рабствующій духъ человѣка изъ того глубокаго уничтоженія, въ какое онъ низпалъ, вслѣдствіе нарушенія заповѣди Божіей; а равно избавить его отъ той древней вражды, которая въ теченіе пяти тысячъ пятисотъ лѣтъ повсюду царилла; той вражды, которую исконный врагъ, погубившій нашихъ прародителей и все ихъ потомство, повсюду сѣялъ между людьми и возбуждалъ брани и нестроенія. Ученіе Спасителя о мирѣ со всѣми и любви ко всѣмъ, направленно противъ господства грубой силы въ мирѣ, какъ нельзя яенѣе подтверждаетъ это, положительно указывая, что время этой враждебной силы миновало, и что отнынѣ древняя вражда, имѣвшая мѣсто прежде, теперь должна исчезнуть съ лица земли и ея мѣсто должны заступитъ—чистая любовь и божественный миръ. Вотъ почему теперь всемирная исторія не есть уже исторія однихъ только кровавыхъ междоусобій, губетельныхъ войнъ и насильственной смѣны владычества однихъ народовъ надъ другими. Теперь вмѣсто вражды и напрасныхъ кровопролитій, главное мѣсто въ жизни народовъ и царствъ, принявшихъ ученіе Христова, занимаютъ мирныя учрежденія, это: забота о благосостояніи и просвѣщеніи людей, забота съ улучшеніи разныхъ учреждений, изслѣдованія законовъ природы и человѣческаго духа, руководяція къ большому подъему человѣческой личности, его правъ, справедливости и доброй нравственности, а главное къ большому уразумѣнію Творца вселенной. И вотъ уже вторая тысяча лѣтъ приходитъ къ концу, какъ это ученіе пранесено на землю; и не смотря на то, что въ теченіе этого времени, много у него было среди христіанъ враговъ и недоброжелателей, старавшихся внести въ мысли людей свои противныя ученія и нечистыя мнѣнія

объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, свои живыя и дерзкія сужденія, направленные противъ всѣхъ учрежденій церкви, противъ всего того, что освящено христіанствомъ, требуя напимѣрь уничтоженія Богоучрежденныхъ правительствъ, правъ собственности, браковъ и даже власти родительской, особенно такихъ враговъ, на знамени коихъ написано: анархія, смуты, бунты, переворооы, не смотря, говоримъ, на все это, всетаки лучшіе въ мірѣ люди, во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, всегда были и есть, истинные христіане. Это такая истина, противъ которой спорить нельзя; и такое явленіе, въ которомъ нельзя не видѣть живущей и дѣйствующей силы ученія Христова. Впрочемъ надобно замѣтить, что пока люди успѣютъ достигнуть той высоты нравственнаго совершенства, на которую предположило ихъ возвести ученіе Христово еще остается имъ пройти много степеней. При всемъ этомъ, пройдутъ вѣка, пройдутъ цѣлыя тысячилѣтія, жизнь человечества получить великія уллучшенія, науки о человѣкѣ и его прогрессѣ едѣлають громадныя пріобрѣтенія, но христіанство все будетъ идти впереди всего—впереди всѣхъ открытій и изобрѣтеній; все будетъ освѣщать всему и поощрять людей къ дальнѣйшему совершенству. Христосъ Спаситель есть первый виновникъ и начало христіанской жизни людей, съ тѣмъ вмѣстѣ Онъ же есть единственный завершитель и конецъ этой жизни, или, выражаясь по Евангельски, есть Алфа и Омега оной. Вотъ тѣ блага, братіе, которыя Христосъ Спаситель принесъ роду человѣческому своимъ явленіемъ въ міръ.

Возблагоевѣемъ же предъ непостижимыми судьбами Божиими о нашемъ спасеніи и изъ любви къ Спасителю нашему, соблаговолившему принять на себя нашу плоть, сохранимъ Его ученіе и себя отъ грѣха, уничижающаго досто-

инство христіанина; тогда, и только тогда, дарованныя намъ блага Христомъ Спасителемъ, послужить намъ во спасеніе. Аминь.

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій*).

Занимствуемъ изъ «Нов. Тел.» свѣдѣнія о погребеніи высокопреосвященнаго Димитрія. 18 ноября, населеніе Одессы простилося на вѣки со своимъ любимымъ архипастыремъ. Погребеніе тѣла скончавшагося архіепископа херсонскаго и одесскаго Димитрія составитъ въ исторической жизни города одно изъ выдающихся событій. На долю Одессы выпалъ жребій хоронить человѣка въ истинномъ значеніи этого слова, человѣка, девизомъ жизни котораго были: любовь къ ближнему, всепрощеніе, смиреніе и самая широкая благотворительность. За долго до начала литургіи начали стекаться къ кафедральному собору несмѣтныя массы народа. Храмъ не могъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ десятковъ тысячъ гражданъ, явившихся отдать послѣдній долгъ высокочтимому и всѣми обожаемому святителю. Божественная заупокойная литургія началась въ 9^{3/4} час. утра. Къ этому времени въ храмъ прибыли воспитанники всѣхъ мѣстныхъ гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, воспитанники одесской духовной семинаріи и духовнаго училища, сестры милосердія Касперовскаго отдѣла и Стурдзовской богадѣльни, монахини Михайловскаго монастыря и монахи Успенскаго монастыря (на Большомъ Фонтанѣ). Литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ кишиневскій и хотинскій Сергій въ сослуженіи преосвященнаго Геннадія, викарнаго епископа Харьковской епархіи, архимандритовъ оо. Евстафія и Нектарія, заслуженнаго профессора протоіерея Павловскаго, на-

*) См. № 23 Мин. Еп. Від.

стоятеля кафедрального собора, протоіерей о. Арсенія Лебединцева и др. высшего духовенства. Къ слушанію литургіи въ храмъ собрались: г. временный одесскій генераль-губернаторъ, генералитетъ, представители судебного вѣдомства, мировой институтъ, члены городской управы, гласные думы, представители различныхъ учреждений города и благотворительныхъ обществъ, профессора университета, иностранные консулы, старшины и выборные купеческаго и мѣщанскаго сословій и др. представители различныхъ обществъ и учреждений и масса гражданъ. Къ началу обѣдни въ храмъ явилась депутація, прибывшая 17 ноября утромъ изъ Кіева на погребеніе архієпископа Димитрія. Въ составъ депутаціи вошли: помощникъ ректора кіевской духовной академіи, ординарный профессоръ дѣйст. стат. сов. В. Ѡ. Пѣвницкій—отъ кіевской духовной академіи и намѣстникъ кієво-печерской Лавры, архимандритъ о. Иларіонъ—отъ имени митрополита кіевскаго и галицкаго, высокопреосвященнаго Платона. Въ концѣ литургіи ректоръ одесской духовной семинаріи протоіерей о. Мартирій Чемена, сказалъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность почившаго архипастыря.

По окончаніи литургіи, послѣдовало торжественное отиваніе тѣла усоншаго владыки. Панихида продолжалась въ теченіи трехъ часовъ. Послѣ прочтенія пятаго евангелія, на кафедре выступилъ профессоръ кіевской духовной академіи В. Ѡ. Пѣвницкій и произнесъ слѣдующее слово:

«Святитель Божій!

Меня послала поклониться твоему гробу и воздать тебѣ послѣднюю дань благодарной любви и высокаго почитанія родная для тебя академія, которой ты посвятилъ лучшіе годы своей жизни и для которой неустанно работалъ мощными силами своего духа. Давно оставилъ ты ее, но она никогда не прерывала съ тобою брѣвкія духовныя связи; она считала тебя своимъ приснымъ и смотрѣла на тебя,

какъ на одного изъ славныхъ своихъ приверженцевъ. Великія хвалы, которыя слѣдовали за тобою на всѣхъ путяхъ твоего служенія, всегда радовали ея сердце, по особенной близости ея къ тебѣ. Давно оставилъ ты ее. Уже совсѣмъ порѣдѣли ряды твоихъ питомцевъ между наставниками. Но до сихъ поръ цѣла, свѣжа и неувядаема въ ней славная благодарная память о тебѣ и имя твое и нынѣ, какъ прежде; окружено въ ней благословеніями. Цѣлые сонмы преемственныхъ поколѣній воспиталъ ты въ ней для достойнаго служенія церкви и каждый изъ твоихъ питомцевъ оставлялъ мѣсто своего воспитанія, унося съ собою въ сердце благоговѣніе предъ твоимъ великимъ умомъ, предъ твоею обширою ученостію, предъ твоею твердою вѣрою; предъ твоею несказанною добротою. Мѣста твоихъ питомцевъ заняли другіе, невидѣвшіе тебя и не имѣвшіе счастья слышать твое сладкое и сильное слово. Но живое преданіе изъ рода въ родъ передавало славу твоего имени на значительномъ разстояніи времени, — ты стоишь предъ нами, какъ исполнивъ, на котораго мы, позднѣйшіе преемники твоихъ слушателей, смотримъ не съ почтеніемъ только, но и съ удивленіемъ. Давно оставилъ ты насъ, но сильный духъ вѣры и науки, тобою насажденный, свято хранится у насъ, какъ дорогое твое наслѣдіе, и мы не перестанемъ пользоваться плодами твоихъ трудовъ и твоего великаго ума. На нивѣ, нами воздѣлываемой, ты провелъ болѣе глубокую борозду, чѣмъ другіе твои сотрудники, и колось, возросшій на ней, возвышается надъ другими и превосходитъ другіе своею полнотою. Въ нашихъ лѣтописяхъ твое имя всегда пребудетъ священо и славно, наравнѣ съ именемъ твоего предшественника, великаго Иннокентія. Не у насъ только, не въ нашихъ тѣсныхъ стѣнахъ, видны слѣды твоихъ трудовъ. Ихъ чтутъ на всемъ необозримомъ пространствѣ нашего отечества, — вездѣ, гдѣ воздѣлывается православная духовная наука.

Богъ судилъ тебѣ въ послѣдніе дни твоей жизни посѣтить родной для тебя Кіевъ и поклониться той святынь, которой ты привыкъ поклоняться въ годы своей крѣпости. Мы видѣли немощи твоей старости, но не думалось намъ, чтобы то было послѣднее свиданіе наше съ тобою. Мы желали, мы молили Бога, чтобы Онъ даровалъ тебѣ еще долгіе годы ярко свѣтитъ на свѣщникѣ церкви Божіей. Но судъ Божій свершился и ты идешь предстать предъ престоломъ Вседержителя. Не оставляй и по переселеніи своемъ въ небесное отечество, не оставляй своими молитвами передъ Богомъ, академіи, тебя воспитавшей и тобою долгое время руководимой, какъ не оставлялъ ты ее своими сочувствіями, во время жизни своей. Молись, да духъ вѣры, благочестія и науки, какой возвращалъ ты въ ней, сугубъ будетъ въ насъ, да не оскудѣваютъ въ ней такіе мощныя и богоприсвѣщенные дѣятели, какими ты явилъ себѣ въ свое время. Академія, тебя всегда глубоко чтившая, никогда не перестанетъ возносить горячія молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи твоей праведной души и при насъ и послѣ насъ».

Рѣчь депутата кіевской академіи В. О. Пѣвницкаго произнесена была съ большимъ чувствомъ и вызвали у многихъ слезы.

При опусканіи гроба въ могилу, настоятель кафедральнаго собора, протоіерей о. Арсеній Лебединцевъ произнесъ послѣднее надгробное слово приблизительно слѣдующаго содержания: «Предъ нами драгоценныя останки архипастыря нашего. Конечно они теперь прахъ земной, но въ этомъ тѣлѣ обиталъ великій духъ. Вѣримъ, что этотъ духъ среди насъ, видитъ насъ, слышитъ насъ. Вѣримъ, что за его великіе подвиги Господь даровалъ ему особую благодать и милость свою. И такъ, мы, осиротѣвшія чада твои, просимъ тебя не оставить насъ святымъ своимъ ходатайствомъ предъ престоломъ Отца небеснаго и по отшествіи твоёмъ отъ насъ».

А ты земле, зинувши, прими отъ тебе созданнаго рукою Божіею».

Наконецъ насталь тяжелый, подавляющій моментъ, мовія всѣмъ дорогаго тѣла незабвеннаго архипастыря, безмолвную могилу, въ нѣдрахъ которой суждено покониться останкамъ этого славнаго представителя русской церкви... Мы не въ силахъ передать того глубокаго, потрясающаго впечатлѣнія, которое произведено было на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ при опусканіи гроба въ могилу. Слезы душили всѣхъ, многіе плакали навзрыдь.

— Въ дополненіе къ извѣстію о погребеніи преосвященнаго Димитрія заимствуемъ изъ «Одес. Листка» еще слѣдующія подробности: 20 ноября, совершена въ университетской церкви заупокойная литургія и панихида по скончавшемся почетномъ членѣ университета, архіепископѣ Димитріѣ. Въ отвѣтъ на сообщеніе одесскаго болгарскаго настоятельства о кончинѣ высокопреосвященнаго архинастыря, болгарскій министр-президентъ Драганъ Цанковъ прислалъ изъ Софіи слѣдующую телеграмму: «Въ воскресенье, 20 ноября, будетъ отслужена панихида объ упокоеніи души высокопреосвященнаго Димитрія». Блаженнѣйшій патріархъ вселенскій Іоакимъ, по полученіи въ Константинополь извѣстія о кончинѣ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Димитрія, прислалъ, на имя греческаго генеральнаго консула въ Одессѣ И. Ю. Вучины, слѣдующую телеграмму: «Глубоко огорченные кончиною благочестивѣйшаго владыка Димитрія архіепископа херсонскаго и одесскаго, молимся объ упокоеніи души его».

17 ноября въ 9 ч. утра, въ первомъ еврейскомъ двухклассномъ училищѣ, въ присутствіи училищнаго совѣта и учениковъ, отслужена была панихида по усопшемъ архипастырѣ высокопреосвященномъ Димитріѣ, причемъ завѣдыва-

ющій училищемъ въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ охарактеризовалъ значеніе личности усопшаго для всѣхъ гражданъ безъ различія вѣроисповѣданія и, между прочимъ, указалъ на гуманное отношеніе усопшаго къ евреямъ, перѣдко прибѣгавшимъ къ нему за помощью. Затѣмъ прочитана была молитва за упокой души усопшаго.

Пораженные глубокою скорбію по поводу кончины его высокопреосвященства архіепископа Дмитрія, представители одесской еврейской общины, совмѣстно съ ея духовенствомъ, постановили, по словамъ «Вѣдом. Одесск. Градон.», между прочимъ, на седьмой день кончины высокопреосвященнаго Дмитрія, въ главной синагогѣ совершить панихиду и для увѣковѣченія памяти усопшаго архипастыря учредить въ сиротскомъ домѣ стипендію имени высокопреосвященнаго Дмитрія.

Въ числѣ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ скончавшагося архипастыря, особенное вниманіе обращалъ на себя по величинѣ и оригинальности, вѣнокъ отъ греческаго благотворительнаго общества, сдѣланный въ видѣ креста. Вѣнокъ этотъ былъ положенъ на крышкѣ гроба, а послѣ погребенія владыки былъ разобранъ, присутствовавшими въ храмѣ лицами, на память объ архипастырѣ.

(Церк. Общ. Вѣст.).

БИБЛЮГРАФІЯ.

«Записки Іосифа митрополита литовскаго, изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора». Т. I—III. С.-Петербургъ. 1883.

Въ 1868 году Императорская академія наукъ была извѣщена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, что почившій въ Бозѣ 23 ноября того года митрополитъ литовскій Іосифъ въ своемъ домашнемъ завѣщаніи, составленномъ 8 сентября 1862 года и утвержденномъ виленскою палатою уголовного и гражданскаго суда,

между прочимъ, но какъ главное, прописаль слѣдующее:

«По человѣческой природѣ, дѣйствія необыкновеннаго моего служенія должны были подвергаться превратнымъ сужденіямъ отъ незнанія и отъ пристрастнаго недоброжелательства партій. По той же природѣ, естественно и мнѣ желать, чтобы память моя осталась чистою предъ человѣки. Я вполне увѣренъ, что мнѣ отдадутъ полную справедливость; но къ сему могутъ способствовать и бумаги, собственно мнѣ принадлежащія. Онѣ приведены уже въ порядокъ и сопровождаются довольно пространными особыми записками въ пяти частяхъ, доведенными по 1860 годъ включительно. Бумаги сіи и записки сложены въ одномъ небольшомъ дубоваго дерева сундукѣ, опечатанномъ моею печатью и надписанномъ наверху: *Бумаги, принадлежащія собственно митрополиту литовскому Іосифу*. Завѣщаю сундукъ этотъ передать по моей смерти, для храненія, въ с.-петербургскую академію наукъ, которой имѣю я честь быть почетнымъ членомъ, и прошу ее покорнѣйше, чтобы бумаги и записки, въ семъ сундукѣ находящіяся, были вскрыты и изданы по ея усмотрѣнію, на сумму, ниже въ семъ завѣщаніи назначенную».

Далѣе въ своемъ завѣщаніи почившій архипастыръ написалъ: Одинъ пятитысячный непрерывно-доходный билетъ на мое имя завѣщаю передать въ вѣдѣніе с.-петербургской академіи наукъ на изданіе, по ея усмотрѣнію, моихъ записокъ съ приложениями, соотвѣтственно прописанному выше въ семъ завѣщаніи моему распоряженію».

Вмѣстѣ съ тѣмъ академія наукъ получила отъ Министра Народнаго Просвѣщенія какъ самый сундукъ съ записками митрополита Іосифа, такъ и сумму, завѣщанную покойнымъ для ихъ изданія.

«Академія, говоритъ въ предисловіи къ первому тому *«Записокъ»*, высоко цѣня оказанное ей почившимъ архипастыремъ довѣріе, налагавшее на нее

обязанность издать его записки и приложения къ нимъ въ соответственномъ ихъ важности видѣ и во всей ихъ полнотѣ, выжидала лишь времени, когда ихъ обнародованіе въ такомъ видѣ, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній, представится возможнымъ. Нынѣ, когда исполнилось уже двѣнадцать лѣтъ со времени кончины автора записокъ, можно считать причины, заставлявшія медлить означеннымъ изданіемъ, исчезнувшими. Поэтому въ виду чрезвычайнаго историческаго интереса записокъ митрополита Іосифа, относящихся главнымъ образомъ до одного изъ великихъ событій царствованія Императора Николая I — воссоединенія въ 1839 году униатовъ съ православною церковью, академія, не отлагая долѣе изданія въ свѣтъ этихъ важныхъ документовъ, приступила съ половины 1882 года къ ихъ печатанію, которое и приведено къ концу».

Записки Іосифа, митрополита литовскаго, роскошно изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора, вышли на дняхъ въ свѣтъ въ трехъ большихъ томахъ, изъ которыхъ въ первомъ 745 страницъ, во второмъ 786, и въ третьемъ томѣ 1402 страницъ.)

Печатаніе записокъ и приложений къ нимъ производилось по подлиннымъ рукописямъ, подъ надзоромъ непремѣннаго секретаря академіи академика Г. С. Веселовскаго и при содѣйствіи М. М. Козловскаго, которымъ составленъ и приложенный къ изданію алфавитный указатель личныя имени, упоминаемыхъ въ запискахъ.

Сверхъ того, къ изданію приложены фототипическіе портреты автора записокъ, изображающіе его въ три разные періода его жизни, а именно: а) снимокъ съ портрета, писаннаго масляными красками, въ бытность митрополита Іосифа униатскимъ епископомъ; б) снимокъ съ портрета, писаннаго также масляными красками въ 1849 году, когда авторъ записокъ уже былъ православнымъ архіереемъ и в) увеличен-

*) Цѣна 12 руб.

ная копія съ фотографической карточки снятой за три года до кончины Іосифа. Наконецъ, къ изданію приложены: изображеніе медали, выбитой въ 1839 году въ память воссоединенія уніи съ православіемъ и фотографическое facsimile почерка Іосифа, а именно—снимокъ съ одного изъ архинастырскихъ наставленій виленскому духовенству, отъ 6-го августа 1852 года, по случаю приближавшейся въ то время холеры.

— *Чтенія по исторіи Западной Россіи*. М. Кояловича. Изданіе новое, переработанное и дополненное. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ новымъ, переработаннымъ изданіемъ книга проф. Кояловича: «Чтенія по исторіи западной Россіи». Отъ перваго изданія, вышедшаго въ 1864 году, отдѣляетъ ее цѣлое двадцатилѣтіе, крайне знаменательное въ исторіи края. Много людей и не мало направленій пронеслось въ немъ съ тѣхъ поръ, открыто не мало новыхъ письменныхъ памятниковъ, появилось не мало новыхъ научныхъ трудовъ, при дѣятельномъ участіи самаго автора этой книги. И тѣмъ не менѣе она, особенно въ дополненномъ видѣ, не потеряла значенія для читающей публики. Дѣло въ томъ, что, по совершенно справедливому замѣчанію автора въ предисловіи къ книжкѣ, «какъ 20 лѣтъ назадъ, такъ и теперь, настoitъ вошющая нужда знать западную Россію по-русски, понимать по-русски и вводить въ это знаніе и пониманіе милліоны новыхъ нашихъ гражданъ западной Россіи, простыхъ малороссовъ, бѣлороссовъ и литвиновъ, болѣе и болѣе вступающихъ послѣ освобожденія крестьянъ въ область знаній и стремленій образованныхъ людей».

Въ этихъ словахъ заключается указаніе на программу внутренней политики относительно западной Россіи—программу, которая, къ сожалѣнію, далеко не всегда съ равною послѣдовательностью проводилась въ жизнь. При настоящемъ не рѣдкомъ шатаніи взглядовъ на русское дѣло въ западныхъ губер-

няхъ слово знатока и ученаго изслѣдователя западной Россіи является весьма своевременнымъ, и не удивительно, что проф. Кояловичъ въ послѣднее время, какъ заявляетъ въ предисловіи, сталъ получать изъ западной Россіи настойчивыя приглашенія вновь издать свои чтенія.

Къ книжкѣ приложена недурная этнографическая карта распространенности русскаго народа съ племенными его подраздѣленіями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“.

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ, издается съ 1879 г. безъ предварительной цензуры).

За годъ съ достав. и пересыл. 8 р.; за полг. 4 р. 50 к.

Для заграничн. подписч. 10 „ — 5 „ —

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова, въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ

3-й годъ изданія

НА

„ЗАПИСКИ УЧИТЕЛЯ“

педагогическій и семейный журналъ для всѣхъ интересующихся воспитаніемъ и ходомъ народнаго образованія въ Россіи и заграницей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА НА 1884 ГОДЪ.

I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по отдѣльнымъ вопросамъ народнаго образованія. III. Педагогика,

методика и общеобразовательныя и научныя статьи. IV. Семейно-воспитательный отдѣлъ. V. Исторія народного образования и литературы. VI. Педагогическая хроника русская и иностранная VII. Отчеты о засѣданіяхъ и сѣздахъ. VIII. Литературное обозрѣніе, библиографія и критика. Новыя книги, вышедшія въ Россіи и за границей. IX. Смѣсь, учебныя пособія. X. Отвѣты редакціи и частныя объявленія.

Журналъ въ одиноковой степени слѣдитъ за воспитаніемъ въ семьѣ и школѣ и за ходомъ учебнаго дѣла, какъ въ народной школѣ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ общеобразовательныхъ, такъ и въ специальныхъ. Характеръ журнала— общественно-педагогическій, общеобразовательный и практический. Въ наступающемъ году будетъ помѣщенъ рядъ научныхъ статей и популярныхъ лекцій по различнымъ отраслямъ знанія.

Въ журналѣ участвовали и будутъ принимать участіе, между прочимъ, слѣдующія лица: проф. Д. Н. Анучинъ, В. И. Анофриевъ, А. И. Боголюбовъ, Ю. Ф. Вишпертъ, В. А. Висковатовъ, В. М. Воскресенскій, А. Д. Вышеславцевъ, д-ръ М. И. Галапинъ, В. С. Гербоачъ, И. Я. Гердъ, А. И. Гольденбергъ, М. Е. Горбунова, Г. А. Зуевъ, К. А. Казначеевъ, проф. Н. И. Карѣевъ, М. С. Корелинъ, В. Д. Коровинъ, Н. Л. Казецкій, П. Ф. Маевскій, В. М. Михайловскій, В. П. Острогорскій, И. А. Плетневъ, А. Н. Поливановъ, С. А. Радецкій, В. А. Соколовъ, В. И. Сизовъ, Д. И. Тихомировъ, В. И. Фармаковский, А. Н. Филипповъ, М. К. Цебрикова, И. И. Шгудеръ, и мн. др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (исключая июня и іюля) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками въ объемѣ 4—6 листовъ въ каждой.

Подписная плата въ годъ **3 руб. 50 коп.** съ пересылкой и доставкой; за границу 5 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи—Денежный пер., у Мал. Камен. моста д. № 7 и въ книжныхъ и магазинахъ: Н. П. Карбасникова—Моховая, д. Кохъ. «Начальная школа»—Бузнецкій мостъ. «Сотрудникъ Школъ»—Воздвиженка. Кн. м. Л. Васильева—Страстной бульваръ и въ газетныхъ агентствахъ Л. Метцль, Хасанъ-Ахай и Печковской. Въ провинціи—во всѣхъ важныхъ магазинахъ. Изгородные обращаются непосредственно въ редакцію.

Для ознакомленія съ журналомъ, желающимъ, высылаются: подробности программы, перечень статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 1883 г. а также—списокъ изданій редакціи, условия выписки книгъ и приемъ изданій.

Принимаются на изданіе книжки для народнаго чтенія.

3—1

1884 годъ,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1884 годъ

„ВОЛЫНЬ“

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Вступая въ шестой годъ своего существованія, съ будущаго 1884 года, газета „ВОЛЫНЬ“ будетъ выходить по прежнему два раза въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2) Телеграммы. 3) городская хроника. 4) Хроника Волыни и западнаго края: текущія событія и статьи научнаго содержания. 5) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ въ остальной Россіи. 6) Политическое обзорніе иностранныхъ Государствъ. 7) Новыя открытія и изобрѣтенія. 8) Библиографическій отдѣлъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Биржевыя свѣдѣнія. 11) Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12) Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, и 13) Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ Конторѣ Редакціи, б. Бердичевская ул. д. Лашневича.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для городскихъ подписчиковъ,	На годъ	На полгода	На 3 мѣсяца.
безъ доставки и пересылки	3 р. 80 к.	1 р. 80 к.	1 р.
Съ доставкою на домъ,	3 р. 50 к.	1 р. 90 к.	1 р. 10 к.
Для иногороднихъ съ перес.	4 р.	2 р. 20 к.	1 р. 20 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложение почтовыхъ марокъ.

Иногородные подписчики на переѣзду адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.

3—1

открыта годовая подписка на иллюстрированный журналъ

2-й годъ. „РАДУГА“ 2-й годъ.
НА 1884 ГОДЪ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программой.

I. Часть *литературная*: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ, Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, штуки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій: а) Рисунки: портреты, виды, бытовья сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, обширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно.

Драматическія и музыкальныя піесы преимущественно удобныя для домашняго исполненія.

И литературная и художественная части посвящаются главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ главные предметы описаній, разсужденій изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою: За годъ пять руб., за полгода три рубля.

Подписка принимается въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулочекъ, домъ Флоринцевской пустыни). Въ отдѣленіи конторы редакціи на Маросейкѣ, въ домѣ Леоновыхъ, при магазинѣ конторскихъ книгъ Житкова и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. П. Гиляровъ-Платоновъ.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ЛИТЕРАТУРНО УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢКЪ

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

«ВѢКЪ» будетъ издаваться въ будущемъ 1884-мъ году по той же программѣ и на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и въ предшествовавшіе два года.

Подписная цѣна за 12-ть книгъ въ годъ, съ портретами выдающихся дѣятелей: 16 руб. съ пересылкою; съ доставкою въ С.-Петербургъ—15 руб. Полгода—8 руб. Съ Январской книги журнала будутъ печататься: «Искальченныи»—романъ В. Некитина. «Аракчеевщина»,—историческій романъ, въ 4-хъ частяхъ, М. А. Филиппова. «Укасная ночь», разсказъ Г. Богрова. «Эпизодъ изъ жизни Богдана Хмѣльницкаго»—В. И. Любича Романовича. «Забиски Сергѣя Алексѣевича Тучкова», приведенныя въ порядокъ, бывшимъ московскимъ Генераль-Губернаторомъ П. А. Тучковымъ. «Маркизь де-Сенъ-Валье» (le roi s'amuse) Виктора Гюго, переводъ

риемованными стихами Н. Веригина. «Птица небесная» — повѣсть К. Фофанова. «Каждому свое», изъ воспоминаній К. Градовскаго. Кромѣ того будутъ помѣщены переписка Гоголя нѣкѣмъ неизданная; посмертные труды Н. А. Муравьева (авторъ путешествія къ в. мѣстамъ) и переписка съ знаменитымъ Арх. Иннокентіемъ государственныхъ людей и литераторовъ. Повѣсть С. Долгиной бытовые и историческіе рассказы: А. Шардина, Козьмы Пруткова и Н. Шарченко. Драма А. Берсеньева. Научныя статьи: «Наши новые беллетристы», «Значеніе Сатиры», «И. С. Тургеневъ и Л. Толстой», «Изъ исторіи русскаго просвѣщенія», «Эволюціонная теорія». Для иностраннаго отдѣла имѣются романы — съ шведскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго, лучшихъ современныхъ писателей и многія другія статьи.

Главная контора въ С.-Петербургѣ у Обухова моста, по Фонтанкѣ, д. 93, кв. 16.

Издатель-Редакторъ М. А. Филипповъ.

3—3

VI Годъ.

Годъ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями.

Выходитъ въ 1884 году по прежней программѣ, въ количествѣ 25 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 грав.

Въ «Иллюстрированномъ Мірѣ» принимаютъ участіе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, Ц. В. Быковъ, Максимъ Бѣлинскій, Д. К. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ф. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Барновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Духачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. О.

Максимовъ, В. И. Немирвоичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потъхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. X. Симонова, М. Н. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ, (П. И. Сухонинъ), М. Н. Шелгуновъ, У. I. Ясинскій и мн. друг.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быновъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Мира» включаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія, историческіе и биографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарady, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторые баллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу года «Еженедѣльныя Литературныя Приложенія» составятъ **ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА** самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству, и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячныя толстыя журналы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Мира» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются:

снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаются РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Миръ» ежемѣсячно разсылаются бесплатно «**НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**» — полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около 500 полотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ атласу и коже шельбами и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премию прекрасную ОЛЕОГРАФІЮ съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. СЕМИРАДСКАГО:

„ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА“

Эта картина получила всемирную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеогра-

фическіе снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составятъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «Иллюстр. Мира» на годъ со всеми преміями и приложениями:

безъ доставки въ Спб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р.
50 к. Съ дост. Спб. 7 р. для иногородныхъ. 8 р. Загр.
10 р.

Для служащихъ допускается расрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала **«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»**, по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнаго пр.).
Въ Москвѣ, **отдѣленіи конторы**, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метца, Петровка, д. Солодовникова.

3 - 2

въ 1884 году въ Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ. Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который объединяетъ всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто. Какъ газета московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ,

священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающей свою уверенность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ жизнительнаго духа русской исторіи; найдетъ, конечно сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи. Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой 4 р. 50 к.
 Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоположенской церкви, въ квартирѣ протоіерей В. П. Рождественскаго

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО ЖУРНАЛА
 ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

Съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ Церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.
2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о

замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣль-
ные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные пере-
воды и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными при-
мѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли язы-
ческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христиан-
ское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества
составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго
міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства
Харьковской епархіи Епархіальный вѣдомості, то въ немъ, въ
видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, бу-
детъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской
епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, состав-
ляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальный отдѣлъ въ
Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внут-
ренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ
своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ от-
личаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ
отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по
отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ,
весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство
съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не
менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не
довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ хрис-
тіанской вѣры, а требуетъ научнаго ея разъясненія и сближе-
нія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по
отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистичес-
кихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ исти-
ны вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно
выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не
есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть
повтореніе приемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ дав-
няго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда суще-
ствовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа
человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное
преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ вы-

водовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кроме этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ся развитія соприкасалась съ областію религиозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религиозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какъ она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она одобрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №

Первый № выйдетъ 15 января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 руб.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду предстоящаго 50 лѣт. юбилея Высокопреосвященнаго АНТОНІЯ (Зубко), бывшаго Архіепископа Минскаго, Редакція Минскихъ Епарх. Вѣдомостей считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ извѣстить объ этомъ духовенство Минской епархіи. Телеграммы, письма и адреса могутъ быть направляемы чр. г. Ковно въ монастырь Пожайскій.



СОДЕРЖАНІЕ :

Слово, сказанное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ день Рождества Христова. — Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 2 Января 1884 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинь.

Минскъ. — Типо-Литографія В. И. Соломонова.