

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки достав. пять руб.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

22 МАЯ 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 февраля—15 марта 1877 года, за № 267, напечатанный въ 13 № „Церковнаго Вѣстника“.

О примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) Предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 года, за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ государственной экономіи Государственнаго Совѣта, 1-го мая и 23-го октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, ходатай-

ствуя въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мѣншіи Государственнаго Совѣта постановить, что: 1) Дарованныя Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мѣншіями Государственнаго Совѣта дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26 мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которые, бывъ уволены прежде 26 мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, по только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священно-служителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго облада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцевъ и дѣдовъ, Духовную Консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мѣншіе Госуд. Совѣта 7-го ноября 1872 года), и заснулъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ облада (т. V, Уст. под., ст. 309). По соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго пріеутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мѣншіями Государственнаго Совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и не податномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться все вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, неходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23-го октября того-же года, признали, что воз-

бужденныя Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отыскиванія приписными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономій Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 2-го сего мая постановила и Его Преосвященство утвердилъ: указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 6-го—18-го апрѣля 1877 года, № 521, о приемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По поводу даннаго Правленію С.-Петербургской семинаріи разрѣшенія производить приемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ ваканцій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ Правленіямъ вопросъ о производствѣ приемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними ваканціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемена будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Выбѣтъ съ симъ въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ Правленій, такъ и отъ свѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени впоследствии повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отвѣтки на приемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ

Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣнить, такъ какъ принятыя въ семинарію воспитанники съ перваго-же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библии. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большою полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ пріемнаго испытанія. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству. („Церк. Вѣстн.“ № 17).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанфъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій обозрѣвъ церкви и причты Черноярскаго уѣзда возвратился въ Астрахань 13 сего мая.

— По предложенію Его Преосвященства Хрисанфа, Епископа Астраханскаго, монахъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря Инокентій и послушники сего-же монастыря Иванъ Троицкій и Чуркинской Николовской пустыни Оедоръ Стрыжакъ и Василій Львовъ изъявили желаніе въ качествѣ сердобольныхъ братьевъ служить больнымъ и раненымъ воинамъ, и, какъ признанные къ тому способными и благонадежными, отправлены для приотворенія къ своему служенію въ мѣстный военный госпиталь (29 апрѣля).

— Открыты церковно-приходскія школы въ селеніяхъ Ушаковскомъ и Свѣтлоярскомъ Черноярскаго уѣзда. За открытіе означенныхъ школъ объявляется благодарность Его Преосвященства священнику села Ушаковки Гурію Чернобровину и н. д. псаломщику села Свѣтлоярскаго Никифору Димитріевскому (12 мая).

— Рукоположенъ во священника диаконъ Новоиколевской Параскевической церкви, Царевского уѣзда, Власій *Половъ*, назначенный помощникомъ пастыря къ той-же церкви (24 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ Введенской слободы Рахники, Царевского уѣзда, крестьянинъ Козьма Андреевъ *Узловъ*, Михаило-Архангельской, той-же слободы, крестьянинъ Антоній Азиміевъ *Каревъ* и Покровской сел. Широкаго, Царевского же уѣзда,

крестьянинъ Козьма Лаврентьевъ *Рудинъ*, — изъ нихъ первый на первое трехлѣтiе, второй на шестое и послѣднiй на второе трехлѣтiе (29 апрѣля).

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1875/76 учебный годъ.

(Окончаніе)(*).

III. По религіозно-нравственной части.

1) Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ находилась въ весьма удовлетворительномъ состоянiи. Воспитанницы, живя въ зданiяхъ училища (за исключенiемъ весьма немногихъ приходящихъ), были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницы подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Ежедневно слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, въ началѣ и по окончанiи каждаго урока въ классѣ. Въ воскресные и праздничные дни присутствовали при Богослуженiи въ своей домовой училищной церкви, занимались чтенiемъ и пѣніемъ на клиросѣ, говѣли, исповѣдались и причащались св. Таинъ два раза въ годъ: въ постъ св. четырдесатницы и предъ праздникомъ Рождества Христова.

2) Въ годичной о поведенiи воспитанницъ вѣдомости, поданной въ Совѣтъ исправляющею должность начальницы, отмѣтки поведенiя были слѣдующія: въ первомъ классѣ воспитанницы, числомъ 16, отмѣчены поведенiемъ отличнымъ (5), а двѣ очень хорошаго (4); въ четвертомъ классѣ 25 — отличнымъ (5) и одна очень хорошаго (4); во второмъ классѣ 19 — отличнымъ (5), а три — очень хорошаго (4) и въ первомъ классѣ 20 — отличнымъ, а двѣ — очень хорошаго (4).

3) Состоянiе воспитанницъ въ отношенiи къ требованiямъ приличiя, вѣжливости и наружной опрятности весьма удовлетворительно.

4) Дурныхъ наклонностей и пороковъ во вповѣ поступившихъ воспитанницахъ замѣчено не было.

IV. Объ учащихся.

1) Въ началѣ учебнаго 1875/76 года въ училищѣ было 90 воспитанницъ, изъ коихъ 76 духовнаго званiя и 14 свѣтскаго.

2) По классамъ они распредѣлялись такъ: въ VI классѣ было 18, въ IV — 28, во II — 22 и въ I — 22.

Въ продолженiи года уволены за болѣзнію по прошенiю родителей двѣ воспитанницы.

(* См. №№ 18 и 19.

По окончаніи полнаго курса 18 дѣвицъ вынужены съ выдачею аттеста- товъ. 18 воспитаницъ IV класса переведены въ V классъ, 6-ть оставлены въ томъ-же IV классѣ для усовершенствованія въ наукахъ, одна за малолѣт- ствомъ по собственному желанію, одобренному преподавателями, а другая тоже за малолѣтствомъ по желанію родителей. Изъ II класса переведено въ III—17 воспитаницъ. Изъ I класса во II переведено 17 воспитаницъ и 5 назна- чена перекэкзаменовка; изъ послѣднихъ переведена 1, оставлено 4.

Вновь припато въ I классъ—33, во II—5, въ III—2 и въ V—2, а всего 42 воспитаницы.

3) Отличныхъ по успѣхамъ по всемъ предметамъ (въ среднемъ выводѣ) и прилежанію было въ VI классѣ—4, въ I классѣ—3 воспитаницы. По разрядамъ успѣховъ и прилежанія воспитаницы распредѣлялись такъ: въ VI классѣ къ первому разряду причислено 11 воспитаницъ, ко второму—7; въ IV классѣ къ первому разряду—14, ко второму—12; во II классѣ къ первому разряду—6, ко второму—11; въ I классѣ къ первому разряду—9, ко второму 13.

4) Состояніе здоровья воспитаницъ и уходъ за физическимъ образомъ ихъ жизни были удовлетворительны. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ воспитаницъ болѣли; всѣхъ заболѣвавшихъ въ теченіе года было 32. При училищѣ су- ществуетъ больница и врачъ, который при небогатомъ жалованьи (100 р. въ годъ) почти ежедневно посѣщаетъ больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ, смотрѣлъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также, со- гласно 72 § устава, наблюдалъ съ своей стороны по училищу, чтобы все, касающееся помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитаницъ, соотвѣт- ствовало храненію ихъ здоровья. Ближайшій и постоянный уходъ за больны- ми воспитаницами, согласно 74 § уст., ввѣренъ надзирательницѣ при руко- водствѣ и указаніяхъ училищнаго врача и начальницы.

5) Умершихъ въ отчетномъ году не было.

V О воскресной школѣ.

При Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1875⁷⁶ отчет- номъ году открыта была воскресная школа для приходившихъ дѣвочекъ. Пред- сѣдатель Совѣта 16-го октября 1875 г. вошелъ въ Совѣтъ училища съ за- пискою слѣдующаго содержанія: „воспитаницы двухъ послѣднихъ классовъ слушаютъ уроки педагогики и по аттестатамъ объ окончаніи училищнаго кур- са получаютъ право на званіе учительницы въ низшихъ школахъ. Между

тѣмъ имъ не достаетъ практическаго ознакомленія съ требуемыми педагогическими приемами и методами школьнаго обученія и вообще веденія школьнаго дѣла. Лучшимъ средствомъ къ тому послужили-бы занятія воспитанницъ, слушающихъ уроки педагогики, обученіемъ дѣтей въ воскресной школѣ, если-бы таковая именно женская открылась при епархіальномъ училищѣ, какъ съ 1867 г. существуетъ таковая для мальчиковъ при Семинаріи "... Совѣтъ училища, воплотивъ раздѣляя мысли предсѣдателя, положилъ и Его Пресвященство, Пресвященныи Епископъ Хрисанъ разрѣшилъ открыть воскресныя классы для безплатнаго первоначальнаго обученія приходящихъ дѣвочекъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Занятія въ воскресной школѣ начались съ января 1876 г. и продолжались до мая мѣсяца 1876 г. т. е. до времени начала экзаменовъ въ училищѣ. Главными предметами обученія въ школѣ были: объясненіе начальныхъ молитвъ, рассказы изъ св. исторіи, чтеніе, письмо и ариметика. Занятія въ школѣ проходили въ каждый воскресный день съ 10 до 12 час. подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Для обученія собиралось каждый разъ отъ 12-ти до 20-ти дѣвочекъ; изъ нихъ совершенно неграмотныя 5—6-ти-лѣтнія, двѣ дѣвочки усѣли, подъ руководствомъ воспитанницъ училища настолько, что хотя медленно, но правильно читали по книгѣ и писали на доскѣ малосложныя слова подъ диктовку.

Подлинный отчетъ подписали:

Протоіерей Григорій Шокровскій.

Начальница Глафира Новикова.

Инспекторъ классовъ священникъ Николай Пальмовъ.

Священникъ Іоаннъ Юштинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Астраханская Духовная Консисторія, въслѣдствіе ходатайства г. Каллистратова издателя иконы Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и согласно резолюціи Его Пресвященства, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что у него, въ г. Кіевѣ, пинутся по заказу для церкви иконы разныхъ размѣровъ и хорошей работы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О школахъ XVIII столѣт. въ Астраханской епархіи по документамъ Консисторскаго архива.

(Продолженіе (*).

Закрытіе математической школы. Приготовленіи къ открытію архіерейской школы.

Математическая школа въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ существовала не долго. Ровно черезъ три мѣсяца послѣ того, какъ дѣти священно-и-церковно-служителей отпращены были къ учителю Трофимому, получить былъ въ Астрахани указъ Св. Синода объ устройствѣ архіерейской школы. Вотъ этотъ указъ: „Прешедшаго мая, въ 18-й день, по Его Императорскаго Величества указу^у и по приговору Св. Правительствующаго Синода, а по поданному отъ Академической канцеляріи доношенію, велѣно: поповыхъ и дьяконовыхъ и церковническихъ дѣтей въ арифметическія школы не отдавать для того, что по духовному регламенту такихъ церковническихъ дѣтей въ архіерейскихъ школахъ учить опредѣлено, и собственноручнымъ Его Императорскаго Величества на докладныхъ Синодскихъ поляхъ 19 дня 1821 г. поданныхъ пунктахъ подписаніемъ *быть такъ* повелѣно. А архіерейскихъ домовыхъ служителей и монастырскихъ слугъ и прочихъ Синоду подчиненныхъ людей дѣтей, которые по прежде состоявшимся Его Императ. Величества указомъ къ ученію цифиря и геометріи опредѣлены и — обрѣтаются не у дѣлъ, ни въ школахъ, отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ, — къ тому ученію отдавать. И какъ тѣмъ, такъ и прочимъ въ томъ ученіи содержащимся, доколѣ того ученія не окончатъ и свидѣльствованныхъ о томъ отъ учителей писемъ не получаютъ, вѣщечныхъ памятей не давать и добрачнаго ихъ сочетанія не допускать, и о томъ священникамъ учинить заказъ. А школы онымъ же арифметическому ученію опредѣленнымъ учителямъ въ архіерейскихъ домѣхъ и въ знатныхъ монастырѣхъ, по состоявшимся въ 1714 и 1716 годѣхъ Его Имп. Вел. указомъ отвѣтъ хотя и велѣно; но до учиненія духовнаго регламента и до состоянія Св. Синода, когда еще вышеозначенныя школы были и не опредѣлены. А поуже нынѣ уже онымъ духовнымъ регламентамъ такимъ школамъ при архіерейскихъ домѣхъ быть опредѣлено и вышеозначеннымъ Его Импер. Велич. собственноручнымъ подписаніемъ утверждено: того ради тѣхъ арифметическихъ школъ учителямъ при архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ школъ не имѣть, потому что въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ было такимъ школамъ быть, —

(*) См. № 20-й.

будуть, а индѣ уже есть оныя по духовному регламенту школы; чего ради требовать имъ учителямъ удобныхъ себѣ на оныя школы имѣть отъ свѣтскихъ командировъ. А вышеозначенныхъ церковническихъ дѣтей и о прочихъ и о школахъ изъ Св. Синода какъ къ Синодальнымъ членамъ, такъ и въ Синодальную область, и во всея епархіи ко архіереомъ послать Его Имп. Величества указы. И по полученіи сего Е. И. В. указа преосвященному Іоакиму, епископу Астраханскому и Терскому, о вышеписанномъ чинить по сему Его Имп. Велич. указу“ (*).

По полученіи такого указа, преосвященный Іоакимъ въ томъ-же сентябрѣ мѣсяцѣ сдѣлалъ предварительныя распоряженія. Онъ велѣлъ разослать указы къ управителямъ духовныхъ приказовъ по уѣздамъ — къ Саратовскому закащику, игумену Четверосвятскаго монастыря Стахию, къ Царпынскимъ закащикамъ Оедору и Захару, въ Черный-Яръ къ закащику Аонасію Иванову и въ Дмитріевскъ (теперь Камышинъ) — къ закащику священнику соборной церкви Тимоѣю Никифорову. Этими указами требовалось, чтобы закащики составили и прислали въ Астрахань обстоятельныя вѣдомости о дѣтяхъ священническихъ и церковническихъ „копчкихъ кто дѣтъ и въ какихъ кто службахъ“, — и чтобы дѣтей, „по требованію отъ свѣтскихъ командировъ, въ арифметическія школы не давали“ по указу (**). Послѣ этихъ предварительныхъ распоряженій, сдѣланный былъ рѣшительный шагъ, — потребовали назадъ въ архіерейскій приказъ тѣхъ священническихъ и церковническихъ дѣтей, которые 6 іюня отправлены были для обученія цифири и геометрии къ учителю Трофимову. Изъ архіерейскаго приказа посланы были въ Астраханскую губернскую канцелярію промеморія съ просьбою, чтобы канцелярія благоволила „оного учителя Ивана Трофимова изъ Ивыповскаго монастыря вывести (***)“, а поповскихъ дьяконскихъ и церковническихъ дѣтей прислать какъ возвратно въ духовный приказъ, для ученія науки по духовному регламенту“. Промеморія получена была въ губ. канцеляріи 21 сентября; но только 27 октября, „по Его Импер. Величества указу и по приказу генераль-адъютанта полковника и Астраханскаго губернатора Артемія Петровича Волинскаго съ товарищи, вѣлно: въ Ивановскомъ монастырѣ школу, въ которой учитель Иванъ Трофи-

(*) Указъ подписанъ былъ оберъ-секретаремъ Тимоѣемъ Палехинимъ, секретаремъ Василіемъ Оедоровымъ и канцеляристомъ Григоріемъ Нестеровымъ. Печатается указъ — фанкомъ потому, что онъ не былъ отпечатанъ въ числѣ матеріаловъ, помещаемыхъ когда-то въ „Астр. Губ. Вѣдом.“.

(**) Дѣло подъ № 837.

(***) Слова оного учителя... вывести въ черновой промеморіи зачеркнуты.

мовъ учить цифри и въ некоторую часть геометріи очистить; а учениковъ, которые въ оной школѣ были изъ поповичевъ дьяконовскихъ и прочихъ церковническихъ причетниковъ отослать въ архіерейскій духовный приказъ при промеморіи“. Въроятно; послѣ отъѣзда уже Петра Великаго изъ Астрахани, школьники математич. школы оставили Ивановскій монастырь и въ сопровожденіи какого-нибудь подъяка отправлены были въ архіерейскій духовный приказъ при промеморіи, „а кто имены и чьи дѣти, о томъ явствоваль ресептъ“. Здѣсь были: Терскаго протопопа Карпа сынъ Василій, Астраханской Воскресенской церкви попа Василя сынъ Аванасій, дѣти бывшаго попа Смоленской церкви Федора -- Яковъ да Иванъ, сынъ подъякопа Петра Федоръ, внукъ соборнаго попа Аванасія Василю, сынъ пѣвчаго Степана Яковлева Иванъ, сынъ Черноярскаго попа Федора Иванъ, сынъ свящ. Покровской церкви Купріяна Петръ, дѣти Троицкаго попа Ивана Аванасьева Петръ да Михаилъ, сынъ попа Ивана Захарьева Михаилъ, сынъ дьякона Константина Федоръ, Филинцъ сынъ монаха Юны, Иванъ сынъ дьякона Акиофа, Степанъ сынъ Никольскаго попа Александра, Артамонъ сынъ попа Магова, Михаилъ сынъ Ильинскаго попомари Фрола, Алексѣй сынъ попомари Захара, Андрей сынъ Ивановскаго попа Михаила, Петръ сынъ дьякона Григорія и Андрей сынъ Воскресенскаго попа Елисея. Всѣхъ школьниковъ—22; прибыли они въ архіерейскій духовный приказъ, — но не для того, чтобы образовать архіерейскую школу по регламенту....

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Какъ принять Высочайшій Манифестъ въ селѣ Началовѣ.

Въ селѣ Началовѣ, Астраханскаго уѣзда, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, пожертвовано въ пользу раненыхъ: настоятелемъ, іереемъ Павломъ Богословскимъ 3 р., Дмитриемъ Большаковымъ 1 р. 80 к., Иваномъ Морозовымъ 50 к., Екатериною Большаковою 50 к., Федоромъ Мочановымъ 2 р., Михаиломъ Максимовымъ 1 р., Иваномъ Роговымъ 1 р., наставницей Началовскаго училищъ Олимпиадой Алексѣевой Виняжковой 2 р., в. д. псаломщика Николаемъ Благоправовымъ 50 к., Иваномъ Сибиревымъ 30 к., Алевксандрѣй Феофановой Сибиревой 20 к., Петромъ Ивановымъ 20 к., Федоромъ Харитоновымъ 1 р., Егоромъ Андреевымъ 1 р., Васильевой 1 р., Кузьмой Дмитриевымъ 1 р., Артемиемъ Уско-

вымъ 1 р., Иваномъ Леонтьевымъ Королевымъ 1 р., Николаемъ Тимофеевымъ 1 р. и отъ неизвѣстныхъ лицъ 5 р. Всего 25 р. (*).

Свѣдѣнія о Болгарскомъ народѣ.

Изъ числа Славянскихъ породъ, подпавшихъ, въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣка, подъ власть османлизовъ, самымъ „забытымъ“ народомъ былъ *народъ болгарскій*. Въ теченіи многихъ вѣковъ европейское изслѣдованіе совершенно игнорировало его, и окрещенные общимъ именемъ „грековъ“ болгары въ этнографическомъ отношеніи были такою-же „terra incognita“, какою являлась ихъ страна въ отношеніяхъ географическомъ и экономическомъ. Все было забыто: ихъ славное прошлое, вѣка самостоятельной жизни, ихъ нравы, обычаи, культура и даже то, что они уже около пяти столѣтій изнываютъ подъ невыносимымъ гнетомъ турокъ и тѣтено ждуть избавленія. Одна только Россія не оставалась глуха къ воплямъ славянъ и помогала, сколько могла, несчастному народу, связанному съ нею узами крови и религій. Но, наконецъ, густой вѣковой туманъ, окутавшій несчастную страну, мало по малу разсѣялся. Въ томъ культурно-политическомъ процессѣ образованія народностей, который возникъ съ начала нынѣшняго вѣка на классическомъ Гемусскомъ полуостровѣ, вслѣдъ за Греціею, Сербіею и Румыніею, выступилъ, наконецъ, въ послѣднее время, на первый планъ болгарскій народъ, заявляя свои права на существованіе. Его прошлое было основательно изслѣдовано учеными; Европа узнала его исторію, пзъ которой мы напомнимъ читателямъ только нѣкоторыя черты.

Въ концѣ V вѣка имя болгаръ впервые появляется въ исторіи. Перейдя

(*) Деньги присланы въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ волостнаго писаря Морозова, отъ 5 мая:

„Я, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста въ нашей вѣстной приходской церкви, а также послѣ сказанной рѣчи мѣстнымъ священникомъ, въ которой онъ высказалъ поему случаю душевную преданность къ Его Императорскому Величеству Государю Всероссийскому Александру Николаевичу, не могъ удержаться отъ предложенія, собравшимся въ храмъ Божій, принять само участіе, въ святомъ дѣлѣ—кто чѣмъ можетъ.

Христоволюбное воиство наше по слову Державнаго Государя нашего Оца-Освободителя иущено въ дѣло съ агаринами—то есть турками. Кровь должна пролиться доюгихъ для сердца Его Императорскаго Величества подданныхъ. Господь нашъ Исусъ Христосъ Царь царствующихъ и Владыка владяствующихъ, за насъ христіанъ былъ распятъ на крестѣ и пролилъ кровь Свою. Неужели мы не прольемъ крови за братьевъ своихъ—христіанъ восточныхъ, терпящихъ нещасливыя бѣдствія за святую вѣру во Христа? Правда, мы не можемъ пролить своей крови дѣлѣ, предстоящею во храмѣ; но можемъ утѣшить проливающихъ оную, то есть пособить своимъ достоинствомъ Христоволюбивому воинству.

Господь одобрилъ двѣ лѣтніи принесенныя вдовицею во храмъ Иерусалимскій, Онь-же приносилъ всякое подаяніе наше на столь священное дѣло,—кто что можетъ.“

Дунай и разсѣявшись по мѣстамъ; зайтымъ уже славянскими племенами, поселенія которыхъ тянулись отъ Добруджи къ западу до рѣки Дравы, они слились съ послѣдними и образовали сильное Болгарское царство, не разъ заставлявшее трепетать Византію. Рядомъ съ военными успѣхами шло и гражданское развитіе страны, а принятіе православнаго христіанства отъ святыхъ проповѣдниковъ Кирилла и Меѳодія указывало Болгаріи на блестящую будущіюсть. Она надѣялась замѣнить собою на Балканскомъ полуостровѣ одряхлѣвшую Византію и уже готовилась вступитъ въ свои права, какъ вдругъ напоръ грубой фанатической силы разрушилъ эти блестящія надежды. Подъ ударами турокъ (въ концѣ XIV столѣтія); наводнившихъ собою Балканскій полуостровъ имя болгаръ исчезаетъ изъ исторіи, а ихъ блестящія надежды сдѣлаются вѣковѣчнымъ рабствомъ. Съ тѣхъ поръ болгарскій народъ не считался болѣе народомъ, онъ потерялъ свою политическую индивидуальность и, отданный въ полное распоряженіе турокъ, скорѣе прозябалъ, чѣмъ жилъ, влача печальное существованіе беззащитной раи. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ всякій другой народъ, даже болѣе цивилизованный, утратилъ-бы окончательно свои индивидуальныя особенности и слился-бы съ побѣдителями. Но болгары, не смотря на пятнивое порабощеніе, благодаря тому упорству, которое отличаетъ славянскія племена, сохранили въ чистотѣ и ясности свои обычаи, преданія, вѣру отцовъ и надежды на лучшее будущее.

Въ 1828 году, при движеніи русскихъ войскъ въ предѣлы Турціи, болгары сдѣлали первую попытку сбросить съ себя турецкое иго, но заключенный въ скоромъ времени адрианопольскій миръ подавилъ это движеніе въ самомъ зародышѣ. Съ тѣхъ поръ однако болгарскій народъ не переставалъ заявлять о своемъ существованіи; возстанія вспыхивали въ Болгаріи въ 1837 и 1841 годахъ и хотя, жестоко подавляемы, оканчивались ничѣмъ, однако служили поддержкою для дальнѣйшаго движенія. Россія неоднократно настаивала на облегченіи участи своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ: какъ по адрианопольскому миру, такъ и на основаніи парижскаго трактата, Турція, по настоянію Россіи, принуждена была дать нѣкоторые права болгарамъ, обезпечить ихъ личныя и имущественныя права, ограничить административный и судебный произволъ турокъ. Но всему міру извѣстно, что статьи трактатовъ остались лишь мертвою буквою, а невыносимое положеніе турецкихъ христіанъ стало вызывать періодическія возстанія въ ихъ земляхъ, державшія въ постоянномъ напряженіи всю Европу.

Съ шестидесятихъ годовъ движеніе въ Болгаріи стало принимать иной характеръ. Болгары обратились къ изученію своей исторіи, литературы, своего прошлаго, образовалась партія „молодой Болгаріи“, которая, избравъ школу орудіемъ своей національной пропаганды, старалась вселить въ молодыхъ болгаряхъ духъ свободы и независимости; наконецъ болгары, опираясь на статьи трактатовъ, стали требовать у Порты фактическихъ облегченій; свободы національнаго языка въ церкви и школахъ и независимости послѣдней отъ Константинопольской. Но эти заявленія, оставшіеся гласомъ воющаго въ пустынь, повели къ тому, что болгарская молодежь задумала вооруженною рукою поддержать національныя стремленія. Одно за другимъ, въ 1862, а затѣмъ въ 1867 и 1868 годахъ, вспыхивали возстанія въ Болгаріи, которыя однако, не будучи достаточно подготовлены, оканчивались неудачами и были жестоко подавляемы турками въ лицѣ энергическаго и суроваго Мидхата-пашы. Тѣмъ не менѣе, эти вспышки заставили турокъ исполнить нѣкоторыя желанія болгаръ: такъ, въ 1871 году болгарская церковь была отдѣлена отъ греческой. Но существенныя условія національнаго быта нисколько не измѣнились для этого несчастнаго народа, напротивъ, положеніе его становилось день ото дня невыносимѣе и, наконецъ, разразилось неслыханными звѣрствами прошлаго года, къ которымъ ни одно христіанское государство уже не могло оставаться равнодушнымъ....

Численность болгарскаго населенія не поддается точному опредѣленію. Если принять въ соображеніе всѣхъ болгаръ, живущихъ въ Европейской Турціи не только по обѣимъ склонамъ Балкановъ, но и въ долинахъ болгарской Моравы и Марицы, то численность ихъ не превзойдетъ пяти милліоновъ (по Каплицу). Вся эта однородная масса, исповѣдующая православную вѣру и говорящая однимъ языкомъ, размѣщается на пространствѣ своей территоріи, мѣстами сплошь (преимущественно въ селеніяхъ), мѣстами въ перемежку съ мусульманскимъ населеніемъ (преимущественно въ городахъ). (Современность).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Еврейско-русскій словарь.** *Зеффера*. Переводъ съ нѣмецкаго. С.-Петербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза. 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу влѣтъ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Книжки могутъ быть высланы 8-копѣечными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „**О видахъ и степеняхъ родства**“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которую пользуют священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны — изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлить родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма неприятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Премилли такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторить первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобретутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было-бы приобрести руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находится между собою данная лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состояція во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнедѣ не утруждая епарх. начальство какими-либо прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствахъ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „*Приложениіи*“ помѣщены указы Св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно — въ книгѣ *противъ Г'ромова*: „Уроки практическаго руководства для пастырей“ (Иркутскъ. 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маорцикингъ*, подъ названіемъ: „Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (Санктпетербургъ. 1875 г. и 2-е изд. Москва. 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: „О видахъ и степеняхъ родства“, заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: „Изъ-

испение церковно-гражданских постановлений относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ“.

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высланы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма много, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу вѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся не распроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“, могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. *Пензу*, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова*.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальный: 1) Указъ Св. Правительств. Синода—о примѣненіи закона 26 мая 1869 г. къ дѣтямъ духовенства; 2) Опрежденіе Св. Синода—о пріемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ дух. семинаріи; 3) Разныя извѣстія: назначенія, утвержденія и проч.; 4) Отчетъ о состояніи Астрах. епарх. жен. училища (окончаніе); и 4) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) О школахъ XVIII столѣтія въ Астраханской епархіи (продолженіе); 2) Разныя извѣстія: Какъ принять Высочайшій Манифестъ въ с. Началовѣ; Свѣдѣнія о Болгарскомъ народѣ и 3) Объявленіе.

Редакторъ *Н. Малешевскій*.