

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. ||| Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

1 января № 1. 1900 года.

---

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на штатное діаконское мѣсто при Винницкомъ соборѣ псаломщикъ с. Павловки Винницкаго уѣзда *Сергій Якубовичъ*, 24 декабря, и на псаломщическое мѣсто въ с. Побрку Гайсинскаго уѣзда б. учитель с. Вербовой Ямпольскаго у. *Симеонъ Бачинскій*, 24 декабря.

—**Допущены:** къ исполненію обязанностей псаломщика—въ м. Тарнорудѣ Проскуровскаго уѣзда *Евгеній Дверницкій* и въ с. Пироговкѣ Летичевскаго уѣзда псаломщикъ с. Калюсика Ушицкаго уѣзда *Димитрій Лазаркевичъ*—оба 24 декабря; въ с. Кудринцахъ Каменецкаго уѣзда учитель церковно-приходской школы того же села *Маркъ Гуверскій*, въ с. Осташкахъ Проскуровскаго уѣзда *Арсеній Сарговскій* и въ с. Гелетинцахъ того же уѣзда *Евгеній Морозовскій*—все три 24 декабря.

—**Уволенъ** за штатъ, по болѣзни, второй штатный священникъ м. Соболевки Гайсинскаго уѣзда *Михаилъ Переверзевъ*, 25 декабря.

## Архипастырское благословеніе.

Крестьянамъ с. Волчка Ольгопольскаго уѣзда Антону *Босому*, Петру *Мазуру*, Макарію *Вербецкому* и Симеону *Вронскому* преподано Архипастырское отъ Господа Бога благословеніе за ихъ дѣятельность по устройству ц.-приходской школы с. Волчка.

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія:

1) Въ с. *Гаткѣ-Улановской* Литинскаго у., съ 20 ноября; прихожанъ 383 м. п., 391 ж. п., церковной земли 39 д. 14 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1898 года).

2) Въ с. *Дурнякахъ* Ушицкаго у., съ 18 ноября; прихожанъ 309 м. п., 318 ж. п., церковной земли 36 дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Покутинѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 18 ноября; прихожанъ 422 м. п., 450 ж. п., церковной земли 31 дес. 980 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 15 ноября (второго штатнаго священника); прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес 49 с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Куражинѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 8 декабря; прихожанъ 548 м. п., 509 ж. п., церковной земли 36 дес. 939 саж.,



жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ *м. Соболевкѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 25 декабря второго штатнаго священника; прихожанъ 3327 м. п., 3422 ж. п., церковной земли 126 д. 2241 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

#### Н о в о о т к р ы т ы я :

7) Въ *с. Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ *с. Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

#### б) Псаломщическія:

1) Въ *с. Залучѣ* Каменецкаго у., съ 15 ноября; прихожанъ 623 м. п., 587 ж. п., церковной земли 36 дес. 300 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ *с. Старомъ-Портъчѣ* Проскуровскаго у., съ 9 декабря; прихожанъ 344 м. п., 375 ж. п., церковной земли 35 д. 2209 с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ *с. Юрковцахъ* Могилевскаго у., съ 9 декабря; прихожанъ 844 м. п. и 845 ж. п., церковной земли 40 д. 1726 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ *с. Липовкѣ* Проскуровскаго у., съ 15 декабря; прихожанъ 456 м. п., 428 ж. п., церковной земли 33 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

5) Въ с. *Дубиновой* Балтскаго у., съ 10 декабря; прихожанъ 2013 м. п., 1862 ж. п., церковной земли 110 дес. 343 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Баитанковъ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 17 декабря; прихожанъ 1502 м. п., 1407 ж. п., церковной земли 65 д. 2024 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 годъ).

7) Въ с. *Щучинцахъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 22 декабря; прихожанъ 634 м. п., 655 ж. п., церковной земли 41 д. 1172 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

8) Въ с. *Калосикъ* Ушицкаго уѣзда, съ 23 декабря; прихожанъ 680 м. п., 733 ж. п., церковной земли 53 д. 1277 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Павловкѣ* Винницкаго уѣзда, съ 24 декабря; прихожанъ 1427 м. п., 1356 ж. п., церковной земли 51 д. 1043 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

## в) **Просфорническія.**

1) Въ с. *Великой-Бубновкѣ* Проскуровскаго у., съ 24 февраля.



---

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*. Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

31-й годъ  
изданія.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г.

31-й годъ  
изданія.

## „НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

**Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ на 1900 г.**

 СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: 

Безъ доставки въ  
С.-Петербургъ . 5 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ  
города и мѣстности  
Россіи. . . . . 7 р.

Съ доставкою въ  
С.-Петербургъ . 6 р. 50 к.


За границу 10 р.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) Въ Москвѣ, въ кон-  
торѣ Н. Н. Печковской,  
Петровскія линіи. . . . . 6 р. 25 к.

2) Въ Одессѣ, въ книжн.  
магаз. „Образованіе“,  
Ришельевская, № 12. . . . . 6 р. 50 к.

**Разсрочка подписной платы** для гг. иногороднихъ подписчи-  
ковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: **Въ два срока:**  
при подпискѣ **4 руб.** и 1 іюня 1900 г. **3 руб.** **Въ три срока:**  
при подпискѣ **3 руб.**, 1 апрѣля 1900 г. **2 руб.** и 1 августа  
1900 г. **2 руб.**

 Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ  
учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ),  
при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ  
и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе  
льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего  
существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ чита-  
телями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и  
сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ  
о томъ довѣрїи, которое питають читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ  
насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленїи  
каждаго новаго подписнаго года.

Какъ всегда, мы и въ истекшемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „НИВА“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всё сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „НИВА“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній роднаго слова. Для будущаго 1900 года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній,—

## Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значить не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значить не уяснять себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значить пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значить не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой, трезвой, безошадный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны, произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, повѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію



произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІИ

# Н. В. ГОГОЛЯ.

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками,—  
удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніемъ этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока.—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока.—Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій.—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки.—Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купалы. Майская ночь или утопленница. Пропавшая грамота.—Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Ѳеодоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдованное мѣсто.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ II. Миргородъ.—Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба.—Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ III. Повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Коляска. Римъ (отрывокъ). Комедіи. „Ревизоръ“.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“.—Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“.—Женитьба.—Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены.—Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральнѣй развѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ V. Автографъ Гоголя.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи).—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.—Примѣчанія редактора.



ТОМЪ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IX. I. Юношескіе опыты.—II. Арабески. Часть первая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ X. Арабески. Часть вторая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и библиографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакція, напечатанная въ „Миргородѣ“. 1835 г.). Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи, помѣщенные въ „Современникъ“ Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ, „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитянинѣ“. Меримэ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ первоначальныхъ редакцій втораго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. 1846-й годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. Гоголя, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попережнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

# ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѢ“ 1900 г. будетъ приложено Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.



По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижъ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

## ЖИВОПИСЕЦЪ

# Ө. М. Дудкевичъ.

Исполняетъ заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ то: иконы на чеканныхъ фонахъ въ древне-византійскомъ стилѣ, иконы современнаго стиля, точныя копіи съ иконъ Кіевского собора св. Владиміра, реставрируетъ старыя иконы и картины безъ малѣйшаго измѣненія, дѣлаетъ иконостасы въ разныхъ видахъ, какъ то: дубовые, сплошь золоченные, въ видѣ металлическихъ и обыкновенные золоченные съ прокраской фона; кіоты, жертвенники, гробницы, кресты, рамы и т. п. Также перезолочиваетъ старое и чиститъ позолоту; росписываетъ церкви изображеніями съ орнаментами.

За производство работъ удостоенъ самыхъ лестныхъ печатныхъ отзывовъ, аттестатовъ и благодарственныхъ писемъ отъ

разныхъ лицъ. Работы выполняются подъ личнымъ наблюденіемъ самыми прочными матеріалами и золотомъ высокаго достоинства.

Цѣны общедоступныя. Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, уголь Олеговской (1) и Лукьяновской (8), соб. домъ, въ мастерскую  $\Theta$ . М. Дудкевича.

Извѣщаю гг. заказчиковъ, что, по случаю моей болѣзни, печатаніе объявленій было прекращено, теперъ же, по выздоровленіи, возобновляется вновь.

## Открыта подписка на 1900 г.

на газету

# „КІЕВЛЯНИНЪ“

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 36-й).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой:	Безъ доставки и пересылки:
на 1 годъ . . . 12 р. — к.	на 1 годъ . . . 10 р. — к.
„ 6 мѣс. . . . 7 р. — к.	„ 6 мѣс. . . . 6 р. — к.
„ 3 „ . . . . 4 р. 50 к.	„ 3 „ . . . . 3 р. — к.
„ 1 „ . . . . 1 р. 50 к.	„ 1 „ . . . . 1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—**5** руб., къ 1-му апрѣля—**4** руб., къ 1-му іюля—**3** р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца года. Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ, Караваевская (Шулявская) ул., 5. ежедневно отъ 10 до 8 ч., а также въ отдѣленіи Конторы „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ). Иногородныхъ просятъ адресоваться въ Главную Контору „Кіевлянина“.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)  
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрирован. экономич. и сельско-хозяйственный журналъ

# ХОЗЯИНА

**БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.**

Кромѣ статей по всеѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хозяйственной дѣятельности земства обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельско-хозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5 „Книжкахъ Хозяина“:

КУЛЬТУРА ХЛѢБОВЪ. Д-ръ *Ад. Бломейеръ*. Перев. завѣдующей Валуйской опытной станціею *В. С. Богданъ*. 2 книжки.

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и растительные паразиты, уборка, урожай—каждаго растения въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“ (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленный подъ ред. *И. И. Янжула*).

**УЧЕНІЕ О КОРМЛЕНІИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.**

Д-ръ *Эмиль Вольфъ*. Седьмое изданіе, переработанное проф. *К. Леманомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго *И. и П. Широкихъ*, съ приложеніемъ статьи проф. *И. О. Широкихъ*. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельско-хозяйственнаго института К. Леманомъ извѣстное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

КУСТОВОЕ ПЛОДОВОДСТВО. *И. Веттнеръ*. Перев. агрономъ-садоводъ *Т. Г. Гончарукъ*. Съ приложеніемъ статьи *Р. И. Шредера*.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ **6** р., на полгода **3** р., на мѣсяць **60** к. съ перес. Разсрочка по **1** р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

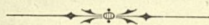
Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го янв. 1900 года бесплатно.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Редакторъ *А. П. Мертваго*. Издатель *И. А. Машковцевъ*.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія „Хозяина“:

Руководство къ огородничеству. *М. В. Рытова*. Вып. I, II и III (903 стр., 361 рис.). Ц. 60 к. за каждый выпускъ.—Справочная кн. по молочному хозяйству. *Ав. А. Калантара*. 2-е изд. (212 стр., 117 рис.). Ц. 75 к.—Справочная кн. по с.-х. архитектурѣ *М. Рингельмана* (164 черт.+252 стр.). Ц. 60 к.—Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. *И. А. Стебута* (228 стр.). Ц. 60 к.—Болѣзни растений. Д-ра *А. Франка*. 2 вып. Ц. по 60 к. за вып.—Сахарная промышленность. *А. А. Радцига*. Ц. 60 к.—Альбомъ кормовыхъ растений. 8 больш. табл. акварелей, 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р.—Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ. 8 больш. табл. акварелей 27 насѣк. съ текстомъ. Сост. проф. *К. Э. Линдеманъ*. Ц. 4 р.—Альбомъ рогатаго скота. 18 хромолитогр. Сост. проф. *П. Н. Кулешевъ*. Ц. 3 р.—Архитектурный альбомъ с.-х. построекъ. Вып. I. 8 большихъ хромолитогр. Ц. 3 р. Вып. II. 12 большихъ хромограф. Ц. 4 р.





# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1900 года.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

#### Отъ пастыря къ сопастырямъ \*).

*Не бойся, но глаголи, и да не умолкнеши: зане Азъ есмь съ тобою, и никтоже приложитъ озлобити тя: зане людіе суть Ми мнози во градѣ семъ (Дѣян. 18, 9, 10).*

Когда Ап. Павелъ во время своего проповѣдническаго путешествія въ первый разъ прибылъ въ городъ Коринѣъ, на сердце его, обыкновенно столь мужественное, напалъ „страхъ и великій трепетъ“ при мысли, удастся ли ему и на этомъ новомъ трудовомъ полѣ принести плодъ Господу. Но это опасеніе и сомнѣніе, возбужденныя сознаніемъ собственной слабости и непреоборимыхъ для силъ чело-вѣка препятствій успѣху проповѣди, скоро обра-

---

\*) Печатаемая здѣсь статья была первоначально напечатана, какъ новогоднее редакціонное благожеланіе, въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* за 1884 г., когда редакторомъ того журнала состоялъ, тогда еще въ санѣ архимандрита, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

тились въ радостное спокойствіе и увѣренность; въ ночномъ священномъ видѣніи осіялъ его какъ бы утренній лучъ солнца отъ горъ, отъ которыхъ приходитъ помощь, и къ нему было обращено ободрительное слово: „не бойся, но говори и не умолкай!“

Это ободряющее слово, возлюбленный о Господѣ собратъ, я напоминаю тебѣ вмѣсто обычнаго новогодняго благопожеланія. Да не смущается сердце твое при раздумьѣ о томъ, что принесетъ намъ новый годъ, успѣшнѣе ли будутъ плоды нашего дѣланія, не встрѣтятся ли еще больше, чѣмъ было въ прошедшіе годы неустраненныхъ препятствій и тормазовъ успѣхамъ нашего пастырскаго служенія! Господь Богъ, не оставлявшій насъ милостію Своею въ протекшіе годы, дастъ намъ силу и крѣпость на совершеніе служенія Ему и въ наступившемъ году. „Не бойся“, говоритъ Онъ каждому изъ насъ, „Я съ тобою“. Дѣйствительно, намъ нужно ободреніе. Мы какъ-то неувѣренны въ себѣ, мы не сознаемъ своихъ силъ, своего значенія и съ опасеніемъ смотримъ на дѣло служенія своего; мы слишкомъ близко къ сердцу принимаемъ свои личныя, гнетущія и давящія насъ, житейскія невзгоды, забывая, что „всему этому подобаетъ быти“. Дѣйствительно тѣсно намъ отовсюду; терніями устланъ путь нашъ среди людей болѣзненнаго нашего вѣка, болѣзнями коего и мы заражаемся, имѣя однако обязанность лечить заболѣвшихъ и предохранять здоровыхъ отъ заболѣванія. Но „восклонитесь“, вѣщаетъ намъ Слово Христово, и „подымите головы ваши; укрѣпитесь руцѣ ослабленныя и колѣна разслабленная; утѣшитесь малодушніи умою, укрѣпитесь, не бойтесь!“ Дѣйствительно „шатается земля какъ пьяный и качается какъ колыбель“ и



„беззаконіе ея тяготѣеть на ней“. Но „возвысь съ силою голосъ твой, подобно трубѣ возвысь голосъ твой, не бойся, скажи народамъ: вотъ Богъ вашъ!“

„Говори“, ибо служеніе слова, учительство—одна изъ существеннѣйшихъ сторонъ пастырской дѣятельности нашей. „Какъ“ вѣренныя нашему духовному попеченію „будутъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? Какъ услышатъ безъ проповѣдующаго?“ Невѣдѣніе нашими пасомыми закона Божія, непониманіе ученія Церкви и уклоненіе отъ нея главною своею тяжестью и отвѣтственностью лежитъ на насъ. Свидѣтельство Христовой истины должно быть неразлучнымъ нашимъ спутникомъ на каждомъ шагу нашего пастырства; это—наше оружіе, которымъ мы должны посѣкать невѣріе, маловѣріе и всякое заблужденіе. Другихъ орудій воинствованія нашего намъ нѣтъ нужды выискивать и выпрашивать. Свидѣтельствовать, убѣждать, утѣшать, всѣми тонами любви и строгости умолять, чтобы алчущія и жаждущія души приступили къ трапезѣ Бога нашего, не пренебрегли благодатнымъ призывомъ, чтобы находящіеся на распутіяхъ и халугахъ слышали призывный голосъ на пиръ вѣры, гдѣ веѣмъ будетъ мѣсто,—вотъ наше дѣло, наша обязанность и долгъ. Поэтому „говори“. Не будемъ смущаться злобными вѣщаніями, что мы не умѣемъ говорить и съ взрослыми, не умѣемъ учить и малолѣтнихъ. Апостоль требуетъ отъ насъ не краснорѣчиваго слова, не препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесъ, не блестящихъ извитій мысли и красивыхъ оборотовъ рѣчи: такое человѣческое искусство, при всей почтенности и цѣнности его, не приноситъ пребывающаго плода. Простая рѣчь, не опьяняющая, но освѣжающая,

оказываетъ гораздо болѣе дѣйственную силу. Необходимо только, чтобы наша рѣчь была плодомъ нашего собственнаго сердечнаго, горячаго убѣжденія, чтобы она вытекала изъ глубины вѣрующаго сердца, всецѣло утвержденнаго въ Богѣ, чтобы она блистала искрами любви Христовой, дабы всякій могъ чувствовать, что она идетъ отъ сердца и ничего не хочетъ болѣе, какъ пріобрѣсти сердце для Того, Кому оно по праву принадлежитъ, какъ выкупленное дорогою цѣною. Да подастъ же намъ Господь даръ говорить такъ, говорить отъ сердца и къ сердцу, и въ церкви, и въ домахъ, и при всѣхъ сношеніяхъ съ нашими пасомыми! Не слѣдуетъ намъ забывать и имѣющееся у насъ для этого ободреніе. Повелѣвшій: „говори“ обѣщаль также: „не вы будете говорить, но Духъ Отца Моего будетъ говорить чрезъ васъ“. Намъ нужно внимательно прислушиваться только къ внушеніямъ Духа Божія, особенно теперь обстоятельствами времени требующаго отъ насъ усиленнаго учительнаго слова; и если Онъ побуждаетъ насъ говорить, то мы должны говорить и не молчать. „О вы, напоминающіе о Господѣ, не умолкайте“ (Ис. 62, 5)—внушаетъ пророкъ; „говори и не молчи“,—требуетъ Господь Богъ.

Да, мы „не должны молчать,“ хотя молчаніе было бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ и „удобѣе“; не должны молчать, когда нужно свидѣтельствовать истину Божію, когда нужно открывать славу Божію; къ этому еще прибавлю: „и ничего не должны утаивать“... Нашъ долгъ—не только возвѣщать, что служить къ истинному миру ввѣренныхъ намъ душъ, но и не умалчивать о томъ, что разрушаетъ ложный миръ,—говорить не только, чтобы успокоить смущен-



ную совѣсть, но и не скрывать того, что можетъ пробудить совѣсть спящую, — сказывать всю волю Божию, а не то, что полегче къ исполненію для чувственнаго человѣка и что не такъ далеко расходится съ привычными міровоззрѣніями и дѣятельностію,—не только возвѣщать благодатныя отраденныя сердцу обѣтованія Евангелія, но, гдѣ нужно, и потрясающую строгость карающаго закона. Мы должны предъ духовными очами вѣрующихъ преднаписать Христа всецѣло и нераздѣльно, не только какъ божественнаго Пророка, но и какъ милосерднаго Первосвященника и небеснаго Царя, какъ Сына человѣческаго и какъ Сына Божія,—проповѣдать весь законъ Божій, записанный и въ Слово Божіе и въ ученіи св. Церкви. Это будетъ значить—говорить и не молчать. Но, проповѣдая устами, мы должны проповѣдывать и всею своею личностію, всѣмъ своимъ поведеніемъ, дабы слово наше не расходилось съ дѣломъ, дабы противники наши не упрекали насъ, что мы говоримъ одно, а дѣлаемъ другое, дабы, проповѣдая другимъ, не оказаться намъ самимъ неключимыми и не быть отверженными. Въ виду современныхъ шатаній мысли, колебанія устоевъ жизни, дадимъ, возлюбленный о Господѣ собратъ, обѣтъ свидѣтельствовать словомъ и дѣломъ доброе свидѣтельство ко славѣ царствія Божія. Да дастъ намъ Господь и „хотѣти“ и „дѣяти,“ чтобы въ наступившее лѣто въ честь и славу Божию достойно Бога проходить святое служеніе наше.

Конечно, слѣдуетъ ожидать, что и въ наступившемъ году, какъ это было и въ протекшіе годы, многіе отвратятъ отъ насъ лице свое, когда мы будемъ вѣщать имъ слово жизни. Но это не должно

огорчать насъ за себя самихъ, такъ какъ тѣ же люди отвращаются отъ лица Того, въ Комъ одномъ все спасеніе. Напрасно бы мы желали угодить всѣмъ: быть другомъ у всѣхъ невозможно для честнаго человѣка, и меньше всего для священника. Стараться дѣлать всѣмъ пріятное—вѣрный путь погибнуть съ каждымъ: „аще бы человѣкомъ угождалъ,“ говоритъ Апостоль, „Христовъ рабъ не быхъ убо былъ.“

Намъ нужно твердо, безъ шатанія и колебаній идти тѣмъ путемъ, какой указываетъ намъ св. Церковь, истолковательница воли Пастыреначальника нашего, всегда стараясь имѣть добрую совѣсть предъ Богомъ и людьми.

Къ ободренію нашему да послужать также и заключительныя слова, сказанныя Апостолу въ Коринѣѣ: „у Меня много людей въ семь городѣ“. Много, весьма много въ средѣ русскаго народа людей алчущихъ и жаждущихъ слова и ученія нашего. Не десять и не пятьдесятъ даже „праведниковъ“, а вѣдомое Богу неисчетное множество ищущихъ правды и истины въ землѣ нашей; они искренно „непщуктъ насъ,“ какъ истинныхъ „слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ.“ Къ нимъ, къ этимъ нищимъ духомъ будемъ обращаться съ словомъ Божіимъ, когда не слушаютъ премудрые книжники и совопросники вѣка сего голоса нашего: „спасайтесь отъ рода сего развращеннаго,“ кайтесь, вѣруйте въ Евангеліе и во едину святую апостольскую Церковь. При такихъ условіяхъ съ нашей стороны, „ежедневно Господь будетъ прилагать спасаемыхъ къ Церкви“ (Д. Ап. 2, 47).—„Восклонитесь же, собратіе мои, и подымите головы ваши“ (Лук. 21, 28).



## Празднованіе новолѣтія въ христіанской Церкви.

Для первенствующихъ христіанъ каждый день года былъ днемъ священнымъ, потому что каждый день они освящали благоговѣйнымъ воспоминаніемъ великихъ благодѣяній, оказанныхъ роду человѣческому безцѣнными заслугами Господа Іисуса Христа, воспоминаніемъ евангельскихъ событій (Дѣян. 11, 46). Если первенствующая Церковь Христова избирала извѣстные дни для торжественнаго празднованія, то предметомъ сего празднованія было также какое-нибудь важнѣйшее евангельское событіе (Дѣян. 20, 7, 16). Посему праздникъ новолѣтія, какъ праздникъ, относящійся къ произвольному опредѣленію времени, уже самъ по себѣ, не говоря о языческомъ его характерѣ, какимъ онъ отличался въ первыя времена христіанства, былъ виѣ той точки зрѣнія, съ которой первобытная Церковь Христова смотрѣла на праздники. Оттого неудивительно, если въ первыя времена христіанства мы не находимъ никакихъ слѣдовъ празднованія новаго года въ Церкви Христовой; такъ было до VI вѣка, когда Церковь отличила день новолѣтія отъ прочихъ дней года и почитала его особеннымъ празднованіемъ. Чтобы объяснить причины такого поздняго происхожденія праздника новолѣтія, обратимъ вниманіе на празднованіе новаго года у язычниковъ и на отношеніе къ сему празднованію первенствующихъ христіанъ.

Все языческія празднества сопровождались суевѣрными, частью безнравственными обрядами. Такой характеръ преимущественно имѣло у язычниковъ празднованіе январскихъ календъ, которыя со временъ Юлія Цезаря принимались за начало гражданскаго года въ Римской имперіи, тѣмъ болѣе, что къ этому времени стекалось много другихъ праздниковъ, началомъ которыхъ были сатурналіи. Этотъ праздникъ представлялъ какъ бы всю полноту языческаго нечестія и богопротивныхъ дѣйствій. Ночь, предшествующая дню новолѣтія, была временемъ неводержанія и необузданности. Встрѣчая такимъ образомъ новый годъ, язычники думали, что кто начинаетъ годъ веселою и разгульною жизнію, тотъ можетъ разсчитывать на полное довольство въ про-

долженіе наступающаго года. Съ этою же мыслию нѣкоторыя накрывали столы съ разными яствами и оставляли ихъ на цѣлую ночь. Самый день январскихъ календъ проходилъ въ разныхъ гаданіяхъ, въ дикихъ выраженіяхъ радости и въ распутствѣ. Къ обычаямъ языческаго празднованія новаго года относится также маскированіе: мужчины переряжались въ платья женщинъ, а женщины—въ одежды мужчинъ. Иные одѣвались въ кожи животныхъ, придѣлывали себѣ головы звѣрей и т. под., пляша и радуясь, что, преобразившись такимъ образомъ въ звѣриныя образы, перестали быть людьми.

Само собою понятно, въ какой мѣрѣ все эти обычаи противны чистотѣ христіанской нравственности. Потому первенствующіе христіане, водимые духомъ христіанскаго благочестія, всевозможно удалялись отъ нихъ. Такъ, не говоря уже о христіанахъ временъ апостольскихъ,—и въ послѣдующія времена, ближайшія къ апостольскимъ, благочестивые христіане съ ужасомъ отвращались всего, что только носило характеръ языческой. Не смотря на осужденія и нареканія со стороны язычниковъ, они не соглашались, по свидѣтельству Кипріяна, освѣщать свѣтильниками дверей своихъ домовъ и обвѣшивать ихъ вѣнками, какъ то дѣлали язычники,—не хотѣли соблюдать ежегодныхъ языческихъ праздниковъ, не принимали участія въ праздничныхъ гульбищахъ и увеселеніяхъ народныхъ. Не только присутствіе на языческихъ празднествахъ, но облаченіе въ свѣтлую одежду и нѣкоторый видъ веселія во время языческихъ торжествъ христіане считали преступленіемъ.

Но были между христіанами слабыя, которые увлекались языческими празднествами и позволяли себѣ принимать участіе въ нихъ. „Удаляться отъ языческихъ торжествъ, говорили они, значить вооружать противъ себя язычниковъ и давать имъ новый поводъ поносить имя христіанъ“, и указывали на примѣръ Апостола, который былъ *всѣмъ вся*. Тертулліанъ отвѣчалъ недовольнымъ христіанскою строгостію: „Апостоль угождалъ людямъ празднованіемъ ли январскихъ календъ, или своимъ терпѣніемъ, кротостію, чистотою? Неужели съ идолопоклонниками онъ былъ



идолопоклонникомъ, съ язычниками язычникомъ, съ міролюбцами міролюбцемъ?“ (Объ идолопокл. гл. 14). Это обличеніе Тертулліана показываетъ, что нѣкоторые изъ христіанъ его времени были дѣйствительно равнодушны къ языческому празднованію новаго года. А изъ слѣдующихъ словъ того же Тертулліана ясно видно, что и христіане принимали въ ономъ участіе: „отвергая совершенно, говоритъ онъ, іудейскіе праздники, къ которымъ однакожь Богъ нѣкогда благоволилъ, мы присутствуемъ на сатурналіяхъ, при зимнихъ торжествахъ, на праздникахъ Януса и Марса, мѣняемся подарками, составляемъ игрища, дѣлаемъ угощенія“ (Тамъ же).

Если во времена гоненій,—когда нравственныя силы христіанъ были постоянно возбуждаемы и когда естественнѣе было, чѣмъ въ другое время, выразаться въ христіанахъ отвращенію ко всему не-христіанскому.—языческіе обычаи нашли себѣ доступъ къ нимъ, то тѣмъ болѣе могли они находить себѣ сочувствіе между христіанами въ послѣдующія времена, когда Церковь наслаждалась спокойствіемъ подъ покровительствомъ христіанскихъ императоровъ и когда было такъ много движимыхъ виѣшними побужденіями, чтобы наружно пристать ко Христу, не проникаясь Его духомъ. Въ V вѣкѣ языческія обыкновенія при празднованіи новаго года стали уже столь зауряднымъ явленіемъ между христіанами, что нѣкоторые, участвуя въ оныхъ, перестали и сознавать, что ихъ поведеніе преступно, что они глубоко согрѣшаютъ.

Святая Церковь Христова, заботившаяся о томъ, чтобы внести свѣтъ христіанской вѣры и чистоту христіанской нравственности между язычниками, могла ли оставаться равнодушною, когда видѣла, что уже обращенные ко Христу стали жить не по-христіански, соблюдая языческія празднества? Для некорененія язычества, которое и послѣ паденія своего увлекало слабыхъ христіанъ изъ язычниковъ, она имѣла обыкновеніе противопоставлять языческимъ празднествамъ и обычаямъ что-либо христіанское. Такъ, на мѣстѣ храма въ честь Аполлона (близъ Антиохіи въ роуцѣ Дафны) христіане поставили мощи свят. мученика Вавилы (Чет.-Мин., сент. 4 д.). Такъ поступили пастыри Церкви

и въ томъ случаѣ, когда языческіе обычаи при празднованіи новаго года начали распространяться между христіанами. Намѣсто языческаго, Церковь поставила свое, христіанское празднованіе новаго года, которое, въ противоположность языческимъ сборищамъ и служенію сатанѣ, какъ называли пастыри Церкви языческое празднованіе январскихъ календѣ, состояло въ общественномъ служеніи Господу Богу. „Вчерашній день, бывший сатанинскимъ праздникомъ,—говоритъ Златоустъ въ своей бесѣдѣ, произнесенной на другой день календѣ,—вы сдѣлали праздникомъ духовнымъ, принявъ слова наши съ великою благоклонностью и большую часть дня проведши здѣсь въ трезвости и ликованіи вмѣстѣ съ Павломъ. Такимъ образомъ вы получили двойную пользу, потому что и уклонились отъ безчинной пляски пьяныхъ, и совершили ликованія духовныя, сопровождаемая великимъ благочиніемъ; вы пили изъ чаши, которая исполнена духовнаго ученія; вы сдѣлались трубою и киворою для Святаго Духа, и между тѣмъ, какъ другіе служили діаволу, вы, пребывая здѣсь, сдѣлали себя органами и сосудами духовными, дали Духу ударить въ ваши души и вдохнуть благодать Свою въ ваши сердца; оттого вы и издали стройную пѣснь, услаждающую не только людей, но и горнія силы“.

Впрочемъ, до IV вѣка, пока язычество было еще господствующею религіею въ Римской имперіи и празднованіе январскихъ календѣ оставалось во всей своей силѣ, день новолѣтія не былъ днемъ веселія и радости въ Церкви христіанской. Въ отличіе отъ язычниковъ, осквернявшихъ его своими нечестивыми празднествами, христіане проводили день новолѣтія въ постѣ и молитвахъ. „Въ продолженіе сихъ дней, говоритъ блаженный Августинъ, мы постимся для того, чтобы, когда они (язычники) радуются, намъ за нихъ плакать“.

До насъ дошло не мало и проповѣдей, говоренныхъ пастырями Церкви въ первый день января, т. е. въ день новолѣтія. Содержаніе ихъ составляетъ сильное обличеніе языческаго празднованія январскимъ календѣ, которое пастыри Церкви называютъ то праздникомъ сатанинскимъ, то праздникомъ ада, то постыд-



нымъ идолослуженіемъ. Въмѣстѣ съ языческимъ празднествомъ они обличаютъ и тѣхъ, которые участвуютъ въ ономъ. „Дьявольское гулянье, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, продолжавшееся сегодня во всю ночь, смѣхъ, ругательства, ночныя пляски и смѣшная эта комедія отвели нашъ городъ въ плѣненіе, которое тягостнѣе всякаго непріятельскаго“. Далѣе, обличивъ украшеніе и освѣщеніе домовъ и городской площади въ день новаго года, обличивъ также соревнованіе тѣхъ, которые стараются въ этотъ день выставить на показъ свою работу, желая перещегоолять своихъ товарищей, и назвавъ такихъ соревнователей людьми съ ребяческимъ умомъ. душою, неспособною къ возвышеннымъ мыслямъ,—Златоустъ продолжаетъ: „но болѣе всего огорчаютъ меня игры, которыя происходятъ сегодня въ гостиницахъ, преисполненныя распутства и нечестія,—*нечестія*, потому что занимающіеся ими замѣчаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день года имъ удастся провести въ удовольствіи и веселіи, то и во весь годъ будетъ то же;—*распутства*, потому что на самомъ разсвѣтѣ и женщины и мужчины наполняютъ стаканы и чаши виномъ и напиваются безъ всякой мѣры. Счастливъ будетъ для тебя годъ во всемъ не тогда, какъ ты напьешься въ первый день, но когда и въ первый и въ прочіе дни будешь дѣлать то, что угодно Богу“. Другой пастырь Церкви (Петръ Хризологъ), обличая маскированіе и опровергая извиненіе нѣкоторыхъ, будто это шутки, будто это выраженіе радости при встрѣчѣ новаго года, говоритъ: „заблуждаешься, человѣкъ,—это не шутки, а преступленія. Кто играетъ нечестіемъ, кто шутитъ святотатствомъ, кто грѣхъ называетъ смѣхомъ? Довольно обманывается тотъ, кто такъ мыслить. Ибо кто захотѣлъ носить лице идола, кто хочетъ играть съ діаволомъ, тотъ не можетъ радоваться со Христомъ“.—„Святые отцы наши, говоритъ третій пастырь Церкви (Цезарій), видя, что большая часть людей въ эти дни (т. е. первые дни января) служатъ мамонѣ и роскоши, и предается пьянству и нечестивымъ пляскамъ, положили, чтобы во всѣхъ церквахъ соблюдался общественный постъ. Да познаютъ жалкіе люди всю бездну зла, что за грѣхи ихъ нужно было поститься въмѣстѣ церквамъ“.

По причинѣ тѣхъ же языческихъ празднествъ и самый праздникъ Обрѣзанія Господня, совершавшійся въ первый день января, какъ свидѣтельствуется Бароній, первоначально былъ днемъ сѣтованія и плача. Уже въ VI вѣкѣ, когда значительно ослабѣло языческое празднованіе январскихъ календъ, праздникъ Обрѣзанія Господня явился въ настоящемъ его видѣ, т. е., вмѣсто плача и сѣтованія, сталъ совершаться въ веселіи и радости, какія свойственны христіанскимъ праздникамъ. Это можно видѣть изъ того, что позже VI вѣка уже не видно у отцовъ Церкви бесѣдъ, направленныхъ противъ январскихъ календъ, между тѣмъ какъ до VI вѣка они все почти писали противъ сего языческаго праздника.

Итакъ, день новолѣтія, ничѣмъ не отличавшійся въ древней Церкви христіанской отъ другихъ обыкновенныхъ дней года, въ VI вѣкѣ, для отвлеченія слабыхъ христіанъ отъ участія въ языческомъ празднованіи январскихъ календъ, выдѣленъ святою Церковью изъ ряда дней обыкновенныхъ и освященъ особымъ празднованіемъ. Правда, это празднованіе не сопровождалось веселіемъ и радостію, какія свойственны христіанскимъ праздникамъ; тѣмъ не менѣе самое празднованіе однажды навсегда положено и утверждено святою Церковью. Когда же на востокѣ вошло во всеобщее употребленіе начинать новый годъ съ перваго дня сентября, отцы Церкви, руководясь примѣромъ Церкви временъ предшествующихъ, положили праздновать и этотъ день.

Двѣ главныя мысли составляютъ содержаніе службы въ день новолѣтія: во-первыхъ, славословіе и благодареніе Господу, „положившему людямъ мудростію времена и лѣта, еже славити вседѣтельную Его благодать“, во-вторыхъ, прошеніе Господу о благословеніи наступающаго года, чтобы Онъ, яко человеколюбецъ, сподобилъ начавшихъ оный провести и окончить благоугодно Ему, чтобы даровалъ миръ Церквамъ своимъ, въ мирѣ сохранилъ блюстителя мира, благовѣрнаго Императора, даровалъ ему побѣду на супостаты, и всехъ христіанъ сохранилъ цѣлыми и невредимыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь проситъ Господа о плодородіи земли, благораствореніи воздуха, благопотребномъ дождѣ. Вообще же Церковь приглашаетъ всехъ насъ молиться— „безгрѣшенъ намъ



во здравіи съ довольствомъ животъ даровати“. При этомъ, условіемъ принятія Господомъ нашихъ моленій Церковь полагаетъ хожденіе въ повелѣніяхъ Господнихъ, сохраненіе заповѣдей Господнихъ, твореніе воли Господней. Такъ какъ при вступленіи въ новый годъ естественнѣе, чѣмъ когда-нибудь, возникать въ душѣ человѣка желанію благоденствія и долгоденствія, то Церковь этому желанію даетъ то значеніе, что мудрый долженъ считать время своей жизни не годами, а добрыми дѣлами. *Старость честна, читаемъ въ пареміи, не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчитается. Сѣдина же есть мудрость человѣкомъ и возрастъ старости житіе нескверно... Праведникъ скончался вмагь, исполни лѣта долга.* Никогда такъ не умѣстны со стороны нашей благодаренія и прошенія къ Богу щедротъ и всякія утѣхи, какъ именно при переходѣ въ новый годъ, когда не только каждый отдѣльный человѣкъ, но и весь міръ, со всѣми его обитателями, на годъ приблизился къ тому страшному времени, когда настанетъ новое небо и новая земля, *въ которыхъ правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Обрѣтемся ли мы въ этомъ мірѣ правды,—это будетъ зависѣть отъ милости Божіей и отъ того, что мы *сѣ тѣломъ содѣлали* (2 Кор. 5, 10) въ мірѣ семъ въ истекшемъ году, что мы сдѣлаемъ въ будущемъ. А что мы сдѣлали, какъ жили въ прошломъ? При переходѣ въ новый годъ жизни и полезно и необходимо бы просмотрѣть пройденный годъ жизни, оплакать ошибки и благословить добродѣтели, чтобы, вооружившись опытомъ минувшихъ лѣтъ, твердою поступью прямо пойти путемъ, ведущимъ къ блаженству, который указанъ небеснымъ Учителемъ въ нищетѣ духовной, плачѣ о грѣхахъ своихъ, кротости, любви къ правдѣ и твердости въ ней, мѣлосердіи, чистотѣ сердца, миролюбіи (Мѣ. 5, 3, 12).

Къ сожалѣнію, не этими мыслями волнуется большинство людей съ наступленіемъ новаго лѣта благости Божіей. Ихъ вниманіе бываетъ поглощено предметами пустыми и скоропреходящими, не приносящими ни мира душѣ временнаго, ни спасенія ей вѣчнаго. Само собою разумѣется, что пастыри Церкви и нынѣ, какъ въ первыя времена христіанства, обязаны въ церковныхъ

поученіяхъ и при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ отклонять христіанъ отъ языческой встрѣчи новолѣтія. Лучшее для христіанъ мѣсто встрѣчи новаго года—это храмъ Божій, куда пастыри Церкви и должны созывать своихъ пасомыхъ въ самый моментъ его наступленія. Это былъ бы вполне законный и, по нашему мнѣнію, весьма сильный и дѣйственный протестъ противъ нехристіанскаго обычая теперешней встрѣчи новолѣтія.

*М. С.*

---

### Благоговѣніе къ святынямъ.

Поспѣшность, торопливость нигдѣ не похвальна, потому что, какъ говорится, „поспѣшишь, людей насмѣшишь“; но въ храмѣ Божіемъ она прямо предосудительна, потому что унижаетъ, оскорбляетъ святыню Господню. Особенно эта предосудительная поспѣшность высказывается православными въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ при принятіи освященныхъ вербъ.

Въ нетерпѣливомъ движеніи всѣхъ или многихъ къ одному мѣсту и одной цѣли нельзя не признавать внутренняго горенія духа, которое составляетъ прекрасное свойство христіанскаго поведенія, похваляемое самимъ Богомъ (Рим. 12, 11; Апок. 3, 15—16). Но это прекрасное свойство, къ прискорбію, затмѣвается и ослабляется у православныхъ нѣкоторыми неблагоприятными внѣшними дѣйствіями, допускаемыми ими въ извѣстные дни и минуты изъ горячаго желанія скорѣе другихъ принять или прикоснуться къ святынямъ. Такія неблагоприятныя дѣйствія происходятъ у насъ при цѣлованіи св. Евангелія, иконы, креста, мощей, при принятіи помазанія освященнымъ елеемъ, антидора и даже св. Тайнъ. Здѣсь бываетъ толканіе, стѣсненіе, взаимное негодованіе, смущеніе и общій непорядокъ,—и когда же?—при богослуженіи, въ дни и минуты, въ кои мы особенно должны держать себя благоговѣнно, чтобы удостоиться принять благодать освященія и благословенія. А въ великіе праздники Богоявленія и Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ и того бываетъ



хуже: при множествѣ тѣсняющагося народа, св. вода проливается на полъ и попирается ногами; освященная верба съ трескомъ ломается и роняется подъ ноги. Все это свидѣтельствуеть о недостаткѣ у православныхъ благоговѣнія къ святынѣ.

Благоговѣніе состоитъ не въ одномъ только внутреннемъ и сердечномъ уваженіи къ святынѣ, но и въ наружной благопристойной почтительности къ ней въ предѣлахъ установленнаго порядка. „Кто изъ васъ уменъ, говоритъ Слово Божіе, тотъ докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, въ кротости и мудрости“ (Іак. 3, 13). Такъ, кто благоговѣенъ, тотъ пусть являетъ святое настроеніе духа своимъ наружнымъ кроткимъ взоромъ и достойнымъ поведеніемъ.

По суду Слова Божія, *нѣсть нестроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 33). Посему горячность нашего желанія какъ можно скорѣе принять святыню или прикоснуться къ ней должна обнаруживаться въ строгой благоговѣйной тишинѣ и порядкѣ, установленномъ и хранимомъ Православною Церковію. Апостоль Павелъ говоритъ: *и духи пророковъ повинуются пророкомъ* (1 Кор. 14, 32),—и мы обязаны управлять своимъ внутреннимъ расположеніемъ, строго подчинять его требованіямъ и правиламъ закона и никакъ не простираť даже до малѣйшаго неблагочинія, дабы ревность наша, какъ говоритъ Апостоль, *не была, не по разуму*, т. е. безразсудна (1 Кор. 10, 1). Такъ, по суду Слова Божія, наше несдержанное, неумѣренное рвеніе къ святынѣ, соединенное съ нарушеніемъ тишины и порядка, безразсудно. Въ немъ, кромѣ внѣшней неблагопристойности и видимаго униженія святыни, кроется или неразумное *маловѣріе*,—какъ будто прежде почерпнутая освященная вода и прежде взятая вѣтви освященной вербы и прочее, скорѣе другихъ принятое и схваченное, святѣе и благодатнѣе, нежели то, что берется послѣ; или, можетъ быть, *опасеніе*, что если не поспѣшать, то лишатся. Но опытъ показываетъ противное; едва ли можно указать, чтобы кто-нибудь изъ собратій остался неудовлетвореннымъ по своей медлительности. Если при непорядочномъ движеніи никто не бываетъ лишень желаемого, тѣмъ болѣе каждый можетъ быть удо-

влетворенъ при спокойномъ и благоговѣйномъ принятіи освященнаго дара. Недостатка въ немъ нельзя иначе предположить, какъ только при неумѣнн цѣнить по надлежащему то, за чѣмъ приходятъ, — когда, напримѣръ, спѣшать за освященною водою съ тѣми же сосудами, съ какими ходятъ на рѣки или къ колодцамъ за водою обыкновенною, и нерѣдко проливаютъ на полъ храма болѣе того, нежели сколько уносятъ съ собою домой. Если же кто, при всемъ своемъ желаніи, дѣйствительно не получить желаемого, у того и одно внутреннее расположеніе и намѣреніе Богъ пріемлетъ. Готовность Авраама принести Исаака въ жертву Богъ принялъ за дѣйствительную жертву. Напротивъ, неразумительное рвеніе удаляетъ отъ насъ благодать святыни: мы приобрѣтаемъ предметъ, а теряемъ самое важнѣйшее въ немъ. Для усвоенія его во всей полнотѣ необходимо благоговѣйное принятіе освященнаго дара, по чину Церкви. Нѣкогда Саулъ поторопился принести жертву Богу; *не удержався и вознесохъ всесожженіе*, говорилъ онъ въ оправданіе свое пророку Самуилу. Но пророкъ осудилъ его и сказалъ: *безуміе бысть тебѣ, понеже не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда ти Господь, и нынѣ царство твое не станетъ* (Цар. 13, 13—14). *Послушаніе паче жертвы* (15, 22). Апостоль Павелъ нарушающимъ порядокъ церковный говоритъ: *не хвалю васъ; вы собираетесь не на лучшее, а на худшее*. Вы собираетесь вмѣстѣ такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню. Ибо при вечери всякій прежде другихъ поспѣшаетъ брать свою пищу (1 Кор. 11, 17, 20, 21). Эту поспѣшность Апостоль называетъ пренебреженіемъ Церкви Божіей (1 Кор. 11, 22), подвергающимъ неблагоговѣйныхъ суду Божію (ст. 29 и 34). Какъ Саулъ отъ поспѣшнаго принесенія жертвы лишился Божія благоволенія, и жертва, принесенная имъ не по заповѣди, утратила для него свою благодатную силу, и какъ поспѣшность древнихъ христіанъ брать прежде другихъ свою часть на вечери Господней дѣлала ихъ повинными предъ Богомъ, такъ святыня, немирно и неблагоговѣйно нами принимаемая, утрачиваетъ свое освящающее дѣйствіе и служитъ къ нашему осужденію.



Неблагоговѣніе, какъ явное нарушеніе апостольскаго правила: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40), очень оскорбительно для чувства и взора православныхъ, которые хорошо знаютъ и понимаютъ внушаемое Апостоломъ горѣніе духа, но, по неразумію нѣкоторыхъ, производящее общій непорядокъ. Что же думаютъ иновѣрцы и сектанты, особенно неблагонамѣренные, которые жаждутъ замѣтить, увеличить и разгласить всякій *сучецъ* въ очахъ нашихъ? Наше мѣстное и временное уклоненіе отъ порядка они приписываютъ всей Церкви, и такимъ образомъ чрезъ насъ, православныхъ чадъ ея, падаетъ нареканіе на божественную красоту ея святѣйшаго богослуженія, какой не имѣетъ въ своемъ богослуженіи ни одно христіанское общество.

Если православные дорожатъ святынею такъ, что для принятія ея иногда, по неразумію своему, выходятъ изъ предѣловъ благоприличія, то это самое не есть ли вѣрная надежда легко вразумить и умѣрить православныхъ, ревнующихъ неразумно, благовременнымъ напоминаніемъ имъ, какъ должны они принимать воду, вербу и каждый освященный предметъ? Православные высоко цѣнятъ освященный даръ; безъ сомнѣнія, подорожатъ имъ, когда услышатъ изъ устъ пастырей, что благодать дара передается только тогда, когда онъ пріемлется съ благоговѣніемъ, подобающимъ святымъ и святому мѣсту; когда уразумѣютъ и поймутъ, какъ тяжекъ беспорядокъ, производимый ими предъ лицемъ Божиимъ и обществомъ изъ неразумной ревности скорѣе удовлетворить своимъ желаніямъ.

Православные умѣютъ съ благоговѣніемъ хранить святыню у себя дома, въ самыхъ почетныхъ мѣстахъ жилищъ своихъ, вблизи св. иконъ и креста Христова, употреблять ее въ важныхъ случаяхъ во исцѣленіе душъ и тѣлесъ, въ освященіе себя и своей собственности. Тѣмъ болѣе, при внушеніи и растолкованіи имъ, они будутъ чтить святыню среди многочисленнаго собранія молящихся, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Господь (Мѡ. 28, 19) и, безъ сомнѣнія, только тогда, когда мы предстоимъ въ благоговѣйной тишинѣ.

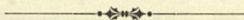
Самою дѣйствительною мѣрою для внушенія православнымъ благоговѣнія къ святынѣ надобно признать примѣръ благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковнослужителей, особенно пастырей, которые, священнодѣйствуя, становятся посредниками между Богомъ и людьми.

Но при воздѣйствіи на православныхъ словомъ и примѣромъ, необходимы и чисто внѣшнія мѣры для соблюденія порядка и тишины въ храмѣ. Наиболѣе цѣлесообразною въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ признать наблюденіе со стороны церковнаго старосты и его помощниковъ, избранныхъ почтенныхъ людей. Въ особыхъ же случаяхъ, какъ, напримѣръ, въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ при принятіи освященныхъ вербъ, могутъ быть приглашаемы къ содѣйствію также братчики, не говоря уже о мѣстной полиціи, которая закономъ обязана строго охранять миръ и тишину въ храмѣ.

Да приложатъ все свое стараніе пастыри Церкви Православной, чтобы прихожане сдерживали, умѣряли во имя Божіе свой благочестивый пламень, не простирали его во внѣ до неприличія и нарушенія порядка, заповѣданнаго Богомъ и хранимаго Церковію, и не навлекали своимъ усиліемъ протѣсниться къ святынѣ прежде другихъ нареканія на святую Церковь со стороны иновѣрцевъ и сектантовъ!

*Въ приближающихся Мнѣ освящуся и во всемъ сонмѣ прославлюся,*—говоритъ Господь (Лев. 10, 3). Да будетъ же наше къ Нему и святынѣ Его приближеніе не хулою, а славою Ему всегда и вездѣ!

М. С.





## Изъ епархіальной жизни.

Рождественскій приемъ у Его Преосвященства.—Славленіе Христа соборнымъ причтомъ въ Архіерейскихъ покояхъ.—Рѣчь Архипастыря.—Рождественская елка въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Божественная литургія въ праздникъ Рождества Христова совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома. По окончаніи богослуженія, представители власти и разныхъ вѣдомствъ и учрежденій и городское духовенство собрались въ Архіерейскихъ покояхъ для принесенія поздравленія Его Преосвященству съ великимъ праздникомъ. Прежде всего соборный причтъ, по обычаю, „славиль Христа“. Послѣ общаго пѣнія тропаря и кондака празднику, произнесено было протодіакономъ обычное многолѣтіе. Послѣ многолѣтія и осѣненія св. крестомъ всѣхъ присутствующихъ, Его Преосвященству угодно было сказать приблизительно слѣдующую рѣчь:

Благодарю за поздравленіе! Прошу принять взаимно и мое привѣтствіе съ великимъ праздникомъ. Даруй, Господи, чтобы между нами была *слава Богу въ вышнихъ*, прославлялось имя Божіе, славился вездѣ Христосъ; тогда будетъ *на землѣ миръ* и между людьми *благоволеніе..!* Но то ли видимъ? Славится-ли какъ должно имя Божіе въ насъ, въ предѣлахъ нашей епархіи? Едва ли кто скажетъ: да! Какая это слава Богу, если дни, посвященные Его прославленію, не проводятся въ святости и добрыхъ дѣлахъ? Какое это прославленіе Бога въ воскресные и праздничные дни, когда люди по звону церковному не идутъ въ церковь для славословія имени Божія, а ѣдутъ на ярмарки, которыя по воскреснымъ днямъ открываются въ городахъ и мѣстечкахъ?... Говорятъ, что ярмарки въ эти дни необходимы для поддержанія экономическаго благосостоянія края,—что если для обмѣна сельскими продуктами ярмарки будутъ по буднямъ, то этимъ увеличится число нерабочихъ дней и причинится ущербъ сельскому хозяй-

ству. Всѣ такія разсужденія лживы въ своей основѣ. Если не будемъ чтить Господа Бога, никакое дѣло торговое, ремесленное не будетъ имѣть успѣха, ибо все спорится и процвѣтаетъ только при Божіемъ благословеніи. Гдѣ четвертая заповѣдь Божія строго соблюдается, тамъ торговля и промыслы всякіе процвѣтають. Посмотрите, у кого среди православнаго населенія наилучше процвѣтаетъ торговля? Не у тѣхъ ли, кто свято чтитъ седьмой день недѣли? У насъ воскресные дни, по непостижимому недоразумѣнію и поношенію Христова дня, посвящаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не служенію Богу, а мамонѣ. У насъ въ городѣ предположено даже на Пасху открывать еврейскія лавки для соблазна православныхъ, чтобы отвлекать ихъ отъ прославленія Бога въ эти святые дни... По полученнымъ изъ епархіи извѣстіямъ, по нѣкоторымъ приходамъ, расположеннымъ по близости къ ярмарочнымъ мѣстечкамъ, по праздникамъ церкви пустыютъ. На утреннія и вечернія службы являются только преклонные старики и старухи, которымъ нечего дѣлать на торжищахъ... Далѣе, развѣ славится у насъ имя Божіе, когда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вмѣсто того, чтобы прославлять имя Божіе въ церквахъ и участвовать въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, наши селяне проводятъ время особымъ образомъ, собираясь цѣлыми массами возлѣ винныхъ лавокъ? Благодаря введенію монополіи, распивочная продажа крѣпкихъ напитковъ въ этихъ лавкахъ воспрещена. Правило это соблюдается: водка продается только навывносъ. Въ большомъ количествѣ ее выносятъ старшіе изъ лавокъ, располагаются здѣсь же на улицѣ и распиваютъ для соблазна дѣтей, которымъ входъ въ лавки за покупкой водки запрещенъ. Иногда буквально все село по праздникамъ располагается возлѣ винной лавки, цѣлый день пьютъ и закусываютъ; позволяется музыка, молодежь проводитъ время въ гульбищахъ, а старшіе—въ сквернословіи и пьянствѣ. Развѣ это прославленіе имени Божьяго? Какой соблазнъ для дѣтей, для подросткающаго поколѣнія! Такимъ поведеніемъ христіанъ не прославляется Христосъ, а хулится. Всякіе иновѣрцы, а по преимуществу не-христіане, евреи, благодаря такому препровожде-



нію праздниковъ христіанами, складають свої дикія понятія о вѣрѣ Христовой и жизни христіанской и по частнымъ случаямъ заключають объ общемъ кажущемся имъ несовершенствѣ нашей религій. Каждый день мы молимся „да святится имя Божіе“, а святить его въ дни, посвященные для этого, не приложимъ труда, не находимъ времени и просто не хотимъ. Въ самое послѣднее время штундисты, не находя будто въ Св. Писаніи оснований для празднованія воскресныхъ дней и придерживаясь буквы четвертой заповѣди, вмѣстѣ съ евреями празднують субботу, за исключеніемъ, впрочемъ, праздника Пасхи, который приходится имъ праздновать въ воскресенье. Такіе субботники будутъ дѣйствовать за одно съ евреями въ дѣлѣ провозженія праздничныхъ дней. Да фактически у насъ и такъ празднуется суббота, потому что въ эти дни евреями прекращается торговля и всякая работа, а они вмѣстѣ съ тѣмъ и работодатели \*). Такимъ образомъ, оттого, что у насъ имя Божіе не святится, оттого, что воскресные и праздничные дни не провоздаются въ святости, по закону евангельскому, оттого, что нѣтъ славы Богу отъ насъ,—не бываетъ мира на землѣ, нѣтъ благоволенія между людьми. Мира христіанскаго нѣтъ въ нашихъ сердцахъ; рѣдко бываетъ онъ въ семействахъ между членами. Оттого-то нѣтъ и благоволенія въ чело-вѣцѣхъ: рѣдко встрѣчается взаимная любовь между супругами, а бываетъ открытая и тайная вражда между ними; дѣти непослушны родителямъ, слуги—господамъ. Забыли люди Бога, не хотятъ воздавать Ему славы, служатъ мамонѣ, и Богъ отвращаетъ лице Свое отъ насъ. Воздадимъ же славу Богу, живущему на небеси, и да водворится миръ на земли, въ сердцахъ нашихъ, въ семействахъ и да будетъ благоволеніе Божіе и въ чело-вѣцѣхъ, чего отъ души вамъ желаю“.

\*) На сахарныхъ заводахъ, напр. Кіев. губ., принадлежащихъ богатому еврею, православные русскіе люди, служащіе на заводѣ, вмѣстѣ съ хозяевами своими празднуютъ субботу, а по воскреснымъ днямъ являютъ на работу, какъ въ будни (недавняя корреспонденція „Новаго Времени“).

Затѣмъ Владыка, преподавши всѣмъ Архипастырское благословеніе, велъ бесѣду съ нѣкоторыми посѣтителями по поводу разныхъ ненормальностей въ жизни и неблагоповеденія христіанъ, обнаруживаемыхъ съ особою рельефностью во дни святокъ.

\* \* \*

\*

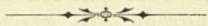
Рождественскія святки считаются по преимуществу дѣтскимъ праздникомъ. Еще задолго до нихъ среди юнаго поколѣнія является приподнятое настроеніе духа, обусловливаемое сознаниемъ того, что нѣтъ другаго такого времени въ году, когда бы имъ со стороны взрослыхъ удѣлялось столько вниманія, какъ въ праздникъ Рождества Христова. Дѣйствительно, рѣдко встрѣтить семью, которая не позаботилась бы въ эти дни оправдать дѣтскія надежды; даже безсемейные стараются привнести что-нибудь отъ себя на радость дѣтямъ. Въ деревняхъ составляются цѣлыя гурьбы подростковъ, которые со звѣздою, съ пѣніемъ колядокъ переходятъ изъ хаты въ хату и славятъ Христа. И эта толпа дѣтей, которую взрослые, особенно изъ среды крестьянъ, весь годъ считаютъ за самый безпокойный и надоедливый элементъ, въ дни Рождества Христова встрѣчается хозяевами съ нѣкоторымъ умиленіемъ и одаряется, чѣмъ можно. Въ городахъ для дѣтей устраиваютъ елки съ подарками; почти на каждый день Рождественскихъ святокъ объявляется такая елка въ разныхъ общественныхъ собраніяхъ—съ подарками, играми, танцами и пр.; отсутствуетъ только религіозный элементъ,—именно тотъ, который придаетъ смыслъ этому дѣтскому празднику: славленіе Христа въ рождественскихъ колядахъ совершенно выпускается изъ программы ихъ.

Съ недавняго времени (прошлаго года) стали устраивать елки и въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ г. Каменца. Среди учащагося юношества этихъ заведеній всегда есть много такихъ, которые потеряли своихъ родителей, а близкихъ родственниковъ не имѣютъ, и потому вынуждены отказать себѣ въ удовольствіи провести праздничные дни въ кругу родныхъ. Такіе особенно нуждаются въ томъ, чтобы ихъ будничная обстановка была чѣмъ-нибудь скрашена и хоть нѣсколько дней въ году не напоминали



имъ о сиротливомъ положеніи среди людей. Поэтому нельзя не отнестись съ уваженіемъ къ заботамъ тѣхъ лицъ, которыя устройствомъ елокъ въ дни Рождественскихъ праздниковъ стараются скрасить будничную обстановку своихъ питомцевъ. Такая елка устроена была 30 декабря въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Программа елки состояла изъ литературныхъ и вокальных нумеровъ. Между прочимъ пропѣты были колядки: „Видитъ Богъ...“, „Небо и земля...“ и „Новая радость стала...“, а также нѣкоторыя пѣсни-игры, преимущественно изъ „Школьнаго Календаря“. Для чтенія выбраны были статьи и стихотворенія, по содержанію своему подходящія къ празднику. Послѣ раздачи подарковъ пропѣтъ былъ народный гимнъ.

Подобныя елки съ пѣніемъ колядокъ были въ ремесленной школѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства и въ церковныхъ школахъ Александро-Невской церкви.



## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Наканунѣ 20-го вѣка.—Въ какомъ положеніи 19-й вѣкъ передаетъ 20-му вѣку дѣло народнаго образованія въ епархіи.—Новогоднее при- вѣтствіе ц.-школьнымъ дѣятелямъ епархіи.

Истекъ и канулъ въ вѣчность 1899-й годъ; его смѣнилъ новый 1900-й годъ. Этотъ новый начинающійся годъ является гранью между истекающимъ 19-мъ и наступающимъ 20-мъ вѣками. Итакъ, мы накануне грядущаго новаго 20-го столѣтія. Еще только одинъ 1900 годъ—и изжившій, одряхлѣвшій 19-й вѣкъ сдѣлается достояніемъ исторіи, уступивъ свое мѣсто въ жизни новому, молодому 20-му вѣку.

Что же? Въ какомъ положеніи сходящій съ арены жизни 19-й вѣкъ оставляетъ въ наслѣдіе своему преемнику, 20-му вѣку, дѣло начальнаго народнаго образованія въ нашей епархіи? Ставимъ этотъ вопросъ потому, что, не смотря на усиленную въ послѣднее время (особенно послѣ 1884 года) просвѣтитель-

ную дѣятельность нашего православнаго приходскаго духовенства, охотно откликнувшася на милостивый Высочайшій призывъ къ усиленному просвѣщенію темныхъ массъ нашего простаго народа въ духѣ и завѣтахъ Православной Церкви чрезъ открытіе и устройство въ своихъ приходяхъ начальныхъ народныхъ церковныхъ школъ,—все еще продолжаютъ и въ обществѣ и въ печати раздаваться голоса, искренно или неискренно, но съ большою скорбію сѣтующіе о безотрадномъ и плачевномъ состояніи начального народнаго образованія въ нашей епархіи, примѣръ или соотвѣтствіе которому трудно даже отыскать въ какой-либо, даже самой захолустной, земской епархіи. Поводомъ и основаніемъ къ такому сѣтованію по большей части являются официальные данныя, почерпаемые изъ ежегодныхъ отчетовъ нашего Кіевского Учебнаго Округа о состояніи начального народнаго образованія въ нашемъ Юго-западномъ краѣ. Дѣйствительно, въ этихъ отчетахъ изъ года въ годъ повторяются все одни и тѣ же безотрадныя статистическія данныя о народномъ образованіи въ нашей Подольской епархіи, а именно: что болѣе, чѣмъ на 3-милліонное населеніе епархіи начальныхъ народныхъ училищъ (министерскихъ) насчитывается всего около 280,—слѣдовательно, одна школа приходится болѣе чѣмъ на 10 тысячъ жителей или на 1.000 дѣтей школьнаго возраста, опредѣляя число послѣднихъ лишь скромною цифрою въ 10% общаго-количества населенія, и на 130—140 квадратныхъ верстѣ пространства. Можно-ли представить себѣ что-либо, дѣйствительно, безотраднѣе этой картины? На площади епархіи, болѣе чѣмъ въ 36 тысячъ квадратныхъ верстѣ и притомъ густо населенной (по послѣдней переписи исчислено въ нашей епархіи населенія по 90 человѣкъ на кв. версту), раскинуты, какъ оазисы въ пустынь, 280 начальныхъ народныхъ училищъ, которыя, при чрезвычайномъ даже переполненіи ихъ, могутъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 24—25 тысячъ учащихся дѣтей, оставаясь фактически недоступными для огромнаго большинства дѣтей школьнаго возраста, общее количество которыхъ въ епархіи, какъ мы сказали, нельзя опредѣлять ежегодно менѣе, чѣмъ въ 300 тысячъ душъ обоого пола. И если



принять въ расчетъ, что министерскія народныя училища въ нашей епархіи за послѣднее время почти прекратили дальнѣйшій свой ростъ въ количествѣ, то впечатлѣніе отъ безотрадной картины настоящаго положенія народнаго образованія въ епархіи еще болѣе становится тягостнымъ и удручающимъ, въ полномъ смыслѣ снова—безотраднымъ. Но такъ-ли это? Дѣйствительно ли настоящая картина народнаго образованія въ нашей епархіи столь безотрадна, какою она рисуется въ отчетахъ Учебнаго Округа и въ статьяхъ газетныхъ радѣтелей народнаго образованія, основанныхъ на этихъ отчетахъ?

Какъ извѣстно, въ нашей епархіи, кромѣ министерскихъ народныхъ училищъ, существуютъ еще и церковныя начальныя народныя школы, число которыхъ въ послѣднее время быстро все возрастаетъ и увеличивается, далеко опередивъ собою численность министерскихъ школъ. Въ настоящее время общее число церковныхъ школъ въ епархіи болѣе чѣмъ въ 6 разъ превосходитъ собою таковое число министерскихъ школъ. Наряду съ 280 министерскими народными училищами, въ нашей епархіи дѣйствуютъ въ настоящее время 1850 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 9 второклассныхъ школъ, 3 двухклассныхъ, 1134 одноклассныхъ ц.-приходскихъ и 704 школъ грамоты. По уѣздамъ епархіи означенныя школы распредѣляются такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Втор. шк.	Двухкл.	1-кл. ц.-пр.	Шк. грам.	Общее чис.
Балтскій . . . . .	1	—	137	94	232
Брацлавскій . . . . .	1	1	98	56	156
Винницкій . . . . .	2	1	65	66	134
Гайсинскій . . . . .	1	1	111	36	149
Каменецкій . . . . .	1	—	105	63	169
Летичевскій . . . . .	—	—	70	36	106
Литинскій . . . . .	1	—	103	52	156
Могилевскій . . . . .	1	—	92	41	134
Ольгопольскій . . . . .	—	—	82	53	135

У ѣ з д ы:	Втор. шк.	Двухкл.	1-кл. п.-пр.	шк. грам.	Общее чис.
Проскуровский . . . . .	—	—	92	86	178
Ушицкій . . . . .	1	—	82	62	145
Ямпольскій . . . . .	—	—	97	59	156

Въ минувшемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось 62.224 мальчика и 19.117 дѣвочекъ, а всего 81.341 дѣтей. Хотя мы не имѣемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній, сколько дѣтей обучается въ церковныхъ начальныхъ школахъ въ текущемъ учебномъ году, тѣмъ не менѣе, судя по частнымъ свѣдѣніямъ, вмѣющимся у насъ, а также по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ положительностью можемъ завѣрить, что общее число ихъ отнюдь не меньше, чѣмъ было въ прошломъ учебномъ году. Съ каждымъ годомъ школы все болѣе и болѣе переполняются желающими учиться дѣтьми, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, за переполненіемъ школъ, приходится многимъ и отказывать въ приѣмѣ въ школу. Извѣстны намъ такіе же случаи и въ настоящемъ учебномъ году.

Если теперь примемъ въ расчетъ церковныя начальныя народныя школы и присоединимъ къ нимъ существующія въ епархіи параллельно министерскія народныя училища, то окажется, что картина современнаго положенія начальнаго народнаго образованія въ нашей епархіи не такъ-то ужъ очень безотраднa, какъ это, неизвѣстно съ какою цѣлю и въ какихъ видахъ, утверждаетъ нѣкоторыми. Не 280 только министерскихъ народныхъ школъ борются въ нашей епархіи съ народнымъ невѣжествомъ, но вмѣстѣ съ ними и съ неменьшимъ, чтобы не сказать еще съ большимъ, успѣхомъ работаютъ на томъ же поприщѣ и 1850 церковныхъ школъ, густою сѣтью покрывающихъ собою епархію. Не на 130—140 квадратныхъ верстѣ приходится теперь въ нашей епархіи одна начальная народная школа, но трудно даже теперь указать хоть одинъ болѣе или менѣе населенный пунктъ, гдѣ бы не было совсѣмъ никакой школы—ни церковной, ни министерской, ни на-



чальной школы грамоты. Даже больше того: теперь нерѣдко въ встрѣтитъ въ епархіи такіе пункты, гдѣ одновременно дѣйствуютъ двѣ и три школы, смотря по числу населенія и расположенію самаго села. Намъ извѣстно нѣсколько примѣровъ, что въ одномъ православномъ приходѣ существуетъ по 3, 4 и 5 школъ. Для примѣра укажемъ на м. Жванчикъ, Ольховець и с. Голозубинцы Ушицкаго у., с. Багриновцы Литинскаго у., с. Жолобы, Кетросы и м. Цекиновку Ямпольскаго уѣзда и мн. др. Всѣхъ населенныхъ пунктовъ въ нашей епархіи считается около 1878, а начальныхъ народныхъ школъ, какъ мы сказали, въ настоящее время 2130; слѣдовательно, общее число школъ далеко превысило собою количество населенныхъ пунктовъ въ епархіи.

Впрочемъ, констатируя, что число наличныхъ начальныхъ народныхъ школъ въ епархіи довольно значительно въ настоящее время, мы отнюдь не утверждаемъ этимъ, что этого числа вполне достаточно для окончательной побѣды свѣта надъ тьмою, грамоты надъ невѣжествомъ. Населеніе нашей епархіи слишкомъ велико, и, не смотря на значительное число школъ, далеко еще не всѣ дѣти школьнаго возраста находятъ теперь себѣ мѣсто въ существующихъ школахъ. Особенно это слѣдуетъ сказать о дѣвочкахъ, число которыхъ только въ послѣдніе 2—3 года увеличилось въ школахъ, хотя и до сихъ поръ еще значительно уступаетъ числу учащихся мальчиковъ. Если теперь въ нашей епархіи ежегодно обучается въ школахъ только немного болѣе 100 тысячъ дѣтей обоого пола, то, очевидно, еще нужно не мало новыхъ школъ въ дополненіе къ существующимъ, чтобы дать возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста найти себѣ доступъ къ начальному школьному ученію. Но уже и сдѣланнаго, по нашему мнѣнію, не такъ-то мало, чтобы безотрадно взирать на будущее. Если не разрѣшенъ еще пока успѣшно въ настоящее время вопросъ о всеобщемъ обученіи нашего простаго народа, то, благодаря все продолжающемуся быстрому развитію ц.-школьнаго дѣла въ епархіи, это разрѣшеніе, очевидно, является задачею уже недалекаго будущаго. Церковная школа въ нашей епархіи возродилась только 15 лѣтъ тому назадъ и за это короткое время успѣла уже раз-

нести свѣтъ грамоты по вѣмъ закоулкамъ нашей епархіи. Еще нѣсколько лѣтъ такой усиленной дѣятельности, и, Богъ дастъ, наши села и деревни перестанутъ быть царствомъ тьмы и невѣжества.

Итакъ, „съ новымъ годомъ!“—труженики и труженицы на поприщѣ ц.-школьнаго дѣла. Желаемъ въ наступающемъ году вашимъ беззавѣтнымъ и безкорыстнымъ трудамъ на пользу народнаго образованія столь же хорошаго успѣха, какимъ они увѣчивались и въ предшествующіе годы. Нѣтъ сомнѣнія, что ваши успѣхи по просвѣщенію народныхъ массъ являются лучшимъ украшеніемъ истекающаго XIX вѣка, хотя и не вполне по справедливости оцѣниваются вѣми нашими современниками.



---

**Содержаніе:** 1) Отъ пастыря къ сопастырямъ.—2) Празднованіе новолѣтія въ христіанской Церкви.—3) Благоговѣніе къ святынѣ.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**