

XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 Сентября 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 39.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 13 сего сентября за № 10413, сообщилъ, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ его объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвященства, отъ 29 минувшаго августа за № 6981, вѣрноподданническихъ чувствахъ духовенства и церковныхъ старостъ 5-го благочинническаго округа, а также о выраженныхъ въ телеграммѣ священника церкви с. Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, изъ Котлована, отъ 31 минувшаго августа вѣрноподданническихъ чувствахъ прихожанъ названной церкви по случаю войны съ Германіей и Австро-Венгрією, Всемиловствѣйше благоугодно было въ 11 день сентября сего года въ Царскомъ Селѣ Собственноручно начертать: „*Сердечно благодарю*“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сент. за № 2701, быв. псаломщикъ, въ санѣ діакона, церкви села Итомли, Ржевскаго уѣзда, *Михаилъ Некрасовъ*, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Богородскаго, Тверскаго уѣзда.

**Назначены**, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто: къ ц. с. Калицына, Старицкаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Андрей Критскій* 17 сентября, назначеніе котораго на псаломщическое мѣсто къ ц. села Загорья, Новоторжскаго уѣзда, 11 августа—отмѣнено; къ церкви с. Никольскаго-Плоховыхъ, Калязинскаго уѣзда, студентъ Тверской духовной семинаріи *Антонинъ Новоселовъ*, 19-го сентября; и. д. псаломщиковъ: къ ц. с. Гнѣздова, Ста-

рицкаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Петръ Вершинскій*, 24 сентября; къ ц. села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, вр. ис. об. псаломщика при той же церкви *Алексій Тачаловъ*, 23 сентября.

**Перемѣщеніе** псаломщика с. Столбова, Кашинскаго уѣзда *Сергія Аниханова*, къ ц. с. Сорогожскаго, Весъегонскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24-го сентября за № 2798, отмѣнено, назначеніе же діакона, на псаломщической вакансіи, церкви приселка Разсудова *Александра Никольскаго* резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сего сентября за № 2634, въ село Сорогожское, оставлено въ силѣ.

**Назначеніе** студента Семинаріи *Николая Полозова*, 12 авг. с. г. къ ц. с. Островна, Вышневолоцкаго у., по резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 сего сентября отмѣнено.

**Утверждены** въ должности псаломщиковъ, и. об. псаломщиковъ: церкви с. Заручевья, Новоторжскаго уѣзда, *Симеонъ Грязновъ*, 17 сентября; ц. с. Хонѣва, Бѣжецкаго уѣзда *Михаилъ Суетиновъ*, 18 сентября; ц. с. Георгіевскаго-Иногостиць, того же уѣзда, *Николай Рязанцевъ*, 19 сентября; ц. с. Ивиной Горки, Кашинскаго уѣзда, *Павель Морковинъ*, 22 сентября; пог. Спасъ-Березы, Ржевскаго у., *Филиппъ Серговскій*, 22 сентября.

**Приняты** на военную службу, по мобилизації, псаломщики церквей: с. Георгіевскаго на Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, *Иванъ Казанскій*, и села Воскресенскаго-Плоховыхъ, того же уѣзда, *Филиппъ Кощевъ*.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики церквей: Успенскаго собора гор. Ржева *Константинъ Синайскій*, 23-го сентября, и Единовѣрческой церкви с. Бѣликова, Зубцовскаго уѣзда *Ефремъ Шубинъ-Власовъ*, 21 сентября.

Напечатанное въ № 37 Епархіальныхъ Вѣдомостей: „уволенъ отъ должности согласно прошенію, псаломщикъ Введенской ц. г. Бѣжецка *Вячеславъ Покровскій*, 3 сентября“ считать не дѣйствительнымъ.

**Уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности псаломщика Троицкой г. Зубцова ц., *Вячеславъ Покровский*, 3-го сентября.

---

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:**

*Священническія:*

- 1) при Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда; священникъ содержится на мѣстныя средства;
- 2) при церкви с. Рябова, Калязинскаго у., **свободно по 12 октября**, земли при сей церкви 36 дес.; 515 душъ муж. п., жалов. причтъ получ. 400 р., изъ нихъ 300 руб. священникъ. Домъ церковный.

**Діаконскихъ мѣстъ нѣтъ.**

*Псаломщическія:*

- 1) При церкви села Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда, 2) при Троицкой церкви гор. Зубцова.

---

Симъ объявляется духовенству Тверской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, поступающія на нужды арміи и больныхъ и раненыхъ воиновъ пожертвованія вещами должны быть направляемы непосредственно Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

---

Опредѣленіемъ Тверскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 22—24 сентября Надзиратель Старицкаго духовнаго училища, неимѣющій чина, Викторъ Синевъ

перемѣщенъ на службу въ Тверскую Духовную Консistoriю канцелярскимъ служителемъ 1-го разряда съ откомандированiемъ къ исполненiю обязанностей Столоначальника 5-го сверхштатнаго стола канцелярiи Консistoriи.

---

### **Объ отпускѣ церковнаго вина изъ ренсковыхъ погребовъ.**

Дѣйствующiя временныя ограниченiя торговли виноградными винами ни въ какой мѣрѣ не касаются продажи церковнаго вина храмамъ для богослужебныхъ надобностей и поэтому при полномъ воспрещенiи продажи виноградныхъ винъ отпускъ церковнаго вина изъ частныхъ мѣстъ продажи питей будетъ допускаться безпрепятственно для богослужебныхъ надобностей по запискамъ священниковъ.

---

## **ПРОТОКОЛЫ**

**сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тверского училищнаго округа, бывшаго 20—21 мая 1914 года.**

№ 1-й. 1914 года, мая 20 дня. Вслѣдствiе распоряженiя Епархiальнаго Начальства о.о. депутаты Тверского училищнаго округа явились въ числѣ 12 человекъ въ зданiе Тверского духовнаго училища на очередной духовно-училищный сѣздъ. Предъ началомъ засѣданiя о.о. депутаты совершили въ училищной церкви молебствiе Господу Иисусу, Пресвятой Богородицѣ и Свв. равноапостольнымъ Учителямъ славянъ Кириллу и Меодiю съ провозглашенiемъ обычнаго многолѣтiя. Послѣ этого приступили къ выбору изъ своей среды о. председателя сѣзда, кандидата къ нему и о. дѣлопроизводителя, причемъ на должность председателя сѣзда единогласно

избранъ священникъ с. Буйлова Бѣжецкаго уѣзда о. Василій Покровскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Ивановскаго-Овцыныхъ Тверскаго уѣзда о. Петръ Соколовъ; дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно— священникъ с. Дудина Тверскаго уѣзда о. Анатолій Розановъ и кандидатомъ къ нему церкви Спасъ-Преображенія с. Кимры о. Павелъ Колеровъ. О чемъ постановили составить настоящій протоколъ. Подлинный за подписью о.о. депутатовъ сѣзда духовенства.—На семъ прѣтоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 мая, 1914 г., за № 4313, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1914 года, мая 20 дня. Тверской духовно-училищный сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналы ревизионной комиссiи по провѣркѣ экономическаго отчета по приходу и расходу суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа за 1913-й годъ, вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, и нашелъ, что ревизiя произведена правильно и на основанiи существующихъ законоположенiй. При этомъ сѣздъ духовенства постановилъ выразить благодарность членамъ ревизионной комиссiи за ихъ труды по ревизiи, о чемъ и постановилъ составить настоящiй протоколъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1914 года, за № 4314, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1914 года, 21 мая. Сѣздъ духовенства Тверскаго училищнаго округа обратилъ особое вниманiе на притокъ пожертвованiй въ пользу училища въ 1913 году. Справка: пожертвованiя поступили: отъ почетнаго блюстителя прот. А. Е. Гроздова 100 р., отъ бывшаго письмоводителя діакона П. А. Лебедева 100 р., отъ Архимандрита Иринарха, настоятеля Русской миссiи въ Сеулѣ 68 руб. 46 к., отъ статскаго совѣтника Добровольскаго на стипендiю непрерывно-доходный билетъ въ 835 руб. Кромѣ этого, по докладу г. смотрителя, въ нынѣшнемъ 1914 году еще поступило пожертвованiе по завѣщанiю П. П. Забѣ-

лина 2800 р.  $\frac{0}{100}$  бумагами и 70 р. наличными. Выражая искреннюю признательность и молитвенно благожелая здравія и милостей Божіихъ живымъ благотворителямъ, съѣздъ постановилъ: по скончавшимся благотворителямъ отслужить панихиду и имена ихъ записать въ синодикъ училищной церкви.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая, 1914 года, за № 4315, послѣдовала таковая: „*Читалъ*“.

№ 4-й. 21 мая, 1914 года. Тверской духовно-училищный окружной съездъ слушалъ отношеніе Правленія Кашинскаго духовнаго училища съ просьбою о единовременномъ пожертвованіи со стороны окружнаго духовенства училищнаго округа на первоначальное обзаведеніе Кашинской духовной семинаріи изъ остаточныхъ суммъ въ виду значительнаго пособія отъ казны; съѣздъ единогласно постановилъ: принимая во вниманіе, что въ текущемъ 1914 году производится каменная пристройка къ квартирамъ г.г. смотрителя и помощника смотрителя училища, на что потребовались значительныя суммы, каковыя расходы отчасти и покрыты изъ остаточныхъ средствъ—съѣздъ не находитъ возможнымъ ассигновать какую либо сумму въ видѣ пожертвованія Кашинской духовной семинаріи.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая 1914 года, за № 4391, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. Съездъ духовенства Тверскаго училищнаго округа находитъ болѣе удобнымъ въ комиссію по возведенію каменной пристройки къ квартирамъ г. смотрителя и помощника, кромѣ выбранныхъ Правленіемъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ трехъ лицъ изъ духовенства, пригласить одного или двухъ лицъ изъ церковныхъ старостъ городскихъ церквей. Церковные старосты, какъ участники въ расходѣ по этой пристройкѣ, имѣютъ право и слѣдить за производствомъ работъ. Кромѣ этого, съездъ надѣется, что изъ Тверскихъ цер-

ковныхъ старостъ найдутся люди опытные и знающіе строительное дѣло, чѣмъ, само собой понятно, окажутъ существенную пользу и помощь при этой пристройкѣ. Съѣздъ, между прочимъ, просить Правленіе училища предложить участвовать въ строительной комиссіи старостамъ заволжскихъ городскихъ церквей: 1) Трехъ Исповѣдниковъ—Н. А. Головкину и 2) Троицкой—Н. И. Болотникову.—На семь протоколѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 29 мая 1914 года, за № 4393, послѣдовала такая: „*Не утверждается: уставъ дух. училищъ не знаетъ участія старостъ въ его дѣлахъ*“.

№ 6-й. 1914 года мая, 20 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ рассмотрѣлъ вопросъ о прибавкѣ жалованья надзирателю училища съ 420 до 500 рублей въ годъ. Имѣя въ виду, что М. К. Бенеманскому прошлымъ съѣздомъ 1913 года назначено жалованья 420 рублей и прибавка въ пособіе 40 рублей, почему надзиратель Бенеманскій получалъ всего 460 руб.,—и въ настоящее время съѣздъ постановилъ назначить ему жалованье въ 420 рублей и теперь дать ему единовременную прибавку въ 40 рублей.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1914 года, за № 4316, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1914 года, 21 мая. Съѣздъ духовенства Тверского училищнаго округа, освѣдомившись, что въ числѣ расходовъ въ семь 1914 году продолжаетъ выдаваться вознагражденіе г. помощнику смотрителя за труды по надзору за учениками взамѣнъ второго надзирателя (по протоколу съѣзда 1911 года) въ количествѣ 100 руб. въ годъ. Имѣя въ виду, что въ настоящее время содержаніе помощника смотрителя по закону 12 іюля 1913 года увеличено и кромѣ этого въ училищѣ состоятъ три классныхъ воспитателя, которые по должности раздѣляютъ трудъ помощника смотрителя по надзору за учениками, съѣздъ полагаетъ справедливымъ означенный расходъ



исключить и съ 1-го юня сего 1914 года выдачу вознагражденія помощнику смотрителя за труды по надзору за учениками прекратить. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая 1914 года за № 4392, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1914 года, 21 мая. Тверской духовно-училищный съѣздъ о.о. депутатовъ на слѣдующій 1915-й годъ для ревизіи и отчетовъ по приходу и расходу суммъ, ассигнованныхъ на 1914 годъ, закрытой баллотировкой избралъ слѣдующихъ лицъ, а именно: священника Тверского уѣзда, села Ивановскаго-Овцыныхъ, Петра Гавриловича Соколова (изб. 12), священника г. Твери Никитской церкви М. К. Успенскаго (11—1) и священника Тверской Симеоновской церкви І. Г. Соколова (10—2), кандидатами: священника села Кузьминскаго Тверского уѣзда Н. В. Метлина, (9—3) и священника Тверской Никольской на Звѣринцѣ церкви П. Х. Соколова. — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1914 г., за № 4317, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1914 года, 21 мая. Тверской духовно-училищный съѣздъ о.о. депутатовъ занимался избраніемъ двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на мѣсто выбывающихъ за истеченіемъ полномочій священника Л. И. Крылова и священника Е. М. Преображенскаго. Избранными на слѣдующее трехлѣтіе съ 1-го января 1915 года закрытой баллотировкой оказались слѣдующіе: священникъ Тверского женскаго монастыря Н. Θ. Рождественскій (10—2) и священникъ Александро-Невской (вокзальной) церкви Л. И. Крыловъ. Въ кандидаты къ членамъ Правленія избраны: священникъ церкви Филиппа Апостола г. Твери Е. М. Преображенскій (8—4) и священникъ церкви Неопалимой Купины въ г. Твери Д. И. Петропавловскій (6—6). — На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 23-го мая 1914 года, за № 4318, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1914 года, 21 мая. Съездъ духовенства Тверского училищнаго округа слушали заявленіе г. смотрителя о ремонтѣ квартиръ и его помощника въ семь 1914 г., такъ какъ при производимой въ настоящее время пристройкѣ къ ихъ квартирамъ по необходимости произошла нѣкоторая порча стѣнъ и половъ во внутреннихъ комнатахъ ихъ квартиръ. Расхода на это потребуетя, по оцѣнкѣ мастеровъ, до 300 рублей. Съездъ, признавая такой ремонтъ необходимымъ, постановилъ принять расходъ на 294 рубля 94 коп. и произвести ремонтъ въ семь 1914 году по окончаніи пристройки.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1914 г., за № 4319, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1914 года, 21 мая. Тверской духовно-училищный съездъ при опредѣленіи смѣты прихода денежныхъ суммъ на 1915-й годъ нашелъ справедливо-возможнымъ  $\frac{1}{2}\%$  сборъ съ духовенства на содержаніе духовнаго училища сократить на половину. Справка: сумма сбора съ духовенства въ количествѣ 2488 рублей 56 коп. установлена въ 1897 году, когда требовались особыя усиленныя обложенія на неотложные расходы по постройкѣ училищнаго зданія. Сумма означеннаго обложенія, вмѣстѣ съ другими сборами, всегда была большимъ бременемъ для духовенства, которое при своей малообеспеченности и увеличивающейся дороговизнѣ жизни испытываетъ вообще много матеріальныхъ нуждъ. Въ настоящее время, закономъ 12 іюля 1913 года, въ помощь духовенству по содержанію училища отпускается изъ казны 2000 рублей въ годъ, но при этомъ, во первыхъ, въ правилѣ 4-мъ положенія, отмѣняется плата съ иннословныхъ учениковъ, которая получалась въ суммѣ до 650 рублей; во вторыхъ, правиломъ 5-мъ иннословные ученики принимаются въ училище безъ ограниченія ихъ числа какою либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ училища. Имѣя это въ виду и

находя на покрытіе расходовъ по смѣтѣ на 1915 годъ денежныхъ суммъ вполнѣ достаточное количество, съѣздъ постановилъ: взимать  $\frac{1}{2}$ -го сбора съ духовенства въ половинной суммѣ, и именно въ количествѣ 1244 руб. 28 коп. При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ дополнить, что духовенство округа всегда какъ въ прошломъ, такъ и въ будущемъ готово идти навстрѣчу веѣмъ неотложнымъ нуждамъ своего училища. Слагая въ настоящее время съ себя половину  $\frac{1}{2}$  сбора, оно этимъ самымъ дѣлаетъ временное себѣ облегченіе, которое съѣздъ находитъ вполнѣ справедливымъ при положенномъ все-сословномъ доступѣ въ духовно-учебныя заведенія закономъ 12 іюля 1913 года.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Мое мнѣніе: Въ виду словеснаго отзыва смотрителя о томъ, что сокращеніе сбора при настоящихъ условіяхъ существованія училища не отразится неблагоприятно на состояніи послѣдняго, полагаю бы возможнымъ утвердить этотъ протоколъ, но только съ распространеніемъ его дѣйствія на одинъ годъ. Разсужденія же будущаго съезда должны имѣть исходной точкой то, что сборъ въ размѣръ 2488 руб. существуетъ“*.— На семъ же протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1914 года, за № 4508, послѣдовала такая: *„Утверждается, согласно мнѣнія Преосвящ. Арсенія“*.

№ 12-й. 1914 года, мая 20 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ слушалъ словесное заявленіе г. смотрителя Тверского духовнаго училища И. А. Виноградова о томъ, какъ ему поступить со старыми партами, которыхъ осталось 40 штукъ. Съѣздъ духовенства, обсудивъ это дѣло, предложилъ г. смотрителю училища напечатать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто изъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами скупить эти парты по цѣнѣ отъ 2—3 руб., смотря по качеству партъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая, 1914 года, за № 4320, послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 13-й. 1914 года, 21 мая. Тверской духовно-училищный съездъ разсматривалъ представленную ему Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода на 1915 годъ. По надлежащемъ и подробномъ обсужденіи смѣты и сообразуясь съ дѣйствительной потребностью училища, съездъ духовенства постановилъ: по приходу принять слѣдующія цифры: 1) отъ церквей и духовенства Тверского духовно-училищнаго округа 5096 руб. 62 коп., менѣе прошлаго года на 1244 руб. 28 коп., согласно протоколу № 11-й; 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 622 руб. 52 коп.; 3) процентовъ по принадлежащимъ училищу капиталамъ 45 руб.; 4) арендной платы за помѣщеніе парикмахерской 84 руб.; 5) изъ казны на содержаніе дома по закону 12 іюля 1913 года 1500 руб.; 6) изъ казны на бібліотеку по закону 12 іюля 1913 года 200 руб.; 7) изъ казны на канцелярскіе расходы по закону 12 іюля 1913 года 300 руб.; 8) остаточной суммы предполагается отъ 1914 года, согласно докладной запискѣ Правленія Тверского духовнаго училища, 1085 р. 6 коп.; а всего на приходѣ 8933 руб. 20 копѣекъ.

По расходу отпустить: I, а) надзирателю училища въ жалованье 420 р. и въ единовременное пособіе ему 40 руб., а всего надзирателю училища 460 руб.; б) лицу, имѣющему руководить общимъ пѣніемъ въ церкви 60 р. II) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 3000 руб.; III) на содержаніе училищнаго дома: а) за страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ училищу, въ суммѣ 60500 р. и училищнаго имущества въ 4200 р.—64 руб. 85 коп.; б) за страхованіе движимаго имущества училищной церкви въ суммѣ 3000 р.—7 р. 95 коп.; в) мѣлъ, губки, чернила и чернильницы для всѣхъ учениковъ—18 руб.; г) оправку штукатурки, побѣлку и покраску половъ, стѣнъ и потолковъ училищныхъ зданій—300 руб.; д) на наемъ 3-хъ человѣкъ служителей—600 руб.; е) на наемъ уличнаго ночного сторожа—14 р. 40 коп.; ж) на

отопленіе—950 руб.; з) на освѣщеніе зданій, ремонтъ и покупку лампъ, стеколъ, фитиля и проч.—50 руб.; и) на очистку сортировъ и помойной ямы—75 руб.; і) на вывозку снѣга, мусора со двора и набивку льдомъ погребовъ—15 руб.; к) на мытье половъ, рамъ и дверей училищныхъ зданій—40 руб.; л) на вставку стеколъ и зимнихъ рамъ—25 руб.; м) на очистку трубъ и мелкую поправку печей—45 руб.; н) на покупку гвоздей, замковъ, ручекъ, колець, петель, половыхъ щетокъ и швабръ, метель, лопать, веревокъ, рогожь и проч.—40 руб.; IV) на содержаніе училищной церкви: а) на вознагражденіе священнику за совершеніе Богослуженія—200 рублей; б) на пособіе училищной церкви въ дополненіе къ выручаемымъ въ ней суммамъ—60 руб.; V) на содержаніе библиотекъ—фундаментальной, ученической и учебной, переплетъ книгъ и покупку ихъ для наградъ ученикамъ—250 руб.; VI) на содержаніе канцеляріи: а) на наемъ писмоводителя—240 руб.; б) на канцелярскія потребности—75 р.; VII) на содержаніе училищной больницы: а) на приобрѣтеніе медикаментовъ и необходимѣйшихъ инструментовъ—60 руб.; б) на лѣченіе учениковъ въ губернской земской больницѣ—100 руб.; в) на жалованье годовому фельдшеру—180 руб.; г) дантисту за лѣченіе зубовъ въ 1914—15 учеб. году—30 руб.; VIII) на мелочные расходы—35 руб.; IX) на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по географіи, природовѣдѣнію и исторіи—100 руб.; X) на устройство 20 партъ—190 руб.; XI) на плату въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ—28 руб.; XII) на побѣлку и починку наружныхъ стѣнъ училищныхъ зданій—220 руб.; XIV) на устройство чугунаго люка для мыльнаго колодца—35 руб.; XVI) на заливку асфальтомъ панели по фасаду училищнаго зданія и на дворъ (25 саж.)—250 руб.; XVII) на расширеніе библиотечной и гимнастической комнатъ—100 руб.; XVIII) на перекладку воротъ—150 р.; XIX) на устройство новыхъ гимна-

стическихъ приборовъ на училищномъ дворѣ — 75 р.; XX) на введеніе въ училищѣ преподаванія музыки и рисованія — 640 р.; XXI) на приобрѣтеніе фисгармоніи — 150 р.; а всего на расходъ по содержанію училища назначается 8933 руб. 20 коп. Расходы же по смѣтѣ подѣ статьями — XIII на устройство навѣса для дровъ на училищномъ дворѣ 400 р., подѣ ст. XV — на пломбированіе зубовъ учениковъ въ дополненіе къ ежегодно ассигнуемымъ 30 руб. на лѣченіе зубовъ — 50 руб. и подѣ ст. XXII — на образованіе запаснаго капитала 500 руб., а всего на сумму 950 руб. съѣздомъ духовенства отклоняется за неимѣніемъ средствъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая 1914 года, за № 4394, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1914 года, мая 21 дня. Слушали докладъ о состояніи капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ Тверского духовнаго училища по 20 мая сего 1914-го года, изъ котораго видно, что отъ 1913 года оставалось билетами 1800 руб. и наличными 199 руб. 33 коп. Съ 1-го января по 20-е мая 1914 года поступило наличными 78 р. 54 к. А всего въ приходѣ 2077 р. 87 коп. За то же время израсходовано 5 руб. Въ остаткѣ къ 21 мая 1914 года состоитъ: билетами 1800 руб., наличными 277 р. 87 коп. Постановили докладъ принять къ свѣдѣнію. — На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Мая 1914 года, за № 4321, послѣдовала такая: „*Читалъ*“.

№ 15-й. 1914 года мая 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Тверского духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: по выраженіи благодарности о.о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда, засѣданіе закрыть, временемъ новаго съѣзда назначить конецъ мая 1915 г., а протоколы съѣзда представить со всѣми документами

черезъ о. предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1914 года, за № 4322, послѣдовала такая: „*Епископъ Арсеній*“.

---

### Кража въ церкви.

Въ ночь на 17 сентября совершена кража въ церкви погоста С.-Березы. Злоумышленники, отогнувъ вагою два желѣзныхъ прута рѣшетки и отворивъ половину рамы, черезъ алтарь (холодной) проникли въ храмъ; съ помощію топора и долота они взломали старостинскую казенку, изъ нея похитили 20 р. 78 коп., оставивъ на полу разбросанными мѣдными монетами 1 р. 20 коп.; книжки Сберегательной Кассы, капиталы причта билетами а равно и принадлежности Св. Престола и жертвенника злодѣи не тронули. Въ св. алтарѣ разломали деревянную братскую кружку, изъ коей похитили 50 коп. и унесли съ собою половину бутылки краснаго вина. Сторожъ церковный обходилъ храмъ и производилъ звонъ лишь только до 2 часовъ; о кражѣ въ храмъ узналъ лишь въ 6 час. утра предъ утреннимъ Богослуженіемъ, о чемъ и сообщилъ о. настоятелю, которымъ тотчасъ же былъ позванъ пол. урядникъ для составленія протокола.

Въ ночь кражи въ церковной сторожкѣ, кромѣ сторожа Адріана Хохлова съ семействомъ, ночевали еще два Березовскіе прихожанина и 3 плотника, которые ремонтируютъ полъ въ теплой церкви; оставленными въ церкви на ночь топоромъ и долотомъ злоумышленники и взломали казенку.

Собаки— „ищейки“, пущенныя по слѣдамъ, пришли ко вломанному окну и обратно въ церковную сторожку, гдѣ

и указали какъ на виновниковъ преступленія—церковнаго сторожа Хохлова и одного изъ плотниковъ кр. деревни Иванцева Николая Юсифова; допрошенные урядникомъ, въ кражѣ они не признались.

---

---

---

Содержаніе части офіціальной: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.—Объ отпускѣ церковнаго вина изъ ренсковыхъ погребовъ.—Протоколы Тверского съѣзда духовенства.—Кража въ церкви.

---

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

---

Печатать дозволяется. 29 сентября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блюнова, преемн. Н. М. Родіонова.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.



# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

29 Сентября 1914 года.

№ 39.

Годъ тридцать восьмой.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

Поученіе въ 20-ю недѣлю.

Чудесное и трогательное событіе описано въ сегодня читанномъ Евангеліи.

Однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ учениками Своими и въ сопровожденіи народа пошелъ въ городъ Наинъ. Только что стали подходить они къ воротамъ города, какъ видятъ — похоронное шествіе, и большое похоронное шествіе, хотя плачущихъ не видать было, кромѣ одного лица. И то была мать покойника, бѣдная вдова, лишившаяся единственнаго своего сына, потерявшая опору старости своей. Въ глубокой горести шла она за гробомъ и безутѣшно плакала о своемъ возлюбленномъ сынѣ. Милосердый Господь, увидѣвъ ее, сжалился надъ нею и сказалъ ей: *не плачи!* Услышавъ это утѣшительное слово, она какъ будто пробудилась отъ сна, — приподнимаетъ голову и видитъ, — Господь приближается ко гробу. Несущіе остановились, а съ ними и все похоронное шествіе. Касаясь одною рукою одра, на которомъ лежалъ умершій, Господь сказалъ: *юноше, тебѣ глаголю,*

*востани!* И мертвый повинуется своему Создателю: мгновенно въ жилахъ его начинается теплая кровь; мгновенно въ щекахъ его является жизнь. Видимо поднимается грудь. Юноша движется, приподнимается, садится на своемъ одрѣ и говоритъ. Спаситель беретъ его за руки и отдаетъ его матери. Можете себѣ представить, сколь велика была радость матери! Она видитъ и не вѣритъ глазамъ своимъ: все это ей представляется какимъ-то сновидѣніемъ. Отъ радости не можетъ даже высказать и слова, не можетъ даже пасть къ ногамъ своего Спасителя.

Христіане! Скорбь бѣдной вдовы Наинской для насъ понятна, потому что и въ настоящее время многіе изъ насъ испытываютъ эту или подобную скорбь, провожая на кладбище своихъ родныхъ и знакомыхъ; но радость ея для насъ неописанна, потому что никто изъ насъ никогда еще не видѣлъ умершихъ своихъ воскресшими, — не видѣлъ и не бесѣдовалъ съ ними послѣ ихъ смерти. Но ужели такъ никогда умершихъ своихъ — близкихъ сердцу людей мы и не увидимъ?

Нѣтъ, христіане; придетъ время — и насъ Господь позоветъ туда же, куда и ихъ позвалъ, — и мы придемъ туда же, гдѣ теперь и наши усопшіе родные, — придемъ и увидимся съ ними, увидимся со всѣми и родными, и друзьями своими. Этому есть порука — и порука вѣрная — непреложное Слово Божіе.

Раскройте св. Евангеліе и прочитайте тамъ притчу о богатомъ и Лазарѣ. Здѣсь говорится, что Лазарь послѣ своей смерти вознесенъ былъ на лоно Авраамово, а богачъ, который во всю жизнь свою одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день веселился, — богачъ этотъ, по смерти, снисшелъ во адъ, и хотя между имъ и Авраамомъ и Лазаремъ *пропасть велика утвердися*, такъ что и перейти ему къ нимъ было нельзя, — однакожь и этотъ грѣшникъ могъ тамъ, хоть и издали, видѣть праведныхъ

Авраама и Лазаря, и не только видѣть, но и бесѣдовать съ ними. (Лук. 16, 19—31). Итакъ, тамъ за гробомъ, даже величайшіе грѣшники могутъ не только видѣться, но и бесѣдовать съ величайшими праведниками. Послѣ сего нѣтъ уже нужды говорить, что тамъ праведники видятся съ праведниками, благочестивые—съ благочестивыми. Да какъ благочестивымъ и не имѣть тамъ другъ съ другомъ свиданія и общенія, когда всѣ они тамъ около Спасителя, какъ дѣти около своего отца.

Дай только Богъ, чтобы тамъ, за гробомъ, свиданіе наше съ родными и близкими было радостное, а не печальное. А это будетъ тогда, когда мы будемъ молиться за нихъ и за себя. Если усопшіе наши скончались съ вѣрою и покаяніемъ, то будемъ молиться Господу, чтобы Онъ простилъ всѣ остальные грѣхи ихъ, и упокоилъ ихъ „въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ“, а, между тѣмъ, будемъ и сами благоугождать Богу своею доброю жизнію, и молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ и насъ мирной, христіанской кончины съ вѣрою и покаяніемъ, и тогда надежда наша на радостное свиданіе съ усопшими родными будетъ несомнѣнна.

Мы увидимся съ ними,—увидимся въ чертогахъ свѣтлыхъ, въ обителяхъ небесныхъ. Аминь.

Г. Старицы прот. *Н. Троицкій*.

---

### **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

*(По поводу войны).*

На ряду съ свѣтской періодической печатью и иноепархіальная печать проявила усиленный интересъ какъ къ самой войнѣ, такъ и къ разнымъ вопросамъ, выдвинутымъ особенностями переживаемаго военнаго времени. „Екатериносл. Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ, что въ переживаемый моментъ на пастыряхъ лежитъ большой долгъ освѣ-

домленія своей паствы съ положеніемъ дѣла, и перепечата-  
тываютъ изъ „Рѣчи“ статью кн. А. Волконскаго, гдѣ въ  
противовѣсъ дешевой народной литературѣ ставится цѣ-  
лый рядъ темъ, подлежащихъ разработкѣ въ наши дни  
въ сношеніяхъ съ народомъ. „Съ тѣхъ поръ,—говоритъ  
Волконскій,—какъ Англія и Бельгія объявили войну, въ  
нашей печати, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ листкахъ, ко-  
торые предназначены для простонародной массы, можно  
подмѣтить нѣкоторыя черты легкомысленнаго отношенія  
къ противнику; легкомысленно, напр., печатать, что ав-  
стрійское интендантство оказалось не на высотѣ положе-  
нія,—откуда это авторы могутъ знать, какимъ оно оказа-  
лось? Такой тонъ преуменьшенія качествъ противника  
всегда опасенъ и ничего не имѣетъ общаго съ здоровымъ  
оптимизмомъ, съ вѣрою въ конечное торжество, дости-  
жимое лишь сквозь тяжкія испытанія. Польза дѣла тре-  
буетъ, чтобы пишущіе для народа честно указывали ему  
на необычайное значеніе настоящей войны, на исключи-  
тельную ея трудность и на несомнѣнность побѣды, при  
условіи, что народный духъ выдержитъ испытанія до  
конца. Надо открыто указывать на преимущества, имѣю-  
щіяся у противника въ первый мѣсяць войны (быстрая  
мобилизація, обиліе желѣзныхъ дорогъ...); это подготовитъ  
спокойное отношеніе къ медленности нашихъ первыхъ  
дѣйствій, въ случаѣ-же быстрыхъ успѣховъ явится отрад-  
ною неожиданностью. Надо разъяснять, что чѣмъ дальше,  
тѣмъ русскому народу тягость войны будетъ легче, вра-  
гамъ-же тяжелѣе. Приведите цифры количества населенія  
у нихъ и у насъ, процентъ горожанъ, количество деся-  
тинъ на душу, количество хлѣба своего и привознаго;  
говорите, что врагъ не только лишился нашего хлѣба,  
но, что и мы на это же количество обогатились; подсчи-  
тайте, насколько времени можетъ хватить непріятелю его  
запасовъ, и расскажите, что если-бы даже весь западъ  
Россіи былъ опустошенъ, останутся необъятные запасы

въ посѣвахъ въ глубинѣ Россіи. Повторяйте это ежедневно на сотни ладовъ; покажите все картами, схемами, діаграммами, врѣзывающимися въ память, вызывающими споры и разговоры, такъ, чтобы въ каждой избѣ эти данныя стали общеизвѣстной и всѣмъ понятной истиной. Теперешній порывъ чувства не можетъ же быть медлительнымъ: сдѣлайте такъ, чтобы чувство перешло въ спокойное „умственное“ сознание неизбѣжности побѣды: надо, чтобы поняли, что все дѣло въ выдержкѣ, твердости, упорствѣ народа, деревни, вотъ каждой этой Ивановки, Павловки. Сверху упорство обезпечено словомъ Государя. Говорите, что не армія побѣждаетъ, а народъ, что если будутъ пораженія, то только отъ твердости народной воли зависить дать арміи время вновь и вновь добиваться побѣды, а она свое дѣло сдѣлаетъ. Пусть готовятся на годы войны, ибо ошибиться въ эту сторону вполне безопасно. Говорите о дѣятельномъ единеніи всѣхъ слоевъ народа, и толкуйте, что каждый пашущій и сѣющій работаетъ теперь для побѣды. Доводъ о хлѣбѣ легко станетъ яснымъ крестьянину; онъ пойметъ, что въ конечномъ выводѣ не армія, а деревня, не пуля а рожь должны побѣдить врага и побѣдить, если онъ будетъ твердъ.

Потребность нравственнаго общенія съ арміей, сражающейся за родину, выражается во всѣхъ епархіяхъ въ готовности нести жертвы для помощи семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну. Кромѣ Попечительныхъ Совѣтовъ во многихъ епархіяхъ открыты различныя организаціи съ аналогичными цѣлями. Напр., въ г. Вяткѣ открыто „О-во помощи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія Вятской губерніи, призванныхъ въ мобилизацію 1914 г.“ „Вят. Е. В.“ рекомендуютъ духовенству самому вступать въ члены Общества и всемѣрно располагать къ тому и прихожанъ (по § VI Устава Общества, дѣйствительными членами могутъ быть лица, вносящія

не менѣе 50 коп. къ 1 числу каждаго мѣсяца, а почетными членами лица, вносящія не менѣе 100 рублей единовременно, или не менѣе 10 руб. ежемѣсячно, къ 1 числу каждаго мѣсяца). Съ другой стороны, въ случаѣ недостатка средствъ у открываемыхъ нынѣ при церквахъ Попечительныхъ Совѣтовъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, духовенство можетъ смѣло ходатайствовать передъ Обществомъ объ оказаніи того или другого пособия нуждающимся семьямъ“.

Вся иноепархіальная печать выражаетъ чувства полного недоумѣнія и возмущеннаго негодованія, говоря о мотивахъ и цѣляхъ войны. „Волын. Еп. Вѣд.“ со словъ „Нов. Вр.“ ищутъ психологическихъ мотивовъ войны въ личности Вильгельма. „Давно замѣчено, что люди благополучные отъ скуки сами создаютъ себѣ затрудненія, заводятъ ссоры, ставятъ себя на край большихъ опасностей. Не изъ подобныхъ-ли причинъ иногда возникаютъ и войны? Весьма допустимо, что подъ старость Вильгельму II слишкомъ долгое благополучіе надоѣло. Захотѣлось немножко эпопеи, чего-то грандіознаго, что вошло-бы въ исторію на изумленіе вѣковъ... Въ политикѣ, какъ въ любви, бываетъ своего рода вторая молодость, возвращеніе къ романтическимъ мечтамъ. Когда изъ этой романтики завязывается сокрушительная борьба народовъ съ сотнями тысячъ жертвъ, то это нельзя назвать иначе, какъ преступнымъ безразсудствомъ“.

Тѣ-же „Волын. Еп. Вѣд.“ никакъ не могутъ согласовать звѣрства нѣмцевъ съ ихъ принадлежностью къ христіанской религіи. „Неужели 19 вѣковъ христіанской культуры прошли мимо Германіи? Неужели всѣ эти звѣрства благословилъ „рыцарь Гроба Господня“, императоръ Вильгельмъ?“

Необъяснимая загадка стоитъ передъ лицомъ Европы: либо народы Германіи охватило безуміе, и свѣтъ Живо-рящаго Креста не можетъ проникнуть въ ихъ души, либо

императоръ Вильгельмъ отступилъ, отъ завѣтовъ христіанской религіи и, вообразивъ себя деспотомъ новаго Рима, отъ Берлина до Калиша приказалъ разставить смоляные факелы цезаря Нерона.

Выпадаетъ перо изъ рукъ, трудно писать о тѣхъ звѣрствахъ, которымъ подвергаются русскіе въ Германіи, когда подъ видомъ шпионовъ хватаютъ нашихъ сенаторовъ, вельможъ и пословъ и держатъ ихъ взаперти.

Современные вандалы не знаютъ границъ беззаконію. Ихъ озвѣреніе переноситъ арену войны въ тѣ времена далекаго прошлаго, когда люди пили вино изъ непріятельскихъ череповъ, пировали на доскахъ, подъ которыми мучились плѣнные. И всѣмъ этимъ вандаламъ, гуннамъ и готамъ дано современное вооруженіе?!

Холодные умы разрушителей служили притаившимся дикарямъ.

Въ мирномъ городѣ Калишѣ на главной площади стоитъ мраморный, черный обелискъ въ память свиданія трехъ императоровъ, въ память вѣчнаго мира! На той же самой площади, ставшей нынѣ лобнымъ мѣстомъ для русскаго населенія, воздвигнуть эшафотъ. Если бы мраморъ могъ чувствовать и говорить, то красныя жилки потекли бы по его черному тѣлу и жестокія слова упали-бы на головы насильниковъ: — клятвопреступники!

Не оскорбимъ дикарей, сравнивъ ихъ съ германцами, выжжемъ ихъ изъ памяти исторіи, чтобы не пришлось намъ краснѣть предъ грядущимъ человѣчествомъ. Германцы вновь распинаютъ чистѣйшаго Христа!“

„Симбир. Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ вліяніе войны на нѣкоторыя функціи нашей государственной и общественной жизни. „Въ севастопольскую компанію годъ службы считался въ Россіи за два; — тутъ нѣкоторые дни были отмѣчены такою полнотою государственной предусмотрительности и широкаго кругозора, что ихъ можно было бы считать за годъ. Безбоязненно коснулись въ это время и

самаго тяжелаго, прокаженнаго мѣста русской народной жизни,—пьянства. Вино исчезло изъ народнаго обихода съ первыхъ дней мобилизаціи, и до сихъ поръ стоятъ запертыми „казенки“ и винные магазины. Это помогло сохранить ненарушенной святость радостнаго жертвоприношенія, съ которою шли на мобилизацію тысячи тысячъ изъ поднявшейся Россіи. Это и всей жизни нашей придало необычайный, торжественный характеръ. „Обязательное постановленіе о борьбѣ съ пьянствомъ“, еще сильнѣе отбросило зловѣщую „бутылку“. Близорукіе люди боялись этого похода на водку и ожидали чуть не „водочнаго бунта“; не одинъ мѣсяць блестяще опровергъ старинный печальный афоризмъ: „Руси веселіе есть пити,—не можемъ безъ того быти“. Оказывается,—прекрасно можемъ, и въ эти дни благословляли остановку хмѣльнаго потока не только разоряемыя семьи, голодающія жены и дѣти, но въ концѣ концовъ и сами „потребители“ вина, сдѣлавшіеся изъ „бывшихъ людей“ настоящими.

Въ послужномъ спискѣ нашего правительства за дни подъема духа народнаго, походъ противъ пьянства—одна изъ крупнѣйшихъ заслугъ. Если Россія побѣдитъ,—въ чемъ мы всѣ увѣрены,—не только германскихъ гунновъ, но и „зеленаго змія“ она получитъ все для своего мирнаго процвѣтанія“.

Настоящая война является не только войной всего человѣчества противъ войны, противъ безсовѣстнаго всепожирющаго и деморализующаго милитаризма, но,—въ частности,—для насъ, русскихъ, для нашего національнаго достоинства служитъ серьезнымъ урокомъ. Эта война повелительно требуетъ отъ насъ — стряхнуть, наконецъ, съ себя путы нѣмецкаго засилья, освободить нашу государственно-экономическую жизнь отъ давленія чужого капитала, вызвать къ жизни и расширить наши отечественныя естественныя богатства, въ которыя до послѣдняго дня былъ глубоко—болѣзненно запущенъ нѣмецкій



хоботокъ. До какой степени нѣмцы обнаглѣли въ привычкѣ сосать нашу кровь, показываетъ тотъ фактъ, что они не стѣснялись коснуться своимъ „бронированнымъ кулакомъ“ даже нашей религіозной жизни.

„Рязан. Еп. Вѣд. со словъ „Нов. Вр.“ рассказываютъ поразительные факты изъ жизни русскихъ православныхъ церквей въ Германіи. „Толѣко наша прославленная халатность и добродушіе могутъ мириться съ тѣми ограниченіями, какія ставятъ нѣмцы русскому храмосздательству въ Германіи,—и только русскому, такъ какъ эти ограниченія не касаются церквей другихъ государствъ и даже еврейскихъ синагогъ.

Всѣ церкви Германіи—англиканская, итальянская, греческая и еврейская—признаются „юридическими лицами“, т.-е. церковное имѣніе можетъ принадлежать самой церкви.

Только отъ русской православной церкви требуется, чтобы она была личностью физической, т.-е. принадлежала бы, какъ объектъ собственности, только одному лицу, единицѣ... Поэтому строителю всѣхъ русскихъ не польскихъ церквей въ Германіи (въ Наугеймѣ, Герберсдорфѣ, Киссингенѣ, Гамбургѣ и т. д.), протоіерею А. П. Мальцеву пришлось записать ихъ на свое имя. А итальянцы, англичане, греки, евреи и т. д. воздвигаютъ свои храмы на правахъ „юридическихъ лицъ“...

Непонятно, какъ и почему образовалось въ германскомъ законѣ такое неравенство? Еще удивительнѣе, что съ нимъ мирится Россія.

Послѣдствія отъ него—огромныя. Представимъ себѣ, что въ какомъ-либо нѣмецкомъ городкѣ, куда пріѣзжаютъ на лѣченье тысячи русскихъ, имъ захотѣлось построить себѣ церковь... что же далѣе?

Пришлось бы записать ее кому-либо одному въ собственность. Но кому? Вѣдь постоянно никто изъ русскихъ въ этомъ городѣ не живетъ. А если и жилъ бы кто-нибудь,

было бы всетаки рисковано ставить общее достояніе въ зависимость отъ общественныхъ отношеній одного лица, т. е. подвергать всякимъ превратностямъ.

Подставной владѣтель оказался, скажемъ, въ долгахъ. вмѣстѣ со всѣмъ его имуществомъ русская церковь можетъ тогда, на правахъ частной собственности, поступить въ принудительную продажу съ молотка!..

Опасности угрожаютъ ей, хотя бы и не было никакого банкротства, даже и въ случаѣ естественной смерти подставного владѣльца. По его духовному завѣщанію она должна будетъ перейти въ собственность кому-то, послѣдующему подставному владѣльцу;-- и тогда придется, на основаніи германскаго закона, заплатить съ ея стоимости особый „наслѣдственный“ налогъ въ пользу государства!..

Въ случаѣ смерти от. протоіерея А. П. Мальцева этотъ „наслѣдственный“ налогъ похититъ изрядную долю имущества вообще у всѣхъ непольскихъ русскихъ церквей въ Германіи.

Православные россияне собирали деньги Богу на свѣчку, но часть собраннаго пойдетъ на нѣмецкую пушку противъ Россіи!.. Развѣ это нормально?..

Все потому, что русскіе не требуютъ себѣ отъ Германіи тѣхъ правъ, кои та признаетъ за другими на германской территоріи“.

Будемъ вѣрить, что сыны православной Церкви, молящейся о мирѣ всего міра, разъ навсегда разсѣютъ призрачный авторитетъ всемірнаго Каина и положатъ на землѣ основы новой жизни, болѣе достойной имени Того, Кто сказалъ о Себѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь!“.

---

**„Основатель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря пр. Ефремъ, открытіе его св. мощей и чудеса XVI—XVII вв.“.**

(Продолженіе \*).

Но, если въ разсматриваемый нами періодъ положеніе Венгріи дѣйствительно было такъ благопріятно, то чѣмъ же тогда объясняется переселеніе трехъ братьевъ—угровъ въ предѣлы еще неблагоустроенной Руси? Какими мотивами оправдывалась такая эмиграція въ страну некультурныхъ славянъ? Полагать эти мотивы въ политической жизни, которая иногда и характеризовалась внутренними невзгодами и междуусобіями угорскаго народа, нѣтъ серьезныхъ основаній, ибо такія же отрицательныя явленія братья—угры должны были еще въ большей мѣрѣ почувствовать и на почвѣ славянъ, среди которыхъ тогда господствовали регулярныя междуусобія и неуройства. Повидимому для нихъ существовали какіе-то другіе мотивы, которые заставляли ихъ мѣнять свою относительно культурную государственную жизнь на жизнь болѣе опасную и безпокойную. Вѣрнѣе предполагать, что ихъ побуждали къ переселенію религіозные мотивы, о чемъ заявляютъ и нѣкоторые наши изслѣдователи. Правда, вопросъ этотъ не уясняется у нихъ достаточно ясно и даже не обходится безъ крупныхъ противорѣчій. Такъ напримѣръ, архіеп. Димитрій въ своихъ трудахъ высказываетъ сразу два предположенія, оставляя ихъ одинаково неуясненными. Иногда онъ склоняется къ тому мнѣнію, что братья-угры переселились въ Россію „вслѣдствіе борьбы язычества съ христіанствомъ“, <sup>1)</sup> въ другихъ случаяхъ тотъ же ученый выдвигаетъ мотивъ съ совершенно иной окраской, утверждая, что переселеніе это было вы-

\*) См. № 37-й.

<sup>1)</sup> Архіеп. Димитрій. Мѣсяцесловъ вып. XI—іюль. Тверь. 1901 г. стр. 269  
Его же—Тверской Патерикъ. Казань. 1907 г. стр. 201.

звано „гоненіями, бывшими тамъ (въ Венгріи) на православныхъ отъ латинянъ“ <sup>1)</sup>). Разрѣшая этотъ вопросъ болѣе конкретно, мы рѣшительно отвергаемъ первое, высказанное архіеп. Димитріемъ, мнѣніе, которое не согласуется съ историческими данными. Венгрія, какъ мы замѣтили уже выше, въ это время была вполне христіанскимъ государствомъ, и при такихъ условіяхъ говорить о какомъ-то антагонизмѣ между преобладающимъ христіанствомъ и незначительною частью язычества по меньшей мѣрѣ странно. Остается, т. о. об., другое предположеніе, которое дѣйствительно и оправдывается исторіей. Согласно историческимъ даннымъ слѣдуетъ замѣтить, что Венгрія на зарѣ своей политической жизни приняла христіанство отъ грековъ по восточному обряду, къ которому почему-то особенно сильно всегда была привязана народная угорская масса <sup>2)</sup>). Этимъ объясняется между прочимъ и то характерное обстоятельство, что Венгрія съ самаго же начала завязала дружественныя сношенія съ сосѣдями — славянами, такъ близкими ей по религіозному духу. Но не долго однако продолжалось въ Венгріи господство восточнаго христіанства. Она подобно другимъ не избѣжала общей участи и скоро же подпала притязаніямъ Римскаго престола, тѣмъ болѣе что послѣднему способствовало и само географическое положеніе Венгерскаго государства. Такое вліяніе могло исходить сразу же изъ нѣсколькихъ пунктовъ; въ пользу Рима дѣятельно трудились прежде всего нѣмцы, желавшіе сдѣлать Венгрію своимъ вассальнымъ государствомъ, не меньшую роль въ окатоличиваніи Венгріи оказывала и Венеціанская республика <sup>3)</sup>). Благодаря такимъ проискамъ въ Венгріи постепенно начинается усиливаться западная партія, а такъ какъ ея

---

<sup>1)</sup> Архіеп. Димитрій. Мѣсяцесловъ вып. V—январь. Тверь. 1897 г. стр. 207. Его же—Тверской Патерикъ. стр. 85.

<sup>2)</sup> Гротъ; выше цит. стр. 7, 22.

<sup>3)</sup> *ibidem*, стр. 3.

усиленіе идетъ на счетъ верховныхъ правящихъ круговъ, та она скоро же получаетъ преобладающее положеніе въ церковно-религіозной жизни. Къ разсматриваемому нами періоду оно достигаетъ своего апогея. Стефанъ Святой, женившись на бургундской принцессѣ, непосредственно подчинилъ свое государство папскому вліянію, которое не замедлило тотчасъ же обнаружиться здѣсь грубымъ насиліемъ и фанатизмомъ. Въ Венгріи появились теперь цѣлыя полчища западныхъ монаховъ, отъ которыхъ начали страдать какъ восточные христіане, такъ и язычники. <sup>1)</sup> Вотъ этотъ то антагонизмъ несомнѣнно и заставилъ многихъ ревностныхъ христіанъ — угровъ, приверженцевъ восточнаго обряда, эмигрировать на чужбину, чтобы здѣсь избавиться отъ ненавистнаго римскаго засилья. Въ числѣ такихъ эмигрантовъ, нужно полагать, были и три брата — Георгій, Моисей и Ефремъ — переселившіеся въ Россію.

Въ дальнѣйшемъ мы встрѣчаемъ всѣхъ трехъ братьевъ на службѣ у ростовскаго князя св. Бориса. Послѣдніе обстоятельства не можетъ казаться страннымъ, ибо хорошо извѣстно, что первые русскіе князья составляли свой многочисленный штатъ и дружину не только изъ единоплеменныхъ славянъ, но и изъ туземцевъ. Служба эта, какъ совершенно свободная и добровольная, сближала туземцевъ со своими нанимателями, дѣлала ихъ интересы общими съ интересами своего князя, и послѣдній въ такихъ туземцахъ нерѣдко пріобрѣталъ себѣ вполне надежныхъ и вѣрныхъ слугъ. Эта связь становилась еще тѣснѣе, когда съ принятіемъ христіанства князь вербовалъ на службу христіанъ — чужеземцевъ. Здѣсь къ фактору государственному, объединявшему разноплеменныхъ людей, присоединялся кромѣ того и болѣе сильный факторъ — религіозный. Въ такомъ положеніи и оказались братья — угры, которые, будучи ревностными

---

<sup>1)</sup> Архіеп. Филаретъ; выше цит. стр. 116—117.

поборниками ортодоксальной церкви, увидѣли въ св. Борисѣ идеальнаго восточно-христіанскаго князя. Неудивительно, если они, сдѣлавшись членами Русской церкви, стали и дѣйствительными членами русскаго общества, готовыми оберегать всѣ его интересы. Моисей и Георгій, какъ молодые еще люди, поступили въ число княжескихъ дружинниковъ, а Ефремъ, какъ старшій изъ нихъ, занялъ должность „конюшаго“. Біографія опредѣленно говоритъ, что пр. Ефремъ „чиномъ бѣ *сиглицкаго* (сунъклицкія, синклицкаго) сана, и оу великихъ русскихъ князей бориса и глѣба чинъ *конюшества* имѣя“<sup>1)</sup>. Повидимому эта должность при княжескомъ дворѣ пользовалась тогда большимъ почетомъ и соединена была съ званіемъ „болярина“. На основаніи этихъ словъ біографа архіеп. Макарій называетъ пр. Ефрема „главнымъ конюшимъ“<sup>2)</sup>, а Кармановъ и нѣкоторые другіе прибавляютъ къ этому, что „онъ находился въ службѣ въ чинѣ болярскомъ“<sup>3)</sup>. Во всякомъ случаѣ нужно признать за несомнѣнное— пр. Ефремъ занималъ почетную должность при княжескомъ дворѣ, какъ показываетъ аналогичный фактъ изъ позднѣйшей русской исторіи: чинъ „конюшаго“ получилъ въ 1584 году Борисъ Годуновъ, шуринъ и любимецъ царя Феодора Ивановича. Частныя обстоятельства этой службы у Бориса намъ неизвѣстны вовсе, можно только отчасти догадываться, что своею преданностью и честностью угры-пришельцы заслужили особенную любовь князя—славянина. Послѣдній приблизилъ къ себѣ благочестивыхъ братьевъ. Извѣстно, напримѣръ, лѣтописное преданіе, что князь Борисъ любилъ отрока Георгія и выдѣлилъ его изъ числа всѣхъ остальныхъ дружинниковъ, пожаловавъ

1) Рукописное житіе пр. Ефрема начала XVII в. листъ 51 об., 59.

2) Архіеп. Макарій. Ист. Рус. Цер. I т. 2-ое изд. С.-П. Б. 1868 г. стр. 211. Архим. Амвросій. Ист. Рос. іер. III ч. 417 стр.

3) Д. Кармановъ. Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Твер. края. Тверь. 1893 г. 131 стр.

ему золотую гривну, которую тотъ и носилъ на шеѣ. <sup>1)</sup> Такое же довѣріе князь повидимому питалъ и къ старшему брату Ефрему, которому сначала же поручилъ отвѣтственную должность, а въ свое отсутствіе оставлялъ на его попеченіе свой дворъ.

Совмѣстная преданная служба братьевъ—угровъ православному русскому князю продолжалась до печальной трагедіи, разыгравшейся на берегахъ рѣки Альты въ 1015 году, гдѣ князь Борисъ злодѣйскимъ образомъ былъ убитъ по наущенію Святополка Окаяннаго. Нѣтъ надобности подробно останавливаться на этомъ событіи, слѣдуетъ только замѣтить, что вмѣстѣ съ Борисомъ мученически погибъ здѣсь и младшій братъ пр. Ефрема отрокъ Георгій, показавшій въ критическій моментъ самоотверженную, истинно-христіанскую любовь къ своему господину. Въ моментъ убійства, какъ передаютъ намъ лѣтописи, онъ оставался вмѣстѣ съ Борисомъ въ княжескомъ шатрѣ, и, когда князь, сраженный первымъ смертельнымъ ударомъ, упалъ на землю, то оруженосецъ Георгій, охраняя своего любимаго князя отъ дальнѣйшихъ злодѣйскихъ ударовъ, прикрылъ его своимъ собственнымъ тѣломъ. Злодѣи начали тогда наносить удары Георгію и, не довольствуясь только этимъ, отрубили у него голову, чтобы „вборзѣ“ снять съ его шеи княжескій подарокъ—золотую гривну. <sup>2)</sup> Такъ мученически погибъ за русскаго князя самоотверженный юноша—угрянинъ... Въ дружинѣ св. князя Бориса находился тогда вѣроятно и Моисей, но онъ избѣжалъ однако общей участи со своимъ братомъ, спасаясь бѣгствомъ въ Кіевъ, гдѣ скрывался нѣкоторое время у сестры князя Предславы. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Пол. соб. рус. лѣт.—II т.—Ипатьевская лѣт. стр. 120. С.-П.-Б. 1908 г. 2-е изданіе; XX т.—Львовская лѣт. I ч. С.-П.-Б. 1910 г. стр. 86; Рукописное житіе пр. Ефрема начала XVII в.—листъ 60.

<sup>2)</sup> *ibidem*.

<sup>3)</sup> Рукописное житіе пр. Ефрема начала XVII в. листъ 59; Архiep. Димитрій.—Мѣсяцесловъ вып. XI—іюль. Тверь. 1901 г. 288—289 стр.

Печальная вѣсть о трагической гибели князя и его оруженосца Георгія скоро достигла и до пр. Ефрема, который по обязанностям своей службы оставался на это время въ тогдашней резиденціи князя Бориса — Ростовѣ <sup>1)</sup>. Первымъ дѣломъ пр. Ефрема было тотчасъ же, по горячимъ еще слѣдамъ, слѣзнуть къ мѣсту совершеннаго убійства, искать тамъ тѣло своего горячо любимаго брата и въ случаѣ успѣха, предать его христіанскому погребенію. Изъ Ростова онъ дѣйствительно скоро приходитъ на берега Альты <sup>2)</sup> Въ точности неизвѣстно, когда онъ туда пришелъ и сколько времени продолжались его безрезультатные поиски. Можно только по дальнѣйшему судить, что преподобный все это дѣлалъ съ крайней поспѣшностью. Конечно, отыскать тѣло своего брата Георгія ему не удалось, отыскалъ онъ только „по нѣкому признанну мѣсту“ одну его главу <sup>3)</sup>. Къ этому времени въ душѣ благочестиваго и религіознаго Ефрема по всей вѣроятности вполнѣ созрѣло уже твердое рѣшеніе, которое опредѣлило затѣмъ всю его дальнѣйшую жизнь.

---

<sup>1)</sup> Рукописное житіе начала XVII в. лист. 61; Н. Костомаровъ. Сѣверо-русс. народоп. II т. стр. 363; Архіеп. Макарій—Ист. Рус. Цер. I. стр. 212; Архіеп. Филаретъ—Русскіе святые. Январь. стр. 117; Житія свв. Россійской Церкви также иверскихъ и славянскихъ. 477 стр.

<sup>2)</sup> Рукописное Житія начала XVII в.,—*ibidem*.

<sup>3)</sup> *ibidem*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе неоффициальной части:** Поученіе въ 20 недѣлю.—Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.—„Основатель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря пр. Ефремъ, открытіе его св. мощей и чудеса XVI—XVII в.в.“—(продолженіе).

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

---

Печатать дозволяется. 29 сентября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.