

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ  
два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

15 МАЯ 1903 г.

## № 10.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ РЕДАКЦІИ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

---

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

---

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія къ 6 дню текушаго мая Всемиловѣйше награждены орденами: *св. Анны 2-й степени*—преподаватель Тверской духовной семинаріи Андрей Денницынъ; *св. Станислава 2-й степени*—смотритель Кашинскаго духовнаго училища Левъ Соколовъ, преподаватель Тверскаго духовнаго училища Николай Приклонскій; *св. Станислава 3-й степени*—секретарь при Тверскомъ епархіальномъ архіереѣ, коллежскій секретарь Иванъ Покровскій.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, за службу по епархіальному вѣ-

домству, нижеслѣдующими знаками отличія: *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви села Ладина, Старицкаго уѣзда, протоіерея **Іоанна Рязанцева**; *орденомъ св. Анны 3-й степени*—настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита **Арсенія** и настоятеля Ниловой Пустыни, архимандрита **Пахомія**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тверской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

А) За заслуги по духовному вѣдомству.

а) *саномъ протоіерея*—церкви села Сабурова, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. **Димитрій Благовѣщенскій**; церкви пог. Глинѣва, того же уѣзда, свящ. **Николай Барбашиновъ**; церкви села Алабузина, того же уѣзда, свящ. **Петръ Соколовъ**; церкви с. Дьякова, Кашинскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Лавровъ**; церкви села Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Малыгинъ**;  
б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Чижова, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. **Александръ Барбашиновъ**; церкви пог. Ульяновой Горы, того же уѣзда, свящ. **Михаилъ Барбашиновъ**; церкви села Русскаго-Кошева, того же уѣзда, свящ. **Феодоръ Орловъ**; церкви села Тиши, Весъегонскаго уѣзда, свящ. **Павель Постниковъ**; гор. Вышняго-Волочка, Казанскаго собора прот. **Петръ Алексѣевъ**; церкви с. Загородья, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. **Георгій Петровскій**; церкви погоста Воскресенскаго, что въ Заволножьѣ, Калязинскаго уѣзда, заштатный свящ. **Петръ Гомилевскій**; церкви села Кесовой-Горы, Кашинскаго уѣзда, свящ. **Алексій Некрасовъ**; церкви села Дубова, того же уѣзда, свящ. **Алексій Сусловъ**; епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, свящ. **Іоаннъ Соловьевъ**; церкви села Зобнина, того же уѣзда, свящ. **Іоаннъ Москвинъ**; церкви села Медвѣдицкаго, того же уѣзда, свящ. **Михаилъ Малининъ**; церкви села Константиновскаго, того же уѣзда, свящ. **Іоаннъ Барбаши-**

новъ; церкви села Хитиць, Осташковскаго уѣзда, свящ. Андрей **Дюковъ**; церкви села Луковникова, Старицкаго уѣзда, свящ. Павелъ **Рубцовъ**; гор. Торжка, Николаевской церкви свящ. Иосифъ **Моревъ**; гор. Торжка, Власьевской церкви свящ. Александръ **Косухинъ**; настоятельница Старицкаго Маріинскаго женскаго монастыря, игуменія **Ангелина**, настоятельница Успенскаго Могилевскаго женскаго монастыря, игуменія **Рипсимія**; в) *камиласкою*: гор. Бѣжецка, Христорождественской церкви свящ. Прокопій **Березинъ**; церкви села Ляцкого, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Николай **Величкинъ**; церкви пог. Кострецовъ, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ **Соколовъ**; церкви села Пятницкаго, Весьегонскаго уѣзда, свящ. Васпій **Никольскій**; церкви пог. Мицына, того же уѣзда, свящ. Николай **Гибвышевъ**; церкви села Сукова, того же уѣзда, свящ. Александръ **Тугариновъ**; церкви села Воронья, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. Феодоръ **Гумилевскій**; церкви села Ивановскаго-Овсѣева, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ **Богословскій**; церкви села Яконова, того же уѣзда, свящ. Николай **Головинъ**; церкви села Отруба, Зубцовскаго уѣзда, свящ. Александръ **Малыгинъ**; церкви села Ульяновскаго, того же уѣзда, свящ. Александръ **Глѣбовскій**; церкви села Романова, того же уѣзда, свящ. Николай **Мошанскій**; гор. Калязина, Богоявленской церкви свящ. Алексій **Ушаковъ**; церкви села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, свящ. Николай **Филаретовъ**; гор. Кашина, Благовѣщенской церкви свящ. Василій **Соколовъ**; церкви села Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ **Молчановъ**; церкви села Ширинскаго, того же уѣзда, свящ. Павелъ **Некрасовъ**; церкви села Мялицына, того же уѣзда, свящ. Александръ **Докучаевъ**; церкви села Коя, того же уѣзда, свящ. Петръ **Садиковъ**; церкви пог. Никольскаго, что въ Грачахъ, того же уѣзда, свящ. Михаилъ **Анихановъ**; церкви села Спасскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, свящ. Гавріилъ **Покровскій**; церкви села Дубровы, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ **Прутенскій**; церкви села Залѣсья, Новоторжскаго уѣзда, свящ. Александръ **Богословскій**; церкви посада Селижарова, Осташковскаго

уѣзда, свящ. Петръ **Звѣревъ**; церкви пог. Березовскаго Рядка, того же уѣзда, свящ. Александръ **Голиковъ**; церкви пог. Язвиць, Ржевскаго уѣзда, свящ. Петръ **Шокровскій**; церкви села Спасъ-Митькова, того же уѣзда, свящ. Василій **Казанскій**; церкви села Страневичъ, Старицкаго уѣзда, свящ. Евлампій **Соколовъ**; церкви села Мологана, того же уѣзда, свящ. Николай **Лебедевъ**; церкви села Глѣбова, того же уѣзда, свящ. Илія **Плетневъ**; церкви села Бѣлей-Кушалекскихъ, Тверскаго уѣзда, свящ. Петръ **Соколовъ**; церкви пог. Каменки, того же уѣзда, свящ. Алексій **Крестниковъ**; церкви села Богоявленскаго-Григорьева, того же уѣзда, свящ. Александръ **Колтыпинъ**; церкви села Хлѣпня, Зубцовскаго уѣзда, свящ. Димитрій **Таировъ**.

Б) За заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) *саномъ протоіерея*—церкви села Рождествена, Корчевскаго уѣзда, свящ. Владиміръ **Метлинъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Старицкаго Успенскаго монастыря іеромонахъ **Алексій**; церкви пог. Воскресенскаго, что на Стану, Корчевскаго уѣзда, свящ. Петръ **Волковъ**; церкви села Сергина, Зубцовскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ **Гусевъ**; церкви села Бурашева, Тверскаго уѣзда, свящ. Павелъ **Тихоміровъ**; гор. Твери, Срѣтенской церкви свящ. Павелъ **Невскій**; в) *камилавкою*—гор. Корчевы, Преображенской церкви свящ. Іоаннъ **Лебедевъ**; гор. Торжка, Преображенскаго собора свящ. Іоаннъ **Знаменскій**.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная Консисторія слушала резолюцію Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 3 мая сего 1903 года, слѣдующаго содержания: «Объявить священноцерковнослужителямъ, дома конхъ, по ихъ ходатайству, приобрѣтены на церковныя средства въ собственность церкви, что они не будутъ переводимы въ другіе при-



ходы. О томъ, что ихъ собственные дома выкуплены церковными деньгами, Консисторія имѣетъ прописывать въ справкахъ на прошеніяхъ о перемѣщеніи въ другое мѣсто». Приказали: Резолюцію Его Высокопреосвященства сообщить къ свѣдѣнію духовенства чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Преподано Архипастырское благословеніе:** крестьянину дер. Линева *Алексію Васильеву*, за пожертвованіе въ церковь погоста Введенскаго, что на Туду, Ржевскаго уѣзда, плащаницы съ гробницею, стоимостью въ 300 руб., и крестьянину деревни Осиповки *Димитрію Михайлову*, за пожертвованіе въ церковь того же погоста хоругви, стоимостью въ 150 руб.

**Рукоположены:** въ санъ священника—законоучитель Раменскаго училища, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Висселевъ* къ церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, 27 апрѣля; въ санъ діакона—псаломщикъ села Салькова, Кашинскаго уѣзда, *Василій Люберцевъ* къ церкви погоста Петропавловскаго, того же уѣзда, 20 апрѣля.

**Перемѣщены:** діаконъ погоста Никольскаго, что въ Пеньѣ, Калязинскаго уѣзда, *Сергей Первушинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Зобнина, Кашинскаго уѣзда, 14 апрѣля; діаконъ села Кошелева, Тверскаго уѣзда, *Александръ Панковъ* къ церкви села Дудина, того же уѣзда, 26 апрѣля; псаломщикъ села Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, *Николай Орловъ* къ Петропавловской церкви г. Вышняго-Волочка, 28 апрѣля, и и. д. псаломщика села Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, *Иванъ Оедоровъ* къ церкви села Астраганца, Тверскаго уѣзда, 3 мая.

**Назначены на псаломщическую должность:** учитель Петропавловской церковно-приходской школы *Владиміръ Судаковъ* къ церкви села Салтыкова Кашинскаго уѣзда, 1 мая; бывший воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Иванъ Зверевъ*

къ церкви села Спасскаго на Низу, Новоторжскаго уѣзда, 3 мая; бывший воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Алексій Таировъ* къ церкви села Чижева, Бѣжецкаго уѣзда, до-  
 усмотрѣнія, 4 мая; бывший воспитанникъ 2 класса Тверскаго ду-  
 ховнаго училища *Василій Павловъ* къ церкви села Сорогожскаго,  
 Весеьгонскаго уѣзда, 5 мая, и бывший псаломщикъ села Хутора-  
 Діаконовъ Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Шевелевъ* къ цер-  
 кви села Ивановскаго-Журавлева, для временнаго исправленія озна-  
 ченной должности, 8 мая.

**Утверждены** въ должности псаломщика исправлявшей озна-  
 ченную должность при церкви села Прусовичъ, Осташковскаго  
 уѣзда, *Александръ Казанскій*, 24 апрѣля.

**Предоставлены мѣста:** *священническія* — псаломщику села  
 Спасскаго, что на Низу, Новоторжскаго уѣзда, *Василію Лебедеву*  
 при церкви села Никольскаго-Кранотокъ, Калязинскаго уѣзда, 21  
 апрѣля; псаломщику пос. Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда,  
*Владиміру Покровскому* при церкви пог. Ильгоръ, Ржевскаго  
 уѣзда, 5 мая; *псаломщическія* — бывшему воспитаннику 3 класса  
 Тверской дух. семинаріи *Николаю Морковину* при церкви пос.  
 Погорѣлое-Городище, Зубцовскаго уѣзда, 5 мая; псаломщику села  
 Дмитровскаго, Корчевскаго уѣзда, *Николаю Кузнецову* при Кор-  
 чевскомъ соборѣ, 5 мая; сыну священника села Устья на Сози,  
 Корчевскаго уѣзда, *Василію Лебедеву* при церкви села Николь-  
 скаго, что на Сози, того же уѣзда, 7 мая, и псаломщику села  
 Ивановскаго-Журавлевыхъ, Зубцовскаго уѣзда, при церкви села  
 Будова, Новоторжскаго уѣзда, 7 мая.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію: священникъ погоста  
 Ильгоръ, Ржевскаго уѣзда, *Василій Никольскій*, 29 апрѣля;  
 священникъ погоста Никольскаго, что на Городищѣ, Ржевскаго  
 уѣзда, *Василій Сретенскій*, 7 мая; диаконъ с. Дудина, Твер-  
 ского уѣзда, *Теодоръ Панковъ*, 26 апрѣля, и псаломщикъ села  
 Салтыкова, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Судаковъ*, 1 мая.

**Исключаются** изъ списковъ за смертью: священникъ села

Чурикова, Весегонскаго уѣзда, *Іаковъ Ситицынъ* († 15 апрѣля);  
псаломщикъ села Астраганца, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Ми-  
тропольскій* († 13 апрѣля) и псаломщикъ села Яконова, Ново-  
торжскаго уѣзда, *Александръ Шаеровъ* († 21 апрѣля).

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 17  
апрѣля 1903 г., за № 3302, при Спаской кладбищенской цер-  
кви г. Бѣжецка открыта вакансія второго священника.

Постановленіемъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи  
Александровны о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отъ  
28 апрѣля сего 1903 г., предоставлено право ношенія Высочайше  
утвержденнаго 1 июля 1895 г. *серебрянаго* знака Попечительства  
слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: настоятелю Воскресенскаго собора  
гор. Бѣжецка, протоіерею *Николаю Стратонитскому*, насто-  
ятелю Ржевскаго Успенскаго собора, протоіерею *Константину  
Финикову*, священнику Знаменской гор. Твери церкви *Николаю  
Флерову* и священнику Скорбяценой г. Твери церкви *Матвѣю  
Лпсоклинскому*.

## Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Въ 1905 году исполнится полувѣковая годовщина Крымской  
войны, ознаменовавшейся одиннадцатимѣсячной геройской обороной  
Севастополя.

Государь Императоръ, желая увѣковѣчить въ памяти потомства  
мѣста, прославленные непоколебимою стойкостью и беззавѣтною  
храбростью русскихъ войскъ, Высочайше соизволилъ возложить за-  
дачу эту на Его Императорское Высочество Великаго Князя  
Александра Михайловича и учрежденный особый Комитетъ, пове-  
лѣвъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства средства, не-  
обходимыя для выполненія этого обширнаго дѣла въ главныхъ его  
чертахъ.

По Высочайше утвержденному проекту работъ, предполагено обозначить мѣста бывшей оборонительной линіи, увѣковѣчить наименованія отличившихся частей войскъ и фамиліи отдѣльныхъ лицъ, поставить памятники въ воспоминаніе наиболѣе выдающихся событій и надмогильные монументы воинамъ, доблестно погибшимъ при оборонѣ Севастополя. При наличности достаточныхъ средствъ, имѣется, кромѣ того, въ виду устроить часовню въ башнѣ Малахова кургана, на мѣстѣ бывшей тамъ во время обороны, привести въ благоустроенный видъ тѣ кладбища подъ Севастополемъ, гдѣ покоятся останки храбрыхъ, для которыхъ не достало мѣста на стотысячномъ Братскомъ кладбищѣ, дать посильное обезпеченіе впавшимъ въ нищету севастопольскимъ ветеранамъ и расширить учрежденную при Севастопольскомъ музеѣ ремесленную школу для сиротъ и пріютъ для инвалидовъ.

Незабвенная въ исторіи Россіи оборона Севастополя, непрекаемое свидѣтельство мощи и духовной крѣпости русскаго народа, изумившихъ весь міръ, есть, наравнѣ съ Отечественной войной, не только достояніе русской арміи и флота, но и всего русскаго народа. А потому широкое увѣковѣченіе памяти обороны Севастополя, помощь престарѣлымъ ветеранамъ и надзоръ за мѣстами упокоенія усопшихъ должны быть предметомъ попеченія для всей Россіи.

Государю Императору угодно было разрѣшить для сей цѣли всеобщую подписку, дабы предоставить возможность всемъ членамъ Великой Русской Семьи удовлетворить своей душевной потребности участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, считаемъ необходимымъ напомнить духовенству епархій слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на отношеніи Комитета *по Севастопольскимъ памятникамъ*, съ просьбою оказать посильное содѣйствіе въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны: *«Пригласитъ духовенство епархій, а чрезъ оное и другихъ лицъ, сочувствующихъ святому дѣлу увѣковѣченія подвиговъ*



православнаго общества, къ пожертвованіямъ, которыя и представить въ Канцелярію Тверскаго епархіальнаго Преосвященнаго (къ 1 іюня)».

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества во имя святителя Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Тверской дух. семинаріи за 1902 г.

12 сентября 1900 г. Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, обратился въ Правленіе семинаріи съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ—существуютъ благотворительныя учрежденія для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ. Тверская семинарія—одна изъ многочислѣннѣйшихъ въ Россіи и, къ сожалѣнію, особенно обильная бѣдными воспитанниками—сиротами и дѣтьми многосемейныхъ и недостаточныхъ родителей, а потому она весьма нуждается въ учрежденіи благотворительнаго Общества. Въ виду сего предлагается семинарскому Правленію, при участіи преподавателей, открыть благотворительное Общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и выработать уставъ. Для начала добраго дѣла прилагается отъ меня 100 рублей».

Получивъ такое предложеніе, Правленіе семинаріи, при участіи всѣхъ преподавателей, составило уставъ и дало благотворительному Обществу наименованіе: Общество во имя святителя Тихона. Уставъ Общества былъ утвержденъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ 7 марта 1901 г.; 23 сентября 1901 г. въ зданіи духовной семинаріи происходило открытіе Общества; послѣ записи членовъ было избрано Правленіе Общества въ такомъ составѣ: Николай Теофановичъ Добровольскій, Константинъ Гавриловичъ Бвитка, Сергій Александровичъ Соколовъ, Иванъ Александровичъ Виноградовъ. Согласно § 20 устава, Епархіальнымъ Начальствомъ



въ составъ Правленія въ званіи непремѣнныхъ членовъ были назначены: ректоръ семинаріи, архимандритъ Иннокентій, и инспекторъ семинаріи Михаилъ Павловичъ Пашкевичъ. Изъ своей среды члены Правленія выбрали предсѣдателемъ Н. Θ. Добровольскаго, товарищемъ предсѣдателя К. Г. Квитка, казначеемъ С. А. Соколова, секретаремъ И. А. Виноградова. Первою заботою только что избраннаго Правленія было оповѣстить объ открытіи Общества бывшихъ воспитанниковъ семинаріи и сочувствующихъ лицъ и пригласить ихъ въ члены. Правленіе рѣшило до декабря мѣсяца не открывать своихъ дѣйствій по вспоможенію бѣднымъ воспитанникамъ и ограничить свою дѣятельность привлеченіемъ въ Общество пожертвованій и членовъ. Бывшіе воспитанники семинаріи охотно отозвались на обращенный къ нимъ Правленіемъ Общества призывъ; посылая свою лепту, они напутствовали вступающее въ жизнь Общество добрыми пожеланіями. Такъ, Высокопреосвященный Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, нынѣ умершій, препровождая въ Общество 100 руб., писалъ: «Радуюсь открытію Общества, сочувствую ему и отъ всего сердца моего желаю процвѣтанія и благоденствія. Великій угодникъ Божій, святитель Тихонъ, да благословитъ учрежденіе Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семинаріи и своими молитвами предъ Господомъ да содѣйствуетъ преуспѣванію и благу его». Другой бывшій воспитанникъ семинаріи, протоіерей собора Зимняго Дворца Александръ Петровичъ Щепинъ, препроводилъ также 100 руб. и замѣтилъ: «Очень радъ, что наконецъ-то и при родной семинаріи надумали учредить Общество, подобныя которому въ другихъ семинаріяхъ существуютъ давно». Протоіерей православной русской церкви въ Буэнос-Айресѣ Константинъ Гавріиловичъ Изразцовъ писалъ въ Общество: «Препровождая при семъ 102 руб., покорнѣйше прошу принять въ качествѣ пожертвованія въ пользу Общества и молю Всевышняго, да поможетъ ему, при непрестанномъ заступничествѣ и ходатайствѣ святителя Тихона, широко развить свою дѣятельность для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ».

родной семинаріи». Еще одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи въ своемъ письмѣ, при коемъ приложено 5 руб., говоритъ: «желаю Обществу возможно большаго роста и процвѣтанія! Дай Господи, чтобы VI отдѣлъ устава Общества (§§ 51, 52, 53) никогда не перешелъ въ дѣйствительность, а воспитанники семинаріи всегда являлись достойными попечительныхъ заботъ о нихъ вновь основаннаго для ихъ блага Общества!» Священникъ церкви штаба крѣпости во Владивостокѣ о. Михаилъ Сусловъ препроводилъ въ Общество 10 руб. и написалъ: «Не мало удивило меня полученіе предложенія Правленія Общества вступить въ его члены: какимъ образомъ моя личность оказалась извѣстною Правленію? Воспитаніе въ Твери было въ 40—50 годахъ... Съ большимъ удовольствіемъ узналъ, что есть люди, заботящіеся о бѣдныхъ воспитанникахъ; кто не испыталъ бѣдности, тотъ не знаетъ, какъ иногда горька бываетъ участь бѣдняка... Честь и слава учредителямъ Общества!» А вотъ симпатичный голосъ одного изъ многихъ священниковъ нашей епархіи, съ такою сердечною отзывчивостью отнесшихся къ новому Обществу. «Вспомнивъ о той нуждѣ и бѣдности, въ какой находились мы, три брата, дѣти причетника, получавшаго ничтожный доходъ и только съ помощью усиленныхъ трудовъ по хозяйству доведшаго насъ всѣхъ до окончанія богословскаго курса при небольшомъ пособіи отъ семинаріи (это было въ 1841—1853 г.г.), я считаю долгомъ благодарности препроводить въ Общество лишь отъ себя 25 руб., дабы кто-нибудь изъ бѣдныхъ воспитанниковъ могъ воспользоваться моею малою лептою; сочувствую доброму почину».

Къ 1 января 1903 г. въ Обществѣ состоитъ: почетныхъ членовъ 15, дѣйствительныхъ 258 и членовъ-соревнователей 490. Взносовъ почетныхъ членовъ къ этому времени поступило 1596 р. 50 коп., дѣйствительныхъ членовъ—1285 р. 25 коп., членовъ-соревнователей—532 руб. 75 коп., пожертвованій—694 р. 7 к., всего поступило въ отчетномъ году въ Общество съ процентами на его капиталъ—4190 руб. 43 коп.

Послѣ общаго собранія членовъ 9 декабря 1901 г., на которомъ были рѣшены вопросы объ отчисленіи суммъ въ неприкосновенный капиталъ, о размѣрѣ суммы на канцелярскіе расходы, о порядкѣ храненія суммъ Общества, Правленіе открыло приемъ прошеній о вспомоствованіи отъ бѣдныхъ воспитанниковъ. Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 16. Общество оказывало вспомоствованіе воспитанникамъ семинаріи безвозвратными пособиями и заимообразными ссудами, какъ деньгами, такъ и вещами. Общество удовлетворяло самымъ разнообразнымъ нуждамъ воспитанниковъ: оно выдавало деньги на руки, шило одежду и обувь, покупало чай и сахаръ, платило квартирохозяевамъ, вносило деньги за обученіе въ семинаріи, платило за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи. Безвозвратнаго пособия въ отчетномъ году выдано на 242 руб. 64 к., заимообразной ссуды на 927 р. 92 коп. Значительное преобладаніе заимообразной выдачи передъ безвозвратной объясняется тѣмъ, что сами же воспитанники семинаріи больше всего обращались въ Общество съ просьбами о заимообразныхъ ссудахъ. Въ этомъ нельзя не видѣть съ ихъ стороны желанія беречь деньги Общества. Съ другой стороны, и Правленіе Общества безвозвратную выдачу ограничивало только случаями несомнѣнной бѣдности и невозможности возвратитъ выданное пособіе въ виду того, что Общество существуетъ первый годъ, и ему еще надо стать прочно на ноги. Самый главный предметъ выдачи какъ безвозвратной, такъ и заимообразной—деньги; безвозвратно выдано—120 р. 50 коп., заимообразно 777 р. 30 к. Слѣдующая значительная статья расхода—плата за обученіе въ семинаріи: безъ возврата уплачено 50 руб., заимообразно 40 руб.; даѣе—плата за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи: безъ возврата уплачено—32 р. 50 коп., заимообразно—55 р.; одежды и обуви выдано безъ возврата на 19 р. 64 к., заимообразно на 36 р. 95 к.; уплачено квартирохозяевамъ безъ возврата—20 р.; выдано чаю и сахару заимообразно на 18 р. 67 к. Безвозвратное пособіе выдано 40 воспитанникамъ семинаріи, заимообразная

суда 254 воспитанникамъ; 25 воспитанниковъ получили безъ возврата деньги, 216 воспитанниковъ брали деньги заимообразно.

Правленіе внимательно слѣдило за возвращеніемъ воспитанниками взятой суда и о неисправныхъ должникахъ сообщало ихъ родителямъ. Къ 1 января 1903 г. долгу за воспитанниками семинаріи Общество имѣетъ 451 р. 42 коп.

Въ виду того, что въ Общество поступили просьбы о выдачѣ пособія вещами, Правленіе приобрѣло въ Тверскомъ Обществѣ потребителей пай стоимостью 5 р. 50 к.; нѣкоторые предметы одежды и обуви Правленіе приобрѣтало чрезъ эконома семинаріи у семинарскихъ поставщиковъ и подрядчиковъ.

Согласно § 15 устава всѣ взносы почетныхъ членовъ 1596 р. 50 коп. Правленіе отчислило въ неприкосновенный капиталъ и, кромѣ того, въ неприкосновенный же капиталъ отчислило на основаніи постановленія общаго собранія членовъ 9 декабря 1901 г. 50% поступленія отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей; всего неприкосновеннаго капитала въ Обществѣ состоятъ 2500 р. Всѣ суммы Общества хранятся въ губернскомъ казначействѣ, часть въ семинарскомъ денежномъ ящикѣ, часть по книжкамъ сберегательной кассы.

Въ заключеніе отчета Правленіе считаетъ своимъ долгомъ доложить общему собранію о благотворительной дѣятельности предсѣдателя Правленія П. О. Добровольскаго: имъ оказано въ теченіе года вспомоствованій разнымъ воспитанникамъ семинаріи изъ собственныхъ средствъ на сумму свыше 80 руб. Правленіе полагало бы вполне справедливымъ избрать Николая Теофановича въ почетные члены Общества.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества во имя святителя Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Тверской духовной семинаріи за 1901—1902 г.г.

### П Р И Х О Д Ъ.

А. Билетами. Руб. К.

1) Взносы почетныхъ членовъ . . . . .	700	>
2) Приобрѣтено на средства Общества . . . . .	1800	>
И т о г о . . . . .		2500 >

Б. Наличными деньгами.

3) Взносы почетныхъ членовъ . . . . .	896	50
4) — дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	1285	25
5) — членовъ-соревнователей . . . . .	532	75
6) Отъ незвѣстныхъ лицъ въ пользу Общества . . . . .	60	>
7) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ непосредственно въ Правленіе Общества . . . . .	46	55
8) Пожертвованій, полученныхъ чрезъ о.о. благотворительныхъ Тверской епархіи . . . . .	587	52
9) Дохода съ % бумагъ, принадлежащихъ Обществу . . . . .	49	86
10) Процентовъ по книжкѣ госуд. сберегательной кассы . . . . .	32	>
11) Возвращено воспитанниками семинаріи выданныхъ имъ заимообразно . . . . .	476	>
И т о г о . . . . .		3966 93

Всего билетами и наличными деньгами . 6466 93



Р : А С О Х О Д Ъ.

Наличными деньгами. Руб. К.

1) Выдано воспитанникамъ семинаріи безвозвратно:	
а) деньгами (25 воспит. отъ 1 р. до 15 р.)	120 50
б) предметами одежды и обуви (6 воспит.)	19 64
в) уплачено квартирохозяевамъ (2 воспит.)	20 >
г) уплачено за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи (3 воспит.)	32 50
д) уплачено за обученіе въ семинаріи (4 воспит.)	50 »

Итого выдано разнаго рода пособій 40 воспитанникамъ безвозвратно 242 64

2) Выдано воспитанникамъ семинаріи заимообразно:	
а) деньгами (216 воспит. отъ 40 к. до 15 р.)	777 30
б) пошито предметами одежды (3 воспит.)	6 30
в) предметами обуви (13 воспит.)	30 65
г) чаемъ и сахаромъ (15 воспит.)	18 67
д) уплачено за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи (6 воспит.)	55 >
е) уплачено за обученіе въ семинаріи (1 воспит.)	40 >

Итого выдано разнаго рода пособій заимообразно 254 воспитанникамъ 927 92

3) На приобрѣтеніе % бумагъ	1699 92
4) За пай Тверского Общества потребителей	5 50
5) Канцелярскія потребности.	37 85
6) Устройство литературно-музыкальнаго вечера для членовъ Общества 17 декабря 1902 года	6 >

Всего 2919 83

Расхода билетами въ 1901 и 1902 г.г. не было.

Остается къ 1 января 1903 года:

билетами	2500	,
наличными деньгами	1047	10
	<hr/>	
Итого	3547	10
Кромѣ того, долговъ за воспитанниками семинаріи за выданныя имъ заимообразно ссуды	451	42
	<hr/>	
Всего	3998	52

## Епархіальная хроника.

*Апрѣля 15.* Вторникъ недѣли св. апост. Ѳомы (Радовица). Свв. апостоловъ Аристарха, Пуда и Трофима. Въ церкви свв. апостоловъ въ гор. архіер. домѣ служба свв. апостоламъ отправлена была архіерейскимъ служеніемъ. Предъ литургією Архіепископомъ Димитріемъ, была отправлена *панихида*: по Государѣ Императорѣ Александрѣ II (род. 17 апр.), по Великомъ Князѣ Цесаревичѣ Николаѣ (Александровичѣ, † 12 апр. 1885 г.), Великомъ Князѣ Николаѣ (Николаевичѣ, † 13 апр. 1891 г.), Великой Княгинѣ Александрѣ (Петровнѣ, въ иночествѣ Анастасіи, † 13 апрѣля 1900 г.); митрополитахъ—*Ѳеогностъ*, *Платонъ* и *Евгеніи* (Кіевскихъ); архіепископахъ—*Серафимъ* (Воронежскомъ), *Ѳеодосіи* (Вологодскомъ), *Донатъ* (Донскомъ, † 16 апр.), *Модестъ* (Волынскомъ, † 13 апр. 1902 г.); епископахъ—*Арсеніи* (Кирилловскомъ), *Иосифъ* (Балтскомъ), *Василіи* (Старицкомъ), новопреставленномъ епископѣ *Тихонѣ* (Елисаветградскомъ, † 29 марта 1903 г.) и друг.; боярахъ *Димитріи* (Сергѣевичѣ Сіягинѣ, † 2 апр. 1902 г.), *Василіи* (Николаевичѣ Карповѣ), *Василіи* (Васильевичѣ Болотовѣ), *Николаѣ* (Ивановичѣ Барсовѣ, † 30 марта 1903 г.), профессорахъ С.-Петербур. дух. академіи, убиенномъ бояринѣ *Григоріи* (Степановичѣ Щербинѣ) и друг. *Заупокойная литургія* совершена была Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ

сослуженіи соборнаго свящ. Ник. Богословскаго, іеромонаховъ—  
Феофана, Іосифа 1 и Іосифа 2. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса дух. семинаріи Лебедевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* свв. апостоламъ.

*Апрѣля 16.* Среда недѣли св. апост. Фомы. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и іером. Феофана, отправленъ былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу Ярославичу Тверскому, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона.

*Апрѣля 20.* Воскресеніе. Недѣля свв. Женъ-Мироносицъ. Архіепископомъ Дмитріемъ *литургія* была совершена въ церкви свв. Женъ-Мироносицъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Срѣтенской (Косымо-Даміановской) церкви свящ. Павла Невскаго и Покровской церкви села Покровскаго (Аршеневскаго), Стар. уѣзда, свящ. Ник. Поспѣлова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь: псал. Преображ. церкви с. Молодого-Туда, Ржевск. уѣзда, Михаилъ Плиткинъ и воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Алексѣй Лебедевъ и Алексѣй Милорадовъ. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ прот. Аван. Рагузинымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* свв. Мироносицамъ.

*Апрѣля 23.* Среда. Св. вмч. Георгія Побѣдоносца и св. муч. Александры царицы. Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Великой Княгини Александры Іосифовны. *Всенощная* была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона, Іосифа, Виталія и свящ. пог. Бараньей-Горы, Новот. уѣзда, Іоанна Трисвѣтова. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ была совершена въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, наст. Усп. Желт. монастыря, архим. Владиміра, каедр.

прот. Петра Соколова, епарх. наблюдателя церк.-прих. школъ, свящ. Іоанна Соловьева, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго и свящ. пог. Бараньей-Горы, Новот. уѣзда, Іоанна Трисвѣтова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона законоучитель земскаго Раменскаго училища, Стар. уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Іоаннъ Киселевъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Срѣтенской (Косьмо-Даміановской) церкви Павломъ Невскимъ. Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, отслуженъ былъ *молебенъ* св. вмч. царицѣ Александрѣ и св. вмч. Георгію Побѣдоносцу, съ провозглашеніемъ въ концѣ оваго многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ (ради дня Ея тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

*Апрѣля 25.* Пятница. Св. апост. и еванг. Марка. Въ церкви свв. апостоловъ, что въ гор. архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Ѳеофана, Іосифа, священниковъ: Воскрес. церкви г. Башина Александра Малиновскаго и Троицкой церкви с. Логиновки, Тв. уѣзда, Алексія Воскресенскаго, совершены были *всенощная* и *литургія*; во время малаго входа были награждены священники: А. Малиновскій скуфьею, а А. Воскресенскій набедренникомъ. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса дух. семинаріи Леонидомъ Воскресенскимъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Михаилъ Никольскій и Михаилъ Соколовъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. апостолу и евангел. Марку.

*Апрѣля 27.* Воскресенье. Недѣля о Разслабленномъ. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ Вознесенскомъ женск. Оршинѣ монастырѣ, въ сослуженіи наст. Воскрес. церкви с. Эммауса, Тв. уѣзда, прот. Конст. Скобникова, эконома архіер. дома іером. Сергія, свящ. Срѣтенской церкви с. Савватьева,

Тв. уѣзда, Павла Троицкаго, свящ. Ильинской церкви г. Торжка Александра Вершинскаго, свящ. пог. Иоанна Предтечи, что въ Задесьѣ, Корч. уѣзда, Николая Метлина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедреникомъ, свящ. Усп. церкви с. Клубукова, Тв. уѣзда, Александра Соколова и Трехсвятит. церкви села Юрьевскаго-Поволжскаго, того же уѣзда, Петра Никольскаго. Во время малаго входа настоятельница обители монахиня Евдоксія, согласно опредѣленію Св. Синода 12—25 февраля 1903 г., была возведена въ санъ игуменій. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Усп. церкви пог. Высокаго, Осташк. уѣзда, діакономъ Иоаннъ Биселевъ. Проповѣдь была сказана Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ. Въ концѣ литургіи Архіепископомъ Дмитріемъ врученъ былъ новопоставленной настоятельницѣ игуменіи посохъ, съ одиначнымъ наизданіемъ, какъ ей, такъ и сестрамъ обители. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ Божіей Матери (ради чтимой иконы Θεодоровской), а также святителямъ — Варсонофію Тверскому и Дмитрію Ростовскому, въ честь коихъ въ Оршинѣ посвященъ придѣлъ. Затѣмъ совершенъ былъ вокругъ храма *крестный ходъ*, предъ началомъ коего была прочтена *молитва* Пресв. Богородицѣ (изъ службы Θεодоровской иконѣ Божіей Матери); во время крестнаго хода архіерейскіе пѣвчіе пѣли пасхальный канонъ, на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма о. протодіакономъ были возглашены краткія житія, совершалось осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водой; предъ алтаремъ храма было прочитано Евангеліе отъ Луки, зач. 114. По входѣ въ храмъ были прочитаны молитвы св. Варсонофію — предъ ковчегомъ, въ коемъ хранятся частицы отъ его мощей, и св. Дмитрію Ростовскому предъ его иконой. Молебствіе закончено было обычными многолѣтіями. Архіепископъ Дмитрій благословилъ новопроизведенную игуменію Евдоксію, а въ лицѣ ея всѣхъ сестеръ обители иконою св. Дмитрія Ростовскаго.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Комитета Тверского епархіального свѣче-воскового завода.

Вслѣдствіе указа Тверской дух. консисторіи, отъ 29 апрѣля сего года, № 4463, Комитетъ свѣчного завода имѣетъ честь сообщить, что на обсужденіе и разсмотрѣніе предстоящаго съезда депутатовъ духовенства имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1) 8 докладныхъ записокъ и заявленій, въ разное время поступившихъ въ Правленіе завода отъ довѣренныхъ нѣкоторыхъ фирмъ и правленій акціонерныхъ обществъ южно русскаго винодѣлія съ предложеніями относительно продажи и доставки или снабженія церковей епархіи доброкачественнымъ церковнымъ виномъ. На двухъ докладныхъ по сему предмету запискахъ завѣдывающаго отдѣломъ церковныхъ винъ свѣтлѣйшаго князя Б. А. Горчакова, ученаго винодѣла Воронина, послѣдовали резолюціи Его Высокопреосвященства такого содержанія: а) *Въ управленіе свѣчного епархіального завода для представленія на разсмотрѣніе будущаго епархіального съезда духовенства (11 марта 1902 г. № 1697), и б) препроводить въ епархіальный свѣчой заводъ для представленія на разсмотрѣніе предстоящему епархіальному съезду духовенства, коему слѣдуетъ озаботиться объ улучшеніи церковнаго вина для богослуженія (10 февраля 1903 г. № 1766).*

2) Комитетъ завода считаетъ, съ своей стороны, необходимымъ поднять цѣну на церковныя свѣчи, выпускаемые съ завода, по меньшей мѣрѣ на 1 рубль на пудъ каждаго сорта свѣчей, вслѣдствіе повышенія цѣны на восковомъ рынкѣ. Цѣна на свѣчи въ Тверскомъ епархіальномъ заводѣ до сего времени стоитъ ниже цѣны прочихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Комитетъ находитъ безубыточнымъ въ интересахъ завода отнѣсать авансовый за свѣчи сборъ съ церковей епархіи.

4) Просить о.о. благочинныхъ епархіи обратить особенное вниманіе на то, чтобы подвѣдомыя имъ церкви выбирали все потребное годовое количество для нихъ свѣчъ съ епархіальнаго завода, или епархіальныхъ лавокъ, не стѣсняясь обязательностью тѣхъ нормъ выбора свѣчъ, которыя указаны благочинническими и епархіальными съѣздами, такъ какъ нормы эти опредѣлены въ большей части—ниже дѣйствительной потребности въ свѣчахъ.

5) Комитету завода, для представленія своевременной въ Св. Синодъ отчетности и для избѣжанія затрудненій въ составленіи оной, крайне необходимъ отвѣтственный специальный бухгалтеръ, какъ и въ другихъ епархіальныхъ заводахъ, съ годовымъ окладомъ жалованья, по примѣру тоже другихъ заводовъ, 900—1200 руб.

#### **Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства.**

10 го ноября 1896 г. и 12-го іюля 1897 г. Епархіальнымъ Попечительствомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля 1894 г. за № 1770, на опредѣленныхъ условіяхъ было выдано Комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища въ гор. Твери въ заемъ срокомъ на девять лѣтъ по 20.000 руб., а всего 40.000 руб. свидѣт. Госуд. 4% ренты. Уплата % по занятому капиталу Комиссіей производилась аккуратно, погашеніе же самаго капитала началось, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 г. (протоколъ № 29), съ 1902 г. и производится Комитетомъ епархіальнаго свѣче-воскового завода ежегодно въ суммѣ 3.000 р. со включеніемъ и уплаты % на капиталъ. Кромѣ сего, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1901 г. за № 3592, и журнальнаго постановленія Попечительства, отъ 5 іюля того же года, утвержденнаго резолюціей нынѣ умершаго Преосвященнаго Василя, Епископа Старицкаго, для окончательной расплаты съ разнаго рода подрядчиками и поставщиками матеріаловъ для женскаго училища, Епархіальнымъ

Попечительствомъ выданы Комиссиі по устройству епархіальнаго женскаго училища въ г. Твери всѣ суммы, имѣвшіяся на 6-е іюля 1901 г. и предназначенныя на устройство пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія въ г. Твери, въ количествѣ 8.000 р., также на определенныхъ условіяхъ, но безъ обозначенія срока погашенія этого капитала. При чемъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 8.000 руб. уплачивались Попечительству означенной Комиссіей; но со второй половины 1902 г. уплата  $\frac{0}{100}$  по нему не производилась.

Принимая во вниманіе: 1) что срокъ погашенія капитала въ суммѣ 40.000 руб., разрѣшеннаго къ займу Святѣйшимъ Синодомъ, наступаетъ въ 1905 и 1906 г.г.; 2) что при условіяхъ погашенія капитала, указанныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1901 г., срокъ погашенія ни въ какомъ случаѣ выполненъ быть не можетъ, и 3) что капиталъ въ 8.000 р., собранный на устройство пріюта, выданъ безъ указанія срока погашенія его, и уплата  $\frac{0}{100}$  по нему не производится со 2 половины 1902 г.—предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства необходимо, по мнѣнію Епархіальнаго Попечительства, по дѣлу о займѣ 40.000 р.—или изыскать средства къ погашенію этого займа въ указанные сроки 1905 и 1906 г.г. или-же ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отсрочкѣ погашенія капитала на время, какое найдетъ возможнымъ епархіальный съѣздъ духовенства; по дѣлу-же о займѣ 8.000 руб.—рѣшить вопросъ о томъ, подлежитъ-ли возврату этотъ капиталъ, и если подлежитъ, то въ какой срокъ и къ кому должны быть уплачиваемы  $\frac{0}{100}$  по нему.

#### **Отъ Совѣта Тверской Епархіальной Эмеритальной кассы.**

Комиссія Тверской епархіальной Эмеритальной кассы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ, что на обсужденіе имѣющаго быть въ настоящемъ 1903 году епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Тверской епархіи будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) Обь измѣненіи и дополненіи §§ 11, 17, 20 и 23 проекта устава кассы и о внесеніи §§ 28 и 29.
- 2) Обь увеличеніи канцелярскихъ суммъ Комисіи на 300 р.
- 3) Обь условіяхъ зачисленія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ число участниковъ кассы.
- 4) О правилахъ назначенія и прекращенія пенсій участникамъ кассы.
- 5) О срокахъ погашенія долговъ духовенствомъ Тверской епархіи Эмеритальной кассѣ.

#### **Отъ Правленія Новоторжскаго духовнаго училища.**

Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству епархіи, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 сентября 1902 года за № 5472, предметомъ обсуждения общепархіальнаго съѣзда, назначеннаго на 3 число іюня мѣсяца, имѣеть быть, между прочимъ, содержаніе протокола № 12 съѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, бывшаго 3 сентября 1902 года, коимъ протоколомъ съѣздъ постановилъ отмѣнить прежнее душевое обложеніе на нужды училища и ввести новое, какое введено на нужды епархіальнаго училища со всего духовенства епархіи, согласно служебному рангу того или другого лица, а именно: со священника 9 р. 60 к. въ годъ, съ діакона 6 р. 40 к. и псаломщика 3 р. 20 к. и такую же сумму съ каждой церкви. Означенный протоколъ № 12 напечатанъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.

#### **Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.**

Согласно утвержденному Его Высокопрсвещенствомъ журналу училищнаго Правленія, отъ 17 апрѣля сего 1903 г., за № 10, обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ г. Твери 3 іюня текущаго года, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Обь устройствѣ при училищномъ больничномъ покоѣ особаго отдѣленія (въ видѣ пристройки) для заразныхъ больныхъ, въ виду почти ежегодно повторяющихся эпидемическихъ болѣзней въ гор. Старицѣ и его уѣздѣ.

2) Обь учрежденіи при училищѣ особаго благотворительнаго Общества (наприм. Братства во имя святителя Димитрія Ростовскаго, коему посвященъ училищный храмъ) для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ.

3) Обь установленіи полнаго казеннаго содержанія въ училищномъ общежитіи для воспитанниковъ-сиротъ и другихъ наиболѣе бѣдныхъ учениковъ.

4) Обь изысканіи новыхъ источниковъ доходовъ для покрытія, училищныхъ расходовъ, напримѣръ—изъ прибылей свѣчного завода или его свѣчныхъ лавокъ, взамѣнъ постепенно уменьшающихся взносовъ за обученіе инословныхъ воспитанниковъ и возрастающихъ потребностей и нуждъ училищныхъ.

5) О пособіи служащимъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, въ виду постепеннаго вздорожанія жизненныхъ потребностей.

### **Отъ Правленія Тверскаго духовнаго училища.**

Журналомъ училищнаго Правленія, отъ 24 апрѣля 1903 г. за № 22, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: «На обсужденіе назначеннаго Его Высокопреосвященствомъ на 3 іюня очереднаго съѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа предложить слѣдующіе предметы:

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета Правленія за 1902 г. въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ.

2) Разсмотрѣніе смѣты и изысканіе средствъ по содержанію училища на слѣдующій 1904 годъ.

3) Выборъ трехъ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета на слѣдующій 1904 годъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ для повѣрки



по документамъ расходовъ по училищу въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ, и для разсмотрѣнія отчетовъ по экономической части.

4) Разсмотрѣніе смѣты на устройство и открытіе общежитія съ начала 1903—1904 учебнаго года, а именно: на первоначальное обзаведеніе и на полное содержаніе въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей на сумму приблизительно 6000 руб. и, сверхъ того, на постройку по новому проекту и смѣтѣ архитектора каменной бани, значительно уменьшенной по размѣру, согласно желанію съѣзда духовенства (прот. № 9 1902 г.) за сумму въ 2990 руб. (при известковой кладкѣ) или за сумму въ 3300 р. (при кладкѣ на цементѣ), вмѣсто 5200 руб. по прежнему проекту и смѣтѣ.

5) Окончательное рѣшеніе вопроса о закрытіи приготовительнаго класса».

Отъ Кашинскаго уѣзднаго отдѣленія Тверскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Кашинское отдѣленіе Тверскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, согласно журнальному постановленію своему, отъ 13 декабря 1902 г. за № 13, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ доводитъ до свѣдѣнія, что на обсужденіе о.о. депутатовъ очереднаго съѣзда духовенства Кашинскаго училищнаго округа, вмѣющаго быть 27 мая сего 1903 г., будутъ предложены нижеслѣдующіе вопросы:

1) Какія мѣры можетъ принять отдѣленіе къ побужденію о.о. завѣдующихъ церковными школами Кашинскаго уѣзда, чтобы они, въ цѣляхъ правильнаго теченія школьной жизни, точно исполняли утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ и разсланныя отдѣленіемъ въ руководство о.о. завѣдующимъ церковными школами правила: а) о своевременномъ полученіи о.о. завѣдующими учебниковъ и учебныхъ пособій изъ книжнаго склада отдѣленія; б) о правильномъ и своевременномъ полученіи учащими жалованья, какъ изъ казенныхъ суммъ, такъ и изъ мѣстныхъ; в) о доставленіи въ отдѣленіе срочныхъ свѣдѣній и документовъ.

2) Опредѣлять время, къ которому во всѣхъ церковныхъ школахъ уѣзда должны быть заведены библиотечные каталоги по формѣ, указанной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. (Церк. Вѣдом. № 2, 1903 г.), а также и описи школьнаго имущества.

### **Отъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища.**

Правленіе Краснохолмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ очередной съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа назначенъ на 27-е августа сего 1903 года, и что обсужденію съѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ на 1904 годъ.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища и общежитія учениковъ изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ въ 1902 г. и журнала временнаго Ревизіоннаго Комитета по онымъ отчетамъ.

3) Избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища въ 1903 г., въ составѣ трехъ лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

4) Ассигнованіе потребной суммы на приобрѣтеніе для учащихся въ училищѣ музыкальныхъ инструментовъ и для найма руководителя для нихъ въ этомъ дѣлѣ.

5) Ассигнованіе потребной суммы на устройство для учащихся занятій ручнымъ трудомъ (какъ, напримѣръ: переплетнымъ мастерствомъ, столярнымъ и токарнымъ).

### **Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.**

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Осташковскаго училищнаго округа, что, согласно журнальному постановленію Правленія, отъ 16 апрѣля.

сего 1903 года за № 8, утвержденному Его Высокопреосвященством, на обсужденіе имѣющаго быть 12 іюня сего года сѣзда о.о. депутатовъ (по одному депутату отъ десяти причтовъ округа) Правленіемъ училища имѣють быть предложены нижеслѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе экономического отчета по содержанію училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1902 годъ, совмѣстно съ журналами Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ означеннаго отчета.

2) Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 г. по 1906 годъ.

3) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1904 годъ.

4) Разсмотрѣніе и покрытіе имѣющей быть представленной Правленіемъ смѣты расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1904 году.

5) О приобрѣтеніи въ собственность училища сосѣдняго съ училищною землею деревяннаго дома съ усадьбою при немъ землею вдовы псаломщика Осташковской Преображенской церкви Маріи Меньшагиной.

#### **Отъ Совѣта Ржевскаго епархіального женскаго училища.**

Симъ объявляется, что очередной сѣздъ о.о. депутатовъ окружного по Ржевскому епархіальному женскому училищу духовенства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, назначенъ въ текущемъ 1903 г. на 1-е іюня (съ 6 час. вечера). Предметы занятій о.о. депутатовъ будутъ слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе отчета (съ докладной запиской) строительной комиссіи по произведеннымъ постройкамъ въ 1902 г. Осмотръ новыхъ зданій и вновь прибрѣтеннаго участка земли.

2) Заслушаніе доклада Совѣта училища объ открытыхъ вновь стипендіяхъ для сиротъ, согласно постановленію сѣзда окружного духовенства въ 1901 г., и стипендіи имени Его Высокопреосвященства.

3) Обсужденіе вопросовъ, согласно предписанію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по ревизіи д. с. с. М. Х. Григоревскаго: а) о ремонтѣ и расширеніи училищной церкви и б) объ открытіи должности 2-хъ помощницъ воспитательницъ.

4) Обсужденіе вопросовъ: а) объ установленіи новой нормы платы за уроки преподавателей и б) объ увеличеніи жалованья кастаньяншѣ при училищѣ (вм. 60 р. до 100 р.).

5) Обсужденіе вопроса о возвратѣ изъ общепархіальныхъ суммъ 4400 р., не полученныхъ Ржевскимъ училищемъ въ 1901 г. (прот. № 2).

6) Избраніе членовъ Совѣта училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

### **ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

#### *Священническія.*

а) При церкви села Чурикова, Весьегонскаго уѣзда; б) при церкви села Яцинъ, Вышневолоцкаго уѣзда; в) при церкви села Большого-Березуя, Зубцовскаго уѣзда (второе мѣсто); г) при церкви села Филиппова, Корчевскаго уѣзда; д) при Власьевской церкви гор. Торжка; е) при церкви села Прусовичъ (второе мѣсто), Осташковскаго уѣзда; ж) при тюремной церкви г. Ржева; з) при церкви погоста Заячихъ-Горъ, Ржевскаго уѣзда, и и) при церкви погоста Никольскаго, что на Городищѣ, того же уѣзда.

#### *Діаконскія.*

а) При церкви погоста Никольскаго, что въ Пенѣ, Калязинскаго уѣзда, и б) при церкви села Никольскаго на Сашкѣ, Ржевскаго уѣзда.

#### *Псаломщическія.*

а) При Троицкой церкви гор. Кашина; б) при церкви села Дмитровскаго, Корчевскаго уѣзда, в) церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда; г) при церкви села Константинова, того же уѣзда; д) при Воскресенской церкви г. Осташкова; е) при церкви села Вселукъ, Осташковскаго уѣзда; ж) при церкви села Заячихъ-Горъ, Ржевскаго уѣзда, съ 15 августа; з) при церкви села Шутова, того же уѣзда, и и) при церкви села Дудина, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришкій.*

Печатать разрѣшается. 17 мая 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАЯ 1903 ГОДА.

## № 10.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной. Слово въ день свв. равноапостол. Кирилла и Меодія.—Къ исторіи Удомельскаго Троицкаго Иоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ.—Пастырь добрый (некрологъ).—Извѣстія и змѣтки.—Объявленіе.

## С Л О В О

въ день святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово. Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрь ихъ*  
(Евр. XIII, 7)

Прославляемые нынѣ православною Церковью святые братья Кириллъ и Меодій были, поистинѣ, славянскими апостолами. Ихъ апостольскими трудами двѣ великія силы сообщены славянскимъ народамъ, силы, объединившія отдѣльныя славянскія племена въ одну могучую народность и хранившія эту народность въ теченіе всей ея исторической жизни до настоящаго времени. Силы эти—православная вѣра и христіанское просвѣщеніе.



Перенесемъ, благоч. слуш., своєю мыслію въ тѣ отдаленныя времена, когда въ предѣлахъ нашего отечества не было еще русскаго государства. Мелкія славянскія племена жили отдѣльно другъ отъ друга и во взаимномъ несогласіи, дѣлали опустошительныя набѣги другъ на друга и притомъ погружены были въ безпросвѣтную тьму идолопоклонства. Дикія орды варваровъ съ шумомъ проносились надъ славянскими землями, все уничтожая и разрушая на пути своемъ. И наши предки, славяне русскіе, безсильны были тогда положить начало своей государственной жизни. Сознавая, что «земля ихъ велика и обильна, но нѣтъ въ ней порядка»,— они вынуждены были призвать къ себѣ въ качествѣ объединяющаго начала князей варяжскихъ. Только со времени крещенія своего русскіе славяне стали жить настоящею историческою жизнью, а князья ихъ получили полное значеніе въ глазахъ народа, какъ избранники и помазанники Божіи. Православная вѣра, сплотившая русскихъ славянъ въ одно политическое цѣлое, поддерживала за тѣмъ и цѣлость ихъ государственной жизни въ продолженіе многихъ столѣтій. Принявши чистое евангельское ученіе отъ святыхъ Кирилла и Меодія, славяне берегли его, какъ даръ небесный, который былъ для нихъ выше и дороже всего на свѣтѣ. Вспомнимъ борьбу нашихъ предковъ за православную вѣру съ турками, татарами и другими врагами креста Христова. Вспомнимъ, какъ благовѣрные князья Михаилъ Тверской, Александръ Невскій, Дмитрій Донской и другіе подвизались за вѣру православную и за святую Русь. Вспомнимъ бѣдственныя времена владычества поляковъ на Руси, самозванцину и, наконецъ, борьбу Благословеннаго Государя съ галлами и другими народами, невзглядимыя буквы начертанную на страницахъ нашей исторіи. Вспомнимъ все это, и мы убѣдимся, что несокрушимую силу нашу противъ всѣхъ враговъ составляла и составляетъ вѣра православная, въ которой предки наши просвѣщены были равноапостольными Кирилломъ и Меодіемъ.

Другая вѣковѣчная сила наша, другое неоцѣненное сокровище, дарованное намъ святыми братьями—славянскими апостолами, это

—христіанское просвѣщеніе. Ничего не имѣвшему міру славянскому святыя Кириллъ и Меѳодій дали особую азбуку, созданную ими и приспособленную къ звукамъ славянскаго языка, и при посредствѣ изобрѣтенныхъ ими письменъ, такъ сказать, пересадили на славянскую почву всѣ важнѣйшія произведенія христіанской письменности. Еще болѣе дорогимъ памятникомъ просвѣтительной дѣятельности святыхъ братьевъ является для насъ церковно-славянскій языкъ, который ими первыми изъ обыденнаго, разговорнаго сдѣланъ языкомъ книжнымъ, литературнымъ. Въ переведенныхъ ими священныхъ книгахъ наши предки-славяне въ первый разъ услышали звуки своего родного слова и въ первый разъ при этомъ могли замѣтить, какъ богатъ, какъ красивъ и звученъ ихъ родной языкъ. Со времени ихъ славянскій языкъ навсегда сталъ языкомъ духовнаго единенія славянъ, языкомъ молитвы и прославленія Господа.

Наконецъ, священныя и богослужебныя книги, переведенныя на славянскій языкъ, являются величайшимъ благодѣяніемъ свв. Кирилла и Меѳодія славянскому міру.<sup>2</sup> Данныя ими славянамъ книжныя сокровища глубоко проникли въ сознаніе славянскихъ народовъ и навсегда опредѣлили собою весь складъ славянской жизни, жизни религіозной, умственной и нравственной, жизни общественной и семейной. Книги, данныя славянамъ ихъ свв. просвѣтителями, были переводныя, слѣдовательно, для нихъ чужія, — но онѣ, эти книги, слишкомъ много открыли новаго до того времени ничего не имѣвшему славянскому народу и ввели этотъ молодой, свѣжій, ничѣмъ нетронутый народъ въ таинственную и глубокую область мудрости. Отсюда пошли болгарскія, сербскія, русскія и другія славянскія рукописи; отсюда потянулся длинный рядъ сочиненій, образовавшихъ собою славянскую письменность, и наполнились обширнѣйшія бібліотеки для храненія книжныхъ сокровищъ въ наслѣдіе будущимъ поколѣніямъ. Такъ повліяли переведенныя свв. братьями книги на умственный строй жизни славянъ. — Еще сильнѣе было вліяніе ихъ на нравственность, на жизнь и убѣжде-

нiя славянскаго народа. Священная письменность, данная равноапостольными Кирилломъ и Меѳодіемъ, «по сердцу пришла» славянамъ, быстро среди ихъ распространилась и стала воспитательницею новопросвѣщеннаго общества славянскихъ христіанъ. Благодаря священнымъ книгамъ на языкѣ славянскомъ, вѣра православная стала народною вѣрою, дорогою для славянъ. Въ защиту этой вѣры многократно выступали они на борьбу со всякими насиліями и притѣсненіями, и среди ихъ являлись такіе подвижники вѣры, какихъ видѣлъ только древній міръ христіанскій.—Что касается нашего дорогого отечества—Россіи, то ему по преимуществу назначено было Промысломъ охраненіе православія и письменности, данной славянскими апостолами. Благодаря ей, этой священной письменности, свѣтъ Христовъ при св. Владимірѣ тихо и мирно проникъ во все концы Руси. На книгахъ, оставленныхъ славянскому міру его первыми просвѣтителями, воспитался у насъ цѣлый рядъ убѣжденныхъ подвижниковъ православія и покровителей христіанскаго просвѣщенія. Благодаря этимъ духовнымъ сокровищамъ повсюду возникли на Руси святые обители, храмы Божіи усеяли землю русскую, истинное благочестіе сдѣлалось лучшимъ украшеніемъ и палатъ царскихъ и княжескихъ, и убогихъ хижинъ. Мы знаемъ, съ какою благоговѣйною любовью и ревностью предки наши занимались чтеніемъ, слушаніемъ и списываніемъ духовныхъ книгъ. По книгамъ этимъ они молились въ храмъ Божіемъ и дома, по нимъ учили дѣтей своихъ въ школахъ, ихъ читали въ семейномъ кругу, въ нихъ видѣли истинную пищу для души, хлѣбъ насущный для своей духовной жизни. Эта любовь къ священнымъ и церковнымъ книгамъ и до сего времени остается отличительною особенностью православнаго русскаго человѣка. И нынѣ нашъ простой народъ съ искреннею любовью читаетъ и слушаетъ «божественныя», духовныя книги, по нимъ желаетъ и стремится учить благочестію и страху Божію и дѣтей своихъ.

Вотъ какія драгоценныя сокровища дали славянскимъ народамъ, въ числѣ же ихъ въ особенности намъ—русскимъ, святые братья Кириллъ и Меѳодій!

Воспомявая и прославляя подвиги, подъятыя славянскими апостолами для нашего духовнаго просвѣщенія и спасенія, мы должны *подражать вѣрѣ ихъ*. Свв. Кирилль и Меодій твердо и неуклонно держались православнаго ученія и были истинными сынами Церкви православной. Сколько трудовъ положили они, чтобы спасительный свѣтъ ученія Христова озарилъ всѣ племена славянскія! Сколько испытали они препятствій въ своемъ благомъ дѣланіи! Сколько перенесли гоненій и преслѣдованій отъ враговъ православія!.. Ихъ святой жизни и апостольскимъ подвигамъ мы должны подражать по мѣрѣ силъ своихъ. Православная вѣра и для насъ, какъ и для святыхъ братьевъ, должна быть драгоценною святынею, сокровищемъ, которое намъ слѣдуетъ *хранить, яко зѣнницу ока* (Псал. 16, 8). Чтеніе книгъ священныхъ, этого драгоценнаго послѣдія ихъ,—должно быть лучшею пищею, *брашномъ негибнущимъ* для нашей души (Іоан. VI, 27), источникомъ утѣшенія и подкрѣпленія во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Питаясь сами этою духовною пищею, мы, воспитатели подрастающихъ поколѣній, должны питать ею и ввѣренныхъ нашему руководству дѣтей и юношей. Пусть сыны вѣка сего ищутъ источника духовнаго развитія и усовершенствованія въ произведеніяхъ по преимуществу мірекой, свѣтской мудрости (нерѣдко не согласующейся съ мудростію евангельскою),—для насъ же *словеса Господня, словеса чиста* (Псал. XI, 7) да будутъ всегда *сладчайшими меда и сота* (Псал. 118, 103). Сами *поучаясь въ законъ Божіемъ* (Псал. 1, 2), будемъ *научать страху Господню* и дѣтей своихъ (Псал. XXXIII, 12).

Молитвами словенскихъ учителей, равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, да *святится* и сіяетъ повсюду *свѣтъ* православнаго ученія, а *тьма* маловѣрія, вольномыслія, соблазновъ и заблужденій да *не обгнетъ* этотъ спасительный свѣтъ (Іоан. I, 5). Аминь.

Свящ. Іоаннъ Соловьевъ.



## Къ исторіи Удомельскаго Троицкаго Іоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ.

Удомельскій Троицкій Іоанно Богословскій монастырь находился въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, въ 50 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ города Вышняго-Волочка, при озерѣ Песво, спускающемъ свои воды въ большое озеро Удомлю. Нынѣ на мѣстѣ его существуетъ погость Троицкій.

Ничего неизвѣстно ни о времени основанія этого монастыря, ни объ его основателѣ.

Въ „Спискахъ іерарховъ“ П. Строева старѣйшимъ изъ настоятелей этого монастыря упоминается игумень Діонисій, подъ 1583 годомъ <sup>1)</sup>. Изъ этой хронологической даты можно вывести только то заключеніе, что во второй половинѣ XVI вѣка монастырь уже существовалъ и находился подъ управленіемъ игумена.

Изъ преемниковъ Діонисія Строевъ упоминаетъ объ Александрѣ, подъ 1626 годомъ; Ефремѣ, подъ 1651; Шименѣ, подъ 1658; Никонѣ, между 1683 и 1698; Серафимѣ, подъ 1699, и, наконецъ, о Гавріилѣ, подъ 1737 г.; въ заключеніе же всего ставитъ 1764 г., т. е. годъ упраздненія монастыря <sup>2)</sup>.

Въ изданной въ 1853 г. К. Н. Неволинымъ писцовой книгѣ Бѣжецкой Пятины князя Федора Михайловича Ласкирева, 7091 (1583) года, объ этомъ монастырѣ записано: „Монастырь на озерѣ на Удомельскомъ, на Песвѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, да теплая церковь Рождество Пречистыя Богородицы, деревянные клѣтки. А въ церквахъ образы, и свѣчи, и книги, и все церковное строеніе монастырское. Да церковь была Иванъ Богословъ. И та церковь згорѣла. Да на монастырь жъ въ кельѣ игу-

<sup>1)</sup> Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской Церкви. СПб. 1877. пр. 478.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 478.



мень Деонисей, въ кельѣ два брата, да 6 келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. вдовой дьяконъ Романъ, дв. дьячекъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да четыре кельи нищихъ, а питаютца о(т) миру. Да въ Удомлѣ жъ на ряду непашенныхъ именуется 10 дворовъ. Пашни монастырскіе пять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто копенъ.

Того жъ монастыря пашня, что была деревня Ортемьево у озера у Песвы; (того жъ монастыря) пашня Муравьево и деревня Бачурина, пустая у озера Одомельскаго. Земля церковная, не тяглая. Та жъ деревня участокъ въ рыбной ловлѣ въ озерѣ Удомлѣ <sup>1)</sup>“.

Затѣмъ, монастырь этотъ когда-то былъ приписанъ къ Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю <sup>2)</sup>.

Что было раньше Діонисія и что послѣ Гавріила, и въ чемъ состояла жизнь и дѣятельность этого монастыря — открыто пракомъ неизвѣстности.

Мы пользуемся для настоящей статьи новымъ, доселѣ неизвѣстнымъ рукописнымъ источникомъ <sup>3)</sup>, позволяющимъ намъ пронести нѣсколько новыхъ страницъ изъ минувшей жизни этого монастыря.

У насъ прежде всего подъ руками копія „грамоты“ царя Алексѣя Михайловича на имя новгородскаго боярина и воеводы, князя Юрія Петровича Буйносова-Ростовскаго, данная въ 159 г., т. е. 1651. по челобитью строителя Удомельскаго, Живоначальныя Троицы и Рождества Пресвятыя

<sup>1)</sup> Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. Т. VIII, прил. XII, стр. 334—5.

<sup>2)</sup> І. Илюдоръ, въ „Историко-статистическомъ описаніи Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря“, Тверь, 1861 года, говоритъ, что Иоанно-Вогословскій монастырь приписанъ при архимандритѣ Іоаннѣ (стр. 163), но это — едва ли вѣрно.

<sup>3)</sup> Источникъ этотъ — сборникъ грамотъ царскихъ и митрополичьихъ, а также выписей изъ книгъ писцовыхъ, отказныхъ, межевыхъ и другихъ, о содержаніи и значеніи которыхъ нами было сдѣлано сообщеніе въ Тверской Ученой Архивной Комиссіи 28 марта 1900 г. подъ заглавіемъ: „Къ матеріаламъ для церковной и бытовой исторіи Тверскаго края въ XVII вѣкѣ“ и напечатанное въ 74-мъ номерѣ „Журналовъ“ Комиссіи.

Богородицы и Ивана Богослова монастыря чернаго попа, т. е. іеромонаха, что еще въ 134 г., т. е. 1626 г. настоятелю этого монастыря іеромонаху Александру была дана „ввозная“ грамота. Отсюда мы выводимъ заключеніе, что монастырь еще въ началѣ XVII вѣка владѣлъ жалованными землями и крестьянами, и что онъ приобрѣлъ ихъ, вѣроятно, за заслуги или по хлопотамъ своего настоятеля, іеромонаха Александра, и что это было при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ. Затѣмъ, изъ содержанія грамоты видно, что въ монастырь хранилась какая-то еще другая „государева жалованная грамота“, о содержаніи которой ничего не извѣстно, но, судя по предмету просьбы настоятеля Ефрема къ царю Алексѣю Михайловичу, нужно полагать, что и она касалась правъ на владѣніе монастыремъ тѣми или другими угодьями или вотчинами. Предметъ просьбы іеромонаха Ефрема съ братіею заключался въ слѣдующемъ: „въ прошломъ де, пишетъ онъ, 158, т. е. 1650 году пришли въ монастырь воры и покрали церковь, вынеся изъ алтаря коробъ, въ которомъ находились: „книга монастырская, иноческа, потребникъ, да жалованная ввозная грамота, да государева жалованная московская грамота, да келейныхъ денегъ сорокъ рублевъ, да мелкой рухляди, бѣлаго платья на пятнадцать рублевъ“. Настоятель Ефремъ поэтому просить, чтобы „Государь Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русси“ пожаловалъ-бы его Ефрема и „велѣлъ ему изъ писцовыхъ книгъ дати свою государеву ввозную другую грамоту, вмѣсто (той), которую у нихъ украли на тое вотчину“.

Далѣе въ грамотѣ излагается справка, и постановляется рѣшеніе боярина и воеводы Юрія Петровича Буйносова-Ростовскаго, въ слѣдующей формѣ: „А въ писцовыхъ книгахъ Бѣжецкія Пятины Федора Ласкирева 91 году (1583) написано: монастырь на озерѣ на Удомельскомъ на Песвѣ<sup>1)</sup>, а

<sup>1)</sup> Озеро Песво и Удомля находится на близкомъ разстояніи другъ отъ друга, и погостъ Троицкій до картъ стоитъ въ промежуткѣ между тѣмъ и другимъ.

въ монастырѣ церковь Троицы-Живоначальная, да теплая церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, деревянная клецки, да церковь была Иванъ Богословъ и та церковь сгорѣла<sup>1)</sup>, пашни монастырскія пять четвертей, сѣна сто копенъ; того-жь монастыря пустошь, что была деревня Ортемьево<sup>2)</sup>, у озера Песви, — пашни шестьдесятъ четвертей, сѣна двѣсти двадцать копенъ, шесть обжа<sup>3)</sup>; пустошь Муравьево, — пятнадцать четвертей, сѣна сорокъ копенъ; полторы обжи; деревня Бачурино, пуста, у озера Удомельскаго, а въ ней два двора, — пашни перелогомъ девять четвертей съ осминою, сѣна тридцать копенъ; земля церковная, не тяглая; той-же деревни участокъ рыбной ловли въ озерѣ Удомлѣ, и всего за тѣмъ монастыремъ въ деревнѣ и въ двухъ пустошахъ пашни и перелогу восемьдесятъ девять четвертей съ осминою и съ монастырскою пашнею“. Рѣшеніе формулировано такъ: „И будетъ такъ, какъ Государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Руси, Богословскаго монастыря строитель черный попъ Ефремъ билъ челомъ. И ему строителю черному попу Ефрему съ братією или кто иной по немъ черный попъ или игумень, будетъ, того Богословскаго монастыря вотчиною — восемьдесятъ девять четвертями съ осминою, и всякими угоды, владѣти по прежнему, по писцовымъ книгамъ. Къ сей грамотѣ Государеву, цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Руси, великаго Новгородца печать бояринъ и воевода князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій приложилъ. Лѣта 7159, августа въ 14 день“.

Въ „Спискахъ“ Строева въ числѣ преемниковъ Ефрема

<sup>1)</sup> Слѣдовательно, когда-то до 1651 г., въ какомъ смыслѣ и нужно понимать текстъ писцовой книги 1582 года.

<sup>2)</sup> Въ настоящее время деревня Артемьево находится въ 18 верстахъ отъ Троицкаго погоста, на рѣкѣ Съзжѣ.

<sup>3)</sup> Обжа — деревня поземельная единица въ Новгородской области, равная количеству земли, которое одинъ человѣкъ на одной лошади обработать можетъ; обжа единъ человѣкъ на одной лошади ореть“. Из обжа составляли соху. Соловьевъ. Ист. Россіи съ древ. вр., 2 изд., т. I, стр. 1506.

по настоятельству въ Троицкомъ Иоанно-Богословскомъ Удомельскомъ монастырѣ указывается нѣкто Пимень, подъ 1658 годомъ, но о дѣятельности этого лица, равно какъ и жизни монастыря въ его время совершенно ничего неизвѣстно. Неизвѣстно также, былъ-ли онъ непосредственнымъ преемникомъ Ефрема, или до него еще кто-либо былъ настоятелемъ; наконецъ нѣтъ прямыхъ указаній и на ближайшихъ его преемниковъ въ теченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ. Трудно допустить, чтобы все это время настоятельствомъ тотъ-же Пимень, потому что иначе сохранились бы тѣ или иные слѣды отъ его столь продолжительнаго управленія монастыремъ, и такъ или иначе его имя попало-бы въ тѣ или иные документы, а отсюда уже и въ списки Строева. И дѣйствительно, изъ нѣкоторыхъ косвенныхъ данныхъ въ документахъ, находящихся въ нашемъ распоряженіи, оказывается, что между Пименомъ и Тихономъ, имя котораго у Строева стоитъ подъ 1683 году, былъ настоятелемъ этого монастыря еще нѣкто Геннадій, ко времени котораго относится приписка Удомельскаго монастыря къ Троицкому Новоторжскому. Такъ, въ челобитной новгородскаго митрополита Юва, на имя царя Петра Алексѣевича, въ 7206 году (1698) стольники, стряпчіе, дѣти боярскіе и вкладчики Богословскаго Удомельскаго монастыря рассказываютъ слѣдующее своему епархіальному архіерею: „въ прошлыхъ годахъ (когда—не говорятъ) по челобитью строителя Троицкаго монастыря, что въ г. Торжкѣ <sup>1)</sup> (имя не называется), тотъ Иоанно-Богословскій Удомельскій монастырь былъ приписанъ къ этому Троицкому монастырю“. Послѣдствіемъ этой приписки было разореніе Удомельскаго Иоанно-Богослов-

<sup>1)</sup> „Троицкій мужской, что нынѣ Троицкая подмонастырская слобода, или Дальняя-Троица, въ 3 верстахъ отъ г. Торжка, при р. Творцѣ. Неизвѣстно, когда основанъ, но уже существовалъ въ 1547 году и въ 1668 г. получилъ жалованную грамоту на земли и угодья. Въ 1687 г. былъ приписанъ къ Новгородскому архіерейскому дому, за которымъ состоялъ до 1764 г., когда былъ упраздненъ“. Матеріалы для исторіи Тверской епархіи. Арх. Дмитрія, стр. 100.



скаго монастыря, такъ что вся братья изъ него должна была уйти, вслѣдствіи чего настоятель его, строитель монахъ Геннадій (не значится въ спискахъ Строева), вынужденъ былъ обратиться съ просьбою къ Новгородскому митрополиту Корнилию <sup>1)</sup> объ отпискѣ Удомельскаго монастыря отъ Новоторжскаго Троицкаго, и его просьба митрополитомъ Корниліемъ была уважена. Зная время управленія Новгородской митрополіей Корнилія, легко найти, что событіе, о которомъ мы только что упомянули, относится ко времени около 1674 года, и что въ это время настоятелемъ монастыря былъ Геннадій, — лицо доселѣ совершенно неизвѣстное.

Далѣе, въ той-же грамотѣ разсказывается, что въ 190 году (1682), по челобитію Новгородской епархіи Кириллова монастыря <sup>2)</sup> игумена Рафаила <sup>3)</sup> съ братією, Богословскій Удомельскій монастырь приписанъ былъ къ этому Кириллову монастырю, — что и этотъ игумень Рафаилъ пріѣхалъ въ Богословскій монастырь, разорилъ его совершенно, вывезши изъ него всякой заводъ, и хлѣбъ, и лошадей, такъ что монастырь послѣ того оставался многи годы пустъ. Потомъ, по приказанію того же митрополита Корнилія и ходатайству Никона, только что въ то время сдѣлавшагося настоятелемъ Іоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря, а также по просьбѣ братіи и вкладчиковъ его, былъ отписанъ отъ Кириллова монастыря и снова сдѣланъ самостоятельнымъ. Эгими краткими свѣдѣніями исчерпывается все, что мы знаемъ изъ исторіи монастыря за время отъ настоятельства Ефрема вплоть до настоятельства Никона.

<sup>1)</sup> Корнилій 6 авг. 1674 г. переведенъ изъ Казани; 3 мар. 1695 г. отошелъ на покой въ Зеленецкій монастырь; † 26 фев. 1698 г. Строевъ. Списки іерар., стр. 37.

<sup>2)</sup> Кирилловъ мужской монастырь — въ 3 верстахъ отъ Новгорода, на рѣкѣ Волховцѣ; существуетъ съ XII вѣка; съ 1764 года — третьеклассный. Звѣринскій, „Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи“ и пр. Спб. 1892, т. II, стр. 165.

<sup>3)</sup> Среди настоятелей этого монастыря у Строева вѣтъ этого имени. „Списки іерарховъ“ и пр. стр. 76.



Никонъ, по Строеву, управлялъ монастыремъ съ 1683 по 1698 г. Онъ былъ энергичнѣйшій и дѣятельнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ настоятелей Иоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря. Годъ начала его управленія монастыремъ въ грамотѣ, изъ которой мы только что почерпнули приведенныя свѣдѣнія, нѣсколько поправляется; такъ, изъ нея оказывается, что уже въ 1682 г. Никонъ былъ настоятелемъ этого монастыря. Первымъ его дѣломъ, какъ мы сказали, было выхлопотать ему самостоятельность и независимость отъ Кириллова монастыря, чего онъ и достигъ. Дальнѣйшею его заботою было упередить отношенія къ сосѣднимъ помѣщикамъ, которые, пользуясь постоянными переходами монастыря изъ рукъ въ руки и разореніями его разными иногородними начальниками, и сами не прочь были послѣдовать ихъ примѣру и попользоваться чѣмъ-либо изъ монастырской собственности. Имъ всего удобнѣе было это сдѣлать путемъ постепеннаго завладѣванія тѣми монастырскими землями, которыя граничили и соприкасались съ ихъ собственными. Дѣйствительно, въ документахъ, которыми мы пользуемся, есть грамота, свидѣтельствующая о стараніяхъ настоятеля Никона возстановить нормальныя границы своихъ монастырскихъ владѣній, въ виду захвата нѣкоторыхъ изъ нихъ сосѣдними помѣщиками. Въ 1683 г. настоятель Иоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря, старецъ Никонъ, обратился въ новгородскую приказную палату съ челобитной на имя боярина и воеводы Ивана Васильевича Бутурлина, дьяка Семена Прокофьева и Бориса Остолопова, въ которой сказано, что въ Бѣжецкой Пятинѣ, въ Тверской половинѣ, въ Удомельскомъ погостѣ, монастырскія земли—(пустоши Бичурино, Артемово)—сошлись смежно съ помѣщичьими землями Степана Алексѣева Аркачеева (съ пустошью Лубенкинымъ<sup>1)</sup>) и Панфила и Данила Гевлевыми, дѣтьми Аркачеевыми (съ деревнею Горкою и пустошью Погориль-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время къ югу отъ озера Удомли въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ есть мѣстность подъ названіемъ: «Лубенки».

цовымъ), которые (помѣщики) и завладѣли ихъ смежными монастырскими землями, и сѣнными покосами, и рыбными ловлями, и всякими угодьями, и несмотря на то, что между ихъ монастырскими землями и ихъ помѣщиковъ, старья между ними признаки есть. Поэтому онъ просить пожаловать его—отмѣрить и отмежевать ихъ монастырскія земли отъ тѣхъ помѣщичьихъ по писцовымъ книгамъ „письма и дозору Бѣжецкія Пятины Тверскіе половины Федора Ласкирева 7091 года“.

По справкѣ съ указанными писцовыми книгами оказалось, что въ Бѣжецкой Пятинѣ, въ Тверской половинѣ, въ Удомельскомъ погостѣ и Удомельской волости земли монастырскіе и церковные: монастырь на озерѣ, на Удоменскомъ, на Песвѣ, Троицы Живоначальныя и Рождества Пресвятыя Богородицы и Ивана Богослова; того жъ монастыря пустошь, что была деревня Артемьево, у озера Песво,—пашни перелогомъ шестьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ <sup>1)</sup>); сѣна двѣсти двадцать копенъ, шесть обожъ; дер. Бичурино, пуста, у озера Удомельскаго, а въ ней два двора,—пашни перелогомъ девять четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тридцать копенъ, земля церковная, не тяглая; тое жъ деревни участокъ въ рыбной ловлѣ въ озерѣ Удомлѣ, да въ Удоменскомъ погостѣ, въ Удомлѣ, за Иваномъ Янгозинымъ, да за Яковымъ Бурнашевымъ, да за Юріемъ Гураевымъ, да за Василиемъ Тохба-

<sup>1)</sup> Выраженіе: „а въ дву потому жъ“ представляетъ указаніе на господствовавшую у насъ въ Россіи трехпольную систему обработки земли; при записи крестьянской земли она означалась по этой системѣ въ трехъ поляхъ, но для сокращенія рѣчи въ писцовыхъ книгахъ означалось количество земли только въ одномъ полѣ, а объ остальныхъ двухъ говорилось: „а въ дву по тому жъ“, т. е. земли было и въ этихъ поляхъ по столько же, сколько было въ первомъ: „четвертью или четью называлась  $\frac{1}{2}$  десятины, а посему 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ на крестьянскую выть по нынѣшней мѣрѣ будетъ 2 десятины въ одномъ полѣ; а во всѣхъ трехъ поляхъ 6 десят. въ доброй землѣ, а въ средней землѣ 14 чети или 7 десятинь, а въ худой землѣ 16 чети или 8 десятинь“. И. Д. Бѣляевъ. Крестьяне на Руси. Рус. Бесѣда. 1859 г. т. III, стр. 78.)

товымъ, да за Ногаемъ Ячунбиннымъ дер. Сотопина (гора<sup>1</sup>), пуста, а въ ней дворъ, хоромы обгнили и обвалились, да два мѣста дворовыхъ, — пашни перелогомъ середнія земли семь четвертей безъ третника да поросли по пашни шестнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ, на Свежѣ<sup>2</sup>) сорокъ жкопень, двѣ обжи, полъ-полъ трети обжи; за Салтаномъ Девлетовымъ, да Ростегаемъ Ортемьевымъ деревни, что были въ помѣстьѣ за княземъ Даниломъ Ростовскимъ; пустошь Лубенкино на озерѣ на Удомлѣ, а въ ней четыре мѣста дворовъ, — пашни перелогомъ середніе земли четыре четверти съ осминою, да поросли на пашнѣ тридцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ Свежѣ тридцать двѣ копны, полторы обжи и полъ-полъ-третьи обжи; за Трофимомъ Кудеевымъ Чюракомъ, что былъ за Васильемъ Обреимовымъ деревня Погорилицы, пуста, а въ ней было два двора; хоромы сгнили и обвалились, пашни перелогомъ середніе земли десять четвертей, да поросли на пашнѣ двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна во семьдесятъ копень; лѣсу папшеннаго двѣ десятины, во всѣхъ трехъ поляхъ двѣ обжи и всего по писцовымъ книгамъ за тѣмъ монастыремъ въ двухъ пустошахъ четвертные пашни шестьдесятъ девять четвертей съ осминою, а за помѣщиками въ трехъ пустошахъ четвертные пашни пятьдесятъ восемь четвертей съ осминою, всего въ пяти жъ пустошахъ четвертные пашни сто двадцать восемь четвертей<sup>4</sup>.

Что же касается помѣщичьихъ земель, то, по дачѣ Бѣжецкіе пятинны за приписью дьяка Петра Лутохина въ 147 году (1639), написано: „дано въ помѣстьѣ Алексѣю, да Юву Ооминымъ, дѣтямъ Аркачесвымъ, отда ихъ Оомина помѣстія Аркачеева: въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Тверской половинѣ въ Никольскомъ погостѣ, въ Удомельской волости брата ихъ родного Васильева помѣстія Аркачеева въ пустоши

<sup>1</sup>) Вѣроятно, нынѣшняя „Сатина Горка“, въ 3 верстахъ на югъ отъ озера Удомли. Д. Н. Глгнговъ 8 мая 1861 г. въ Худож. архивѣ.

<sup>2</sup>) Нынѣ рѣка „Свѣзжа“. III т. т. 1858 г. Русск. Истор. Общ. Спб.

Лубенкинѣ, на озерѣ Удомлѣ семнадцать четвертей съ осминою; пустошь, что было усадьбище Сотонина гора, — двадцать одна четверть безъ полтретника; съна сто двадцать копенѣ, и то помѣстье дано Степану да Даяилу и Памфилу Аркачевымъ въ 176 году (1668), а пустошь Погорилица за Степаномъ и за Даниломъ и за Памфиломъ Аркачевыми въ дачѣ не сыскана, а эта пустошь Погорилицы въ 165 году (1657) (сыскана) въ дачѣ за Самуиломъ Аркачевымъ, а не за Степаномъ, и не за Даниломъ, и не за Памфильемъ“.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, бояринъ и воевода Иванъ Васильевичъ Бутурлинъ, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя Руси самодержцевъ, постановляетъ: „эту монастырскую землю отъ помѣщичьихъ земель по уложенію отмежевать, грани и признаки учинить“ и сдѣлать „въ правду по святой непорочной Евангельской заповѣди Господни, безъ душевредства, не норовя никому, нѣкоторыми дѣлами“; а по окончательномъ завершеніи дѣла все дѣлопроизводство „внести въ межевыя книги порознь, по статьямъ и тѣ межевыя книги за подписью волостныхъ людей прислать въ великій Новгородъ“.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что Иоанно-Богословскій Удомельскій монастырь былъ далеко не изъ бѣдныхъ и могъ быть предметомъ соблазна для настоятелей другихъ монастырей, и потому попытки завладѣть имъ случались неоднократно. Такъ, изъ нижеслѣдующихъ документовъ видно, что въ 199 году (1691) настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Тарасій, прислалъ въ Богословскій монастырь старца Никодима съ предложеніемъ подписаться подъ его челобитной о припискѣ этого монастыря къ его Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, прося о томъ же помѣщиковъ и вкладчиковъ его. Но ни настоятель обители Никонъ, ни вкладчики и никто изъ братіи не подписали челобитной, напротивъ, Никонъ тотчасъ же успѣшилъ извѣстить объ этомъ



новгородскаго митрополита Корнилія и московскаго патріарха Адріана, прося ихъ не разрѣшать вновь приписки его монастыря къ какому-бы то ни было другому. Преосвященный Корнилій, въ отвѣтъ на такую просьбу, даже послалъ настоятелю Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандриту Тарасію, грамоту, въ которой воспрещалъ послѣд-  
нему бить челомъ о припискѣ Богословскаго монастыря безъ его митрополичьяго на то позволенія.

Тарасій однако не принадлежалъ къ числу лицъ легко отказывающихся отъ разъ намѣченной цѣли; онъ былъ настойчивъ и весьма опытенъ въ сношеніяхъ съ различными правительственными инстанціями въ дѣлахъ о приобрѣтеніяхъ или другихъ льготъ или преимуществъ для своего монастыря, и потому, несмотря на запрещеніе своего начальника, нашель средство обойти это запрещеніе и 4 февраля 1693 г. возбудилъ предъ патріархомъ Адріаномъ формальное ходатайство о припискѣ этого монастыря къ его Новоторжскому Борисоглѣбскому. Какія это средства, показываетъ ниже слѣдующій ненапечатанный и любопытный документъ — отвѣтная грамота московскаго патріарха Адріана, удовлетворившаго его просьбу. Ея содержаніе слѣдующее:

„Отъ великаго господина святѣйшаго киръ Адріана, архіепископа московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, въ Торжокъ Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією. Въ нынѣшнемъ въ 201 г. 4 февраля въ 4 день били челомъ намъ, святѣйшему патріарху и Новгородскаго уѣзда, Бѣжецкія Пятины, Удомельскія пустыни Богословскаго монастыря строителю Никою съ братьєю, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ де годахъ по челобитію новоторжскаго уѣзду Троицкаго монастыря строителя тотъ Богословскій монастырь приписанъ былъ къ тому монастырю и отъ того Троицкаго монастыря тотъ Богословскій монастырь разорился безъ остатку, и братія вся разошлась, а тотъ Богословскаго монастыря строитель Геннадій билъ челомъ въ Новгородѣ Преосвященному Корнилію, что



митрополиту новгородскому и великолукскому, и по ихъ челобитью тотъ Богословскій монастырь отъ Троицкаго монастыря отписалъ: велѣно ему быть особнякомъ, для того, что изъ давнихъ лѣтъ тотъ монастырь ни къ которому монастырю въ припискѣ не бывалъ. И въ прошломъ де въ 143 году билъ челомъ ему жь, Корнилию митрополиту, Кириллова монастыря игуменъ Рафаиль съ братією, чтобы тотъ Богословскій монастырь приписать къ тому Кириллову монастырю, по тому де ихъ челобитью тотъ Богословскій монастырь приписанъ былъ къ тому Кириллову монастырю, и того Кириллова монастыря игуменъ Рафаиль, пріѣзжая въ Богословскій монастырь, всякій монастырскій заводъ свезъ съ собою въ Кирилловъ монастырь, и онъ де, строитель Никонъ, съ братією и вкладчики били челомъ Корнилию жь митрополиту, чтобы тому Богословскому монастырю въ припискѣ не быть, и по тому де ихъ челобитію тотъ Богословскій монастырь отъ Кириллова монастыря отписанъ же. И въ прошломъ де 149 году билъ челомъ великимъ Государямъ о припискѣ того Богословскаго монастыря ты, Архимандритъ Тарасій, съ братією къ Борисоглѣбскому монастырю и прислалъ съ тою челобитною къ нимъ въ Богословскій монастырь старца Никодима. И онъ де, строитель Никонъ, съ братією и вкладчики того Богословскаго монастыря, увидавъ твоё наше челобитіе, били челомъ въ великомъ Новгородѣ Преосвященному Корнилию митрополиту, чтобы тому Богословскому монастырю къ Борисоглѣбскому и къ инымъ монастырямъ въ припискѣ не быть. И по тому ихъ челобитью, по приказу Преосвященнаго Корнелія митрополита послана къ тебѣ, архимандриту Тарасію, грамота, чтобы къ тому Борисоглѣбскому монастырю о припискѣ того Богословскаго монастыря безъ его митрополитчья приказу тебѣ не бить челомъ, потому что тотъ Богословскій монастырь построилъ онъ, Никонъ, своими пожитками и въ міръ собирать. И въ нынѣшнемъ де 201 году, въ декабрь мѣсяцъ прислалъ ты жь, архимандритъ Тарасій, старца въ тотъ ихъ Богословскій

монастырь для досмотру всякаго монастырскаго заводу, и намъ, Святѣйшему патріарху, пожаловать бы его строителя съ братією велѣть имъ дать нашу грамоту въ великій Новгородъ Преосвященному Корнилию митрополиту, чтобы противъ древняго его митрополичья приказу тотъ ихъ Богословскій монастырь къ Борисоглѣбскому и къ инымъ монастырямъ не приписывать, чтобы тому Богословскому монастырю въ вѣчномъ разореніи не быть. И февраля жъ въ 16 день, въ указѣ великихъ Государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, изъ приказу Большого двorca за приписью дьяка Игнатія Лукина въ нашъ разрядъ написано: въ нынѣшнемъ въ 201 году, февраля въ 6 день по ихъ великихъ Государей указу, по челобитью стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ новгородскихъ помѣщиковъ и вкладчиковъ Богословскаго Удомельскаго монастыря велѣно тотъ Богословскій Удомельскій монастырь и слугъ и служебники и крестьянъ и бобылей, со всеми угоды, по писцовымъ и по переписнымъ и по описнымъ книгамъ приписать къ вашему Борисоглѣбскому монастырю и къ чудотворцу Ефрему для того, что въ томъ Богословскомъ Удомельскомъ монастырѣ живутъ строитель, да черныи священникъ, а братіи никто не бываетъ, и тѣмъ строителемъ перемѣна бываетъ частая, и отъ того тотъ Богословскій Удомельскій монастырь оскудалъ и стоять за него ото всякихъ обидъ некому. Ихъ великихъ Государей указу помѣта о томъ на челобитной думныхъ дьяковъ Афтамона Ивановича Иванова, да Гаврила Федоровича Деревнина по припискѣ того монастыря для вѣдома въ великій ихъ городъ къ Преосвященному Корнилию митрополиту Новгородскому и Великолуцкому; а для переписки дружекъ и служебниковъ, и крестьянъ, и бобылей, и монастырскихъ всякихъ заводовъ въ Торжокъ къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Челищеву великихъ Государей грамоты изъ приказу Большого Дворца посланы. Да февраля жъ въ 22 день, били челомъ намъ, святѣйшему патріарху, ты,

архимандритъ Тарасій съ братією: въ нынѣшнемъ въ 201 году били челомъ великимъ Государямъ ты жъ, архимандритъ, и вкладчики Богословскіе пустыни, что въ Новгородскомъ уѣздѣ на озерѣ Удомлѣ, и противъ того вашего челобитья великіе Государи пожаловали: велѣли той пустыни быть въ припискѣ къ вашему Борисоглѣбскому монастырю, и о томъ изъ приказу Большого Дворца послана въ нашъ разрядъ память. И той пустыни строитель старецъ Никонъ, ставаясь съ иными, били челомъ намъ, святѣйшему патріарху, чтобы той пустынкѣ не быть въ припискѣ, и намъ, святѣйшему патріарху, пожаловать бы ихъ: не велѣтъ ихъ ложному челобитью повѣрять и указу великихъ Государей нарушить и ими обрасца учинить и велѣтъ бы той пустынкѣ быть за вашими монастыремъ въ припискѣ противъ указу великихъ Государей, а тому бы строителю отказать и о томъ дать вамъ нашу грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, святѣйшаго патріарха, грамота придетъ, и вы бѣ, по указу великихъ Государей и по нашему святѣйшаго патріарха и по челобитью вкладчиковъ, тотъ Богословскій Удомельскій монастырь съ крестьянами, и съ бобылями, и съ пашенною землею, съ лѣсами, и сънными покосы, и съ рыбными ловлями, и со всѣми угоды приписать къ вашему Борисоглѣбскому монастырю и владѣли тѣмъ Богословскимъ монастыремъ и съ крестьянами и съ бобылями и землею и всѣми угоды ты, архимандритъ Тарасій, съ братією и впредь по тебѣ будущимъ архимандритамъ и братіи того Борисоглѣбскаго монастыря. Писано на Москвѣ, лѣта 7201 марта, въ 11 день 1).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

1) Рукопись № 22, стр. 55 обор.

## ПАСТЫРЬ ДОБРЫЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

25-го октября минувшаго года осиротѣвшая Подольховская паства съ глубокою скорбію проводила къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего безвременно почившаго пастыря, о. Петра Лапшина. Всего двѣнадцать неполныхъ лѣтъ прослужилъ о. Петръ въ Подольховскомъ приходѣ и однако, несмотря на столь сравнительно краткій періодъ своей пастырской дѣятельности, успѣлъ заслужить искреннюю любовь и уваженій своихъ пасомыхъ. Уже одно это показываетъ, что усопшій былъ далеко не заурядный пастырь. Чтобы лучше понять и оцѣнить свѣтлую личность почившаго, нужно имѣть нѣкоторое представленіе о Подольховскомъ приходѣ. Село Подольховецъ Вышневолоцкаго уѣзда, по своей бѣдности, среди всего духовенства епархіи стяжало себѣ печальную извѣстность и въ теченіе цѣлаго полу столѣтія служило переходнымъ мѣстомъ къ занятію другого, болѣе обезпеченнаго прихода.

Такое состояніе Подольховскаго прихода не могло не отразиться самымъ губительнымъ образомъ на религиозно-нравственномъ состояніи Подольховской паствы, тѣмъ болѣе, что и почва сама по себѣ для этого было весьма благоприятна. Въ Подольховскомъ приходѣ числится нѣсколько домовъ раскольниковъ. Извѣстно, какъ зорко они слѣдятъ за малѣйшими недостатками православнаго духовенства; здѣсь же было обширное поле для ихъ наблюденій и кривотолковъ. Все это, вмѣстѣ взятое, привело къ тому, что подольховцы, официально числясь православными, на самомъ дѣлѣ принадлежали къ „вѣроисповѣданію индифферентному“, — въ расколъ не уклонились, но и къ православію не имѣли тяготѣнія. Лишь неотложныя требы заставляли ихъ изрѣдка заглядывать въ свой приходскій храмъ. Въ воскресные же

и праздничные дни церковь укоризненно пустовала. И заросло тропа приходская ко храму Божію, и спустилась надъ бѣднымъ приходомъ ночь безпросвѣтная. Но вотъ въ 1890 году въ Подольховецъ былъ опредѣленъ священникомъ Петръ Петровичъ Лапшинъ, сынъ священника села Еськи, Вѣжецкаго уѣзда. По окончаніи курса въ Тверской семинаріи онъ въ теченіе 7 лѣтъ состоялъ въ должности народнаго учителя въ Вѣжецкомъ уѣздѣ, такъ какъ, по словамъ его, любилъ школьное дѣло. Но когда пришла пора завивать свое гнѣздышко, Петръ Петровичъ рѣшилъ искать мѣсто священника, полагая, съ одной стороны, что священство есть то же учительство въ болѣе глубокомъ смыслѣ, а съ другой,—что и матеріальное обезпеченіе священника лучше народнаго учителя. Но въ послѣднемъ ему пришлось скоро разочароваться. Матеріальное обезпеченіе причта въ с. Подольховцѣ, куда о. Петръ былъ опредѣленъ, оказалось весьма незавиднымъ. Въ первые годы своего служенія въ Подольховцѣ о. Петръ получалъ отъ прихода 180 руб. въ годъ да столько же жалованья отъ казны, и это на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ). Былъ, правда, въ Подольховцѣ и церковный домъ, точнѣе церковная сторожка, при томъ столь „ветхій деньми“, что, сидя у домашняго очага, можно было имѣть точное представленіе о направленіи и силѣ наружнаго вѣтра. Но что особенно удручало о. Петра, такъ это крайняя запущенность и бѣдность мѣстной церкви. Подольховская церковь одна изъ старѣйшихъ въ епархіи, деревянная, съ байдачнымъ потолкомъ и поломъ, безъ наката и для службы въ зимнее время совершенно непригодна. Натопить такую церковь въ зимнее время не было никакой возможности; температура въ ней стояла всегда равная наружной. А потому нѣтъ ничего удивительнаго, если при богослуженіяхъ въ Подольховской церкви, сверхъ обычныхъ одеждъ и облаченій, изстари получили право гражданства



одежды, никакимъ уставомъ не предусмотрѣнныя: теплая шуба и муфта для священника, шуба, тулупъ и рукавицы для псаломщика. Да и то подъ конецъ службы холодъ давалъ себя чувствовать. Такова обстановка, при которой пришлось жить и дѣйствовать о. Петру. Не легко было ему на первыхъ порахъ, не разъ и онъ испытывалъ искушеніе употребить средство, хотя и не совсѣмъ похвальное, но зато спасительное—бѣжать изъ Подольховца. Но, къ чести о. Петра, эта мысль не превратилась въ непреодолимое желаніе, не проникала все существо его и не наложила отпечатка на характеръ его дѣятельности.

Напротивъ, обладая дѣтски-чистымъ и сострадательнымъ сердцемъ, о. Петръ съ первыхъ же шаговъ сталъ такъ жить и дѣйствовать, какъ будто намѣревался навсегда поселиться въ Подольховцѣ. Прежде всего онъ, какъ и подобаеетъ пастырю, обратилъ вниманіе свое на церковь и рѣшилъ заняться ея благоустройствомъ. Не располагая никакими средствами, о. Петръ обратился съ просьбою о помощи къ своимъ прихожанамъ. Къ сожалѣнію, пасомые не поддержали его въ этомъ добромъ начинаніи и остались глухи къ его пастырскому призыву. Тогда о. Петръ занялся приведеніемъ въ порядокъ церкви своими силами: донельзя запущенную ризницу онъ всю перебралъ и собственноручно, частью, перечинилъ, частью же, новую сшилъ; иконы и всю иконостасную рѣзбу до самой мельчайшей церемилъ и перечистилъ, и животворное прикосновеніе любящей руки не замедлило сказаться въ церкви: явились въ ней чистота, опрятность и уютность, дотолъ небывалыя. Приводя, по мѣрѣ силъ и возможности, запущенный храмъ въ подобающій ему приличный и опрятный видъ, о. Петръ въ то же время усердно раздувалъ въ сердцахъ своихъ пасомыхъ совсѣмъ было заглохшую искру Божію. Въ воскресные и праздничные дни нелѣпно и истово совершая богослуженіе, не-

опустительно онъ проповѣдывалъ слово Божіе, несмотря на трескучіе морозы, стоявшіе подчасъ въ церкви въ зимнее время. Капли воды частымъ паденіемъ, говорятъ, пробиваютъ скалы: не остались безплодны и усилія о. Петра. Прихожане, бывшіе прежде рѣдкими гостями въ своемъ приходскомъ храмѣ, стали теперь чаще и чаще заходить въ него, чтобы помолиться и поучиться христіанской жизни со словъ своего пастыря. Пошли среди прихожанъ разговоры: „Слава Тебѣ, Господи, дождались и мы хорошаго батюшки! и церковь-то при немъ совсѣмъ стала другая“. Высказывались и лично о. Петру благодарности за проповѣди: „спасибо тебѣ, батюшка, — что не оставляешь учить насъ“. Такимъ образомъ, мало-по-малу между пастыремъ и пасомыми устанавливалась нравственная связь, чему еще болѣе способствовалъ въ высшей степени общительный и отзывчивый на все доброе характеръ о. Петра. „Идешь къ нему, какъ къ своему брату, во всякое время“, говорили про о. Петра прихожане: „всегда приметъ, ни слова худого не скажетъ“. И шли къ нему со всякою нуждою и горемъ, зная, что батюшка искренно посочувствуетъ и по силѣ поможетъ. Нехватить у крестьянина корма для скота, идетъ съ просьбою къ о. Петру: „позволь, батюшка, и пуда сѣнца въ долгъ“. — „Поди, возьми, сколько тебѣ нужно“, говоритъ о. Петръ. — „Да, какъ же, батюшка, ты потрудишься, ужь самъ отпусти, а то вдругъ да я украду.“ — „Ну, а что украдешь, то послѣ отдай“, отвѣчаетъ о. Петръ. Такимъ образомъ въ одну весну у о. Петра растащили въ долгъ цѣлый сарай сѣна. Какъ ужь они съ нимъ рассчитались, — это дѣло ихъ совѣсти. Несмотря на самыя добросовѣстные отношенія къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, у о. Петра оставалось много свободного времени, и вотъ онъ рѣшилъ продолжить прерванное дѣло учительства. По его ходатайству, въ с. Подольховцѣ было открыта церковно-приходская школа,

въ которую онъ и былъ назначенъ учителемъ. Съ открытіемъ школы о. Петръ все свободное время отдалъ ей, помимо программныхъ предметовъ занимаясь обученіемъ школьниковъ столярному ремеслу. И на этомъ поприщѣ о. Петръ достигъ блестящихъ результатовъ: школа его по своимъ успѣхамъ считалась въ числѣ лучшихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда. Погруженному въ приходскіе и школьные интересы о. Петру все рѣже и рѣже приходила мысль о переходѣ на другое мѣсто, а съ назначеніемъ усиленнаго жалованья отъ казны, эта мысль и совѣмъ заглохла. Но тутъ случилось событіе, чуть было не нарушившее установившіеся въ Подольховцѣ миръ и благоволеніе и въ то же время показавшее, насколько глубоко пустилъ корни о. Петръ въ Подольховскомъ приходѣ. По неотступнымъ просьбамъ зятя своего, вышедшаго за штатъ свящ. с. Пречистой-Каменки, о. Петръ былъ переведенъ на его мѣсто въ Пречистокаменскій приходъ, несравненно лучшій Подольховскаго. Крикнули подольховцы, узнавъ о перемѣщеніи любимаго пастыря въ другой приходъ, да не возрадовался и о. Петръ; ходилъ нѣсколько дней, какъ потерянный, и наконецъ не выдержалъ: излившись въ слезной молитвѣ предъ чудотворною иконою св. Николая, чтобы онъ устроилъ дѣло такъ, какъ для него (о. Петра) лучше, о. Петръ отправился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою оставить его въ Подольховцѣ, и просьба его была уважена. Радостный и сияющій возвратился о. Петръ въ любимый Подольховецъ, какъ будто получилъ давно ожидаемую награду. Поселившись навсегда въ Подольховцѣ, о. Петръ съ удвоеннымъ рвеніемъ занялся исполненіемъ своихъ обязанностей и рѣшилъ снова поднять наболѣвшій вопросъ о благоустройствѣ своей церкви, надѣясь, что на этотъ разъ прихожане отнесутся съ большимъ сочувствіемъ къ назрѣвшей нуждѣ. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Въ концѣ сентября

прошлаго года случился въ Подольховцѣ пожаръ. О. Петръ одинъ изъ первыхъ прибѣжалъ на пожаръ и принялъ самое дѣятельное участіе въ тушеніи его. Погода въ этотъ день стояла холодная, дулъ пронзительный вѣтеръ. О. Петръ промокъ до нитки и здѣсь-то, по всей вѣроятности, получилъ, если не самую болѣзнь, то во всякомъ случаѣ осложненіе ея, приведшее къ роковой развязкѣ. Вскорѣ послѣ этого о. Петръ сталъ жаловаться на головныя боли и общее недомоганіе. Но и тутъ ему не пришлось заняться собою и полѣчиться. Померла жена псаломщика, въ которой онъ и при жизни принималъ горячее участіе, и снова о. Петру пришлось бѣгать и хлопотать: убавлять гробъ, сдѣланный не по мѣркѣ, и обивать его; но силы его замѣтно стали падать. Обивая гробъ, о. Петръ часто ложился отдыхать около него и говорилъ окружающимъ: „если бы не это дѣло, я лежалъ бы въ постели“. Думалъ ли о. Петръ, что скоро, очень скоро будутъ такъ же хлопотать и около его послѣдняго жилища? Едва ли! почти до самой смерти онъ выражалъ увѣренность: „я не умру, пока не устрою въ Подольховцѣ церковь, какъ соборъ“. Но Господь судилъ иначе. Жена псаломщика была, такъ сказать, его предсмертнымъ предтечею по пути въ страну, откуда нѣтъ возврата. Похоронивъ ее, о. Петръ окончательно свалился, чтобы болѣе ужъ не вставать. Но, несмотря на это, о докторѣ о. Петръ и слышать не хотѣлъ. „Я заболѣю, пригласимъ доктора, говорилъ онъ супругѣ своей: ты заболѣешь—доктора, на что же мы тогда жить то будемъ“? Лишь когда начался бредъ съ потерей по временамъ сознанія, о. Петръ согласился съѣздить въ В.-Волочокъ для совѣта съ докторомъ. Осмотрѣвъ больного и найдя у него брюшной тифъ, запущенный въ сильной степени, докторъ посоветовалъ ему лечь въ больницу. О. Петръ наотрѣзъ отказался исполнить докторскій совѣтъ. „Ужъ лучше вези меня назадъ въ Подольховецъ“, говорилъ онъ женѣ



своей. Но везти въ Подольховець—значило везти на вѣрную смерть. О такомъ его критическомъ положеніи узнали прот. собора П. А. Алексѣевъ съ супругой Татіаной Ильичиной и приняли въ немъ участіе, явивъ образецъ истинно-христіанскаго милосердія, столь рѣдкаго въ нашъ матеріалистическій вѣкъ. Въ домѣ о. протоіерея о. Петра отведена была отдѣльная комната, и устроенъ былъ самый тщательный уходъ за нимъ. Докторъ ежедневно навѣщалъ больного; супруга о. Петра попеременно съ супругой о. протоіерея дежурили у постели его; словомъ, пушены были въ ходъ всѣ имѣвшіяся подъ руками средства, въ надеждѣ отстоять о. Петра, но, къ сожалѣнію, несмотря на всѣ принятія мѣры, выходить его не удалось. Болѣзнь въ теченіе нѣсколькихъ дней была въ неопредѣленномъ положеніи, а затѣмъ появилось осложненіе въ видѣ воспаленія легкихъ,— и въ результатѣ однимъ добрымъ пастыремъ и хорошимъ человѣкомъ стало меньше. За нѣсколько дней до своей кончины о. Петръ дважды былъ напутствованъ св. Тайнами, а въ самый день смерти, 21 октября, по его желанію совершено было надъ нимъ таинство елеосвященія. Черезъ нѣсколько часовъ послѣ сего о. Петръ въ полномъ сознаніи незамѣтно для окружающихъ отошелъ въ вѣчность на 44 году своей жизни. Тотчасъ послѣ смерти о. Петра, по инициативѣ о. протоіерея, среди духовенства г. Вышняго-Волочка была открыта подписка въ пользу осиротѣвшаго семейства, на что духовенство отозвалось съ рѣдкимъ единодушіемъ. Въ этомъ добромъ дѣлѣ приняли также участіе и нѣкоторые лица свѣтскаго званія, искренно любившія и уважавшія почившаго о. Петра. Такимъ образомъ собрана была сумма, достаточная для того, чтобы похоронить о. Петра съ подобающею ему честію. 23 октября изъ дома протоіерея состоялся выносъ почившаго въ Вышневолоцкій соборъ, а 24 совершенъ былъ отпѣвъ его. Заупокойную литургію совершалъ прот. собора Петръ Алексѣевъ въ сослуженіи брата почившаго, священника офицерской школы г. Ораніенбаума



Димитрія Лапшина, соборныхъ священниковъ— Андрея Житникова и Арсенія Покровскаго, — священника с. Афирмина Василя Алексѣева, при стройномъ пѣніи соборнаго мужского хора. Предъ началомъ отпѣванія братомъ почившаго произнесено было поученіе на тему о безсмертіи души. На отпѣвъ явились всѣ свободные городскіе священники по собственному желанію.

По окончаніи отпѣва о. протоіерей, обратившись къ почившему, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Прости и прощай, дорогой, Богомъ посланный намъ гость!

„Прости, если въ чемъ не угодили тебѣ, или чего лишили тебя во время краткаго твоего посѣщенія. Да, отцы и братія, воистину, вижу волю Промысла Божія въ пришествіи отца Петра въ домъ мой и въ храмъ сей. За часъ до его прѣшествія ничто не указывало о посѣщеніи столь неожиданнаго и дорогого гостя! Почившій о. Петръ и въ здоровомъ состояніи едвали одинъ разъ былъ у меня въ домѣ, и то въ сгорѣвшемъ; знакомъ-же я съ нимъ былъ только по школѣ да по встрѣчѣ въ двухъ, трехъ домахъ. Можно ли было когда-либо подумать, что ему суждено умереть у меня и отъ такой опасной болѣзни! но воля Господня совершилась. И что замѣчательно: въ одинъ и тотъ-же часъ, можетъ быть, въ ту же минуту, созрѣло рѣшеніе у насъ пріютить его, а у него --не итти въ больницу, а ко мнѣ въ домъ, что онъ и заявилъ женѣ своей. И вотъ, поѣхавъ къ доктору хлопотать о помѣщеніи его въ больницу, я привезъ его къ себѣ домой. Чѣмъ-же объяснить это, какъ не велѣніемъ премудрой и всеблагой воли Божіей? Но, какъ-бы въ оправданіе своего, признаюсь, не совсѣмъ обыкновеннаго поступка, считаю долгомъ сказать вамъ, отцы и братіе, что не тщеславіемъ руководился я и дружица моя, а единственно желаніемъ въ день страшнаго суда Божія услышать милостивый гласъ Господень: боленъ бѣхъ и посѣтите Мене, страненъ и введосте Мене и послужите Мнѣ. Не думали мы,

что Господу угодно будетъ такимъ страшнымъ образомъ явить дѣяніе наше, а просто хотѣли тихо и скрытно сохранить о. Петра для опоры и воспитанія молодой жены и четверыхъ малютокъ, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Но воля Господня совершилась! Не думали мы, повторяю, что о. Петру не суждено увидать свою семью и свой приходъ, но увѣренъ былъ въ этомъ почившій. Какъ будто, переступивъ порогъ нашего дома, онъ забылъ все, что оставилъ дома. Почти ни разу онъ не вспомнилъ ни про службу, ни про семью, ни про хозяйство свое, только въ первый день сдѣлалъ распоряженіе о сохраненіи своихъ милыхъ и трудолюбивыхъ пчелокъ, усердныхъ помощницъ въ его скудномъ хозяйствѣ. Ни о своемъ выздоровленіи, ни о будущихъ планахъ у него не было словъ. Онъ только думалъ о смерти и о томъ, какъ его будутъ отпѣвать: постоянно въ полголоса напѣвалъ „аллилуйя“ и „плачу и рыдаю“ и не разъ, слыша чрезъ окно пѣніе похоронной процессіи, повидимому, въ совершенной памяти серьезно увѣрялъ, что хоронять „подольховскаго свящ. о. Петра“, и разувѣрить его въ противномъ было невозможно. Главною заботою о. Петра было приготовленіе себя къ достойному переходу изъ этой юдоли плача въ жизнь безконечную, и когда еще никто изъ насъ не думалъ, что часъ кончины его близокъ, онъ не разъ пріобщался и принялъ таинство елеосвященія съ полною вѣрою и искреннею молитвою. Что-же скажу вамъ, отцы и братіе мои, о жизни о. Петра, какъ пастыря и какъ человѣка? Я почти ничего не знаю о его подвигахъ. Знаю только, что это былъ одинъ изъ лучшихъ священниковъ, соединявшій въ себѣ должности завѣдующаго, законоучителя и учителя Подольховской церковно-приходской школы, въ такомъ бѣдномъ приходѣ выстроившій весьма хорошую школу и почти все свободное время въ ней проводившій, занимавшійся съ дѣтьми не только предметами, но и ремеслами: переплетнымъ и столярнымъ; короче говоря, это былъ учитель, творившій свое дѣло „не нуждею, а во-

лею“, „съ радостію, а не въздыхающе“. Про дѣятельность его, какъ пастыря, знаю только, что это былъ „не наемникъ, оставляющій овцы своя и бѣгающій на лучшія пажити, а добрый пастырь, душу свою положившій за овцы своя“. Нѣсколько лѣтъ назадъ, получивъ назначеніе на несравненно лучшій приходъ, онъ уже собрался уѣзжать, но вотъ пришли малочисленные и бѣдные чада его съ плачемъ, умоляя его не покидать ихъ, и растрогался о. Петръ и остался на своемъ мѣстѣ скудномъ, куда посылались провинившіеся, не жалѣя чадъ тѣлесныхъ, а жалѣя чадъ духовныхъ. Вотъ и всѣ его подвиги, которые я узналъ только во время его болѣзни и послѣ смерти! Не многочисленны, но велики эти подвиги! дай намъ Богъ побольше такихъ добрыхъ пастырей! Теперь обращаюсь къ тебѣ, почившій нашъ собратъ, о. Петръ! Встань и посмотри, какое около тебя блестящее собраніе твоихъ собратьевъ, какое великолѣпіе церковное и какое освѣщеніе! Узнаешь-ли ты себя, бѣдный подольховскій попъ, какъ ты любилъ себя называть! Гдѣ ты находишься? Какое сравненіе съ твоимъ убогимъ подольховскимъ храмомъ?! Но не смущайся. Ты имѣешь полное право на такое великолѣпіе! Всѣ здѣсь собравшіеся многочисленныя собратья и сослужители явились проводить тебя не по приказанію, а по доброй волѣ, цѣня твое пастырское служеніе. Посмотри, изъ какой дали пришли твои духовныя чада, цѣня твои отеческія къ нимъ и любовныя отношенія! Не смущайся торжественностію служенія и великолѣпіемъ храма — ты имѣешь полное право на него, какъ служитель Божій, такой-же, какъ и мы. Вѣдь, соборная, подольховская и другія церкви суть только рукотворные храмы Божіи, а Церковь святая — одна. Мы просимъ Бога, чтобы Господь Богъ, по милости Своей, ввелъ тебя въ великолѣпный храмъ славы Своея и въ число избранныхъ святой Своей Церкви, гдѣ ты и о насъ помолишься, и встрѣтилъ-бы тебя Своимъ милостивымъ гласомъ: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего“ (Мате. 25, 21).

По окончаніи это рѣчи свящ. Андрей Житниковъ, какъ духовникъ почившаго, въ краткихъ словахъ выразилъ предсмертныя распоряженія и просьбы почившаго: куда вынести его послѣ смерти, гдѣ совершать чинъ отпѣванія, просьбу молиться о немъ: „вѣдь не тридцать Петровъ у тебя, а одинъ только я“, говорилъ о. Житникову почившій, и, наконецъ, просьбу поблагодарить о. протоіерея съ супругой за оказанное ему гостепріимство. Исполняя эту послѣднюю просьбу, о. Житниковъ сдѣлалъ отъ лица почившаго о. протоіерею и его супругѣ два земныхъ поклона, до слезъ тронувшихъ всѣхъ присутствующихъ. Въ заключеніе всего, гробъ съ останками почившаго, въ предшествіи духовенства, при пѣніи покаяннаго канона, при печальномъ трезвонѣ колоколовъ и въ сопровожденіи большого числа молящихся, вынесенъ былъ изъ собора и сопровождается до городской черты. Здѣсь послѣ прощанія гробъ былъ поставленъ въ ящикъ и на приходскихъ лошадяхъ отправленъ въ Подольховецъ для погребенія. Вблизи села Афимьина гробъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и священникомъ с. Ѳедова Димитріемъ Мещерскимъ и, по совершеніи литіи, на рукахъ подольховскихъ прихожанъ отнесенъ въ с. Подольховецъ (на разстояніи 7 верстъ), въ предшествіи свящ. Димитрія Мещерскаго, діакона и псаломщика с. Афимьина. На другой день, 25 октября, въ церкви села Подольховецъ совершена была заупокойная литургія священникомъ с. Ѳедова Димитріемъ Мещерскимъ въ сослуженіи священниковъ—с. Афимьина Василия Алексѣева и с. Ильинскаго Николая Воскресенскаго. Отдать послѣдній долгъ усопшему, кромѣ подольховскихъ прихожанъ, пришли многіе и изъ сосѣднихъ прихожанъ, такъ какъ и среди ихъ о. Петръ стяжалъ славу теплаго молитвенника. По окончаніи литургіи предъ панихидою священникъ села Афимьина В. Алексѣевъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дорогой другъ и собратъ, о. Петръ!  
„Сегодня исполнилось твое послѣднее желаніе. Во время болѣзни ты не разъ говорилъ своей супругѣ: вези меня въ



Подольховець, хоть на дрогахъ, да вези! И вотъ ты снова въ своей убогой по убранству, но любимой тобою церкви, которую при жизни ты не промѣнялъ-бы ни на какіе соборы. Снова окружаютъ тебя любящіе пасомые, въ душахъ которыхъ ты въ теченіе 12-ти лѣтъ будилъ заглохшія христіанскія чувства. Но не услышатъ они на сей разъ твоего добраго пастырскаго голоса: онъ замолкъ навѣки. Думаю, ты не посѣтуетъ на меня, если я, по праву дружбы, отъ твоего лица скажу нѣсколько прощальныхъ словъ твоей паствѣ и осиротѣвшей твоей супругѣ. Господа прихожане! Не буду вамъ хвалить усопшаго вашего пастыря: много и хорошо было сказано вчера при отпѣваніи его. Еще больше осталось не раскрытыхъ прекрасныхъ сторонъ его характера, которыя вамъ извѣстны болѣе, чѣмъ кому-либо другому. И вы по достоинству цѣнили и горячо любили, повидимому, своего усопшаго пастыря; объ этомъ свидѣлствуютъ, по крайней мѣрѣ, ваши искреннія слезы. Но въ высшей степени грустно будетъ, если слезы, хотя-бы и искреннія, останутся однѣми лишь слезами, не выразившись ни въ какихъ добрыхъ дѣлахъ. Два дорогихъ наслѣдства оставилъ вамъ усопшій вашъ пастырь: эту бѣдную церковь и осиротѣвшую семью. Вы хорошо знаете, что о. Петръ при жизни своей не искалъ богатыхъ приходоу, но далеко не такъ равнодушно относился онъ къ своей церкви. Напротивъ, сравнивая ея убогое убранство съ болѣе благоустроенными храмами, онъ не могъ не скорбѣть душевно объ этомъ; заветною мечтою его было привести ее въ приличный и болѣе соответствующій храму видъ. Обращался съ просьбою помочь ему въ этомъ благомъ начинаніи и къ вамъ о. Петръ, но, къ сожалѣнію, услышалъ отъ васъ холодный отвѣтъ: „до тебя служили и такъ“! Забыли вы только подумать объ одномъ, — церковь ваша одна изъ старѣйшихъ въ епархіи и построена была въ тѣ времена, когда жили люди-богатыри, не мы: что имъ сходило безнаказанно, за то мы подчасъ расплачиваемся жизнью. Думается, не погрѣшу,



если скажу, что часть вины въ смерти о. Петра падаетъ и на васъ. Вы равнодушно смотрѣли, какъ мерзъ и дрогнулъ вашъ пастырь, вознося за васъ горячія молитвы къ Богу, и вотъ теперь въ наказаніе за это оплакиваете его безвременную кончину. Чтобы искупить хоть часть своей вины предъ усопшимъ, ваша священная обязанность не дать заглохнуть доброму намѣренію о. Петра, заняться своимъ храмомъ и привести его въ надлежащій видъ. Этимъ вы создадите лучший и достойнѣйшій памятникъ своему усопшему пастырю. Другое наслѣдство, оставленное вамъ о. Петромъ,—это, какъ я уже говорилъ, осиротѣвшая его семья. Отъ лица почившаго прошу васъ, не обижайте его семью, сами не обижайте и другимъ не давайте въ обиду. Вѣдь покойный никого не обижалъ,—помогите его семейству своимъ участіемъ перенести постигшее его горе, какъ и вамъ помогалъ о. Петръ при жизни своей. Если вы исполните эти двѣ загробныя просьбы къ вамъ о. Петра, то и Господь васъ не оставитъ, пошлетъ вамъ добраго пастыря, достойнаго преемника о. Петру. Въ заключеніе нѣсколько словъ тебѣ, вдова безутѣшная. Ты ждешь, конечно, слова утѣшенія. Трудно утѣшать въ такія минуты. Горе твое невыразимо. Много слезъ ты пролила, еще болѣе предстоитъ пролить втиши. Какъ птица съ пербитымъ крыломъ, долго ты будешь отсиживаться въ своемъ разоренномъ гнѣздѣ, сиротливо подъ себя подобравъ птенцовъ, пугливо озираясь и чутко прислушиваясь,—не грозитъ-ли вамъ еще новая опасность. Но не падай духомъ: Богъ не безъ милости, а свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Ты какъ-то говорила про покойнаго своего мужа: „онъ лучше меня“. Если же это такъ, то тебѣ предстоитъ въ высшей степени трудная, но и столь же благородная цѣль жизни,—воспитать дѣтей, достойныхъ имени своего отца.

„Да будетъ это тебѣ опоркою, отрадою и путеводною звѣздою въ твоей вдовьей долѣ. Мы же, всѣ окружающіе тебя, отъ всего сердца желаемъ, чтобы Господь Богъ помогъ тебѣ довести это благородное дѣло до благополучнаго конца“.

Послѣ сего гробъ былъ вынесенъ прихожанами изъ церкви и, по обнесеніи вокругъ ея, опущенъ былъ въ приготовленную могилу, съ восточной стороны церкви, противъ алтаря. Послѣ о. Петра осталась вдова съ четырьмя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ онъ не успѣлъ выслужить не только пенсіи, но даже и 15-лѣтней эмеритуры. Весьма грустно.

### Извѣстія и замѣтки.

**Чудесное исцѣленіе по молитвѣ Саровскаго о. Серафима.**  
Предуготовляемое въ предѣлахъ Тамбовской губерніи торжество прославленія Саровскаго старца Самъ Господь предваряетъ чудодѣйственною силою, ниспосылаемой по ходатайству святаго старца прибѣгающимъ къ нему. Врачъ Апраксинъ въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 7 за текущій годъ) сообщилъ объ исцѣленіи, по молитвѣ угодника Божія, 13-лѣтней дѣвочки Мани Винокуровой, заболѣвшей острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ, сопровождавшимся Виттовой пляской въ самой тяжелой степени, а затѣмъ — воспаленіемъ внутренней оболочки сердца. Лѣчившіе дѣвочку врачи-специалисты по нервнымъ болѣзнямъ признали случай очень тяжелымъ и предупредили родителей насчетъ грозящей опасности. Тогда родители, по совѣту родственницы, прибѣгли къ помощи Божіей чрезъ о. Серафима. Оставивъ всякое лѣченіе, они повѣсили предъ кроваткой больной изображеніе святаго старца, молящагося предъ иконой Божіей Матери «Умиленіе». При этомъ мать больной сказала дочери: «Маня, молись батюшкѣ о. Серафиму; онъ исцѣлитъ тебя; если говорить не можешь, то хоть сердцемъ проси его помочь тебѣ». Съ этой же ночи прекратились бывшія дотолѣ въ ночное время конвульсіи; чрезъ нѣсколько дней дѣвочка, ничего не говорившая, вдругъ стала говорить: «являлся, являлся», и когда нѣсколько оправилась, рассказала о явленіи ей о. Серафима, который благословилъ ее и сказалъ: «не

бойся, будешь здорова». Вскорѣ затѣмъ дѣвочка совершенно выздоровѣла, такъ что не осталось слѣдовъ Виттовой пляски. Свое сообщеніе г. Апраксинъ заключилъ слѣдующими словами: *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!*

Старецъ Серафимъ Саровскій, какъ носитель народнаго идеала. Въ наше время приходится часто сталкиваться съ отрицательными взглядами на монашество. Современный интеллигентъ еще готовъ кое-какъ помириться съ монашествомъ западно-европейскимъ, съ иноками, которые, уходя въ монастырь, не уходили отъ міра, а продолжали служить ему, распаивая дѣвственные пустыни, устраивая школы, занимаясь науками и неся на себѣ труды миссіонерства. Эти западно-европейскіе монахи понятны современному интеллигенту. Зато онъ совершенно отрицаетъ восточное монашество, видя въ его идеяхъ только эгоизмъ и уклоненіе отъ общечеловѣческаго долга служенія своимъ ближнимъ. Поирая этотъ долгъ, монахъ уходитъ въ себя; предаваясь дѣлу личнаго спасенія, онъ забываетъ о своихъ ближнихъ.

Таковы современные взгляды на православное монашество, объявляемое многими «нездоровымъ аскетизмомъ». Неосновательность подобнаго отрицательнаго взгляда на монашество и обнаружилъ въ своей прекрасной лекціи г. Кедровъ. Указавъ на то, что Русь заимствовала аскетическіе идеалы не отъ практическаго Запада, а отъ созерцательнаго Востока, и что главнымъ разсадникомъ созерцательно-иноческихъ идеаловъ явилась въ XII и XIII столѣтіяхъ Кіево-Печерская лавра, г. Кедровъ посвятилъ все свое чтеніе характеристикѣ Саровскаго старца Серафима. Въ жизни и подвигахъ этого святаго лекторъ ищетъ и находитъ полное осуществленіе православнаго (восточнаго) взгляда на монашество. Равнымъ образомъ примѣръ этой великой жизни показываетъ, какъ неосновательны упреки въ эгоизмъ и отрицанію міра, адресуемые восточному монашеству. Монахъ отвергается отъ міра не потому, чтобы отрицалъ или осуждалъ этотъ міръ, считая его плохимъ, не по-

тому, чтобы считать себя въ правѣ отказаться отъ служенія ближнимъ, а потому, что считаетъ самого себя несовершеннымъ, неподготовленнымъ для великаго служенія людямъ. Онъ уходитъ отъ міра и обрекаетъ себя на созерцаніе, молитву, подвиги для того, чтобы, убивъ въ себѣ «земного человѣка», просвѣтивъ въ себѣ образъ Божій, вернуться опять къ тѣмъ же людямъ, для того, чтобы сдѣлать для нихъ все, что заповѣдано Христомъ. Живой примѣръ этому — святой Серафимъ, который, пробывъ въ монастырѣ 50 лѣтъ, посвятилъ первое тридцатилѣтіе подвигамъ. Пятнадцать лѣтъ онъ пробылъ въ пустынѣ, не видя почти никогда человѣческаго лица и предаваясь нечеловѣческимъ подвигамъ аскетизма (такъ онъ 2½ года питался одной травой), слѣдующія пять лѣтъ онъ пробылъ въ затворѣ. Нѣкоторые его упрекали за это бѣгство отъ людей, которымъ онъ могъ-бы приносить пользу. Преподобный Серафимъ не оправдывался, а лишь говорилъ, что «очищаетъ себя для Бога».

Но вотъ, когда, наконецъ, этотъ подвигъ самоочищенія былъ оконченъ, св. Серафимъ, выросшій въ «мужа совершенна», въ земного ангела, выступаетъ въ міръ, идетъ къ людямъ. Последнія два десятилѣтія его великой жизни прожиты съ людьми и для людей (рѣдкій день въ его убогой кельѣ не бывало двухъ тысячъ человѣкъ). Весь горящій небесной любовью къ человѣчеству, великій старецъ исцѣляетъ больныхъ, утѣшаетъ огорченныхъ, ободряетъ слабыхъ, поднимаетъ павшихъ, являя собой живое свидѣтельство и оправданіе идеала созерцательнаго монашества.

Въ заключеніе г. Кедровъ указалъ на то, что старецъ Серафимъ является олицетвореніемъ народнаго русскаго идеала святости, и провелъ параллель между этимъ возвышеннымъ идеаломъ и тѣми представленіями о нравственномъ совершенствѣ, которыя теперь въ ходу среди образованныхъ людей. Сравненіе это вышло не въ пользу интеллигенціи. (Изъ богословскаго чтенія въ Москвѣ).



Открыта подписка на 1903 годъ  
на еженедѣльное изданіе

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣетъ свою цѣлю доставить православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простолюдину. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый нумеръ „Почаевского листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ евангельскаго ученія, съ жизнію отцовъ и учителей Церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно, по воскресеніямъ, въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на „Почаевскій листокъ“ адресуются:

Въ м. Почаевъ Волынской губ., въ редакцію „Почаевского листка“.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Редакторъ протоіерей *Н. Круницкій*.

Печатать разрѣшается. 17 мая 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# Вниманію отцовъ настоятелей храмовъ и гг. церковныхъ старостъ.

Стремясь улучшить условія своего труда и существованія и обойтись въ производствѣ работъ своихъ безъ дорого стоящаго посредничества хозяевъ-подрядчиковъ, рабочіе-художники, живописцы, орнаментисты, иконописцы и иконостасники, руководствуясь ст. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія объ артеляхъ трудовыхъ, соединились въ артели, чтобы на братскихъ товарищескихъ основаніяхъ совмѣстно производить работы, непосредственно сносясь съ заказчиками.

Каждая артель собралась изъ опытныхъ и умѣлыхъ мастеровъ своего дѣла, рѣшившихся дружной работой улучшить свое положеніе, добросовѣстнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ заслужить довѣріе гг. заказчиковъ и упрочить свое товарищеское предпріятіе.

Состоя изъ однихъ тружениковъ, заинтересованныхъ не въ наживѣ, а въ прочномъ и вѣрномъ заработкѣ, каждая артель имѣетъ возможность за умѣренныя цѣны добросовѣстно исполнить принимаемая работы.

За cadaго изъ своихъ членовъ каждая артель отвѣчаетъ круговой порукой остальныхъ членовъ и по всѣмъ принимаемымъ артелью обязательствамъ всѣ члены артели отвѣчаютъ круговой порукой всѣмъ своимъ имуществомъ.

Поэтому гг. заказчики, отдавая работы артелямъ, не только сдѣлаютъ хорошее дѣло, поддержавъ предпріятія, основанныя на справедливыхъ, братскихъ основаніяхъ, но и соблюдутъ свои собственные интересы, получивъ добросовѣстно выполненную работу по умѣреннымъ цѣнамъ.

Въ случаѣ желанія гг. заказчиковъ, сношенія съ отдѣльными артелями могутъ вестись черезъ Товарищество торговли артельными и кустарными товарами „Союзъ“ — Москва, Неглинный, домъ Шориной, тел. № 2856. Т-во „Союзъ“ можетъ въ подлежащихъ случаяхъ принять на себя пріемъ и передачу задатковъ для артелей. Ниже помещается перечень церковныхъ работъ, исполняемыхъ каждой изъ 5 артелей, съ указаніемъ адресовъ артелей.

## А Р Т Е Л Ь

### „Московскій Союзъ Художниковъ Религіозной и Декоративной Живописи“

принимаетъ заказы на исполненіе художественныхъ работъ:

Церковной, стѣнной и иконописной живописи.



Фрески, плафоны, пано и портреты.  
Картины на стеклѣ.

Работы исполняются самими художниками.

По дѣламъ артели просятъ обращаться въ мастерскую и контору артели:

Москва, Сущевое, Селезневская ул., д. Крашенинникова, № 13, или въ Т-во «Союзъ»: Неглинный, д. Шориной.  
Телефонъ № 2856.

## ПЕРВАЯ МОСКОВСКАЯ

# ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ АРТЕЛЬ

ИСПОЛНЯЕТЪ:

Церковныя художественно-живописныя работы.

Стѣнную и иконостасную живопись всѣхъ стилей.



Рисунки и смѣты по первому требованію.

Прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ.

Фрески.

Реставрированіе иконъ и картицъ.



По дѣламъ артели просятъ обращаться

въ контору артели: 3-я Мѣщанская, ул. Пальчикова пер., домъ Швангъ, кв. № 4, или въ Т-во «Союзъ»: Неглинный, д. Шориной. Телефонъ № 2856.



# ПЕРВАЯ МОСКОВСКАЯ АРТЕЛЬ ЖИВОПИСНО-ДЕКОРАТИВНО-ОРНАМЕНТНЫХЪ РАБОТЪ.

Церковный орнаментъ во всѣхъ стиляхъ.

РАБОТЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ:

масляными, восковыми, известковыми, клеевыми и всякими другими красками.

По желанію гг. заказчиковъ

артель принимаетъ на себя исполненіе подготовительно-малярныхъ работъ.

По дѣламъ артели просить обращаться въ контору артели: Срѣтенскій бульваръ, Стрѣлецкій пер., д. Киселева, кв. № 3, или въ Т-во „Союзъ“: Москва, Неглинный, д. Шориной. Телефонъ № 2856.

## ПЕРВАЯ МОСКОВСКАЯ АРТЕЛЬ ИКОНОСТАСНАГО ПРОИЗВОДСТВА

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на позолотныя, рѣзные и столярныя работы, иконостасы и кіоты, золоченіе главъ крестовъ.

По дѣламъ артели просить обращаться въ контору и мастерскую артели:

МОСКВА, Палыха, д. Шугаевой, кв. № 14, или въ Т-во «СОЮЗЪ»: Неглинный, д. Шориной. Телеф. № 2856.

## Первая Московская Художественно-Иконописная Артель

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на иконопись,  
стѣнную живопись,  
реставрацію  
древнихъ образовъ.

РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ:

въ Строгановскомъ,  
Греческомъ,  
Новгородскомъ,  
Византійскомъ,  
Фряжскомъ и  
проч. стиляхъ.

По дѣламъ артели просить обращаться

въ контору и мастерскую артели: Таганка, Пустая улица, д. № 39 Абрамовой, кв. № 3, или Т-во «Союзъ»: Неглинный, д. Шориной. Телефонъ № 2856.

## Т-во „СОЮЗЪ“.

АРТЕЛЬНЫЕ И КУСТАРНЫЕ ТОВАРЫ.

Мебель деревянная и мягкая, готовая и на заказъ.

Кровати, матрацы, ванны, души, умывальники.

Замки, ножи, вилки, топоры и лопаты.

Артельные табачки и папирасы.

Щетки, счеты, корзины.

Учебныя пособія. Волшебные фонари, дешевыя картины къ нимъ.

Игрушки, игры лѣтнія, гамаки, крокеты и т. п.

Пасхальныя яйца, ёлочные украшенія.

## ПЧЕЛОВОДНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежомъ.

Москва, Неглинный пр., уголъ Кузнецкаго Моста, домъ Шориной. Телеф. № 2856.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ, посвященный вопросамъ коопераціи: потребительнымъ обществамъ, артелямъ, кредитнымъ, сельскохозяйственнымъ и ссудосберегательнымъ товариществамъ.

## „СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“

24 №№ въ годъ. Подписная плата съ пересылкой при подпискѣ чрезъ Т-во «СОЮЗЪ» 3 рубля въ годъ.

**УКАЗАНІЯ И СПРАВКИ**, по организаціи и устройству артелей, потребительныхъ обществъ, сельскохозяйственныхъ и кредитныхъ товариществъ можно получать безвозмездно, обращаясь въ Справочное Бюро Музея Содействій труду.

Москва, Никитскій бульваръ, домъ Макѣевой, кв. № 11, или въ Т-во „СОЮЗЪ“.



# В. ГРЕТЧЕЛЬ и К<sup>о</sup>

ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

ИНЖЕНЕРОВЪ:

В. Гретчель и Г. Р. Эберлингъ.

МОСКВА,

Мясницкая, № 40.

НАСТИЛКА ПОЛОВЪ

**ТЕРРАКОТ. ПЛИТКАМИ.**

Смѣты высылаются по первому

ТРЕБОВАНИЮ.

