

1 Октября.

№ 28.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Открытіе занятій въ церк.-прих. школѣ Его Преосвященства.

15 сентября церк.-прих. школа Его Преосвященства открыла свои занятія. Вновь поступило учащихся свыше 40 человекъ, такъ что теперь весь составъ школьниконъ доходитъ до 90 душъ.

Молебенъ предъ началомъ занятій служилъ самъ Владыка. Предъ началомъ молебна два іеромонаха, родители учащихся и всѣ дѣти съ учительницами отправились въ Крестовую церковь и оттуда съ пѣніемъ тропаря „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ принесли въ школу Чудотворный образъ Троеручицы, предъ которымъ и былъ совершенъ молебенъ. Въ концѣ молебна предъ цѣлованіемъ св. креста Владыка обратился къ предстоящимъ съ слѣдующимъ назидательнымъ словомъ:

„Привѣтствую васъ, дѣти, родители дѣтей и учащіе, съ началомъ новаго учебнаго года, а васъ,

малыши, только что поступившіе въ школу, съ началомъ школьной вашей жизни. Да благословитъ Господь, нашъ общій Небесный Наставникъ, успѣхомъ ваши труды и начинанія, да возрастемъ всѣ мы въ мѣру возраста Христова и будемъ сынами и наслѣдниками царства небеснаго.

Дѣти составляютъ или великую радость, или невыразимое горе отцевъ и матерей.

„Сынъ мудрый, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, радуется отца, а сынъ глупый—огорченіе для его матери“ (Притчей X, 1). А чтобы дѣти всегда были утѣшеніемъ родителей, надо такъ и воспитывать ихъ, съ первыхъ же дней ихъ бытія земного слѣдуетъ видѣть въ нихъ сыновъ и наслѣдниковъ царства небеснаго. Родители забываютъ это, забываютъ великую заповѣдь Христову о дѣтяхъ: таковыхъ есть царствіе Божіе (Мрк. X, 14).

Изъ семьи дѣти поступаютъ въ школу. И здѣсь уже не родители, а наставники и наставницы тоже забываютъ, что школа, какъ и семья, должна готовить врученныхъ ей дѣтей прежде всего для вѣчности, для царства небеснаго. Между тѣмъ всѣ требуютъ, чтобы школа готовила дѣтей годныхъ для жизни земной. Забываютъ, что годный для царства Божія годенъ будетъ и для этой земной жизни. Забываютъ, что благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей, напротивъ, тѣлесное упражненіе, обученіе и воспитаніе только для жизни земной мало полезно (I Тим. IV, 8).

Вотъ почему я усердно прошу васъ, о. законоучитель и учительницы моей школы, обучать и воспитывать ввѣряемыхъ вамъ сихъ отроковъ прежде всего для вѣчности, для царства Божія, приучать ихъ къ молитвенному подвигу, обучать благочестію, кротости, смиренію и послушанію, заставить ихъ полюбить и всячески беречь чистоту помысловъ. Словомъ, я прошу васъ имѣть предъ собою тотъ идеаль христіанскаго воспитанія, кото-

рый именуется *святостію*, праведнымъ житіемъ. Дайте же семьѣ и обществу людей праведныхъ, и тогда наша школа церковная не только оправдаетъ свое названіе, свою миссію, но она крѣпко будетъ возлюблена Богомъ и православнымъ народомъ. Русскій православный народъ искони воспитывался и питался идеалами строго церковной школы, идеалами жизни преподобно-подвижнической, той школы и жизни, которая дала русскому обществу, землѣ русской такихъ великихъ людей духа, вѣры и подвига, каковы Антоній и Θεодосій Кіево-Печерскіе, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій, Авраамій Палицынъ, Діонисій, Мининъ и Пожарскій, цѣлый сонмъ святителей, печальниковъ и устроителей церкви и церковной жизни народной, цѣлый облакъ преподобныхъ мужей и женъ, цѣлый ликъ тайныхъ рабовъ Божіихъ, жившихъ и живущихъ въ мірѣ, но не за—одно съ міромъ. Вотъ и дайте вы, работники и работницы церковной школы, дайте намъ, давайте побольше праведныхъ питомцевъ вашей школы, людей не только грамотныхъ, но и людей вѣры и подвига, людей, знакомыхъ съ благимъ игомъ Христовымъ и Его бременемъ легкимъ. Аминь“.

Послѣ молебна Владыка всѣмъ молящимся давалъ св. крестъ, а о. законоучитель іеромонахъ Никонъ кропилъ ихъ св. водою. Св. икона Трое-ручицы такимъ же порядкомъ была отнесена обратно въ Крестовую церковь.

Z.

## Р Ъ Ч Ь

предъ молебномъ при началѣ ученія въ Θεодосійскомъ учительскомъ институтѣ, сказанная 15 сентября 1910 года.

Господи, благослови!

Съ Божія благословенія, съ молитвой Господу о небесной помощи начинаютъ христіане всякое дѣло; и мы, юные друзья, воспитанники сего учебнаго заведенія, начнемъ съ вами совмѣстную просвѣтительно-учебную работу съ молебнаго пѣнія Господу, единому нашему Учителю и Наставнику. Безъ этого обще-христіанскаго обычая было бы и немыслимо начинать намъ свое дѣло: такъ великъ и святъ трудъ образованія по идеѣ, по смыслу.

Цѣль современнаго школьнаго воспитанія и обученія въ широкомъ смыслѣ—поднять, взростить отдѣльное человѣческое существо до сознательной, разумно-нравственной, религіозной личности, дать ему возможность стать въ уровень съ достигнутой человѣчествомъ культурой и цивилизаціей, чтобы могъ онъ быть дѣятельнымъ участникомъ въ умственной и нравственно-религіозной жизни человѣчества. Степень и широта достиженія этого идеала образованія для разныхъ учебныхъ заведеній различна. Но наше, спеціально-педагогическое учрежденіе ставитъ эту цѣль предъ своими воспитанниками особенно глубоко, широко и отвѣтственно. Вамъ предстоитъ, други возлюбленные, не только озаботиться о личномъ образованіи и развитіи, но приготовить еще себя въ учителя и воспитатели другихъ человѣческихъ существъ. Ваша жизненная цѣль, по окончаніи курса ученія здѣсь,—выйти отсюда учителями, наставниками молодыхъ, подрастающихъ поколѣній родного русскаго православнаго народа. Какая великая, святая, возвышенная цѣль, способная наполнить безъ остатка своимъ осуществленіемъ самую богато одаренную жизнь!

Но не слѣдуетъ ли и намъ и вамъ, въ виду

такой отвѣтственной и важной жизненной задачи, совмѣстно вдуматься въ ея смыслъ и поискать путей къ болѣе прямому и вѣрному осуществленію ея? Спросимъ самихъ себя: что нужно для этого, что потребуютъ отъ васъ, будущіе воспитатели-учители, ваши ученики-воспитанники, — эти толпы юныхъ подростокующихъ гражданъ дорогой нашей родины, эти дѣти и отроки, которыхъ готовитесь теперь вести къ знанію, добру, свѣту истинно-человѣческой жизни? Думать, что достаточно явиться предъ ними во всеоружіи знанія, было бы горькой, роковой ошибкой. Нужно, необходимо нужно и это научное, всепоощряющее, по мысли многихъ, но не достаточно само по себѣ для привлеченія юныхъ душъ и сердецъ, человѣческое опытное знаніе: нѣтъ несчастіе и жалче, даже въ глазахъ дѣтей, невѣгласа-учителя, не знающаго своего предмета и, вообще, шаткаго, слабаго, неосвѣдомленнаго во всемъ кругѣ школьныхъ учебныхъ предметовъ. Но не одной ученой освѣдомленности, компетентности будутъ искать у васъ ваши ученики, особенно на первыхъ порахъ: они потребуютъ отъ васъ вашей души, вашего сердца, и это случится неизбежно, необходимо. Последнее, думаемъ, могутъ удостовѣрить тѣ изъ васъ, кто уже раньше, до поступленія сюда, былъ причастенъ педагогической работѣ на службѣ учительской. Вамъ, опытнымъ и искушеннымъ, достаточно знакомы и памяты первые, любопытные дѣтскіе взгляды, устремленные на васъ учениками: трудно было сразу опредѣлить, что они выражаютъ, чего просятъ и ждутъ отъ васъ эти свѣтлые, глубокие, загадочные дѣтскіе взоры, неотступно преслѣдующіе и невольно смущающіе васъ на первыхъ порахъ. Но если каждый изъ насъ вспомнить о томъ, что онъ искалъ и какимъ хотѣлъ видѣть своихъ учителей въ первую пору школьной жизни, то мы очень вѣрно опредѣлимъ, угадаемъ причину

и смыслъ упорнаго интереса, стремленія учениковъ къ своему новому наставнику.

По себѣ судя, мы можемъ сказать, что эти школьники, неотрывно слѣдящіе своими взорами за учителемъ, не сразу ждуть отъ него сообщенія какихъ-либо интересныхъ, новыхъ знаній и откровенія тайнъ, которыми полонъ для ребенка окружающій міръ. Нѣтъ и нѣтъ! Неотразимое тяготѣніе, влеченіе дѣтей къ учителю, проявляющееся съ первыхъ поръ, и дальнѣйшій союзъ его съ ними зарождаются, растутъ и крѣпнута на почвѣ интимнѣйшихъ душевно-сердечныхъ взаимныхъ отношеній. Своей свѣтлой душой и чистымъ, чуткимъ сердцемъ ищетъ и хочетъ видѣть ребенка, —этотъ маленькій, беспомощный человѣкъ, —въ лицѣ учителя идеальнаго, большого человѣка, хорошаго и добраго и сильнаго нравственно, въ котораго могъ бы повѣрить, на слова котораго могъ бы положиться и найти въ немъ для себя опору, вѣрнаго, любящаго защитника-руководителя, какъ бы второго отца, мать. И благо учителю, если онъ окажется достойнымъ такого трогательнаго, высокаго вниманія и довѣрія къ себѣ со стороны дѣтей-учениковъ, оправдаетъ ихъ надежды и явится въ глазахъ ихъ настоящимъ человѣкомъ, свѣтлою нравственно-религіозною личностію, достойною дѣтской беззавѣтной привязанности, способною отвѣтить на дѣтскую любовь тѣмъ же святымъ чувствомъ. Тогда дѣло ученія обезпечено для него навсегда вѣрнымъ успѣхомъ: ученики крѣпко полюбятъ его, охотно будутъ ловить каждое его слово и легко усваивать сообщаемыя имъ знанія.

Отсюда ясно, что для подготовки къ учительству мало одного научнаго образованія, теоретическаго усвоенія педагогическихъ пріемовъ; а нужно еще будущему учителю-педагогу иное образованіе—возсозданіе, выработка въ себѣ самомъ нравственно-религіозной личности, добраго, устойчиваго характера. Необходимо заботиться больше

всего о высшей культурѣ, воспитаніи собственной души, о выясненіи и созданіи для себя прочнаго, широкаго, всеобъемлющаго міросозерцанія. И для этого вашъ возрастъ и ваше умственное развитіе, —уровень образованія,—всего болѣе оказываются благопріятными. Вы, други возлюбленные, уже—не дѣти, требующіе еще только разширенія умственнаго кругозора подѣ воздействиемъ взрослыхъ; вы уже для этого сами болѣе чѣмъ достаточно взрослые, чтобы пассивно усваивать сообщаемыя вамъ знанія, эта стадія первоначальнаго обученія уже пройдена. Для васъ предстоитъ здѣсь работа болѣе самостоятельная: изъ приобрѣтенныхъ ранѣе и сообщаемыхъ здѣсь знаній, какъ изъ матеріала, созидать свое міросозерцаніе. Вы должны создать для души своей свѣтлый и прочный на всю жизнь храмъ, откуда она будетъ не только взирать на міръ Божій, но откуда и вы будете выходить въ міръ, на дѣло свое и на дѣланіе свое. Хорошо, если этотъ духовный, дивный хрустальный дворецъ міросозерцанія удастся вамъ устроить обширнымъ и высокимъ и прочнымъ, чтобы могла жить въ немъ полною жизнію ваша душа и чтобы онъ не развалился прежде времени; хорошо, если въ этомъ храмѣ найдется пріютъ, свѣтъ и тепло также для будущихъ учениковъ вашихъ, которые, знайте, будутъ непременно и прежде всего стучаться въ двери душъ и сердецъ вашихъ. Только для созданія такого храма необходимо употребить прочный матеріаль и крѣпкіе камни положить въ основаніе.

И наше великое счастье, други возлюбленные, въ томъ, что для насъ, христіанъ, не для чего далеко ходить за отысканіемъ этого матеріала и краугольного камня, чтобы создать для души своей свѣтлый и необъятный, никогда нерушимый храмъ. Для основанія нашего міросозерцанія есть у насъ Краугольный камень—Христось, а для развитія нравственно-религіознаго характера, для созиданія изъ себя истинно-человѣческой, одухо-

творенной правдою и любовію личности есть у насъ Его Божественное ученіе, заключенное въ въ святомъ евангеліи, и, главнѣе всего, сама Божественная Личность Господа и Спасителя. Возьмите Книгу жизни, евангеліе Іисуса Христа, и тамъ, въ заключеніи Его возвышеннѣйшаго нравственнаго ученія—Нагорной проповѣди,—найдете такія, полныя вѣчнаго смысла, слова: „Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ; и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ и не исполняетъ словъ Моихъ, уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и обрушились на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое (Мѣ. VII, 24—27)“.

Итакъ, вотъ что прежде и главнѣе всего нужно для мудраго домостроительства, для выработки и созиданія своего духовнаго міросозерцанія: потребенъ матеріалъ вѣчной прочности—ученіе Христово и краеугольный Камень, иже есть Христось. На этомъ лишь Камени создадите вы, и ученіемъ Христовымъ, какъ прочнымъ цементомъ, свяжете вы прочное, непоколебимо вѣрное и свѣтлое міросозерцаніе, стройъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, необходимыхъ для педагога—учителя. Вотъ почему всѣ почти выдающіеся педагоги и древнихъ временъ и основатели—руководители новой педагогики религіозно-нравственный элементъ ставили краеугольнымъ камнемъ воспитанія и обученія. Вспомнимъ Сократа, вспомнимъ отца новой педагогики Амоса Коменскаго и нашихъ отечественныхъ—Ушинскаго, Пирогова и многихъ другихъ: всѣ они единодушны въ своихъ взглядахъ на значеніе религіозно-нравственной личности учи-



теля—воспитателя. „Если не всякое обученіе должно состоять изъ наученія религіи, то всякое обученіе должно быть по существу, по идеѣ своей религіозно“: такъ выражалъ истинную, животворную основу педагогіи отецъ ея, Амосъ Коменскій, и ее не слѣдуетъ забывать особенно русскому учителю, которому предстоитъ воздѣйствовать на подрастающія поколѣнія родного народа, вся жизнь котораго покоится на христіанской религіозной основѣ. Горе, поистинѣ, тому русскому педагогу—учителю, который безъ вѣры въ сердцѣ, безъ христіанскихъ нравственныхъ устоевъ въ собственной душѣ рѣшилъ бы начать свое святое и великое дѣло. Ему можно напередъ предсказать полную неудачу: не найти ему доступа къ дѣтскимъ душамъ, не привлечь ихъ любви, и себѣ и ученикамъ создастъ онъ неизбѣжно безцѣльную муку и напрасныя терзанія въ виду явной бесплодности, если не гибельности, всѣхъ своихъ честныхъ усилій. Но да хранитъ васъ, други возлюбленные, отъ подобной жалкой участи Богъ!

Для васъ всѣхъ въ этомъ учебномъ учрежденіи есть полная возможность идти прямымъ и вѣрнымъ путемъ къ достиженію своей жизненной цѣли—стать полезными дѣятелями на нивѣ народнаго просвѣщенія. На ряду съ научными знаніями преподается здѣсь и Законъ Божій: итакъ, слагая свое міросозерцаніе при помощи первыхъ, не оставляйте лишь въ небреженіи втораго. Вѣрьте, други, что криво, и тѣсно, и холодно, неуютно будетъ зданіе вашего міросозерцанія, убогъ будетъ храмъ души вашей, если не озаботитесь положить въ основу его краеугольный камень вѣры Христовой, если въ небреженіи и заустѣніи оставите тотъ уголокъ души вашей, гдѣ развивается и разцвѣтаетъ религіозная и нравственная жизнь. Плохъ и несчастенъ будетъ учитель, который вздумалъ бы сдѣлаться таковымъ независимо отъ Господа

Г. Христа, единого Учителя, Наставника всѣхъ людей. Есть вѣчный, непреходящій смыслъ въ словахъ Его, предохраняющихъ всѣхъ насъ отъ такого гордаго самообольщенія: „вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель—Христосъ; и не называйтесь (гордо) наставниками, ибо одинъ у васъ Наставникъ—Христосъ“ (Мѡ. XXIII, 8, 10). Что иное могутъ означать, въ приложеніи къ нашему положенію, эти слова Христовы, какъ не то, что истинно-плодотворное учительство возможно лишь въ союзѣ со Христомъ, при глубокомъ усвоеніи Его ученія и при развитіи религіозно-нравственной личности каждымъ изъ насъ. Помолимся же, други, Ему единому о небесной помощи въ трудной подготовкѣ къ святому, великому служенію учительскому. Ты Самъ, Господи, благослови насъ!

Законоучитель Оеодосійскаго учительскаго института священникъ Аѡанасій *Веселуцкій*.

---

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

*„Мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, имже мнѣ міръ распяся и азъ міру. (Гал. 6, 14).“*

Настоящій воскресный день въ кругѣ церковныхъ богослуженій называется недѣлею предъ Воздвиженіемъ. Въ этотъ день и апостольское и евангельское чтеніе всѣхъ насъ приуготовляетъ къ достойному срѣтенію праздника Воздвиженія че-

стнаго и животворящаго Креста Господня. Въ такомъ предупреденіи нельзя не видѣть, что святая церковь, какъ чадолюбивая мать, всё мѣры принимаетъ, чтобы руководить и вести ко спасенію своихъ вѣрныхъ чадъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь праздники православной церкви не историческія только воспоминанія, но служатъ вмѣстѣ и средствомъ къ достиженію благъ вѣчныхъ и земныхъ. Такъ, праздникъ Пасхи не воспламеняетъ ли нашу вѣру во Христа, не объединяетъ ли всѣхъ насъ въ братской любви, не располагаетъ ли насъ забывать обиды? Праздникъ Вознесенія Господня не вселяетъ ли въ насъ трепетную надежду срѣтись Господа, какъ видѣли Его святые Апостолы идущимъ на небо. Въ день св. Пятидесятницы мы исполняемъ пламеннаго желанія сподобиться небесной благодати Всесвятаго Духа, чтобы съ обновленными силами совершать подвиги христіанской жизни. Теперь же не далѣе, какъ черезъ день, намъ предстоитъ торжественно почитать благоговѣйнымъ поклоненіемъ животворящій Крестъ Господень; мы должны будемъ свое благоговѣніе засвидѣтельствовать убѣжденно, не таясь, предъ лицомъ всего міра, предъ лицомъ и невѣдущихъ Христа и враговъ христіанства, которые видятъ въ Крестѣ Господа только орудіе казни, готовые даже поглумиться надъ нашимъ благоговѣйнымъ почитаніемъ честнаго Креста.

Будемъ же внимательны къ тому, о чемъ нынѣ говоритъ святая церковь, и постараемся надлежащимъ образомъ приготовиться къ празднику Воздвиженія честнаго Креста Господня. Для общаго назиданія остановимъ, возлюбленные, наше вниманіе на словахъ св. Апостола Павла: „я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра“ (Гал. 6, 14). Эти слова св. Апостола научаютъ насъ проникнуться тѣмъ сознаніемъ, что въ жизни нашей нѣтъ ничего доро-

же, нѣтъ ничего выше и достохвальнѣе Креста Господня. Такое же настроеніе необходимо для достойнаго и спасительнаго поклоненія честному Кресту Господню. А чтобы полнѣе, лучше достигнуть намѣченной цѣли, взглянемъ, братіе, на нашу собственную и окружающую насъ жизнь. Не представляетъ ли она для насъ множество соблазновъ, излишне увлекающихъ насъ въ земные расчеты и удаляющихъ насъ отъ единаго на потребу? Не допускаемъ ли мы еще въ дѣтяхъ излишняго стремленія къ внѣшнимъ удобствамъ жизни, играмъ и забавамъ вмѣсто того, чтобы готовить ихъ къ жизни христіанской, полной самоограниченій; не слишкомъ ли занято наше юное поколѣніе заботою о достиженіи богатства и славы земной вмѣсто того, чтобы въ основу своей дѣятельности ставить завѣты христіанства; не одолеваетъ ли насъ въ зрѣломъ возрастѣ обыденная жизнь съ ея мелкими радостями и горестями и не отдаляетъ ли насъ все это отъ христіанскаго долга послѣдовать за Христомъ въ челоуѣколюбіи, кротости, смиреніи, покорности волѣ Божіей и не заставляетъ ли насъ забывать о неоцѣненномъ сокровищѣ, которое намъ даровала Божественная Любовь на Голгоуѣ. *„И якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну челоуѣческому: да всякъ въручай въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“* (Іоан. III, 14 и 15). Вѣдь въ Крестѣ Господнемъ наше спасеніе, потому что на немъ принесена за наши грѣхи кровавая жертва, Крестъ — наша похвала и слава, потому что на немъ была побѣждена сила діавола и восторжествовала любовь Сына Божія къ роду челоуѣческому. Крестъ честный послужить и знаменіемъ для Сына Челоуѣческаго (Мѡ. 24, 30), когда силы небесныя поколеблются и когда Онъ съ Ангелами Своими придетъ судить живыхъ и мертвыхъ.

Послѣ этого не укорить ли насъ сознание, что мы много хвалимся успѣхами и завоеваніями въ

области наукъ, искусствъ, жизненныхъ удобствъ и мало говоримъ, мало думаемъ о нашей красотѣ, о нашемъ христіанскомъ знамени—Крестъ Господнемъ? Итакъ, возлюбленные братіе, въ полномъ смиреніи, съ искреннимъ раскаяніемъ и твердой рѣшимостью послѣдовать Христу, будемъ готовы съ радостію и со страхомъ облобызать всечестный Крестъ Господень. Аминь.

Священникъ Св. Мартиніановской, что на свѣчномъ заводѣ, церкви Іоаннъ *Федоровъ*.

## О времени и мѣстѣ крещенія Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра.

(Продолженіе).

Остается привести въ порядокъ встрѣчающіяся въ лѣтописныхъ сказаніяхъ о крещеніи Владиміра хронологическія данныя и согласовать ихъ съ такими же данными иностранныхъ писателей и между собою.

Одно изъ важнѣйшихъ свидѣтельствъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи осады Корсуня, есть указаніе греческихъ и арабскихъ писателей на то, что весною 989 года императоръ Василій, стѣсненный бунтовщикомъ Вардою Фокой, просилъ помощи у князя Руссовъ Владиміра, который и отправилъ ему отрядъ въ 6000 человекъ. Съ помощію Руссовъ Василій одержалъ побѣду надъ Вардою въ сраженіи подъ Абидосомъ\*) 13 апрѣля 989 года; при чемъ Варда былъ убитъ, и Греческая имперія успокоилась. Принимая эту хронологическую дату за правильную и восходя назадъ къ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ Абидосской битвѣ, мы должны предположить, что вспомогательное войско

\*) *Абидосъ*—городъ въ мало азіатской провинціи Мизіи, на берегу Геллеспонта (Дарданельскаго пролива), въ самой узкой части его.

Руссовъ могло прибыть въ Константинополь не позже начала 989 г. и состояло, по всей вѣроятности, изъ тѣхъ самыхъ отрядовъ, которые осаждали Херсонисъ и, можетъ быть, изъ охранительнаго отряда, стоявшаго у устья Днѣпра. Посылка же отряда изъ Херсониса могла состояться только послѣ окончанія осады Херсониса, прибытія туда царевны Анны изъ Константинополя и женитьбы Владиміра. А всѣ эти событія потребовали довольно продолжительнаго времени и могли случиться только въ концѣ предыдущаго 988 г., т. е. не позже іюля—августа: такъ какъ наступившее затѣмъ осеннее и зимнее время, очень неудобное для морскихъ сношеній между Корсунемъ и Константинополемъ, было неблагопріятно и для выполненія требованій Владиміра и для отправленія войска по морю въ Константинополь. Отправка же войска сухимъ путемъ по берегамъ Чернаго моря, изъ Корсуни или отъ устьевъ Днѣпра, въ Константинополь была невысказана: потому что это войско должно было переправиться по пути чрезъ нѣсколько большихъ и малыхъ рѣкъ и пройти мимо кочевьевъ Печенѣговъ и чрезъ землю Болгаръ; а это значило обрекать отрядъ почти на вѣрную гибель: такъ какъ ни Печенѣги, ни Болгары не могли пропустить свободно сквозъ свои владѣнія враждебныхъ имъ Руссовъ. Съ другой стороны, допустить, что Владиміръ отправилъ войско на помощь императору прежде прибытія царевны Анны въ Корсунъ и брака съ нею, также невозможно. Владиміръ очень хорошо понималъ хитрую политику греческихъ императоровъ и не могъ положиться на одни ихъ обѣщанія и послать свое, можетъ быть, лучшее войско въ Константинополь, не обезпечивъ себя какимъ нибудь залогомъ, а такимъ залогомъ онъ могъ считать только сестру императоровъ. Такимъ образомъ все приводитъ насъ къ тому заключенію, что осада Корсуни была не позже 988 г.; относить же ее къ 989 г. значитъ представлять,

что Владиміръ въ одно и тоже время и воевалъ съ греческими императорами и посылалъ имъ помощь: дѣло совсѣмъ невозможное. Переходя къ опредѣленію времени самой осады Корсуня, мы должны отнести начало ея къ концу 987 г., т. е. къ іюню—іюлю сего года (сентябрскаго). Судя по описаніямъ древнихъ морскихъ путешествій, мы должны полагать, что Владиміръ, приготавлиаясь къ походу въ Корсунъ на небольшихъ лодкахъ (помѣщавшихъ не болѣе 40 человѣкъ), сначала по Днѣпру, а потомъ отъ устья Днѣпра по морю, вблизи сѣверныхъ береговъ его, до Таврическаго полуострова, могъ выйти изъ Кіева не раньше конца мая или начала іюня 987 г. У монаха Іакова есть замѣтка, что въ лѣто, предшествующее походу на Корсунъ, Владиміръ дѣлалъ походъ къ Днѣпровскимъ порогамъ, не указывая причины похода. Эта замѣтка наводитъ на мысль, что Владиміръ, задумавъ походъ на Корсунъ, для большаго успѣха отправился заранѣе къ порогамъ и оставилъ тамъ большой отрядъ войска съ цѣлю или обезпечить себѣ свободу плаванія по Днѣпру во время похода, или приготовить надлежащее количество лодокъ для плаванія. Этотъ походъ къ порогамъ, по Іакову, былъ въ 988 г., а на самомъ дѣлѣ въ 986 г. На слѣдующій годъ Владиміръ двинулся въ походъ, можетъ быть сухимъ путемъ по берегу Днѣпра до пороговъ. Миновавъ ихъ, онъ сѣлъ въ приготовленныя лодки и въ недѣли двѣ—три достигъ устья Днѣпра, а потомъ и береговъ Крыма. Это могло быть не раньше конца іюня 987 г. Оставивъ часть войска и лодокъ у пороговъ или, вѣроятнѣе, въ устьѣ Днѣпра, въ обезпеченіе свободнаго возврата въ Кіевъ, Владиміръ съ отрядомъ не болѣе 6000 человѣкъ, на 150—200 лодкахъ, отправился къ Херсонису. Такъ какъ осаду Херсониса можно было произвести только съ сухого пути, то Владиміръ, на основаніи заранѣе сдѣланныхъ развѣдокъ и показанія лицъ, бывав-

шихъ въ Херсонисѣ, рѣшилъ сдѣлать высадку своего войска въ лимени, т. е. въ бухтѣ, расположенной, по мнѣнію Б. Деллагарда, на югѣ города, носящей нынѣ названіе Карантинной. Самая южная часть этой бухты, простиравшейся въ то время, вѣроятно, гораздо дальше къ югу и юго-западу, была удалена отъ стѣнъ города болѣе чѣмъ на стрѣлице едино (дальше выстрѣла изъ лука), слѣдов., представляло безопасное мѣсто для стоянки лодокъ Русскихъ; а примыкающій къ бухтѣ берегъ, закрываемый со стороны города горами, былъ очень удобенъ для расположенія лагеря. Сосѣднія высоты служили сторожевыми пунктами, съ которыхъ очень удобно было наблюдать за всѣми движеніями осажденныхъ. Какъ ни быстро приступилъ Владиміръ къ осадѣ города, однако онъ не успѣлъ нечаяннымъ нападеніемъ захватить Херсонисъ въ расплохъ. Жители Херсониса успѣли, какъ видно, сдѣлать замѣчательные запасы хлѣба и другихъ пищевыхъ продуктовъ, такъ что Владиміръ долженъ былъ повести очень продолжительную осаду, рассчитывая изморомъ или голодомъ принудить городъ къ сдачѣ. Но это долго ему не удавалось. По свидѣтельству лѣтописи, Владиміръ безуспѣшно осаждалъ городъ въ продолженіи шести мѣсяцевъ, осеннихъ и зимнихъ, самыхъ трудныхъ для веденія войны. Хотя онъ и угрожалъ жителямъ стоять три лѣта и болѣе, пока не принудитъ ихъ къ сдачѣ; но жители, хорошо обеспеченные пищевыми запасами, не боялись его угрозъ. При недостаткѣ осадныхъ орудій у осаждающихъ и при возможности для осажденныхъ пополнять свои запасы посредствомъ подвоза съ моря, осада могла кончиться неудачно для Владиміра. Но тутъ неожиданно дѣла приняли благоприятный для него оборотъ. Среди осажденныхъ корсунцевъ былъ одинъ варягъ, по имени



Жьдъбернѣ (или Ижьбернѣ\*), можетъ быть, когда нибудь находившійся на службѣ у Владиміра или у кого либо изъ русскихъ князей. Чувствуя расположенность къ Владиміру, онѣ посредствомъ записки, пущенной на стрѣлѣ въ лагерь Русскихъ, указалъ имъ на необходимость перекопать на востокъ отъ лагеря путь, по которому осажденные, вѣроятно, пользуясь слабостью сторожевого надзора со стороны русскихъ, получали отъ сосѣднихъ жителей пищевые припасы. Владиміръ тотчасъ поспѣшилъ исполнить совѣтъ Жьдъберна; но городъ все таки не сдавался. Тогда Владиміръ велѣлъ воинамъ присыпать къ городской стѣнѣ землю, чтобъ образовать *приспу* (насыпь), съ которой можно бы было взобраться на стѣну и войти въ городъ; но корсуняне, подкопавъ стѣну, стали тайно уносить землю въ городъ и разсыпать ее по площади. Владиміръ удивлялся тому, что насыпь не увеличивалась и, вѣроятно, приходилъ въ уныніе отъ невозможности овладѣть городомъ. Осада продолжалась еще три мѣсяца и все таки безуспѣшно. Къ счастію Владиміра, одинъ изъ жителей Корсуны, по имени Анастасъ, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ и расчетамъ, подобно Жьдъберну, сообщилъ Владиміру посредствомъ стрѣлы, что позади его, отъ востока, находятся водопроводныя трубы, которыми доставляется въ городъ прѣсная вода, и совѣтовалъ ему перекопать ихъ. Владиміръ былъ очень обрадованъ этимъ извѣстіемъ и тотчасъ велѣлъ отыскать указанные трубы и перекопать ихъ. Изнемогая отъ жажды, Корсуняне наконецъ сдались Владиміру.

Изложивъ исторію осады Корсуны по изслѣдованію г. Вертье-Делагарда, мы однакоже счита-

---

\*) Свѣдѣнія о Жьдъбернѣ и пущенной имъ въ станъ Владиміра стрѣлѣ не встрѣчаются ни въ одной лѣтописи, а только въ „*Житіи особо составленномъ*“. Мы заимствуемъ ихъ изъ сочиненія Б. Делагарда: „*Какъ князь Владиміръ осаждалъ Корсунь*“ (стр. 14, 36, 37).

емъ нужнымъ указать на нѣкоторые пункты, не соответствующіе описанію мѣстности по лѣтописи и дающіе поводъ сомнѣваться въ правильности соображеній почтеннаго автора.

Здѣсь прежде всего возникаетъ вопросъ о той бухтѣ, въ которую Владиміръ зашелъ со своимъ флотомъ и гдѣ высадился на берегъ. Лѣтописецъ выражается такъ: „*Ста Володимеръ обз онъ полъ града в лимени, дали града стрѣлице едино, или мало вяще, и осади градъ*“. Въ лимени—въ пристани, въ бухтѣ. Какая же это бухта?—Изъ трехъ бухтъ, окружающихъ Корсунь, Б. Деллагардъ останавливаетъ вниманіе на *Карантиной*: 1) потому что, если подходить къ Корсуню съ моря, съ сѣвера, то она оказывается объ онъ полъ города, на противоположной сторонѣ; 2) потому что эта бухта несомнѣнно служила для Корсуня пристанью (лименью); 3) потому что она хотя и проходила въ одномъ углу очень близко подъ стѣнами города; но, углу-бляясь далеко въ полуостровъ, удалялась отъ города на выстрѣлъ изъ лука и далѣе, такъ что давала возможность лодкамъ Владиміра укрыться въ безопасности. Такою удобною бухтою не могла считаться *Херсонисская*, какъ по своей необширности, мелководью и близости къ стѣнамъ города, такъ и по своему открытому положенію съ моря; вслѣдствіе чего, особенно въ зимнее время, совсѣмъ не могла служить мѣстомъ стоянки кораблей. О третьей бухтѣ, *Стрѣлицкой*, г. Б. Деллагардъ и не упоминаетъ, потому что она очень далеко отъ Херсониса (версты  $1\frac{1}{2}$ ), а лѣтописецъ опредѣляетъ разстояніе лимени въ стрѣлице едино или мало вяще, т. е. 200—300 шаговъ. При этомъ авторъ очень картинно изображаетъ вступленіе, или вѣрнѣе, вторженіе лодокъ Владиміра въ Карантиновую бухту, рассказывая, какъ онѣ, пользуясь пѣпутнымъ вѣтромъ, подъ парусами и при помощи весель, массою влетѣли въ бухту, такъ сказать, въ самую вражью пасть, и своимъ смѣлымъ вторже-

ніемъ, безъ сомнѣнія, навели на Корсунцевъ такой ужасъ, что они, не ожидавшіе такого быстрого нашествія враговъ, и притомъ съ той стороны города, которую они считали менѣе всего доступною врагамъ, едва ли могли оказать какое нибудь сопротивление этому грозному движенію; если же и бросили нѣсколько стрѣлъ со стѣнъ въ пролетающія лодки, то не могли причинить никакого вреда находящимся въ нихъ воинамъ. Что касается помѣстительности бухты, то, по словамъ Б. Деллагарда, она была достаточна для 150 или 200 лодокъ, особенно если часть ихъ была вытащена на берегъ, какъ это всегда дѣлалось. Бухта представляла между тѣмъ то удобство, что она хорошо защищена отъ вѣтровъ, а верховье ея совершенно скрыто отъ наблюденій со стороны города. Кромѣ того, въ балкѣ, прилегающей къ верховью бухты, есть много ключей прѣсной воды, столь необходимой для войска. Г. Б. Деллагардъ полагаетъ, что по приходѣ въ Карантинную бухту Владиміръ расположилъ свой станъ около крестообразной церкви, по балкѣ, и такимъ образомъ скрылъ этотъ лагерь отъ взоровъ жителей; но съ ближайшихъ высотъ самъ легко могъ наблюдать за всѣми движеніями въ городѣ. Расположившись противъ южной стороны Корсуня, Владиміръ съ этой стороны сталъ осаждать городъ, такъ какъ эта часть города, по словамъ г. Б. Деллагарда, была слабѣе другихъ защищена.

Не отрицая справедливости всѣхъ этихъ соображеній г. Б. Деллагарда, мы должны прежде всего сказать, что благоразумная осторожность осаждающаго требовала осады города не только съ южной стороны, но и съ западной, до самаго берега Херсонисской бухты. Иначе, корсуняне могли свободно сноситься съ сосѣдними жителями и получать отъ нихъ продукты, на что и указывалъ варягъ Жьдбернъ. Но такъ какъ обложеніе города не очень многочисленнымъ войскомъ (полагаютъ

не болѣе 6000 человекъ) должно было ослаблять силу осаждающихъ, то вѣроятно, войско Владиміра было раздѣлено на два отряда или лагеря: одинъ — осаждавшій съ запада, другой — съ юга. Между этими отрядами оставалось не занятымъ значительное разстояніе, сквозь которое окрестные жители сначала и доставляли припасы въ городъ, пока Владиміръ, по указанію Жьдъберна, не перекопалъ ровомъ. Но этотъ ровъ былъ не на Карантинномъ мысу, потому что трудно объяснить, что могло заставить контрабандистовъ доставлять продукты въ лодкахъ на Карантинный мысъ, какъ думаетъ г. Б. Деллагардъ, а оттуда сухимъ путемъ, но какимъ-то непонятнымъ образомъ опять чрезъ бухту въ Корсунь. Гораздо проще было имъ въ темныя ночи, вблизи хорошо извѣстныхъ береговъ, подходить на лодкахъ къ самому городу и привозить туда и продукты и людей. Вѣдь у русскихъ не было и не могло быть сторожевыхъ судовъ на взморьѣ: такъ что цѣлая вспомогательная флотилія отъ Пантикапеи, Θεοδοσίи, Евпаторіи и изъ самаго Константинополя во всякое время, по просьбѣ Корсунцевъ, свободно могла подойти къ Корсуню и даже нанести пораженіе русскому флоту, укрывшемуся въ бухтѣ; а доставка припасовъ со стороны нынѣшней Севастопольской большой бухты могла произойти еще безпрепятственнѣе. И потому намъ кажется, что предложенная Жьдъберномъ перекопка сухого пути для прекращенія доставки припасовъ въ Корсунь не могла имѣть мѣста на Карантинномъ мысу, а непременно гдѣ нибудь на южной сторонѣ города, вблизи того мѣста, гдѣ впоследствии открыты трубы водопровода.

Другая странность, на которую тоже обратилъ вниманіе г. Б. Деллагардъ, это то, что Анастасъ, указывая Владиміру на водопроводъ, говоритъ, что онъ проходитъ на востокъ отъ него (Владиміра), позади его. Если же предположить, что лагерь Владиміра былъ расположенъ вокругъ крестообраз-

ной церкви, то водопроводъ долженъ былъ быть отъ него на западѣ, съ лѣвой стороны; а на востокѣ никакого водопровода не было и не могло быть: такъ какъ вся южная мѣстность вокругъ указаннаго храма гораздо ниже мѣстности города. Это несоотвѣтствіе показанія лѣтописи съ расположеніемъ лагеря Владиміра подъ стѣнами Корсуня и направленіемъ водопровода авторъ хочетъ объяснить простою ошибкою лѣтописца или переписчика. Но не будетъ ли правильнѣе, не допуская никакой ошибки у лѣтописца, предположить, что Владиміръ во время указанія Анастасомъ водопровода дѣйствительно имѣлъ свой станъ на западной сторонѣ Корсуня: слѣдов. и водопроводъ, который проходилъ въ городъ подъ юго-западнымъ угломъ городской стѣны и найденный нынѣ именно тамъ, былъ отъ Владиміра на востокъ. Только этотъ водопроводъ могъ проводить въ городъ воду съ мѣстности, лежащей выше уровня города. Это далѣе приводитъ насъ къ мысли, что и флотъ Владиміра, если не первоначально, то впоследствии времени, весь или частію, помѣщался не въ Карантинной бухтѣ, а въ Стрѣлецкой. Во время продолжительной осады войско Владиміра нуждалось въ провіантѣ, котораго у него, конечно, не могло быть въ запасѣ въ большомъ количествѣ. Нужно было доставать его не у окрестныхъ жителей, которые должны были враждебно относиться къ русскимъ; а добыча посредствомъ грабежа могла удалась разъ—два и затѣмъ должна была оставаться безуспѣшною и совсѣмъ прекратиться. Правда, могъ быть еще одинъ источникъ для добыванія провіанта,—это рыболовство въ Карантинной бухтѣ и на сосѣднихъ берегахъ моря; но едва ли у русскихъ были сѣти и рыболовные снаряды для улова такого количества рыбы, какое требовалось на нѣсколько тысячъ человѣкъ и на продолжительное время. Но и при всемъ томъ, главныхъ и существенныхъ продуктовъ—хлѣба, мяса, крупы нель-

зя было достать на мѣстѣ. По всей вѣроятности, они доставлялись съ береговъ или устьевъ Днѣпра, гдѣ былъ сторожевой отрядъ Владиміра. Вотъ для сношеній съ этимъ-то отрядомъ и для доставки хлѣба и другихъ припасовъ нужно было имѣть на свободномъ пространствѣ нѣсколько лодокъ,—и вѣроятно, не одинъ десятокъ, которыя могли постоянно поддерживать сношенія между осаждающимъ отрядомъ и сторожевымъ. А такія суда, очевидно, нужно было держать въ открытой бухтѣ, откуда они свободно во всякое время могли совершать свое плаваніе. Но для этой цѣли удобнѣе была бухта Стрѣлецкая, а не Карантинная. Удаленіе Стрѣлецкой бухты отъ Корсуня не могло служить препятствіемъ для остановки тамъ флота Владиміра, а еще, наоборотъ, давало возможность во всякое время высылать сторожевыя лодки для блокады береговъ Корсуня съ моря, т. е. для наблюденія, чтобы Корсуняне не сносились съ окрестными городами и съ столицей. Выходъ же такихъ сторожевыхъ лодокъ изъ Карантинной бухты былъ не вполне безопасенъ. Вотъ почему намъ кажется, Карантинной бухтѣ нужно предпочесть Стрѣлецкую, которая такъ же, какъ и Карантинная, защищена отъ вѣтровъ и помѣстительна для большого числа лодокъ и совершенно сокрыта отъ наблюденія со стороны жителей Корсуня. Положеніе ея объ онъ полъ, по ту сторону города, за городомъ, прямо соотвѣтствуетъ указанію лѣтописи: потому что лицевою, передовою стороною города лѣтописецъ, очевидно, считалъ ту сторону, съ которой входили въ городъ, т. е. восточную, гдѣ была и пристань Корсунская, нынѣ Карантинная бухта. Опредѣлять же положеніе Корсунской лимени иначе, напримѣръ, по отношенію къ Києву или устьямъ Днѣпра, лѣтописецъ и не могъ, чтобъ не остаться не понятымъ.

Изъ вышеприведенныхъ лѣтописныхъ сказаній видно, что только послѣ 9-мѣсячной осады удалось

Владиміру овладѣть Курсунемъ. Предполагая начало ея въ исходѣ іюня 987 г. и считая отъ сего времени 9 мѣсяцевъ, употребленныхъ на осаду, мы найдемъ, что наибольшая продолжительность осады пала на 988 г., начавшійся по тогдашнему счисленію съ сентября. Конецъ же осады долженъ былъ пасть на мартъ. Съ началомъ весны и открытіемъ навигаціи начались переговоры Владиміра съ греческими императорами о бракѣ съ царевной Анной и присылкѣ ея въ Херсонисъ. Хотя греческіе императоры вообще склонны были подольше протянуть свои переговоры съ Владиміромъ и даже, если можно, совсѣмъ отказать ему въ рукѣ царевны; но бѣдственное положеніе имперіи, угрожаемой возстаніемъ полководца Варды Фоки, стоявшаго уже на Босфорѣ, у воротъ самаго Константинополя, не позволяло долго задумываться, тѣмъ болѣе, что Владиміру такъ легко было переправить свой 6000-ный отрядъ чрезъ море на помощь не императорамъ, а Вардѣ, и совмѣстно съ нимъ выполнить свою угрозу надъ Константинополемъ. Въ этомъ и заключалось, главнымъ образомъ, все значеніе взятія Корсуня. Самы императоры могли понять угрозу Владиміра не въ томъ смыслѣ, что онъ самъ явится подъ стѣнами Константинополя и станетъ осаждать его, какъ осаждалъ Корсунъ, а въ томъ, что онъ можетъ соединиться съ бунтовщикомъ Вардой Фокой и причинить императорамъ и ихъ столицѣ гораздо большія бѣдствія, чѣмъ Херсонису.

Когда переговоры Владиміра съ императорами пришли къ благопріятному исходу, и царевна Анна съ пресвитерами прибыла въ Корсунъ, тогда тотчасъ Владиміръ принялъ святое крещеніе, исполнивши такимъ образомъ и свое искреннее желаніе сдѣлаться христіаниномъ и неиритворное обѣщаніе, данное императорамъ. Самое крещеніе могло быть совершено въ томъ же апрѣлѣ мѣсяцѣ 988 г., въ ближайшее къ Пасхѣ или послѣ Пасхи

время, напимѣрь, въ самую Пасху или Пятидесятницу, когда, по древнему обычаю, совершалось крещеніе новообращенныхъ. Пасха въ 988 г. была 8 апрѣля, а Пятидесятница 27 мая. Къ тому времени переговоры между Корсунемъ и Константинополемъ могли уже окончиться.

Вмѣстѣ съ переговорами о бракѣ князя Владиміра съ царевной Анной происходили, безъ сомнѣнія, и переговоры о присылкѣ Владиміромъ вспомогательнаго войска для подавленія мятежа Варды Фоки, на что, какъ видно изъ сказаній греческихъ и арабскихъ историковъ, Владиміръ охотно согласился,—тѣмъ болѣе, что его войско утомленное долговременною стоянкою подъ стѣнами Корсуны, вѣроятно, требовало себѣ вознагражденія за свой походъ. Если даже Владиміръ, по взятіи Корсуны, и позволилъ войску грабить городъ, какъ это было въ обычаѣ у древнихъ завоевателей, то едва-ли оно могло быть удовлетворено ограбленіемъ небольшого и въ то время не особенно богатаго города. И потому обѣщаніе болѣе богатой добычи или платы за новый походъ на помощь самому Константинополю легко могло расположить дружину Владиміра, вскорѣ послѣ осады Корсуны, отправиться въ Константинополь и послужить греческимъ императорамъ. Это, конечно, произошло въ іюнѣ или іюлѣ 988 г.

Первая услуга, которую оказалъ греческимъ императорамъ присланный Владиміромъ отрядъ, было пораженіе, нанесенное имъ патрицію Дельфинѣ, сообщнику Варды Фоки, при Хризополѣ (нынѣшнемъ Скутари). Время этого сраженія точно не опредѣлено; но, по свидѣтельству греческихъ историковъ Кедрина и Зонары, и арабскаго Яхъ и Антиохійскаго, оно должно было произойти раньше апрѣля 989 г., и потому прямѣе всего можно отнести его къ сентябрю или октябрю сего года (считая начало его съ сентября). Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, именно 13 апрѣля 989 г., императоръ



Василій, съ помощію тѣхъ же Руссовъ, нанесъ поражение и самому Вардѣ Фокѣ при Абидосѣ, при чемъ Варда былъ убитъ (Голубинскій. Ист. русск. церкви. Т. I. Ч. I, стр. 252 — 253).

Относительно возможности сохраненія въ памяти не только современниковъ, но и довольно отдаленнаго потомства, всѣхъ подробностей осады Корсуня и крещенія въ немъ Владиміра, г. Бертье Деллагардъ справедливо замѣчаетъ, что взятіе этой сильной, по тогдашнему взгляду, крѣпости самаго могущественнаго въ мірѣ царства, Византійской имперіи, составляло важнѣйшій военный подвигъ древней Руси: потому что это былъ не разбойничій набѣгъ дикой орды хищниковъ, какими по большей части были походы древнихъ Варяговъ и Славянъ до этого времени, а правильная, систематическая осада укрѣпленнаго города, веденная по всѣмъ правиламъ современнаго военнаго искусства. И потому участвовавшая въ осадѣ Корсуня „воинственная дружина, добывшая своему князю славу и сказочную, заморскую, царевну, себѣ самой честь и выгоду“, съ гордостью вспоминала о ней и рассказывала всѣмъ до малѣйшихъ подробностей. Вотъ эти-то рассказы, сдѣлавшись общеизвѣстными, и должны были надолго сохраниться въ памяти современниковъ и ближайшихъ потомковъ эпохи Владиміра. Перечитывая ихъ, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что наши лѣтописцы, особенно старавшіеся сохранить для потомства правдивыя сказанія, дѣйствительно сохранили намъ не сказочныя преданія о славнѣйшемъ подвигѣ ихъ дѣдовъ, а совершенно правдивую, истинную исторію осады Корсуня, какъ она передавалась устами самихъ участниковъ знаменитаго похода Владиміра (Б. Деллагардъ. Какъ Владиміръ осаждалъ Корсунъ. Стр. 66 — 67).

*А. Ивановъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Исторія чудесныхъ знаменій, явленныхъ отъ Теодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ гор. Алешекъ, Таврической епархіи.

(Скончаніе).

32-е чудо. 8 іюля Бериславская мѣщанка Марина Евтихіевна Моисеенкова, проживающая въ г. Бериславѣ по Успенской улицѣ, прибыла съ дочерью своею Наталіей 6-ти лѣтъ въ Успенскую обитель г. Алешекъ и, отслуживъ благодарственный молебенъ предъ чудотворной иконой, заявила управленію монастыря, что совершила это по объѣту, данному Пресвятой Богородицѣ за выздоровленіе дочери ея, болѣвшей глазами цѣлый годъ настолько, что на нихъ выросли бѣльма. Врачебное искусство оказалось безсильнымъ, но „невозможное у человѣкъ явилось возможнымъ у Бога“;—дѣвочка совершенно здорова.

33-е чудо. 18 іюля. Крестьянка Херсонской губ. и уѣзда, с. Тягинки и той же вол. Θεодосія Антоновна Бойченкова, 42 лѣтъ, страдала 1½ мѣсяца упорными непрерывными женскими болѣзнями. Больная дала объѣтъ помолиться у чудотворнаго образа въ Алешковскомъ монастырѣ и въ тотъ же день почувствовала себя совершенно здоровой. Объѣтъ свой выполнила вмѣстѣ съ мужемъ 18 іюля.

34-е чудо. 2 августа Херсонская мѣщанка Наталія Трофимовна Родинкова, 45 лѣтъ, проживающая на хут. Гусаковомъ (приписана къ 1 уч. г. Херсона), заявила обители, что она страдала 12 л. ракомъ желудка, врачи признали положеніе ея безнадежнымъ, но молитва предъ чудотворной иконой въ Алешковскомъ женскомъ монастырѣ сдѣлала ее совершенно здоровой.

35-е чудо. 19 августа крестьянка Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, с. Черненьки, Каховской вол., Евдокія Кононовна Лозицкая заявила

обители, что сынъ ея Алексѣй Михайловичъ Ло-  
зицкій страдалъ 2 года умопомѣшательствомъ.  
Врачебная помощь оказалась безсильной. Мать въ  
эту пору услышала о чудесахъ, источаемыхъ ико-  
ной Богоматери въ Алешковскомъ Успенскомъ мо-  
настырѣ. Несчастливая родительница у себя дома  
вознесла крѣпкій вопль души своей къ небесной  
Заступницѣ страждущихъ. Молитва ея была услы-  
шана, — сынъ вполне поправился и вмѣстѣ съ ма-  
терью 19 августа 1909 г. молился въ Алешков-  
скомъ монастырѣ предъ самой чудотворной ико-  
ной со слезами благодаренія за свое чудесное  
исцѣленіе.

36-е чудо. 18 августа Херсонская мѣщанка  
Анна Елисеѣвна Бурлакова, 32 лѣтъ, заявила оби-  
тели, что она страдала въ сильной степени общимъ  
недомоганіемъ организма. Врачи насчитывали у  
нея 12 болѣзней, но помочь ей не могли. Послѣ  
молебна предъ чудотворной иконой въ Алешков-  
скомъ женскомъ монастырѣ получила полное исцѣ-  
леніе.

37-е чудо. 29 августа крестьянинъ Тавр. губ.,  
Днѣпр. уѣзда, с. Каланчака и той же волости Ни-  
колай Акимовичъ Котляровъ привезъ свою боль-  
ную умопомѣшательствомъ дочь Марѳу Николаев-  
ну, 17 лѣтъ, въ обитель, гдѣ послѣ молитвы предъ  
чудотворнымъ образомъ она получила полное здо-  
ровье. Это было 30 мая. Сего 29 августа отецъ и  
выздоровѣвшая снова служили благодарственный  
по поводу выздоровленія молебенъ, о чемъ и зая-  
вили управленію монастыря.

38-е чудо. 6 декабря крестьянинъ сел. Чаплын-  
ки, Таврич. губ., Днѣпр. уѣзда, Маркъ Θεодосѣевичъ  
Гришковъ заявилъ обители, что послѣ 9-ти лѣтня-  
го страданія болѣзнію почекъ, прекратить которую  
медицина была не въ состояніи, онъ вполне исцѣ-  
лился только у образа Θεодоровской Божіей Ма-  
тери въ Алешковскомъ Успенскомъ монастырѣ.

39-е чудо. 7 декабря сынъ Алешковской мѣ-

щанки Наталіи Семеновны Черной, Семенъ Кирилловичъ Черный, 25 лѣтъ, страдалъ неизлѣчимой раной возлѣ лѣваго уха. Взявши масла изъ лампы предъ чудотворнымъ Ликомъ Богоматери, больной помазалъ рану, которая зажила въ первую же ночь.

40-е чудо. 7 декабря, дочь крестьянина Тавр. губ., Днѣпр. уѣзда, Евдокима Савельевича Лукашова—Харитина, 7 лѣтъ, болѣе 2-хъ мѣсяцевъ страдала неподдававшюся лѣченію простудной болѣзнию и получила исцѣленіе только послѣ молитвы у чудотворной иконы въ Алешковскомъ монастырѣ.

### 1910-й годъ.

41-е чудо. 8 января. Страдавшій костоѣдою лѣвой ноги крестьянинъ Таврич. губ., Днѣпр. уѣзда, с. Козачьихъ Лагереѣ, той же волости, Димитрій Матвѣевичъ Надѣевъ, 46 лѣтъ, испробовалъ для излѣченія своей болѣзни всевозможныя средства. Лѣчился въ Херсонѣ въ общинѣ краснаго креста и у врача сл. Новой Маячки. Врачи единогласно рекомендовали ампутировать больную ногу. Больной не согласился, а, прибывши въ Алешковскій женскій монастырь, взялъ масла отъ лампы чудотворнаго образа и мазалъ имъ больную ногу. Въ теченіи нѣсколькихъ дней выздоровѣлъ совершенно, по поводу чего и служилъ вышеописаннаго числа въ обители благодарственный молебень предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

42-е чудо. Страдавшая умопомѣшательствомъ крестьянка м. Каховки Тавр. губ., Днѣпр. уѣзда, Анна Ивановна Самодинова, 28 лѣтъ, не могла получить облегченія отъ своей болѣзни у врачей и исцѣлилась только у Чудотворнаго Лица въ Алешковскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

43-е чудо. 24 января жена Алешковского крестьянина (болгарина) Григорія Михайловича Милинскаго, Василиса Спиридоновна Милинская,

служила въ Успенской обители благодарственный молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Θεодоровской Божіей Матери по поводу выздоровленія ея младенца Стефана отъ глазной болѣзни, при чемъ заявила управленію монастыря слѣдующее. Сынъ ея Стефанъ 5-ти лѣтъ заболѣлъ глазами и почти ничего не видѣлъ. Врачи помочь не могли. Одна изъ послушницъ Алешковскаго монастыря (сестра Пелагія) была за покупками въ лавкѣ Милинскихъ. Узнавъ отъ родителей о болѣзни ихъ сына, она принесла имъ флаконъ масла изъ лампы при чудотворномъ образѣ. Три раза смазывали младенцу этимъ масломъ глаза и младенецъ въ скоромъ времени выздоровѣлъ.

44-е чудо. 20 мая крестьянка Анна Трофимовна Ладушкина, живущая въ с. Завадовкѣ, Тавр. губ., Днѣпр. уѣзда, заявила обители, что внучка ея, дѣвочка Марія, 5 лѣтъ, заболѣла параличемъ правыхъ руки и ноги. Когда ее смазали масломъ изъ лампы отъ чудотворнаго образа Θεодоровской Божіей Матери дѣвочка стала совершенно здорова.

45-е чудо. 21 мая крестьянка Херсон. губ. и уѣзда, Снѣгуровской волости, с. Галагановки Наталія Ивановна Марченко заявила управленію монастыря, что дочь ея Пелагея, 13 лѣтъ, заболѣла 7 января сего года Виттовой пляской настолько сильно, что ее съ трудомъ возможно было кормить даже постороннему лицу. 15 февраля ее привезли въ обитель, гдѣ отслужили молебенъ предъ чудотворной иконой Θεодоровской Божіей Матери о ея выздоровленіи. Болѣзнь быстро стала прекращаться и 1 мая обрадованная семья служила уже благодарственный молебенъ въ той же обители.

46-е чудо. 6 іюня крестьянка Таврич. губ., Днѣпр. уѣзда Больше-Копанской вол., с. Брилевки Екатерина Константиновна Дудкина заявила въ обители слѣдующее. Сынъ ея Павелъ, 13-ти лѣтъ, въ теченіи 5-ти годовъ былъ одержимъ эпилепсіей

въ очень тяжелой формѣ. Почти ежедневно съ нимъ происходили припадки, во время которыхъ онъ переносилъ ужасныя страданія, что было особенно замѣтно по страшнымъ измѣненіямъ его лица. Болѣзнь изнурила его настолько, что мальчикъ былъ уже при смерти. Тогда скорбящая мать дала обѣтъ Богу побывать съ сыномъ въ Алешковскомъ женскомъ монастырѣ и здѣсь отслужить молебенъ предъ Чудотворнымъ Ликомъ Θεодоровской Божіей Матери. Послѣ этого обѣщанія сыну стало замѣтно легче, и вскорѣ онъ совершенно выздоровѣлъ. За хозяйственными заботами мать съ исцѣленнымъ могли выполнить свой обѣтъ только приблизительно черезъ годъ. Здѣсь въ Успенской обители со слезами умиленія и благодарности Пречистой Богородицѣ повѣдали управленію монастыря о своемъ чудесно прекратившемся горѣ.

Описаніемъ этого чудеснаго знаменія и оканчивается въ данную пору книга св. обители для записи чудесныхъ исцѣленій. *14 июня 1910 года* миновало ровно 2 года со дня прославленія Пречистаго Лица Богоматери на Θεодоровской иконѣ первымъ особенно поразительнымъ чудомъ. День этотъ, по распоряженію духовнаго начальства, постановлено каждагодно на всѣ времена праздновать въ обители съ особенной торжественностью. Въ настоящую пору (т. е. за 2 года), какъ мы видѣли, въ шнуровой монастырской книгѣ записано 46 чудесныхъ исцѣленій, но нѣтъ сомнѣній, что это только часть знаменій милости Божіей, явленныхъ отъ Чудотворнаго Лица Богоматери въ Алешковской обители. Трудно предположить, чтобы всѣ исцѣленные заявляли о своемъ выздоровленіи управленію монастыря, такъ какъ и изъ поименованныхъ многіе совершенно случайно узнавали о самомъ существованіи книги для записи чудесныхъ знаменій, а многіе кромѣ того, какъ опять таки видно изъ вышеприведенныхъ записей чудесъ, заявляютъ о проявленныхъ надъ ними не-

бесныхъ благодѣянiяхъ спустя значительное время послѣ этого. Но еще болѣе несомнѣнно, что помимо исцѣленiй тѣлесныхъ у Пречистаго Лица Θεодоровской Богоматери въ скромной Успенской обители происходили и исцѣленiя духовныя, о записи которыхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи. А между тѣмъ горестей душевныхъ и скорбей сердечныхъ въ нашемъ грѣшномъ мiрѣ, въ сей, по слову Псалмопѣвца, *юдоли плача*, неизмѣримо болѣе, чѣмъ страданiй плоти. И безъ сомнѣнiя, не мало было такихъ, которые приходили къ великой Успенской Святыни съ затуманенными отъ слезъ очами, а выходили съ просвѣтленными; приходили въ тягостномъ душевномъ унынiи, а выходили съ легкимъ умиленнымъ восторгомъ, приходили со скорбями сердечными, а выходили радостные!

Итакъ, не смотря на всѣ грѣхи и на всѣ беззаконiя людскiя не оставляетъ еще своими милостями Небесная Заступница грѣшный мiръ нашъ и въ сiи дни! Въ частности, въ избранiи мѣстомъ Своихъ благодѣянiй скромной и юной Алешковской обители Пресвятая Владычица какъ бы оказываетъ особое покровительство Тавридѣ, такъ какъ и первыя чудесныя знаменiя отъ сей чудотворной иконы какъ разъ совпали съ празднованiемъ перваго пятидесятилѣтiя оной же Таврической епархiи\*).

Вознесемъ же молитвы наши къ Небесной Заступницѣ, да не оставитъ Она насъ Своими милостями и да предстательствуетъ о насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

14 iюня 1910 года. Первое торжество прославленiя чудотворной иконы Божiей Матери, именуемой „*Θеодоровскою*“ въ Алешковскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ Таврической епархiи.

*Свящ. I. Воскресенскiй.*

---

\*) Синодальный указъ 11-го ноября 1909-го года. 50-лѣтнiй юбилей епархiи былъ 23-го ноября того же года.

Древне-христіанскіе мученики\*).

Гл. VI. Почитаніе мучениковъ въ древней церкви.

Тѣло скончавшагося мученика брали для погребенія желающіе—родственники его или единовѣрцы. Законъ разрѣшалъ имъ это:—„тѣла казненныхъ должны быть отдаваемы всякому, кто бы ни потребовалъ ихъ для погребенія“ (Dig. XLVIII, XXIV, 3);—но при этомъ допускалъ и исключенія, когда не разрѣшалъ этого (ibid. 1). Въ первыя гоненія въ огромномъ большинствѣ случаевъ примѣнялось общее правило. Открыто и съ великимъ торжествомъ были похоронены останки св. Киприана (акты 5; *ruin.* 263 p.), св. Цециліи, Іакинеа, св. Евпла (акты 3, *ruin.* 438 p.), св. Марина (Евс. Ц. II. VП, 15), св. папы Понтана. Отказывать христіанамъ въ выдачѣ тѣлъ мучениковъ власти начали со времени М. Аврелія. Останки Ліонскихъ мучениковъ были частью отданы на съѣденіе псамъ, частью сожжены, а пепельъ высыпанъ въ Рону (Евс. Ц. II. V°, 1). Наиболѣе широко и систематично примѣнялось это исключительное правило въ послѣднее гоненіе. Въ 308 году Фирмилианъ въ Кесаріи Палестинской, выставивъ тѣла свв. Антонина, Никифора и Германа на съѣденіе хищнымъ звѣрямъ и птицамъ, наполнилъ сосѣднія поля и улицы города разодранными и разбросанными членами (Евс. П. М. IX, 12—13). Теперь прибавилась еще одна мѣра—потопленіе мученика или его останковъ въ морѣ. Это дѣлалось съ цѣлью лишить мучениковъ надежды воскресенія (см. IV гл.). Рядомъ съ этимъ было и другое соображеніе,—опасеніе, что христіане стануть почитать мучениковъ, оставивъ Христа. По этимъ же соображеніямъ язычниками уничтожаются уже похороненные останки св. Петра, Дороея и Горгонія (Евс. Ц. II VШ, 6). Къ самому концу гоненій римское правительство, въ лицѣ испанскаго проконсула Даціана, уже прихо-

\*) Окончаніе.



дѣтъ къ правильному разумѣнію христіанскаго почитанія мучениковъ (акты Викентія 10 гл., *Ruin.* 404 р.)\*).

Почитаніе выражалось прежде всего въ торжественномъ погребеніи. Чтобы получить драгоценныя останки, христіане не щадили ни средствъ, ни усилій, ни даже собственной жизни. Они похищаютъ тѣла св. Іустина и его дружины (акты 5 гл.; *Ruin.* 170 р.), Эпипода и Александра (акты 12 гл.; *Ruin.* 123 р.), Карпа, Папила и Агаѳоника, извлекаютъ изъ костра мощи св. Фруктуоза и двухъ діаконовъ (акты 6 гл.; *R.* 267 р.), изъ воды мощи Филиппа и Герма (акты 15 гл.; *R.* 448 р.), Симплиція и Фаустина (*acta ss., iulii t. VII*). Если нельзя было получить тѣло, христіане собирали кровь мучениковъ платами и губками и погребали ихъ, вмѣсто цѣлаго тѣла. Отсюда и специальный терминъ катакомбныхъ надгробій—погребеніе крови (*depositio cruoris*).

По общему законоположенію запрещалось нарушать покой умершихъ, похороненныхъ съ соблюденіемъ опредѣленныхъ формъ (*Dig. XI, VII, 39*). Неприкосновенность дѣлала мѣсто погребенія священнымъ, необлагаемымъ и неотчуждаемымъ; поэтому его размѣры опредѣлялись и закрѣплялись. Имунитетъ распространялся и на христіанскія погребенія, мѣста подъ которыя покупались общинной или чаще жертвовались к.-н. богатымъ ея членомъ. Одинокую могилу мученика постепенно окружали могилы другихъ христіанъ;—отсюда и образовались крипты въ катакомбахъ. Могила (*loculus*) закрывалась камнемъ съ надписью, называвшей имя погребеннаго и день погребенія; христіане

\*) А. Пруденцій Кл. (*Peri stephanon V, 389 - 392*) влагаеть въ уста язычника слова:

*Jam nunc et ossa extinxero,  
ne sit sepulcrum funeris,  
quod plebs gregalis excolat,  
titulumque figat martyris.*

имѣли предъ своими именами сиглы s. D. (=рабъ Божій) въ отличіе отъ язычниковъ, имѣвшихъ d. m. (=богамъ домашнимъ). Надгробіе мученика имѣло и соотвѣтственную приписку въ цѣломъ (martyr), въ сокращеніи (mr.) или въ формѣ сиглы (m.). Эта приписка первоначально ставилась на основаніи общаго признанія мѣстной церкви, не облеченнаго еще въ форму канонизаціи; но фанатичныя выступленія монтанистовъ и имъ сочувствовавшихъ поставили на очередь вопросъ о признаніи мученичества законнымъ (евангельскимъ, акты Поликарпа 19). На зап. къ н. IV вѣка уже существовалъ терминъ, обозначающій это признаніе, — *vindicatio, probatio*. Признанный мученикъ вносился въ особый списокъ, о существованіи котораго въ Кареагенѣ свидѣтельствуется уже св. Кипріанъ (письмо 34). Такъ какъ этотъ списокъ велъ епископъ, то ему и принадлежало рѣшающее значеніе въ признаніи мученика; объ этомъ можно догадываться и по косвеннымъ даннымъ, представляемымъ надгробіемъ „Фабіана епископа мученика“. Послѣднее слово (MP. = *μάρτυς*) выгравировано на камнѣ слабо, едва замѣтно, въ отличіе отъ глубокой и отчетливой гравировки первыхъ двухъ словъ надгробія; очевидно, первыя вырѣзаны при погребеніи Фабіана, а послѣднее — потѣмъ, когда камень былъ вертикально вмазанъ въ могилу и представлялъ мало удобствъ для рѣзки. Алляръ ставитъ это обстоятельство въ связь съ тѣмъ, что римская церковь долго послѣ Фабіана не имѣла епископа и потому не могла тотчасъ послѣ кончины провозгласить его мученикомъ.

Могила мученика становится предметомъ благочестиваго почитанія. Отъ нея христіанинъ старается быть по близости, о томъ же заботится и для своихъ родственниковъ. Вѣра, лежавшая въ основѣ этого чувства, нашла свое символическое выраженіе въ одной фрескѣ въ катак. Домитиллы, гдѣ изображена святая, вводящая въ рай молодую жен-

щину, похороненную рядомъ съ нею. Надписи также очень часто отмѣчаютъ стремленіе древнихъ христіанъ хоронить своихъ родственниковъ у гробовъ мучениковъ. Оно было свойственно и такимъ уважаемымъ отцамъ Церкви, какъ Григорій Богословъ и Амвросій Медиоланскій,—достаточное доказательство чистоты побужденій христіанъ Это они и сами говорятъ въ надписи отъ имени св. архидіакона Лаврентія: „добрая жизнь есть наилучшій способъ участвовать въ заслугахъ святыхъ. Мы полагаемъ (своихъ покойниковъ) у гробовъ мучениковъ въ видахъ не тѣлеснаго, а душевнаго соприкосновенія“. Къ этому догматическому тезису бл. Августинъ присоединяетъ и психологическое объясненіе: „польза отъ погребенія у гробовъ мученическихъ заключается въ томъ, что молящійся объ упокоеніи души усопшаго, растроганный сосѣдствомъ мученика, станетъ молиться съ усиленнымъ жаромъ“. Обычай становится понятнымъ при существованіи вѣры въ загробное представительство мучениковъ. Въ Церкви она изначальна и первыми и наиболѣе горячими ея исповѣдниками являются сами мученики. Уже передъ своей кончиной, подражая высокому примѣру Господа, они молятся за міръ, вселенскую Церковь, свою общину, за іудеевъ, язычниковъ и мучителей. Это можно наблюдать въ актахъ св. Поликарпа (Евс. Ц. И. IV, 15), Фруктуоза Тарраконскаго (акты 3, *Act.* 266 p.), Иринея Сирмійскаго (акты 5, *Act.* 434 p.) и другихъ (Евс. п. м. VШ, 9—12). За гробомъ лишь продолжается ихъ молитвенное представительство, начавшееся на землѣ. Эта вѣра вылилась въ цѣломъ рядѣ молитвенныхъ обращеній, въ изобиліи начертанныхъ на стѣнахъ катакомбъ. „Да пріимуть святые душу твою“, пишутъ родители на гробѣ младенца. „Святая Базилла, прими подъ свой покровъ Кресцентія и Мицину, нашу дочь“. „Св. Лаврентій, прими его душу“. „Св. Ипполитъ да ниспошлетъ тебѣ прохладу“. „Поми-

най насъ всегда въ своихъ молитвахъ“, наскоро чертитъ христіанинъ, обращаясь къ п. Сиксту II. Свидѣтельствуя о благоговѣніи христіанъ предъ мучениками и о вѣрѣ въ ихъ молитвенное ходатайство, эти разсѣянные эпитафіи и graffiti выражаютъ и разнообразныя религіозныя чувства, которыя овладѣвали здѣсь древнимъ христіаниномъ, и представляютъ наглядную картину его психологіи.

По прекращеніи гоненій благоговѣніе къ гробамъ мучениковъ принимаетъ болѣе осязательныя формы. Съ нач. V в. погребенія въ катакомбахъ прекратились и изъ кладбищъ они сдѣлались мѣстомъ только для храненія свв. мощей. Теперь кимитиріи расширены и украшены, корридоры освѣщены разставленными на углахъ лампадами. Въ Римъ отовсюду собираются поклонники и находятъ радушный пріемъ; для ихъ нуждъ составляются путеводители по катакомбамъ. Такъ какъ небольшіе кимитиріи не могли вмѣстить всѣхъ паломниковъ, то для богослуженій въ катакомбахъ устраиваются полуподземныя базилики, вродѣ баз. Нереза и Ахиллы въ кимитиріи Домитиллы. Здѣсь, въ мученическихъ базиликахъ, предъ толпами разноплеменныхъ слушателей и произнесены свѣтилами христіанскаго проповѣдничества наилучшія рѣчи въ ихъ память. Раздроблять мощи мучениковъ еще не было принято; поэтому благочестивый паломникъ бралъ съ собою на память прахъ изъ-подъ гробницы или каплю масла отъ лампы святаго (п. Григорій В. п. З.). Различныя обстоятельства—омраченіе христіанскаго благочестія и, гл. обр., отсутствіе безопасности—побудили Церковь въ видахъ сохраненія мощей въ цѣлости и охраненія ихъ отъ кощунства перенести ихъ въ новые, надземные храмы. Это стремленіе обозначается въ VІІІ вѣкѣ. Иконоборческія неистовства на В. и лангобардскія смуты на З. довершили его.

Такъ Церковь почтила память св. мучениковъ, кровью своей засвидѣтельствовавшихъ истину ея проповѣди и подготовившихъ ея всемірное торжество и господство.

*Д. Спиридоновъ.*

---

### Поѣздка Пресвященнаго Алексія въ Н.-Алексѣевку и Геническъ.

Еще три года тому назадъ при посѣщеніи Н.-Алексѣевки Владыка обратилъ вниманіе на поразительное убожество мѣстнаго храма и тогда же просилъ о. настоятеля и прихожанъ построить новый храмъ. Слово Владыки пало, какъ оказалось, на добрую землю. Прихожане Н.-Алексѣевки, не смотря на свою сравнительную бѣдность, смогли построить новый храмъ, освящать который пригласили Владыку Алексія. Разумѣется, Пресвященный былъ несказанно радъ сему и къ назначенному времени 24 сентября пріѣхалъ въ Н.-Алексѣевку, ибо освященіе назначено на 25 сентября. На ст. Н.-Алексѣевка Владыка прибылъ въ 9 ч. 5 м. утра. Село отстоитъ отъ станціи въ 3-хъ верстахъ. На станціи Владыку встрѣтили о. настоятель Георгій Николи-Полити и приставъ. Владыка отсюда направился въ старую церковь села Алексѣевки, гдѣ и была совершена обычная Архіерейская встрѣча. О. Георгій привѣтствовалъ своего Владыку очень теплою рѣчью, въ которой указалъ между прочимъ на то, что постройка новаго храма жителямъ и прихожанамъ села Н.-Алексѣевки стоила очень дорого, такъ какъ народъ здѣсь небогатый. Владыка, отвѣчая на рѣчь батюшки, сказалъ слѣдующее: „Здравствуйте, добрые люди. Миръ вамъ. Очень радъ, что Богъ привелъ мнѣ не только подвигнуть васъ на постройку новаго храма, но и освятить его, если будетъ то Богу угодно. Вашъ досточтимый о. настоятель сказалъ

сейчасъ, что постройка храма стоила вамъ большихъ трудовъ и не малыхъ затратъ. Я понимаю и цѣню это болѣе, чѣмъ кто-либо другой. Спасибо вамъ, други мои. Но въ утѣшеніе вамъ скажу, что настоящими своими затратами на дѣло доброе вы не только не потеряли, напротивъ, вы сдѣлали громадное сбереженіе, свои сокровища вы положили въ такое кредитное учрежденіе, гдѣ ни воры не подкапываютъ и не крадутъ, гдѣ не портятъ ихъ ни моль, ни ржавчина, вы собрали себѣ сокровище на небѣ, положили, вручили его въ самыя вѣрныя руки (Мѣ. VI, 20). Богъ въ долгу у людей не остается, Онъ чрезъ храмъ Свой благословитъ всѣхъ васъ и земнымъ благополучіемъ и вѣчнымъ небеснымъ блаженствомъ. Аминь“.

Благословивъ всѣхъ собравшихся св. крестомъ, Владыка изъ стараго храма направился въ новый, осмотрѣлъ его и остался очень доволенъ новымъ храмомъ, свѣтлымъ, веселымъ, уютнымъ и помѣстительнымъ.

Изъ храма Владыка отправился въ домъ о. настоятеля, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Къ всенощному бдѣнію пріѣхали о. благочинный прот. М. Назаревскій, прот. П. Стрижевскій, священники: Василій Домничъ и Николай Дахновъ, діаконы Н. Васильковскій и Г. Писаренко.

Всенощное бдѣніе началось въ 5 часовъ и окончилось въ  $\frac{1}{4}$  9-го. Послѣ евангелія Владыка сказалъ поученіе на чтеніе евангельское Іоан. XXI; 15—25. Изложивъ содержаніе сего отрывка евангельскаго, Владыка сдѣлалъ въ назиданіе слушателямъ слѣдующіе выводы: „Какъ бы ни былъ человѣкъ виновенъ предъ Богомъ, хотя бы онъ согрѣшилъ до отреченія отъ Христа включительно, подобно Петру, но онъ никогда не долженъ отчаяваться въ свосмъ спасеніи, въ надеждѣ на милость Божию, если онъ, грѣшникъ, вмѣстѣ съ Петромъ будетъ плакать, горько оплакивать грѣхи свои; если онъ будетъ въ состояніи вмѣстѣ съ

Петромъ сказать Господу: „Господи, Ты вся вѣси, Ты вѣси яко, люблю Тя“; если онъ всего себя безропотно предасть въ волю Божию и не будетъ вопрошать Господа: „сей же что?“, а вольной волею своею выслушаетъ эту заповѣдь Христову: „ты ко Мнѣ гряди“ и поидемъ туда, куда поведетъ его любовь Христова къ человѣку—грѣшнику, ибо эта любовь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти“.

Обычно Владыка помазывалъ св. елеемъ почти всѣхъ молящихся самъ, а молящихся за всенощнымъ бдѣніемъ было свыше тысячи.

25 сент. въ 7 ч утра настоятелемъ о. Георгіемъ былъ отслуженъ водосвятный молебень, а въ 8 ч. Владыка прибылъ въ храмъ и начался чинъ освященія храма. Чинъ былъ совершенъ съ обычною торжественностію и благоговѣніемъ. Въ освященіи принимали участіе съ Владыкою протоіереи Павелъ Добровъ (ключарь), Михаилъ Назаревскій (благочинный), Петръ Стрижевскій (благочинный), іереи о. Георгій Николи-Полити, о. Василиій Домничъ и о. Николай Дахновъ, архидіаконъ, діаконъ и два инодіакона. Молящихся на сей разъ собралось до трехъ тысячъ человѣкъ. Во время литургіи за малымъ входомъ Владыка наградила скуфіею о. Георгія за его труды по созданію храма въ качествѣ настоятеля и предсѣдателя строительнаго комитета. На „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ поученіе о томъ, что храмъ есть убѣжище на землѣ святости и праведности. Послѣ литургіи одинъ изъ представителей Н.-Алексѣвскаго прихода прочиталъ весьма трогательный адресъ о. Георгію и подалъ ему отъ лица всего его прихода св. икону Георгія Побѣдоносца. Владыка при этомъ съ своей стороны сказалъ о. Георгію: „Отсель, о. Георгій, вы вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ можете сказать: сей день, его же сотвори мнѣ Господь, возрадуюся и возвеселюся въ оны. Какъ отецъ, я радуюсь и живу успѣхами моихъ чадъ“

духовныхъ, моихъ дорогихъ и вѣрныхъ сопастырей. Помогите вамъ Господь и впредь также право правити слово истины во славу Божію и на радость чадъ вашихъ. А Васъ, представитель прихода и выразитель его чувствъ благодарныхъ отцу Георгію, отъ всея души благодарю и благословляю именемъ Господнимъ“.

Выйдя изъ храма въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч., Владыка направился на площадь, гдѣ былъ приготовленъ общественный обѣдъ для народа, пропѣлъ вмѣстѣ съ народомъ молитву Господню, привѣтствовалъ громаду съ праздникомъ и благословилъ трапезу. Отсюда пошелъ въ зданіе двухъ-классной цер.-прих. школы, гдѣ былъ приготовленъ чай и обѣдъ для Владыки и гостей.

Въ этотъ же день въ 5 ч. Владыка служилъ здѣсь же всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника. Новый храмъ въ Н.-Алексѣевкѣ во имя ап. Іоанна Богослова. За всенощнымъ бдѣніемъ послѣ чтенія евангелія Владыка сказалъ поученіе о томъ, какъ апостолы осторожно, даже первоначально съ какимъ-то недовѣріемъ принимали вѣсть о воскресеніи Христовомъ и, наоборотъ, какъ въ наше время люди съ какимъ-то крайнимъ легкомысліемъ и безъ всякой разборчивости кидаются на каждую гаденькую книжонку, лишь бы въ ней поносили поповъ, св. церковь и даже І. Христа. Но, закончилъ Владыка, апостолы все же увѣровали въ истину воскресенія Христова и положили за нее души свои. А вотъ мы на что годны? Готовы ли мы умереть за Христа распятаго и воскресшаго? Подумать надо объ этомъ крѣпко.

На другой день въ самый праздникъ престольный предъ литургією былъ совершенъ обычный водосвятный молебенъ, ровно въ 8 ч. Владыка прибылъ въ храмъ и началась литургія, во время которой былъ рукоположенъ монахъ Михаилъ во діакона. На „Вуди имя Господне“ Владыка говорилъ поученіе на текстъ: „Не любяй не позна Бога, яко



Богъ любви есть“ (1 Иоан. IV, 8). Владыка говорилъ о необходимости познанія Бога и своей вѣры православной, объ условіяхъ сего познанія — чистотѣ сердца и любви къ Богу и ближнимъ и о средствахъ — чтеніи и изученіи слова Божія. „Къ стыду нашему, говорилъ Владыка, сектанты всегда имѣютъ съ собою Новый Заветъ и знаютъ Писаніе, хотя толкуютъ его вкривъ и вкось, желая оправдать то, что не можетъ быть оправдано на основаніи слова Божія. Но мы, въ данномъ случаѣ, не у сектантовъ учиться будемъ, а у первыхъ христіанъ, которые такъ любили книги Свящ. Писанія, что просили, завѣщевали класть ихъ съ собою во гробъ. Намъ хотя бы при жизни судилъ Богъ никогда не разставаться съ Писаніемъ“.

Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Народу и на сей день было предостаточно.

Къ чести о. настоятеля слѣдуетъ сказать, что какъ въ день освященія храма, такъ и въ храмовой праздникъ было много взрослыхъ причастниковъ, не говоря о томъ, что были причастники и младенцы. Очевидно, о. Георгій дѣло дѣлаетъ въ своемъ приходѣ.

Ровно въ 2 часа дня Владыка выѣхалъ изъ Н.-Алексѣевки въ Геническъ для освященія придѣла во имя святителя Алексія на Кизильташскомъ подворьи. Въ Геническъ Владыка прежде заѣхалъ въ соборный храмъ, выслушалъ обычную архіерейскую литію и весь народъ благословилъ. Затѣмъ, отдохнувъ нѣсколько минутъ въ квартирѣ о. протоіерея П. Стрижевскаго, отправился на подворье. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи, Владыка благословилъ начинать всенощное бдѣніе, самъ выходилъ на литію и полчелей, всѣхъ муровалъ и окончилъ бдѣніе въ 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. вечера, которое началось въ 4 часа. И это послѣ трехдневнаго непрерывнаго служенія.

Въ квартирѣ о. Петра Владыка, впрочемъ, долго еще бесѣдовалъ и только послѣ 9 ч. ушелъ въ приготовленную ему для отдыха келлію.

27 сентября въ 8 ч. утра Владыка отправился на Кизильташское монастырское подворье и тотчасъ приступилъ къ освященію придѣла во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца. Это, если не считать крестовой церкви, первый въ Тавридѣ храмъ во имя святителя Алексія. Кизильташская обитель, благотворитель покойный Созонтъ и строитель подворья монахъ Алексій пожелали освятить придѣлъ во имя святителя Алексія и вмѣстѣ въ ознаменованіе тезоименитства Его Высочества Наслѣдника Престола Цесаревича Алексія Николаевича. Это была завѣтная мечта покойнаго старца Созонта, по мысли и желанію котораго и устроена сія обитель подворская и кости котораго покоятся на погостѣ сей обители, имъ и его другомъ—монахомъ Алексіемъ созданной.

На освященіи народу было полно. Народъ полюбилъ Геническое подворье монастырское. Здѣсь, быть можетъ, играетъ роль имя Созонта, подвижника и любимца народнаго, да и самая обитель съ ея монастырскимъ уставнымъ богослуженіемъ. На литургіи было причастниковъ до ста человекъ взрослыхъ, не считая младенцевъ. На подворьи съ утра до вечера толпится народъ, то въ храмъ, то около могилы Созонта.

За литургіей Владыка говорилъ поученіе на тему, что храмъ есть мѣсто святое, Домъ Божій и врата небесныя.

Послѣ литургіи для Владыки, сослужащихъ и монастырской братіи была приготовлена въ обительскихъ покояхъ скромная трапеза. Вечеромъ Владыка со своей свитой Геническимъ поѣздомъ отправился на станцію Н.-Алексѣевскую, откуда почтовымъ поѣздомъ—въ Симферополь, пробывъ такимъ образомъ въ непрерывной работѣ четыре дня.

## Присоединеніе къ православной церкви изъ секты штундо-баптистовъ.

Священникъ Св. Ѳеодосіевской церкви г. Севастополя Леонидъ Завадовскій, рапортомъ Его Преосвященству, донесъ о слѣдующемъ отрадномъ фактѣ присоединенія одного семейства къ православной церкви изъ секты штундо-баптистовъ.

Въ Севастополѣ проживаетъ крестьянинъ Воронежской губ. Старо-Беринской волости хутора Зубовскаго Иванъ Ѳедоровичъ Пѣвневъ съ женой своей Анной Трофимовной. Въ 1904 году Иванъ Пѣвневъ былъ призванъ на военную службу въ г. Кронштадтъ, а жена его, оставаясь дома въ Севастополѣ, познакомилась съ сектантами шундистами, увлеклась ихъ лжеученіемъ и, наконецъ, совсѣмъ перешла въ секту. Мужъ ея нѣсколько разъ пріѣзжалъ изъ Кронштадта, уговаривалъ и убѣждалъ жену держаться вѣры отцевъ, но она была непоколебима и твердила одно: „я познала истину“. „Познаніе истины“ у нея дошло до того, что она не пожелала даже дѣтей своихъ крестить въ Православной церкви. Мужъ ея Иванъ Пѣвневъ, живя то въ Севастополѣ, то въ Кронштадтѣ, не переставалъ скорбѣть о заблуждающейся женѣ, и устно и письменно убѣждалъ ее возвратиться въ лоно Православной церкви. Много, какъ говоритъ Пѣвневъ, онъ молился о женѣ. И вотъ, наконецъ, благодать Божія коснулась ея сердца, и она, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ со мною, начала посѣщать храмъ Божій и, наконецъ, заявила о своемъ желаніи воссоединиться съ матерью св. Православной церковью.

По весьма тщательномъ изслѣдованіи искренности ея намѣреній, по исповѣданіи ея послѣ отреченія ея отъ штундовскаго вѣроученія, она была присоединена мною къ Православной церкви. Въ сектѣ она пробыла шесть лѣтъ. Присоединеніе Анны Пѣвневой было совершено торжественно на

литургіи, въ воскресенье 20 іюня. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ по чину и сказано слово о ложности сектантскаго вѣроученія.

На православныхъ, бывшихъ въ храмѣ, при соединеніи произвело весьма отрадное впечатлѣніе, многія женщины лобызались съ Анной, поздравляя ее съ возвращеніемъ въ церковь.

Дѣти Пѣвневыхъ — Ольга и Александра, родившіяся первая въ 1905 г., а вторая въ 1906 году, были крещены мною ранѣе, именно 16 іюня, а въ это воскресенье, 20 іюня, впервые были приобщены Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Между прочимъ я спросилъ Анну, чѣмъ объяснить, что она, будучи женщиной доброй и не озлобленной, какъ прочіе сектанты, увлеклась неосновательнымъ сектантскимъ ученіемъ? Она отвѣтила, „что они затуманили ея голову“.

Съ радостію донося Вашему Преосвященству о вышеизложенномъ отрадномъ фактѣ соединенія къ православной Церкви, осмѣливаюсь просить Вашихъ святительскихъ молитвъ о рабѣ Божіей Аннѣ, ея добромъ мужѣ Іоаннѣ и объ ихъ дѣтяхъ.

Свящ. Л. Завадовскій.

## Х Р О Н И К А.

17 сент. Владыка совершилъ литургію въ крестовой церкви и рукоположилъ во іерея діакона Николая Шаповаленко и во діакона псаломщика Н. Фурсова.

19 сент. Владыка совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ діакона Іоанна Спано во іерея и псаломщика Владиміра Грамматикаки — во діакона. На „Буди имя Господне“ сказалъ поученіе на текстъ: „Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и вслѣдъ Мене грядетъ“, — о томъ, что крестный путь подвига, забытый и забываемый въ наше время, есть на самомъ дѣлѣ единственный путь къ

достиженію какъ временнаго счастія, такъ и вѣчнаго блаженства.

22 сентября въ среду Владыка служилъ въ крестовой церкви литургію и читалъ обычный акаеистъ Богоматери. Рукоположилъ во діакона Божидора (Бориса) Лумовича.

24 сентября Владыка выѣхалъ въ село Ново-Алексѣевку для освященія новаго храма и въ г. Геническѣ—для освященія придѣла во имя святи-теля Алексія на Кизильташскомъ подворьѣ.

---

### Освященіе храма.

7 сентября совершенно освященіе обновленнаго Верхне-Торгайскаго храма. по чиноположенію церковному великимъ освященіемъ, во славу Рождества Пресвятыя Богородицы. Освященіе, въ присутствіи многочисленнаго народа и массы католическаго населенія, совершенно благочиннымъ протоіереемъ Е. Березовымъ при сослуженіи мѣстнаго священника Григорія Руднева и священниковъ: Киранова, Заславера и Царевскаго, а также діаконъ: Бычкова и Мищенко, съ пѣвческимъ хоромъ Рубановской Михаило-Архангельской церкви.

---

### Привѣтственная телеграмма.

19 сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, по случаю освященія въ с. Большой Знаменкѣ второкласной школы, получена слѣдующая привѣтственная телеграмма: „Второкласная школа освящена. Горячо молились и пѣли о здравіи, долгоденствіи и славномъ служеніи Вашего Преосвященства. Тысячи прихожанъ и мы всѣ просимъ святительскаго благословенія на начало школьныхъ трудовъ“.

Предсѣдатель Отдѣленія *Сердобольскій*. Протоіерей *Ивановъ*. Священникъ *Ивановъ*. Причты, учащіе и всѣ Знаменцы.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Комиссія для обсужденія вопроса объ обезпеченіи православнаго приходскаго духовенства.** При Св. Синодѣ учреждена, подъ предѣдательствомъ возглавляющаго его сессію, высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Флавіана, особая комиссія для обсужденія чрезвычайно важнаго и давно назрѣвшаго неотложнаго вопроса объ обезпеченіи приходскаго православнаго духовенства. Въ составъ этой комиссіи входятъ всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода, сенаторъ, членъ Гос. Совѣта С. М. Лукьяновъ и высшіе чины центральнаго управленія. При существующей недостаточности и неопредѣленности обезпеченія духовенства, является потребность, съ одной стороны, въ ежегодномъ испрошеніи въ законодательномъ порядкѣ суммъ изъ Государственнаго Казначейства, а съ другой—приходится нерѣдко встрѣчаться съ нестроеніями въ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ, возникающихъ вслѣдствіе пререканій изъ-за вознагражденія за требоисправленіе и вообще матеріальнаго обезпеченія причтовъ при участіи прихожанъ. Въ цѣляхъ разрѣшенія этого важнаго въ жизни церковной вопроса предварительно надлежитъ выяснить: 1) желательныя нормы достаточнаго содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни; 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ источники и способы къ обезпеченію священноцерковно-служителей, въ дополненіе къ пособію изъ государственнаго казначейства, или внѣ зависимости отъ сего пособія; 3) размѣръ общей суммы, потребной для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ средствъ государственнаго казначейства, дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, съ установленіемъ порядка постепенности по части отпуска этой суммы, и 4) цѣлесообразные способы къ возможному устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ и къ урегулированію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Послѣ того, какъ выработана будетъ общій планъ работы, образовано будетъ, для разработки подробностей, новое совѣщаніе, съ участіемъ представителей свѣтскихъ вѣдомствъ: министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля.

— **Новый членъ Гос. Совѣта отъ блага духовенства.** Членомъ Государственнаго Совѣта отъ блага духовенства, вмѣсто скончавшагося протоіерея М. И. Горчакова избранъ протоіерей Кіево-Софійскаго собора С. Трегубовъ.

— **Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ** поручилъ кіевскому епархіальному училищному совѣту озаботиться составленіемъ книжки для чтенія по русскому языку въ церковно-приходскихъ

школахъ южной полосы Россіи взамѣнъ употребляющагося нынѣ учебника, составленнаго примѣнительно къ быту сѣверныхъ губерній и потому мало понятнаго для жителей юга.

— **Законопроектъ о сокращеніи праздниковъ.** Законопроектъ о сокращеніи православныхъ праздниковъ, составленный въ прошломъ году нѣсколькими членами Гос. Совѣта во главѣ съ В. М. Андреевскимъ и не получившій движенія въ этомъ законодательномъ учрежденіи, переносится предстоящею осенью на обсужденіе въ Г. Думу, причѣмъ вопросъ становится на почву торгово-промышленную. Въ основу законопроекта положена докладная записка совѣта сѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, указывающая, какой громадный вредъ приносятъ экономическимъ интересамъ страны праздники, достигающіе въ Россіи 91 дня въ году.

— **Предложеніе старообрядческаго братства Св. Синоду.** Старообрядческое братство Святаго Креста обратилось къ Св. Синоду съ предложеніемъ, въ которомъ указываетъ, что на Иркутскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ былъ заслушанъ и принятъ докладъ синодскаго чиновника г. Гринякина „О церковномъ провозглашеніи раскола—старообрядчества еретичествомъ“. Старообрядцы полагаютъ, что вопросъ о провозглашеніи старообрядчества еретичествомъ будетъ поднятъ въ Правительствующемъ Синодѣ, и очень можетъ быть, что Синодъ совершитъ этотъ актъ провозглашенія. Желая предупредить духовную власть отъ ошибочныхъ актовъ, въ которыхъ самой ей придется впоследствии, можетъ быть, раскаиваться, московское старообрядческое братство Честнаго и Животворящаго Креста Господня беретъ на себя смѣлость предложить Правительствующему Синоду устроить рядъ публичныхъ собесѣдованій миссіонеровъ господствующей церкви съ старообрядческими начетчиками. Правительствующему Синоду, въ интересахъ выясненія истины о старообрядческой церкви, надлежитъ послать на настоящія собесѣдованія своихъ уполномоченныхъ. Они воочію могутъ убѣдиться изъ сихъ собесѣдованій, какъ несправедливы миссіонеры въ своихъ огульныхъ обвиненіяхъ старообрядчества. Съ своей стороны, братство находитъ болѣе удобнымъ организовать собесѣдованія въ Москвѣ. Здѣсь центръ церковной жизни старообрядчества, здѣсь — богатѣйшія книгохранилища и памятники церковной старины, здѣсь начался и совершился расколъ русской церкви, причины и виновники котораго будутъ раскрыты и выяснены на собесѣдованіяхъ.

— **Постановленіе старообрядческаго собора по дѣлу Михаила Семенова.** Въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ напечатанъ приговоръ состоявшагося въ Москвѣ старообрядческаго собора по дѣлу бывшаго архимандрита Михаила Семенова, вынесенный 31 августа:

„Согласно 36 правилу свв. апостоловъ, освященный соборъ 27 августа 1909 г. опредѣлилъ епископу канадскому Михаилу от-

правиться въ свою епархію въ трехмѣсячный срокъ, обучившись предварительнѣ, подъ наблюденіемъ епископа Іоанна, богослуженію и исполненію преданій и обычаевъ Христовой церкви, предостерегая, что въ противномъ случаѣ онъ будетъ подвергнутъ запрещенію отъ священнодѣйствія. И такъ какъ епископъ Михаилъ не исполнилъ этого соборнаго постановленія, то, во исполненіе его, подвергаемъ епископа Михаила запрещенію отъ священнодѣйствія. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ нынѣ запрещеннаго епископа Михаила (какъ напримѣръ въ № 7 журнала „Старообрядческая Мысль“, № 5 журнала „Слушай Земля“ и др.) есть соблазнительныя выраженія и даже приводятся мысли, несогласныя съ ученіемъ свв. отецъ, считаемъ своимъ архипастырскимъ долгомъ предостеречь всѣхъ христіанъ старообрядцевъ, чтобы они опасались руководствоваться такими его сочиненіями, относясь къ нимъ, какъ къ сочиненіямъ обыкновенныхъ писателей, не имѣющимъ никакого церковнаго авторитета и значенія. Если же запрещенный епископъ Михаилъ начнетъ послѣ сего совершать священнодѣйствія или смущать церковь Христову, то будетъ подвергнутъ болѣе строгому наказанію, согласно церковныхъ правилъ“.

— **Къ борьбѣ съ пьянствомъ.** Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ утвержденъ уставъ Моск. епархіальнаго общества борьбы съ народн. пьянствомъ, имѣющаго цѣлью объединить всѣхъ дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ Моск. епархіи, на почвѣ полного личнаго воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ,—для теоретич. обоснованія и практич. осуществленія наиболѣе цѣлесообразныхъ религіозно-просвѣтит. мѣръ народнаго отрезвленія.

Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи: 1) вырабатывать теоретическія основанія для религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ; 2) помогать широкому развитію церк.-прих. братствъ трезвости; 3) знакомиться съ антиалкогольной литературой—русской и иностранной, а для этого образовать бібліотеку для своихъ членовъ со складомъ тѣневыхъ картинъ; 4) распространять идеи трезвости путемъ публичныхъ чтеній; 5) заботиться о распространеніи идей трезвости среди учащихся и учащихся въ церк.-прих. школахъ (организация товарищескихъ союзовъ трезвости, разсылка книгъ и брошюръ, устройство курсовъ и пр.). 6) издавать печатный органъ по борьбѣ съ пьянствомъ, а также соотвѣтствующую литературу.

— **Статистика вѣроисповѣданій.** Г. Целлеръ, директоръ статистическаго бюро въ Штутгартѣ, высчиталъ, что изъ всѣхъ 1.544.510.000 обитателей земного шара 534.940.000 составляютъ христіане, 175.290.000 — магометане, 10.860.000 — евреи и 823.420.000 — язычники. Изъ послѣднихъ 300.000.000 — послѣдователи ученія Конфуція, 214.000.000 — браминисты, 121.000.000 — буддисты, а осталь-



ные принадлежать разнымъ другимъ, менѣе значительнымъ вѣроисповѣданіямъ. Другими словами, на каждую тысячу людей приходится 346 христіанъ, 114 магометанъ, 7 евреевъ и 533 чело-вѣка другихъ религій. Перепись 1885 года показала, что при общемъ населеніи земного шара въ 1.461.283.500 христіанъ было 430 284.500, евреевъ—7.000.000, магометанъ—230.000.000 и языч-никовъ—794.000.000. Такимъ образомъ мы видимъ постепенное увеличеніе населенія земного шара и въ томъ числѣ и евреевъ. Ихъ число увеличилось за послѣднее двадцать пять лѣтъ на 3.860.000 чело-вѣвъ.

## ВОЗЗВАНІЕ

отъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Император-скаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухо-путной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.

Во время японской войны Русскому народу нужно было защищаться за тысячи верстъ отъ своихъ домовъ, за предѣлами Сибири. Идя на этотъ тяжелый подвигъ, народъ запечатлѣлъ его кровію безчисленныхъ жертвъ. Побѣдить врага не было суждено, но русское воинство не допустило его до родной земли, безстрашно отдавая свою жизнь, умирая молча, сражаясь упорно, какъ богатыри и герои.

Въ чужой и далекой странѣ, у береговъ китай-скихъ водъ и среди китайскихъ полей покоятся кости мучениковъ и страстотерпцевъ-воиновъ. Совѣсть велитъ молиться за души на полѣ брани убиенныхъ и беречь ихъ честную память; совѣсть велитъ благочестиво убрать и охранить эти моги-лы. Это должна сдѣлать вся Россія, ибо за нее отдали воины свою жизнь.

Пусть каждый русскій гражданинъ,—богатый отъ богатства своего, бѣдный отъ скудости, дастъ сколько можетъ на построеніе храма въ память павшихъ и на благоустроеніе ихъ могилъ; пусть

каждый жертвуетъ съ открытымъ сердцемъ, съ горячимъ, благодарнымъ чувствомъ, и тогда всѣ народы Россіи соединятся въ великомъ и святомъ единомысліи, въ которомъ живетъ сила народная, несокрушимая и вѣчная.

---

### Объявленіе.

#### ❀ Новыя миссіонерскія изданія. ❀

Составилъ голь извѣстныхъ миссіонерскихъ пособій, какъ-то: „Щитъ вѣры“, „Симфоніи на Библию“, „Путеводителя по Библии“, „Кратк. Толкователя свящ. Писанія“ діаконъ І. Смолинъ на дняхъ выпустилъ въ свѣтъ еще новый и капитальный свой трудъ: „Мечъ духовный“ для отраженія сектантскихъ лжеученій, 716 стр. ц. 1 р. 50 к. (Адресъ автора: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

Одновременно съ книгою, подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ, о. Смолинъ напечаталъ дешевыя брошюры миссіонерскаго характера (отъ 1 до 3 к. экз.) по 60 различнымъ религіознымъ вопросамъ пререкаемымъ сектантами.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Ильинской церкви села Елисеѣвки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Шапаваленко*.

## Рукоположены во діаконы:

Мовахъ Кизилъташской киновіи *Филаретъ* (5 сентября).

Учитель Николай *Фурсовъ*—къ Косью-Доміановской церкви села Тимашевки, Мелитопольскаго уѣзда.

## Награждены:

Священникъ Владимірской церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннь *Хорушунувъ*—скуфьей за выдающуюся и полезную дѣятельность во время эпидеміи—холеры въ его приходѣ.

Священникъ Маріинской церкви села Комаровъ Николай *Сабынинъ*—скуфьей за усердную службу и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину села В. Бѣлозерки Іову *Юшко*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь кіота съ иконою Покрова Пресвятой Богородицы съ серебрянной лампадой къ нему, всего на сумму 125 руб.

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе:

Симферопольскому мѣщанину Михаилу *Кутинину* - за пожертвованіе имъ 50 руб. на нужды церковно-приходской школы, что при Симферопольской Преображенской церкви.

Крестьянкѣ Еленѣ *Руденко*—за пожертвованіе въ Анно-Зачатьевскую церковь села Анновки, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ облачений на сумму 180 руб.

— — —  
Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 сентября за № 9175, діаконъ-псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Мангушь Александръ *Лазаревъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Николаевскому собору г. Бахчисарая, а на его мѣсто изъ села Карани и. д. псаломщика Матвѣй *Голованенко*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 сентября за № 9458, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки Александръ *Эндека* - на таковое же мѣсто къ церкви прихода Біюкъ-Онларъ, а на его мѣсто священникъ изъ села Ново-Филипповки Александръ *Булашевъ*.

— — —  
Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 сентября за № 9187, діаконъ Бахчисарайскаго Николаевскаго собора Іоаннъ *Спано*—на священническое мѣсто къ Пантелеимоновской церкви села Балто-Чокракъ, Симферопольскаго уѣзда.

Той же резолюціей псаломщикъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Павелъ *Серафимовъ*—псаломщикомъ Константинно-Еленинской церкви села Карани, Ялтинскаго уѣзда, на мѣсто и. д. Голованенко.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ

15 сентября за № 9334, учитель Николай *Фурсовъ*—къ Косьмо-Даміановской церкви села Тамашевки, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 сентября за № 9413, пѣвчій Архіерейскаго хора Емеліанъ *Гавриленко*—къ Бахчисарайскому собору псаломщикомъ-регентомъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 9573, бывший воспитанникъ семинаріи Михаилъ *Орловскій*—псаломщикомъ села Большой-Кардашкин, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденъ настоятель Старо-Крымской Успенской церкви П. *Назаревскій* председателемъ комитета по постройкѣ греческой церкви въ г. Старомъ Крыму.

#### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 9242, благочинный Севастопольскаго округа протоіерей Владиміръ *Баженовъ* отъ должности вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сентября за № 9476, церковный староста Димитріевской церкви села Догмаровки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Сыровецкій*—отъ занимаемой должности.

Опредѣленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября за № 9437, находящійся на испытаніи въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ крестьянинъ Александръ *Караванскій*.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовѣ священника Любоми *Якимовичъ*—60 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно:

Женѣ бывшаго священника Аннѣ *Шарой* 500 руб.

Заштатному священнику Николаю *Олсбуренко*—500 руб.

## Извѣстія.

Благочинный протоіерей Димитрій Смирновъ донесъ Его Преосвященству, что въ августѣ сего года въ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, обнаружено похищеніе 14 р. 5 к. изъ ящика церковнаго старосты.

Тотъ же благочинный донесъ, что при учетѣ въ августѣ мѣсяцѣ церковныхъ суммъ Введенскаго собора г. Алешекъ обнаружець взломъ сургучныхъ печатей на трехъ церковныхъ кружкахъ и одной благотворительнаго общества.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 сентября зм № 12452, протоіерею Григорію Лебедеву назначена пенсія въ размѣрѣ 250 р. съ 10 октября 1909 г. изъ Симферопольскаго казначейства.

### Присоединены къ православію:

Жена Бердянскаго мѣщанина Юганка Кучеренко изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, 35 л., съ нареченіемъ имени „Анна“.

Мѣщанка Виленской губ. Трокскаго уѣзда, Жижмирскаго общества дѣвица Сарра Хавесь, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Софія“.

Волею Божіей скончался заштатный священникъ Григорій Юрченко.

### Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Сакскую комиссію на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній.

(Окончаніе).

Изъ *Ставропольской епархіи*:

Черезъ благочинныхъ: 13 Ставропольскаго окр., свящ. Александра Тихова-Александровскаго (№ 156, чрезъ Таврич. духов. консисторію) 5 р. 20 к., 3 Ставропол. окр., свящ. Ореста Гребинскаго (№ 146) 4 р. 70 к., 4 Ставропол. окр. свящ. Павла Осѣцкаго (№ 147) 6 р. 5 к., 13 Кубанскаго окр. свящ. Николая Веселаго (№ 171) 7 р. 67 к., 12 Кубанскаго окр. свящ. Евгенія Кудрявцева (№ 170) 11 р. 25 к., 15 Кубанскаго окр. свящ. Николая Ключанскаго (№ 173) 7 р., 5 Кубанскаго окр. свящ. Алексія Меліоранскаго (№ 163) 2 р. 50 к., 24 Кубанскаго окр. прот. Петра Богоявленскаго (листъ не возвращень) 15 р., 14 Кубанскаго окр. свящ. Стефана Граникова (№ 172) 10 р. 75 к.,

9 Ставропол. окр. свящ. Александра Альтова (№ 152) 6 р.,  
 2 Кубанскаго окр. свящ. Георгія Бойко (№ 160) 12 р. 42 к.,  
 20 Кубанскаго окр. свящ. Георгія Пояркова (№ 178) 19 р. 15 к.,  
 4 Кубанскаго окр. свящ. Александра Акимова (№ 162) 10 р.  
 55 к., 17 Кубанскаго окр. свящ. Александра Флегинскаго (№ 175)  
 2 р., 6 Кубанскаго окр. свящ. Петра Рудольфова (№ 164) 5 р.,  
 1 Кубанскаго окр. прот. Созонта Мищенко (№ 159) 9 р. 75 к.,  
 25 Кубанскаго окр. свящ. Георгія Осѣцкаго (№ 183) 6 р. 10 к.,  
 3 Кубанскаго окр. свящ. Петра Медвенскаго (№ 161) 8 р. 15 к.,  
 8 Ставропол. окр. свящ. Василя Замятина (№ 151) 6 р., 16 Ку-  
 банскаго окр. свящ. Александра Молчанова (№ 174) 6 р. 65 к.,  
 10 Кубанскаго окр. свящ. Петра Тутова (№ 168) 4 р. 95 к.,  
 27 Кубанскаго окр. свящ. Павла Аристова (№ 185) 7 р. и отъ  
 Ставропольской дух. консисторіи (чрезъ Таврич. дух. консисто-  
 рію) 159 р. 55 к., — а всего изъ Ставропольской епархіи посту-  
 пило 333 р. 39 к.

Изъ *Таврической епархіи*:

Чрезъ благочинныхъ: Новотроицкаго окр. прот. Михаила  
 Назаревскаго (№ 132) 14 р., Евпаторійскаго окр. прот. Василя  
 Соколова (листь не возвращень) 15 р. 40 к., Мелитопольскаго  
 окр. прот. Василя Яновскаго (№ 131) 5 р. 75 к., Чаплынскаго  
 окр. свящ. Владиміра Веселицкаго (листь не возвращень, чрезъ  
 Таврич. дух. консисторію) 11 р. 50 к., Григорьевскаго окр.  
 прот. Петра Стрижевскаго (№ 124, чрезъ Таврич. дух. консисто-  
 рію) 4 р., Ялтинскаго окр. прот. Александра Терновскаго (№ 141)  
 10 р., Феодосійскаго окр. прот. Николая Владимірскаго (№ 142)  
 6 р. 50 к., 1 Ногайскаго окр. свящ. Николая Степанова (№ 133)  
 11 р. 15 к., Алешковскаго окр. прот. Димитрія Смирнова (№ 120)  
 7 р. 95 к., Сѣрогоскаго окр. прот. Евимія Березова (№ 136)  
 50 р., Михайловскаго окр. свящ. Іоанна Домнича (№ 130) 32 р.  
 76 к., Малознаменскаго окр. прот. Іоанна Легкова (листь не  
 возвращень) 74 р. 75 к., отъ Троице-Параскевievскаго Топлов-  
 скаго женскаго монастыря (№ 111) 11 р. и чрезъ почетную гра-  
 жданку Анастасію Автономовну Васильковскую (№ 845) 20 р., —  
 всего 274 р. 76 к., а съ прежними изъ Таврической епархіи по-  
 ступило 560 р. 51 к.

Изъ *Тамбовской епархіи* всего пожертвованій поступило  
 еще до 24 января сего года 370 р. 57 к.

Изъ *Тобольской епархіи*:

Чрезъ благочинныхъ: 2 окр. Курганскаго у., прот. Іоанна  
 Рѣдькина (№ 744) 9 р. 15 к., 3 окр. Ишимскаго у., свящ. Ми-  
 хаила Васильева (№ 757) 5 р. 30 к., 2 окр. Ишимскаго у., свящ.  
 Александра Щеглова (№ 756) 4 р. 15 к., 1 окр. Курганскаго  
 у., свящ. Николая Тихомірова (№ 743) 8 р., градскихъ Ишим-  
 скихъ церквей прот. Виктора Калугина (№ 781) 9 р., 2 окр.  
 Тарскаго у., свящ. Аполлона Сосунова (№ 753) 14 р., 1 окр.  
 Тюменскаго у., свящ. Василя Виноградова (№ 739) 3 р. 30 к.,

3 окр. Курганскаго у., свящ. Виктора Ягодинскаго (№ 745) 12 р.,  
1 окр. Тобольскаго у., свящ. Николая Надежницкаго (№ 730)  
3 р. 50 к., 4 окр. Ишимскаго у., свящ. Стефана Филиппова  
(№ 758) 5 р., градскихъ Тарскихъ церквей прот. Петра Софоно  
ва (№ 800) 2 р. 17 к., градскихъ Туринскихъ церквей свящ.  
Александра Ѳедюшина (№ 749) 9 р. 30 к., градскихъ Курганскихъ  
церквей свящ. Николая Богословскаго (№ 742) 10 р., Туринскаго  
собора прот. Иосифа Андреева (№ 750) 4 р. 45 к. и 2 окр.  
Тюменскаго у., свящ. Авраамія Чемесова (№ 740) 12 р., — а  
всего изъ Тобольской епархіи пожертвованій поступило 111 р. 32 к.

Изъ *Томской епархіи* — чрезъ благочиннаго 6 Нарымскаго  
окр. свящ. Н. Никольскаго (листь не возвращенъ) всего пожер  
твованій пока поступило 3 р.

Изъ *Тульской епархіи*:

Чрезъ благочинныхъ: 4 окр. Одосвскаго у., свящ. Иоанна  
Успенскаго (№ 51) 8 р. 63 к., 3 окр. Ефремовскаго у., свящ.  
Алексія Сперова (№ 29) 13 р. 30 к., 3 окр. Крапивенскаго у.,  
свящ. Николая Глаголева (№ 40) 3 р. 15 к., отъ монастырей:  
Богородице-Владимірской женской пустыни, Крапивенскаго у.,  
(№ 73) 7 р. и Каширскаго Никитскаго женскаго (№ 70) 2 р.  
40 к., — а всего изъ Тульской епархіи пока поступило 34 р. 48 к.

Изъ *Финляндской епархіи*:

Чрезъ Финляндскую духовную консисторію — отъ причта  
Абосской церкви, отъ Выборгскаго кафедральнаго собора и причта  
и отъ Валаамскаго монастыря 25 р. 70 к., чрезъ благочиннаго  
1 окр. свящ. І. Ирова (№ 1086) 12 р. и отъ Коневскаго Рожде  
ственскаго монастыря (№ 1091) 5 р., — а всего изъ Финляндской  
епархіи поступило 42 р. 70 к.

Изъ *Холмской епархіи*:

Чрезъ благочинныхъ: 1 Томашевскаго окр., Люблинской  
губ., свящ. Иоанна Хрусевича (№ 1103) 1 р. 70 к., 2 Бѣлгорай  
скаго у., Люблин. г., свящ. Михаила Охотскаго (№ 1102) 12 р.  
75 к., Люблинскаго окр. прот. Андрея Козловскаго (№ 1093)  
11 р. 20 к., отъ монастырей: Яблочинскаго, Сѣдлецкой губ.  
(№ 1115) 5 р. и Турковицкаго женскаго (№ 1119), — а всего  
изъ Холмской епархіи поступило 32 р. 68 к.

Изъ *Ярославской епархіи*:

Чрезъ Ярославскую дух. консисторію поступило: отъ Уг  
личскаго Богоявленскаго жен. монастыря, благочиннаго градскихъ  
Рыбинскихъ церквей прот. Сергія Богородскаго, причта Любим  
скаго Богоявленскаго собора, благочиннаго 2 окр. Даниловскаго  
у., благочин. 4 окр. Рыбинскаго у., свящ. Василія Богородскаго,  
благочин. 1 окр. Любимскаго у., свящ. Лавра Орлова, благоч. 4  
окр. Мышкинскаго у. свящ. Александра Ушакова, благоч. 3 окр.  
церквей г. Ярославля свящ. Димитрія Виноградова, благоч. 8  
окр. Ярославскаго у., свящ. Василія Наумова и благоч. 4 окр.  
Ярославскаго у., свящ. Александра Писаревскаго, — 71 р. 93 к.;



чрезъ благочинныхъ: 2 окр. Любимскаго у., Иоанна Добровольскаго (№ 1257) 4 р. 75 к., 3 окр. Даниловскаго у., свящ. Константи-на Разумова (№ 1254) 7 р. 65 к., 1 окр. Любимскаго у., свящ. Лавра Орлова (№ 1256) 2 р. 5 к., 6 окр. Ростовскаго у., свящ. Николая Пввницкаго (№ 1227) 7 р. 10 к., 3 окр. Ростовскаго у., свящ. Николая Третьякова (№ 1224) 11 р. 40 к., Богоявленскаго собора г. Любима прот. Иоанна Розова (№ 1255) 70 к., 2 окр. Ростовскаго у., свящ. Евлампія Лаврова (№ 1223) 9 р. 55 к., 5 окр. Угличскаго у., свящ. Михаила Миролюбова (№ 1233) 11 р. 5 к., 2 окр. Даниловскаго у., прот. М. Успенскаго (№ 1253) 2 р. 60 к. и отъ причта села Копани, Мологскаго у., (безъ ли-ста) 1 р., — а всего изъ Ярославской епархіи пожертвованій пока поступило 129 р. 78 к.

Всего же пожертвованій поступило 4497 р. 48 к.

Несомнѣнно, что пожертвованія и впредь будутъ поступать; списокъ новыхъ пожертвованій въ свое время будетъ также напечатанъ къ свѣдѣнію духовенства.

Сообщилъ предсѣдатель Сакской комиссіи протоіерей А. Сердобольскій.

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія симъ увѣдом-ляетъ, что исполняющимъ должность епархіальна-го архитектора состоитъ гражданскій инженеръ Евгеній Дмитриевичъ Садовскій (г. Симферополь, Лазаревская ул., д. № 26.

### Объявленія.

1911 г.

Открыта подписка на 1911 годъ

на единственный въ Россіи, двухнедѣльный  
Художественно-Литературный и Научный журналъ

6-й годъ  
изданія  
журнала

съ роскошными картинами

по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

# П Р О В У Ж Д Е Н І Е

(шестой годъ изданія).

Въ журналъ приним. участіе: Авсьенко В. Г., Альбовъ М. Н., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцибашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Буди-

щевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невъжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. И., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Фосфановъ К. М., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. И., Щегловъ И. Л., Щеткина-Куперникъ Т. Л. и мн. др. извѣстн. русскіе писатели.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическія очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиѣны и физическаго развитія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

== Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ. ==  
Подписавшіеся на 1911 г. получаютъ (15 и 1 числа каждого мѣсяца)

**24** РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА художественно-литературнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ оригинальныхъ папкахъ.

**6** ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ, въ форматъ большихъ альбомовъ, съ картинами, портретами, факсимиле и биографіей авторовъ, въ вслѣдствіе папкахъ съ бронзированными барельефами-портретами, исполнен. въ Лейпцигѣ,

### Иллюстрированныя избранныя сочиненія:

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1. Вл. Г. Короленко.   | 4. Вольфганта Гете.  |
| 2. А. И. Куприна.      | 5. Виктора Гюго.     |
| 3. Гр. Л. Н. Толстого. | 6. Фридриха Шиллера. |

**12** изящныхъ томиковъ юмористическихъ произведеній знаменитыхъ писателей, съ портретами авторовъ. Будутъ выданы отдѣльными книгами,

### СОБРАНІЯ ЮМОРИСТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ:

1. Беранже. 2. Бьернсона. 3. Боккаччо. 4. Гейне. 5. Джерома К.  
6. Диккенза. 7. М. Гюгана. 8. Лессинга. 9. Марка Твэна. 10. Мольера.  
11. Мопассана. 12. Сервантеса.

**2** тома собр.  
сочиненій

**2** тома собр.  
сочиненій

**И. С. НИКИТИНА. | Т. Г. ШЕВЧЕНКО.**

**8** книгъ собр. сочиненій **Н. А. ДОБРЮХОВЪ.**

**80** КАРТИНЪ на отдѣльныхъ листахъ: ВОСПРОИЗВЕДЕННЫХЪ МНОЖЕСТВОМЪ КРАСОКЪ, олеографій, автотипій и картинъ и портретовъ на паспарту.

Годовые подписчики получаютъ цѣнную премію:

**Большой художественный АЛЬБОМЪ** открытыхъ писемъ

съ картинъ Дрезденской и друг. всемірно-извѣстныхъ галлерей, въ переплетѣ съ тисненіемъ золотомъ и красками.

Правомъ полученія альбома пользуются только годовые подписчики подписавшіеся не позже 1-го января.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 1 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Б. Московская, д. 7.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

---

По поводу 150-лѣтняго существованія Холмской духовной семинаріи отпечатанъ и продается:

„Сборникъ статей по исторіи Холмской  
— духовной семинаріи“. (1760—1910 г. г.).

Холмъ Люблинской губ. 1910 г. Стран. 1—472.

**Содержаніе:** 1) Списокъ учебныхъ предметовъ, съ распределеніемъ по классамъ и годамъ, преподавателей и прочихъ должностныхъ лицъ семинаріи (1875—1910 г.г.). 2) Составъ лицъ, служившихъ и служащихъ въ семинаріи (1875—1910 г.г.). 3) Семинарскія зданія съ усадьбами при нихъ. Семинарскіе храмы. Средства содержанія ихъ (1760—1910 г.г.). 4) Строй учебной части семинаріи (1875—1910 г.г.) 5) Историческій очеркъ учрежденія и дѣятельности Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи (1889—1910 г.г.). 6) Частныя стипендіи въ семинаріи. 7) Историческая записка о начальной образцовой школѣ при семинаріи (1888—1910 г.г.). 8) Внутренній строй семинарской жизни съ 1875 по 1910 г. 9) Краткая замѣтка объ ученической библіотекѣ при семинаріи (1883—1910 г.г.). 10) Списокъ нынѣ здравствующихъ священослужителей Холмской епархіи, которые окончили курсъ ученія въ семинаріи, до воссоединенія ея съ Православною Церковію. 11) Физическій кабинетъ семинаріи. 12) Фундаментальная библіотека. 13) О классѣ иконописанія. 14) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ Холмской и Варшавской епархій на преподаваніе медицины и музыки въ семинаріи. 15) Церковно общественное значеніе семинаріи за время ея 150-лѣтняго существованія (1760—1910 г.г.). 16) Списокъ вос-

питанниковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи, по воссоединеніи ея съ Православною Церковію.

Цвѣтная обложка книги украшена двумя видами стараго и новаго зданій семинаріи.

ЦѢНА книги безъ перес. | руб. 50 коп., съ пересылкой | руб. 75 коп.,  
наложен. платеж. | руб. 85 коп.

Чистая прибыль отъ продажи книги поступаетъ въ пользу Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

Съ требованіями обращаться по адресу: *Холмъ, Любл. губ. Въ Канцелярію Правленія Холмской духовной семинаріи*

---

## Харьковское Епархіальное Братство

въ религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ уже

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАЕТЪ

и распространяетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій  
**ЮЖНО-РУССКІИ**

## ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

СЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ, подаль Братству поводъ въ будущемъ 1911 году расширить районъ распространенія „Календаря“, включивъ въ этотъ районъ губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтавскую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орловскую и Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся всѣ тѣ обще-календарныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: религіозно-нравственный и миссіонерскій, историческій, народное образованіе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, церквей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района десяти названныхъ губерній.

Редакція приложить всѣ старанія къ тому, чтобы изданіе было приличнымъ по внѣшности и давало бы здоровую умственную пищу населенію, часто сбиваемому съ толку широко распространенной нынѣ сектантской и анти-государственной пропагандой и позволяетъ себѣ по этому надѣяться, что всѣ, кому дороги интересы Церкви православной и Родины, прежде всего, духовенство, придутъ на помощь въ дѣлѣ распространенія „Календаря“ среди населенія. Минувшій способъ распространенія

главнымъ образомъ былъ такой: по требованіямъ о.о. Благочинныхъ, Редакція отправляла имъ, потребное количество экземпляровъ, благочинные затѣмъ распределяли по приходамъ, гдѣ книжки распродавались и потомъ по распродажѣ книжекъ благочинные присылали въ Редакцію деньги. Непроданные экземпляры благочинный имѣлъ право возвратитъ въ Редакцію съ пересылкой на ея счетъ. Но за два года былъ одинъ единственныи случай когда благочинный часть выписанныхъ книжекъ прислалъ обратно. Такой же способъ остается и на слѣдующій годъ, т. е., редакція разсылаетъ о.о. благочиннымъ такое количество книжекъ, какое они потребуютъ, деньги уплачиваются по распродажѣ, не проданные экземпляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. „Календарь“ на 1911 годъ выйдетъ въ сентябрѣ—октябрѣ 1910 года, къ какому сроку о.о. благочинные благоволятъ присылать въ редакцію свои требованія. Цѣна—20 к. за экземпляръ. При выискѣ не менѣе 50 экземпляровъ, пересылка безплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ одиннадцатый прилагается безплатный.

**Изданіе расходится въ 10 тыс. экземпляровъ.**

Цѣна за объявленіе въ Календарѣ: одна страница 20 р., пол-  
страницы - 12 р.,  $\frac{1}{4}$ —7 р.

Адресъ редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Открытіе занятій въ церковно-приходской школѣ Его Преосвященства. — II. Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія въ Θεодосійскомъ учительскомъ институтѣ. — III. Поученіе въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ. — IV. О времени и мѣстѣ крещенія святаго равноапостольнаго князя Владиміра. — V. Исторія чудесныхъ знаменій, явленныхъ отъ Θεодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ гор. Алешекъ, Таврической епархіи. — VI. Древне-христіанскіе мученики. Почитаніе мучениковъ въ древней церкви. — VII. Поѣздка Преосвященнаго Алексія въ Н.-Алксѣевку и Геническъ — VIII. Присоединеніе къ православной церкви изъ секты штундо-баптистовъ. — IX. Хроника. — X. Извѣстія и замѣтки. — XI. Воззваніе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. — II. Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Сакскую комиссію на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній. — III. Отъ Таврической Духовной Консistorіи. — IV. Объявленія.

---

Редакторъ—преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.  
Помощникъ редактора—Іеромонахъ *Антоній*.  
Издатель—Таврическая Духовная Консistorія.

---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 1 Октября 1910 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.