

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 42.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

18-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ Духовныхъ Академій, занявшихъ по выходѣ изъ Академій учительскія мѣста въ Духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію Академическихъ Совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ Семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 27 Января

сего 1872 года за № 22 журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному Совѣтомъ Кіевской Академіи вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ Духовныхъ Академій, занявшихъ по выходѣ изъ Академій учительскія мѣста въ Духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію Академическихъ Совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ Семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. И по справкѣ, *Приказали:* Для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, кои сопровождаютъ оставленіе на долгое время учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія Академическихъ воспитанниковъ, подъ разными предлогами, отъ поступленія на учительскія мѣста въ Семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ дополненіе

предписанных въ указахъ его отъ 18 Марта 1868 г. № 20, 12 Юня 1870 г. № 33 и 19 Мая 1871 г. № 32 правилъ, принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію слѣдующія мѣры: 1) казеннокоштные воспитанники, выпускаемые по окончаніи курса Академическаго съ степенью магистра или кандидата, обязываются, согласно указу 19 Мая 1871 г., при самомъ выпускѣ изъ Академіи избрать себѣ ту или другую изъ предъявленныхъ Совѣту Академіи Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ и выдержать пробныя лекціи для занятія избранной вакансіи. 2) Относительно тѣхъ изъ кончившихъ курсъ Академическаго ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые не выполняютъ добровольно указываемыхъ требованій и будутъ отказываться, безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ, Совѣты Академій обязываются, на опредѣленныхъ въ указахъ 18 Марта 1868 г. и 19 Мая 1871 г. основаніяхъ, доводить немедленно до свѣдѣнія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію ея. 3) Казеннокоштные воспитанники, которые, по окончаніи Академическаго курса съ степенью магистра или кандидата, не получаютъ при выходѣ изъ Академіи учительскихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ или Академіяхъ, по немѣнью вакансій, поступая въ Епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи назначеннаго по

указу 19 Мая 1871 г. четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ Епархію, пріискать себѣ учительское мѣсто въ Семинаріи или родной своей Епархіи, или другой, гдѣ окажется вакансія. 4) Если же кто изъ нихъ въ продолженіи указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ Семинаріяхъ, то можетъ поступить на службу въ Духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той или другой Семинаріи и избранія Совѣтомъ Академій на таковую вакансію, не уклонялся отъ этого назначенія подъ тѣмъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-училищной службѣ. 5) Впрочемъ Совѣты Академій, при открытіи учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсъ Академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избирать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся при общемъ распредѣленіи безъ назначенія, магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ, или Академіяхъ, не вступили на службу и въ Духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ Семинаріи тѣхъ, которые по неполученію мѣстъ въ Семинаріяхъ, поступили на службу въ Духовныя училища. О чемъ и послать указы Преосвященнымъ Митрополитамъ Московскому Иннокентію, С.-Петербургскому Исидору, Кіевскому Арсенію и Архіепископу Казанскому Антонію. Апрѣля 10 дня 1872 го-

да, № 639. (Моск. Епарх. Вид.)

О пожертвованіи драгоценной панагии.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во время пребывания съ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЫСОЧЕСТВАМИ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ въ Августъ мѣсяцъ въ Новочеркасскѣ, Всемилостивѣйше пожаловалъ Преосвященному Архіепископу Донскому Платону панагию, украшенную драгоценными камнями.

О вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ 7-й день минувшаго Сентября, Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ Преосвященнаго Архіепископа Литовскаго Макарія, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ прибылъ туда въ половинѣ Сентября. (Дух. Бесѣд).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣщеніи Священниковъ.

— Священникъ села Осоева, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, 29 Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Творино, Ярославскаго уѣзда.

— Священникъ села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 4 Октября, согласно желанію прихожанъ, переведенъ въ село Клементьево, Угличскаго уѣзда.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

— Священнику села Закедя, Ростовскаго уѣзда, Василию Апеллесову, 30 Сентября, преподано Архипастырское благословеніе за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О награжденіи набедренниками.

— Священникъ Ростовской Всѣхсвятской церкви Серапіонъ Колокольцовъ, 30 Сентября, награжденъ набедренникомъ за безмездное преподаваніе закона Божія нижнимъ чинамъ 4-й батареи 35-й Артиллерійской бригады, вслѣдствіе ходатайства командира бригады.

— Священникъ села Березова, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Захарьевскій, того же числа, награжденъ набедренникомъ за ревностную службу и заботливость объ изысканіи средствъ для сохраненія самостоятельности своего прихода.

Объ опредѣленіи во псаломщика.

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Павелъ Богородскій, 4 Октября, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ псаломщикомъ въ Христорождественской церкви села Козы, Любимскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Журналы
третьяго Ярославскаго Епархіальнаго
съезда.*

I.

Засѣданіе 16 Сентября 1872 года.

1. По распоряженію Епархіальнаго Началь-

ства, депутаты отъ духовенства Ярославской Епархіи, 16 Сентября 1872 года, собрались въ залу Семинарскаго корпуса въ числѣ 91 и, помолвившись, приступили къ выбору председателя сѣзда и кандидата къ нему посредствомъ закрытой баллотировки, по которой получили: Протоіерей Ярославскаго Каѳедрального собора Іоаннъ Архангельскій избирательныхъ голосовъ 73, неизбирательныхъ 17; Протоіерей Рыбинскаго собора Іосифъ Ширяевъ избирательныхъ голосовъ 47, неизбирательныхъ 41; Протоіерей Ростовскаго собора Павелъ Оввейскій избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 66.

2. Затѣмъ единогласно избрали въ дѣлопроизводители сѣзда Протоіерея Пошехонскаго собора Дмитрія Левкина, а въ сотрудники къ нему Священника села Корчгодома Игнатія Любимова, и постановили: представить какъ сей послѣдній выборъ, такъ и выборъ председателя и кандидата къ нему Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

3. Послѣ сего занялись составленіемъ программы занятій сѣзда и постановили обсудить слѣдующіе вопросы:

1) о параллельныхъ классахъ въ Семинаріи;

2) о расходахъ необходимыхъ на содержаніе параллельныхъ классовъ въ случаѣ ихъ открытія;

3) объ источникахъ на покрытіе сихъ расходовъ;

4) о мѣстонахожденіи бывшаго Борисоглѣбскаго училища и

5) о границахъ училищныхъ округовъ, въ

случаѣ перемѣщенія сего училища въ Ярославль.

Каковую программу положили также представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15/2. Декабря 1867 г.

На журналѣ этомъ послѣдовали резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Сентября 1872 года: по 1-й статьѣ: „Протоіерей Ярославскаго Каѳедрального собора Архангельскій, яко получившій большее число балловъ, утверждается. Нилъ А. Ярославскій: По 2-й статьѣ: „Утверждаются: По 3-й статьѣ: „Исполнить:“

II. Утреннее засѣданіе 17 Сентября 1872 года.

1. Депутаты отъ духовенства Ярославской Епархіи, собравшись 17 Сентября въ числѣ 96, по выслушаніи утвердительныхъ резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на 1-мъ журналѣ третьяго Ярославскаго Епархіальнаго сѣзда и послѣ краткой рѣчи, за тѣмъ, председателемъ, слушали, во исполненіе Архипастырской резолюціи, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Іюля 1872 года за № 40, о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ Духовныхъ училищахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 Мая того же года за № 101. Постановили: Утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Учебнаго Комитета о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ Духовныхъ училищахъ принять къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства, исполненію,

предоставивъ такое исполненіе окружнымъ училищнымъ създамъ.

2. Потомъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Іюля 1872 года за № 39, относительно невмѣшательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Постановили: предписываемое указомъ касательно ограниченія занятій създовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, принять къ точнѣйшему и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

3. Затѣмъ, по повѣркѣ наличнаго числа депутатовъ съ полномочіями ихъ, обсуждали вопросы объ открытіи параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, о расходахъ необходимыхъ на содержаніе ихъ и объ источникахъ на покрытіе сихъ расходовъ, и, по выясненіи предсѣдателемъ необходимыхъ данныхъ для рѣшенія сихъ вопросовъ и по выслушаніи различныхъ заявленій, сдѣланныхъ депутатами по этому предмету, Постановили: для всесторонней разработки означенныхъ вопросовъ учредить комиссію изъ пяти лицъ, въ составъ которой назначили четырехъ Протоіереевъ Іосифа Ширяева, Павла Фивейскаго, Дмитрія Левкина и Василя Базанскаго и Священника Александра Смирнова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается. Н. А. Я.“

Вечернее засѣданіе 17 Сентября 1872 года.

1. Въ вечернемъ засѣданіи 17 Сентября прежде окончательнаго рѣшенія вопроса объ открытіи параллельныхъ классовъ въ Семинаріи депутаты высказали различныя мнѣнія по вопросу о томъ, какой способъ раскладки пожертвованій, если таковыя окажутся нужными на покрытіе расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ, предполагаемыхъ къ открытію, былъ бы равномѣрнѣе и справедливѣе: на причты, изъ сколькихъ бы лицъ они ни состояли, или на лица, составляющія каждый причтъ по ихъ званіямъ, и посредствомъ закрытой баллотировки рѣшили этотъ послѣдній вопросъ большинствомъ 69 противъ 23 голосовъ такъ: справедливѣе разложить пожертванія въ потребномъ для содержанія параллельныхъ классовъ размѣрѣ на лица, составляющія каждый причтъ, соотвѣтственно ихъ званіямъ, а не причты.

По сей статьѣ на III журналѣ Епархіальнаго създа послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

2. За тѣмъ, по выслушаніи, во исполненіе Архiepастырской резолюціи, содержанія протоколовъ Ростовскаго окружнаго училищнаго създа, бывшаго въ Іюль 1871 года, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, куда удобнѣе перемѣстить изъ г. Углича бывшее Борисоглѣбское училище: въ Ростовъ, или въ Ярославль. Послѣ довольно продолжительныхъ и оживленныхъ преній по сему предмету и по обсужденіи причинъ, по которымъ духовенство Ростовскаго округа желало и желаетъ перевести означенное

училище въ г. Ростовъ, Постановлено: подвергнуть спорный вопросъ закрытой баллотировкѣ, по произведеніи которой оказалось 49 балловъ въ пользу мнѣнія о перемѣщеніи бывшаго Борисоглѣбскаго училища въ г. Ростовъ и 46 балловъ въ пользу мнѣнія о перемѣщеніи его въ г. Ярославль. При чемъ предсѣдатель заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ большинства и остается при особомъ мнѣніи, которое и проситъ приложить къ журналу.

По этой статьѣ на томъ же журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Вопросъ о переведеніи изъ Углича бывшаго Борисоглѣбскаго училища въ Ростовъ или же въ Ярославль, относительно къ условіямъ училищнаго быта, имѣетъ особую важность. А потому признаю необходимымъ представить оный, съ приложеніемъ мнѣнія, выраженного предсѣдателемъ Епархіальнаго съѣзда, на благоусмотрѣніе Св. Синода. Нилъ А. Ярославскій.“

Приложеніе къ журналу III.

Мнѣніе предсѣдателя третьяго Ярославскаго Епархіальнаго съѣзда по вопросу о мѣсто-нахожденіи бывшаго Борисоглѣбскаго училища.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 Сентября сего 1872 года третій Ярославскій Епархіальный съѣздъ духовенства, по обсужденіи вопроса о томъ, — куда удобнѣе перемѣстить изъ Углича бывшее Борисоглѣбское училище: въ Ростовъ, или въ Ярославль, большинствомъ 49 голосовъ противъ 46 рѣшилъ: перемѣстить означенное училище въ Ростовъ.

Съ мнѣніемъ симъ не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ:

Въ Ростовѣ нѣтъ готоваго помѣщенія для училища; устройство же новаго дома, или перестройка одного изъ кремлевскихъ зданій, если бы такое было уступлено училищу, потребуетъ отъ окружнаго духовенства значительныхъ жертвъ, которыя, безъ посторонняго пособія, ожидаемаго духовенствомъ безъ достаточнаго основанія, едва ли будутъ посильны для него; тѣмъ болѣе, что тамъ необходимо будетъ устроить общежитіе если не для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ для большей части учениковъ. Иначе встрѣтится крайнее затрудненіе въ расквартированіи учениковъ. Извѣстно, что близъ кремля въ Ростовѣ квартиры чрезвычайно дороги и по цѣнамъ своимъ недоступны для учениковъ, особенно во время бывающей тамъ ежегодно ярмарки. Почему ученики, не пользующіеся общежитіемъ при училищѣ, при своихъ скудныхъ средствахъ принуждены будутъ нанимать квартиры въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ города. Ходить же въ училище изъ такихъ отдаленныхъ частей города, по улицамъ чрезвычайно грязнымъ въ ненастное время, будетъ для учениковъ, не всегда защищенныхъ отъ непогоды соотвѣтственною времени года одеждою, крайне неудобно и въ гигиеническомъ и въ экономическомъ отношеніи: на одну обувь потребуется лишній расходъ, не говоря уже о леченіи въ случаѣ простуды, неизбѣжной при такихъ неблагоприятныхъ для здоровья условіяхъ ученическаго быта.

Не менѣе важное неудобство въ Ростовѣ

встрѣтится для бывшаго Борисоглѣбскаго училища и въ недостатокѣ рѣчной воды. Для снабженія чистою рѣчною водою общежитія, если оно будетъ устроено въ кремлѣ Ростовскомъ, потребуется такой расходъ, который значительно будетъ возвышать въ каждый годъ смѣтную цифру на содержаніе общежитія, потому что такой воды ближе 8 или даже болѣе верстъ отъ Ростова нѣтъ, а имѣющаяся тамъ озерная вода для непривыкшихъ къ ней уроженцевъ другихъ мѣстностей имѣетъ неприятный вкусъ, да и не всегда годна бываетъ къ употребленію, особенно лѣтомъ, когда цвѣтетъ, или, вѣрнѣе, гниетъ. Нужда, конечно, заставитъ учениговъ употреблять и гнилую воду, вопреки всеѣмъ правиламъ гигиены; но когда есть возможность избѣжать такой крайности, не лучше ли было бы воспользоваться этою возможностью? А возможность эта очевидна. Стоитъ только перемѣстить бывшее Борисоглѣбское училище въ Ярославль, къ чему не видится никакихъ препятствій. Разность въ разстояніи церковей Ростовскаго округа отъ Ростова и Ярославля при желѣзной дорогѣ такъ не значительна, что въ этомъ отношеніи перемѣщеніе училища въ Ярославль не затруднило бы и тѣхъ даже Священноцерковнослужителей означеннаго округа, которые имѣютъ дѣтей въ одномъ училищѣ, а тѣхъ изъ родителей, которые имѣютъ дѣтей и въ училищѣ и въ Семинаріи, еще облегчило бы много.

Между тѣмъ здѣсь есть уже и готовое помѣщеніе для училища. Именно зданіе, занима-

емое теперь Семинаріею, по перемѣщеніи послѣдней въ новый строящійся корпусъ, было бы достаточно для помѣщенія не одного Ярославскаго училища, но и бывшаго Борисоглѣбскаго съ 4-мя классами и 160 учениками. Въ этомъ зданіи помѣщается нынѣ 120 казеннокоштныхъ воспитанниковъ и, кромѣ больницы и библіотеки, семь аудиторій съ 396 слушателями, и квартиры О. Ректора, О. Инспектора и о. эконома, изъ которыхъ въ первыхъ двухъ удобно могли бы помѣститься два Смотрителя училищъ, а въ послѣдней и прежней экономской квартирѣ—помощники ихъ. По приспособленіи же одной или двухъ большихъ комнатъ, занимаемыхъ теперь казеннокоштными воспитанниками Семинаріи, къ потребностямъ того или другаго училища, могъ бы помѣститься тутъ не одинъ классъ и параллельный.

Такимъ образомъ, въ случаѣ перемѣщенія бывшаго Борисоглѣбскаго училища въ Ярославль, а не въ Ростовъ, Ростовскій округъ избѣжалъ бы большихъ затратъ на устройство новаго помѣщенія для училища съ квартирами для Смотрителя и помощника его, а Ярославскій округъ много былъ бы облегченъ въ содержаніи дома училищнаго. Двумъ округамъ содержать одинъ домъ было бы не трудно, а на одинъ округъ расходы по ремонту, отопленію и освѣщенію столь обширнаго зданія, каково занимаемое нынѣ Семинаріею, лягутъ тяжелымъ бременемъ.

Но не въ экономическомъ только отношеніи было бы выгодно для духовенства и Ростов-

скаго и Ярославскаго округа перемѣщеніе бывшаго Борисоглѣбскаго училища въ Ярославль. Не менѣе было бы оно полезно особенно для перваго и въ педагогическомъ отношеніи. Въ Ярославскомъ училищѣ и нынѣ состоитъ учениковъ болѣе (395), чѣмъ въ трехъ остальныхъ училищахъ (258), и ученики этого училища при поступленіи въ Семинарію оказываются почти всегда развитѣе воспитанниковъ иногородныхъ училищъ. И это очень естественно. Гдѣ удобнѣе учиться, гдѣ благоприятнѣе условія для успѣха въ наукахъ, тамъ учащіяся и усвѣдаютъ обыкновенно лучше. Въ Ярославлѣ же у однихъ учениковъ есть братья въ Семинаріи, которые обыкновенно руководствуютъ ихъ въ учебныхъ занятіяхъ по братскому долгу, а другихъ учениковъ не отказываются руководствовать и не родственные имъ воспитанники Семинаріи за самое умеренное вознагражденіе, между тѣмъ какъ ученикамъ иногородныхъ училищъ найти такихъ руководителей болѣе, чѣмъ трудно. А это обстоятельство не маловажное: при требованіяхъ новаго Устава развѣ особенно даровитые мальчики не нуждаются въ домашнемъ руководствѣ старшихъ и свѣдущихъ лицъ, а ученики съ посредственными способностями очень и очень нуждаются. Это-то обстоятельство больше всего и привлекало доселѣ въ Ярославское училище дѣтей духовенства, принадлежащихъ не только къ Ярославскому, но и Ростовскому и даже Углическому и Пошехонскому округамъ.

Но какъ, по преобразованіи училищъ, для

дѣтей духовенства сихъ послѣднихъ округовъ едва ли уже найдется мѣсто въ Ярославскомъ училищѣ при множествѣ учениковъ Ярославскаго округа: то не только для Ярославскаго, но и для всѣхъ другихъ округовъ было бы полезно перемѣстить еще другое училище въ Ярославль, потому что при недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ учениковъ въ этомъ послѣднемъ училищѣ, безъ сомнѣнія, нашлось бы въ немъ мѣсто для нѣкоторыхъ и изъ иногородныхъ учениковъ, желающихъ обучаться въ Ярославлѣ по какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ. Тогда не было бы необходимости и нынѣ обучающимся въ Ярославскомъ училищѣ ученикамъ, принадлежащимъ къ другимъ округамъ, *всѣмъ* перемѣщаться, съ преобразованіемъ этого училища, какъ излишнимъ противъ установленной нормы, въ иногородныя училища.

На семь миѣни рукою Его Высокопреосвященства написано: „Читаль. Н. А. Я.“
Отъ Правленія Астраханской Д. Семинаріи.

За переходомъ исправляющаго должность преподавателя Дмитрія Мегорскаго въ С.-Петербургскую Духовную Семинарію, катедра греческаго языка при Астраханской Семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной катедры, отвеслось въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи съ просьбою о рекомендованіи на эту катедру кого либо изъ окончившихъ курсы благонадежныхъ воспитанниковъ Академіи.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 42. 18-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

Отношеніе распятія

къ другимъ видамъ смертной казни.

Распятіе у древнихъ не было казнью подготовительной, за которой уже и должна была совершаться собственно смертная казнь чрезъ истощеніе голодомъ, сожженіе, удушеніе, растерзаніе дикими звѣрьми. Оно было не приготовленіемъ, не предварительнымъ актомъ къ смертной казни, но казнью самостоятельную и притомъ вышею. Цицеронъ (Verr. 5, 64, 165 и 5, 66, 169) называетъ ее *extremum, summum, crudelissimum, taeterrimum supplicium*, слѣдовательно казнью, выше которой уже не было. Точно такъ же отзывается о распятіи (сгах) Павлюсъ⁽³⁷⁾ въ своемъ сочиненіи *Rescriptum sententiarum libri V*, написанномъ около 220 года, называя оное *summum supplicium*. Это же мѣсто по Каллистрату⁽³⁸⁾ (око-

37) Павлюсъ Юлій, римскій юристъ, жившій въ началѣ 3-го столѣтія по Р. Хр. Написалъ онъ во время своей жизни очень много. Ему приписывается до 40 различныхъ сочиненій, многія изъ которыхъ подраздѣляются на цѣлыя десятки книгъ. *Sententiarum libri V*, (обыкновенно называемыя *sententiae receptae*) особенно начиная съ V столѣтія, были въ большомъ уваженіи какъ компендіумъ.

38) Каллистратъ, александрійскій грамматикъ, ученикъ Аристофана Византійскаго жилъ около половины 2-го столѣтія до Р. Хр.—заботливый истолкователь древнихъ писателей.

ло 200 года по Р. Хр.) указано было распятію и въ Дигестахъ (*lib. 48, 19, de poenis 28*),⁽³⁹⁾ гдѣ высшія наказанія исчислены въ слѣдующемъ порядкѣ: *ad furcam damnatio*, распятіе, *vivi crematio*, сожженіе заживо, *capitis amputatio*, обезглавленіе. Отсюда съ достаточной ясностію открывается, что распятіе у древнихъ было вышею, жесточайшею самостоятельною казнью, а отнюдь не пригововительною только къ другому рода смертнымъ казнямъ.

Въ то же время распятіе было казнью самою безчестною, позорнѣйшею, казнью назначенною для рабовъ и вообще, по крайней мѣрѣ у Римлянъ, для людей низшаго разряда. Поэтому то Цицеронъ называетъ распятіе казнью рабовъ, *servitutis extremum summumque supplicium*, казнью жесточайшею и ненавистнѣйшею, *crudelissimum taeterrimumque supplicium*. Арнобій⁽⁴⁰⁾ называетъ ее безчестною казнью

39) Дигесты—собраніе различныхъ рѣшеній дѣлъ римскихъ законовѣдовъ, сдѣланное по повелѣнію Юстиніана въ 529 г. Дигесты состоятъ изъ 50 книгъ и составляютъ I-ю часть римскаго права. Они были переведены на греч. языкъ подъ названіемъ *пандектовъ*. Въ старинныхъ юридическихъ книгахъ ссылки на Д. отмѣчаются буквами *D.* или *ff.*

40) Арнобій Африканецъ («*Afer*») изъ Сикки, города въ Нумидіи, ум. около 330 г. по Р. Хр., одинъ изъ значительнѣйшихъ древнихъ писателей западной христіанской церкви, сначала риторъ въ своемъ отечественномъ городѣ, прежде чѣмъ обратился къ христіанству; написалъ сочиненіе *adversus gentes* (язычниковъ) въ

для людей простых и позорнѣею смертію (ignominiosa). Лактанцій и Златоустъ—позорной смертной казнью. Случалось даже, что распинали трупъ, чтобы подвергнуть умершаго большому позору. Послѣ этаго совершенно понятно раздраженіе Цицерона тѣмъ, что Верресъ позволилъ себѣ казнить на крестѣ совершенно невиннаго римскаго гражданина Гавія. Такъ объясняется и то, что св. Апостоль Павелъ могъ сказать въ посланіи къ Евреямъ о нашемъ Господѣ: *Вмѣсто предстоявшей Ему радости потерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіемъ* (Евр. XII, 2), наконецъ представляется справедливымъ протестъ отравителя противъ назначенной ему императоромъ Галбою крестной казни, такъ какъ римскій гражданинъ не могъ быть казнень такъ позорно.

Чудеса

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

18.

1757-го г. генваря 20-го дня въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ Ярославской соборной церкви діаконъ Терентій Ивановъ явился и

7 книгахъ, апологію христіанства и оставилъ послѣ себя богатый петочникъ для классической мнелогіи.

41) Лактанцій Целій Фирміанъ, родомъ (вѣроятно изъ Фирма, римской колоніи въ Пиценѣ въ средней Италіи, отъ Діоклетіана назначенный въ ритора и учителя латинскаго языка въ Никомидіи, откуда позднѣе онъ ушелъ въ Галлію, обучалъ (312 г.) тамъ сына императора Константина Бриспа и спустя около 20 лѣтъ умеръ тамъ же въ глубокой старости. Онъ написалъ много сочиненій, между которыми важнѣе—*institutiones divinae* въ 7 книгахъ. Языкъ его можетъ быть названъ классическимъ, простой и свободный въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ онъ напоминаетъ Цицерона, которому Лактанцій подражалъ. Кромѣ прозаическихъ, болѣею частью религиозныхъ, сочиненій отъ него дошло до нашего времени еще стихотвореніе Phoenix.

по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявилъ нижеслѣдующее.

Въ прошломъ 1756 г. іюля съ первыхъ чиселъ обдержимъ былъ онъ діаконъ весьма тяжкою смертоносною горячкою три недѣли, отчего весь былъ разслабленъ и въ жизни своей крайне отчаянъ и умомъ своимъ былъ поврежденъ, и въ той болѣзни, когда приходилъ онъ діаконъ въ чувство, то призывалъ въ помощь преосвященнаго Димитрія митрополита Ростовскаго многократно, дабы молитвами его даровалъ ему Господь Богъ исцѣленіе, и по прошествіи трехъ недѣль въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ, а въ коемъ числѣ не упомянуть, напри- мѣръ часу въ другомъ дни, ему діакону, въ той еще болѣзни находящемуся, оный преосвященный Димитрій явился въ соннѣмъ видѣніи такимъ образомъ, что оной преосвященный Димитрій пришедъ ко одру его діакона въ архіерейской одеждѣ въ мантии, въ омофорѣ и въ шапкѣ и взявъ его діакона за руку съ постели поднялъ и въ самое скорое въ томъ же соннѣмъ видѣніи время очутился онъ діаконъ при ономъ преосвященномъ Димитріи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ въ церкви у гроба его, у коего видимъ былъ стоящей монахъ, которому оной преосвященный Димитрій, указавъ на него діакона, проглаголалъ тако: «повели приложиться» и вдругъ сталъ быть оной преосвященный Димитрій митрополитъ невидимъ; и какъ оной монахъ гробъ оного преосвященнаго Димитрія открывалъ и покровы или пелены съ мощей поднялъ, то онъ діаконъ въ томъ гробѣ оного преосвященнаго Димитрія митрополита увидѣлъ точно такого, каковъ ему діакону при одрѣ его явился и его діакона поднялъ и сталъ быть онъ діаконъ весьма радостенъ и по поклоненіи къ мощамъ его прило-

жился, а по приложеніи къ мощамъ онъ діаконъ вдругъ отъ сна возбужденъ и сталъ быть въ совершенномъ разумѣ и отъ болѣзни своей почувствовалъ немалое облегченіе и имѣвшаяся въ немъ горячка въ тожь время утихла, точію отъ бывшей чрезъ три недѣли тяжкой болѣзни и слабости ходить еще не могъ, и въ тожь время онъ діаконъ положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться у гроба преосвященнаго Димитрія, а потомъ чрезъ недѣлю онъ діаконъ пришелъ въ совершенное здравіе и сталъ по избѣ въ домѣ своемъ ходить и тогожь 756 г. августа въ послѣднихъ числахъ онъ діаконъ въ Ростовъ ѣздилъ и у гроба преосвященнаго Димитрія по обѣщанію своему молился и отправляема была по наряду его діаконъ нынѣ имѣющимся въ томъ монастырѣ казначеемъ іеромонахомъ Пименомъ, который въ то время находился во ономъ же монастырѣ рядовымъ паннихидомъ. А что онъ діаконъ въ помянутой тяжкой болѣзни три недѣли находился и въ жизни своей крайне былъ отчаянъ, о томъ свѣдомы и засвидѣтельствовать могутъ Ярославской соборной церкви ключарь іерей Іоаннъ Емельяновъ, да духовникъ его діаконъ града Ярославля церкви пресвятыя Богородицы Толгскія попъ Ѳеодоръ, бывой при церкви Николая чудотворца, что надѣинъ, попъ Александръ, находящійся въ Ярославской провинціальной канцеляріи при дѣлахъ коллежскій регистраторъ Яковъ Поповъ, тойже канцеляріи копеецъ Александръ Козинъ, изъ коихъ духовникомъ своимъ онъ діаконъ въ той болѣзни былъ исповѣдованъ и святыхъ таинъ сподобленъ, и Надѣинскимъ попомъ съ прочими елеемъ освященъ, а регистраторомъ Поповымъ и копеецкомъ Козинымъ онъ діаконъ въ той же болѣзни былъ посѣщаемъ. Что же онъ діаконъ отъ

преосвященнаго Димитрія въ помянутомъ сонѣмъ видѣніи получилъ исцѣленіе, о томъ онъ діаконъ по выздоровленіи, а въ какое именно время не упомянуть, сказывалъ показанному ключарю іерею Іоанну, а будучи въ Яковлевскомъ монастырѣ при отправленіи паннихиды о томъ же объявилъ показанному казначею іеромонаху Пимену, да того жь монастыря іеродіакону Самуилу. И вышеписанное все онъ діаконъ показалъ самую сущую правду и истину по христіанской совѣсти, а ежели что можно за то повиненъ неотмѣнного по силѣ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ штрафа и истязанія.

19. 1757-го г. генваря 21-го дня въ бытность святѣйшаго правительствующаго Синода члена преосвященнаго Арсенія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго и преосвященнаго Сильвестра митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго и ставропигіального Симонова монастыря архимандрита Гавріила въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ въ церкви, Воронежской губерніи государственныхъ починковскихъ поташныхъ заводовъ (кои состояли въ вѣдомствѣ комерцъ коллегіи) за секретаря коллежскаго регистратора Якова Прокофьева, сына Малинкова жена Пелагея, Петрова дочь прилучившаяся при томъ во оной церкви, ихъ преосвященотвамъ и архимандриту объявила по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти слѣдующее. Назадъ тому нынѣ четвертой годъ въ лѣтнее время въ бытность ея Пелагеи въ означенной Починковской волости примужья ея по рожденіи ею Пелагеею младенца заболѣла она головою, въ которой былъ великій шумъ и глазами она хотя видѣла, однако не весьма свободно, а потомъ черезъ три недѣли лѣвую

ея ногу въ вихлецѣ, такожь и въ колѣнѣхъ свело и отъ того она Пелагея не точію ходитъ, но и сидѣть отнюдь не могла, но лежала въ постели, и съ постели сносить ее было не можно, и хотя въ той ея болѣзни пользовалась она Пелагея медикаментами отъ врачей, однако никакой пользы себѣ не получила. А въ прошломъ 1756 году предъ сырною недѣлею у мужа ея Пелагеи въ домѣ была ростовская помѣщица полковника Ильи Иванова сына Огарева жена Марѳа Петрова дочь и объявила ей Пелагеѣ, что отъ мощей преосвященнаго Дмитрія митрополита Ростовскаго получаютъ многіе исцѣленія и совѣтовала ей, чтобъ и она Пелагея общалась оному преосвященному Дмитрію помолиться пріѣхать въ Ростовъ, почему она Пелагея положила намѣреніе, чтобъ ей ѣхать въ Ростовъ и молиться у гроба преосвященнаго Дмитрія, дабы Господь Богъ даровалъ ей отъ болѣзни облегченіе, и отъ того времени какъ она общалась въ Ростовъ ѣхать почувствовала она Пелагея въ помянутой лѣвой ногѣ нѣсколько облегченія и съ постели сносить ее стало возможно, точію она ея нога нимало тогда еще не развелась и какъ по тому общанію своему она Пелагея въ нынѣшнемъ 757 г. генваря 5 числа изъ показанной Починковской волости (которая отъ Ростова находится въ разстояніи пяти сотъ верстъ) въ Ростовъ поѣхала, то и тогда она ея нога еще не развелась же, однакожь отъ часу въ часъ облегченіе она Пелагея чувствовала, какъ же сего генваря 17 дня въ Ростовъ она пріѣхала и при гробѣ преосвященнаго Дмитрія митрополита Ростовскаго какъ во оное 17, такъ и 18 и въ 19 числа по наряду ея Пелагеи отправляемы были паннихиды и она Пелагея при отправленіи тѣхъ паннихидъ, такъжь и за ли-

тургіями и за прочими пѣніями и между оными у гроба преосвященнаго Дмитрія молилась, то сегожь генваря 20 дня въ ночи противу сего 21 числа генваря (какъ она почувствовала) означенная лѣвая ея нога развелась, и нынѣ она Пелагея до земли тою ногою достаесть, перстами точію ступить оною ногою еще не осмѣлится (ибо напредъ сего въ болѣзни какъ она намѣревалась ту ногу поправить приключилась ей великая болѣзнь), а болѣзни уже нынѣ въ той ногѣ никакой молитвами преосвященнаго Дмитрія митрополита она Пелагея не чувствуетъ. Да у нея жъ Пелагеи имѣется сынъ, которому нынѣ отъ роду осмой годъ, которой сынъ ея прошлаго 1755 года декабря отъ 6 числа отъ испужанія его на улицѣ собакою завеомъ ногами и тѣ ноги его пухли недѣли съ три, а по прошествіи трехъ недѣль оной сынъ ея какъ руками, такъ и ногами не владѣлъ недѣли съ три жъ, по прошествіи жъ отъ 6 числа декабря шести недѣль хотя ему отъ болѣзни облегченіе и было, однако съ того времени оной сынъ ея Федоръ ногами не ходилъ и ходитъ никакъ не могъ, но всегда носили его понинѣ на доскахъ, а какъ она Пелагея нынѣ въ Ростовъ (какъ выше значитъ) сего генваря 17 дня пріѣхала и съ собою онаго сына своего Федора привезла (когого при семь и объявляетъ) и у гроба преосвященнаго Дмитрія молилась, то на другой день пріѣзда ея въ Ростовъ, то есть сегожь генваря 18 дня послѣ ранней литургіи въ показанномъ Яковлевскомъ монастырѣ въ церкви какъ она Пелагея и оной сынъ ея Федоръ къ мощамъ преосвященнаго Дмитрія приложились въ самое то время отъ гробу оного преосвященнаго Дмитрія митрополита оной сынъ ея Федоръ пошелъ самъ о себѣ и нынѣ ходитъ. А что у нея Пелагеи лѣвая нога была

сведена и она Пелагея съ постели вставать не могла и что показанной сынъ ея Федоръ ногами не ходилъ о томъ засвидѣтельствовать можетъ помянутая госпожа полковница Огарева. Что же она Пелагея и сынъ ея Федоръ получили отъ гроба преосвященнаго Димитрія молитвами его исцѣленіе, о томъ Яковлевскаго монастыря изъ монашествующихъ кто свѣдомыль она Пелагея не знаетъ, ибо она о томъ никому не объявляла и вышеписанное все она Пелагея показала самую сущую правду по христіанской совѣсти подъ страхомъ за ложь надлежащаго по указамъ штрафа.

20.

1757 года генваря 21 дня въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ Ярославская помѣщица лейбъ гвардіи поручика князь Ивана Алексіева сына Шайдякова жена княгиня Екатерина Юрьевна дочь Бахметева явилась собою и по самой сущей правдѣ и по христіанской должности объявила слѣдующее.

Прошлаго 1754 года въ лѣтнее время приключилась ей Екатеринѣ болѣзнь разслабленная: вѣзмъ корпусомъ была она больна и не только ходить, но и сидѣть она не могла и ногами и руками не владела два года и будучи въ той болѣзни положила намѣреніе молиться при гробѣ преосвященнаго Димитрія и по тому намѣренію для моленія въ прошломъ 1756 года марта 18 дня привезена была она въ Ростовской Яковлевской монастырь, гдѣ имѣются мощи преосвященнаго Димитрія митрополита и въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь ко гробу преосвященнаго Димитрія за крайнюю ея болѣзнію введена была людьми ея для того что она сама собою ни по какой мѣрѣ ходить не могла и въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ противу онаго 18 числа марта отправляемо было

по наряду ея всенощное бдѣніе и потомъ при гробѣ преосвященнаго Димитрія по ономъ преосвященномъ Димитріи отправлена жъ по наряду ея паннихида; въ самое то время молитвами преосвященнаго Димитрія она княгиня получила себѣ исцѣленіе и почувствовала въ себѣ противу прежняго не малую крѣпость и стала ходить по церкви тогдажъ сама собою и отъ того времени даже и понынѣ ходить сама собою, въ чемъ при семъ своеручно и подписуется.

**ПРИШЕНСКИНСКАЯ МѢСТНОСТЬ
ЗА ДВА СЪ ПОЛОВИНОЮ ВѢКА ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ.**

(Окончаніе).

**III. ПОВИННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫЯ,
ЛЕЖАВШІЯ НА ВОЛОСТИ.**

Судя по множеству бѣдствій, только что прошедшихъ, жители волости были бѣдны и не могли уплачивать большихъ повинностей. По писцовой книгѣ повинности эти, собственно денежные, были очень незначительны: но тѣмъ интереснѣе потому обудеть сравненіе ихъ съ современными податями, лежащими на волости. Писцовая книга написана дякомъ Перфильемъ Ивановичемъ Сѣкиринымъ и подъячимъ Семеномъ Копыловымъ. Они переписали волость по числу крестьянскихъ дворовъ, людей работниковъ и бобылей, и обложили всѣхъ податью. Крестьянскихъ дворовъ въ волости было 249, людей работниковъ 282, бобылей 9 человекъ⁽¹⁾. Земля тяглая раздѣлялась на выти; всѣхъ вы-

(1) Въ половинѣ бывшей Всѣхсвятской волости, въ настоящее время находящейся въ Моголскомъ уѣздѣ, всѣхъ домовъ по подворнымъ спискамъ 478, а крестьянъ по уставнымъ грамотамъ и владѣннымъ записямъ 919 душъ.

тей, говорить писцовая книга, въ волости было «двадцать восемь безъ трети и полъ полтрети и полъ полчети выти безъ полчетверика пашни». Денежныхъ доходовъ крестьяне платили, скажемъ словами подлинника, «оброку и пошлинь, задиць и за всякой мѣрской доходъ семнадцать рублевъ и два алтына. Съ девяти дворовъ бобыльскихъ оброку и пошлинь 31 алтынъ и 3 деньги, за приращковъ доходъ 2 рубли двадцать пять алтынъ и пять денегъ, за ягоды рубль двѣнадцать алтынъ полшесты деньги, за орѣхи рубль двѣнадцать алтынъ полшесты деньги, за столовые запасы четыре рубли пять алтынъ полтретьи деньги, за сѣнную косьбу и за воску девятнадцать рублевъ 19 алтынъ полторы деньги, да съ рыбъ пошлинь 13 алтынъ 2 деньги. И всего денежныхъ всякихъ доходовъ 47 рублевъ 23 алтына съ деньгою. А за ямскіе деньги и за посошной кормъ и за городовое дѣло тѣхъ сель крестьяне подъ селомъ Песьимъ въ Шекснѣ рѣкѣ бьютъ ѣзь и сѣдятъ съ весны до заморозовъ, ловятъ на Государевъ обиходъ красную рыбу и платятъ съ того ѣзу рыбы Дмитріевского сроку 11 осетровъ длинныхъ, 4 осетра косячныхъ, два пуда съ четыю икры, Никольского сроку 3 осетра свѣжихъ и Ильинского сроку 17 осетровъ вислыхъ, пудъ тридцать пять гривеновъ икры, двѣ бѣдые рыбицы да наметныхъ шесть, четь съ осьминою и съ полчетверикомъ орѣховъ».

Перечень повинностей, здѣсь перечисленныхъ, даетъ понять, что волость Всѣхсвятская песьесельскаго ѣзу принадлежала къ дворцовымъ волостямъ царскаго дома. Этой волостью, наравнѣ съ другими волостями, ей подобными, распоряжались преимущественно къ тогдашнимъ потребностямъ царскаго дома, царскіе

прикащики. Волостные крестьяне состояли на полундѣльной повинности, обложены были и денежнымъ оброкомъ и особенными рыболовными занятіями. Денежный оброкъ разложенъ былъ по количеству владѣемой крестьянами земли; самая земля считалась по вытѣмъ. Счетъ этотъ для крестьянъ былъ очень выгоденъ, позволяя имъ дѣлать разнаго рода утайки во владѣемыхъ ими земляхъ и такимъ образомъ позволяя нести возможно-меньшую повинность государственную. Особенно ярко выдается въ писцовой книгѣ и ясно видѣнъ этотъ лукавый счетъ крестьянскій въ общемъ итогѣ вытей и по всей волости, который безъ всякаго сомнѣнія записанъ писцами со словъ самихъ крестьянъ. Всего «въ живущемъ двадцать восемь вытей безъ трети и полъ полтрети и полъ полчети выти безъ полчетверика пашни.» Понимайте тутъ, какъ хотите, велико ли количество владѣемой крестьянами земли. Такой же счетъ земли во всей писцовой книгѣ въ концѣ всѣхъ сель и деревень; вездѣ прибавлялись эти сбивающіе съ толку термины: безъ полъ полтрети выти, безъ полъ полчети выти и безъ полтретника.

Внутреннее управленіе волостью было возложено на государевыхъ прикащиковъ, бывшихъ на содержаніи у волости. Жалованья имъ было каждагодно по 2 рубли 25 алтынъ и 5 денегъ; жили они въ нарочно устроенномъ для нихъ домѣ въ селѣ Песьемъ, завѣдывали сборами денежными, ловомъ рыбы, уходомъ за нею, отправкою въ Москву, также приготовленіемъ икры и сборами сельскихъ продуктовъ, напримеръ орѣховъ, обязательно положенныхъ на волость; вѣдали также и всѣ другія дѣла волости.

Другая половина оброковъ, лежащихъ на

волости, доставлялась натурою. Въ три срока волость обязана была доставить въ Москву 31-го осетра длинныхъ, четырехъ косячныхъ, восемь бѣлыхъ рыбицъ, четыре слишкомъ пуда икры, четь съ осминою и съ полчетверикомъ орѣховъ. Чего стоили, по тогдашнимъ цѣнамъ, всѣ означенные продукты въ Москвѣ съ доставкою на мѣсто, этого мы не можемъ сказать опредѣлительно, не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ для оцѣнки ихъ. Но если взять въ соображеніе недостаточность улова и рѣдкость такого сорта рыбы въ Шекснѣ и въ то время, а равно и дальность разстоянія доставки рыбы въ Москву, около 400 верстъ: то цѣнность этихъ осетровъ и рыбицъ надобно положить очень значительную.

Въ общему итогу податей и повинностей необходимо слѣдуетъ отнести откупную пошлину съ торговой площади села Песья 415 рублей, 11 алтынъ 4 деньги. Складывая всѣ сорта повинностей въ одно цѣлое, мы получимъ и по прежнимъ цѣнамъ довольно значительную сумму больше которой и не могла вносить раззоренная голодомъ и разбойниками Всѣхсвятская дворцовая волость.

Что же касается до повинностей, уплачиваемыхъ волостью въ настоящее время, то мы можемъ привести данныя на одну только половину ея, находящуюся въ Мелогскомъ уѣздѣ.

Въ двухъ приходахъ: Всѣхсвятскомъ и Покровскомъ по уставнымъ грамотамъ и владѣннымъ записямъ считается 919 душъ. Оброчныхъ денегъ уплачивается ежегодно временно обязанными крестьянами 6951 р. 48 к., государственными крестьянами 608 руб. 78 копѣекъ и общественнаго съ нихъ сбора 54 р. 8¹/₂ копѣекъ, государственныхъ повинностей и податей со всѣхъ крестьянъ 2655 р. 91 к.,

земскихъ повинностей 357 р. 50¹/₂ к., мирскихъ повинностей: на содержаніе волостнаго правленія, на сельскихъ старостъ и сторожей и на отправку рекрутъ 1024 р. 85 к., земскихъ сборовъ и дворянскихъ съ земель, принадлежащихъ дворянамъ, 640 рублей и наконецъ казенныхъ сборовъ съ патентовъ на промышленныя заведенія 448 р. 73 копѣйки и земскихъ сборовъ съ тѣхъ же патентовъ и свидѣтельствъ 111 рублей. А всего съ половины прежде бывшей Всѣхсвятской волости собирается въ настоящее время ежегодно 12,852 рубля 34 копѣйки (1).

Судя по количеству приходскихъ душъ въ приходахъ: Мормужинскомъ и Давшинскомъ, пошехонская половина бывшей Всѣхсвятской волости будетъ равна другой ея половинѣ мѣлогской. Если же предположить, что цифра податей и оброчныхъ въ пошехонской половинѣ будетъ такая же; то не ошибемся въ расчетѣ, когда возьмемъ круглую цифру въ 25 тысячъ рублей для опредѣленія всѣхъ податей и повинностей, въ настоящее время вносимыхъ бывшею Всѣхсвятскою волостью.

Села Покровскаго на Шекснѣ священникъ Флегонтъ Моревъ.

Къ движенію

по дѣлу объ улучшеніи быта

епархіальнаго духовенства.

72. Прихожанинъ Ярославской градской Воскресенской церкви, потомственный почетный гражданинъ Петръ Егоровъ Бѣдниковъ, пожертвовавшій 500 рублей серебр. на обезпеченіе причта Воскресенской церкви въ 1870 году (Смотр. епар. вѣд. 1870 г. офф. ч. стр;

(1) Свѣдѣнія сіи взяты изъ Городецкаго волостнаго правленія.

390.), въ сентярѣ мѣсяцѣ сего 1872 года передалъ священноцерковнослужителямъ и церковному старостѣ той же церкви двѣ Государственныя 5 1/2% ренты № 87443 въ 5000 рублей и № 98301 въ 200 рублей всего на 5200 руб., при чемъ письменно заявилъ, что онъ вноситъ эту сумму въ Воскресенскую церковь въ память сына своего Георгія (*) съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной, въ количествѣ 286 рублей, раздѣлялись между церковію и причтомъ пополамъ.

30 сентября 1872 года.

Содержаніе сентябрьской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Объ отличительномъ характерѣ евангелія св. апостола Іоанна Богослова. Прот. Михаила Богословскаго. Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова. Съ подробными объяснительными примѣчаніями. А. Полотебнова. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго. Изъ исторіи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ. П—ова. Церковная хроника. Іезуиты и старокатолики. — Англійская конвока-

(*) Скончался 10 января 1872 года 6 лѣтъ отъ роду. За тѣмъ у Вѣднкова не осталось уже дѣтей мужескаго пола.

ція и Янсенисты. — Газета Church Review о вельскомъ конгрессѣ. — Имѣющее быть возведеніе прелатовъ римской церкви на степень кардиналовъ. — Рѣчь папы. — Вѣрованія будизма. С. I. Н. — Дѣйствія кардинала Антонелли относительно церкви въ Португальской Индіи. — Воззваніе общества германскихъ католиковъ, организовавшееся въ Майнцѣ. Протестъ этого общества въ защиту ордена іезуитовъ и папской непогрѣшимости Б. Я. Матеріалы для исторіи русскаго монашества. Къ біографіи Высокопреосвященнаго архіепископа Евгенія Казанцева.

Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 в.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОНТОРА НОТАРИУСА

А. П. Крылова

помѣщается подъ гостинницей Бокуева подлѣ церкви св. Власія.

СОДЕРЖАНІЕ. — Отношеніе распятія къ другимъ видамъ смертной казни. — Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему. — Пришекеннинская мѣстность за два съ половиною вѣка до нашего времени. III. Повинности государственныя, лежавшія на волости. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. — Содержаніе сентябрьской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. — Объявленіе.

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Въ типографіи **Г. Фалькъ**