



XV.

XV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 7-й

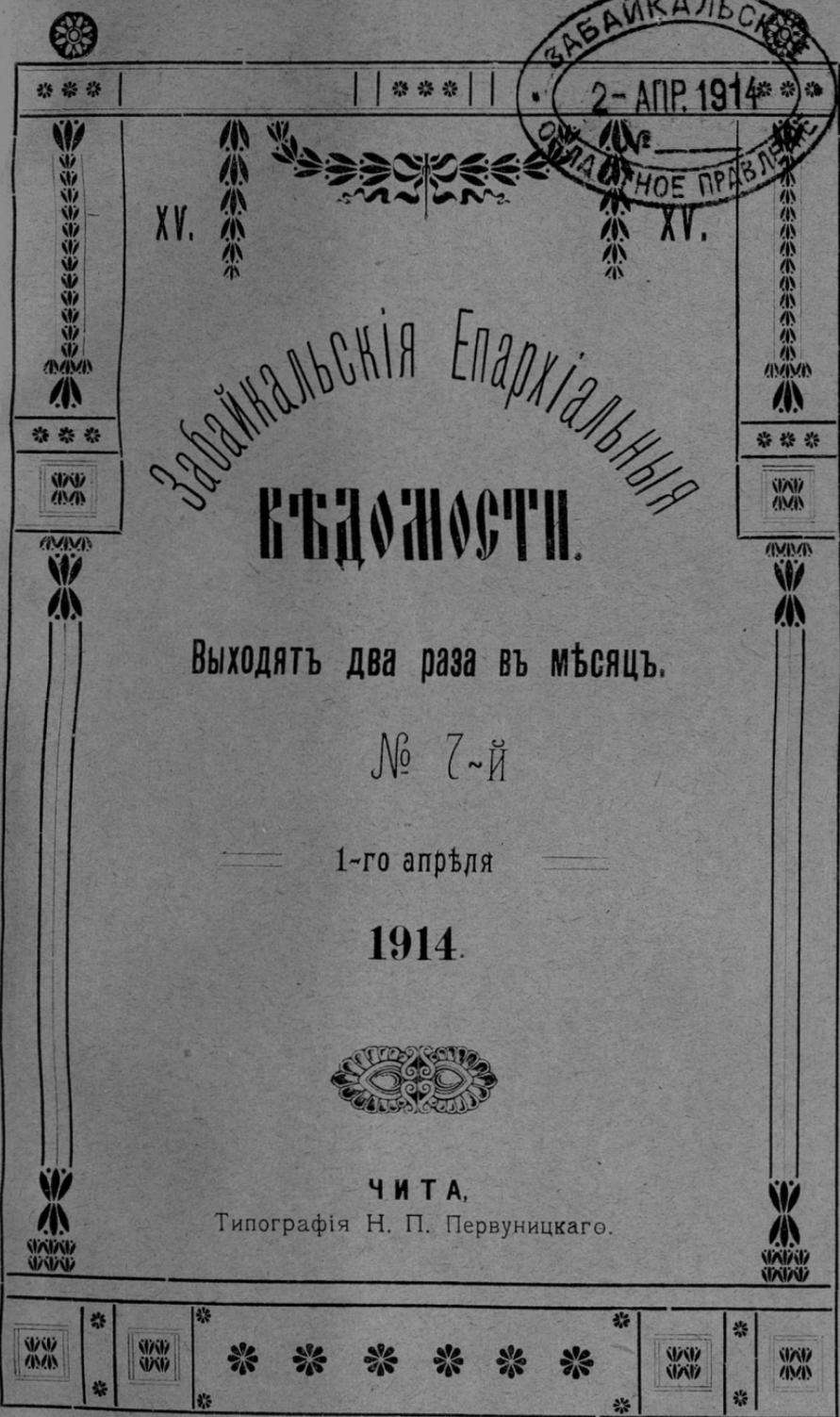
1-го апрѣля

1914.



ЧИТА,

Типографія Н. П. Первунцаго.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 7

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіяльн. Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го апрѣля 1914 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.



Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи о. о. благочиннымъ и причтамъ для исполненія.

1) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 марта с. г. за № 1185, предписывается духовенству Забайкальской епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, безпрепятственно допускать къ производству въ церквахъ въ текущемъ году за богослуженіями, въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ, начиная съ вечера богослуженія 10 мая и кончая утреннимъ богослуженіемъ 17 мая, тарелочнаго или кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ выбранныхъ для сего сборщиковъ, которые предъявляютъ надлежащія письменныя уполномочія на то; причемъ подтверждается настоятелемъ церкви имѣть наблюденіе за

тѣмъ, чтобы упомянутые сборщики обносили въ храмахъ за службами сборныя кружки или тарелки не иначе какъ одновременно и слѣдомъ за собирающими старостами церковными, возложивъ на этихъ послѣднихъ производство сбора въ пользу слѣпыхъ въ тѣхъ церквахъ, куда для сего особые, снабженные надлежащими уполномочіями на то, сборщики не явятся; собранныя же въ такомъ случаѣ деньги, по истеченіи недѣли о слѣпомъ, отправить непосредственно или чрезъ благочинныхъ уполномоченному попечительства о слѣпыхъ г. Управляющему акцизными сборами Забайкальской области, дѣйствительному статскому совѣтнику Ильѣ Васильевичу Билимовичу.

2) Предписывается духовенству епархіи при возбужденіи ходатайствъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройку и починку церковныхъ и монастырскихъ зданій соблюдать слѣдующія правила: 1) возбуждать означенныя ходатайства обязательно чрезъ Епархіальное Начальство и 2) при ходатайствахъ оныхъ прилагать смѣтныя исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Членъ Забайкальской Духовной Консисторіи, протоіерей Іоаннъ Титовъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля с. г. за № 2591-мъ, согласно прошенія, по слабости силъ, уволенъ отъ должности члена Забайкальской Духовной Консисторіи, при чемъ на основаніи журнальнаго опредѣленія Забайкальской Духовной Консисторіи, отъ 5 марта с. г. за № 223-мъ,

утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 марта с. г. за № 1176-мъ, ему за продолжительную и полезную службу въ должности члена Читинскаго Духовнаго Правленія и Забайкальской Духовной Консисторіи выражена благодарность Забайкальскаго Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ послушной списокъ.

Состоящій при Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ, іеродіаконъ Сергій Его Преосвященствомъ рукоположенъ 2 марта с. г. въ санъ іеромонаха.

Казакъ Пельменевскаго поселка Петръ Петровичъ Шестаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го марта с. г. за № 1103, утверждень въ должности попечителя Ильдиканскаго церк.-прих. попечительства.

Числящійся на должности псаломщика при Турунтаевской Спасской церкви, учитель Городищенской двухклассной ц.-пр. школы Иванъ Поповъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта сего года за № 1161-мъ, отчислень отъ должности псаломщика. Иподіаконъ Читинскаго Каѳедрального собора Михаилъ Поповъ той-же резолюціей Его Преосвященства освобождень отъ должности иподіакона и назначень на должность псаломщика къ Турунтаевской Спасской церкви. Монахъ Читинскаго Архіерейскаго дома Петръ той-же резолюціей назначень на иподіаконское мѣсто къ Читинскому Каѳедральному собору.

Псаломщикъ Цаганъ—Усунской Николаевской церкви Михаилъ Холмогоровъ, опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіального Начальства, отъ 3—7 марта с. г. за № 220—1170-мъ, принять въ духовное званіе.

Николай Петровичъ Моржаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта с. г. за № 1168, назна-

ченъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Читинской
Юанно-Предтеченской ж. д. церкви.

И. д. псаломщика Шергольджинской Иннокентіевской церкви Андрей Балаганскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 марта с. г. за № 1211, согласно прошенія, уволенъ отъ должности псаломщика, а инородецъ Георгій Ивановъ Бѣломѣстновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ того же марта за № 1212-мъ, допущенъ, въ качествѣ вольнонаемнаго, къ исп. обязан. псаломщика къ Шергольджинской Иннокентіевской церкви.

Настоятель Ильинской Богоявленской церкви, священникъ Ѳеодоръ Туркинъ и второй священникъ Кударинской Благовѣщенской церкви Илія Корнаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 марта с. г. за № 1195, согласно прошенія, перемѣщены съ 1-го марта с. г. одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Тамирской Петро-Павловской церкви Василій Николаевъ и Красноярской Петро-Павловской церкви Димитрій Тяжеловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 марта с. г. за № 1196-мъ, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

И. о. псаломщика Урлукской Богородице-Казанской церкви Семень Дажинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 марта с. г. за № 1273-мъ, перемѣщенъ къ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви на ту-же должность.

Регентъ Оловянинской ж. д. церкви Кирилль Ивановъ Зосинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11-го марта с. г. за № 1216, допущенъ къ и. о. псаломщика къ Стрѣтенской Срѣтенской церкви, съ обязательствомъ организовать хоръ и управлять имъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1233, діаконь Читинскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Золотаевъ, назначень и. о. прото-діакона при томъ же соборѣ; псаломщикъ вагона-церкви № 142 Прокопій Маковѣевъ, нынѣ діаконь, переведень на діаконую вакансію къ Читинскому Каѳедральному собору; состоящій на должности псаломщика при вагонѣ-церкви № 143, священникъ Апексѣй Спасскій, для пользы службы, перемѣщень на должность псаломщика къ вагону-церкви № 142.

Состоящій на должности псаломщика при Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви, діаконь Іоаннъ Безкоровайный, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1234-мъ, согласно прошенія, перемѣщень на должность псаломщика къ вагону-церкви № 143.

Бывшій учитель Горно-Зерентуйской пріютской школы Георгій Никольскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1235-мъ, допущень къ и. о. псаломщика къ Кукинской Свято-Троицкой церкви.

И. о. псаломщика Пестеревской Богородице-Казанской церкви Александръ Косыгинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1288, согласно прошенія, перемѣщень на ту же должность къ Донинской Михаило-Архангельской церкви.

Экономъ Читинскаго Архіерейскаго дома, монахъ Платонъ рукоположень 16 марта с. г. въ санъ іеродіакона.

И. о. псаломщика Горбиченской Прокопьевской церкви Вячеславъ Пляскинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13-го марта с. г. за № 1241-мъ, пе-

реведенъ на ту-же должность къ Курлыченской Спасской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Олочинской Спасской церкви, священникъ Аѳанасій Литвинцевъ и и. д. псаломщика при Батаканской Казанской церкви Гавріиль Скорняковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1268, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика Ташеланской Іоанно-Предтеченской церкви Николай Ключинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 1342-мъ, перемѣщенъ на ту же должность къ Урлукской Богородице - Казанской церкви; послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Игнатій Зубакинъ той же резолюціей допущенъ къ и. о. псаломщика при Ташеланской Іоанно-Предтеченской церкви.

Псаломщикъ Нарынской Пророко-Ильинской церкви Матвѣй Затопляевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 марта с. г. за № 1366-мъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на ту же должность къ Верхне-Кударинской Покровской церкви.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля 1914 г. за № 3039, вдовѣ священника Торейской церкви Дмитрія Писарева—Агнии Писаревой, съ несовершеннолѣтней дочерью Ѳомаидой, назначена пенсія по 200 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 28 марта 1913 года изъ Кяхтинскаго Казначейства; Указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля 1914 г. за № 3151, вдовѣ діакона Троицкосавскаго собора Алексѣя Виноградова—Ѳеодосіи Виноградовой, съ тремя несовершеннолѣтними дѣтьми, назначено единовременное пособіе, въ размѣръ 200 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 февраля 1914 года

за № 3476, заштатному священнику Хилокской церкви Евфимію Миловидову назначена пенсія по 300 руб. въ годъ, съ производствомъ съ 18 октября 1912 года изъ Верхнеудинскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 февр 1914 г. за № 3475, вдовѣ псаломщика Кяхтинской Воскресенской церкви Владиміра Канаровскаго—Анастасіи Конаровской назначена пенсія по 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 8 апрѣля 1913 года изъ Кяхтинскаго Казначейства.

Урядникъ Семень Васильевъ Венедиктовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го марта с. г. за № 1332-мъ, утвержденъ въ должности предсѣдателя приходскаго попечительства при Ново-Цурухайтуевской церкви.

Заштатный священникъ Александръ Гостиловскій, умершій 26 января с. г., на основаніи резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта за № 1331, исключается изъ списка священно-служителей Забайкальской Епархій.

Отъ Комитета по управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ Складомъ.

Комитетъ убѣдительно просить о. о. и г. г. должниковъ Забайкальскому Епархіальному Складу и его отдѣленіямъ озаботиться доставленіемъ въ Комитетъ свѣдѣній, просимыхъ Комитетомъ чрезъ объявленіе въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей, по дѣлу объ уплатѣ долговъ, чрезъ удержаніе Консисторіей изъ жалованія. Въ случаѣ неполученія нужныхъ Комитету свѣдѣній,

послѣдній лишень будетъ возможности выяснить количество полученныхъ Духовной Консисторіей денегъ, подлежащихъ внесенію въ кассу Комитета.

Вакантныя мѣста.

священно-церковно-служителей по Забайкальской епархіи.

Священническія: Шивинской Христорождественской, Бунской Трехъ-Святительской, Кударинской мисіонерской—Петро-Павловской.

Діаконскія: Усть-Уровской Спасской (безъ жалов.).

Псаломщическія: Илимской Космо-Даміановской, Ломовской Іоанно-Предтеченской, Типкарагучинской, приписной къ Аркійнской, Николаевской (безъ жалов.). Улятуевской Богородице-Казанской, Ново-Цурухайтуевской Николаевской, Мангутской Троицкой, Цакирской Николаевской.

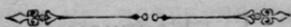


Печатается на основаніи
резолуціи Его Преосвященства
отъ 16 марта с. г. за № 1459.

Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества Любителей Церковнаго Пѣнія

съ 16 Іюня по 22 Іюля 1914 г.



І. Общія положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 Іюля, Общество любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ **регентскіе курсы**.
2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ) средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).
3. На **первомъ курсѣ** преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмогласіе* (Московскаго напѣва) а теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д) *методика* начальнаго обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано*.
На **второмъ курсѣ** преподаются: а) *гармонія* діатоническаго лада; б) *сольфеджіо* в) *церковное пѣніе*—мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.
На **третьемъ курсѣ** преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) русская *церковно-музыкальная* литература XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е)

- теорія виразительнаго исполненія; ж) організація хора; з) игра на скрипкѣ и фортепіано.*
4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера.
 - 5) Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Великомирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).
 - 6) Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждого слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.
 7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій
 8. *Плата за слушаніе каждого курса—35 рублей.*

Примѣч. 1. При платѣ 35 рублей каждый слушатель на *одномъ* изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на *обоихъ* инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоого пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленіи о записи число слушателей не обходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 Мая.*
2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному

- сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ
3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣръ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія деньги будутъ возвращаться.
 4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ — скрипка или фортепіано — избирается для изученія.
 5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильевичу Никольскому: Москва, Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27.*
 6. Пріемныя испытанія будутъ производиться 16 іюня съ 9 час. утра.
 7. Отъ поступающихъ *на первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ цефаутномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.
 8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса

- подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.
2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.
 3. Лица не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другого курса за подписью завѣдующаго курсами.
 4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.

Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.
2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни пріисканія квартиръ, ни содержанія курсистовъ.
3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установитъ трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля 1914 года.

№ 7.

Отдѣлъ неофициальный.

№ 7.

С Л О В О

о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, разрушеніи Іерусалима
и кончинѣ міра.

Нынѣ Церковь воспоминаетъ входъ Господень въ Іерусалимъ. Это былъ послѣдній и самый торжественный входъ Господа. Онъ шель на страданія и смерть. Поэтому, еще находясь вдали отъ Іерусалима, но уже по дорогѣ къ нему, Господь сказалъ своимъ ученикамъ: „Се восходимъ въ Іерусалимъ и Сынъ Человѣческой будень преданъ первосвященникамъ и книжникамъ и они осудятъ Его на смерть и предадутъ Его язычникамъ, и поругаются Ему, а стануть бить Его, и оплюють Его, и убіють Его и въ третій день воскреснетъ (Марк. X, 33—34). Шествіе Господа приняло торжественный характеръ, такъ какъ Іисусъ Христосъ по дорогѣ въ Іерусалимъ воскресилъ изъ мертвыхъ Лазаря, и народъ, узнавъ объ этомъ, встрѣтилъ Господа при входѣ Его въ Іерусалимъ съ ваіями и восклицаніями, говоря: „Осанна Сыну Давидову! Благословень грядый во имя Господне, Царь Израилевъ“. Особенно прославляли Господа дѣти, чистая душа коихъ отзывчивѣе на добро и сильнѣе выражаетъ свой восторгъ. Самъ же Спаситель, когда прибли-

зился къ городу, то, взирая на него, заплакаль (Лук. XIX, 41), такъ какъ видѣль, что за отверженіе Его, за преданіе на распятіе и смерть и вообще за невѣріе, этотъ городъ преданъ будетъ разоренію и опустошенію: „придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружають тебя, и разорятъ тебя, и побьютъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналь времени посѣщенія твоего, не узналь что служить къ миру твоему“ (Лук. XIX, 42—44). Вотъ о чемъ думаль Спаситель, взирая на священный городъ древняго Израиля! Мысли эти наполнили душу Его скорбію и Онъ заплакаль. Онъ оплакиваль разрушеніе Іерусалима и бѣдственную участь Израильскаго народа, который въ 70-мъ году по Рождествѣ Христовомъ былъ частію истребленъ, частію же разсѣянъ по лицу земли.

Участь Іерусалима и Израиля является прообразомъ того, что постигнетъ за невѣріе и отверженіе Христа и весь міръ. Тяжелыя и великія бѣдствія постигнутъ людей за невѣріе и возстаніе на Христа! Какъ ветхозавѣтный міръ закончился разрушеніемъ Іерусалима и разсѣяніемъ народа, такъ и христіанскій періодъ окончится судомъ Божиимъ — концомъ и разрушеніемъ міра. Вотъ почему Іисусъ Христось послѣ входа въ Іерусалимъ рѣчь свою о разрушеніи Іерусалима и ветхозавѣтнаго храма соединилъ съ рѣчью о кончинѣ міра и второмъ пришествіи своемъ на судъ. Эти событія, хотя удалены другъ отъ друга по времени, но они сходны между собою по значенію. И какъ совершилось разореніе Іерусалима и храма его, — такъ совершится и кончина міра и разореніе всѣхъ дѣль его. Но невѣріе не помышляетъ объ этомъ и для не-

го грядущія бѣдствія будутъ такъ-же не ожиданны кахъ неожиданный были потопъ для современниковъ Ноя и разрушенія Іерусалима для тѣхъ, кто вопіялъ: „распи, распни Его!“

Намъ, христіанамъ, коимъ суды Божіи открыты, надлежитъ всячески беречь себя и своихъ чадъ отъ разливающагося нынѣ потока беззаконій, невѣрія и разврата. Мы должны помнить, что зло и нечестіе во всѣ времена подвергались наказанію и истребленію и что Божественное правосудіе не потерпитъ и нашихъ беззаконій и что только вѣруй и грядый во имя Господне благословенъ.—Поэтому, вспоминая нынѣ торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ и привѣтствія, коими вѣрующіе срѣтали Господа, воскликнемъ и мы вмѣстѣ съ ними: „Осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!“—Этимъ привѣтствіемъ встрѣтятъ грядущаго Господа и собравшіеся на судъ при концѣ міра (Мѣ. XXIII, 39).—И такъ Осанна Сыну Давидову, Осанна Владыкѣ Господу! Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Два пути въ историческомъ ходѣ Россіи.

Первый путь христіанскій. Имъ шла Россія со времени принятія отъ грековъ христіанства и до сближенія съ инославной Европой. Посредствомъ христіанства Русь объединила разрозненныя славянскія племена и образовала изъ нихъ единое могущественное государство.

Характеризуя Кіевскій и Московскій періоды въ исторіи Русскаго государства, профессоръ Верховскій говоритъ: „Цѣли государства тогда были тождественны съ цѣлями церкви, а имено: „церковь имѣеть свою цѣлю вести людей къ вѣчному спасенію, и цѣли Россіи, какъ православнаго государства, направлены были къ тому же“ (Церк. Правд. 1914 г. № 6, ст. Историко-юридич. анализъ формулы: „Россія—православное государство“). Другими словами, древняя Русь, какъ въ частной жизни своихъ членовъ, такъ и въ государственной, держалась Евангельскаго правила: „Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и остальное все приложится вамъ“ (Мѡ. VI, 33). Руководясь этимъ неложнымъ божественнымъ правиломъ, наши предки, выражаясь языкомъ Писанія, покоряли царства, обрѣтали силу въ немощи, были крѣпки въ военныхъ битвахъ, обращали въ бѣгство полки враговъ (Евр. XI, 33—34), расширяли предѣлы своей территоріи, словомъ—успѣшно устроились и въ земныхъ дѣлахъ, въ своей государственной жизни. „Московское государство, говоритъ тотъ же авторъ профессоръ Верховскій, единой истинной религіей признавало православіе. Язычество оно допускало на своей террито-

ри только въ надеждѣ на позднѣйшее обращеніе его въ христіанство." Ереси и расколь преслѣдовались и искоренялись. Отпаденіе отъ православной вѣры не допускалось. Отпадающій подвергался увѣщаніямъ и эпитиміи, какъ тяжкій грѣшникъ.

Со времени Петра I-го картина измѣняется. Въ подданство Россіи вступаютъ массы инородцевъ. Финляндія, Эстляндія, Лифляндія даютъ намъ множество лютеранъ. Со времени Екатерины II-й по тремъ раздѣламъ Польши въ составъ русскихъ поданныхъ приходятъ массы католиковъ. Съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи русскими гражданами въ большомъ количествѣ дѣлаются евреи. Расширеніе границъ Россіи на сѣверъ, югъ и востокъ приводитъ въ русское подданство множество магометанъ, буддистовъ и язычниковъ разнаго рода. Населеніе Россіи стало разновѣрнымъ, православная вѣра стала лишь господствующей, но не исключительной вѣрой. Государь по основнымъ законамъ имперіи долженъ исповѣдывать православную вѣру, но лица, входящія въ составъ правительства, нерѣдко въ большинствѣ своемъ являются иновѣрцами, что не могло не отражаться на религіозной и моральной сторонѣ государства неблагопріятно. На ряду съ господствующей религіей стали вздымать свои главы и прочія религіи, которыя сдѣлались *покровительствуемыми*. Въ этотъ рангъ зачислены католицизмъ, протестанство, еврейство, магометанство и ламаизмъ. Всѣ эти религіи пользуются государственнымъ признаніемъ и имѣютъ свою организацію. Духовенство этихъ религій имѣетъ свои права. На ряду съ покровительствуемыми религіями есть еще *дозволенные* или *признаваемые*. Это суть раскольническія согласія, секты рационалистическія—менониты, герыгутеры, и

терпимыя — нѣкоторыя раскольническія согласія и рационалистическія секты и язычники. Наконецъ, *нетерпимыми* признаются только изувѣрныя секты, вродѣ хлыстствъ и скопцовъ и др.

Съ 1905 года положеніе православія и какъ господствующей религіи стало *колебаться*, по крайней мѣрѣ сильно ограничено. ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 17 апрѣля 1905 года дозволено отпаденіе отъ православной вѣры безъ лишенія гражданскихъ правъ. Самое имя расколъ уничтожается и замѣняется терминомъ старообрядчества. Раскольникамъ разрѣшено строить монастыри, скиты и т. п. Духовныя ихъ лица получили официальные наименованія настоятелей и наставниковъ, освобождены отъ личныхъ податей и повинностей, въ томъ числѣ и отъ воинской. Браки раскольниковъ узаконены, дозволены даже смѣшанные браки съ православными. Запрещается неправославнымъ лишь пропаганда вѣры, однако православные могутъ присутствовать на неправославныхъ собраніяхъ и бугослуженіяхъ и имѣютъ право перехода изъ православія въ другія религіи, что въ сущности равносильно допущенію и пропаганды иновѣрія.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что Россія идетъ къ полному безразличію и индеферентизму въ отношеніи къ религіи. вмѣстѣ съ этимъ, само сабою разумѣется, высшія цѣли, коими жила древняя Русь, — исканіе царства Божія и правды его, забота о спасеніи чловѣка, отпадаютъ и исчезаютъ изъ видовъ государства и правительственной власти; онѣ замѣняются земными интересами благополучія, временными и случайными цѣлями, иногда противорѣчащими интересамъ вѣры и высшей правды. Напримѣръ, прежде, снаряжая миссію въ Китай, русское правительство дѣлало наказъ от-

правляемъ на миссіонерскую дѣятельность лицамъ, чтобы они всемѣрно старались распространить Христову вѣру среди китайцевъ и особенно—привлечь къ свѣту истины Правителя и его сановниковъ, а нынѣ по политическимъ соображеніямъ правительство даже запрещаетъ „пропаганду православной вѣры“ среди китайцевъ, хотя послѣдніе стремятся къ христіанству, и стали принимать его въ значительномъ количествѣ. Наряду съ указаннымъ, въ нашемъ государствѣ вслѣдствіе его безразличнаго отношенія къ религіи ведется инородцами борьба за права и привилегированное положеніе въ государствѣ въ ущербъ русскому населенію, ведется борьба и за уравниеніе иновѣрія съ православіемъ, и эта борьба угрожаетъ сокращеніемъ правъ и привилегій именно русскому населенію и его православной вѣрѣ. Государство превращается въ мертвый арсеналь народностей и вѣръ, которыя будутъ вести между собою жестокую борьбу за существованіе. Обликъ государства становится уже не русскимъ, а многоязычнымъ, и не православнымъ, а разновѣрнымъ. Это разложеніе государственнаго организма на свои составныя части есть безспорный признакъ одряхленія, слабости и безсилія, а можетъ быть, и недалекой смерти организма. Недаромъ Россію считаютъ колоссомъ на глиняныхъ ногахъ. Этотъ колоссъ недавно понесъ пораженіе отъ незначительнаго народа японцевъ, которыхъ раньше и за народъ не считали; за пораженіемъ слѣдовалъ тяжкій внутренній недугъ—освободительное движеніе, едва не погубившее наше государство, да и теперь наше отечество изнемогаетъ отъ разныхъ болѣзней и недуговъ, которые могутъ сдѣлаться предвѣстниками и смерти государства. Такъ потеря высшихъ цѣлей жизни, заб-

веніе того, что выше земли, отражается гибельнымъ на всѣхъ сторонахъ государственной жизни! Сбившись съ прежняго христіанскаго пути, мы пошли по стихіямъ міра, трясинами и болотами чувственной, языческой жизни и вкушаемъ плоды этого блужданія. Русское населеніе постепенно утрачиваетъ господствующее положеніе въ государствѣ, православная вѣра его меркнетъ, а государство все болѣе и болѣе порабощается отверженнымъ еврейскимъ народомъ. Съ нами, повидимому, тоже происходитъ, что произошло нѣкогда и съ самимъ еврейскимъ народомъ. Ему сказано было послѣ занятія имъ земли обѣтованной, что если онъ отступитъ отъ своей вѣры, то—не онъ будетъ господствовать надъ язычниками, а язычники надъ нимъ. И это сбылось, такъ какъ за отступничество отъ вѣры и уклоненіе въ языческіе нравы еврейскій народъ въ концѣ ветхаго завѣта, лишившись политической независимости, подпалъ подъ власть грековъ и римлянъ. Подобно этому, и новозавѣтный израиль—русскій народъ въ концѣ своей исторіи вмѣстѣ съ другими христіанскими европейскими народами начинаетъ падать подъ власть народа, который по своимъ стремленіямъ является злѣйшимъ врагомъ христіанства,—подъ власть еврейскаго народа. Этотъ народъ имѣетъ тенденцію къ всемірному владычеству и онъ осуществитъ это при помощи своего мессіи—царя, которому, по изображенію Писанія, будетъ дана власть надъ всякимъ народомъ, языкомъ и племенемъ (Апок. XIII, 2, 7—8). Этотъ царь будетъ орудіемъ сатаны и сдѣлаетъ попытку ниспровергнуть христіанство. Вотъ къ какому печальному финалу мы идемъ, самодовольно воображая, что идемъ путемъ прогресса! Писаніе заканчиваетъ свои грозныя предсказанія

міру такими словами: „имѣяй уши слышати да слышитъ:“—этими словами и мы закончимъ свою рѣчь.

X.

Знаменательный сонъ*).

Въ ночь на 26 августа 1913 года, вѣроятно, угодно было Божіей Матери внушить во снѣ мужу моему, Ивану Іокифовичу Корнакову, о почитаніи ея святой Иконы Казельщанской. Такъ какъ здѣсь, въ Сибири, въ Кяхтѣ и Троицкосавскѣ, пограничныхъ съ Монголіей городахъ Забайкалья, ни въ одной церкви не было ея святаго изображенія, то ей угодно было нашими устами дать о ней знать вѣрующимъ людемъ. Я увѣрена, что съ этого времени ея святая икона будетъ и здѣсь извѣстна и почитаема.

*) Рукопись эта была послана въ Редакцію при слѣдующемъ письмѣ, отъ 29 января с. г. за № 72:

„При семь посылаю въ Редакцію „Забайкальскія Вѣдомости“ рукопись моей прихожанки Августы Дмитріевны Корнаковой, проживающей въ Монголіи. О замѣчательномъ снѣ ея мужа Іоанна Іокифовича Корнакова она мнѣ сначала рассказала словесно, но, видя изъ разказа въ этомъ снѣ какое-то особенное выдающееся проявленіе милости Мати Бога Вышняго и такое дивное событіе, съ послѣдующиии его проявленіями, о которомъ умолчать и не повѣдать православному вѣрующему русскому народу было бы, по моему мнѣнію, грѣшно, ибо по слову Божію тайну цареву добро хранить, дѣла же Господни открывать славно. Поэтому я просиль Августу Дмитріевну Корнакову, какъ женщину интеллигентную и при томъ глубоко-вѣрующую, добрую христіанку, изложить это замѣчательное событіе письменно, что она и сдѣлала. Думаю, что Редакція найдетъ нужнымъ и не откажетъ напечатать эту рукопись въ „Забайк. Епарх. Вѣдомостяхъ“, какъ мѣстнымъ духовномъ органѣ.

Протоіерей Мелетій Куклинъ.

Мы живемъ въ Монголіи уже почти 16 лѣтъ на своей фермѣ, гдѣ, конечно, нѣтъ ни часовни ни церкви. Но такъ какъ родители моего мужа были люди глубоковѣрующіе, религіозные, что и намъ завѣщали, то мы передъ большими праздниками, а въ особенности передъ праздниками Божіей Матери, всегда молимся передъ ея иконою, затепливъ лампаду, читаемъ или поемъ тропарь или молитву. Такое религіозное правило держимъ также и для того, чтобы внушить религіозное чувство и вѣру въ Бога семилѣтней дочери нашей, чтобы и она привыкла молиться, будучи лишена возможности посѣщать церковь, храмъ Божій, живя въ Монголіи.

Въ ночь на 26 августа Иванъ Юкинфовичъ видѣлъ во снѣ, будто онъ парадно одѣтъ и будто его выбрали встрѣтить и говорить рѣчь передъ Божіей Матерью, которая будто бы находится въ какомъ то зданіи, не похожемъ на храмъ христіанскій, а скорѣе напоминающемъ монгольское зданіе, круглое или что-то вроде павиліона. Изъ зданія этого исходилъ свѣтъ въ видѣ сіянія. Иванъ Юкинфовичъ, стараясь подобрать слова во снѣ для рѣчи, часто повторялъ: „мы чтимъ твою святую икону и поклоняемся ей“. Въ это время кто-то съ особой силой внушалъ ему, а онъ старался непременно запомнить: **21 февраля**. Твердя это число, чтобы не позабыть его, онъ будто записалъ его на обшлагѣ сорочки и послѣ этого моментально проснулся. Когда рассказалъ мужъ мнѣ этотъ сонъ, посмотрѣли мы въ календаръ и увидѣли, что 21 февраля бываетъ праздникъ иконы Божіей Матери Казельщанской.

Ни я, ни Иванъ Юкинфовичъ никогда ничего не слыхали объ этой иконѣ. И не знали, гдѣ она находится. Предполагая, что не было ли во времена на-

шествія монголовъ какой нибудь битвы, сраженія, гдѣ бы эта икона была спасительницей, я начала просматривать въ энциклопедическомъ словарѣ города Россіи — и нашла, что есть село Козельщины въ Полтавской губерніи, гдѣ есть женскій монастырь, въ которомъ находится чудотворная икона Божіей Матери. Конечно мы сразу поняли, что этотъ сонъ свыше, что это особое знаменіе. Но для чего? Предупреждаетъ ли она, Заступница, объ опасности, или вѣрнѣе смѣю я думать, что избрала она насъ для того, чтобы, во 1-хъ, мы прославляли ее, этимъ напоминали людямъ, что есть и еще, кромѣ другихъ, ея святое изображеніе, икона, предъ которой люди могутъ обращаться въ скорбяхъ и печаляхъ за ея утѣшеніемъ и помощью и въ болѣзняхъ за излеченіемъ; или, во 2-хъ, чтобы въ нашъ вѣкъ, вѣкъ безвѣрія, могли бы мы заронить хотя искорку вѣры въ Бога; или-же, въ 3-хъ, для того, чтобы люди вѣрующіе, узнавъ отъ насъ о семъ сонномъ явленіи и прибѣгая съ молитвами къ Божіей Матери, пожелавъ имѣть святое изображеніе ея Казельщанской Иконы, посылали лепту отъ трудовъ своихъ въ ту обитель, гдѣ она находится, для благолѣпія ея храма, или для богоугодныхъ учрежденій ея имени. Наконецъ, я, грѣшная начинаю думать: не потому ли она избрала именно насъ въ Монголіи, чтобы мы и среди дикарей-монголовъ восхваляли и славили имя нашего Бога Іисуса Христа и, рассказывая этотъ случай, невольно заставляли бы монголовъ думать о величій вѣры христіанской.

Чрезъ 3 дня послѣ этого сна обстоятельства такъ сложились, что мнѣ пришлось ѣхать въ Кяхту, гдѣ и рѣшила я поискать въ церквахъ изображеніе Казельщанской иконы Божіей Матери и отслужить предъ

ней молебень. Молебень я отслужила, но нигдѣ желаемой иконы найти не могла. Случайно, побуждаемая какимъ то особеннымъ внутреннимъ чувствомъ, я заѣхала 10 сентября къ Раисѣ Ивановнѣ Сибиряковой, гдѣ, мнѣ казалось и я даже почему то была увѣрена, найду икону эту, такъ какъ протоіерей отецъ Іоаннъ Никольскій (отецъ Р. И. С.) былъ высокорелигіозный человѣкъ, какъ и вся семья его. Но я была удивлена очень, когда и Раиса Ивановна сказала, что она также никогда не слыхала о существованіи иконы Божіей матери Казельщанской. Однако мое чувство не обмануло меня и не даромъ привело меня въ этотъ домъ. Когда я рассказывала сонъ Раисѣ Ивановнѣ, къ намъ подошла Варвара Александровна Никольская (бывшая Овсянкина изъ Верхнеудинска), жена брата Р. И. С. Сергея Ивановича Никольскаго. Услыхавъ нашъ разговоръ, сразу же обрадовала меня, сказавъ, что икона, которую я ищу, у нея есть. При этомъ она рассказала, что мать ея, Агрипина Николаевна Овсянкина, была очень религіозная женщина и очень почитала эту икону, неоднократно испытывъ отъ нея помощь въ тяжелыя минуты жизни, завѣщала и дочери вѣрить, молиться и почитать ее и благословила ея, наказавъ не разставаться съ этимъ образочкомъ. Одновременно Варвара Александровна рассказала намъ о чудѣ, послѣ котораго икона эта стала извѣстной и почитаемой сначала въ Полтавской губерніи. Рассказала она слѣдующее, что я потомъ прочитала въ книгѣ Поселянина— „Богоматерь“.

„Эта икона принадлежитъ къ числу позднѣйшихъ по времени прославленія чудотворныхъ иконъ Богоматери и вмѣстѣ къ числу наиболѣе почитаемыхъ. Событіе, прославившее эту икону, получило самую ши-

рокую огласку, произвело глубочайшее впечатлѣніе. Это событіе было не какимъ нибудь древнимъ преданіемъ, которое можно было бы отрицать, но произошло, такъ сказать, воочию современниковъ. Множество людей видѣли ту, на которую впервые излилась чудотворная благодать этой иконы, — видѣли безнадежно больной; знаменитые врачи признали ее неизлечимой, но повѣяла исцѣляющая благодать Причистой Дѣвы — и чудо свершилось...

Козельщанская икона была семейной въ родѣ графа Владиміра Ивановича Капниста, находилась въ его имѣніи въ селѣ Казельщины. Икона эта древняя, итальянской живописи. Лики Божественнаго Младенца и Богоматери на этой необыкновенно красивой иконѣ полны какой то утѣшительности. Икона принадлежала въ XVIII вѣкѣ женѣ запорожскаго войскового писаря Сиромахи, который въ 1764 году подписалъ актъ окончательнаго присоединенія Маллоросіи къ Россіи, былъ за то жалованъ землями и, по желанію Императрицы Елизаветы Петровны, женился на одной изъ ея фрейлинъ итальянскаго происхожденія. У графа Капниста была дочь Марія Владиміровна, воспитавшаяся въ Полтавскомъ институтѣ. Въ 1880 г. на масляницѣ дѣвушка вывихнула себѣ ногу съ искривленіемъ себѣ ступни. Полтавскій врачъ Мееръ призналъ поврежденіе незначительнымъ, то же говорилъ и знаменитый Харьковскій хирургъ Грубе. Онъ наложилъ гипсовую повязку, совѣтовалъ по его указанію сдѣлать башмакъ, прописалъ теплыя ванны, внутрь пріемъ желѣза. Однако не только никакой пользы не было, но на Пасху появилось искривленіе другой ноги. Профессоръ Грубе приказалъ больную везти на Кавказъ. Обнаружились новыя поврежденія:

вывихи въ плечевыхъ суставахъ и въ лѣвомъ бедрѣ и крайняя чувствительность въ позвоночномъ столбѣ, обуславливаемая страданіемъ спиннаго мозга. Электричество, ванны, желѣзистыя воды—все было испробовано знаменитыми невропатологами профессорами Кожевниковымъ и Корсаковымъ, хирургомъ Склифасовскимъ и терапевтами профессорами Павлиновымъ, Митропольскимъ и Коспари. Они не могли оказать помощи и отправляли къ европейскимъ знаменитостямъ Гютеру и Шарко, котораго въ это время ожидали въ Москву, куда его позвалъ извѣстный капиталистъ Ляминъ, поэтому графъ Капнистъ остался ожидать его, а дочь съ женой отправилъ въ деревню, условившись, что онѣ выѣдутъ въ Москву по первой телеграммѣ.

21 Февраля 1881 года пришла отъ графа телеграмма въ деревню, что Шарко пріѣхалъ въ Москву. Графиня рѣшила ѣхать на другой же день и посоветовала дочери помолиться, предъ ихъ семейной иконой и почистить при этомъ ризу на иконѣ—такой обычай былъ въ ихъ семьѣ. Больная крѣпко обняла икону слабыми страдающими руками и прильнувъ къ ней излила въ горячемъ молитвенномъ порывѣ всю свою вѣру. Вдругъ она почувствовала, что съ нею творится что то чудесное. Присутствіе жизненной силы появилось сразу въ рукахъ и ногахъ, дотолѣ лишенныхъ чувствительности. Внѣ себя графиня громко закричала: „мама, мама, я чувствую руки! Мама, я чувствую ноги!“ И тутъ же она стала быстро срывать съ ногъ тяжелыя, по восьми фунтовъ, металлическіе бинты и упорки. Мать думала, что дочь лишилась разсудка. Ея порывистыя движенія, радостное лицо и крики казались настрадавшейся матери припадками безумія.

Но, наконецъ, она удостовѣрилась, что дочь чудесно исцѣлена. Въ домѣ было много гостей. Прибѣжавъ на крикъ, они увидѣли, что молодая графиня ходитъ здоровою. Тутъ же былъ отслуженъ молебенъ. Можно представить себѣ, съ какими чувствами молились всѣ присутствующіе.

Несмотря на полное исцѣленіе дочери, графиня рѣшилась везти ее въ Москву, куда онѣ и поѣхали на другой день, взявъ съ собой икону. Въ Москвѣ графъ устроилъ собраніе ученыхъ врачей. Врачи во главѣ съ Шарко отказывались пріискать научное объясненіе происшедшему и Шарко говорилъ, что онъ бы счелъ все это событіе за мистификацію, еслибы не было такихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, какъ вышеназванные московскіе врачи. Графъ стоялъ въ Лоскутной гостинницѣ. Слухъ объ исцѣленіи быстро распространился по Москвѣ и народъ сталъ стекаться сперва въ номеръ гостинницы, а потомъ въ церковь, куда перенесли икону и гдѣ отъ народа происходила необычайная давка. Въ послѣднихъ числахъ марта семья графа съ иконой выѣхала обратно въ деревню. Тутъ въ усадьбу пришла слѣпая дѣвица, рассказавшая, что Богоматерь во снѣ велѣла подти къ ней, къ ея иконѣ. Графиня вынесла ей икону, передъ которой та долго молилась и черезъ нѣсколько дней пришла уже зрячею на оба глаза. Въ графскомъ саду была устроена сперва часовня, а потомъ и церковь. Чудеса записывались и 21 чудо было обслѣдовано, наряженной изъ Полтавы комиссіей. Одинъ мальчикъ исцѣлился на глазахъ комиссіи. Въ 1885 г. открыта въ Казельщинѣ женская община съ больницею, училищемъ и пріютомъ для калѣкъ. Богомладенецъ на Казельщанской иконѣ полулежитъ на колѣняхъ Богоматери, держа крестъ. Справа изобра-

жена чаша съ ложечкой, вѣроятно, въ символъ того, что Богоматерь пришла и принесла радость міру: „Радуйся чаше черплючая радость!“ Чтимый списокъ съ этой иконы находится въ Москвѣ въ церквѣ Казанской иконы, у Серпуховскихъ воротъ. На страстной недѣлѣ 1885 г. въ Астрахани отъ **списка** съ Казельщанской иконы получила исцѣленіе дѣвица Гицевичъ.

Выслушавъ все это, Раиса Ивановна очень удивилась, что никогда Варвара Александровна не говорила, что у нея есть эта икона и спрашиваетъ: „гдѣ же ты ее хранишь? отчего не помѣстишь ее на божницу и не затеплишь лампадку?“ Варвара Александровна говоритъ, что иконочка эта находится у нея 6 лѣтъ и что, такъ какъ она дорожная, то хранится большею частію съ вещами въ сумочкѣ или чемоданѣ, а такъ какъ ей большею частію приходится путешествовать, то не всегда и приходится теплить лампадку. Потомъ пораженная неизъяснимымъ стеченіемъ обстоятельствъ, она прибавила: „Представьте себѣ, наканунѣ вашего пріѣзда, вчера, при разборкѣ вещей эта иконочка попала мнѣ въ руки. Взявъ ее, я подумала, не поставить ли мнѣ ее къ прочимъ въ комнатѣ иконамъ? Но, посмотрѣвъ на кіоты съ красивыми большими иконами, я подумала: эта иконочка очень простая, невидная, бумажная, наклеенная на деревянную дощечку, да и будто некуда, такъ какъ она маленькая, выходитъ не симметрично. Я перекрестилась, поцѣловала ее и положила на прежнее мѣсто“.

Не странно ли все это? Не удивительно ли? Какъ будто иконочка эта, 6 лѣтъ лежавшая или очень рѣдко освѣщаемая лампадой, ждала, когда, послѣ знаме-

нательнаго сна моего мужа Ив. Іок. Корнакова, гдѣ то въ Монголіи, будетъ внушено мнѣ пріѣхать въ домъ Раисы Ивановны Сибиряковой, куда случайно же съ Амура въ это время пріѣхала гостить и Варвара Александровна съ мужемъ. Какъ будто ждала Она этого дня, чтобы потомъ быть унесенной въ соборъ въ Троицкосавскѣ, гдѣ торжественно съ водосвятиемъ передъ ней былъ отслуженъ молебень и возжены лампы и свѣчи.

Не могу я умолчать и о дальнѣйшемъ событіи, которое продолжило необыкновенное стеченіе обстоятельствъ или вѣрнѣе убѣдило насъ еще болѣе, что мы, грѣшныя, удостоились великой милости Богоматери. Пріѣхавъ домой на ферму 18 числа и рассказывая мужу и всѣмъ обо всемъ, что было, я говорю мужу: „жаль только, что ты то первый бы долженъ былъ видѣть эту икону, но еще не скоро увидишь, потому что еще когда мы ее выпишемъ“... Слышавшая весь рассказъ женщина, Екатерина Васильевна Валова, которую привели изъ города подомовничать, пока я буду въ Кяхтѣ, говоритъ: „Казельщанская Божія Матерь къ Вамъ сама пріѣхала. Я тоже никогда не слыхала объ этой иконѣ до случая, когда сынъ мой Ваня, 12 лѣтъ, 2 года тому назадъ нашель мѣдный образочекъ гдѣ то въ улицѣ, весь загрязненный, позеленѣвшій. Мы этотъ образокъ очистили—на немъ надпись: „Казельщанская Божія Матерь“, не зная, что есть икона Казельщанской Божіей Матери, я сказала: это вѣроятно ошибка, можетъ быть, это Казанская Божія Матерь; потомъ положила этотъ образокъ на иконы и совершенно забыла о немъ. Когда я собралась ѣхать съ Вами въ Монголію, смотрю—на мнѣ нѣтъ креста. Я хотѣла взять крестъ у сына, но онъ и вспомнилъ объ этой, два года тому

назадъ найденной, иконочкѣ и посовѣтовалъ мнѣ ее надѣть вмѣсто креста, что я и исполнила. И вотъ должно быть она сама пожелала сюда!!!*) Насъ это сообщеніе еще болѣе поразило. Теперь мы видимъ во всемъ, выше сказанномъ, волю Господню.

Да будетъ благословенно имя Господне!**

Августа Корнакова.

20 Сентября 1913 г. Монголія, ферма „Корнакова“, на рѣкѣ Иро.

*) иконочку эту Е. В. Валова оставила намъ.

**) Рукопись эта была до печатанія препровождена Его Преосвященству на прочтеніе при такомъ письмѣ:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка!

Посылаю Вамъ рукопись весьма интересную и знаменательную въ слѣдующемъ:

Рукопись эту я получилъ дней 10—15 тому назадъ и все никакъ не могъ взяться за ея прочтеніе, тѣмъ болѣе, что матеріаль для очереднаго номера „Еп. Вѣд.“ имѣется. Но вотъ сегодня послѣ прочтенія утренняго правила, въ ожиданіи звона, чтобы избѣжать суетныхъ мыслей и занять себя чѣмъ либо назидательнымъ, я почему то беру эту именно рукопись, хотя прежде въ подобныхъ случаяхъ брался за книги или журналы рел. нрав. содержанія. Читаю и крайне удивляюсь, что сегодня какъ разъ **21 февраля**: праздникъ св. Козельщанской иконы Божіей Матери и число, которое въ сновѣденіи, рассказанномъ въ рукописи, было съ особой ясностью и силой внушено. Никогда не рѣшусь сказать, что это случайность. Поэтому я сегодня въ нашемъ миссіонерномъ храмѣ, при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, распорядился прочитать Апостоль и Евангеліе, читаемые въ Богородичные праздники.

Въ имѣющихся у меня двухъ отрывныхъ календаряхъ нѣтъ указаній, что сегодня праздникъ въ честь св. Иконы Козельщанской Божіей Матери. Самъ я этого тоже не зналъ. Чтобы провѣрить указаніе рукописи, пришлось обратиться къ списку чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, гдѣ и узналъ, что дѣйствительно сегодня этотъ праздникъ.

Мнѣ думается, явленіе это предъизвѣщаетъ русскихъ людей, заброшенныхъ въ Монголію и тамъ благочестно живущихъ, о томъ, что скоро проповѣдь Евангелія огласитъ эту страну и Матерь Божія содѣлаетъ Монголію, какъ и Россію, домомъ

своимъ: имъ внушается чтобы они готовились къ встрѣчѣ Божіей Матери. А 21 февраля въ этомъ отношеніи будетъ имѣть важное значеніе: въ это число послѣдуетъ что нибудь особенное для водворенія Церкви Христовой въ Монголіи. 1914 года 21 февраля.

Архимандритъ Ефремъ.

На письмо послѣдовала резолюція Архипастыря о напечатаніи въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Лишь вѣра погаснетъ—свѣтильникъ сердечный,—
Мірѣ тотчасъ теряетъ покровъ красоты,
И съ ужасомъ видится рядъ безконечный
Смертей, разрушенья, пустой суеты.

Вотъ сильное въ жизни стоитъ поколѣнье
Исполненныхъ бодрости духа людей;
Но лишь роковое промчалось мгновенье...
Какъ смерть сокрушила ихъ силой своей.

Повсюду для смерти обильная жатва;
Трепещетъ предъ нею живущій весь міръ;
И чудится: дѣйствуетъ страшная клятва
За древле воздвигнутый ложью кумирь*).

Но только лишь вѣра въ груди загорится
Мірѣ вдругъ облечется въ прекрасный покровъ:
Въ немъ сила живая надъ тлѣніемъ зрится,
И творчество жизни средь смертныхъ оковъ.

До времени въ мірѣ царить перемѣна
То жизни, то смерти—законъ роковой,—
Мірѣ сброситъ оковы смиртельнаго плѣна,
Залогъ тому вѣра—даръ Бога святой.

Ахъ, пусть не угаснетъ свѣтильникъ сердечный!
Молюся Тебѣ я, Творецъ Красоты!
И свѣтъ Твоей вѣры, Владыка Превѣчный,
Во вѣкъ не отымешь отъ грѣшника Ты!

Никчемный. 1914 г. мартъ.

*) Желаніе Адама самому стать Богомъ.

Извѣстія и замѣтки.

Предложеніе Оренбургской духовной консисторіи. Преосвященный Ѳеодосій Оренбургскій предложилъ консисторіи сдѣлать духовенству епархіи слѣдующее распоряженіе.

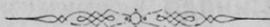
„Епархіальному начальству извѣстно, что одинъ изъ священниковъ епархіи, будучи командированъ мѣстнымъ кредитнымъ товариществомъ на съѣздъ въ г. Оренбургъ, въ качествѣ своего представителя, предпочелъ интересы товарищества своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ: онъ явился въ г. Оренбургъ, оставивъ своихъ прихожанъ, и храмъ безъ богослуженія въ двенадесятый праздникъ 21 ноября.

Этотъ печальный фактъ, какъ и многіе другіе въ томъ же родѣ, указываетъ на то, что пастыри Оренбургской епархіи склонны предпочесть служеніе мамонѣ прямому своему служенію.

Въ виду сего, епархіальное начальство находитъ необходимымъ повторить разъясненіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанное въ № 4-мъ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 г., о томъ, что священнослужители могутъ участвовать въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ на правахъ только пайщиковъ, попечителей, членовъ правленій и совѣтовъ, но принимать на себя какія-либо другія обязательства въ дѣлахъ товариществъ они не могутъ безъ согласія епархіальнаго начальства. 22 ноября 1913 г. № 6217“.

О непременномъ участіи діаконъ въ богослуженіи.—Нѣкоторые батюшки или по какимъ-либо личнымъ побужденіямъ, или просто изъ-за желанія совершать богослуженіе только одному, безъ участія діакона, не допускаютъ его къ богослужебному участію. Независимо отъ того, что подобнаго рода дѣяніе составляетъ со стороны священника превышеніе власти, оно

вмѣстѣ съ тѣмъ порождаетъ недружелюбныя, если не сказать болѣе, отношенія между священникомъ и діакономъ. Преосв. волын. Антоній обратился къ духовенству ввѣренной ему епархіи съ такимъ предложеніемъ: несмотря на неоднократныя распоряженія епархіального начальства, многіе священники не допускаютъ къ священнослуженію діаконовъ, занимающихъ псаломщическую вакансію, отчасти по своему настоятельскому упрямству, а отчасти потому, что не умѣютъ служить съ діакономъ, а научиться не желаютъ. Посему, подтверждая настоящимъ распоряженіемъ, чтобы во всѣ воскресныя и праздничныя дни служба совершалась съ участіемъ облаченного діакона, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется лицо, облаченное симъ саномъ, предлагаю діаконамъ, занимающимъ псаломщическій штатъ, въ случаѣ устраненія ихъ отъ священнослуженія, жаловаться на сіе непосредственно мнѣ. Православная служба красится служеніемъ іерея со діакономъ и безъ послѣдняго бываетъ кургузая и неблаголѣпная. (Волын. Е. Вѣд.).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ограбленіе заимки Чикойскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Настоятель Чикойскаго монастыря донесъ Его Преосвященству, что 1-го марта с. г., около 9 часовъ вечера, на монастырскую заимку, находящуюся въ 4 вер. отъ селенія Мало-Кударинскаго, когда тамъ находились монахъ Иннокентій и послушникъ Р. Рубцовъ, на двухъ подводахъ, по дорогѣ изъ с. Мало-Кудары, проѣхали семь вооруженныхъ челоуѣкъ. Въ этотъ моментъ монахъ Иннокентій былъ на дворѣ, и когда увидѣлъ, что пятеро изъ пріѣхавшихъ пошли прямо къ амбару, догадался, что это грабители; бросился въ избу, потушивъ огонь, схвативъ ружье и изъ сѣ-

ней выстрѣлили: въ отвѣтъ послышались три выстрѣла, однимъ выстрѣломъ м. Иннокентій былъ легко раненъ въ лѣвый високъ, около глаза. Тогда онъ быстро заложилъ двери сѣней и вмѣстѣ съ послушникомъ залѣзли въ подполье, гдѣ и просидѣли около двухъ часовъ пока воры не уѣхали. Злоумышленники, очевидно, чтобы запугать монаховъ, время отъ времени дѣлали выстрѣлы. Когда амбары были обобраны, воры подошли къ избѣ и спрашивали находящихся тамъ, спятъ ли они и не получивъ отвѣта, уѣхали по направленію къ Кударѣ, на утро выяснилось, что обобранъ амбаръ и уведена лошадь. По опредѣленію настоятеля монастыря, украдено всего на 150 руб. Похищено 20 пуд. пшеницы и овса 25 пуд. приготовленныхъ на сѣмена, палатка, 2 брезента, столярный и плотничій инструментъ, желѣзо и др. мелкія хозяйственныя вещи. Въ ограбленіи подозрѣваются жители с. М.-Кудары. По донесенію о. настоятеля, мѣстной полицейской властью приняты мѣры къ розыску похищеннаго и виновныхъ.

Разрѣшеніе Св. Синода. Указомъ Св. Синода, отъ 11 марта с. г. за № 4. 391, разрѣшено ежегодно на зимнее время износить изъ Троицкаго Селенгинскаго монастыря въ г. Читы мѣстно—чтимую икону Святителя Николая Чудотворца съ тѣмъ, чтобы эта икона во все время пребыванія въ означенномъ городѣ находилась въ каѳедральномъ соборѣ, а къ 9-му мая была возвращаема въ монастырь.

Юбилейный колоколь. Колоколь для Александро-Невскаго каѳедрального собора, вылитый въ Москвѣ на заводѣ Финляндскаго товарищества, полученъ, водруженъ на временное приспособленіе въ оградѣ собора и въ Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы своимъ мощнымъ благовѣстомъ созывалъ христіанъ на молитву. Съ внѣшней стороны колоколь отдѣланъ изящно, чисто, съ означеніемъ датъ юбилея царствованія Дома Романовыхъ, времени отливки и съ изображеніями небесныхъ ангеловъ-хранителей Царя Михаила Ѳеодоро-

вича и Императора Николая II-го. Поднятіе на соборную колокольню колокола предназначается на 9 мая. На уплату за колоколь не хватило до 2500 рублей, заимствованныхъ при выкупѣ съ желѣзной дороги изъ суммъ собора. Духовенство и міряне епархіи приглашаются къ усиленію пожертвованій, чтобы покрыть недоставшую сумму. Пожертвованія можно адресовать непосредственно на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Крещеніе Корейцевъ. Миссіонеръ—священникъ о. Константинъ Кимъ, по командированію Его Преосвященствомъ, въ началѣ великаго поста совершилъ миссіонерскую поѣздку въ Урюмскую тайгу для духовнаго окормленія работающихъ тамъ на золотыхъ пріискахъ корейцевъ—христіанъ православныхъ. Исполнивъ духовныя требы у христіанъ, онъ въ эту поѣздку просвѣтилъ св. крещеніемъ 44 корейца—язычника. За это же время въ Читинской центрально—миссіонерской Иннокентьевской церкви о. Архимандритомъ Ефремомъ крещено 5 человѣкъ корейцевъ.

Командировка въ Ургу. Его Преосвященствомъ командированъ на Великій Постъ и св. Пасху въ Ургу епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. о. С. Знаменскій для совершенія богослуженій вмѣсто протоіерея о. Милія Чефранова, отказавшагося отъ служенія по болѣзни.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

Электро-тип. Н. П. Первунникаго.

Юбилейные 300 лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ

кресты и медали для священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи**—высыл. **съ гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.).

Отъ Костромской Духовной Консисторіи. № 19.422
отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дягтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательновью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М.П.).

Для Донской Духовной Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія**—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. новые юбил. знаки 50-лѣтія **ЗЕМСТВА**. Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С.-Петербургъ, Дягтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.