

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебромъ,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 10.

Годъ пятнадцатый

мая 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Намъ подданнымъ:

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно было
завершить славное царствованіе возлюбленнаго Родителя На-
шего мученическою кончиною, а на Насъ возложить священ-
ный долгъ самодержавнаго правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія государ-

ственного, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что, предопредѣливъ Намъ дѣло власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ насъ Своею всеильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностію своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на подлежащій Намъ трудъ правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріавъ отъ Бога самодержавную власть на благо вѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего царствованія — освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ царствѣ судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ на всегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Божественный Промысль, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее посползновеній.

Да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу по-

среди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелями ея возлюбленнымъ нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

Указы Св. Синода.

— 12 февраля—18 марта 1881 года, № 12, *О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10

ков. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной сметы Министерства Юстиціи, со взысканіемъ въ послѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мѣшнѣ написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мѣшнѣ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понатыхъ по дѣламъ межевымъ, права на волученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣшнѣ Государственнаго Совѣта напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

— 1 мая 1881 года, № 7. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 29 апрѣля 1881 года, за № 14,957, при коемъ препровожденъ, для повсемѣтнаго обнародованія, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 29 день того же апрѣля, о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, къ искорененію гнусной крамолы, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій Россіи. **П р и к а з а л и:** Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ обнародованіи этого Манифеста во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, празднича

ный или воскресный день. Во извѣстіе же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Указами Св. Синода, отъ 18 марта и 3 апрѣля, за №№ 487 и 1171, дано знать, что Св. Синодомъ, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, удостоены благословенія, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, слѣдующія лица: крестьянинъ сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Алыбинъ, крестьянинъ с. Шлапки, Самарскаго уѣзда, Михайль Мартеміановъ и мѣщанинъ с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Матвѣй Каныгинъ.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ причта с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, отъ 12 февраля, съ объясненіемъ, что при приходской ихъ церкви усадебной земли для причта не имѣется. Можетъ быть, она и была, но такъ какъ плана на оную не сдѣлано, то прихожане заселяютъ ее мало по малу. Назадъ тому лѣтъ 20, прихожане продали своему односельцу мѣсто, на которомъ жилъ прежде причетникъ, и половину священническаго гумна. Кромѣ того, площадь церковная годъ отъ году заселяется все болѣе и гуще. Полевая земля тоже безъ плана, межевые знаки утрачены, да и наръзана земля была на одинъ штатъ, тогда какъ въ настоящее время при церкви имѣется два штата. Второштатный священникъ и жалованья отъ казны не получаетъ. Почему и просить сдѣлать распоряженіе объ отводѣ причту земли какъ усадебной, такъ и полевой, на законномъ основаніи. По справкѣ оказалось: Самарское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 13 октября 1877 года, за № 879, увѣдомило Консисторію, что по Высочайше утвержденному 3 мая того же года мнѣнію Государственнаго Совѣта, пункт. 14, отмежеваніе церковныхъ земель производится по добровольному соглашенію крестьянъ собственниковъ и церковныхъ причтовъ, что должно быть выражено полюбовною сказкою и планомъ. Приказали: Предписать

причту с. Ивановки, Николаевского уѣзда, что бы онъ, согласно пунк. 14 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 3 мая 1877 года, составилъ съ прихожанами своими любовную сказку и планъ на предполагаемую къ отводу землю и, по подписаніи, представилъ въ Консисторію. А такъ какъ означенный 14 пункт. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта не былъ опубликованъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, то напечатать оной въ ближайшемъ ихъ номерѣ, къ свѣдѣнію и руководству причтамъ епархіи въ нужныхъ случаяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „20 марта 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881 — 1883 годы): *17 марта* — въ с. Сухой Вязовкѣ, *Николаевскаго* уѣзда: крестьянинъ Кузьма Евдокимовъ Завалишинъ; въ с. Вязовомъ Гаѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Яковлевъ Новиковъ; въ с. Каменномъ Бродѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Александръ Григорьевъ Болоновъ; въ с. Самаровкѣ, Колдыбанъ тожъ, того же уѣзда: крестьянинъ Гавріиль Трифоновъ Бредихинъ; въ с. Высокомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Макаровъ Дорошеевъ; *18 марта* — въ с. Балаковѣ, *Николаевскаго* уѣзда: кунецъ Аѳанасій Давыдовъ Поликарповъ (при Христорожественской церкви) и крестьянинъ Гавріиль Ивановъ Молодцовъ (при Троицкой церкви); въ с. Кормежкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимофей Харитоновъ Шаталинъ; въ с. Наумовскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Ермолаевъ; въ с. Быковомъ Отрогѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Ивановъ Рулевъ; въ с. Пылковкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Захаровъ Журавлевъ; въ с. Красномъ Ярѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никифоръ Кузнецовъ; въ с. Богдановкѣ, *Самарскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Θεодотовъ Кузнецовъ; въ с. Кривой Лукѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Кузьминъ Дерюгинъ; въ с. Гвардейскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Ксенофонъ Ивановъ Балабинъ; въ с. Хорошенькомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Архиповъ Колдовъ; въ с. Красномъ Ярѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Егоръ

Игнатъевъ Стекольниковъ; въ с. Черновкѣ, того же уѣзда: оставной рядовой Семенъ Герасимовъ Пронинъ; въ с. Краковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Яковлевъ Лифановъ; въ с. Хилковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Лукинъ Куликовъ; въ с. Русскомъ Кандызѣ, *Бугурусланскаго* уѣзда: крестьянинъ Тимоѳей Андреевъ Ревинъ; въ с. Кармалѣ-Ивановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Филипповъ Фроловъ; *19 марта* — въ с. Покровкѣ, *Бугурусланскаго* уѣзда: крестьянинъ Петръ Михайловъ; въ с. Коровинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Онуфрій Димитріевъ Солдаткинъ; въ с. Пронькинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ѳеодотъ Николаевъ; въ с. Павлушкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Ивановъ Полѣновъ; въ с. Мартыновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Ѳеодоровъ; въ с. Андреевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Евдокимъ Ивановъ Юдинъ; въ с. Сарайгирѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Александровъ Хмыревъ; въ с. Аксаковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Елисей Елеазаровъ; въ с. Русской Боклѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Даниловъ; въ с. Сокъ-Кармалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Спиридоновъ; въ с. Палибинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Лукьянъ Егоровъ Сергѣевъ; въ с. Кузьминовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Тимоѳеевъ Мязинъ; *23 марта* — въ с. Курумочѣ, *Ставропольскаго* уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Андреевъ Сидоровъ; въ с. Царевщинѣ, *Самарскаго* уѣзда: крестьянинъ Степанъ Никитинъ Герасимовъ; въ с. Спиридоновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Даниловъ Зининъ; при *Бузулукскомъ* градскомъ Троицкомъ соборѣ: купецъ Григорій Евстахіевъ Филатовъ; при Бузулукской градской Николаевской церкви: купецъ Егоръ Григорьевъ Жигуловъ; въ с. Палимовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Димитріевъ Найденовъ; въ с. Елшанкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кузьма Емельяновъ Вѣтровъ; въ с. Туниковкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Терентій Михайловъ Жаркихъ; въ с. Александровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Яковлевъ Дешовыхъ; въ с. Денисовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Онохинъ; въ с. Суриковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Спиридонъ Ивановъ Савиловъ; въ с. Липовкѣ,

того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Титовъ Ильинъ; въ с. Перевозниковъ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Григорьевъ Перевозниковъ; въ с. Царской Александровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Захаръ Борисовъ Нижегородовъ; въ с. Лобазахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Изоть Григорьевъ Ежкинъ; въ с. Скворцовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никифоръ Клементьевъ Черниковъ; въ с. Курманаевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Николай Максимовъ Карповъ; въ с. Кандауровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Прокофій Васильевъ Волобуевъ; 26 марта — въ с. Добринѣ, Бугульминскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Лаврентьевъ Мелешкинъ; въ с. Борискинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Евдокимовъ.

IV.

Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища, бывшую 16 — 21 января сего 1881 года, состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

1) Съѣздъ разсматривалъ, составленную на 1881 годъ, смету расходовъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища и приложения къ сметѣ №№ 1, 2, 3 и 4. По сметѣ правленія училища предположено къ расходу 17,578 руб. 11 коп. серебромъ. 1) Такъ какъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся сумма по сметѣ назначена согласно Высочайше утвержденному штату для духовныхъ училищъ и на основаніи прежнихъ опредѣленій съѣздовъ духовенства Самарскаго училищнаго округа, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, то съѣздъ эту статью расхода по сметѣ оставилъ безъ измѣненія. 2) Разсматривая приложение къ сметѣ № 2, съѣздъ нашелъ, что смета расходовъ училищнымъ правленіемъ предположена, по прошлогоднему примѣру, на 75 казеннокоштныхъ учениковъ, но съ увеличеніемъ содержанія каждаго ученика, противу прошлаго года, на 5 руб. 79 коп. серебромъ. Январскій съѣздъ прошлаго года постановилъ нормою содержанія каждаго казеннокоштнаго ученика въ 80 руб. и Его Преосвященство изво-

лить утвердить это постановление съезда; правление же училища, придерживаясь торговых цѣнъ настоящаго времени, составило смѣту расходовъ по содержанию каждаго казеннокоштнаго ученика на 1881 годъ въ 85 руб. 79 коп. серебромъ; причемъ покупка хлѣбныхъ припасовъ предложена на одно только полугодіе. На основаніи данныхъ, представленныхъ смѣтою на 1881 годъ по содержанию казеннокоштныхъ учениковъ училища, съездъ не можетъ точно опредѣлить, во что обойдется содержаніе каждаго ученика, потому и востановилъ: на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика ассигновать, по прошлогоднему примѣру, 80 руб., но съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе, въ виду дороговизны на жизненные продукты, къ слѣдующему очередному съезду представило дополнительную смѣту, если не найдетъ возможнымъ содержать учениковъ на эту сумму. Такимъ образомъ смѣтное назначеніе на 75 учениковъ опредѣлится пока въ 6,000 руб., а не въ 6,434 руб. 25 коп. серебромъ. 3) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 3, о хозяйственныхъ расходахъ, съездъ нашолъ, что сумма 40 руб., назначенная на вставку стеколъ и рамъ, велика, такъ какъ рамы на лѣто почти всѣ не выставляются; поэтому съездъ сократилъ ее до 30 руб. серебромъ. По тому же приложенію къ смѣтѣ назначено приобрести двѣ дюжины мельхіоровыхъ ложекъ для учениковъ, по 7 руб. за дюжину. Принимая во вниманіе, что ложки въ эту сумму, какъ плохаго качества, непрочны, и что ложки, находящіяся теперь въ употребленіи, не годны, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, къ дальнѣйшему употребленію, съездъ нашолъ возможнымъ приобрести одиннадцать дюжинъ мельхіоровыхъ ложекъ вышшаго достоинства, по 12 руб. за дюжину, взамѣнъ старыхъ; почему и внесъ въ смѣту, (вмѣсто предложенныхъ 14 руб., 132 руб. серебромъ. По статьѣ расходовъ на содержаніе конюшни предложено приобрести овса 50 пудовъ. Съездъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, призналъ возможнымъ сократить покупку оного до 41 пуда; почему 7 руб. 65 коп. изъ смѣты исключилъ. Такимъ образомъ расходъ по смѣтному назначенію приложенія къ № 3 выразится въ 4,354 руб. 51 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 50 руб. 35 коп. серебромъ. 4) При

разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 4, на содержаніе больницы, съѣздъ призналъ достаточнымъ ассигновать на устройство туфель и башмаковъ для больныхъ только 12 руб., какъ было въ прошломъ году, а не 18 руб., какъ назначено по смѣтѣ, такъ какъ башмаки и туфли прошлагодняго заготовленія вполне годны, по заявленію членовъ правленія, къ употребленію; почему 6 руб. изъ смѣты исключаются. Смѣтою предположено купить для больницы полдюжины мельхіоровыхъ ложекъ, за 3 руб. 50 коп. серебромъ. Съѣздъ нашолъ болѣе цѣлесообразнымъ пріобрѣсти для больницы полную дюжину ложекъ высшаго достоинства, за 12 руб.; почему расходъ по этой статьѣ опредѣлилъ въ 19 руб. 84 коп., а не въ 10 руб. 94 коп., какъ предположено по смѣтѣ. Такимъ образомъ расхода по содержанію больницы будетъ 808 руб. 72 коп., а не 805 руб. 82 коп., какъ предположено по смѣтѣ. Всего же на содержаніе училища въ 1881 году, за исключеніемъ расхода на покупку хлѣбныхъ продуктовъ на второе полугодіе, изъ мѣстныхъ средствъ духовенства потребно отпустить 12,733 руб. 24 коп.; съ причисленіемъ же къ этой суммѣ 4,237 руб. 60 коп. отпускаемой изъ казны, расходъ по содержанію училища опредѣлится въ 16,970 руб. 84 коп. серебромъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Утверждается*“.

2) Слушали отношеніе смотрителя училища, о необходимости открыть параллельныя отдѣленія при первомъ и второмъ классахъ училища съ августа мѣсяца сего 1881 года, объ увеличеніи казеннокоштныхъ вакансій при училищѣ на пять человекъ и объ ассигнованіи 100 руб. на непредвидѣнные расходы по содержанію своекоштныхъ учениковъ, въ случаѣ крайней нужды. Постановлено: 1) Имѣя въ виду увеличеніе учениковъ въ училищѣ, въ слѣдствіе присоединенія къ оному трехъ благочинническихъ округовъ, Бузулукскаго уѣзда, съѣздъ призналъ необходимымъ съ будущаго 188¹/₂ учебнаго года открыть параллельныя отдѣленія при первомъ и второмъ классахъ училища, съ ассигнованіемъ и внесеніемъ въ смѣту расходовъ суммы: на устройство двадцати партъ, двухъ учительскихъ столовъ и двухъ стульевъ 152 руб., на вознагражденіе учителей за пять учебныхъ мѣсяцевъ сего 1881 года 610

руб., по расчету 35 руб. оклада; всего же 762 руб. серебромъ. 2) Такъ какъ съ присоединеніемъ къ училищу трехъ благочинническихъ округовъ изъ Бузулукскаго уѣзда число воспитанниковъ въ училищѣ увеличилось, то съѣздъ находитъ необходимымъ открыть при училищѣ пять новыхъ вакансій для казеннокоштныхъ учениковъ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 400 руб. ежегодно, полагая по 80 руб. на cadaго ученика. 3) Съѣздъ признаетъ вполне справедливымъ имѣть правленію въ своемъ распоряженіи свободную сумму на удовлетвореніе экстренныхъ нуждъ своскоштныхъ учениковъ, по снабженію ихъ учебниками, одеждою, обувію и т. п. Почему и разрѣшаетъ правленію имѣть въ виду на этотъ предметъ 110 руб., получаемыхъ правленіемъ за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была вносима въ смѣту ежегодно и всегда служила запаснымъ фондомъ для удовлетворенія означенной нужды. Затраченная сумма должна своевременно возвращаться къ своему источнику, чрезъ взысканіе оной съ родителей учениковъ, получившихъ пособіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Утверждается*“.

3) По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1881 году, разсмотрѣнной съѣздомъ, требуется изъ мѣстныхъ средствъ 14,005 руб. 24 коп. серебромъ. На покрытіе означенной суммы съѣздъ изыскалъ слѣдующіе источники: а) двойной сборъ 25% взноса съ церковныхъ суммъ, по раскладкѣ, напечатанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, равняющійся 13,920 руб. 10 коп.; б) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, всего 1,320 руб.; в) обязательный взносъ съ духовенства на 1881 годъ, коего, за израсходованіемъ 693 руб. 60 коп. по содержанію училища въ 1879 году, ожидается къ поступленію 595 руб., и в) 110 руб., получаемые за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ; всего же 15,945 руб. 10 коп. серебромъ. Такъ какъ за покрытіемъ изъ этой суммы предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ образуется остатокъ въ 1,939 руб. 86 коп., то изъ этого остатка съѣздъ раз-

рѣшаетъ правленію взять 439 руб. и произвести расходъ на по-
купку хлѣбныхъ припасовъ на второе полугодіе 1881 года, если
будетъ въ томъ надобность, такъ какъ расходъ на покупку этихъ
припасовъ на второе полугодіе въ смѣту не внесенъ; остатокъ же
въ 1,500 руб. 50 коп. употребить на уплату долговъ по по-
стройкѣ зданій для училища. — Резолюція Его Преосвященства на
этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Утверждается*“.

4) Слушали письменныя заявленія разныхъ лицъ объ уплатѣ
долга за матеріалы и работы по устройству училища, произведен-
ному до 1880 года, именно: отъ столяра Ивана Щелкунова за
работы 435 руб. 65 коп., отъ кунца Панышина за лѣсные ма-
теріалы 653 руб. 90 коп., Степана Базанова за плотничныя ра-
боты 267 руб., а по счетамъ правленія 252 руб., отъ печника
Бѣлоярцева 257 руб., отъ кунца Петра Акутина за мѣдные и
железные матеріалы 259 руб. 7 коп., итого 1857 руб. 62 коп.
серебромъ. Кроме сего, бывший предсѣдатель строительнаго коми-
тета священникъ Θεодосій Ланкинъ словесно заявилъ съѣзду, что
комитетъ обязанъ еще уплатить долгъ по устройству училища слѣ-
дующимъ лицамъ: плотнику Нуйчеву 1200 руб., кузнецу Нови-
кову за связи и болты 72 руб. 20 коп., кунцу Кожевникову за
стекло 234 руб. 37 коп., Якову Попову за кошмы и бѣлую па-
клю 43 руб. 82 коп., Лукьяну Попову за известь и алебастръ
111 руб. 60 коп.; итого 1661 руб. 99 коп.; всего же слѣду-
етъ уплатить долгу по устройству училища 3,519 руб. 61 коп.
серебромъ. По провѣркѣ означенныхъ счетовъ оказалось, что они
составлены правильно, записаны въ журналы правленія и утвер-
ждены Его Преосвященствомъ. Справка: На покрытіе долговъ
строительнаго комитета съѣздъ имѣетъ 640 руб. 64 коп., назна-
ченныхъ январскимъ съѣздомъ и уже полученныхъ правленіемъ, и
272 руб. 49 коп., еще недосланныхъ; всего же 913 руб. 13
коп. За вычетомъ этихъ денегъ изъ суммы долга, остается за
комитетомъ еще 2,606 руб. 48 коп. серебромъ. Постановлено:
По случаю бѣдственнаго отъ неурожая хлѣба положенія духовен-
ства и церквей, съѣздъ не можетъ въ настоящее время изыскать
средства на покрытіе всѣхъ долговъ по устройству училища; по-

чему поручаетъ правленію теперь же покрыть долгъ въ 1,500 руб., суммою остающеюся свободною отъ смѣтныхъ по содержанию училища въ семь году назначеній, затѣмъ остальную уплату долга, 1,106 руб. 48 коп. отлагаетъ до 1882 года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Утверждается.*“

5) Слушали отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 17 января, за № 24, со спискомъ учениковъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, не доплатившихъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи въ 1880 году, денегъ, всего въ количествѣ 1,233 руб. 77 коп., серебромъ. Постановлено: Побудить, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, родителей поименованныхъ въ спискѣ учениковъ уплатить правленію деньги, слѣдующія за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, просить правленіе на будущее время принимать пансіонеровъ и полупансіонеровъ не иначе, какъ со внесеніемъ впередъ денегъ за полгода, слѣдующихъ на ихъ содержаніе. Если же родители дѣтей, особенно бѣдные причетники, не въ состояніи будутъ внести деньги за полгода впередъ, то требовать съ нихъ таковыя, по крайней мѣрѣ, за треть года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Утверждается.*“

6) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежашіе обсужденію съѣзда, разрѣшены, то постановлено: Просить Его Преосвященство объявить съѣздъ закрытымъ и ходатайствовать о томъ, чтобы съѣздъ въ августѣ мѣсяцѣ былъ отмѣненъ, и такъ какъ въ виду не предстоитъ вопросовъ, слѣдующихъ къ разрѣшенію. Если же явится необходимость въ собраніи съѣзда, то просить Его Преосвященство назначить таковой по своему усмотрѣнію и слѣлать распоряженіе объ оповѣщеніи о семъ членовъ съѣзда, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „23 января 1881 года. *Согласенъ. Въ случаѣ нужды, собрать съездъ въ августъ мѣсяцъ. Правленіе училища въ первыхъ числахъ каждый разъ будетъ представлять мнѣ, какія именно надобности вызываютъ созваніе съѣзда.*“

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1879 годъ (*).

A.

<i>Расходный капиталъ кассы.</i>	Деньгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1879 году оставалось суммы	46	61 ^{1/2}	133900	—
Въ 1879 году—				
1) На приходъ поступило:				
а) пожертвованій отъ 643 церквей епархіи	4369	68	—	—
б) взносов по пяти, опредѣленнымъ въ проектѣ устава кассы, разрядамъ отъ 511 лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго пенсіоннаго капитала кассы . . .	4505	21 ^{3/4}	—	—
в) процентовъ съ наличнаго капитала кассы, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ:				
— по 39 билетамъ втораго внутренняго 5 ^{0/0} съ выигрышами займа, на сумму 3,900 руб., за полный годъ	195	—	—	—
— по 35 облигаціямъ перваго Восточнаго 5 ^{0/0} займа, на сумму 17,900 руб., за полный годъ	895	—	—	—
— по 2 облигаціямъ втораго Восточнаго 5 ^{0/0}				

(*) Денежный отчетъ эмеритальной кассы за 1878 годъ напечатанъ въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ. Ред.

займа, на сумму 2,000 руб., за полный годъ .	100	—	—	—
— по 26 облигаціямъ того же займа, на сумму 11,600 руб., за вторую половину года . . .	290	—	—	—
— по 48 билетамъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 82,700 руб., за полный годъ .	5025	—	—	—
— по 2 билетамъ того же банка, на сумму 3,200 руб., за первую половину года	96	—	—	—
— по 1 билету Самарскаго общества Взаимнаго кредита, на сумму 700 руб., за семь мѣсяцевъ	24	50	—	—
— по 4 билетамъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 3,800 руб., за первую половину года	100	47	—	—
— по 1 билету того же банка, на сумму 500 руб., за полный годъ .	25	—	—	—
— по 6 обязательствамъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, на сумму 18,000 руб., за полный годъ	946	38	—	—
— по книжкамъ текущаго счета	4	25	—	—
г) капитальной суммы по билетамъ банковыхъ учрежденій,				

подлежавшимъ погашенію въ 1879 году и списанныхъ съ текущего счета	35860	—	—
д) возвращенныхъ благочиннымъ Гавриломъ Сироткинымъ, посланныхъ пенсіонеркѣ Евѳиміи Аѳонской.	12	—	—
е) билетами учреждений —			
— 10 облигацій перваго Восточнаго 5 ⁰ / ₀ займа, на сумму.	10000	—	—
— 30 облигацій втораго Восточнаго 5 ⁰ / ₀ займа, на сумму.	15600	—	—
— 4 облигаціи третьяго Восточнаго 5 ⁰ / ₀ займа, на сумму.	4000	—	—
— по книжкѣ текущего счета Волжско-Камскаго коммерческаго банка	12090	—	—
— 2 обязательства комитета свѣчнаго завода	20000	—	—

Итого поступило 52448 49³/₄ 61690

А всего съ остаточными 52495 11¹/₄ 195590

2) Въ расходъ употреблено:

а) на выдачу разрядныхъ кассовыхъ взносовъ обратно 14 вкладчикамъ, на собственныя ихъ надобности, по личнымъ заявленіямъ о желаніи получить таковыя изъ кассы, всего 380 руб., именно:

прич. вдовѣ Татьянѣ Покровской	12	—	—
прич. Александру Павперову	4	—	—

свящ. Алексѣю Фастрицкому . . .	120	—	—	—
діак. Владиміру Никольскому . . .	16	—	—	—
прич. Николаю Степанову . . .	6	—	—	—
прич. Θεодору Орлову.	23	—	—	—
свящ. вдовѣ Маріи Любарской . . .	10	—	—	—
зашт. прич. Андрею Александров- скому	11	—	—	—
прич. Василию Степанову	108	—	—	—
свящ. вдовѣ Натальѣ Тимашевой . . .	20	—	—	—
діак. вдовѣ Александрѣ Кипари- совой	4	—	—	—
діак. Димитрію Волковскому	6	—	—	—
свящ. вдовѣ Вассѣ Волковской	10	—	—	—
діак. Василию Бенедиктову	30	—	—	—

б) на выдачу таковыхъ же взносовъ 1 вкладчику и 5 семействамъ вкладчиковъ, коими были уплачены кассовые взносы въ теченіе истекшаго десятилѣтія свыше нормы, опредѣленной для сего въ правилахъ дѣйствующаго устава кассы, всего 116 руб., именно:

зашт. свящ. Гавріилу Благовѣ- щенскому	9	—	—	—
свящ. вдовѣ Евпраксіи Милослав- ской	20	—	—	—
свящ. вдовѣ Евдокіи Петропав- ловской	25	—	—	—
свящ. вдовѣ Екатеринѣ Ястребо- вой	30	—	—	—
свящ. вдовѣ Маріи Боровской	30	—	—	—
прич. вдовѣ Любви Быстрицкой	2	—	—	—

в) на выдачу въ отчетномъ го-

ду изъ пенсіоннаго капитала вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ, и семействамъ умершихъ вкладчиковъ заслуженныхъ ими по разрядамъ пенсій, всего 1,910 руб. 22¹/₂ коп., именно:

вкладчикамъ	214	50	—	—
семействамъ	1685	72 ¹ / ₂	—	—
г) на почтовые расходы при разсылкѣ денегъ	14	98	—	—
д) уплачено въ кредитныя учреждения за облигаціи Восточнаго займа (отъ 92 до 9 ¹ / ₂ руб. за 100) съ процентами	27612	96	—	—
е) внесено въ кредитныя учреждения:				
— на текущій счетъ	12090	—	—	—
— для погашенія	—	—	33900	—
ж) выдано заимообразно комитету епархіальнаго свѣчаго завода	10000	—	—	—
з) списано съ текущаго счета	—	—	11960	—
и) выдано въ жалованье тремъ членамъ комитета	300	—	—	—
і) употреблено на застрахованіе 39 внутренняго съ выигрышами займа билетовъ	19	50	—	—
<hr/>				
Итого въ расходъ	52443	66 ¹ / ₂	45860	—
Затѣмъ 3) къ 1880 году состоитъ	51	44 ³ / ₄	149730	—

Примѣчаніе 1) Расходъ суммъ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій, равно и на возвратъ вкладчикамъ разрядныхъ кас-

совыхъ взносов производился, по предварительномъ разсмотрѣніи свѣдѣній, поступившихъ въ комитетъ отъ благотворительныхъ по-печительныхъ совѣтовъ о таковыхъ лицахъ, по журнальнымъ по-становленіямъ совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства. 2) Сумма 149,730 руб., оставшаяся къ 1880 году, заключается:

а) въ 39 билетахъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа на сумму 3.900 руб., именно:

	Серии.	№ № билет.	Сумма
1)	02046	48	100
	02047	48	100
	02101	48	100
	02102	48	100
5)	02103	48	100
	02104	48	100
	02106	48	100
	02107	48	100
	02108	48	100
10)	02109	48	100
	02110	48	100
	02112	48	100
	02113	48	100
	02114	48	100
15)	02115	48	100
	02116	48	100
	02117	48	100
	02118	48	100
	02119	48	100
20)	02120	48	100
	03251	30	100
	03252	30	100
	03253	30	100
	03254	30	100
25)	03255	30	100
	03256	30	100

			03257	30	100
			03258	30	100
			03259	30	100
		30)	03260	30	100
			03261	30	100
			15869	44	100
			15870	44	100
			15871	44	100
		35)	15873	44	100
			15874	44	100
			17298	20	100
			17300	20	100
		39)	17301	20	100

(б) въ 44 облигаціяхъ перваго Восточнаго 5% займа,
на сумму 26,900 руб., именно:

			№ № билет.	Сумма
		1)	082783	1000
			074801	1000
			077170	1000
			077171	1000
		5)	077172	1000
			077173	1000
			076647	1000
			076648	1000
			076649	1000
		10)	074831	1000
			074837	1000
			074838	1000
			074839	1000
			082724	1000
		15)	357612	100
			357613	100
			357614	100
			357615	100

		357616	100
20)	.	357617	100
		357618	100
		357619	100
		357620	100
		357621	100
25)	.	357632	100
		357633	100
		357634	100
		357635	100
		357636	100
30)	.	357637	100
		486046	100
		486047	100
		486048	100
		082725	1000
35)	.	061493	1000
		085955	1000
		082753	1000
		082754	1000
		082755	1000
40)	.	082756	1000
		082757	1000
		082758	1000
		082761	1000
44)	.	082762	1000

в) въ 34 облигаціяхъ втораго Восточнаго 5⁰/₀ займа, на сумму 19,600 руб., именно:

	№ № билет.	Сумма
1)	174365	1000
	174366	1000
	174370	1000
	174371	1000
5)	124193	1000

001	013432			124199	1000
001	31017			136505	1000
001	8107			136508	1000
001	013731			136506	1000
001	0501	10)	136509	1000
001	1516			136510	1000
001	630468			180455	1000
001	180762			180458	1000
001	18049			228049	1000
001	630468	15)	228050	1000
001	050168			228051	1000
001	750501			228052	1000
001	6010			228053	1000
001	71632			378633	100
001	71632	20)	378634	100
001	22720			378635	100
001	36710			378636	100
001	37863			378637	100
001	37863			378638	100
001	16520	25)	311915	100
001	60726			311916	100
001	267			312917	100
001	353536			353536	100
001	353537			353537	100
001	353538	30)	353538	100
001	353539			353539	100
001	353540			353540	100
001	353541			353541	100
001	353542	34)	353542	100

г) въ 4 облигаціяхъ третьяго Восточнаго 5⁰/₁₀₀ займа, на сумму 4000 руб., именно:

			№ № билет.	Сумма
0001	020371			
0001	020371			
0001	020371	1)	191981 1000
0001	188091			188091 1000

1873	556	188092	1000
1873	557	4) 188093	1000

д) въ 37 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 67,000 руб., именно:

	№ №	Сумма
	билет.	
1) 1874 года:		
іюня 7 дня	322	6000
іюля 1 дня	367	700
іюля 19 дня	422	8000
сентября 11 дня	529	2100
б)		
декабря 23 дня	689	3400
1875 года:		
января 10 дня	18	1300
января 17 дня	38	1800
января 24 дня	65	2000
января 31 дня	87	1500
10)		
февраля 5 дня	94	700
іюня 13 дня	416	700
іюня 20 дня	438	500
іюня 30 дня	474	700
іюля 4 дня	483	1100
15)		
іюля 14 дня	509	800
іюля 18 дня	516	1500
іюля 30 дня	547	300
августа 8 дня	570	1000
сентября 5 дня	644	400
20)		
декабря 8 дня	822	400
декабря 19 дня	867	900
декабря 22 дня	886	1000
декабря 29 дня	892	1100
1876 года:		
января 5 дня	6	700
25)		
января 19 дня	57	3100
января 30 дня	109	1700
марта 3 дня	196	300
іюня 4 дня	502	500
іюня 21 дня	548	1000

30)	іюня 28 дня.	577	1100
	іюля 14 дня.	653	7600
	іюля 21 дня.	671	800
	іюля 30 дня.	695	1900
	августа 4 дня	707	3000
35) 1877 года:	января 5 дня	13	400
	января 14 дня	57	5000
	января 21 дня	124	2000

г) на текущемъ счету по чековой книжкѣ — 330

ж) въ 7 обязательствахъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, на сумму 28,000 руб., именно:

	№ № билет.	Сумма.
1) два обязательства на	—	20000
іюня 27 дня.	111	1700
августа 7 дня	113	2000
августа 14 дня	114	2000
августа 17 дня	115	900
сентября 1 дня	125	1400

Авсего въ 165 билетахъ и книжкахъ. 149730

Б.

Благотворительный капиталъ кассы. Деньгами. Билетами.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ 1879 году оставалось 39 35 14650 —

Въ 1879 году —

1) На приходъ послупило:

а) пожертвованій отъ 47 священнослужителей, удостоенныхъ наградами, всего 331 руб. 27 коп., именно:

архимандрита Гоасафа.	25	—	—	—
протоіерея Θεодора Благовидова. .	15	—	—	—
протоіерея Іоанна Помрякинскаго .	15	—	—	—

протоіерея Василя Архангельскаго .	5	—	—	—
святц. Георгія Третьякова	15	—	—	—
Василя Майеранова	10	—	—	—
Алексѣя Люстрицкаго	20	—	—	—
Іоанна Левитскаго	14	—	—	—
Александра Вознесенскаго	15	—	—	—
Константина Разумовскаго	10	—	—	—
Василя Малиновскаго	10	—	—	—
Константина Левкова	10	—	—	—
Василя Олерскаго	10	—	—	—
Феодора Соколова	10	—	—	—
Алексѣя Ушакова	10	—	—	—
Петра Бобровскаго	5	27	—	—
Михаила Предтеченскаго	5	—	—	—
Алексѣя Свѣтовидова	5	—	—	—
Степана Благомыслова	5	—	—	—
Семена Хованскаго	5	—	—	—
Димитрія Воздвиженскаго	5	—	—	—
Василя Покровскаго	5	—	—	—
Павла Щербакова	5	—	—	—
Іоанна Разумовскаго	5	—	—	—
Димитрія Витевскаго	5	—	—	—
Михаила Троицкаго	5	—	—	—
Димитрія Муромцева	5	—	—	—
Христофора Ливанова	5	—	—	—
Василя Крылова	5	—	—	—
Іоанна Архангельскаго	5	—	—	—
Никиты Салтыковскаго	5	—	—	—
Аѳанасія Богородицкаго	5	—	—	—
Якова Покровскаго	5	—	—	—
Григорія Орлова	5	—	—	—
Георгія Троицкаго	5	—	—	—
Александра Серебрякова	5	—	—	—
Василя Красноярскаго	3	—	—	—
Іакова Покровскаго	3	—	—	—

Разумника Тычинина	3	—	—	—
Димитрія Утѣхина	3	—	—	—
Василія Архангельскаго	3	—	—	—
Николая Третьякова	3	—	—	—
Іоанна Орлова	3	—	—	—
Никандра Невдачина	3	—	—	—
Іосифа Еланскаго	3	—	—	—
Захаріи Смирнова	3	—	—	—
Димитрія Люцернова	2	—	—	—

б) отъ благочинныхъ на жалованье членамъ комитета, всего 232 руб. (по 43 коп. съ причта), именно:

За 1878 годъ:

Александра Кубарева	5	59	—	—
Димитрія Тихомирова	3	36	—	—
Василія Олерскаго	7	31	—	—
Александра Тихомирова	6	88	—	—
Петра Бобровскаго	4	73	—	—
Гавріила Сироткина	6	45	—	—
Іоанна Помряскинскаго	10	98	—	—

За 1878 и 1879 годы:

Димитрія Свѣтовидова	6	88	—	—
Василія Дроздова	6	80	—	—
Матвѣя Соловьева	6	88	—	—
Димитрія Агаѳодорова	4	73	—	—
Алексѣя Цвѣткова	15	48	—	—
Димитрія Охотина	2	58	—	—

За 1879 годъ:

Георгія Скворцова	6	45	—	—
Іоны Скворцова	9	46	—	—
Ѳеодора Николаева	6	2	—	—
Петра Румянцева	6	88	—	—
Іоанна Альбокринава	6	45	—	—
Александра Рыбакова	5	16	—	—

Іоанна Смирнова	6	88	—	—
Димитрія Тихомирова	3	68	—	—
Павла Соковнина	6	45	—	—
Аристарха Борисова	6	45	—	—
Өерапонта Архангельскаго	6	88	—	—
Михаила Сардинскаго	4	73	—	—
Никандра Самуилова	14	19	—	—
Петра Свѣтлова	6	88	—	—
Іоанна Боголюбскаго	8	60	—	—
Василія Горизонтонна	7	—	—	—
Өеодора Лебедева	6	45	—	—
Андрея Весновскаго	5	59	—	—
Алексѣя Люстрицкаго	7	74	—	—
Александра Соколовскаго	6	90	—	—
Іоанна Ласточкина	4	73	—	—

в) процентовъ съ благотворительнаго капитала, хранящагося въ банковыхъ учрежденіяхъ, всего 808 руб. 92 коп., именно:

— по 34 билетамъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, на 3,400 руб., за полный годъ	170	—	—	—
— по 33 облигаціямъ перваго Восточнаго займа, на 2,600 руб., за полный годъ	127	50	—	—
— по 16 облигаціямъ втораго Восточнаго займа, на 1,600 руб., за полгода	40	—	—	—
— по 4 банковымъ билетамъ, на 550 руб., за полный годъ	27	50	—	—
— по 8 билетамъ Самарскаго общественаго банка, на 4,850 руб.	280	—	—	—

— по 6 билетамъ Волжско-Камскаго банка, на 1,780 руб.	63	92	—	—
— по 2 обязательствамъ комитета свѣчнаго завода, на 2,000 руб.	100	—	—	—
г) капитальной суммы:				
— по 3 билетамъ Самарскаго общественнаго банка	1350	—	—	—
— по 4 билетамъ Волжско-Камскаго банка	1780	—	—	—
д) 6 билетовъ того же банка	—	—	1350	—
е) 20 облигацій Восточнаго займа	—	—	2900	—
ж) отъ попечительныхъ совѣтовъ, въ уплату за 10 книжекъ для пенсіонеровъ и 3 списковъ для вкладчиковъ	3	66	—	—
Итого поступило	4505	7	4250	—
Авсего съ остаточными	4544	42	18900	—

2) Въ расходъ употреблено:

а) на выдачу жалованья членамъ комитета	300	—	—	—
в) на жалованье письмоводителю	120	—	—	—
г) на покупку 20 облигацій Восточнаго займа	2712	45	—	—
д) внесено въ Волжско-Камскій коммерческій банкъ, для обращенія изъ процентовъ	1350	—	—	—
на застрахованіе 34 съ выигрышами биле говъ	17	10	—	—
ж) на канцелярскіе расходы	15	95	—	—
з) внесено въ Самарскій общественный банкъ, для погашенія	—	—	1350	—

и) внесено въ Волжско-Камскій
банкъ, для погашенія . . . — — 1780 —

Итого въ расходѣ . 4515 50 3130 —

Затѣмъ 3) къ 1880 году состоитъ 28 92 15770 —

Примѣчаніе. Сумма 15,770 руб., показанная остаткомъ къ 1880 году въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, заключается:

а) въ 34 билетахъ втораго внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа, на сумму 3,400 руб., именно:

	Серіи.	№ № билет.	Сумма
1)	02122	48	100
	02123	48	100
	02124	48	100
	02125	48	100
5)	02126	48	100
	02127	48	100
	02128	48	100
	02129	48	100
	02130	48	100
10)	02132	48	100
	02133	48	100
	02134	48	100
	02135	48	100
	02136	48	100
15)	02137	48	100
	02138	48	100
	02139	48	100
	02140	48	190
	02141	48	100
20)	02142	48	100
	02143	48	100
	02144	48	100
	02145	48	100
	02146	48	100
25)	02147	48	100

		02148	48	100
		02149	48	100
		02150	48	100
		03262	30	100
	30)	03263	30	100
		03264	30	100
		03265	30	100
		03266	30	100
	35)	03268	30	100

б) въ 33 облигаціяхъ перваго Восточнаго займа, на сумму 2,600 руб., именно:

		№ № билет.	Сумма
	1)	402551	100
		402555	100
		402556	100
		402557	100
	5)	402558	100
		402559	100
		402560	100
		402561	100
		402562	100
	10)	402563	100
		402564	100
		426224	100
		426349	100
		426350	100
	15)	486041	100
		486042	100
		486043	100
		486044	100
		486045	100
	20)	798119	50
		798120	50
		798121	50

		798122	50
		798123	50
25)	.	798124	50
		898125	50
		798126	50
		798727	50
		798128	50
30)	.	798129	50
		798130	50
		798131	50
33)	.	798132	50

в) въ 4 банковыхъ билетахъ безъ выигрышей, на сумму 550 руб., именно:

	№ № билет.	Сумма
перваго выпуска	238359	100
	75130	150
Втораго выпуска	84392	150
	84393	150

г) въ 16 облигаціяхъ втораго Восточнаго займа, на сумму 1,600 руб., именно:

1)	.	207350	100
		207351	100
		207352	100
		207353	100
5)	.	207354	100
		207355	100
		207356	100
		207172	100
		207173	100
10)	.	207174	100
		207175	100
		207176	100
		353535	100
		353504	100

15)	353485	100
16)	353486	100
д) въ 3 облигаціяхъ третьяго Восточнаго займа, на сумму 1200 руб., именно:			
1)	188094	1000
		271055	100
3)	271056	100
е) въ 6 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 3,500 руб., именно:			
1)	1874 года: іюня 12 дня	334	2000
	декабря 9 дня	666	400
	1875 года: іюня 6 дня	391	200
	1876 года: марта 3 дня	197	300
5)	1877 года: январа 21 дня	125	300
6) марта 9 дня	381	300
ж) въ 4 билетахъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 920 руб., именно:			
1)	1879 года: іюля 11 дня	58418	120
	іюля 30 дня	58447	100
	сентября 4 дня	58533	100
4) декабря 31 дня	66973	600
з) въ 2 обязательствахъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на сумму 2,000 руб., именно:			
1)	1878 года: августа 1 дня	112	1300
	августа 2 дня	124	700
Авсего въ 102 билетахъ		—	15770

Всего же въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи къ 1880 году разрядныхъ и благотворительныхъ суммъ состоитъ а) въ 267 билетахъ кредитныхъ учрежденій и чековой книжкѣ 165,500 руб. и б) наличными деньгами 80 руб 36³/₄ коп. серебромъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

1881 г.

мая 15-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Освященіе часовни на мѣстѣ, гдѣ смертельно раненъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.—Г. Самара. (Историческія свѣдѣнія)—(Монастыри). Самарскій Николаевскій мужескій монастырь. (Продолженіе).—Протоіерей Николай Ивановичъ Ѳедоровъ.—(Продолженіе).—Объявленія.

Освященіе часовни на мѣстѣ, гдѣ смертельно раненъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

На священномъ отнынѣ для Русскаго народа мѣстѣ, гдѣ 1 марта пролита кровь Царя-Освободителя, 17 апрѣля, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Императора, состоялась торжественная церемонія открытія и освященія временной часовни. Новое сооруженіе, на постройку котораго употребленъ только одинъ мѣсяць, вполне удовлетворяетъ своему назначенію: быть сборнымъ пунктомъ русскихъ людей для молитвъ объ упокоеніи души усопшаго Царя до сооруженія на томъ же мѣстѣ храма. Часовня представляетъ восьмигранное сооруженіе, покрытое шатровою куполообразною крышей, кончающеюся главою и крестомъ изъ никкелированнаго желѣза. Высота часовни: четыре съ половиною сажени, площадь 25 квадратныхъ аршинъ. Въ часовнѣ одна большая входная дверь со стороны Михайловскаго сада и два боковыя венеціанскія окна съ зеркальными стеклами. Въ стѣнѣ противоположной двери, обращенной къ дому конюшеннаго вѣдомства, съ наружной стороны вдѣлана икона св. Александра Невскаго, работы академика Журавлева. Это сдѣлано съ цѣлю дать возможность помолиться прохожимъ по ту сторону Екатери-

нинскаго канала. Часовня покоится на небольшомъ возвышеніи, которое опирается на помость длиною 21, шириною 4 1/2 сажени. Все сооруженіе прочно установлено на двухъ рельсахъ и такимъ образомъ можетъ быть передвинуто на другое мѣсто, что и послѣдуетъ какъ скоро приступятъ къ постройкѣ храма. Надъ входомъ въ часовню фронтояъ, на которомъ поставлена императорская корона. Временно она, какъ и находящаяся подъ нею подушка, сдѣланы изъ цвѣтовъ, и вскорѣ будутъ замѣнены другими — металлическими, позолоченными. Внутри часовня имѣетъ также восьмигранную форму, потолокъ шатрообразный, плафонъ его расписанъ въ византійскомъ стилѣ. Работа эта исполнена художникомъ Алиауди. На стѣнѣ противъ входа помѣщенъ большой кіотъ изъ чернаго дерева съ серебряными украшеніями. Въ кіотѣ три иконы: вверху Нерукотворенный Образъ Спасителя, подъ нимъ правѣе образъ св. Александра Невскаго, лѣвѣе образъ Казанской Богоматери; предъ кіотомъ мѣдный подсвѣчникъ, посрединѣ виситъ бронзовая позолоченная лампада, посрединѣ же стоитъ аналой канунникъ, покрытый бѣлымъ газетомъ. Кромѣ того, въ часовнѣ находятся на правой сторонѣ аналой съ серебрянымъ Евангелиемъ и крестомъ, на лѣвой чаша со святою водою. По обѣимъ сторонамъ кіота два большія кипариса, посреди симметрически сгруппированныхъ роскошныхъ цвѣтовъ. Двери и окна всѣ металлическія; приборы бронзовые; рѣшетки покрыты никкелемъ, а полъ сѣрымъ сукномъ. Снаружи часовня также украшена зеленью, на простѣвкахъ подъ выступомъ крыши лавровые вѣнки со сложеными внутри накрестъ пальмовыми вѣтвями. Съ трехъ сторонъ часовни идетъ галлерейя съ перилами, предназначенная для духовенства, причта и продажи свѣчей.

Въ общемъ часовня, по строгости чисто византійскаго стиля, художественности исполненія и отсутствію пестроты въ деталяхъ, удовлетворяетъ наиболѣе взыскательнымъ эстетическимъ требованіямъ. Сооруженіе исполнено подъ непосредственнымъ руководствомъ составителя проекта, молодого талантливаго архитектора Бенуа. Плотничныя и столярныя работы исполнены городскимъ подрядчикомъ Милицынымъ 1-мъ. Всѣ расходы по сооруженію и украше-

нію принялъ И. Ф. Громовъ. Ровно въ часъ пополудни въ новой часовнѣ началось торжественное Богослуженіе. Совершалъ его митрополитъ Исидоръ въ сослуженіи причта Казанскаго собора. Изъ Царской Фамиліи на церемонію освященія часовни прибыли Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ супругой, Алексѣй Александровичъ, Константинъ Николаевичъ съ супругой, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Петръ Николаевичъ, Князья Евгений и Георгій Максимиліановичи и Евгенія Максимиліановна. Среди избранной приглашенной публики, собравшейся на помостъ предъ часовней, были соорудители Громовъ съ супругой и г. Бенуа. По окончаніи молебна митрополитъ окрошилъ святою водою часовню, затѣмъ хоръ пѣвчихъ Казанскаго собора пропѣлъ *вѣчная память* въ Божѣ почившему Государю и *многая лѣта* нынѣ царствующему Императору. При возглашеніи *вѣчной памяти*, вмѣстѣ со стоявшими въ часовнѣ, громадныя массы народа вокругъ часовни по обѣимъ сторонамъ Екатерининскаго канала преклонили благоговѣнно колѣна. Ко множеству вѣнковъ, перенесенныхъ въ часовню изъ бывшаго ранѣе на этомъ мѣстѣ полотнянаго шатра, прибавились сегодня два громадныя вѣнка; на одномъ, изъ розъ и ландышей, на бѣлыхъ атласныхъ лентахъ надпись: „Незабвенному Отцу и Благодѣтелю отъ Тамбовскаго губернскаго земства“; другой вѣнокъ имѣетъ посрединѣ бѣлыхъ цвѣтовъ надпись: „Нашему незабвенному Попечителю о раненыхъ“. Этотъ вѣнокъ нѣкоторое время поддерживалъ раненый на костыляхъ офицеръ. (Москов. Вѣд.)

С а м а р а .

(Историческія свѣдѣнія).

М о н а с т ы р и .

Самарскій Николаевскій мужескій монастырь

(Продолженіе).

1-го ноября 1863 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе Николаевскаго мужескаго монастыря въ г. Самарѣ и утвержденіе его штатнымъ 3 класса. Отъ 26 ноября посланъ

быль изъ Святѣйшаго Синода, указъ Преосвященному Теофилу объ открытіи монастыря. Указъ сей былъ слѣдующаго содержанія.

„Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 ноября за № 7205, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу въ 1 день сего ноября, Высочайше изволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ г. Самарѣ мужскаго третьекласнаго, и объ упраздненіи въ Вологодской епархіи Николаевскаго Коряжемскаго монастыря, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, съ укрѣпленіемъ за первымъ изъ сихъ монастырей земли, пожертвованной въ пользу онаго Самарскимъ городскимъ обществомъ. О семъ Высочайшемъ соизволеніи онъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія“.

„По сиравкѣ оказалось: въ 1857 году Самарское городское общество съ согласія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ пожертвовало участокъ земли, близъ города, въ количествѣ 77 десят, 586 кв. саж. подъ устройство мужскаго монастыря, въ видахъ содѣйствія осуществленію давняго своего желанія видѣть мужскую обитель близъ города Самары; въ слѣдствіе сего означенный участокъ земли тогда же былъ переданъ въ вѣдѣніе Самарскаго епархіальнаго начальства, которое предоставило эту землю частному лицу во временное пользованіе и полученный отсюда доходъ обратило на приготовительныя по устройству обители издержки“.

„Въ 1858 году Алатырскимъ 2-й гильдіи купцемъ Федоромъ Щеткинымъ пожертвовано въ пользу предполагаемаго къ учрежденію близъ Самары монастыря находящіяся за р. Волгою 150 десят. земли, которая съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 26 день Іюля, и укрѣплена за онымъ, съ тѣмъ, чтобы земля эта до учрежденія обители состояла въ полномъ завѣдываніи Самарскаго архіерейскаго дома“.

„А такъ какъ, кромѣ сихъ участковъ земли, изъ которой притомъ земля пожертвованная Щеткинымъ негодная, и нѣкоторыхъ частныхъ пожертвованій собственно на постройки монастырю, въ виду епархіальнаго начальства не имѣлось никакихъ способовъ къ содержанію имѣвшей быть обители, то Ваше Преосвященство ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ упраздненіи одного изъ существующихъ монастырей въ какой либо епархіи, гдѣ за множествомъ ихъ можно сдѣлать это безъ ущерба интересамъ благочестія, и о переводѣ штата закрытаго монастыря на предполагаемый къ учрежденію близъ г. Самары монастырь, съ отводомъ затѣмъ для него угодій изъ казны“.

„По вниманію къ таковому ходатайству Св. Синодъ, указомъ отъ 19 сентября 1860 года, предписалъ Преосвященному Вологодскому, въ епархіи котораго многіе монастыри, отъ излишества оныхъ, при малочисленности братіи, находятся въ крайне скудномъ состояніи, представить свои соображенія, не окажется ли возможнымъ и полезнымъ который либо изъ упомянутыхъ монастырей 3 класса упразднить, съ тѣмъ, чтобы братія его переведена была въ другой монастырь Вологодской епархіи, а оклады содержанія перенесены были на предполагаемый въ Самарской епархіи монастырь. Во исполненіе чего Преосвященный Христофоръ въ октябрь 1861 года донесъ Святѣйшему Синоду, что по соображеніямъ Вологодскаго епархіальнаго начальства, изъ числа имѣющихся въ той епархіи 18 мужескихъ монастырей, представляется возможнымъ закрыть Сольвычегодскій Николо-Коряжемскій 3 классный монастырь, такъ какъ онъ бѣденъ монашествующими (10 человекъ), и находится въ близкомъ разстояніи (15 верстъ) отъ другаго 3 класснаго же Введенскаго монастыря, состоящаго въ г. Сольвычегодскѣ, въ который и можетъ быть переведена братія Коряжемскаго монастыря; притомъ же сей послѣдній ни въ историческомъ отношеніи, ни по внѣшнему своему устройству, никакого особеннаго значенія не имѣетъ, и находится въ скудномъ состояніи; къ тому Преосвященный присовокупилъ, что если Св. Синоду благоугодно будетъ оклады содержанія означеннаго монастыря въ числѣ 417 рубъ 60 коп. перенести на предполагаемый мона-

стырь въ Самарской епархіи, то епархіальное начальство полага-
етъ Николаевско-Коряжемскій монастырь, со всеми его землями и
угодьями, приписать къ сосѣдственному Сольвычегодскому Введен-
скому монастырю, съ тѣмъ, чтобы зданія онаго были поддержи-
ваемы по возможности на имѣющіеся у него способы, какъ то:
на доходы отъ угодій и на проценты со внесенныхъ въ пользу
сего монастыря капиталовъ, и чтобы въ немъ было отправляемо
по прежнему Богослуженіе чрезъ монашествующихъ Введенскаго
монастыря“.

„Между тѣмъ, Ваше Преосвященство въ 1860 году довели
Св. Синоду, что нѣкоторые просили у Васъ дозволенія устроить
для себя келліи на пожертвованной городскимъ обществомъ для уч-
режденія обители и остававшейся безъ надлежащаго употребленія зем-
лѣ, дабы положить начало устройству монастыря и монашескому
житію, что, по полученіи Вами увѣдомленія начальника губерніи
о безпрепятственности къ устройству монастыря, нѣкоторыя лица
изъ Самарскаго купечества и другихъ сословій, извѣстныя по сво-
ей благочестивой жизни, по давнишнему приготовленію себя къ
житію иноческому и по рѣшительному намѣренію посвятить себя на
служеніе Богу, съ дозволенія Самарскаго епархіальнаго начальства,
начали устроить келліи и флигели на монастырскимъ участкѣ близъ
г. Самары, и такимъ образомъ на монастырской землѣ, кромѣ де-
ревяннаго флигеля, прибрѣтеннаго на доходы съ самой земли, по-
ставлено нѣсколько келлій, устроенныхъ собственными средствами
живущихъ въ нихъ, начать постройкою еще деревянный флигель,
приготовлены также все необходимыя надворныя строенія; сверхъ
того помѣщикомъ Симбирской губерніи Астраханцевымъ пожертво-
ванъ для монастыря деревянный домъ, на 12 саж. длины, по пе-
ревозѣ котораго на монастырскую землю и по поставленіи на
мѣсто, удобнымъ оказалось одну продольную половину назначить
для келлій, а въ другой устроить больничную церковь; церковь
эта уже устроена, снабжена всею утварью и ризницею на счетъ
мѣстныхъ пожертвованій, и въ ней до времени можетъ слушать
Богослуженіе вся братія, а одинъ изъ почетнѣйшихъ гражданъ г.
Самары, пожелавшій остаться въ неизвѣстности, изъявилъ жела-

ніе устроить на свой счетъ для обители каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая; причемъ Ваше Преосвященство представивъ планъ и фасадъ этой постройки, испрашивали на оныя разрѣшеніе, которое и послѣдовало въ 1860 году.

„Послѣдовавшимъ затѣмъ въ 1861 году донесеніемъ Ваше Преосвященство довели до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что постройка означенной церкви уже окончена и церковь приготовлена къ освященію; братіи для монастыря собралось не менѣе 50 человекъ, зданій для помѣщенія оной и хозяйственныхъ принадлежностей достаточно; посему Ваше Преосвященство испрашивали разрѣшеніе на открытіе вновь устроеннаго близъ города Самары мужскаго монастыря, объясняя, что: а) монастырь сей предполагается открыть штатный третъекласный, съ игуменскимъ настоятельствомъ, съ братією изъ 7 іеромонаховъ, 2 іеродіаконовъ и достаточнаго числа послушниковъ; б) такъ какъ устрояемый монастырь имѣетъ во владѣніи своемъ только 70 десят. усадебной земли, пожертвованной городскимъ обществомъ и 150 десят. земли, пожертвованной купцомъ Щеткинымъ, находящейся въ Симбирской губерніи и совсѣмъ неудобной; то на содержаніе его необходимо назначить штатъ по 3 классу и надѣлить его отъ казны 150 десят. пахатной и сѣнокосной земли, также рыбными ловлями и мельницею, которыя могутъ быть отведены изъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ вѣдѣніи Самарской Палаты государственныхъ имуществъ, именно: земля изъ участка подъ названіемъ монастырскій пай, въ Самарскомъ уѣздѣ, мельница такъ называемая Мелекесская, на р. Мелекесѣ въ Ставропольскомъ уѣздѣ“.

„Въ послѣднемъ же донесеніи своемъ (отъ 19 Мая 1862 года) Ваше Преосвященство, объясняя, что Вами принятъ въ епархію состоявшій при Уфимскомъ архіерейскомъ домѣ игуменъ Варлаамъ, и какъ благонадежный помѣщенъ во вновь устроенный близъ г. Самары Николаевскій монастырь, съ порученіемъ ему руководить собравшуюся въ оный братію относительно келейнаго житія и общественной молитвы, ходатайствовали объ утвержденіи игумена Варлаама, по открытіи монастыря, въ должности настоятеля онаго“.

„Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго, опредѣленіемъ 3 августа 1862 года, предварительно исполненія Высочайшаго соизволенія на открытіе близъ г. Самары мужскаго монастыря, предоставилъ г. исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора войти въ сношеніе съ г.г. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и просить увѣдомленія перваго о безпрепятственности со стороны его къ открытію означеннаго монастыря, укрѣпленію за симъ монастыремъ, пожертвованной сему монастырю въ 1857 году Самарскимъ городскимъ обществомъ земли 77 десят. 586 сажень, а отъ послѣдняго о возможности надѣла того монастыря изъясненными Вами угодьями; изъ полученныхъ въ слѣдствіе сего отношенія отзывовъ усматривалось, что 1) со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствія къ открытію упомянутаго монастыря и Министерство признаетъ возможнымъ укрѣпить за монастыремъ отведенный ему городской участокъ, такъ какъ по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ въ замѣнъ онаго назначена къ отводу г. Самарѣ другая земля изъ казенныхъ дачъ; 2) что со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ не встрѣчается препятствій къ отводу устроиваемому близъ Самары монастырю 150 десят. пахатной земли изъ оброчнаго участка, называемаго монастырскій пай и рыбной ловли на р. Сокъ; что же касается Мелекесской мельницы, то она приноситъ дохода — свыше 1200 рублей и отдана въ содержаніе по 1872 годъ, безъ условія отобранія ранѣе сего срока, и потому было бы неудобно предоставить ее въ надѣлъ, — почему Министерство полагаетъ предоставить духовенству избрать другую мельницу для Самарскаго монастыря“.

„Разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) учрежденіе мужскаго монастыря близъ г. Самары, по мѣстнымъ обстоятельствамъ епархіи, благопотребно, а въ видахъ вліянія на расколь, имѣющій въ томъ краѣ значительное число послѣдователей, весьма полезно; 2) на потребность сего учрежденія указываютъ, какъ выраженное со стороны мѣстныхъ жителей желаніе устройства означенной обители и содѣйствіе ихъ

въ семь дѣлѣ отводомъ городской земли и частными пожертвованіями на произведенныя монастырскія постройки, такъ и немалочисленность братіи (50 человекъ), стекшейся подъ кровъ новоустроимаго монастыря; 3) къ удовлетворенію сей потребности со стороны матеріальныхъ средствъ пренятствій не встрѣчается, ибо всѣ необходимыя для помѣщенія братіи и для хозяйственныхъ принадлежностей обители зданія уже имѣются; сооруженъ каменный храмъ во имя святителя и чудотворца Николая и сверхъ того устроена церковь больничная въ одномъ изъ братскихъ корпусовъ; къ обезпеченію же обители въ дальнѣйшемъ ея существованіи служить: а) 77 десят. 586 саж. земли усадебной, уступленной городскимъ обществомъ, б) 150 десят., состоящія въ Симбирской губерніи и пожертвованныя въ пользу монастыря купцомъ Щеткинымъ, и в) предполагаемый надѣлъ монастыря изъ состоящихъ въ завѣдываніи Самарской палаты государственныхъ имуществъ 150 десят. пахатной и сѣнокосной земли и рыбною ловлею на р. Сокъ, а также мельницею, которая будетъ избрана мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ; 4) для большаго же обезпеченія въ содержаніи новоустроенной обители представляется возможность перевести на оную штатный окладъ Сольвычегодскаго третьекласнаго Николаево-Коряжемскаго монастыря, который по отзыву Вологодскаго епархіальнаго начальства, бѣденъ монашествующими, не имѣетъ никакого особеннаго значенія въ историческомъ отношеніи, незамѣчательенъ по своему внѣшнему устройству и находится въ скудномъ состояніи, а потому безъ вреда интересамъ благочестія можетъ быть упраздненъ и приписанъ къ находящемуся не въ дальнемъ разстояніи—15 верстъ—Сольвычегодскому Введенскому монастырю“.

„Имѣя въ виду таковыя соображенія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 14 Августа сего года (1863) положилъ: 1) близъ г. Самары открыть мужескій третьекласный монастырь, подъ наименованіемъ Николаевскаго Самарскаго, съ укрѣпленіемъ въ собственность онаго пожертвованной Самарскимъ городскимъ обществомъ земли; 2) состоящій въ Вологодской епархіи мужескій же третьекласный Николаевскій Коряжемскій монастырь упразднить и со всѣми его землями и угодьями приписать къ сосѣднему Сольвычегодскому

Введенскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы зданія онаго поддерживаемы были на счетъ имѣющихся у него доходовъ съ угодій и процентныхъ денегъ со внесенныхъ въ пользу его капиталовъ и чтобы въ ономъ отправляемо было Богослуженіе чрезъ монашествующихъ Введенскаго монастыря, въ который и перевести братію Коряжемскаго монастыря; 3) производящійся отъ казны штатный окладъ Николаевскаго Коряжемскаго монастыря перевести на содержаніе Самарскаго Николаевскаго монастыря и сообразно тому въ монастырѣ семь быть: настоятелю, съ званіемъ игумена, казначею, 4-мъ іеромонахамъ, 2-мъ іеродіаконамъ и 4-мъ монашествующимъ съ производствомъ жалованья: настоятелю по 57 руб. 15 коп. въ годъ, казначею по 10 руб., іеромонахамъ и іеродіаконамъ по 6 руб. 90 коп., и монахамъ по 5 руб. 73 коп., остальную же затѣмъ сумму 286 руб. 11 коп. обратить на содержаніе братіи и монастырскихъ зданій, а также церковныя потребности, и сверхъ того отпускать, въ замѣнъ назначенія служителей, сумму въ размѣрѣ назначенной на сей предметъ Коряжемскому монастырю, 240 руб., на таковыя предположенія и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе“.

„П р и к а з а л и: 1) о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода касательно открытія въ г. Самарѣ мужскаго третьекласснаго монастыря и упраздненія въ Вологодской епархіи Николаевскаго Коряжемскаго монастыря, съ переводомъ штатнаго содержанія сего послѣдняго на вновь открытый монастырь, указами дать знать Вашему Преосвященству и Преосвященному епископу Вологодскому Христофору, для зависящихъ съ Вашей и его стороны распоряженій; 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ г. г. Министрами Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ испросить распоряженій перваго о передачѣ въ вѣдѣніе Самарскаго монастыря предположенныхъ Министерствомъ въ надѣль оному 150 дес. пахатной и сѣнокосной земли и рыбной ловли, а послѣднаго о передачѣ на сей монастырь производившагося доселѣ Николаевскому Коряжемскому монастырю штатнаго оклада, равно и суммы, отпускавшейся оному, взамѣнъ

назначенія служителей, 240 руб.; 3) объ отзывѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ касательно невозможности отвода Самарскому монастырю мелекесской мельницы дать знать Вашему Преосвященству, съ тѣмъ, чтобы по избраніи монастырскимъ начальствомъ другой мельницы, Вы вошли въ Св. Синодъ съ представленіемъ по сему предмету; 4) согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства настоятелемъ Николаевскаго Самарскаго монастыря утвердить игумена Варлаама. Ноября 26 дня 1863 года“.

Протоіерей Николай Ивановичъ Федоровъ.

(Продолженіе).

Ѹ.

Въ проѣздѣ Преосвященнаго Іосифа чрезъ г. Бугульму въ г. Уфу на кафедру, Николаю Ивановичу первому пришлось выдержать строгую ревизію сего новаго Архипастыря. Аскетъ и строгій ревнитель церкви, Преосвященный вообще строго относился къ духовенству. Но въ это же самое время, среди разсужденій о разныхъ предметахъ церковныхъ, Архипастырь скоро понялъ и оцѣнилъ Николая Ивановича и потому при своемъ отъѣздѣ пожелалъ, чтобы о. протоіерей его проводилъ до первой станціи. Посадивъ съ собою въ карету, Его Преосвященство во время дороги предлагалъ ему перейти въ Уфу, съ обѣщаніемъ назначить кафедральнымъ протоіереемъ. Николай Ивановичъ, просилъ у Архипастыря времени подумать объ этомъ. Въ сентябрѣ 1850 г., при сдачѣ своего старшаго сына въ Семинарію, онъ былъ у Преосвященнаго Іосифа вмѣстѣ съ женою. Преосвященный Іосифъ такъ обласкалъ ихъ, что даже велѣлъ послать и за сыномъ, котораго племянникъ Преосвященнаго угощалъ великолѣпными яблоками въ архіерейскомъ саду. Преосвященный Іосифъ снова предлагалъ ему перейти въ Уфу, прося его поторониться рѣшеніемъ этого вопроса, такъ какъ имѣется въ виду проэктъ объ учрежденіи Самарской епархіи, въ составъ которой предположено включить и Бугульминскій уѣздъ. Но Николай Ивановичъ и на этотъ разъ отклонилъ это предложеніе, а 1 января 1851 г. дѣйствительно образовалась Самарская губер-

нія, въ составъ которой вошла Бугульма вмѣстѣ съ Бугурусланомъ и Бузулукомъ.

Во время служенія своего въ Бугульмѣ подъ вѣдѣніемъ Оренбургской епархіи Николай Ивановичъ получилъ только одну награду — камилавку, которою онъ былъ пожалованъ 26 апрѣля 1847 г. Къ наперсному кресту Преосв. Іосифъ не считалъ себя вправе представлять Николая Ивановича ранѣе 1851 г., а первый Епископъ Самарскій Евсеvій также не хотѣлъ дѣлать представленій въ первый же годъ своего служенія, не познакомившись лично съ духовенствомъ. Эти обстоятельства и были главною причиною замедленія въ полученіи Николаемъ Ивановичемъ наперснаго креста, которымъ онъ былъ награжденъ уже 28 апрѣля 1853 г.

VI.

При открытіи Самарской епархіи, былъ старинный другъ Николая Ивановича, бывшій въ то время Епископомъ Симбирскимъ, Преосвященный Θεодотій. Сей Архимастырь пригласилъ своего стараго пріятеля Николая Ивановича въ Самару, служилъ вмѣстѣ съ нимъ, и при прощаніи подарилъ ему шелковую рясу. Тутъ же они вспомнили свою молодость, дѣлали предположеніе о воспитаніи дѣтей, которыхъ въ то время на рукахъ Николая Ивановича было пятеро.

Въ новой епархіи дѣятельность Николая Ивановича не измѣнилась; большую часть времени онъ посвящалъ церкви и службѣ. Въ 1853 г., по настоятельной просьбѣ своей жены Николай Ивановичъ вздумалъ хлопотать о переводѣ въ Самару, чтобы вмѣстѣ жить съ дѣтьми, но непредвидѣнныя обстоятельства помѣшали ему. Вслѣдствіе просьбы оставить его по прежнему въ Бугульмѣ, Преосвященный Евсеvій мотивировалъ оставленіе Николая Ивановича въ Бугульмѣ резолюціею, что онъ остается въ Бугульмѣ для пользы службы въ виду отдаленности отъ Самары Бугульмы, хорошо знакомой протоіерсею Θεодорову. Довѣріе Преосвященнаго Евсеvія къ опытности Николая Ивановича выразилось, между прочимъ, въ порученіи ему слѣдствія по Бузулукской женской общинѣ, въ которой настоятельница была въ уваженіи у московскаго митрополита Филарета, а казначея (княгиня М.) была въ корот-

кихъ отношеніяхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. У каждой изъ нихъ была своя партія въ общинѣ. Нужно было дѣйствовать такъ, чтобы обѣ стороны были довольны производствомъ слѣдствія. Это было тѣмъ труднѣе, что никакіе компромиссы не могли примирить казначею съ настоятельницей. Однакожъ Николаю Ивановичу удалось въ этомъ дѣлѣ достигнуть такихъ результатовъ, что всѣ болѣе или менѣе остались довольны.

Во время разъѣздовъ по благочинію, Николай Ивановичъ подвергался не разъ довольно серьезнымъ опасностямъ, въ особенности при исполненіи миссіонерской обязанности. Были опасности и другаго рода. Нѣкогда было распоряженіе, чтобы жалованье, отпускаемое духовенству казною, было получаемо изъ казначейства благочинными и ими же раздавалось причтамъ. Но вслѣдствіе нѣсколькихъ растратъ полученныхъ благочинными суммъ, это распоряженіе было отмѣнено, хотя, конечно, такая перемѣна не вдругъ стала известна незаинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ. Однажды, послѣ уже отмѣны этаго распоряженія, Николаю Ивановичу пришлось проѣзжать темною осеннею ночью изъ села Яковлева въ село Рыково. Дорога шла большею частью лѣсомъ и ямщикъ, не смотря на темноту ночи, гналъ лошадей во весь опоръ, не взирая на предупрежденія Николая Ивановича, что такая бойкая ѣзда можетъ имѣть дурныя послѣдствія. Пріѣхали въ Рыково благополучно и остановились у священника Костылева. Николаю Ивановичу не хотѣлось еще ночевать здѣсь и онъ не велѣлъ вынимать вещей изъ тарантаса. Но не прошло и полчаса послѣ входа его съ причетникомъ въ комнату, какъ послышался шумъ на дворѣ и присутствіе лошадей. Предполагая, что уже стали запрягать лошадей, Николай Ивановичъ велѣлъ причетнику сказать, чтобы не торопились запряжкой, такъ какъ ему необходимо пребыть еще около 2-хъ часовъ. Причетникъ возвратился блѣдный и доложилъ, что изъ тарантаса все похищено. Впослѣдствіи все похищенное было найдено въ цѣлости, за исключеніемъ камилавки, бархатъ которой былъ разрѣзанъ. По слѣдствію оказалось, что эта то камилавка послужила нитью для открытія преступленія. Руководитель шайки явился въ этой камилавкѣ къ своей женѣ, которая пришла въ

ужасъ, предположивъ, что мужъ ся убилъ протопопа. Но мужъ какъ не увѣрялъ жену, — что хотя онъ сначала и имѣлъ это намѣреніе, но не могъ привести его въ исполненіе, потому что не могъ остановить протопопа въ лѣсу, гдѣ предполагалось убить его и воспользоваться только деньгами, которыя онъ возилъ для задачи духовенству, и что онъ только рытанилъ изъ тарантаса имущество, между которымъ не нашлось желаемыхъ имъ денегъ, — жена все-таки начала наводить справки, и когда была заарестована, то выдала мужа. Грабитель же предполагалъ, что жестяной круглый футляръ, въ которомъ хранилась камилавка, заключалъ въ себѣ золото и кредитные билеты. Когда же ошибся въ расчетъ, то чтобы сорвать на чѣмъ нибудь свою неудачу, онъ изрѣзалъ камилавку.

Съ 1 января 1854 г. открыто было въ Бугульмѣ уѣздное училище, въ которомъ Николай Ивановичъ былъ опредѣленъ законоучителемъ. Эту должность онъ исполнялъ съ такимъ усердіемъ, что, во все продолженіе своей службы, не пропустилъ по своей волѣ ни одного урока. Если ему приходилось пропускать уроки по причинѣ отлучекъ по дѣламъ службы, онъ всегда старался замѣнить пропущенные уроки, когда прѣзжалъ изъ уѣзда. Даже болѣзнь не останавливала его отъ этихъ занятій; такъ въ 1855 году онъ сдѣлался такъ боленъ, что не могъ вставать съ постели. Не смотря на это, какъ только въ состояніи сталъ свободно говорить, хотя еще и не могъ подняться съ постели, онъ распорядился, чтобы въ его часы ученики всеѣмъ классомъ приходили къ нему на домъ и онъ давалъ уроки, сидя на постели. Успѣхи по его предметамъ всегда стояли выше всеѣхъ предметовъ. Онъ такъ любилъ это дѣло, что ему хотѣлось вести его до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ въ силахъ. И все-таки ему пришлось оставить преподаваніе, когда онъ былъ еще въ полной силѣ, и выйти въ отставку въ 1869 г., не дослуживъ до полной пенсіи только двухъ лѣтъ. Причиною этой несвоевременной отставки было столкновение съ окружнымъ инспекторомъ.

Николаю Ивановичу было жаль разстаться съ любимымъ дѣломъ, онъ съ первой же почтой сообщилъ попечителю учебнаго о-

круга о незаслуженныхъ, по его мнѣнію, замѣчаніяхъ окружнаго инспектора, и чтобы не терять своего достоинства, принужденъ былъ закончить законоучительскую карьеру.

Съ 1862 г. кромѣ благочинія 1-го округа, Николаю Ивановичу поручено и завѣдываніе третьимъ округомъ, въ которомъ онъ своими увѣщаніями, въ присутствіи губернатора и мировыхъ посредниковъ въ апрѣлѣ 1862 г. сумѣлъ остановить отъ возмущенія временно-обязанныхъ крестьянъ села Яковлева; чрезъ что даль возможность ввести порядокъ, требуемый положеніемъ 1861 г. Въ этомъ же году онъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Самарскаго Статистическаго Комитета. Съ 1865 г. было открыто въ Бугульмѣ духовное попечительство, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ и утвержденъ Николай Ивановичъ, занимавшій эту должность до самой отставки. Въ томъ же 1865 г. онъ былъ утвержденъ членомъ училищнаго совѣта и награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Вышла изъ печати новая книга:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань. 1880. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованія адресовать: Въ г. Рязкѣ, Ряз. губ. Протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ — уступка 20% съ рубля.

Продолжается подписка на

„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

газету финансовъ, торговли, политики и общественной жизни. Годъ III
Подписная цѣна: Съ доставкою и пересылкою: На годъ 12 р., полгода 7 р., 3 мѣсяца 4 р., 1 мѣсяць 1 р. 50 к. Съ 1 февраля по 1 января 1882 г. 11 р., по 1 іюля 6 р., по 1 апрѣля 3 р.
Безплатныя правленія: „Тиражный листокъ“, „Страховой Сборникъ“ и „Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства“.

Въ городѣ Таганрогѣ, у Протоіерея Василія Бандакова
продаются ВОСЕМЬ томовъ

въ которыхъ заключаются 1040 простыхъ и общевразумительныхъ

БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ

За всѣ 8 томовъ ВОСЕМЬ р. с. съ пересылкою, а отдѣльно:
I томъ, при которомъ приложенъ портретъ автора — 1 р. 50 к.,
II томъ 1 р. 40 к., остальные: III, IV, V, VI, VII и VIII
томы по 1 р. 30 к. съ пересылкою же; выписывающимъ же отъ
3-хъ до 10-ти экземпляровъ *всѣхъ восьми томовъ* дѣлается
уступка 10%, отъ 10-ти до 10-ти экземпляровъ — 15%.

Кромѣ вышеупомянутыхъ 8-ми томовъ, въ 1880 году отпеча-
таны слѣдующія книги *сего же автора*: а) IX томъ „*Поуче-
ній*“ (въ который вошли до 200 поученій), и б) брошюра:
„*Поученія на 50-й псаломъ*“, послѣ которыхъ приступлено къ
печатанію книги „*Царство благодати*“, или собраніе истинъ
и примѣровъ изъ житія святыхъ, по алфавиту расположенное (въ
помощь проповѣдникамъ Слова Божія). Цѣна первому 1 р. 50 к.,
второй 2 р. и третьей 25 к. съ пересылкою, а за всѣ три вмѣ-
стѣ 3 руб. съ пересылкою же.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Мая 12 дня, 1881 года. Цен-
зоръ, Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.

Недолга была жизнь праведника сего; неправды человеческия, обличаемыя Иоанномъ, уготовали ему кончину мученическую. Но Господь прославилъ сего праведника, Онъ пріялъ его въ уготованное для него царство небесное, царство мира и вѣчнаго покоя. Праведный Богъ сугубо исполнилъ то, что сказалъ Единородный Сынъ Его: *блаженнѣ алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся* (Матѳ. 5, 6). И вотъ Господь не только насытилъ душу праведника своего тѣмъ, что сподобилъ его зрѣть правду вѣчную и святыхъ праведниковъ, въ сонмѣ коихъ вселилъ его, но и тѣмъ, что исполняетъ его святыя молитвы и ходатайства за тѣхъ, кои на землѣ, послѣ него, хотятъ идти путемъ правды къ царствію Божію. Гонимая невинность, попираемая на землѣ правда находятъ для себя неусыпнаго молитвенника, вѣчнаго заступника въ лицѣ сего праведника, Пророка и Предтечи Иоанна. И мы не нарушимъ покоя праведника сего, если всѣ мы въ бѣдахъ, скорбѣхъ и напастѣхъ будемъ просить его святыхъ молитвъ и ходатайства за насъ предъ Господомъ Богомъ. Но Иоаннъ былъ необычайный человекъ и по суду Сына Божія: *не воста въ рожденныхъ женами болій Иоанна Крестителя*. Онъ былъ великій праведникъ, его рожденіе, его воспитаніе, его служеніе, его святая кончина, вся жизнь его была въ Богѣ и для Бога. А потому неудивительно, если такой праведникъ по кончинѣ своей наследовалъ вѣчный покой. Гдѣ же обрящутся другіе по кончинѣ своей праведные и грѣшныя? Кто населитъ томножество обителей небесныхъ, какое Господь уготовалъ для рода христіанскаго? Царствіе небесное уготовано для всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Божія. *Грядущаго*

ко *Мнѣ*, сказалъ Господь, *не иждену вонъ* (Іоан. 6, 37); это сказано ко всѣмъ безъ различія возраста, состоянія и званій. Но наша привязанность къ міру ослабляетъ силы наши для подвиговъ ради царствія небеснаго, наши грѣхи удаляютъ насъ отъ Бога, заключаютъ для насъ царствіе Божіе.

А потому милосердый Господь, приходившій на землю грѣшныя спасти, предалъ св. Церкви свои спасительныя средства къ устраненію этихъ препятствій. Онъ далъ св. таинства, далъ власть умолять Его о прощеніи грѣховъ самымъ грѣшникамъ, не только тѣмъ, кои, отходя отъ жизни временной, сподобились приготовить себя по христіански, но и тѣмъ, кои хотя умерли напрасною смертію, но до конца жизни блюли вѣру, не оставили св. Церкви, творили по возможности добрыя дѣла. Только тѣхъ погибель неизбѣжна, кои сами отпадаютъ отъ единства съ Церковію, удаляются отъ Бога. *Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга, и изсышетъ* (Іоан. 15, 6): *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56), сказалъ Искушитель нашъ. И во всякомъ дѣлѣ благой конецъ даетъ цѣну и совершенство дѣлу; въ жизни человѣка исходъ его, конецъ жизни составляетъ неизбѣжное условіе для жизни будущей; по христіански кто отходить, тотъ со Христомъ и будетъ, вознерадитъ ли кто уготовать себя къ жизни будущей, отриветъ его Богъ. Между оными блаженными людьми и сими погибшими, какъ бы средину нѣкую занимаютъ христіане, кои отъ купели крещенія пребывали въ союзѣ съ Церковію, хранили вѣру, и ничего съ такимъ усердіемъ не просили у Господа Бога, какъ христіанской кончины:

во внезапная смерть, — смерть напрасная, лишила ихъ этого утѣшенія, — это суть воины православные, на брани положившіе свои души за вѣру и отечество. Церковь Божія отъ лѣтъ древнихъ возсылаетъ о нихъ свои молитвы ко Имущему власть оставлять грѣхи людскіе, да приметъ Онъ ради милосердія Своего во свое небесное царствіе и этихъ подвижниковъ, за его Церковь и вѣру положившихъ свои души. И какъ намъ не молиться за нихъ? За родныхъ родные молятся, за друзей друзья ходатайствуютъ, а за нихъ кто будетъ молиться, если Церковь оставитъ свои молитвы? И кто вспомянетъ о нихъ, когда на тѣхъ самыхъ поляхъ, которыя орошены кровію православныхъ воиновъ, подъ которыми сокрыты кости ихъ, орабай проходитъ съ плугомъ, не зная, что тутъ было нѣкогда сраженіе, въ которомъ участвовавшіе проливали свою кровь, положили свои души, дабы отстоять эту землю, доставить обитателямъ ея миръ, тишину и безопасность? Но пусть люди забываютъ сихъ благодѣтелей своихъ, а Господь Богъ не забытливъ, ибо знаетъ, за что они положили души свои, а потому приемлетъ молитвы за нихъ. И какъ намъ не молиться за сихъ защитниковъ вѣры православной, когда безъ ихъ защиты у насъ теперь не было бы ни храма, ни алтаря, ни престола? Мы сами были бы въ неволѣ у невѣрныхъ, или у тѣхъ, кои невѣрнаго суть горшіе, наша собственность составляла бы достояніе чуждыхъ, нашъ языкъ былъ бы забытъ нами и мы сами принуждены были бы говорить и слышать приказанія отъ варваровъ на такомъ языкѣ, котораго теперь не вѣдаемъ, и благодареніе Богу, что не слышимъ.

Православные воины оставили родныхъ и знаемыхъ,

шли на поле сраженія въ надеждѣ получить вѣнцы не-
 тлѣнны, если Господу угодно будетъ, чтобы они души
 свои положили на ономъ; и они здраво судили, непогрѣ-
 шительно вѣрили и уповали, потому что св. тайнозри-
 тель Іоаннъ Богословъ, когда ему показана была въ ви-
 дѣніи судьба Церкви воинствующей и торжествующей,
 видѣлъ предъ престоломъ Божиимъ, т. е. въ самомъ бла-
 женнѣйшемъ состояніи преимущественно тѣхъ, кои про-
 лили кровь свою за свидѣтельство Евангелія и вѣры
 Христовой (Ап. 6, 9). Господь нашъ *вчера и днесь, Той же и во вѣки*. Если Онъ много цѣнилъ и благосердо
 награждалъ мучениковъ за вѣру Христову въ древнія
 времена христіанства, то Ему также богоугодны и мно-
 гоцѣнны подобныя подвиги избранныхъ Его во всякое
 время: и Господь не забудетъ сподобить небесной награ-
 ды и тѣхъ изъ защитниковъ вѣры православной, кои
 положили свои души на полѣ Куликовомъ, на грани-
 цахъ Литовскихъ, на полѣ Бородинскомъ, и тѣхъ, кои
 погребены въ волнахъ Чернаго и Бѣлаго морей. Но кто
 будетъ чистъ отъ грѣха, аще и единъ день будетъ жи-
 тія его? Кто постоитъ предъ Богомъ, аще беззаконіе
 назреть чловѣка? Защитники вѣры, православные вои-
 ны, неся труды службы, претерпѣвая лишенія и скорби,
 подвергались опасностямъ и болѣзнямъ, что удивитель-
 наго, если войны сіи чаще нашего подвергались воль-
 нымъ и невольнымъ грѣхопаденіямъ и застигнутые вне-
 запною минутною смертію, не успѣли омыть ихъ слеза-
 ми покаянія?

О семъ то и должны мы умолять Господа живыми и
 мертвыми обладающаго, да отпуститъ Онъ всякъ грѣхъ
 ихъ и всякое прегрѣшеніе, дабы ни единъ изъ нихъ

не лишился тѣхъ наградъ и вѣнцевъ въ царствіи Его, коихъ сподоблялъ Онъ святыхъ мучениковъ страдальцевъ за вѣру во вся времена и вѣки. Аминь.

10. С Л О В О

въ день усѣкновенія главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Она же изшедши рече матери своей: чего прошу? Она же рече: главы Іоанна Крестителя (Марк. 6, 24).

Когда насъ обличаютъ, то мы употребляемъ два способа, чтобы избавиться отъ обличеній; мы или сами удаляемся отъ обличителей нашихъ, или стараемся ихъ удалить отъ себя. Такъ тягостны для насъ обличители наши и такъ непріятны намъ обличенія ихъ. Иродіада употребила въ этомъ случаѣ способъ необычайный. По ея грѣхамъ Господь послалъ ей обличителя строгаго и неумолкающаго. Великій праведникъ Іоаннъ громко вопіялъ въ слухъ народа: *не достоинъ тебѣ имѣти жену брата твоего Филиппа* (Марк. 6, 18).

Не безъ гнѣва и ропота слушалъ Иродъ Іоанна, но ради уваженія къ нему народнаго боялся озлобить его. Иродіада не могла сносить обличеній Іоанновыхъ: *хотѣла убить его, и не могла*, говоритъ Евангелистъ (Марк. 6, 19). Наконецъ открылся случай и любомстительная Иродіада сказала своей дочери: *проси главу Іоанна Крестителя, и абіе посла царь спекулятора... онъ же шедъ усѣкну его въ темницу* (—27). За что Іоаннъ заключается въ темницу? За что честная глава

его усѣкается спекуляторомъ? За обличеніе нечестія въ домѣ сильныхъ земли, хотя Іоаннъ посланъ былъ отъ Бога. Въ наше время нѣтъ уже такихъ святыхъ, безстрашныхъ обличителей, каковъ былъ Іоаннъ: однако изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы не было требующихъ обличенія, не было у насъ грѣховъ. И хотя не по грѣхамъ нашимъ, снисходя только къ нашимъ немощамъ, однако же Господь даетъ и намъ обличителей прегрѣшеній нашихъ, обличителей, отъ коихъ мы не всегда приходимъ въ гнѣвъ и не всегда предаемся мщенію, но и не всегда обѣщаемъ исправленія себѣ. Кто же эти обличители наши и какъ мы слушаемъ ихъ?

Ближайшій къ намъ, неотлучный отъ насъ и не подкупимый обличитель дѣлъ нашихъ есть собственная у каждаго совѣсть. Ближайшій обличитель, ибо совѣсть врождена въ нашемъ существѣ. Неотлучный, ибо куда бы не пошелъ человекъ, куда бы не устремилъ свои грѣховные помыслы, совѣсть слѣдитъ за нимъ, сопровождаетъ его и также внятно вопіетъ душѣ его, какъ зывалъ Іоаннъ — не достоинъ тебѣ творити того или другаго. Неподкупимый, ибо совѣсть есть гласъ Божій, есть судія, наставникъ, обличитель дѣлъ нашихъ отъ Бога данный намъ. Какъ Самъ Богъ вседозволенъ, неизмѣняемъ, всеправеденъ, такъ и совѣсть наша не знаетъ ни страха, ни лести, всякому немощному и уничиженному, невѣждѣ и ученому, богатому и знатному неизмѣнно говорить одно, когда видитъ ихъ согрѣшающими: недостоитъ тебѣ дѣлать того и того. Говоритъ только вслухъ души нашей, не слышатъ ближніе наши, какъ совѣсть обличаетъ насъ, не радуются враги наши, не терпятъ человекъ стыда и позора отъ ближнихъ своихъ, когда обли-

чаетъ его совѣсть. Какъ бы не внимать такому тихому, скромному и благому обличителю? Однако люди не рѣдко и сему обличителю своему говорятъ: отыди отъ насъ, путей твоихъ вѣдѣти не хотимъ. А совѣсть отъ Бога дана намъ, бр. моя! Для чего же далъ Богъ совѣсть намъ? Любомудрые насчитываютъ три главныхъ дѣйствія совѣсти, благотворныхъ для жизни человѣка: но эти три дѣйствія замѣняли нѣкогда и могутъ замѣнить тридцать томовъ законовъ человѣческихъ и для тѣхъ самыхъ, кои обязаны блюсти законы сіи и по нимъ судить миллионы подобныхъ себѣ; совѣсть нѣкогда служила и можетъ служить свѣтильникомъ неугасимымъ при разумѣніи и исполненіи законовъ человѣческихъ. Совѣсть служитъ закономъ для нравственныхъ дѣлъ вашихъ, она научаетъ, что мы должны дѣлать и чего должны мы удаляться. И какъ этотъ законъ простъ, какъ святъ, какъ удобоисполнимъ для насъ? Не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь, говоритъ совѣсть каждому изъ насъ. Что тутъ непонятнаго? что неудобоисполнимаго?

Совѣсть даетъ свидѣтельство дѣяніямъ нашимъ. Такъ ли мы исполняемъ законъ данный намъ Творцемъ, Искупителемъ нашимъ; такъ ли мы любимъ ближнихъ нашихъ, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ Спаситель нашъ; такъ ли мы стараемся умерщвлять страсти свои; такъ ли мы ненавидимъ враговъ спасенія нашего, какъ изъяснено это въ словѣ Божіемъ, — за всѣмъ этимъ слѣдитъ неотлучно совѣсть наша. И въ самыхъ добрыхъ нашихъ дѣлахъ малѣйшую примѣсь любочестія, сребролюбія, малѣйшіе отгѣнки любомщенія совѣсть видитъ, преслѣдуетъ и воцѣтъ каждому: недостойтъ тебѣ творити сего.

Совѣсть есть внутренній нашъ судія и мздовоздаятель

въ настоящей жизни нашей, отъ лица самого Бога сердцевѣдца награждающій или наказующій насъ за дѣла наши. Каждое доброе дѣло наше совѣсть наша сопровождаетъ въ душѣ нашей свойственнымъ ей неземнымъ услажденіемъ. Мы это чувствуемъ и считаемъ для себя лучшею наградою въ жизни сей, желали бы болѣе и болѣе сослаждаться этимъ состояніемъ нашимъ. Отчего же мы не внемлемъ гласу совѣсти нашей, отчего же не вразумляемся, когда она обличаетъ насъ, беспокоитъ духъ нашъ, какъ бы предрекаетъ намъ, что намъ нечего лучшаго и ожидать, если не переменимъ образа мыслей нашихъ, не переменимъ образа дѣйствій своихъ? Были люди, которые слишкомъ явственно слышали потрясающій гласъ обличителя сего, слышали; но поелику по грѣхамъ ихъ отступила отъ нихъ сила Божія, то гласъ совѣсти для тѣхъ такъ былъ страшенъ, такъ потрясающъ для души ихъ, что они вопіяли горамъ: падите на насъ, и холмамъ: покройте насъ, и не получили просямаго. Таковъ былъ Каинъ, Ламехъ, Іуда предатель: и мало ли еще такихъ, кои въ путь Каиновъ поидоша, кои по стопамъ Іуды нисходятъ во дно адово! Но совѣсть дана отъ Бога намъ; а слѣдовательно дана не для того, чтобы гласъ ея былъ предвѣстникомъ вѣчной гибели. Для чего же дана совѣсть намъ?

Совѣсть дана намъ для того, чтобы мы, научаемые, обличаемые ею, дѣлали добро къ славѣ Божіей и убѣгали зла; совѣсть дана для того, чтобы мы, познавши прегрѣшеніе свое, тотчасъ старались исправить оное. Когда совѣсть говоритъ намъ не дѣлай сего, ибо это не угодно Богу; то гласъ ея надобно принимать за гласъ самого Бога, назирающаго сердце наше, *не хотящаго смер-*

ти грѣшнику, но еже живу быти ему. Въ этомъ случаѣ не только должно удержаться отъ замышляемаго грѣха, но и обратиться къ Богу съ сердцемъ благодарнымъ и сокрушеннымъ, да проститъ Господь намъ самое намѣреніе наше ко грѣху и да приставитъ къ намъ Ангела хранителя нашего.

Когда мы заглушаемъ въ себѣ гласъ совѣсти, то Господь возставляетъ для насъ обличителей въ лицѣ ближнихъ нашихъ. Ближніе наши обличаютъ насъ словомъ и примѣромъ своего благоповеденія. Обличительныя собесѣдованія ближнихъ нашихъ такъ раздражительны для испорченной природы нашей, что премудрый предостерегаетъ отъ обличенія насъ самыхъ обличителей нашихъ: *не обличай злыхъ, говоритъ онъ, да не возненавидятъ тя* (Притч. 9, 8). Но право ли поступаютъ и злые—обличаемые, когда ненавидятъ обличителей своихъ? Надобно замѣтить, что ближніе наши принимаютъ трудъ обличать насъ послѣ того, какъ обличенія совѣсти нашей становятся для насъ ведѣйствительными. Что это значитъ? Не Тотъ же ли Богъ возставляетъ на обличеніе наше ближнихъ нашихъ, Который далъ намъ совѣсть, которую мы небоязненно попрали? Возстаютъ на обличеніе наше ближніе наши, да дѣлаемъ добрыя дѣла и прославляемъ Господа Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ. Такъ надобно смотрѣть на ближнихъ нашихъ, когда они принимаютъ на себя трудный и неблагодарный долгъ обличителей нашихъ, такъ какъ и эти обличители даются намъ отъ Бога. Пусть злые ненавидя возненавидятъ обличителей своихъ, намъ при этомъ случаѣ надобно благодарить Господа Бога, не до конца оставляющаго насъ на пу-

ти прегрѣшеній нашихъ. Легче бы для насъ должны быть обличенія, кои мы встрѣчаемъ въ примѣрахъ ближнихъ нашихъ; но какъ мы смотримъ на такіе примѣры ближнихъ нашихъ? Скупои видитъ собрата, раздающаго милостыню; какого еще ожидать обличенія? Щедрый не больше имѣетъ, какъ и скупои; однако исполняетъ законъ Христовъ, удѣляетъ отъ щедротъ своихъ ближнему своему; что же мыслить сребролюбецъ? Онъ и мыслить и говорить одно: какой неразсчетливый человекъ этотъ щедродатель! Имѣетъ дѣтей, вступилъ въ коммерческія обязательства, имѣетъ другіе расходы, а раздаетъ милостыню. Не лучше смотреть любостительный на обличителя своего, платящаго любовію врагамъ своимъ. Такъ далеко удалились мы отъ заповѣдей Господнихъ, что надобно намъ просить Господа Бога, дабы Онъ не только научилъ насъ, что мы должны дѣлать во славу всесвятаго имени Его, но и помочь намъ исполнить Его св. волю. Въ словѣ Божіемъ каждый изъ насъ можетъ находить для себя обличенія не только въ дѣлахъ своихъ, но и во всѣхъ помысленіяхъ своихъ. *Слово Божіе*, по замѣчанію св. Апостола Павла, *полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію и къ наказанію еже въ правдѣ* (1 Тим. 3, 16). Осуждающій ближняго своего найдетъ въ словѣ Божіемъ обличеніе себѣ, что онъ не то дѣлаетъ, что надлежало бы дѣлать: *не судите*, говоритъ оно, *да не судими будете* (Мате. 7, 1). *Кто еси судяи чуждому рабу? Себе разсуждайте, аще въ вѣрѣ есте* (2 Кор. 13, 5). Клеветники, клятвопреступники, отцу и матери досадители и другіе грѣшники найдутъ себѣ укоръ и обличеніе, что они царствія Божія не наслѣдуютъ. Сребролюбецъ, Бога не боящійся и людей не срамящійся,

жестокосердый—всѣ найдутъ себѣ рѣзкое обличеніе въ словѣ Божіемъ, которое говоритъ любостязательному: *въ сію ночь истязаютъ душу твою, а яже уготовалъ еси, кому будутъ. Весь долгъ отпустихъ тебѣ, не подобаше ли и тебѣ помиловати клеветы твоего. Не человекомъ солгалъ еси, но Богу*, обличаетъ св. Апостолъ Петръ неразумнаго сребролюбца (Дѣян. 5, 4).

Съ безпредѣльнымъ долготерпѣніемъ ожидающій нашего обращенія, Господь и Спаситель нашъ многообразными путями ведетъ насъ къ покаянію; но поелику истинное покаяніе не можетъ быть безъ искренняго признанія нами прегрѣшеній нашихъ, то обличеніе, какое находимъ мы въ совѣсти нашей, въ бесѣдахъ и примѣрахъ ближнихъ нашихъ, а паче въ словѣ Божіемъ, должны мы признавать за гласъ самого Бога, приводящаго насъ въ разумъ покаянія. Если мы не послушаемъ, уничтожимъ, или отринемъ этихъ обличителей, то уже обличены будемъ не здѣсь, а тамъ предъ лицомъ Бога сердцеѣдца и предъ Его св. Ангелы.

Святой Пророкъ и Предтеча Господень началъ свою проповѣдь воззваніемъ къ покаянію: *покайтесь*. Эта проповѣдь его и нынѣ прилична намъ, потому что настоящая жизнь есть время покаянія. Отчего же мало кающихся, мало слезящихся и сокрушающихся о грѣхахъ своихъ? Многіе грѣшатъ и не знаютъ, что они грѣшны. Что же дѣлать таковымъ? Возлюбить наученіе, обличеніе. Другіе грѣшатъ и думаютъ, что они живутъ такъ, какъ и должно жить, даже увѣрены, что они лучше всѣхъ живутъ. А слово Божіе говоритъ таковымъ: *ты и бѣденъ, и нагъ, и окаяненъ* (Апок. 3, 17). Что же дѣлать имъ? Возжелать исправленія, а для сего не удаляться обличенія.

Иные, живя такъ, какъ всё живутъ, думаютъ о себѣ, что они живутъ какъ должно, остаются въ безопасности относительно исправленія житія своего. Что же дѣлать таковымъ? Искать обличенія, и Богъ пошлетъ исправленіе. Когда насъ обличаютъ, стало быть Господь еще печется о нашемъ спасеніи. Кто бы ни обличалъ насъ: совѣсть ли наша, ближніе ли наши, слово ли Божіе; это признакъ, что Господь хочетъ намъ спастися и въ разумъ истины пріити. Господи! прежде великаго и страшнаго суда Твоего научи насъ, помоги намъ себя самихъ разсуждать, себя самихъ обличать. Аминь.

11. С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Митрофана, Епископа Воронежскаго.

Мнѣ же зло чести быша друзи Твои Боже (Псал. 138, 17).

Многотрудень и прискорбень путь жизни избранныхъ Божіихъ на землѣ. Но велико и чествованіе, котораго Господь сподобляетъ сихъ вѣрныхъ рабовъ Своихъ; неизреченно блаженство, какое ожидаетъ ихъ въ жизни вѣчной. Много было на землѣ святыхъ Праотцевъ, Пророковъ, Апостоловъ, Мучениковъ; и всѣхъ ихъ, какъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ, Господь принялъ въ число друзей Своихъ. Такъ объ Авраамѣ сказано: *тѣмъ же и другъ Божій наречеся* (Іаков. 2, 23). Св. Апостоламъ Самъ Господь и Спаситель сказалъ: *вы друзи Мои есте* (Іоан. 15, 14). И не по имени токмо, святые

Божіи удостоиваются этого высокаго чествованія, но и самымъ дѣломъ сподобляются ближайшаго общенія съ Богомъ въ царствіи небесномъ и получаютъ отъ Бога вѣдѣніе такихъ тайнъ Его, кои недоступны плотянымъ людямъ. Таковое блаженное общеніе съ Нимъ Святыхъ отображается еще и на землѣ: ибо что другое означаютъ св. иконостасы, устрояемые въ православныхъ храмахъ, въ коихъ всегда изображается ликъ Господа Вседержителя или Спасителя нашего, окруженный Святими, угодившими Ему вѣрою и благочестіемъ, какъ не то, что Господь Духомъ Своимъ святымъ, устроившій такъ видимую церковь на землѣ, благоволилъ, чтобы души св. угодниковъ Его также окружали невидимый престоль Его на небѣ, съ Нимъ раздѣляли блаженство, *уготованное имъ отъ сложения міра* (Матѣ. 25, 34).

А когда Самъ Господь такой чести сподобляетъ избранныхъ Своихъ, то и достойно и праведно святыи пророкъ Давидъ съ любовію и благоговѣніемъ чествовалъ ихъ, когда говорилъ: *мнѣ зѣло честни быша друзи Твои Боже* (Псал. 138, 17). Это чествованіе св. Божіихъ утѣшительно и для насъ особенно потому, что и всѣмъ тѣмъ, кои на землѣ чествуютъ избранныхъ Божіихъ, уготована блаженная, высокая награда на небеси: *Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, или кто вселится во святую гору Твою*, взывалъ святыи пророкъ Давидъ? Тотъ, отвѣтствуетъ самъ же пророкъ, кто непорочно ходитъ, дѣлаетъ правду, говоритъ истину въ сердцѣ своемъ, не льститъ языкомъ своимъ, не творитъ искреннему своему зла (Псал. 14, 1—3).

Право содера священное писаніе и св. преданіе, истинныя чада Церкви православной отъ лѣтъ древнихъ

чествовали и чествуютъ св. угодниковъ Божіихъ. Чествованіе сіе выражается въ томъ, что въ честь Святыхъ отправляются празднества, устроятся храмы, съ посвященіемъ имени и покровительству Святыхъ; но самое, конечно, лучшее чествованіе для нихъ есть то, когда и живущіе на землѣ побуждаются подражать ихъ святой и Богоугодной жизни.

Послѣдую сему Церковію освященному преданію, и мы посвятимъ день сей въ славу угодника Божія, нынѣ прославляемаго св. Церковію, Святителя и Чудотворца Митрофана.

Въ честь людей, особенно чтимыхъ и уважаемыхъ, совершаются празднества и въ мірѣ; но духъ этихъ празднествъ отличенъ отъ духа празднествъ, совершаемыхъ въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ. Тамъ обыкновенно люди приносятъ дань хвалы и уваженія доблестямъ мужей, умомъ, мужествомъ и заслугами знаменитыхъ въ лѣтописяхъ общества; здѣсь, вспоминая день кончины и день прославленія святаго, чада Церкви прославляютъ Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ. Исполненіе заповѣди апостольской, данной евреямъ, и заповѣди св. Церкви, сохраненной древнимъ преданіемъ о памятованіи и почитаніи отшедшихъ отъ насъ угодниковъ Божіихъ, св. учителей вѣры и добраго житія, составляетъ существенную для насъ обязанность и сопровождается для насъ душевною пользою, когда мы ее исполняемъ свято, по намѣренію Церкви. Не подумаемъ впрочемъ. слѣд., что когда Господь прославляетъ угодника своего на землѣ, то будто бы безъ земной славы угодникъ сей и не могъ быть прославленъ Богомъ на небѣ. Нѣтъ: Господь прославляетъ Святыхъ на землѣ для то-

го, чтобы для насъ, живущихъ на землѣ, открыть источникъ благодатной помощи, чтобы намъ имѣть въ нихъ помощниковъ въ скорбяхъ и молитвенниковъ предъ Богомъ о душахъ нашихъ. Руководимыя сею мыслию, чада Церкви начинаютъ и оканчиваютъ народное празднованіе въ честь угодника Божія молитвеннымъ испрошеніемъ у Него благодатной помощи предъ Богомъ и душамъ своимъ великой милости.

Но отправленіе празднества въ честь угодника Божія тамъ, гдѣ нѣтъ храма, имени его посвященнаго, для благочестія вѣрующихъ, какъ бы не полно и назидательно только въ половину. Устроеніе въ честь святыхъ Угодниковъ Божіихъ св. храмовъ составляетъ самое приличное и благопріятное для нихъ прославленіе.

Святые Божіи во время своей земной жизни сами съ особеннымъ утѣшеніемъ посѣщали храмъ Божій, и радовались всегда, когда видѣли, что чада Церкви православной усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Потому какою небесною радостію исполняется духъ ихъ, когда въ день, въ честь ихъ празднуемый, видятъ они благочестивое собраніе вѣрующихъ въ храмъ Божіемъ, ихъ имени посвященномъ, едиными усты и единымъ сердцемъ хвалящихъ и славящихъ Господа, прославляющаго избранныхъ своихъ, послужившихъ для ближнихъ добрымъ примѣромъ жизни и не оставляющихъ и нынѣ насъ своими молитвами? Когда св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ вѣрующимъ вспоминать о кончинѣ избранныхъ Божіихъ, чтобы подражать вѣрѣ ихъ, то конечно и намъ, когда мы совершаемъ празднество по случаю кончины и прославленія угодника Божія, не надобно упускать изъ виду душеспасительной цѣли сей, чтобы и приготовить

себя къ торжеству въ честь ихъ и сопровождать самое торжество подражаніемъ ихъ Богоугодной жизни. Ихъ св. жизнь особенно назидательною представляется намъ въ день свѣтлаго торжества, въ честь ихъ совершаемаго; а совершаемое нами въ честь ихъ торжество благопріятнѣе бываетъ, когда мы свято подражаемъ ихъ вѣрѣ и доброму житію.

Въ жизни Святителя и Чудотворца Митрофана, въ честь коего совершаемъ мы настоящее торжество, можно находить всѣ добродѣтели, необходимыя для христіанина. Св. Апостоль Петръ даетъ краткое, но полное наставленіе вѣрующимъ, когда говоритъ: *Бога бойтеся, Царя чтите, братство возлюбите* (1 Петр. 2, 17). Это наставленіе Апостола Святитель Христовъ Митрофанъ свято исполнялъ во время своей Богоугодной жизни. Если святая вѣра внушила ему такое житіе, то его добродѣтели возвышали и подкрѣпляли самую вѣру. Мы обыкновенно похваляемъ страхъ Божій, нерѣдко говоримъ о самихъ себѣ, что мы боимся Бога; но когда страхъ суда человѣческаго, угроза сильныхъ земли потрясутъ наше сердце, то едва ли не каждый изъ насъ забываетъ наставленіе Апостоловъ Петра и Іоанна, что Господа *Бога надобно послушать паче, нежели чловѣка* (Дѣян. 4, 19). Между тѣмъ, помня сіе наставленіе, Святитель Христовъ не боялся съ словомъ правды являться предъ сильными земли. Самая гроза смерти не препятствовала ему говорить и дѣлать правду предъ ними.

А какъ чтить онъ Царя, ему современнаго, какъ сочувствовалъ его полезнымъ дѣйствіямъ для отечества? Тогда какъ другіе, омраченные невѣжествомъ и предразсудками руководимые, почитали противнымъ вѣрѣ и

благочестію всякое нововведеніе Царя, преобразователя быта современнаго, Святитель Христовъ словомъ и дѣломъ помогаль Петру достигать своихъ цѣлей.

Но служа вѣрою Богу и Царю, Святитель Христовъ не забываль оказывать дѣла милосердія и ближнимъ своимъ, воздавая всѣмъ должное. Будучи столько же милосердъ и снисходителенъ къ другимъ, сколько строгъ къ самому себѣ, онъ всегда находилъ способы удѣлять милостыню нищей братіи и дерзновеніе имѣлъ ходатайствовать предъ Царемъ за всѣхъ тѣхъ, коихъ участь была рѣшена.

Да будутъ же сіи добродѣтели не только памятны для насъ, доколѣ будетъ видимъ храмъ сей, но и да подражаемъ имъ въ жизни своей, дабы сподобиться вѣчнаго, блаженнаго общенія съ Господомъ; а храмъ сей, по молитвамъ Святителя Митрофана, да будетъ всегда жилищемъ благопріятнымъ, мѣстомъ селенія славы Троиственнаго Бога. Аминь.

12. С Л О В О

въ день Собора Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ Силь.

Господи! Что есть человекъ, яко помниши его? Или сынъ человѣческій, яко посѣщаеши его? умалилъ еси его малымъ пѣчимъ отъ Ангелъ (Евр. 2, 6. 7)

Да не мыслить кто либо, что слово о человекѣ не прилично дню, посвященному Ангеламъ; что рѣчь о че-

ловѣкъ не должна имѣть мѣста тамъ, гдѣ слышатся хвалебныя пѣсни въ честь Ангеловъ, Архангеловъ и прочихъ Силь безплотныхъ. Эти творенія Божіи не такъ далеки между собою, чтобы, говоря объ одномъ, не можно было коснуться другаго, и слушая славословіе въ честь Ангеловъ, не можно было вмѣстить ученія о спасеніи человѣка, ими охраняемаго. Само слово Божіе соединяетъ ихъ въ нынѣшнемъ наставленіи Апостола: *не вси ли суть служебнии дуси, въ служеніе посылаеми за желающихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14).

Что же есть человѣкъ? Для естественнаго разума человѣкъ представляется предметомъ неразгаданнымъ. Откуда онъ, что значитъ онъ въ кругу прочихъ тварей, какое назначеніе имѣетъ въ будущемъ? вотъ вопросы самые близкіе къ человѣку, надъ которыми однако же напрасно трудился разумъ человѣческій, рѣшеніе ихъ превышаетъ силы его. Отъ этого человѣкъ возносится ли на верхъ счастья? Онъ не знаетъ цѣны своему достоинству: всѣхъ собратій своихъ, коихъ судьба поставила ниже его, онъ не считаетъ уже подобнымъ себѣ. Нисходитъ ли въ глубину золь и бѣдствій, человѣкъ забываетъ о томъ достоинствѣ своемъ, какимъ почтилъ его Богъ въ ряду подобныхъ ему, забываетъ о высокомъ назначеніи своемъ, предается отчаянію, отказывается искать въ себѣ силъ улучшить состояніе свое.

Не то говоритъ о человѣкѣ слово Божіе. Богодухновенный писатель, вникая въ судьбу человѣка, затруднился, не могъ объяснить себѣ, какъ человѣкъ, это слабое твореніе, могъ вмѣстить въ себѣ такое множество благодѣяній Божіихъ, и какъ Самъ Богъ, какъ бы забывая объ участи высшихъ его тварей, имъ однимъ зани-

мается, желая какъ можно больше излить на него своихъ благодареній. Господи! Что такое человекъ, что Ты такъ заботливо помнишь о немъ? И что такое сынъ человеческій, что Ты съ такимъ множествомъ дарованій посѣщаешь его? *Ты малымъ нѣчимъ умалилъ его отъ Ангелъ, славою и честію вънчалъ еси его; вся покорилъ еси подъ ноги его* (Евр. 2, 8).

Припомнимъ, слуш, что Боговдохновенный мужъ, взывая такимъ образомъ къ Богу, имѣлъ въ виду сына человеческого въ крайнемъ униженіи поставленнаго, который не имѣетъ гдѣ главу поклонити; а потому научимся изъ этого, что на какой бы высотѣ счастья ни находились мы, никогда не должны презирать другихъ. ниже насъ судьбою поставленныхъ, и самъ человекъ въ какихъ бы тяжелыхъ обстоятельствахъ ни находился, какъ бы ни былъ униженъ, не долженъ отчаяваться, не долженъ еще болѣе унижать себя, обращая силы свои въ орудіе грѣха и порока, потому что каждый человекъ, какъ бы онъ ни казался намъ униженнымъ, но и а) по началу своему, б) по своему значенію въ кругу современныхъ себѣ собратій своихъ и в) по своему назначенію, возвеличенъ Богомъ паче всѣхъ тварей, а потому составляетъ особенный предметъ Божія промышленія и попеченія Ангеловъ. Всѣ твари вмѣстѣ съ бытіемъ своимъ получили отъ Творца своего необходимыя совершенства, но человекъ паче всѣхъ ихъ возвеличенъ: Творецъ украсилъ его образомъ Своимъ. Первый человекъ не имѣлъ ни золота, ни серебра, ни внѣшнихъ отличій, коими такъ гордятся потомки его; но его Богоподобныя качества такъ явственно отличали его отъ всѣхъ тварей, что вся природа повиновалась ему. Самъ Тво-

рець глаголаєть съ нимъ лицомъ къ лицу. Образъ Божій въ челоуѣкѣ составляєть и составляеть столь важное преимущество челоуѣка предъ другими тварями, столь священное отличие его, что Самъ Богъ цѣнитъ и цѣнитъ его паче всѣхъ даровъ и благодѣлній Своихъ, коими Онъ такъ щедро надѣлилъ творенія свои (Быт. 5, 4).

Отчего жъ бы и теперь челоуѣку не цѣнить сего божественнаго дара паче всѣхъ отличій внѣшнихъ, паче золота и серебра? Правда, грѣхъ, аки тлетворный ядъ, растлилъ сей образъ, омрачилъ его, но не совсѣмъ истребилъ. Люди дорого цѣнятъ вещественное наследіе предковъ своихъ, гордятся отличіемъ и дарами, какихъ удостоиваются отъ высшихъ себѣ, вносятъ награды сіи въ лѣтописи и родословныя свои, дабы память объ нихъ передать отдаленному потомству своему; но того отличія, тѣхъ силъ и дарованій, коими Господь всѣхъ и Владыка міра украсилъ, наградилъ, возвеличилъ челоуѣка, не цѣнятъ, не сознають, не помнятъ; ибо одни, кои при помощи сихъ же дарованій Божіихъ взшли на высшіе степени въ обществѣ, презирають уничиженныхъ, худородныхъ братій своихъ, другіе не радятъ о развитіи сихъ Божественныхъ дарованій, лучше соглашаются быть рабами страстей, нести бремя бѣдности, нежели, сознавъ въ себѣ силы и дарованія, раскрывать и усовершенствовать ихъ. Безпечность челоуѣка, его невниманіе къ тѣмъ силамъ и дарованіямъ, какими Господь награждаетъ его, дѣлаеть его повиннымъ тяжкому грѣху неблагодарности предъ Богомъ, подаеть другимъ поводъ осуждать его, въ немъ самомъ порождаетъ опасныя мысли, возбуждаеть зависть къ ближнему, ропоть и недовольство жребіемъ своимъ, доводитъ его до отчаянія. *Иди ко мравію*

и поревнуй; видѣвъ пути его, говоритъ премудрый (Притч. 6, 6). Но *Господи! что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человеческій, яко посѣщаеши его?* Въ природѣ видимой нѣтъ ни одной твари излишней, нѣтъ забытой у Господа Бога, нѣтъ бесполезной въ порядкѣ бытія вещей; благотворно видимое солнце для тварей, не бесполезна и капля росы, въ которой оно отражаетъ величественный образъ свой, многоцѣнны величественные кедры, остѣняющіе горы, нужны и мелкіе злаки, покрывающіе низменные мѣста; тоже должно сказать и объ обществахъ человеческихъ и преимущественно объ обществѣ христіанскомъ. Въ этомъ случаѣ прилично св. Апостоль Павель уподобляетъ его одному стройно сложенному тѣлу. Есть ли въ тѣлѣ какой либо членъ ненужный, безъ котораго другіе могли бы существовать, не скорбя о потерѣ его? Нѣтъ! глава не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна, и рука главѣ: ты для меня излишня. Въ домѣ порядочномъ, продолжаетъ тотъ же Апостоль, есть сосуды дорогіе на потребу частную, и есть малоцѣнные, и сіи то нужны паче первыхъ. Такъ и въ обществѣ должны быть люди болѣе другихъ совершенные, коихъ Господь умудряетъ на служеніе себѣ и ближнимъ. Вспомнилъ Господь о Даніилѣ, и бысть пророкъ великъ, заступникъ народа Божія въ землѣ чуждой; вспомнилъ Господь о младенцѣ Моусеѣ, поверженномъ въ рѣку Ниль, и Моусей вышелъ мудрый вождь народа Божія, законодатель, пророкъ и угодникъ Божій. Нѣтъ сомнѣнія, братія моя, что человекъ, коего Самъ Господь взыщетъ своею милостію, наградитъ его своими дарами, призоветъ на особое служеніе себѣ, — этотъ человекъ ненапрасно занимаетъ мѣсто среди собратій

своихъ; но говоритъ премудрый: *елико великъ еси, толико смирайся; что имашь*, говоритъ Апостоль, *его же неси пріялъ* (1 Кор. 4, 7). Что такое самое высокое служеніе въ обществѣ? Это, говоритъ одинъ проповѣдникъ, есть ничто иное, какъ почетное рабство; ибо таковые, по слову Божію, служатъ не себѣ угождающе, но Богу и ближнему. Что такое внѣшнія преимущества и знаки отличія? Ахъ, бр., такъ ли мы смотримъ на нихъ? Это должно быть очевидныя неложныя свидѣтельства того, что избранные сіи, ими украшенные, при Богоугодной жизни понесли больше трудовъ, вѣрнѣе выполнили волю Монарха на пользу общественную. Загляните, прислушайтесь къ уединенной молитвѣ ихъ, они сами говорятъ объ отличіяхъ сихъ: *не намъ Господи, не намъ, но имени Твоему* (Псал. 113, 9)!

Но Господи! *Что есть сынъ человѣческій, яко пощадиши его?* Его же любитъ Господь, наказуетъ (Евр. 12, 16), отвѣчаетъ намъ слово Божіе. Подлинно, бр., самыя уничиженные среди людей, коихъ вся жизнь служить обличеніемъ того, что Господь наказуетъ либо за свои ихъ грѣхи, либо за грѣхи родителей ихъ—эти уничиженные не забыты у Господа Бога. И не безъ Божія смотрѣнія своими стенаніями напоминаютъ они намъ о себѣ, и во первыхъ посмотримся, не для насъ ли они существуютъ? Это вѣрно. Что если бы въ обществахъ человѣческихъ не было гонимыхъ судьбою; то счастливые не могли бы цѣнить своего счастья. Одинъ мудрый отецъ, воспитатель сына своего, искалъ человѣка, который бы преданъ былъ пороку невоздержанія, дабы, указавъ на него юному сыну своему, произвести въ немъ сильное отвращеніе отъ порока сего. А что мы всѣ предъ

очами Божиими, какъ не дѣти Его, и что наша земная жизнь, какъ не время воспитанія? А потому бѣдность ближнихъ должна возбуждать милосердіе къ нимъ и благодарности Богу въ тѣхъ, коихъ Господь ущедрилъ дарами Своей благодати; самые нравственные недостатки ихъ должны намъ напоминать правило: блюди себе, да не падешь, должны возбуждать въ насъ духъ умиленія и молитвы за немощныхъ. Дабы еще уяснить нравственное значеніе человѣка въ обществѣ, припомнимъ евангельскую притчу о плевелахъ: Господи! говорили слуги Его, повели, *да шедше исплелемъ плевелы.* Господь воздержалъ ихъ: нѣтъ, говоритъ, исторгая плевелы, можете исторгнуть и пшеницу. Какъ же это такъ? Неужели слуги не знали различія между пшеницею и плевелами? Эта притча означаетъ царство благодатное, въ которомъ между праведными воспитываются и грѣшники: ихъ то слуги Божіи называютъ плевелами, но, по суду сердецѣдца Бога, грѣшники суть такіе плевелы, которые завтра могутъ быть пшеницею (Матѳ. 13, 24—30). Богъ силенъ и грѣшники призвать, оправдать, и милосердъ, чтобы не вспомянуть грѣховъ ихъ.

Когда помыслишь, какъ многое Господь содѣлалъ для человѣка, дабы приготовить его къ наслѣдію жизни будущей, опять невольно съ псалмопѣвцемъ воскликнешь: *Господи! что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человеческій, яко посѣщаеши его,* преслушавшаго св. заповѣдь Твою. *Ты искупилъ не истлѣннымъ серебромъ или золотомъ, но честною и пречистою кровію Сына Твоего* (1 Петр. 1, 18); тогда какъ мы самм удаляемся отъ любви Твоей на страну далече, Ты уготовляешь для насъ обители многи въ царствіи Твоемъ небесномъ. Господи!

Что же будетъ человѣкъ въ царствіи Твоемъ, или сынъ
человѣчь, о коемъ ты такъ заботливо печешься? *Не у-*
явися, что будемъ (1 Іоан. 3, 2), отвѣчаетъ возлюблен-
ный ученикъ Христовъ. Для достиженія сего то неизре-
ченнаго состоянія, Господь даровалъ намъ Ангеловъ
хранителей, а дабы каждый изъ насъ успѣшнѣе могъ
содѣловать спасеніе свое въ мирѣ и тишинѣ, Господь
учредилъ власти, заповѣдалъ намъ не только повино-
ваться имъ, но и молиться за нихъ. Съ сею цѣлю св.
Церковь благоприлично соединила празднество въ честь
Ангеловъ и Архангеловъ, съ торжествомъ Августѣйша-
го дома, дабы мы, во всякое другое время молясь за
всѣхъ высшихъ и низшихъ себя, да дастъ Господь вся-
кому вѣрному рабу своему преспѣяніе въ вѣрѣ, благо-
честіи и чистотѣ, нынѣ преимущественно молитвы на-
ши возсылали къ Ангеламъ и Архангеламъ о здравіи и
долгоденствіи благовѣрнаго Государя Великаго Князя
Михаила Николаевича и всего Августѣйшаго дома. Аминь.

