

10 Юня. № 17. 1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ь

предъ молебномъ по окончаніи ученія въ Ялтинскомъ начальномъ, имени П. Ѳ. Соболева, городскомъ училищѣ.

Милыя и дорогія дѣтки! Закончился вашъ учебный годъ. Молитвой вы его начали, молитвой нужно и закончить,—таковъ обычай христіанъ: молиться предъ началомъ всякаго добраго дѣла и по окончаніи его.

А теперь къ вамъ, заканчивающіе курсъ этой школы, мое послѣднее краткое слово. Сегодня я уже въ послѣдній разъ буду говорить съ вами какъ вашъ законоучитель.

Дѣтки мои, закончился вашъ школьный путь, закончилось ваше религіозно-нравственное и умственное развитіе въ этой школѣ. Давайте же оглянемся назадъ и посмотримъ, какими вы были прежде и какими стали теперь.

Четыре года учились вы здѣсь, и за это время у васъ много было всякихъ невзгодъ, не мало пролито и слезъ, не даромъ же говорится, что „корень ученія горекъ“. Но слава Богу: вы съ успѣхомъ окончили курсъ и теперь, надѣюсь, каждый изъ васъ испытываетъ, „какъ сладокъ плодъ ученія“. Сравните себя съ тѣми дѣтьми вашего возраста, которые почему-либо не учились въ школъ, какая громадная между вами разница! Вамъ, конечно, приходилось бывать и въ лѣсу и въ садахъ. Если плодовое деревцо растетъ въ лѣсу, то оно часто бываетъ и криво и не красиво, а плоды его мелки и невкусны. Но то же деревцо, пересаженное въ садъ, подѣ неустаннымъ присмотромъ садовника, принимаетъ совсѣмъ другой видъ. Здѣсь почву подъ нимъ удобряютъ и взрыхляютъ, стволъ его выпрямляютъ, сухія вѣточки срѣзаютъ, и оно въ концѣ-концовъ, на радость людямъ, становится красивымъ и приноситъ обильные вкусные плоды. Милыя, лѣсныя деревца—это бѣдныя дѣти, въ свое время не попавшія въ школу. Садовыя же деревца—это вы, мои дорогія. Садъ—это ваша, на вѣкъ теперь родная вамъ, школа. Садовникъ—это ваши наставники, въ частности—ваша непосредственная воспитательница, всѣмъ намъ дорогая Анастасія Михайловна*) (Годзи).

Гляжу я теперь на васъ и радуюсь, какія вы славныя дѣтки! Постарайтесь же при помощи Божіей всегда быть таковыми. Пусть потомъ будутъ говорить про васъ: „да, это хорошіе люди, и не мудрено, вѣдь они учились въ Соболевскомъ училищѣ“. Это будетъ пріятно вамъ, отраднo и намъ. Спаси же васъ, Господи! Ангелъ Хранитель да будетъ съ вами всегда!

Законоучитель, священникъ *Леонидъ Колчевъ*.

*) Учительница выпускного класса.

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность.

(Продолженіе).

Но вотъ мы видимъ о. Іоанна ужъ и пастыремъ. Съ первыхъ же дней своего пастырскаго служенія о. Іоаннъ, оставивъ радужныя мечты объ устройствѣ теплаго домашняго угла, покидаетъ домъ свой на попеченіе своей сестры—супруги, а самъ весь и немедленно отдается своему пастырскому дѣлу—входитъ въ народную жизнь, живетъ жизнью паствы и растетъ въ борьбѣ за чужія души, за чужое спасеніе. Эта живая дѣятельность внѣ дома и храма въ самой средѣ паствы, такъ называемое „практическое пастырство“, завершило пастырское самовоспитаніе о. Іоанна и содало изъ него могучаго народнаго пастыря-молитвенника. Дѣло въ томъ, что успѣхъ пастырства обуславливается не однимъ только внутреннимъ пастырскимъ настроеніемъ. Одного, хотя-бы и самаго возвышеннаго, духовнаго настроенія пастырю недостаточно. Ему нужно еще знаніе жизни, знаніе людей въ ихъ наличномъ состояніи—во всей глубинѣ и сложности ихъ духовныхъ нуждъ и запросовъ. Пастырь не долженъ дожидаться того, чтобы паства всякій разъ притекала къ порогу его дома съ своими житейскими и духовными нуждами; онъ первый самъ долженъ пойти къ своей паствѣ, чтобы сконцентрировать всю ея жизнедѣятельность около церковнаго знамени и направить русло приходской жизни на Христову пажить.

Первая паства о. Іоанна былъ городъ Кронштадтъ. Кронштадтъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ былъ особенный городъ. Онъ служилъ мѣстомъ высылки административнымъ порядкомъ бродягъ и всякаго рода негодныхъ неспособныхъ гражданъ. Эта бѣднота лѣтомъ работала въ коммерческихъ гаваняхъ Кронштадта, а съ закрытіемъ навигаціи большею частію побиралась и го-

лодала. Изъ такихъ людей составился цѣлый посадь возлѣ города. Здѣсь всегда можно было встрѣтить на улицахъ всякаго рода безобразія, а ночью и небезопасно было проходить по городу. Жили посадскіе, большею частью, въ самыхъ глухихъ улицахъ, въ землянкахъ. Страшные это были уголки. Здѣсь были темнота, грязь, грѣхъ; семилѣтній былъ уже воръ и развратенъ; на чердаки никогда не поднимался даже праздничный крестъ. — Конечно, можно-бы было просто игнорировать этихъ посадскихъ, какъ своего рода отбросы, но о. Іоаннъ на нихъ-то и обратилъ прежде всего свое вниманіе. Онъ открылъ чердаки и землянки, онъ не побоялся запачкаться физической и нравственной грязью падшихъ. Посѣщая съ духовными требами этихъ паріевъ, этихъ бывшихъ людей, пьянствомъ и пороками лишившихъ себя образа Божія, о. Іоаннъ вносилъ въ ихъ бѣдныя жилища свѣтъ, радость и духовное утѣшеніе. Онъ подолгу оставался среди нихъ, бесѣдовалъ съ ними, утѣшалъ и согрѣвалъ ихъ своею любовію. Бывали семьи, настолько пораженные нищетою и болѣзнями, что некому было сходить за хлѣбомъ, не на что пригласить врача и купить необходимое лекарство. О. Іоаннъ самъ приносилъ имъ хлѣбъ, покупалъ лекарства и — врачъ духовный — на свои средства приглашалъ врачей тѣлесныхъ. Вотъ съ чего началъ о. Іоаннъ свое пастырство въ приходѣ. Безкорыстіе и милостыня, заботы о бѣдныхъ и нуждающихся часто ставили самого о. Іоанна въ матеріально-тяжелое положеніе, — оставляли безъ средствъ даже на самое необходимое, напр. себѣ на обѣдъ, но на упреки супруги — сестры онъ говорилъ: „я — священникъ, чего-жь тутъ говорить? Я — не себѣ принадлежу, а другимъ!“

Откуда бралъ о. Іоаннъ такую силу самоотверженія и любви къ ближнимъ? — „Духовную любовь не рождаетъ что-либо земное, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, она исходитъ свыше и подается въ

таинствѣ священства, но усвоеніе и поддержаніе этого благодатнаго дара зависитъ отъ самого человѣка“... Чтѣ же по существу своему есть пастырская самоотверженная любовь? Любовь пастырская—способность духовнаго отождествленія съ пасомыми, способность переживать въ себѣ скорби ихъ паденія и радость благодатнаго ихъ возрожденія, способность сраспинаться имъ за ихъ спасеніе, способность любить ихъ въ самомъ грѣхѣ ихъ и позорѣ, не смотря на всю отвратительность ихъ порока. — О. Іоаннъ възгрѣлъ въ себѣ именно такую любовь. „Люби всякаго человѣка, говорилъ онъ, не смотря на его грѣхопаденія; грѣхи грѣхами, а основа-то въ человѣкѣ одна—образъ Божій. Другіе со слабостями, бросающимися въ глаза,... да и ты, вѣдь, не безъ зла, даже, можетъ быть, въ тебѣ его больше, чѣмъ въ другихъ. Не нужно смѣшивать человѣка, этотъ образъ Божій, со зломъ, которое въ немъ, потому что зло есть случайное его несчастіе, болѣзнь, мечта бѣсовская, но существо его,—образъ Божій, все-таки въ немъ остается. Злые люди—больные люди, а больныхъ нужно жалѣть больше, чѣмъ здоровыхъ“. И вотъ о. Іоаннъ приходитъ въ лачуги и землянки не съ требой на 10 минутъ, а къ душѣ христіанской,—къ брату погибающему; онъ остается здѣсь часами, бесѣдуетъ, вмѣстѣ плачетъ.—Какъ его встрѣчали? Сначала стѣснялись лишь его присутствія; имъ казалось, что попъ для развлеченія, отъ нечего дѣлать ходитъ къ нимъ; хотѣли скорѣе освободиться отъ него, иногда даже провожали рѣзкими грубостями. Но и эти дикари трущобъ были живые люди, способные понять ласку и отличить любовь отъ лицемѣрія, а о. Іоаннъ всегда являлся весь одно состраданіе и любовь, доказывая это и словами и дѣломъ.

„Мнѣ было тогда только еще годовъ 22—23 — рассказываетъ одинъ ремесленникъ. У меня была семья, двое дѣтишекъ, старшему года три. Рано я

женился. Работалъ и пьянствовалъ. Семья голодала. Жена потихоньку по міру собирала. Жили въ дрянной конуркѣ—на концѣ города. Прихожу разъ не очень пьяный... Вижу, какой-то молодой батюшка сидитъ и на рукахъ сынишку держитъ и что-то ему говорить—ласково. И ребенокъ серьезно слушаетъ. Можетъ быть грѣхъ, но мнѣ все кажется, батюшка былъ какъ Христосъ на картинкѣ „благословеніе дѣтей“. Я было ругаться хотѣлъ: вотъ, моль, шлятся, да глаза батюшки и ласковые и серьезные въ одно время меня остановили. Стыдно стало... Опустилъ я глаза, а онъ смотритъ, прямо въ душу смотреть. Началъ говорить. Не смѣю я передать все, что онъ говорилъ. Говорилъ про то, что у меня въ коморкѣ рай, потому что гдѣ дѣти, тамъ всегда и тепло, и хорошо, и о томъ, что не нужно этотъ рай мѣнять на чадъ кабацкій. Не винилъ онъ меня, нѣтъ, все оправдывалъ, только мнѣ было не до оправданія.—Ушелъ онъ, я сижу и молчу... Не плачу...—но на душѣ такъ, какъ передъ слезами. Жена смотритъ... И вотъ, съ тѣхъ поръ я человѣкомъ сталъ“.

Любовь—высшая міровая сила, не побѣдимая рѣшительно ни чѣмъ: ни подозрѣніемъ, ни клеветой, ни злобой иль инымъ порокомъ. Милосердіе и безкорыстіе Кронштадтскаго пастыря показали босякамъ, съ кѣмъ они имѣютъ дѣло; они разбили и подозрѣнія, и недружелюбіе бѣдняковъ, и растопили умиленіемъ толстый покровъ грѣховнаго жестокосердечія. Пастырь былъ чудный! До чего доходило самопожертвованіе о. Іоанна въ этой службѣ меньшимъ братіямъ—это было поразительно! Были картины, достойныя удивленія не людей только, но и ангеловъ.—Кронштадтскіе жители часто видѣли своего пастыря возвращающагося съ своихъ требъ босымъ!.. Это—фактъ. Прихожане Андреевскаго собора не одинъ разъ приносили матушкѣ сапоги, говоря: „возьми, вотъ, а твой-то отдалъ ихъ, босой придетъ, мы купили...—не хо-

дять же ему такъ!.. О. Іоаннь раздавалъ нуждающимся все свое, пока отъ его жалованья и доходовъ не оставалось ни копѣйки. Зная, что многіе голодные и несчастные не хотятъ по стыду или не могутъ по болѣзни сами просить его помощи, онъ самъ ходилъ и разыскивалъ таковыхъ. Весьма много о. Іоаннь помогаль своимъ духовнымъ дѣтямъ хлопотами предъ властями, пока не устраивалъ ихъ на той или другой должности. О. Іоаннь сталъ другомъ несчастныхъ.—Дворъ его маленькаго домика сталъ наполняться всякимъ пришлымъ народомъ. Приходили недугующіе тѣломъ, страдающіе душой, обремененные горемъ, съ семейными невзгодами, пьющіе запоемъ, покинутыя жены.. Всѣмъ была нужда до батюшки—предъ нимъ открывали свою душу. И онъ никому не отказывалъ, принимая всѣхъ приходившихъ къ нему; молился съ ними, утѣшалъ. Каждый уходилъ отъ него съ облегченнымъ сердцемъ и смягченными тѣлесными страданіями. Вездѣ, гдѣ не появлялся онъ, вносилъ миръ, отраду, надежду, вѣру.

Такимъ путемъ подготовлялся идеальный пастырь православной русской Церкви. Въ чемъ онъ полагалъ сущность своего пастырскаго служенія? Во внутреннемъ обновленіи человѣка, въ благодатномъ его возрожденіи,—въ томъ, чтобы поднять падшаго во грѣхъ, порокъ и зло человѣка до Бога, воскресить въ немъ добро, обновить образъ Божій, истлѣвшій страстями, возстановить „человѣка“. Этого онъ достигалъ черезъ любовь свою и молитву.—Результатомъ такого подвига было то, что у о. Іоанна какъ-бы исчезаетъ свое „я“, а является всегда и во всемъ „мы“. Онъ носитъ въ душѣ своей все то, чѣмъ нравственно живутъ его пасомые, сраспинается имъ, сливается ихъ духовныя нужды со своими, скорбитъ и радуется съ ними, какъ отецъ со своими дѣтьми. Такое настроеніе есть отличительная черта благодатство-

ваннаго пастыря, обусловливающая его животворное вліяніе на паству.

Самоотверженное пастырское служеніе требовало отъ о. Іоанна громаднхъ затратъ физическихъ и нравственныхъ силъ. Онъ нерѣдко изнемогалъ душой и тѣломъ. Самую существенную поддержку въ эту пору жизни о. Іоаннъ находилъ себѣ въ ежедневномъ богослуженіи,—въ томъ именно, что для большинства изъ насъ составляетъ тяжкое и бѣдне-носимое иго. Богослуженіе о. Іоаннъ считалъ для себя не только главнымъ источникомъ духовнаго подкрѣпленія, но вмѣстѣ и самымъ лучшимъ средствомъ духовнаго самовоспитанія. На немъ впервые душа о. Іоанна раскрылась для Бога еще въ дѣтствѣ, оно и теперь сдѣлалось насущной потребностію для батюшки. Богослуженію и св. Евхаристіи онъ приписываетъ весь колоссальный успѣхъ своего пастырства. „Божественная служба, писалъ онъ въ своемъ дневникѣ, есть для меня безцѣнное сокровище и величайшее благо въ жизни; въ богослуженіи—вся жизнь нашей души, все ея сокровище,—туть ея родина, ея воспитаніе, врачеваніе, ея пища и питіе, ея сила и слава, ея святыня и жизнь“. Поэтому о. Іоаннъ съ первыхъ же дней своего священнослуженія поставляетъ себѣ въ непремѣнную обязанность ежедневно совершать божественную литургію, не смотря ни на какіе труды.—Что такое православная литургія? Это—незамѣнимое средство реального общенія человѣка съ Богомъ. Въ ней человѣкъ отрывается душой отъ земли и возносится къ Богу, а Богъ нисходитъ къ человѣку, бесѣдуетъ съ нимъ и предлагаетъ ему Свою Божественную безсмертную трапезу. За литургіей, послѣ причащенія о. Іоаннъ сразу, иногда даже видимо для присутствующихъ, какъ-то измѣнялся: лицо, озаренное какимъ-то необыкновеннымъ свѣтомъ, оживлялось, и вся фигура его принимала особенно бодрый, полный жизни, духа и силы видъ. Послѣ

этого о. Іоаннъ готовъ былъ снова трудиться безъ устали съ утра до поздней ночи,—онъ запасался силами на всѣ предстоящіе ему дневные труды и заботы. Онъ самъ не разъ говорилъ, что только въ св. Тайнахъ почерпаетъ силы для несенія труда, который несомнѣнно превышалъ всякія чело-вѣческія силы.

Особенное значеніе придавалъ о. Іоаннъ и всѣмъ своимъ духовнымъ дѣтямъ рекомендовалъ ежедневное чтеніе канонѡвъ. „Какое богатство содержанія здѣсь, говорилъ о. Іоаннъ, какіе чудные примѣры горячей вѣры въ Бога, терпѣнія въ скорбяхъ, вѣрности долгу въ самыхъ лютыхъ мученіяхъ предлагаетъ намъ здѣсь церковь ежедневно! Черезъ чтеніе канонѡвъ душа мало по малу сама проникается высокими чувствами и настроеніемъ тѣхъ праведниковъ, которыхъ прославляетъ церковь, живетъ среди церковныхъ воспоминаній и черезъ то привыкаетъ къ церковной жизни. И я, можно сказать, воспитался въ церковной жизни на этомъ чтеніи, почему и другимъ, кто искренно хочетъ пріобрѣсти духовное богатство, совѣтую обращать вниманіе на чтеніе канонѡвъ по Октоиху, Минеѣ или Трїоди. Скажу вамъ: стоитъ кому-либо положить за правило ежедневное чтеніе канона, какъ онъ на самомъ себѣ испытаетъ все, что я сказалъ сейчасъ; при внимательномъ отношеніи къ сему чтенію онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовной жизни и расположить себя къ подражанію тому угоднику или великому сонму святыхъ Божіихъ, которые ежедневно будутъ проходить передъ его духовнымъ взоромъ“.

О. Іоаннъ видѣлъ паденіе уставной церковной службы, а вмѣстѣ и усиливающееся равнодушіе къ богослуженію частвы, и глубоко скорбѣлъ объ этомъ. Онъ не былъ склоненъ обвинять въ этомъ равнодушіи однихъ слушателей,—во многомъ виновны и совершители: они не даютъ слушателямъ всего того, что можетъ дать богослуженіе, и это

потому, что сами они не умѣютъ пользоваться духовной сокровищницей богослуженія. Для того, чтобы ввести слушателей въ духъ богослуженія, говорилъ о. Іоаннъ, нужно прежде самому войти въ его духъ, понять его душу, воскресить въ своей душѣ тѣ чувства, то настроеніе святое, которыя создали богослуженіе. У насъ же отъ величественнаго животворнаго православнаго богослуженія остались лишь обрядъ, формы, механика безъ духа жизни, отчего оно и не оказываетъ должнаго воздѣйствія на нашу жизнь. Самъ о. Іоаннъ былъ всегда живымъ доказательствомъ того, какъ въ зависимости отъ благодатнаго настроенія пастыря мѣняется и вся внѣшняя обстановка богослуженія и настроеніе присутствующихъ.—Взять въ примѣръ хотябы чтеніе о. Іоанномъ каноновъ на утрени. Это было не простое чтеніе, а восторженное прославленіе Бога, соединенное съ плачемъ о грѣховности человѣческой природы. Читаетъ о. Іоаннъ— какъ-бы съ Богомъ и святыми бесѣдуетъ, читаетъ громко, рѣзко, нервно, какъ бы отрывая каждое слово отъ своего сердца. Ни одно слово не читается безъ смысла и толка. Самъ онъ всецѣло сосредоточенъ на читаемомъ, ничто не отлечетъ въ это время его мысли въ сторону, онъ переживаетъ душой своей все то, что читаетъ... Во время чтенія о. Іоаннъ постоянно какъ-бы волнуется... То какъ-бы блаженная улыбка засіяетъ на лицѣ его, когда читаетъ о небесной славѣ Бога и св. угодниковъ Его, то глубокая мольба слышится съ его устъ, когда онъ читаетъ о немощи, грѣхѣхъ и паденіяхъ человѣческихъ, то слышишь какъ-бы праведный гнѣвъ, когда встрѣчаются въ канонѣ слова *сатана*, *дьяволъ*, то умиленіе и глубокій восторгъ, когда онъ читаетъ о великихъ подвигахъ, побѣдахъ надъ грѣхомъ, какіе совершили св. мученики, подвижники. Во время чтенія душа внимательнаго христіанина приходила то въ восторгъ и умиленіе, то падала подъ гнетомъ своей грѣховности, то снова

восторгалась и опять повергалась въ слезный плачь о своихъ грѣхахъ.

Такимъ образомъ—черезъ святое воспитаніе въ семьѣ, черезъ изученіе науки духовной жизни въ школѣ, черезъ ранній подвигъ нравственнаго самоусовершенствованія, черезъ самоотверженную пастырскую дѣятельность въ приходѣ и постоянное пребываніе въ церковномъ богослуженіи—сложился, подготовился и засіялъ на русской землѣ идеальный священникъ Православной Христовой Церкви.

(Продолженіе будетъ).

Свѣтъ разума и вѣры въ познаніи видимаго міра.

(Окончаніе).

Совсѣмъ другія мысли, чувства и надежды пробуждаются въ душѣ христіанина, созерцающаго явленія видимаго міра очами свѣтлой вѣры, чуждой всякой пытливости, любознательности, но полной упованія на Всемогущаго Бога. Свѣтъ вѣры является какъ бы горниломъ очищенія и возвышенія душевныхъ побужденій человѣка, съ трудомъ иногда проростающихъ среди бесплодныхъ и многочисленныхъ стремленій его холоднаго разсудка, повергшаго въ порывѣ своихъ заблужденій богооткровенныя истины о мірѣ бесплодному изслѣдованію и суду своему, позабывъ совсѣмъ, что *вся намъ Божественная силы къ животу и благочестію подана суть* (2 Петр. 1, 3). Человѣкъ съ орудіемъ вѣры, отказавшись отъ напрасныхъ попытокъ постигнуть то, что лежитъ за предѣломъ его силъ и способностей, какъ бы озаряется свѣтомъ Откровенія и возраждается вновь для жизни духовной (Іоан. V, 12), подчиняя свой умъ и сердце Тому, безъ Кого „ничтоже бысть, еже бысть“. Высокія человѣческія добродѣтели укрѣпляются и совер-

шенствуются только при свѣтѣ вѣры въ божественное откровеніе, при внимательномъ и благоговѣйномъ возрѣніи на окружающій міръ, который отъ „былинки до самыхъ звѣздъ“ громогласно и несмолкаемо вѣщаетъ о Богѣ, въ которомъ всюду и вездѣ, на землѣ, и подъ землею и въ поднебесномъ пространствѣ слышны гласы Его прославляющіе. *Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь...* (Пс. 18, 1). *„Возвѣстивша небеса правду Его и видѣвша вси людіе славу Его...“* (Пс. 96, 6). Далѣе: *И всякое созданіе, еже есть на небеси и на земли, и подъ землею и на мори яже суть, и сущія въ нихъ вся* (Апок. 5, 13) *хвалите Господа“...* (Пс. 148, 7—11); *воспойте имя Его, возвестите во языцехъ славная Его...* (Ис. 12, 4). Все и всѣ восхваляютъ Господа, ибо своимъ бытіемъ и дѣйствіемъ постоянно свидѣтельствуютъ о Немъ, какъ о своемъ премудромъ, всемогущемъ Творцѣ и Зиждителѣ. *Яко той рече, и быша: той повелъ, и создашася... повелѣніе положи, и не мимо идетъ* (Пс. 148, 5—6). Въ видимой природѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается всемогущество ея Великаго Творца, призывающее человѣка къ прославленію Его. Въ самомъ дѣлѣ, въ мірѣ нѣтъ ничего случайнаго, въ мірѣ нѣтъ са- мобытнаго ничего, всякая вещь имѣетъ начало и въ своемъ бытіи зависитъ не столько отъ самое себя, сколько отъ внѣшнихъ по отношенію къ ней причинъ, явленій и силъ, и эти послѣднія зависямы другъ отъ друга, другъ друга ограничиваютъ и, такъ сказать, питаютъ, поддерживаютъ. Въ своемъ необъятномъ цѣломъ вселенная неизмѣрима и непостижима, а въ частяхъ она разнообразна до безконечности: въ ней существуютъ и дѣйствуютъ могущественныя силы, далеко превышающія слабыя силы человѣка.

Далѣе. Въ мірѣ нѣтъ ничего излишняго, ничего бесполезнаго; въ немъ, напротивъ, все необходимо, причинно и разумно. Вездѣ, куда только не проникнетъ наше наблюденіе, въ немъ царству-

еть удивительный порядокъ. Отъ величайшихъ тѣлъ, плавающихъ въ пространствахъ небесныхъ, до самыхъ ничтожныхъ насѣкомыхъ, ползающихъ по землѣ, всему дано самое мудрое устройство, указана прямая цѣль и назначеніе. Даже самыя противоположности, каковы напр.: тепло и холодъ, свѣтъ и тѣма, и тѣ ни мало не нарушаютъ всеобщей гармоніи, но уравниваются всегда въ опредѣленной мѣрѣ.

Наконецъ, мы видимъ безчисленное множество существъ, надѣленныхъ жизнію и всѣми средствами къ ея сохраненію и продолженію. Даже микроскопически-малыя животныя, цѣлые миллионы которыхъ помѣщаются въ одной каплѣ воды, и тѣ, будучи одарены жизнію и способностью произвольно двигаться, имѣютъ всѣ необходимые для того органы и живутъ наравнѣ съ другими. Самое разрушеніе и смерть суть только покровы зарождающейся или возстановляющейся жизни; и только нашъ ограниченный разумъ можетъ иногда не примѣчать сокровеннаго перехода отъ смерти и разрушенія къ новой жизни, и той внутренней связи существъ, по которой они, наслаждаясь своей жизнію, въ то же время составляютъ опору для другихъ существъ, и разрушаясь, или даютъ начало новой жизни, или содѣйствуютъ ея продолженію. Такъ, *благъ Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его* (Пс. 144. 9).

Подводя итоги размышленія о великой этой чудной гармоніи вселенной, какъ же можно не возноситься умомъ и сердцемъ къ Богу, какъ Существу Самобытному и Самодовольному, Который— „вся приведый изъ небытія въ бытіе“? Какъ же можно не утверждать въ себѣ страха Божія и не питать глубокаго благоговѣнія къ могуществу и величію Господа? Можно-ли допустить, чтобы дѣло рукъ Великаго Творца было постигнуто и въ конечныхъ результатахъ открыто маленькимъ умомъ человѣка? Только вѣра „любовію споспѣшествуема“

можетъ разрушить иллюзіи разсудка и привести къ надеждѣ на Бога, какъ на Существо мудрое и совершеннѣйшее, только познавая міръ съ вѣрой въ божественный промыслъ можно воспитать любовь къ Господу, какъ Существо благому, подающему столько даровъ Своей Божественной милости.

Съ вѣрой познавая видимую природу съ ея разнообразіемъ силъ и явленій, удовлетворяется не одна только естественная любознательность нашего разума, но удовлетворяются въ то же время и первѣйшія стремленія нашей души, ищущей успокоенія въ Богѣ, своемъ первообразѣ; мало того, взирая на міръ съ вѣрою, самая ограниченность и несовершенство настоящихъ познаній о немъ не могутъ быть мучительны для человѣка, потому что съ вѣрой въ премудраго и всеблагаго Творца онъ соединяетъ вѣру, что сокрытое отъ нашего разума въ тайнахъ высочайшей премудрости Божіей сокрыто для нашего же блага, и что настанетъ день, когда видимое нами теперь „яко зеркаломъ въ гаданіи“ мы узримъ лицомъ къ лицу, когда познаемъ и Самого Господа, какъ только можетъ познать Его нашъ ограниченный умъ. *Видимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумью отчасти, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ* (1 Кор. 13, 12).

Познавая видимый міръ, человѣкъ долженъ всячески избѣгать, чтобы не вдаваться въ суемудрѣя толкованія вещей, вполнѣ недоступныхъ его разумѣнію и всегда гибельныхъ для вѣры и не прельщаться *философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихамъ міра, а не по Христу* (1 Кол. 2, 6). Пусть умъ его довольствуется познаніемъ того, что непосредственно подлежитъ его наблюденію и что можетъ быть имъ познано, каковы большая часть предметовъ и явленій природы. И такихъ предметовъ не исчерпать ему, хотя бы жизнь человѣческая продолжалась тысячи и десятки тысячъ лѣтъ; и за познаніе такихъ пред-

метовъ онъ долженъ благодарить Господа, отъ лица Котораго исходитъ всякое познаніе и разумъ (Еф. I, 17). Что же касается вещей непостижимыхъ, каковы, напримѣръ, существо силъ природы, главнѣйшіе пути промысла въ устроении и сохранении вселенной, то не вдаваясь въ произвольныя соображенія кичливаго ума, человекъ долженъ, по слову Божию, *плынять ея въ послушаніе Христово, въ послушаніе вѣры* (2 Кор. 10, 5), и всегда носить въ умѣ и сердцѣ своемъ совѣтъ Премудраго: *Вышнихъ себе не ищи и крѣпльшихъ себе не испытай. Яже ти повелѣнна, сія разумвай: исть бо ти потреба тайныхъ. Въ избытѣхъ дѣлъ не любопытствуй* (Прем. Ис. С. Сир. 3. 21—22, 23).

Священникъ *Алексій Кротковъ.*

Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи.

Болѣе 20 лѣтъ приходится мнѣ участвовать и руководить общимъ церковнымъ пѣніемъ въ своемъ приходѣ, и я всегда наблюдаю при этомъ одно: съ какимъ великимъ усердіемъ, охотою и любовію всѣ участвуютъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; и взрослые и малыя, и мужчины и женщины—всѣ принимаютъ здѣсь участіе, въ особенности за Божественной литургіей. Если даже существуетъ гдѣ и хоровое пѣніе, то и тамъ, по моему глубокому убѣжденію, необходимо пропѣть всею церковью хотя бы „Символь вѣры“, и „Молитву Господню“, и равнымъ образомъ вмѣсто часто свѣтскаго по исполненію концерта лучше спѣть всѣмъ кондакъ акаѳиста Божіей Матери „О всепѣтая Мати“ или „Подъ Твою милость“;—народъ будетъ болѣе доволенъ и болѣе извлечетъ для себя пользы духовной, чѣмъ изъ такъ называемыхъ концертовъ, всѣмъ уже любящимъ древнее благочестіе достаточно понадоѣвшихъ... Народъ очень любитъ именно *церковное* пѣніе и тѣмъ болѣе, конечно, нравится ему

личное участіе въ этомъ *общемъ* церковномъ пѣніи. Вотъ почему, думается мнѣ, нашему духовенству необходимо вводить общее церковное пѣніе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ правильно и хорошо устроеннаго хора; тамъ молящіеся, слушая плохое и нестройное изъ случайныхъ любителей—пѣвцовъ, или даже одного псаломщика—пѣніе, нерѣдко прямо дремлютъ, стоя въ церкви. За утреннимъ Богослуженіемъ въ воскресные дни мы поемъ: „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Величитъ душа моя Господа“, Великое славословіе, и, наконецъ, послѣ 1-го часа кондакъ „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“, а въ двенадесятые праздники—тропарь празднику. Такимъ путемъ весь народъ привыкаетъ къ участію въ общемъ церковномъ пѣніи, отдается ему всей своей душой и говоритъ сердечное спасибо.

А въ то тяжелое время, которое мы переживаемъ, когда видимъ, что бѣда надвигается со всѣхъ сторонъ, когда враги св. Церкви—разнаго рода сектанты дружно объединяются въ ряды и яростно рвутся на бой съ православіемъ, необходимо и намъ тѣсно объединиться и сблизиться, и начать это объединеніе прежде всего въ храмѣ,—славословить всѣмъ здѣсь Господа единымъ сердцемъ и едиными устами. Сектанты усиленно зазываютъ православный народъ на свои собранія и радѣнія и стараются прямо удивить православнаго своимъ *общимъ*, для всѣхъ у нихъ обязательнымъ, пѣніемъ. И это пѣніе сектантовъ, въ особенности религіозному русскому человѣку, весьма нравится. Я лично слыхалъ отъ тѣхъ лицъ, которыя присутствовали на сектантскихъ собраніяхъ, что имъ больше всего здѣсь нравится—именно это *общее* пѣніе, съ участіемъ въ немъ всѣхъ сектантовъ. Наша церковь, приблизительно такъ мнѣ говорили, что Исаакій то стоитъ головой выше всего народа. Такъ только оно и есть, что постройка большая, а внутри онъ пустой стоитъ, а когда и на-

бить народомъ, то что они тамъ поймутъ. Читаютъ, поютъ, а невѣдомо что... А тутъ въ маленькой хороминѣ слезу прошибутъ: запоютъ, такъ плакать хочется, и знаешь, что Господу Богу поютъ, а заговорить, такъ видишь, что сердце выложить хочетъ, слезы на глазахъ, — а даромъ, зря, никто плакать не станетъ, человекъ съ сердцемъ видишь...

Поэтому я просилъ бы о.о. іереевъ, о.о. діаконовъ и псаломщиковъ вводить въ церквахъ общее пѣніе, — народъ будетъ васъ благословлять, оцѣнить ваши заботы о немъ и сердечно отблагодарить. Въдѣ много еще народа есть совсѣмъ неграмотнаго, который даже не можетъ правильно прочесть „Отче нашъ“ и т. д.; и вотъ онъ, посѣщая церковь, допустимъ, даже въ недѣлю разъ, и лично участвуя въ общемъ церковномъ пѣніи „Символа вѣры“, „Молитвы Господней“ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, со временемъ само собою выучится правильно произносить эти молитвы.

Устроить общее церковное пѣніе легко, лишь бы было сердечное желаніе... Пригласите, допустимъ, въ сторожку церковную или въ церковную школу, человекъ 20 мужчинъ и, раздѣливъ ихъ на 3 группы по голосамъ, сдѣлайте такимъ образомъ спѣвочку — нѣсколько разъ; можно даже — послѣ утрени — передъ литургіей, и затѣмъ поставьте этихъ пѣвцовъ около клироса, а учениковъ школы впереди и медленно начинайте пѣть; при этомъ необходимо давайте рукой темпъ, пригласивъ, конечно, всѣхъ предстоящихъ участвовать въ пѣніи — и такимъ образомъ постепенно пѣніе общее будетъ налаживаться болѣе и болѣе, пока не обратится въ одно стройное и величественное, неволью всѣхъ и cadaго увлекающее, славословіе Богу.

Я слыхалъ отъ многихъ несочувствующихъ общему церковному пѣнію, что такое пѣніе — пѣніе нестройное. Однако, этотъ недостатокъ замѣтенъ только для современнаго „культурнаго“ духо-

венства?! А вѣдь въ первыя времена христіанства только такое общее пѣніе и было, и однако тамъ не смущались. Говорятъ еще несочувствующіе общему пѣнію, что отъ него задерживается ходъ Богослуженія, такъ какъ общее церковное пѣніе нельзя исполнять скоро. Но, думается, намъ— „церковнымъ людямъ“, американская пословица „время—деньги“ не подходитъ, наше правило: теперь—время неусыпнаго бодрствованія, время непрестаннаго дѣланія, дабы не допустить хищнымъ волкамъ расхитить стадо Христово, дабы всѣхъ сдѣлать живыми членами св. Церкви Христовой, дабы каждый вѣрующій принималъ самое живое участіе въ ея жизни и дѣятельности. Между тѣмъ, справедливо печалуются даже одна изъ газетъ (Россія), это безучастіе народа въ жизни церковной,—даже въ богослуженіи—„глубокій и важный нашъ грѣхъ“. И въ самомъ дѣлѣ! Вѣдь если вы откроете служебникъ, церковный уставъ, любую богослужебную книгу, указывающую порядокъ службы, вы на каждой страницѣ увидите указаніе на *всенародное* участіе въ богослуженіи. Самыя важныя тайносовершительныя части въ литургіи—это, въ сущности, драматическое дѣйствіе: діалогъ священника и діакона съ народомъ. Это живая, идущая отъ сердца бесѣда. Такія мѣста должны непременно исполняться общимъ пѣніемъ. А у насъ, разуму наперекоръ, именно эти мѣста перелажаются въ концертную форму, отвлекающую вниманіе молящихся отъ содержанія въ сторону формы исполненія. Безучастность въ богослуженіи была результатомъ безпросвѣтной темноты народной. Но теперь, казалось бы, пора понять, что пробуждающемуся народу нужно дать насущный хлѣбъ. Въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ *общее* пѣніе практикуется, оно производитъ на народъ огромное впечатлѣніе.

Сельскій діаконъ.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго
Епископа Таврическаго.

(Продолженіе).

Вторникъ 11 января.

Дорогая моя А. Ф.! Вчера получилъ Ваше письмо. Спасибо. И охота Вамъ читать о всѣхъ этихъ нервностяхъ и наслѣдственностяхъ!.. Это только растравляетъ и отравляетъ жизнь, не принося ни малѣйшей пользы. Для настоящаго вѣрующаго христіанина наслѣдственность не страшна, потому что есть возрожденіе, ради котораго и приходилъ Христосъ. Неужели вы Вы думаете, что отъ дурной наслѣдственности ктонибудь и когданибудь былъ избавленъ? И однако, вѣра во Христа возрождала, и люди становились одушевленными героями чистоты жизни, величія мыслей и дѣлъ... Мы, принимая всѣ эти теоріи наслѣдственности и безусловно преклоняясь предъ ней, какъ передъ рокомъ, совершенно попадаемъ на дорогу язычниковъ, и позабываемъ, что именно ради избавленія отъ зла этой наслѣдственности и пришелъ Христосъ. Иначе зачѣмъ же Онъ и приходилъ? Если и съ Нимъ надъ нами тяготѣетъ рокъ и мы его рабы,—то какой смыслъ христіанства?.. Потому то такъ настойчиво Христосъ и призывалъ къ возрожденію, поэтому-то и посланъ былъ Св. Духъ, чтобы вырвать изъ когтей наслѣдственныхъ недуговъ... Но мы забыли живую силу Христову, не знаемъ, что такое возрожденіе, не знакомы съ вдохновеніемъ—и потому совершенно во власти роковыхъ наслѣдственныхъ болѣзней и пр.—Теоріи и научныя изслѣдованія наслѣдственности очень полезны, но только для вѣрующаго и вдохновеннаго христіанина. Онъ пользуется ими, чтобы облегчить борьбу съ наслѣдственностію. А для людей внѣ вдохновенія во Христѣ эти изслѣдова-

нія бесполезны, потому что кто же будетъ бороться съ нею, если всѣ безусловно въ ея власти... Вѣдь это же иронія—разливать предъ больнымъ законъ его болѣзни, когда нѣтъ никакой возможности бороться съ ней и излѣчить ее, не только въ себѣ, но даже и въ дѣтяхъ и въ будущихъ потомкахъ, потому что ея роковая сила безраздѣльно царствуетъ и надъ нами, воспитывающими нашихъ дѣтей и надъ дѣтьми, когда они будутъ воспитывать своихъ дѣтей и т. д...—Оставьте, моя дорогая, этотъ рабскій страхъ предъ своей стихійной природой и всякой наслѣдственностью и воодушевитесь вѣрой во Христа, Который дастъ силу бороться съ ней и свою духовную личность освободить отъ нея... Ахъ, дорогая моя, мы въ страшномъ ослѣпленіи всѣ... Вы не повѣрите, какъ съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ я все больше и больше вижу это, и мнѣ страшно становится... Мы забыли и отвергли все, что составляло самую жизнь, самый смыслъ миссіи Христа. И не только свѣтскіе это сдѣлали, но и духовные. Такъ жить нельзя... И скоро долженъ наступить кризисъ... и будутъ подвиги и жертвы; тьма стущенная надъ нами, слабыми и невѣждами въ вѣрѣ, вѣяніями Запада, должна разсѣяться, разразившись грозой и молніями.

Простите. Цѣлую Лизу. Весь Вашъ А. *Михаилъ*.

Думаю, что Вы уже въ Москвѣ. Молюсь за Васъ, моя родная. Сохрани, сохрани Васъ Христосъ!—У насъ, въ Аѣинахъ, 30000 въ инфлуэнцѣ. Нѣтъ дома, гдѣ бы не было больныхъ. Вся королевская фамилія переболѣла. И въ Петерб. тоже и Царь и вся семья больны. Что Вы спрашиваете про Дейбнера? Развѣ Вы будете въ Петербургѣ? Если да, то тамъ скажутъ Вамъ, сколько заплатить. А въ Москвѣ не знаютъ, и я не помню. Лучше оставьте. Когда нибудь лично заплачу.

Мысли и думы.

Бываютъ такіа мгновенья,
Когда жизни бремя меня тяготитъ,
Когда я ищу утѣшенья,
Ищу вдохновенныхъ и жаркихъ молитвъ;
Когда я бѣгу отъ земного—
Хочу хоть на время страданья забыть,
Бѣгу отъ веселья пустаго
Къ Творцу, чтобы душу всю тамъ мнѣ излить.
Чтобъ тайныя всѣ, всѣ мученья
Ему Одному у престола открыть,
И въ горѣ, трудахъ подкрѣпленья
Смиренно съ слезами себѣ попросить.

* * *
Добрый братъ и отзывчивый другъ!
Не гони ты толпу отъ себя, не брани,
Но старайся поднять ты упавшій въ ней духъ,
Пожалѣй ты о ней, не кляни.
Знай—не сами они стали грязны душой,
Ихъ заставила пасть такъ судьба:
Это жертвы жестокихъ и грубыхъ людей,
Людей, знающихъ только себя.
Не гони ты толпу отъ себя, не кляни,
Но о ней погрусти, пожалѣй,
Съ ней страдай, съ нею горькую долю дѣли,—
Не гони этихъ жалкихъ людей.

* * *
Тяжелое, трудное время!
Заглохло святое все въ насъ,
Жизнь многимъ—несносное бремя,
Ничто не волнуетъ ужъ насъ.
Теперь благородное слово
Уже не зоветъ насъ впередъ.
Все черство въ насъ стало, сурово...
Тяжелое время идетъ!
Надъ чистымъ, прекраснымъ смѣемся:
Забыли, знать, Божій законъ.

О братья! очнемся, проснемся—
Все видеть, все знаетъ вѣдь Онъ!

* * *

Узникъ желаетъ и просить участя
Въ мрачной, суровой темницѣ своей,
Хочетъ онъ брату повѣдать несчастья,
Просить участія онъ отъ людей.
Чувство желаетъ выйти наружу,
Сердца другого лишь просить оно.
Узникъ желаетъ открыть свою душу—
Все, чѣмъ сердце больное полно.
Черныя мысли, черныя думы
Давать больную, разбитую грудь...
Чувство безъ отклика гложетъ и планы
Смѣлые вновь зарождаются вдругъ.

Узникъ сомнѣній, узникъ страданій,
Узникъ тяжелыхъ душевныхъ скорбей,
Узникъ минувшаго, воспоминаній,
Дружбы, участя прошу отъ людей.
Мрачныя мысли, мрачныя думы
Ищутъ исхода въ душевной борьбѣ,
Сердце все ищетъ надежды, поддержки,
Мысли же злыя растутъ въ головѣ.
Сердце бесплодно томится, страдаетъ,
Сердце напрасно все брата зоветъ,—
Чувство въ груди, какъ огонь, угасаетъ,
Злое сомнѣнье растеть и растеть.
Люди смѣются надъ братскимъ стра-
даньемъ,
Чувство святое безумнымъ зовутъ.
Жаждетъ напрасно душа изліяній—
Сердца больного они не поймутъ.

Восп. сем. П. Петровъ.

П и с ь м о к ъ д р у г у .

(Объ одеждѣ духовенства).

Ты удивляешься, зачѣмъ я надѣлъ рясу, одинъ видъ которой, по твоему выраженію, претитъ тебѣ: одежда какая-то странная, неудобная, по своему крою несовременная и рѣзко выдѣляющаяся изъ массы окружающихъ пальто и пиджаковъ. Изъ-за одной формы этой одежды ты ни за какія блага не согласился бы служить въ духовномъ вѣдомствѣ, хотя бы тебя сразу въ протоіереи возвели!..

Чтѣ на это тебѣ сказать? Живя по вѣку міра сего (Еф. 2, 2), ты такъ далеко отстоишь отъ міра духовнаго, что пожалуй даже и не поймешь меня, какъ защитника рясы.

До „поступленія въ рясу“ я и самъ не понималъ ея значенія и, если надѣлъ ее, то только потому, что до того времени не разсуждалъ объ ея удобствѣ и красотѣ; только рукополагавшій меня Епископъ разъяснилъ, чтѣ такое она значить. Не много словъ онъ сказалъ, но ясно все представилъ. Такъ во время рукоположенія онъ наклонился къ моему уху и, какъ бы сообщая особую тайну, внушительно сказалъ: „возведи свой умъ и сердце къ Богу и помолись“. Такого внушенія я никакъ не ожидалъ; какъ молнія эти слова пронзили мое существо и я весь вздрогнулъ, а затѣмъ все время священнодѣйствія былъ какъ бы не на землѣ... Прощаясь со мною, тотъ же Епископъ въ напутственной рѣчи между прочимъ сказалъ: „ты долженъ быть устами молящихся, ангеломъ на землѣ и человѣкомъ на небѣ“. Сими словами Владыка какъ бы такъ говорилъ: „я избралъ (выдѣлилъ) тебя отъ міра, отнынѣ ты не принадлежишь ему (Матѣ. 15, 19), „горняя мудрствуй“ (Кол. 3, 2), потому что „наше житіе на небесѣхъ есть“ (Фил. 3, 20). Рясою я тебѣ положилъ видимое огражденіе отъ міра и указалъ путь къ высшему. Будь же ты для вѣрующихъ ангеломъ, возносящимъ мо-

литвы ихъ къ Богу (Апок. 8, 3—4) и человѣкомъ, живущимъ какъ бы на небеси“.

Таковъ завѣтъ Епископа, облачившаго меня въ рясу. Какъ икона, которою родители благословляютъ своихъ дѣтей, служить для послѣднихъ видимымъ знакомъ невидимаго благословенія Божія черезъ родителей, такъ для меня ряса со времени рукоположенія сдѣлалась видимымъ знакомъ полученной отъ Епископа благодати священства. Хорошь ли ея покрой или нѣтъ, я объ этомъ не разсуждаю, но ея видъ есть для меня самый красно-рѣчивый наставникъ моего поведенія, вмѣстѣ съ тѣмъ и всегдашній памятникъ епископскаго завѣта.

Ты говоришь, что рясу, какъ необходимую принадлежность христіанскаго ритуала, достаточно было бы надѣвать только во время богослуженія. Ошибаешься! Ряса есть принадлежность не ритуала, а лица, рукоположеннаго въ священный санъ; лицо это при рукоположеніи получило благодать и соотвѣтственныя обязанности, которыхъ нельзя временно носить или исполнять, а потомъ освободиться отъ нихъ, какъ освобождаешься ты отъ своихъ канцелярскихъ обязанностей. Священникъ или другой чинъ іерархіи свободнымъ себя считать не можетъ никогда. Его обязанности всегда слѣдуютъ за нимъ, въ храмѣ ли, дома ли, или въ дорогѣ; вездѣ онъ долженъ быть образомъ (образцомъ) вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Вотъ теперь и подумай, гдѣ для священника кончается, по твоему выраженію, христіанскій ритуаль, чтобы быть ему свободнымъ отъ рясы? Священникъ всегда состоитъ на службѣ! Даже сонъ его находится подъ бдительнымъ надзоромъ его собственной совѣсти; а чтобы онъ не забывался, ему и дана ряса, какъ стражъ, всегда слѣдующій съ нимъ; она же бываетъ и судьбою, если ея носитель измѣняетъ своему долгу... Таковъ приблизительно смыслъ рясы, котораго я, по своему скудоумію, не могу исчер-

пать во всей полнотѣ. Ряса—это символъ моей службы подобно тому, какъ правильное перстословіе есть символъ православнаго христіанина.

Рѣзко ряса выдѣляется изъ массы окружающихъ пальто и пиджаковъ и претитъ твоему духу... Это ужъ зависитъ совсѣмъ не отъ покроя, а отъ того, какъ я ее ношу. Если бы я достойно проходилъ свое званіе (Еф. 4, 1), то повѣрь, что и ты, несмотря на нашу старую дружбу, встрѣтилъ бы меня не какъ друга, но какъ служителя Христова—съ достойнымъ уваженіемъ, т. е. съ такимъ чувствомъ, которое превышало бы чувство дружбы. Представь себѣ, что къ тебѣ явился о. Іоаннъ Кронштадтскій. Неужели бы ты отворотился отъ его рясы и, прежде чѣмъ встрѣтить его, пожелалъ бы, чтобы онъ облачился въ сюртукъ?—Одна мысль о такомъ переоблаченіи какъ то не вяжется и близка къ кощунству! Между тѣмъ служеніе этого всероссійскаго пастыря было по духу то же, что и cadaго изъ насъ священника: та же благодать, тѣ же духовныя права,—разница только въ усердіи къ дѣлу и святости жизни. Его ряса не только никому не претила, но напротивъ ее рвали (иногда) на кусочки, чтобы сохранить на память какъ святыню (Васильевка-Попова). Слѣдовательно, претитъ духу не одежда, а ея недостойный носитель. Когда я вижу человѣка, одѣтаго изящно въ пиджакъ и валяющагося возлѣ трактира, то мнѣ гораздо противнѣе на него смотрѣть, чѣмъ на простую свитку; но если бы вмѣсто пиджачнаго господина возлѣ трактира валялась чиновничья кокарда или, что Боже сохрани, ряса, то отвращенію моему, кажется, не было бы границъ. Отсюда выводъ: если, при появленіи меня въ твоёмъ домѣ, одинъ видъ моей рясы претитъ твоему духу, то это отвращеніе производитъ не покрой моей одежды, а мое недостойнство въ ея ношеніи. Какъ другъ, ты знаешь всѣ мои недостатки, знаешь и осуждаешь, потому что они глубоко про-

творѣчатъ моему высокому званію. Войдя въ домъ, я не помолился съ тобою и даже не перекрестился и тѣмъ не указаль тебѣ горняго града, котораго, по Апостолу, мы взыскуемъ (Евр. 13, 14).— Но взыскуемъ ли? Судя по рясѣ: да—взыскуемъ, но поступки говорятъ противное. Далѣе, въ разговорѣ со мною ты слышалъ отъ меня толки о доходахъ, о покупкахъ, оцѣнку послѣднихъ литературныхъ новинокъ, но ничего не слышалъ душевительнаго, чтѣ бы ясно напоминало тебѣ, что у тебя въ домѣ не простой свѣтскій человѣкъ, а учитель вѣры, наставникъ чистоты и благочестія. Рядовой раскольникъ или штундистъ въ разговорѣ съ тобою первымъ долгомъ касается вѣры и ты съ удовольствіемъ дѣлишься своими мыслями и чувствами по данному вопросу, потому что это близко касается твоего сердца, а какъ только сошолся со мною, то всякая твоя попытка разговариваться о вѣрѣ обрывается на моемъ всезнаніи и на твоёмъ непониманіи. „Ничего ты не понимаешь“, вотъ какое возраженіе ты часто слышишь отъ меня. Я говорю такъ потому, что самъ дѣйствительно кое-что училъ больше, чѣмъ это полагается для мірянина, да и дружба наша располагаетъ къ смѣлости выраженій, но ты все таки скорбишь, потому что не слышишь на самомъ дѣлѣ, чтѣ же такое я знаю и понимаю. Мое недовольство не только не внушало ко мнѣ и къ моей рясѣ никакого уваженія, но, напротивъ, раздражало тебя противъ меня, какъ совсѣмъ не того человѣка, котораго желалъ бы ты видѣть въ рясѣ.

Признаюсь тебѣ, что своимъ покроемъ и мнѣ ряса не по нраву, и я даже помышлялъ вмѣстѣ со многими о переоблаченіи въ свѣтскій костюмъ, но потомъ, обдумавши значеніе рясы въ жизни пастыря и тѣ цѣли, ради которыхъ желалось бы рясу перемѣнить, я нашель, что мое желаніе было прямо противно долгу моей службы; оно было просто лукавымъ умысломъ скрыть отъ другихъ свое

недостойнство въ пастырскомъ служеніи и предоставитъ себѣ свободу въ томъ, о чемъ Апостоль говоритъ, что бываемая отай срамно есть и глаголати (Ефес. 5, 12). Театръ и другія просвѣтительныя мѣста и учрежденія—вещь прекрасная, но для священника въ свѣтскомъ костюмѣ—это только ширма, за которую прикрывается свобода на все: свобода плоти и порабощеніе духа, порабощеніе тому, что въ обиходной рѣчи именуется потребностями, а на самомъ дѣлѣ оказывается прихотями и страстями. Свобода эта—ложная и для священника не допустимая. Для того онъ и называется духовнымъ, чтобы надъ плотью и всѣми ея влеченіями царствовалъ въ немъ безсмертный богоподобный духъ; и у кого онъ дѣйствительно царствуетъ, тотъ своей службы не измѣряетъ благами міра сего, не дорожитъ его мнѣніемъ и суетной славой, помня великія слова св. Апостола: „аще человекомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ“ (Гал. I, 10).

Одинъ изъ пастырей.

Х Р О Н И К А.

Служеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра. 27 мая, въ день Вознесенія Господня, божественную литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ совершилъ въ Гурзуфской Успенской церкви.

* * *

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической, 6 іюня, въ день св. Троицы, совершилъ божественную литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе, въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Поѣздка Владыки въ село Михайловку и Бердянскій уѣздъ.

Еще въ прошломъ году при посѣщеніи села Михайловки (въ сентябрѣ) Владыка обѣщалъ снова пріѣхать въ это селеніе на столѣтній юбилей Покровскаго храма и села Михайловки. Св. храмъ въ названномъ селѣ существуетъ съ 30 мая 1810 года. Первоначально храмъ — столѣтній юбиляръ — былъ созданъ во имя св. Троицы, въ 1815 г. переименованъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Первоначально Михайловскій храмъ былъ деревянный, купленъ въ Б. Токмакѣ. Просуществовалъ сей храмъ до 1830 года, къ каковому времени Михайловцы успѣли выстроить новый храмъ, тоже деревянный. 8-го іюля 1872 г. этотъ храмъ сгорѣлъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Теперь Михайловцы рѣшили построить новый уже каменный храмъ и тоже во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Каменный Покровскій храмъ освященъ Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ 13 марта въ 1883 г. За столѣтній періодъ при Покровскомъ храмѣ состояли на службѣ 20 священниковъ, 14 діаконѣвъ и псаломщиковъ подъ управленіемъ 14-ти Архипастырей. Въ Покровскомъ приходѣ въ 1810 году было прихожанъ м. п. 1416 и ж. п. 1277. За вѣковой періодъ записано рожденныхъ 30,402, браковъ 5965, умершихъ 14,690. Въ 1872 г. изъ Покровскаго прихода выдѣлилось еще два новыхъ прихода: св. Николаевскій и Архангело-Михайловскій. Теперь Михайловка насчитываетъ свыше 20,000 населенія съ тремя приходами и тремя храмами.

Церковное юбилейное торжество въ селѣ Михайловкѣ началось 31 мая въ субботу совершеніемъ заупокойной литургіи. Преосвященный Алексій прибылъ со своей свитой ровно къ началу литургіи и прослѣдовалъ прямо въ храмъ къ литургіи, которую не совершалъ, но слушалъ; совершилъ ее сонмъ мѣстныхъ и окружныхъ іереевъ

при предстоятельствѣ о. благочиннаго свящ. Іоанна Домнича. вмѣсто запричастнаго стиха о. миссіонеръ протоіерей Н. Бортовскій сказалъ поученіе на тему о необходимости и пользѣ церковно-молитвеннаго поминовенія усопшихъ. Вслѣдъ за литургіей Преосв. Владыка Алексій съ соборомъ пастырей, бывшихъ на торжество, совершилъ паннихиду по усопшихъ: Государяхъ Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, почившихъ Таврическихъ Архипастыряхъ, скончавшихся пастыряхъ и клирикахъ села Михайловки и всѣхъ прихожанахъ, въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчной скончавшихся. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ г. земскаго начальника графа Палена. Вечеромъ въ 6 часовъ Владыка Алексій совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, при чемъ начиная съ литіи богослуженіе совершено было въ церковной оградѣ при пѣніи трехъ хоровъ, при многотысячномъ стеченіи молящихся. Во время цѣлованія праздничной иконы, во время „мурованія“, всѣмъ молящимся были розданы брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Бдѣніе окончилось въ $\frac{1}{4}$ десятаго. На другой день въ воскресенье въ 7 часовъ утра въ Покровскомъ храмѣ былъ совершонъ водосвятный молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Покрову Божіей Матери. Въ 8 часовъ начался звонъ къ литургіи. Литургію совершилъ Владыка Алексій съ сослуженіи 18 протоіереевъ и іереевъ. Къ самому началу литургіи прибылъ на торжество г. начальникъ губерніи д. ст. с. Василій Васильевичъ Новицкій, который молился вмѣстѣ съ народомъ всю литургію. За малымъ входомъ Владыка возложилъ золотой наперсный крестъ на о. М. Барвинскаго, настоятеля Покровской церкви, и набедренникъ на престарѣлаго о. Іакова Примогенова, священника А.-Михайловской церкви. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе о томъ, что храмы созидаются

на землѣ по волѣ Божіей для воспитанія и приготовленія людей къ вѣчности. Послѣ литургіи начался молебень благодарный, который совершался во время крестнаго хода къ мѣсту прежняго престола и кругомъ существующаго храма. Въ крестномъ ходу и на площади во время молебна, говорятъ, народу было до 20,000. Послѣ молебна крестъ давали народу Владыка и три священника.

Въ два часа дня начался обѣдъ въ зданіи волостного правленія, куда приглашены были г. начальникъ губерніи, Владыка съ духовенствомъ, камергеръ Иваненко съ семействомъ, земскіе начальники, предводитель дворянства и предсѣдатель управы изъ Мелитополя, Мелитопольскій исправникъ съ чинами полиціи, мѣстные учителя и учительницы во главѣ съ своимъ инспекторомъ. При входѣ Владыки въ зданіе волостного правленія его привѣтствовалъ г. начальникъ губерніи, а приходъ—народъ поднесъ Владыкѣ св. икону Покрова Божіей Матери. Во время обѣда были произнесены здравицы за Государя Императора и Его Августѣйшую семью, за губернатора, Владыку съ духовенствомъ и почетныхъ гостей. Особенно хорошо и умѣстенъ былъ тостъ губернатора за Таврическое духовенство, которое, по его словамъ, стоитъ на высотѣ своего положенія. За эту лестную для чести православнаго Таврическаго духовенства здравицу искренно благодарили г. начальника губерніи и Владыка и многіе іереи, участники торжества. Тостъ сей особенно дорогъ для Таврическаго духовенства, ибо онъ произнесенъ представителемъ Высочайшей въ губерніи Власти, произнесенъ на вѣковомъ юбилейномъ торжествѣ церковномъ. Много было произнесено на семъ торжествѣ и другихъ здравицъ за прихожанъ села Михайловки, за 100-милліонное русское крестьянство и др.

Въ семь часовъ вечера Владыка отбылъ на станцію Пришибъ, откуда вечернимъ поѣздомъ

отправился въ Мелитополь. Утромъ тридцать перваго мая Владыка поѣхалъ на лошадахъ въ село Петровку, Бердянскаго уѣзда, гдѣ на первое іюня назначено было освященіе храма. По пути посѣтилъ храмы въ селахъ Константиновкѣ, Единохтожъ, Ново-Васильевкѣ и Анно-Апанлы. Въ Петровкѣ вечеромъ 31 мая Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, перваго іюня — чинъ освященія храма и литургію, на „Буди имя Господне“ сказалъ поученіе на тему, какая бываетъ у приходской семьи радость, когда изготавляется и освящается новый прекрасный уютный Домъ Божій. Послѣ литургіи посѣтилъ и благословилъ зданіе только недавно открытаго здѣсь волостного правленія, раздѣлилъ общественную трапезу, устроенную въ зданіи училища, вечеромъ, отслушавъ вечернее богослуженіе въ новомъ храмѣ, въ 7 часовъ отправился въ Ново-Васильевку, гдѣ 2 іюня назначено служеніе литургіи. Ново-Васильевка — это центр, самое пекло молоканства. Православная община здѣсь — это островокъ среди моря сектантовъ, но община, крѣпко сплоченная узами Христова единенія, гдѣ каждый членъ церковной общины съумѣетъ постоять за себя, за свои православныя упованія. Священникъ здѣсь о. Ѳ. Анфіловъ — человекъ рѣдкій по высотѣ жизни и пастырскаго дѣланія. Такова и семья его по своей непосредственной простотѣ, чистотѣ и привѣтливости. Вліяніе о. Феодора на свою паству огромное. Во время литургіи 2 іюня здѣсь причастилось изъ рукъ Архипастыря до 50 человекъ вѣрующихъ. Очевидно, священникъ здѣсь дѣлаетъ то, что слѣдуетъ дѣлать. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе примѣчательнъ, что напр., въ Михайловкѣ, на столѣтнемъ юбилеѣ села и храма, изъ вѣрующихъ мірянъ никто не догадался причаститься, въ Петровкѣ, въ новоосвященномъ храмѣ, тоже никто изъ мірянъ не былъ подготовленъ къ причастію Тѣла и Крови Христовой. Въ Ново-Васильевкѣ, какъ и слѣдовало ожидать, много мо-

локанъ было у литургіи, даже самъ старецъ ихъ пресвитеръ. На „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ поученіе о томъ, какъ дѣйствуетъ на человека грѣшника благодать св. Духа, и каково состояніе человека внѣ благодати, внѣ церкви Христовой. Поученіе сказано Владыкою на канвѣ притчи Христовой о блудномъ сынѣ и произвело на молящихся неотразимое впечатлѣніе, даже у самого пресвитера молоканскаго слеза капнула, въ чемъ самъ онъ сознался о. Анфілову. Послѣ литургіи Владыка сдѣлалъ визитъ земскому начальнику, его сіятельству князю Д. Г. Волконскому, который живетъ въ Ново-Васильевкѣ. Когда Владыка выходилъ отъ земскаго начальника, молоко не поднесли ему хлѣбъ соль. Владыка не погнушался хлѣбомъ, принялъ, благословилъ его и поблагодарилъ сектантовъ за вниманіе.

Во время часовъ предъ литургіей въ Ново-Васильевкѣ награждены стихарями псаломщики: села Юрьевки—Божидаръ Лумовичъ, окончившій семинарію, и села Богдановки—Николай Визирскій.

Въ 6 часовъ вечера послѣ вечерни Владыка отправился изъ Ново-Васильевки въ Константиновку (Единохта тожъ), гдѣ 3 іюня назначено служеніе литургіи. Въ Константиновкѣ чудный новый храмъ во имя Казанской иконы Пр. Богородицы. За часами предъ литургіей были награждены стихарями псаломщики: мѣстной церкви Алексѣй Усенко, студентъ семинаріи, и села Мордвиновки—Мелетій Неклеевичъ. Во время малаго входа возложены золотые наперсные кресты на о. Свмеона Максорова и о. Петра Ильинскаго и набедренникъ на о. Николая Разнотовскаго изъ Астраханки. Возлагая св. крестъ на о. Свмеона Максорова, Владыка сказалъ: „рабъ Божій іерей Свмеонъ награждается золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, за то, что во дни оны, во дни только что прожитаго лихолѣтья, не убоился какъ воинъ Христовъ пріять подвигъ исповѣдничества, и

израненный и прострѣленный въ голову не убѣжалъ во ину весъ, но остался на пастырской чредѣ тутъ же въ Мордвиновкѣ, на мѣстѣ пріятія подвига исповѣдничества“. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе, что во дни горестей и бѣдъ слѣдуетъ прибѣгать съ молитвою и поканіемъ къ помощи Божіей Матери, которая Сама испытала все горе человѣческое и въ частности горе материнское и поэтому можетъ понять и насъ, выслушать и помочь Своимъ заступленіемъ предъ Сыномъ Своимъ, Спасителемъ нашимъ и Господомъ. Послѣ литургіи Владыка заходилъ въ зданіе Константиновскаго сельскаго кредитнаго общества, помолился здѣсь вмѣстѣ съ членами общества и благословилъ ихъ.

Второй священникъ села Константиновки о. Захарій Зіоровъ тяжело болѣетъ. Владыка изъ храма съ Святою Чашею ходилъ въ квартиру о. Захарія и причастилъ болящаго іерея, чѣмъ доставилъ несказанную радость какъ больному и его семьѣ, такъ и всѣмъ бывшимъ при этомъ пастырямъ и пасомымъ.

Вечеромъ въ 7 часовъ, послѣ вечерняго богослуженія, Владыка отбылъ въ село Кизіяръ на ночлегъ къ священнику о. Евгенію Сердобольскому. На другой день 4 іюня въ 8 часовъ утра Владыка совершилъ въ Кизіярскомъ храмѣ литургію. Во время часовъ посвятилъ въ стихарь псал. села Песчаного Николая Дмитріева. За малымъ входомъ возложилъ златый наперсный крестъ на священника о. Григорія Павловича. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе о значеніи для христіанъ Вознесенія Господня, ибо это былъ день отданія сего праздника. Послѣ литургіи, благословивъ св. крестомъ народъ, Владыка съ духовенствомъ и почетными гостями пилъ чай и обѣдалъ у настоятеля о. Х. Губенко. Вечеромъ отбылъ на ж. д. станцію и съ вечернимъ поѣздомъ отправилъ

ся въ Симферополь, куда прибылъ 5 юня въ 6 часовъ утра.

7.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Признаки сектантства. Въ предупрежденіе вреда для слабыхъ и неопытныхъ въ вопросахъ вѣры, нужно обратить вниманіе на слѣдующіе признаки, на основаніи которыхъ можно судить о приверженности кого-либо къ сектантству: 1) сектанты очень рѣдко или совсѣмъ не посѣщаютъ храма Божія; если бываютъ въ церкви, то только для отвлеченія отъ себя подозрѣній со стороны духовенства; 2) они уклоняются отъ сближенія съ другими православными; держатъ себя какъ-то особнякомъ, какъ люди особыхъ правилъ и образа жизни; 3) скрываютъ отъ стороннихъ глазъ своихъ знакомыхъ и тѣ мѣста, гдѣ бываютъ у нихъ собранія, на которыхъ происходятъ моленія и идутъ разсужденія о вопросахъ вѣры и дѣлахъ; 4) стараются привлечь наиболѣе податливыхъ и легковѣрныхъ къ себѣ посредствомъ особенной любезности, ласки и доброты, а иногда, если позволяютъ средства, посредствомъ благотворительности, денежной помощи, ссуды денегъ безъ проц. и т. п.

Но всѣ эти особенности относятся къ внѣшнимъ признакамъ, не дающимъ еще права заключать о принадлежности къ сектантству. Нужно еще имѣть въ виду внутренніе признаки принадлежности къ сектантству, присутствіе убѣжденій или взглядовъ сектантовъ. Только при наличности этихъ взглядовъ есть основаніе установить фактъ, какъ нѣчто достовѣрное. Какія же особыя убѣжденія сектантовъ, въ отличіе отъ православныхъ?

Взгляды сектантовъ на вѣру и церковь сложились подъ вліяніемъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, руководствующагося въ разсужденіяхъ о предметахъ вѣры одними доводами разсудка и внутреннимъ убѣжденіемъ, а не совмѣстно и свято-отеческимъ преданіемъ по примѣру православнаго исповѣданія.

Свободный духъ изслѣдованія свящ. Писанія, независимо отъ толкованій бібліи свв. отцами Церкви, произведши на Западѣ разладъ и смущеніе, отразился чрезъ непосредственное вліяніе иновѣрцевъ на русскихъ, въ формѣ штунды, баптизма пашковщины, толстовщины и т. п.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ названій сектантскаго движенія общее состоитъ въ томъ, что, по воззрѣнію сектантовъ, Богу можно угодить духомъ, а духъ свободенъ, а потому молитва должна быть свободна: молитва, чтеніе и проповѣдь не заключаются въ извѣстныхъ границахъ, не совершаются по чиноположенію. Дѣйствующимъ лицомъ можетъ быть каждый членъ обще-

ства и даже женщины, за исключеніемъ проповѣди, которая не дозволяется женщинѣ; сектантство придаетъ значеніе, даже святость собраніямъ въ домахъ, а не присутствію въ церквахъ. Всѣ семь таинствъ сектантство отвергаетъ, не вѣря въ то, что чрезъ таинства сообщается благодать Св. Духа; они отвергаютъ и таинство священства, членовъ свящ. іерархіи—епископовъ и священниковъ, называя ихъ оскорбительными именами, какъ людей не только ненужныхъ, но и вредныхъ. Отрицаніе сектантовъ доходить до того, что они не признаютъ православной Церкви въ смыслѣ богоучрежденнаго общества вѣрующихъ. Отвергая церковь земную, они хулятъ Пресв. Богородицу, не почитаютъ ангеловъ, угодниковъ Божіихъ, отвергаютъ мощи святыхъ и не придаютъ значенія молитвамъ Церкви за живыхъ и умершихъ. Отвергаютъ посты, праздники, не почитаютъ креста, т. е. не поклоняются предъ нимъ, не носятъ его на груди, не употребляютъ даже крестнаго знаменія. Отрицанія штундистовъ заходятъ за предѣлы положеннаго и въ другомъ отношеніи: они непочтительно относятся къ гражданской власти и даже царямъ.

Нѣтъ нужды и возможности перечислять всѣ дальнѣйшія частныя заблужденія сектантовъ и отступленія ихъ отъ ученія православной Церкви, но и перечисленнаго достаточно для признанія того, что сектантство далеко уклонилось отъ истины, составляя общество людей вредныхъ и опасныхъ,—тѣмъ болѣе, что оно отличается скрытностью и враждебностью къ тѣмъ, кто не сочувствуетъ имъ, кто открываетъ, обличаетъ ихъ и доноситъ о нихъ властямъ для вразумленія и удержанія ихъ отъ стремленія распространять свои заблужденія среди людей простыхъ и довѣрчивыхъ.

Такимъ образомъ, если замѣчены люди, подобные представленнымъ, то это—несомнѣнный признакъ, что они—сектанты.

(Гол. Ист.)

— Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій. По новому проекту реформы духовныхъ семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно указанію св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя будутъ проходить чрезъ весь семинарскій курсъ, при чемъ богословскіе предметы спускаются въ общеобразовательные классы, а общеобразовательные предметы поднимаются до послѣдняго класса семинаріи. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена къ шестому классу, физика съ началами химіи проходитъ чрезъ классы третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, также и математика проведена чрезъ всѣ первые четыре класса. Изъ богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе въ пятомъ и шестомъ классахъ, и т. д. Къ литургикѣ прибавляется церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника.

Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ и отводятся на нихъ тамъ 10 часовъ въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе и на нихъ въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особые часы. Проектъ этотъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи въ цѣломъ ея строѣ однообразную фізіономію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направленіемъ. Одного можно опасаться, что свѣтскія науки и въ старшихъ классахъ семинаріи займутъ первенствующее значеніе въ сознаніи учениковъ и отодвинутъ богословскія науки на задній планъ (Пенз. Епарх. В.).

— На чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По вопросу о преобразованіи второклассныхъ школъ въ церковноучительскія постановлено совершить это преобразование въ извѣстной постепенности. Первоначально можно открыть хотя по одной учительской школѣ въ епархіи. Курсъ такихъ школъ увеличить на одинъ годъ, программу ихъ приравнять къ программамъ учительскихъ семинарій м. н. п.; увеличить содержаніе школъ до 12 тыс. рублей на каждую, при чемъ жалованье учителямъ повысить съ 720 р. до 900 р.; завѣдующихъ и учителей привлекать въ школы съ высшимъ образованіемъ. Вступительный экзаменъ долженъ быть въ объемѣ двухклассныхъ школъ. Приемный возрастъ установить отъ 15 до 17 лѣтъ. Число учителей въ образцовой школѣ увеличить до 3-хъ. Выражено желаніе, чтобы учителя образцовыхъ школъ получали вмѣсто 360 р. по 420 р.

Въ засѣданіи чрезвычайнаго собранія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Имперіи признано желательнымъ участіе въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ свѣтей представителей духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ самоуправленій и министерства народнаго просвѣщенія. Съ цѣлью приблизить церковную школу къ общественнымъ слоямъ, отъ которыхъ зависитъ оцѣнка ихъ населеніемъ и ихъ матеріальное положеніе, признано необходимымъ привлечь общественные слои къ церковно-школьному управленію, введя въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, а также отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, главнаго управленія земледѣлія и землеустройства и городскихъ управленій. Церковная школа должна быть самостоятельна и независима отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь исключительно въ вѣдомствѣ св. Синода, такъ какъ подчиненіе ея мин. нар. просв. поведетъ къ уменьшенію правъ церкви и къ уничтоженію церковныхъ школъ. Устраненіе православной церкви отъ народнаго образованія въ Россіи является несправедливостью.

По вопросу объ обязанности церковныхъ школъ средствами со- держанія собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ признало желательнымъ установить ежегодные обязательные взносы церквей на церковно-школьное дѣло и внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи большаго, чѣмъ нынѣ, числа духовно-учебныхъ заведеній на средства казны, установить на церковно-школьное дѣло обязательный взносъ не менѣе двухъ процентовъ съ валового дохода лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ, свѣчныхъ заводовъ и учреждений, торгующихъ свѣчами, ладаномъ, виномъ, масломъ, облаченіями и утварью, установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ, внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ, устанавливаю- щій, что земскія и городскія самоуправленія должны давать на содержаніе церковныхъ школъ суммы, равныя отпускаемымъ на- чальнымъ земскимъ училищамъ.

— Приглашеніе сотрудниковъ. Редакція Новгородскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей напоминаетъ духовенству слѣдующее по- становленіе епархіальнаго съѣзда 1908 г.: „признать желатель- нымъ открытіе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣла „Хроника епархіальной жизни“, въ которомъ должны быть помѣ- щаемы свѣдѣнія: а) объ устроеніи новыхъ и капитальномъ ре- монтѣ существующихъ церквей и монастырей; б) объ устройствѣ вновь и поправкахъ прежнихъ часовенъ; объ открытіи вновь церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ и о дѣятельности существующихъ, о всѣхъ очередныхъ и годовыхъ собраніяхъ этихъ послѣднихъ; г) о выдающихся событіяхъ въ жизни существующихъ въ приходахъ школъ и другихъ приход- скихъ учреждений, каковы: богадѣльни и проч.; д) о всѣхъ оста- навливающихъ на себѣ вниманіе событіяхъ въ жизни каждаго прихода; е) о благотворительскихъ и пастырскихъ собраніяхъ и рѣшеніяхъ, принятыхъ на этихъ послѣднихъ; ж) о смерти свя- щенно-церковно-служителей и проч.

— Общество борьбы съ алкоголизмомъ. Группой Петербург- скихъ врачей возбужденъ вопросъ объ учрежденіи новаго „Рос- сійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ“ въ цѣ- ляхъ борьбы съ алкоголизмомъ. По проекту устава дѣйствитель- ными членами общества могутъ быть врачи обоюго пола, а чле- нами - сотрудниками студенты и слушательницы медицинскихъ факультетовъ и институтовъ. Лица, входяція въ составъ обще- ства, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а равно отъ угощенія ими другихъ. Основная задача общества: объединеніе врачей-трезвенниковъ, привлеченіе въ ряды членовъ возможно большаго числа лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное со- словіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія сре- ди населенія здравыхъ понятій о спиртныхъ напиткахъ.

Если врачи *тѣла* собираются объединиться для борьбы съ алкоголизмомъ, то тѣмъ больше врачи душъ, пастыри Церкви,

должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ: они должны, каждый въ своемъ приходѣ, открыть общества трезвенниковъ и стать во главѣ этихъ обществъ примѣромъ собственной трезвой воздержной жизни. Только при этомъ послѣднемъ, конечно, условіи слово пастыря, его призывъ прихожанъ къ трезвости будетъ имѣть вѣсъ и значеніе.

Объявленія.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія
фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ раз-
ныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Под-
робный списокъ работъ желающимъ вы-
даемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ; ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.
„ „ телеграммъ; „Томаровка—Бр. Гетманъ“

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-
сокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-
сокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

6—5.

НОВАЯ БРОШЮРА:

Исторія нашего спасенія во Иисусъ Христъ.

(Для простаго народа)

Епископа Никодима.

Изданіе пятое. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. *Складъ изданія* въ Канцеляріи Епископа Рязанскаго.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ *Полуляхъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда (27 мая).

Награжденъ свящ. Никольскаго собора г. Бахчисарая Евгений *Эндека*—за усердную и полезную службу въ селѣ Днѣпровкѣ, Мелитопольскаго уѣзда—набедренникомъ.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ св. Тихоновской церкви села Воскресенки—за пожертвованія въ мѣстную церковь, а священнику той же церкви, Димитрію *Оболенскому*—за расположеніе къ пожертвованіямъ.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 мая за № 3725, священники церковей села Маріина, Бердянскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Поповичъ* и села Дунаевки, того же уѣзда, Іона *Павловъ*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая за № 3821, священники: Успенской церкви села Преслава, Бердянскаго уѣзда Георгій *Бьлюсовъ* и Никольскаго собора г. Карасубазара, Іоаннъ *Фонбергъ*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая за № 3823, псаломщики: Марѣевской церкви села Марѣевки, Феодосійскаго

уѣзда, Викторъ *Еленченко* и Пантелеимоновской церкви села Балточокрака, Симфероп. уѣзда, Николай *Шарковъ*—одинъ на мѣсто другого.

Назначенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая за № 3824, бывшій псаломщикъ Сергій *Ромодановъ*—и. д. псаломщика въ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 3784, и. д. псаломщика Владимірской церкви села Владиміровки Константины *Моржевичъ*—въ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 мая за № 3886, законоучитель Ялтинской Александровской гимназіи, свящ. Георгій *Чинновъ*—окружнымъ миссіонеромъ по Ялтинскому уѣзду.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства вдовъ и. д. псаломщика Еленѣ *Столяревой*—25 руб.

Извѣстія:

Преподано благословеніе Св. Синодасъ грамотой бывшему церковному старостѣ церкви села Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу *Синицъ*—за отличную усердную службу.

Присоединены къ православію:

Дочь Бердянскаго мѣщанина Анастасія *Повыткина*, 20 лѣтъ, изъ безпоповщинскаго согласія, съ оставленіемъ прежняго имени.

Жена Ново-Алексѣевскаго крестьянина Лидія *Радзиловская*, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

**Письмо Епископа Рязанскаго Никодима на имя
Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго**
(отъ 4 мая 1910 г.).

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!*

Представляя Вамъ при семъ въ трехъ экземплярахъ составленную мною брошюру — „Исторія нашего спасенія во Исусѣ Христѣ“, я имѣю честь покорнѣйше и усерднѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ и полезнымъ оказать Ваше милостивое содѣйствіе къ рекомендаціи этой брошюры духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, какъ доступное всѣмъ руководство въ дѣлѣ наученія паствы истинамъ св. Христовой вѣры въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ ихъ изложенія.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ, преданностью и братской о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *Никодимъ*, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 мая 1910 г. за № 3472, послѣдовала такая: „напечатать сіе письмо къ свѣдѣнію духовенства“.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурно-проповѣдническаго Комитета.

Въ послѣднемъ засѣданіи Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 20 мая сего 1910 года за № 3619,—были заслушаны:

1. Отзывы членовъ Комитета—д. с. е. А. В. Иванова и священ. А. Звѣрева о 23 катихизическихъ поученіяхъ, священ. І. Четыркина и священ. М. Александрова. Труды обоихъ катихизаторовъ признаны Комитетомъ хорошими и заслуживающими одобренія, но рецензентами въ отзывахъ своихъ отмѣчены слѣдующіе недостатки и достоинства

о.о. катихизаторовъ: „О. катихизаторъ, пишетъ рецензентъ, при изложеніи каждаго пункта православно-христіанскаго вѣроученія всегда точно, ясно, иногда правда, многословно, но всегда опредѣленно говорить объ истинахъ св. нашей вѣры. Пріятно отмѣтить, что проповѣдникъ любитъ говорить языкомъ слова Божія и св. отцевъ и учителей церкви. Поученія всюду, почти въ каждой детали, обоснованы на Божественномъ откровеніи и твореніяхъ св. отцевъ; изрѣдка встрѣчаются ссылки на церковныя пѣснопѣнія и житія святыхъ. Видно, что катихизаторъ любитъ и привыкъ работать. Нужно только пожалѣть, что ясныя, правильныя и всегда толковыя разсужденія, изъ коихъ состоятъ поученія, далеко стоятъ и отъ слушателей и отъ самого проповѣдника: въ нихъ нѣтъ живой души проповѣдника и той теплой и сердечной простоты, какая должна бы исходить отъ горящаго теплой вѣрой проповѣдника къ сердцамъ слушателей... Проповѣдникъ, видимо, старательно разрабатывалъ катихизическій матеріалъ у себя въ кабинетѣ, не чувствуя близости къ себѣ слушающихъ; поэтому изъ-подъ пера его вышли не живыя пастырскія бесѣды, но сухія и тяжелыя разсужденія“.

„Держась порядка, пишетъ другой рецензентъ, и руководства Пространнаго Катихизиса Преосвященнаго Филарета и по мѣстамъ приводя изъ рѣчи буквально цѣлыя выраженія, о. катихизаторъ не вездѣ выдерживаетъ ту полноту и дѣленіе, какими, при своей краткости, отличается указанный катихизисъ. Такъ, напр.: 1) въ 1-й заповѣди не перечислены всѣ обязанности внутренняго и внѣшняго Богопочитанія; 2) во 2-й заповѣди ничего не сказано противъ современныхъ сектантовъ по поводу ихъ ученія, что Богу нужно кланяться только духомъ и истиною и что внѣшнее поклоненіе иконамъ и кресту — противно заповѣди Спасителя; 3) тамъ же ничего не сказано о суевѣріяхъ, челоувѣкоугодничествѣ и под.; 4) въ 3-й заповѣди ничего не сказано противъ графа Л. Толстого, о дозволительности и правильности клятвы или присяги; 5) въ 6-й заповѣди не сказано о дозволительности войны и незаконности дуэли; 6) въ 7-й заповѣди — о святости и высотѣ законнаго брака, о дѣвствѣ, монашествѣ и о незаконности такъ называемаго гражданскаго брака или сожителства невѣнчанныхъ лицъ. Впрочемъ, представленныя катихизическія поученія всливъ заслуживаютъ одобренія по правильности и выдержанности системы, по ясности изложенія, которое, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, доступно пониманію простыхъ слушателей, — особенно же по обилію текстовъ Свящ. Писанія и примѣровъ, взятыхъ катихизаторомъ изъ Свящ. Исторіи и житій святыхъ“.

П) Комитетъ просилъ Его Преосвященство объ освобожденіи протоіерея Василя Знаменскаго и Димитрія С. Спиридонова отъ обязанностей членовъ Таврич. Епарх. Цензур. Комитета, за

выбытіемъ ихъ изъ Таврической епархіи и введеніи въ составъ Комитета Евпаторійскаго прот. Василія Соколова и Ливадійскаго прот. Іустина Юзефовича.

Настоящее опредѣленіе Комитета печатается для свѣдѣнія Таврическаго духовенства.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *І. Тяжеловъ.*

30 мая 1910 года.

№ 182.

Отъ Совѣта Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ.

Совѣтъ Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ считаетъ нужнымъ сообщить къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ школу псаломщиковъ слѣдующее:

Въ школу псаломщиковъ принимаются въ возрастѣ отъ 16 до 25 лѣтъ, но только неженатые. Приемные экзамены производятся по предметамъ и въ предѣлахъ одноклассной церковно-приходской школы, при непремѣнномъ условіи, чтобы поступающій въ школу имѣлъ хорошій голосъ и способности къ пѣнію; время для экзаменовъ назначается на 27 и 28 августа. Прошенія подаются на имя Совѣта школы—г. Севастополь. Херсонискій монастырь. При прошеніи представляются документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи, б) свидѣтельство изъ того учебнаго заведенія, гдѣ проситель обучался до поступленія въ школу и в) отзывъ мѣстнаго приходскаго священника о поступающемъ въ школу и о его семейномъ положеніи. Въ школу принимаются на полный, кромѣ одежды, пансіонъ, съ платою—съ духовныхъ 120 рублей, а съ инословныхъ—200 рублей въ годъ. Деньги вносятся непремѣнно въ два срока: 1-го сентября и 8 января. Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства во имя свв. Семи Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1909—1910 годъ.

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 Устава, долгі имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 8 марта 1909 года по 8 марта с. 1910 г.

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его Покровителя, Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго—18 почетныхъ членовъ, 9 пожизненныхъ, дѣйствительные и сореовнователи.

Почетными членами Братства состоятъ: Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Варшавскій Николай; Епископъ Донской Владиміръ; Архіепископъ Волинскій Антоній; потомственный почетный гражданинъ Яковъ Степановичъ Панченко; коллежскій совѣтникъ Евмоній Николаевичъ Сивкевичъ съ супругою Ольгою Николаевною; дѣти покойнаго Николая Степановича Панченко, завѣщавшаго капиталъ на постройку церкви при училищѣ: Марія Николаевна, Софія Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгенийъ Николаевичъ и Александръ Николаевичъ; сестра Николая Степановича Панченко—Дарія Степановна Баранова; потомственный почетный гражданинъ Пантелеймонъ Павловичъ Грузиновъ; купецъ 2-й гильдіи Константинъ Аван. Терленди; епархіальный архитекторъ—гражданскій инженеръ Иларіоновъ И. В. и бывшій помощникъ смотрителя А. О. Оленичъ.

Званіе пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 25 рублей носятъ слѣдующія лица: А. И. Леонтьевъ, П. О. Ждановичъ, протоіерей Евѣимій Березовъ, свящ. Н. Добровольскій, Ник. Дем. Романенко, Петръ Евѣ. Евстигнѣевъ, Степ. Мих. Осмоловскій, Николай Ив. Котляревскій и свящ. Дмитрій Яковенко.

Изъ состава членовъ Братства въ отчетномъ году за смертію выбыли: свящ. Поповъ (бывшій протодіак.), свящ. о. Петръ Карповъ, свящ. о. Авраамій Пономаревъ, свящ. о. Александръ Смѣлковскій; имена ихъ, по уставу, занесены въ Братскій синодъ для поминанія на проскомидіи.

Матеріальныя средства Братства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году служили:

- а) Взносы Симферопольскихъ членовъ Братства.
- б) Сборы и пожертвованія епархіальнаго духовенства.
- в) Проценты съ капиталовъ Братства.
- г) Кружечный сборъ пожертвованій.
- д) Взносы на званіе почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства.

е) Случайныя поступления.
Движеніе суммъ Братскихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

И. П р и х о д ъ.

Къ 8 марта 1909 г. оставалось: а) билетами—4350 р.

б) наличными—226 р. 83 к.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило: (см. прим. I).

1) Отъ Симферопольскихъ членовъ Братства—257 р. 50 к.

2) Изъ сборовъ епархіальнаго духовенства—349 р. 93 к.

3) Проценты съ капит. Братства—239 р. 57 к.

4) Вынуто изъ Братской кружки при церкви—6 р. 84 к.

5) а) Одиннадцать сторублевыхъ взносовъ на званіе почетныхъ членовъ Братства—всего на сумму 1100 р.; б) два такихъ же взноса на ризницу—200 р. и в) восемь двадцатипяти-рублевыхъ взносовъ на званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства всего на сумму—200 р.

6) Отъ экзаменаціонной комисіи на званіе псаломщиковъ въ пользу Братства поступило—12 р. и недополученные въ прошломъ году за билеты на благотворительный вечеръ—6 р. 80 к.

Итого на приходъ наличными поступило—2372 р. 64 к., что съ прежде оставшимися составляетъ: а) наличными—2599 р. 47 к. и б) билетами—4350 руб.

И. Р а с х о д ъ.

Израсходовано съ 8 марта 1909 г. по 7 марта 1910 г. наличными—1631 р. 76 к.

Такимъ образомъ къ 8 мая с. г. остается;

а) наличными—967 р. 71 к. 100/0.

б) билетами—4350 руб.

Расходы были произведены:

1) На оказаніе помощи бѣднѣйш. ученик. учил.—1212 р. 95 к.

2) На почтовые и другіе расходы по дѣламъ Братства—7 р. 43 к.

3) На церковныя облаченія согласно волѣ жертвователей—225 руб.

4) На приобрѣтеніе наградныхъ знаковъ для почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства—166 р. 53 к.

5) На печатаніе бланковъ пригласительныхъ листовъ и устава Братства—19 р. 85 к.

Братскій капиталъ въ настоящее время состоитъ изъ 11 свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты на сумму—3600 р. и 4 свидѣтельствъ Россійскаго Государственнаго 5⁰/₀ займа на сумму—750 р.

Деньги хранятся—свидѣтельства ренты—1) въ Симферопольскомъ казначействѣ по двумъ роспискамъ послѣдняго за №№ 92 и 549 на сумму—1300 р.; 2) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 278 на сумму—2100 р.; 3) по

той же книжкѣ въ сберегательной кассѣ 5% свидѣтельства 1906 г. на сумму— 562 р. 50 к.; 4) два билета крестьянск. позем. банка на сумму—200 р. и одинъ билетъ 5% займа на сумму—187 р. 50 к. въ домашнемъ училищномъ сундукѣ.

Наличные деньги находятся въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 21325 на сумму—21 р. 58 к.; въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка на сумму 940 р. 50 к. и затѣмъ на рукахъ казначея Братства—5 р. 63 к.

Записи въ приходо-расходной книгѣ неоднократно свидѣтельствовались членами Совѣта Братства и всегда оказывались веденными правильно и согласно съ документами; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно и безъ замедленія вносились въ сберегательную кассу. Расходы производились, согласно уставу, по опредѣленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Братство въ своей благотворительной дѣятельности неуклонно и со всею готовностью стремилось къ осуществленію намѣченной имъ главной цѣли—къ оказанію помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища и къ привлеченію въ составъ Братства возможно большаго числа вліятельныхъ членовъ.

Совѣтъ Братства, считаясь съ возрастающею ежегодно бѣдностью учениковъ, сообразно этому съ каждымъ годомъ значительно увеличиваетъ расходъ для удовлетворенія ихъ неотложныхъ нуждъ. Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія Братство признаетъ себя въ правѣ заявить предъ благотворителями, что въ этомъ году оно проявило свою благотворительную дѣятельность въ весьма значительной степени, и помощь была оказана бѣднымъ ученикамъ весьма существенная.

Удовлетворены были нужды не только дѣтей епархіальнаго духовенства, но и дѣтей иносословныхъ. Въ отчетномъ году помощь отъ Братства получили 17 свѣтскихъ учениковъ всего на сумму—715 р. 95 коп. и 14 учениковъ дѣтей епархіальнаго духовенства—на сумму—497 руб.

(Списокъ учениковъ при семъ прилагается). Кромѣ того выдано 9 ученикамъ пальто, поступившія въ распоряженіе Братства отъ училища.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года Совѣтомъ Братства были разосланы о.о. благочиннымъ всѣхъ округовъ подписные листы съ просьбою не отказать въ сборѣ пожертвованій по нимъ въ пользу Братства. До 14 сего марта листы эти съ пожертвованными деньгами были присланы отъ благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Θεодосійскаго—10 р. 35 к., 1-го Ногайскаго—17 р. 60 к., Б.-Токмакскаго—6 р. 17 к., отъ него же за прошлый годъ—8 р. 30 к., 2-го Ногайскаго—40 р. 4 к., Чаплынскаго—16 р. 77 к., Евпаторійскаго—12 р. 20 к., Ялтинскаго—13 р. 75 к., Алешковска-

го—25 р. 63 к., Мелитопольскаго—31 р. 25 к., Сѣрогоскаго—37 р. 40 к., Григорьевскаго—25 р. 40 к., Орѣховскаго—20 р. 25 к., Черниговскаго—15 р. 65 к., Ново-Троицкаго—39 р. 42 к., Симферопольскаго—24 р. 75 к. и Григорьевскаго въ дополненіе къ сдѣланному за прошлый годъ взносу—5 р.

Не прислали пока денегъ о.о. благочинные округовъ: 1-го Бердянскаго, Б.-Знаменскаго, М.-Знаменскаго, Каховскаго, Михайловскаго, 2-го Бердянскаго, Керченскаго и Севастопольскаго.

Предметами занятій на засѣданіяхъ Братства, помимо со-вѣщанія объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Братства, было обсужденіе и иныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства.

Постоянно памятуя своего основателя—Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая, бывшаго Симферопольскаго, Совѣтъ Братства на общемъ своемъ засѣданіи отъ 16 Апрѣля 1909 г. журнальнымъ опредѣленіемъ за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, постановилъ:—вести особый счетъ деньгамъ, поступившимъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая и имѣющимъ быть вырученнымъ отъ продажи его проповѣдей и основать особый капиталъ имени Его Высокопреосвященства.

До сего времени отъ Высокопреосвящ. Архіепископа Николая въ пользу Братства поступило 175 р., кромѣ того за книги: „Слова и поученія“—Епископа Николая—выручено—34 р., всего съ % на нихъ 230 р., каковыя деньги и служатъ основаніемъ неприкосновеннаго капитала имени Его Преосвященства.

Вступая въ 7 годъ своего существованія, Братство считаетъ долгомъ своимъ принести искреннюю признательность всѣмъ, сочувствующимъ задачамъ Братства и охотно отозвавшимся на его призывъ идти на встрѣчу интересамъ его въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища. Братство не можетъ не выразить самой глубокой своей благодарности особенно слѣдующимъ лицамъ, внесшимъ въ Братство по сто рублей въ нынѣшнемъ отчетномъ году: Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію, К. А. Терленди, протоіерею о. Николаю Добровольскому, состоявшему доселѣ пожизненнымъ членомъ Братства, землевладѣльцу Іакову Арт. Зяблову, купцу 2-й гильдіи, состоявшему доселѣ пожизненнымъ членомъ Братства—Ш. Евѣ. Евстигнѣеву, Мих. Ив. Кутинову, эконому училища діакону А. И. Дмитренко, священнику о. Стеф. Доброву, внесшему помимо 100 р. и еще 25 р., Пелаг. Павл. Желябо, М. Яковл. Сердюкъ, Кириллу К. Ульчѣеву и поселянину Ив. Ѳеод. Сарабѣеву.

Такою же благодарность Совѣтъ Братства приноситъ и внесшимъ въ нынѣшнемъ году по 25 р. Таковы: Ек. Як. Кательникова, И. Д. Малочевскій, настоятель Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандритъ Ѳеодосій, землевладѣлецъ П. В. Давыдовъ, надзиратель уч. А. И. Зерновъ, Евд. Никит. Кутинова; священникъ І. Ѳ. Угланскій и М. В. Рѣшетовъ.

Братство надѣется съ Божіей помощію и въ будущемъ дать болѣе осязательные и плодотворные результаты своей благотворительной дѣятельности при участливомъ отношеніи всѣхъ сочувствующихъ задачамъ Братства и содѣйствіи нашего Таврическаго духовенства, которому должны быть особенно дороги интересы воспитанія ихъ дѣтей.

Примѣчаніе I. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ въ Братство: Свящ. Добровъ—25 р., В. В. Сербинова—2 р., Еп. Алексій—20 р., Е. И. Сердобольская—3 р., А. П. Теребинская—1 р., М. Н. Хотовицкая—3 р., Прот. Н. Бортовскій—3 р., свящ. К. Марковъ—2 р., Н. Е. Мершинъ—1 р., Д. А. Благовѣщенскій—1 р., М. А. Благовѣщенская—1 р., В. И. Рѣшетовъ—4 р., М. В. Рѣшетовъ—1 р., П. Е. Евстигнѣевъ—3 р., В. И. Знаменская—1 р., Е. А. Доброва—3 р., Пр. Бензинъ—2 р., Р. Г. Хасабовъ—2 р., М. А. Котляревскій—3 р., Пр. Шпаковскій—2 р., С. С. Шпчковская—1 р., А. И. Аболенская—3 р., Д. Д. Тихвинскій—1 р., О. Ѳ. Тихвинская—1 р., В. А. Родникова—1 р., свящ. Ѳеодоровъ—1 р., Н. М. Ѳеодорова—1 р., И. И. Покровскій—1 р., свящ. І. Родниковъ—2 р., М. Д. Тихвинскій—3 р., М. В. Тихвинская—2 р., Л. С. Якимовичъ—3 р., П. П. Грузиновъ—3 р., Г. И. Самарскій—5 р., Ѳ. П. Якубовскій—3 р., свящ. Н. Швець—3 р., В. Гр. Викторовскій—1 р., Пр. Никольскій—3 р., А. Ф. Бычковскій—1 р., Пр. Назаревскій—3 р., А. Л. Высотскій—3 р., рект. сем. арх. Серафимъ—6 р., инспек. сем. Е. И. Книзевъ—3 р., Пр. В. Знаменскій—3 р., М. Н. Сердечный—3 р., Пр. А. Поповъ—3 р., А. А. Попова—2 р., А. А. Котляревскій—3 р., эк. діак. Дмитренко—3 р., О. И. Леонтьева—1 р., Д. Н. Осташевская—1 р., А. И. Осташевская—1 р., архіеп. Антоній—5 р., свящ. Углянскій—1 р., Л. И. Зерновъ—2 р., архіеп. Николай—50 р., свящ. Богаевскій—3 р., свящ. Лукинъ—2 р., П. В. Давыдовъ—1 р., И. В. Ларіоновъ—10 р., Н. К. Клемнарскій—5 р., отъ членовъ Братства—15 р. 60 к., свящ. Пивоваровъ—3 р., В. И. Георгіевскій—3 р., П. Г. Викторовскій—1 р. и В. О. Викторовская—1 р.

Примѣчаніе II. Списокъ учениковъ, коимъ въ отчетномъ году выдано пособіе изъ суммъ Братства.

За содержаніе въ училищномъ общежитіи: Гулаго Евг.—111 р. 60 к., Мокіенко Андр.—136 р., Вжесинскаго П.—61 р. и недоимки—44 р. 25 к., Егорова Ѳ.—11 р. 3 к., Пивоварова В.—14 р. 73 к., Милосердова М.—40 р., Жаданова С.—24 р. 73 к., Баженова Гр.—16 р. 30 к., Хоменко Ал.—26 р. 85 к., Мокіенко Л.—61 р., Латышева А.—61 р., Черняева Ѳ.—16 р. 50 к., Попова В.—40 р., Станчо—37 р., 20 к., Ганулича—21 р. 81 к., Вжесинскаго П.—15 р. и Куновскаго—10 р.

За право ученія: Бурлакова—25 р., Петрова А.—50 р., Иваненко П.—25 р., Степанухина Ив.—25 р. и уплачено за сапоги для него—5 р. 88 к., Казанецкаго С.—25 р. и уплачено

за сапоги и галоши для него—8 р. 27 к., Мизецкаго А.—241 р.; на проѣздъ выдано Устиновскому А.—2 р.; за обученіе музыкѣ Гулаго Ев.—20 р. За пользованіе завтракомъ въ училищ. общез. инословныхъ учениковъ: Слюсарева—13 р. 80 к., Гершона—13 р. 80 к., Ноздринъ—13 р. 80 к., Заболотнаго—13 р. 80 к., Казинкина—13 р. 80 к., Кузнецова—13 р. 80 к. и Ренса—13 р. 80 к.

О б ъ я в л е н і е .

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

художника отдѣл. Императорской академіи художествъ

Н. С. Лапина.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что мною мастерская нынѣ переведена въ домъ Шпигельгуза, по Екатерининской улицѣ г. Симферополя, противъ больницы Таранова, гдѣ и принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя работы.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ, и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ Начальствъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

1—3.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь предъ молебномъ по окончаніи ученія въ Ялтинскомъ начальномъ, имени П. Ѳ. Соболева, городскомъ училищѣ.—II. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность.—III. Свѣтъ разума и вѣры въ познаніи видимаго міра.—IV. Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи.—V. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.—VI. Мысли и думы (стихотворенія).—VII. Письмо къ другу (объ одеждѣ духовенства).—VIII. Хроника.—IX. Поѣздка Владыки въ село Михайловку и Бердянской уѣздъ.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Письмо Епископа Рязанскаго Никодима на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго.—III. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурно-проповѣдническаго Комитета.—IV. Отъ Совѣта Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ.—V. Отчетъ Братства во имя Святыхъ Седми Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1909—1910 годъ.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы	} Преподаватель духовной семинаріи <i>А. Высокій.</i> Иеромонахъ <i>Тихонъ.</i>

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Іюня 1910 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
