

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1890.

№ 7.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 АПРѢЛЯ.

### **Изъ Отчета Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.**

Миссіонерское Общество, котораго Одесскій Комитетъ составляетъ отдѣленіе, имѣетъ цѣлю содѣйствовать православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода прѣпятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и употребляются не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ, но по утвержденной общимъ Собраніемъ Общества смѣтѣ расходовъ на каждый годъ.

Такимъ образомъ дѣятельность мѣстныхъ епархіальныхъ Комитетовъ сводится къ скромной, но имѣющей весьма важное значеніе въ дѣлѣ, задачѣ радѣть главнымъ образомъ о преумноженіи средствъ Общества.

Въ этомъ направленіи Одесскій Комитетъ заботился въ истекшемъ году объ упроченіи мѣръ, принятыхъ ранѣе къ возбужденію и поддержанію среди православнаго народа живаго, дѣятельнаго сочувствія къ дѣламъ и нуждамъ миссіонерскаго Общества. И Богъ благословилъ истекшій годъ замѣтнымъ и значительнымъ успѣхомъ. Число членовъ Одесскаго Комитета увеличилось въ отчетномъ году 141 членомъ (1888 г. было 316, въ 1889 г. 457). Сумма сборовъ почти по всѣмъ статьямъ прихода, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, повысилась: членскихъ взносовъ на 154 р. болѣе, церковно-кружечнаго сбора на 550 р. 77 к., тарелочнаго сбора въ недѣлю православія на 2660 р. 4 к. Являются новые ревнители съ необычайно щедрыми дарами: священникъ села Костромки Херсонскаго уѣзда, о. Петръ Логиновъ представилъ въ Комитетъ 500 р. облигаціями Восточнаго займа для причисленія къ неприкосновенному капиталу.

Не упускалъ изъ вниманія Комитетъ и удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Такъ оказано было Комитетомъ вспомо-

леніе приготовлявшимся къ принятію св. крещенія въ пріютѣ  
внягини Гагариной 8-ми евреямъ.

Постоянными членами Общества состоятъ:

Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Землевладѣлецъ Георгій Александровичъ Лесли.

Землевладѣлецъ Николай Албрантъ.

Священникъ Петръ Логиновъ.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 457.

Общее состояніе и движеніе въ 1889 году суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Одесскому Комитету представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По приходу:

Остатокъ отъ прошлаго 1888 года...	7.330 р. 42 к.
— Поступило въ 1889 году членскихъ взносовъ .....	1.371 » — »
(Въ томъ числѣ на усиленіе неприкосновеннаго капитала 500 р.).	
Получено церковно-кружечнаго сбора	1.462 » 30 »
Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія .....	5.408 » 94 »
Процентовъ на капиталъ Общества...	357 » 21 »
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу Комитета .....	149 » 86 »
и Оборотный капиталъ .....	3.876 » 45 »
	<hr/>
	19.956 р. 18 к.

По расходу:

Согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 12 Октября 1889 года за № 176, отослано въ Иркутскій Комитетъ, въ счетъ ассигнованной ему по

смѣтъ суммы на содержаніе Миссій въ Иркутской епархіи ..... 5110 р. 42 к.

Уплачено за напечатаніе объявленій, бланковъ, приглашеній, списковъ жертвователей и отчета ..... 96 » 26 »

На приобретеніе канцелярскихъ принадлежностей и почтовые расходы ..... 31 » 38 »

Письмоводителю жалованья ..... 120 » — »

Передано въ распоряженіе Предсѣдательницы Благотворительнаго женскаго Общества въ г. Одессѣ, Бнягини Гагариной, въ пособіе на призрѣніе въ Одесскомъ Страннопримномъ домѣ лицъ, обращающихся въ христіанство изъ іудеевъ ..... 100 » — »

Уплачено казначеемъ Комитета въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе % бумагъ и за гербовыя марки ..... 7 » 13 »

Оборотныхъ на покупку %/% бумагъ ..... 3876 » 45 »

9341 р. 64 к.

Затѣмъ въ 1-му Января 1890 года состояло на лицо ..... 10614 р. 54 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала ..... 2720 » — »

Запаснаго ..... 6930 » — »

и Расходнаго ..... 964 » — »

Отчетность, веденная казначеемъ Комитета по приходу и расходу суммъ Общества, кромѣ повременныхъ повѣровокъ, окончательно повѣрена Правленіемъ за весь годъ по 1-е Января 1890 года и найдена вполне исправною.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

4 августа 1888 года староста училищной церкви подполковникъ А. Г. Григорьевъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто въ должности церковнаго старосты утвержденъ Е. А. Лесли.

Того-же 4 августа почетный блюститель по хозяйственной части училища А. Г. Григорьевъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности, при чемъ г. Григорьеву, отъ имени Его Высокопреосвященства, выражена Архипастырская сердечная признательность за отлично-усердное, полезное и пріятное исполненіе должности почетнаго блюстителя.

20 августа всѣ уроки чистописанія, въ видахъ единства преподаванія, предоставлены учителю Эпаминонду Канидарису.

9 сентября исправляющая должность воспитательницы Софія Сольская утверждена въ сей должности.

Того-же 9 сентября воспитательница Елена Желтановская уволена, согласно ея прошенію, отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто назначена исправляющею должность воспитательницы, помощница воспитательницы Евгенія Зіорова.

Того-же 9 сентября воспитательница Екатерина Швачко утверждена въ должности старшей воспитательницы.

16 сентября учительница приготовительнаго класса Ольга Рябченко, за перемѣщеніемъ на должность учительницы образцовой церковно-приходской школы при училищѣ, уволена отъ занимаемой ею должности учительницы приготовительнаго класса, а на ея мѣсто опредѣлена имѣющая званіе домашней учительницы, окончившая курсъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Чемена.

27 сентября воспитательница Софія Сольская, за перемѣщеніемъ на должность наставницы Житомирскаго женскаго училища, уволена отъ занимаемой ею должности воспитательницы, а на ея мѣсто опредѣлена п. д. воспитательницы—наставница Житомирскаго женскаго училища—Евфрасія Карашевичъ.

Того-же 27 сентября воспитательница Марія Дуброва, согласно ея прошенію, по разстроенному здоровью, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто назначена исправляющею должность воспитательницы, окончившая курсъ въ Николаевскомъ Московскомъ сиротскомъ институтѣ, Вѣра Егорова.

1 ноября окончившая курсъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Дарія Барановская утверждена помощницей воспитательницы, вмѣсто Евгеніи Зіоровой, но въ исправленію должности не явилась по причинѣ выхода замужъ, и на ея мѣсто назначена 2 декабря 1888 года окончившая курсъ въ семь училищѣ Марія Добровольская.

23 іюня Е. А. Лесли, согласно прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты училищной церкви, а на

его мѣсто утверждёнъ въ сей должности преподаватель Епархіального училища Николай Катаевъ.

Въ концѣ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года личный составъ служащихъ въ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имя, званіе, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ	Окладъ жалованья	Степень образования
Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Михаилъ Запольскій.	Безъ жалованья, 100 р. на разъѣзды.	Студентъ семинаріи.
П. д. начальницы училища Анастасія Мокіевская.	700 р., квартира и столъ.	Въ институтѣ Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ.
П. д. инспектора классовъ священникъ Михаилъ Юревичъ.	450 руб. и кварт. 400 р.	Дѣйствительный студентъ академіи.
<b>Члены отъ духовенства:</b>		
Священникъ Михаилъ Блопотовъ.	Безъ жалованья, по 50 р. на разъѣзды.	Студентъ семинаріи Дѣйствительный студентъ академіи.
Священникъ Антоній Чепуринъ.		
Дѣлопроизводитель Совѣта надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ.	420 руб.	Кандидатъ университета.
Почетный блюститель по хозяйственной части училища (вакансія)		
<b>Воспитательницы:</b>		
Приготовительнаго класса Евфрасія Карашевичъ.	По 240 руб. въ годъ, квартира и столъ.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
I-го класса Вѣра Егорова.		
II-го > Евгенія Зіорова.		
III-го > Софія Сахарова.		
IV-го > Вѣра Михо.		
V-го > Анна Ильшешевичъ.		
VI-го > Екатерина Швачко (она-же и старшая воспитательница).	300 р., квартира и столъ.	
<b>Помощницы воспитательницъ:</b>		
Наталія Драгушъ.	По 120 р. въ годъ, квартира и столъ.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Александра Билла.		

Марія Вроблевская.	По 120 р. въ годъ, квартира и столъ.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ
Марія Добровольская.		
<b>Преподаватели и преподавательницы:</b>		
Закона Божія въ IV, V и VI классахъ священникъ Михаилъ Юркевичъ.	480 руб.	Дѣйствительный студентъ академіи.
Закона Божія въ приготов., I, II и III классахъ священникъ Михаилъ Коссовскій.	650 руб.	Студентъ семинаріи
Словесности въ IV, V и VI и славянскаго чтенія во II и III статскій совѣтникъ Николай Катаевъ.	700 руб.	Кандидатъ богословія.
Русскаго языка въ I, II и III кл. Елизавета Семенюта.	600 руб.	Имѣетъ званіе домашн. учительницы
Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ.	620 руб.	Кандидатъ университета.
Ариѳметики, геометріи и физики коллежскій совѣтникъ Николай Покровскій.	1040 руб.	Кандидатъ университета.
Ариѳметики въ I и II классахъ Варвара Макарова.	400 руб.	Имѣетъ званіе домашн. учительницы
Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ коллежскій совѣтникъ Евгений Логиновъ.	540 руб.	Кандидатъ богословія.
Педагогики въ V и VI классахъ статскій совѣтникъ Леонидъ Шпановскій.	240 руб.	Магистръ богословія.
Французскаго языка въ I, II, III, IV, V и VI клас. Александра Саваневская.	800 руб.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Нѣмецкаго языка въ III, IV, V и VI кл. Анна Войтковская.	500 руб.	
Пѣнія во II, III и IV кл. статскій совѣтникъ Александръ Погонкинъ.	420 руб.	Имѣетъ право на преподаваніе пѣнія.
Пѣнія въ I классѣ Екатерина Швачко (она-же и старшая воспитательница).	120 руб.	Имѣетъ званіе домашн. учительницы



Рисованія и черченія во II, III и IV классахъ Николай Пріемшевъ.	240 руб.	Имѣютъ права на преподаваніе черченія и рисованія.
Чистописанія Эпяминовъ Банитарисъ въ приготовительн., I, II и III.	300 руб.	
Учительница приготовительн. класса Марія Чемена.	350 р., квартира и столъ	Имѣетъ званіе домашн. учительницы
<b>Учительницы музыки:</b>		
Надежда Малюга.	} По 400 руб.	Имѣютъ аттестаты Одесскаго общества изящныхъ искусствъ.
Вѣра Коловичъ.		
Александра Топорова.		
Софія Топорова.		
Учительница рукодѣлія Марія Занчевская.	300 руб.	
Учительница кройки церковныхъ облаченій монахиня Θεодосія.	50 руб.	
Врачъ статскій совѣтникъ Димитрій Тюнѣвъ.	300 руб.	Имѣетъ званіе лѣкаря съ отличіемъ.
Экономъ училища священникъ Андрей Добровольскій.	500 р., квартира и столъ.	Окончилъ курсъ въ духовн. училищѣ.
Завѣдующая библиотекой Нагалія Драгушъ (она-же и помощница воспитательницы).	60 руб.	Имѣетъ званіе домашн. учительницы
<b>Служащіе въ церковно-приходской школѣ при училищѣ:</b>		
Законоучитель священникъ Михаилъ Косовскій.	150 руб.	Студентъ семинаріи
Завѣдующій школою статскій совѣтникъ Леонидъ Шпановскій (онъ-же и преподаватель педагогики въ училищѣ).	100 руб.	Магистръ богословія.
Учительница школы Ольга Рябченко.	350 р., квартира и столъ.	Имѣетъ званіе домашн. учительницы

## 2. Составъ учащихъся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было семь классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный.

а) Въ началѣ учебнаго года въ Епархіальномъ учи-

лицъ значилось 278 воспитанницъ, а къ концу года 274, которыя по классамъ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ 38, въ I—46, во II—49, въ III—45, въ IV—40, V—33 и VI—23. Въ теченіе учебнаго года выбыло 5 воспитанницъ по прошеніямъ родителей и одна поступила въ приготовительный классъ.

б) Изъ числа 274-хъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи состояло 227 и приходящими 47 воспитанницъ. Изъ числа живущихъ въ училищѣ 75 воспитывались на полномъ церковно-коштномъ содержаніи, 5 состояли стипендіатками (Преосвященныхъ Димитрія и Іоаннія, графини Роксандры Эдлингъ и двѣ—Елизаветы Сампсоновой), 24—на полукоштномъ содержаніи (съ платою по 40 рублей въ годъ), 10—духовными пансіонерками съ уменьшеннымъ взносомъ (по 75 р. въ годъ), 99 пансіонерками духовнаго званія (по 150 руб. въ годъ) и 14—пансіонерками свѣтскими (по 300 р. въ годъ).

в) Изъ общаго числа воспитанницъ духовнаго званія было 218 воспитанницъ и свѣтскихъ—56.

### 3. Учебная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Расписание уроковъ было составлено на основаніи § 24 п. 10 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ П. д. Инспектора классовъ совмѣстно съ Начальницей училища, рассмотрѣно въ педагогическомъ собраніи Совѣта училища и утверждено Его Высокопреосвященствомъ предъ началомъ занятій. Утвержденная Уставомъ Епархіальныхъ училищъ норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) соблюда-

лась во всѣхъ классахъ за исключеніемъ V, II, III и IV. Къ числу уроковъ V класса еще съ 1880 года прибавлено Педагогическимъ собраніемъ Совѣта, съ утвержденія Епархіальной власти, два урока по педагогикѣ. Къ числу уроковъ II, III и IV классовъ прибавлено по два урока черченія и рисованія, по опредѣленію Совѣта отъ 18 сентября 1887 г.: во II и III кл. съ прошлаго учебнаго года, а въ IV съ начала текущаго года. Уроки начинались, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, въ 8½ часовъ утра и продолжались до 2½ часовъ съ пятиминутными перемѣнами и одной перемѣной въ 45 минутъ между третьимъ и четвертымъ уроками для завтрага воспитанницъ.

Вслѣдствіе Указа Св. Синода отъ 1 апрѣля 1888 года за № 342 о введеніи въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства обученія воспитанницъ шитью и кройкѣ церковныхъ облаченій, Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища опредѣленіемъ отъ 23 августа того-же года постановилъ ввести таковое обученіе съ начала отчетнаго года въ двухъ старшихъ классахъ училища (въ IV и V кл.), назначивъ для этой цѣли по одному уроку въ недѣлю и пригласивъ для преподаванія ризничію Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря, какъ спеціалистку этого дѣла. Введеніе обученія шитью и кройкѣ церковныхъ облаченій въ курсъ двухъ старшихъ классовъ Совѣтъ училища мотивировалъ тѣмъ, что воспитанницы этихъ классовъ, ознакомившись въ достаточной степени съ шитьемъ бѣлья и платья, способны вполне сознательно и отчетливо усвоить себѣ всѣ способы и приемы вновь вводимой отрасли рукодѣлія.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же самыя, что и въ прошломъ году. Большинство учебниковъ и руководствъ изъ указанныхъ программой, а остальные изъ числа рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта, съ утвержденія Епархіальной власти.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

По всѣмъ классамъ училища и по всѣмъ предметамъ программы были выполнены своевременно, за исключеніемъ программы ариѳметики въ III классѣ; по этому предмету не пройдено было о дѣленіи дробей, вслѣдствіе малоуспѣшности *вообще* этого класса. Пропущенный отдѣлъ предложено пройти въ четвертомъ классѣ. Въ отчетномъ году приводилось въ исполненіе измѣненіе въ распредѣленіи учебнаго матеріала по Закону Божію, согласно опредѣленію Совѣта училища отъ 18 сентября 1887 года, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, а именно: преподаваніе Священной Исторіи Ветхаго завѣта изъ втораго класса перенесено въ первый, преподаваніе Священной Исторіи Новаго завѣта—изъ третьяго во второй, курсъ четвертаго класса проходилъ въ третьемъ, а преподаваніе Катехизиса велось въ четвертомъ и пятомъ классахъ. Вполнѣ добросовѣстное отношеніе Г.г. преподавателей и преподавательницъ къ дѣлу обученія достигло желаннаго результата. Большинство воспитанницъ зрѣло и прочно усвоили преподаваемое имъ въ отчетномъ году.

2) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для пріученія воспитанницъ къ логически и грамматически правильному изложенію мыслей на бумагѣ назначались срочныя сочиненія для трехъ старшихъ классовъ—IV, V и VI по обязательнымъ предметамъ на опредѣленныя темы, по заранѣ составленному И. д. Инспектора классовъ и рассмотрѣнному Совѣтомъ училища росписанію, примѣнительно къ росписанію прошлаго учебнаго года. Въ IV классѣ такихъ сочиненій было десять: по Закону Божію—2, по Словесности—4, по Географіи—2, по Гражданской Исторіи и Математикѣ—по одному. Въ V классѣ девять: по Закону Божію—2, Словесности—4, Исторіи, Географіи и Педагогикѣ по одному. Въ VI классѣ девять: по Закону Божію—2, по Литературѣ—4, по Гражданской Исторіи, Физикѣ и Педагогикѣ—по одному. Средній годичный выводъ по письменнымъ упражненіямъ составляетъ: для IV кл.—2, 8, для V—3, 1, для VI—3, 5. Невысокій средній баллъ по сочиненіямъ, какъ и въ прошломъ году, объясняется строгостью оцѣнки таковыхъ упражненій. Всѣ отмѣтки по сочиненіямъ вносились въ одну общую вѣдомость, и средній общій выводъ изъ письменныхъ работъ каждой воспитанницы составлялъ баллъ, какъ-бы по особому предмету при общемъ счетѣ успѣховъ и назначеніи мѣста по экзаменнымъ балламъ. Успѣхи по сочиненіямъ, согласно состоявшемуся въ прошломъ учебномъ году постановленію Педагогическаго Совѣта, принимались во вниманіе при составленіи разряднаго списка воспитанницъ VI класса, при окончаніи ими курса, т. е. отмѣтки по упражненіямъ слгались съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ по Литературѣ

и средній баллъ выставлялся въ аттестатахъ, а при равенствѣ суммы балловъ отдавалось предпочтеніе тѣмъ изъ воспитанницъ, у которыхъ баллъ по упражненіямъ выше. Въ низшихъ классахъ училища еженедѣльно по два раза производился диктантъ, а въ третьемъ классѣ кромѣ диктанта и самостоятельныя письменныя работы, состоящія въ переложеніи стиховъ въ прозу, басенъ, а также въ изложеніи прочитаннаго, слышаннаго и видѣннаго дѣтьми.

Годовыя отмѣтки по письменнымъ работамъ въ низшихъ классахъ присоединялись къ годичному баллу по устнымъ отвѣтамъ по Русскому языку, а экзаменные диктанты считались, какъ отдѣльный предметъ, и воспитанницы, получившія недовлетворительный баллъ по диктанту, подвергались переэкзаменовкѣ.

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный годъ начался съ 16 августа переэкзаменовками и пріемными экзаменами и закончился 19 іюня молебномъ и актомъ.

Годичные переводные экзамены начались съ 17 мая и продолжались до 16 іюня. Между каждамы двумя экзаменами воспитанницамъ училища давалось время для подготовки отъ одного до трехъ дней и болѣе, смотря по объему программы предмета и трудности его. Экзамены производились утромъ съ 9 часовъ утра комиссіями изъ предсѣдателя, преподавателя и ассистента.

Въ отчетномъ учебномъ году, согласно постановленію педагогическаго Совѣта, состоявшемуся 18 сентября 1887/8 учебнаго года, переэкзаменовки для воспитанницъ приготовительнаго, I и II кл. производились до каникулъ, по окончаніи годичныхъ переводныхъ экзаменовъ въ старшихъ классахъ.

*(Окончаніе впереди).*

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Императорское Православное Палестинское Общество,** состоящее подъ предсѣдательствомъ **Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,** имѣетъ цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 руб. или 10 руб. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 руб. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ:** протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнникову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ:** Преосвященному Герониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Аванасію, Лаврская гостинница. **Въ Астрахани:** Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ:** о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани:** В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Капустинь-Ярѣ,** Астра-

ханской губ., В. И. Рыжкову. Въ с. Козельщинѣ, Полтавской губ., графу В. И. Калнисту. Въ Новгородъ: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. Въ Одессѣ: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, д. Бодаревскаго. Въ Перми: Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣеву. Въ Ригѣ: П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. Въ Самарѣ: А. Д. Свербееву. Въ Севастополь: А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. Въ Серпуховѣ: Московской губ., А. Д. Чернову. Въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли». Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ: іеродиакону Никону, въ Новой гостиницѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.— Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1888/90 годъ.—Объявленіе.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса, 29 Марта 1890 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.



# ПРИВЪЗВЛЕНІЯ

ІСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1890.

№ 7.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 Апрѣля.

## ПОУЧЕНІЕ

Высокопреосвященнаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго на вечернѣ въ первый день свѣтлыя пасхи.

**Пасхальная символика.**

### ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

*О, пасха велія и священнѣйшая, Христе! О! мудросте и Слове Божій, и сило! Подавай намъ истыѣ Тебе причащатся въ не вечернѣмъ дни царствія твоего.*

Праздникъ пасхи начался въ раю и кончится въ раю; начался въ раю земномъ, а кончится въ небесномъ.

Пасха значитъ собственно переходъ, но не простой переходъ съ мѣста на мѣсто, а великій и священный переходъ человѣка первозданнаго изъ райскаго состоянія въ высшее и лучшее, прообразовательный переходъ Израиля изъ рабства египетскаго въ свободу богоизбраннаго народа, таинственный переходъ искупленнаго Христомъ человѣчества отъ смерти къ животу. Пасха велія и священная самъ

Христось, Божіе Слово, Божія мудрость и сила, какъ обѣтованный Избавитель, какъ виновникъ той и другой и третьей, а въ концѣ-концовъ единой, великой и священной пасхи, перехода человѣчества отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси.

Замѣтьте, какъ самая пасха, такъ и ея символика, — символика домостроительства нашего спасенія, началась еще въ раю, а продолжается и доселѣ. Это я хочу ввести васъ, какъ и себя самага, въ смыслъ глубочайшей по мысли пасхальной пѣсни: *О, пасха велія и священнѣйшая, Христе! О, мудросте и Слово Божіе и сила! Подай намъ истѣ Тебе причащатися въ не вечернемъ дни царствія твоею.*

Причащался этой пасхи первозданный человѣкъ въ раю, но такъ, что и у него оставалось желаніе причащатися ея истѣ. Оттого онъ и палъ, что неистово рванулся впередъ къ этой цѣли. Весь рай былъ символъ для первозданнаго человѣка, какъ цѣльнаго единства духа и вещества, и все въ раю было символъ. Символъ—это вещественное земное изображеніе духовной небесной тайны. Было въ раю особыхъ два дерева, — древо жизни и древо познанія добра и зла. То и другое были символами великой и священной пасхи, Слова Божія, Іисуса Христа. Замѣтьте, это были двѣ противоположности, но противоположности таинственно-символическія, которыя должны были перейти одна въ другую, или точнѣе—которыя, исходя изъ единства, потомъ раздвояясь въ противоположности, должны были опять перейти и слиться въ единство. О томъ и другомъ, какъ и всякомъ дрѣвѣ райскомъ сказано: *произраститъ Господь Богъ изъ земли всякое древо, красивое въ видѣніи и доброе*

*въ саду, и древо жизни посредь рая, и древо познанія добра и зла.* Видите, древо познанія добра и зла также Богомъ насаждено въ раю, какъ и древо жизни. Затѣмъ о дрѣвѣ жизни сказано, что человѣкъ могъ *протиратъ къ нему руку и брать отъ плодовъ его и ѣсть и быть живымъ во вѣкъ.* О дрѣвѣ же познанія добра и зла сказано Адаму какъ разъ противоположное: *не ѣшь отъ него; а въ день, въ который ты вкусишь отъ него, ты смертію умрешь.* Явная противоположность. Одно—древо жизни, другое—смерти. Одно—источникъ добра и счастья для человѣка, а другое—источникъ зла и злосчастья. Между тѣмъ, то и другое насаждены Богомъ, источникомъ добра и, безъ сомнѣнія, только для добра человѣку. Какъ же это вязалось? Вязалось символическою тайною райской пасхи, перехода первозданнаго человѣка изъ одного состоянія въ другое, изъ низшаго въ высшее, изъ тѣлеснаго въ духовнѣйшее, изъ земнаго въ небесное.

Вкушая отъ древа жизни, человѣкъ, облеченный божественнымъ тѣломъ, по природѣ смертный, пріобрѣталъ, по благодати Божіей, временное ежечасное безсмертіе; но пріобрѣталъ, чтобы постепенно переходить въ состояніе безсмертія неотъемлемаго, вѣчнаго, небснаго. Райскій человѣкъ, одаренный свѣтлымъ умомъ, но невинный, какъ чистое Божіе дитя, долженъ былъ переходить отъ невинности въ состояніе вѣдѣнія и мудрости; человѣкъ, ограниченный по природѣ и маломощный, призванъ былъ, чрезъ постоянное духовное усовершенствованіе, переходить отъ силы въ силу, отъ первобытнаго богоподобія къ высшему богоуподобленію, къ большому и большому усвоенію себѣ божественной мудрости, божественной силы, божественнаго

блаженства, полнѣйшаго упокоенія въ Бозѣ, божественнаго творчества, какъ соединенія божественной мудрости и силы.

Но для такого перехода человѣкъ обязанъ былъ не вкушать отъ древа познанія добра и зла. Древо жизни давало ему ежеминутное безсмертіе даромъ. Но чтобы наслѣдовать плодъ вѣчнаго невечерѣющаго безсмертія, человѣку нужно было приобрести заслугу чрезъ древо познанія добра и зла. По заслугѣ человѣка, оно должно было дать въ возмездіе человѣку какъ разъ то самое, что пообѣщалъ змій искушитель: дать высшее богоподобіе, высшее вѣдѣніе, высшую силу, полноту божественнаго блаженства. Такимъ образомъ, древо жизни въ раю было символомъ благодати Божіей, символомъ дара безъ заслуги, символомъ прирожденной брѣнности человѣка, ограниченности его мощи, его первобытной неискушенной дѣтской невинности, символомъ безсмертія, хотя и постояннаго, но только привременнаго, земнаго, въ вещественномъ тѣлѣ сверхъестественнаго, а въ началѣ и въ концѣ всего символомъ Слова Божія, Творца и Вседержителя, который создалъ и поддерживалъ человѣка для достиженія имъ высшей небесной вѣчной цѣли. А древо познанія добра и зла, подъ страхомъ смерти временной и вѣчной, было символомъ подвига, заслуги, права человѣка, символомъ высшаго богоподобія, богоподобной мудрости, силы, блаженства, символомъ безсмертія невечерѣющаго, безконечнаго, символомъ Бога Судии и Мздовоздаятеля, вѣнчающаго добродѣтель подъ угрозой кары за грѣхъ. Но человѣкъ призванъ былъ совершать эту райскую пасху, этотъ счастливый переходъ отъ совершенства невинности къ совершенству твердости въ добрѣ не иначе, какъ въ предѣлахъ заповѣди Божіей постепеннымъ

восхождениемъ, чтобы мало-по-малу перестать имѣть нужду въ земномъ райскомъ древѣ жизни и заслужить, невкушеніемъ отъ плодовъ земнаго райскаго древа, познанія добра и зла, неотъемлемое право вкусить плодъ этого древа въ небѣ, плодъ высшаго вѣдѣнія, высшаго богоподобія, высшей мощи, высшаго счастья и вѣчнаго безсмертія духовъ небесныхъ.

Между тѣмъ извѣстно, что человѣкъ, увлекшись тройственною похотью плоти, очесъ и гордости, похотию тѣлесною къ вещественному наслажденію и духовною—порывомъ гордости, возставшей на Бога, человѣкъ совершилъ пасху роковую, учинивъ обратный переходъ отъ жизни къ смерти, отъ чистаго богоподобія, отъ древа жизни, отъ общенія съ Богомъ во власть змія искушителя, который, обвивъ его своими кольцами, влилъ и вливаетъ въ него свой смертоносный ядъ,—ядъ грѣховнаго пораженія воли, омраченія смысла и вѣчной гибели. Съ другой стороны извѣстно, что еще въ раю, тотчасъ же по паденіи перваго человѣка, промыслитель Богъ предначерталъ нашу пасхальную пѣснь, что *Христосъ воскреснетъ изъ мертвыхъ смертію смертью поправъ*; что обѣтованное Сѣмя жены, приснодѣвы Маріи, сотретъ и поправъ сокрушитъ своею пятою главу змія искушителя, который вольетъ свой смертоносный ядъ въ пятау, ядъ смерти въ человѣческое естество самаго Искупителя; что умерщвленное естество Искупителя, поправъ смертію смертью, станетъ сѣменемъ новой жизни, станетъ закваскою воскресенія, новымъ древомъ жизни и безсмертія, новымъ древомъ познанія единаго добра послѣ того, какъ познано зло, станетъ путемъ, истиною и жизнью всего человѣчества, станетъ для всѣхъ людей божественнымъ при-

частиемъ возрожденія и обновленія, станетъ истинною пасхою. Почему тогда же въ раю и учреждена Богомъ кровавая жертва, символъ казни за грѣхъ и смерти съ одной стороны, а съ другой—символъ благоугожденія правдѣ Божіей и искупленія. Эта кровавая жертва и была прообразомъ истинной пасхи, пожертой за грѣхъ міра, прообразомъ нашей пасхи, Христа Іисуса.

Какъ съ тѣхъ поръ, со времени перваго грѣха, родъ человѣческій, сталъ ниспадать въ бездну золь глубже и глубже, до крайняго растлѣнія и общей гибели человѣчества допотопнаго, до погруженія во мракъ и нечистоту язычества почти всего человѣчества послѣпотопнаго; то Богъ благоустроилъ и еще прообразовательную пасху,—пасху подзаконную, исходъ богоизбраннаго народа изъ области язычества, изъ плѣна египетскаго въ особое наслѣдіе Божіе, въ землю обѣтованную. Эта подзаконная еврейская пасха была символомъ сколько воспоминанія о прошедшемъ, столько же и символомъ надежды и прообразомъ будущаго. Празднованіе этой пасхи въ началѣ весны было символомъ воспоминанія о первомъ весеннемъ мѣсяцѣ исхода изъ Египта; съ другой стороны—символомъ, прообразомъ той весны, когда надлежало и истинной пасхѣ Христу быть закланнымъ за освобожденіе міра отъ власти фараона мысленнаго; а далѣе—символомъ, прообразомъ и вѣчной весны, когда мы совершимъ переходъ отъ смерти къ жизни вѣчной. Это была пасха Господу Богу Израилеву, великое празднованіе Богу промыслителю, спасшему Израиля отъ работы египетскія, имѣвшему спасти отъ египетскаго плѣненія изъ области грѣха и тлѣнія, въ свободу славы чадъ Божіихъ. Закланіе пасхальнаго агнца ночью—это былъ

памятникъ перваго закланія пасхальнаго агнца еще въ Египтѣ, когда ожесточенный фараонъ, образъ темной силы, усиливался держать Израиля въ рабствѣ; когда ангель смерти, поразивъ египетскими казнями всю египетскую землю, навелъ на весь Египетъ смерть первенцевъ, отъ человѣка до скота, а дома Израиля, на которыхъ положено было крестовидное знаменіе кровію пасхальнаго агнца, проходилъ мимо; когда побораемому Богомъ Израилю не было мощно держиму быти въ оковахъ работы египетскія, почему сами египтяне изгоняли ихъ отъ себя въ пустыню, въ свободу чадъ Божиихъ. Закланіе и печеніе пасхальнаго агнца во мракѣ ночи было символомъ, прообразомъ того ночнаго мрака, которымъ обутанъ былъ крестъ Христовъ, отраженіе или точнѣе—истинный образъ своего прообраза, крестовиднаго вертела, на которомъ выпекался на огнѣ пасхальный агнецъ; было символомъ, прообразомъ и ночи, которая окутывала живоносный гробъ воскресенія Христова, какъ и той адской ночи, какою объята была душа Христова, во адъ спешшая и сокрушившая державу вражію, якоже не было мощно Христу держиму быти отъ болѣзни смертныя, болѣзни адовы, почему адъ съ мукою изрынулъ не только самаго Христа, но и всѣхъ узниковъ, держимыхъ во чревѣ адовѣ отъ вѣка. Еще закланіе пасхальнаго агнца ночью было символомъ, прообразомъ и той страшной ночи, которая будетъ предшествовать послѣдному дню міра, когда и солнца потушатся и всѣ міры разрушатся, и когда звѣзды спадутъ съ неба и стихіи сжигаемыя разорятся, а затѣмъ разсвѣтетъ утро уже невечерняго дня въ царствѣ небесномъ. Вбушеніе пасхальнаго агнца было также не только воспоминаніемъ перваго причащенія пасхъ еще въ Египтѣ

въ самую ночь исхода, но и символомъ причащенія тѣлу и крови истинной искупительно-пасхальной жертвы Агнца, закланнаго отъ сложенія міра за грѣхъ міра. А обязательное празднованіе пасхи не въ иномъ мѣстѣ, какъ только въ Іерусалимѣ,—въ мѣстѣ, которое избралъ Господь Богъ Израилевъ, чтобы тамъ пребывало имя Его, было прообразомъ, указаніемъ Іерусалима, какъ предопредѣленнаго Богомъ мѣста закланія истинной пасхи Іисуса Христа Сына Божія, какъ мѣста смертнаго Его упокоенія и возстанія изъ гроба; было символомъ, указаніемъ и небснаго Іерусалима, гдѣ будетъ праздноваться пасха вѣчная. И вотъ одно изъ поразительныхъ доказательствъ божественности Христа и истинности христіанской пасхи. Съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ по жертѣ былъ, наша истинная пасха, то и Іерусалимъ попранъ язычниками, и храмъ, въ которомъ пребывало имя Бога Израилева, разрушенъ; и агнецъ пасхальнойю самими евреями уже не забалается, а ѣдятъ они только свои опрѣсноки, хлѣбы бѣдствій, каковыхъ евреи такъ много вынесли и выносятъ на пространствѣ тысячелѣтій, и ѣдятъ единственно только въ воспоминаніе о прошедшемъ, о своемъ египетскомъ рабствѣ, о поспѣшномъ бѣгствѣ и страданіяхъ въ странствіи по пустынѣ, но теперь уже безъ всякой надежды на какое-либо будущее освобожденіе, безъ всякаго символическаго знаменованія. Еврейская пасха теперь потеряла свой таинственно-знаменательный смыслъ.

Вся глубина символики, вся радость надежды, весь восторгъ самыхъ восхитительныхъ воспоминаній, какія только даны на землѣ человѣку, восторгъ самаго глубоко-содержательнаго, самаго успокоительнаго и веселящаго празднованія, восторгъ предвкушенія неземной радости и



предчувствія блаженства райскаго, небеснаго,—все это перешло отъ ветхаго Израиля къ новому, и у новаго Израиля разсвѣло свѣтомъ неба, разцвѣло неувядающими цвѣтами рая. Эта свѣтлая пасхальная ночь—какъ она многозначительна въ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ! Христосъ во мракѣ гроба, во мракѣ ада, во мракѣ Иосифова сада, во мракѣ свѣтозарной ночи воскресенія; во мракѣ ада поражаетъ его владыку; изводитъ адскихъ узниковъ, въ восторгѣ шествующихъ къ свѣту райскаго жилища; возвращается душою въ охладѣвшее, измученное, покоющееся въ мрачномъ гробѣ тѣло; исходитъ изъ гроба, яко женихъ отъ чертога, со знаменемъ побѣды надъ смертію, при восторженныхъ ликахъ освобожденныхъ узниковъ адскихъ: *Христосъ воскресъ!* при безмолвномъ благоговѣйномъ преклоненіи ангеловъ небесныхъ, парящихъ, витающихъ, събѣдающихъ у живоноснаго гроба, и при восторженныхъ бликахъ ихъ плачущимъ, трепещущимъ отъ страха и радости, женамъ муриносицамъ: *Христосъ воскресъ! воста, ильсть здѣ!* Эти муриносицы дѣвы, ищущія ночью дня воскресенія, вперяющія свой тревожно-трепетный, полный томительно-радостной надежды и предчувствія взоръ къ живоносному гробу во мракѣ, къ едва загорающемуся разсвѣтомъ востоку неба, къ поражающему восхитительнымъ небеснымъ свѣтомъ ангелу, къ вѣющему тихую, но уже неотъемлемую, воскрешающую, животворящую радостью прославленному, одухотворенному, тонкому, пронцающему облику самаго Воскресшаго, къ Его устамъ, изрекающимъ на вѣки вѣчные ихъ сердцамъ трогательное, родное, восторгающее: *Марія!*... *Что плачешь? Кого ищешь? Радуйтесь!*... Такъ вотъ и мы въ ночь воскресенія ходимъ вокругъ храма, съ горящими

свѣтильниками, съ пылающими сердцами, съ радостно-томительною жаждою воскресенія, какъ жены мѣроносицы, какъ апостолы вокругъ свѣтоноснаго гроба, какъ ангелы, около него рѣявшіе, и поемъ со слезами умиленія и радости: *воскресеніе твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Съ горящими свѣтильниками, съ пылающими сердцами, какъ мудрыя дѣвы у брачнаго чертога въ полночи, мы ждемъ грядущаго Жениха, ждемъ оклика: *се, Женихъ грядетъ!* И молимъ Его, чтобъ Онъ и въ послѣднюю грозную ночь, предъ послѣднимъ днемъ страшнаго суда, не затворилъ предъ нами дверей своего брачнаго чертога, какъ теперь затворяются и отверзаются предъ нами двери блестящаго свѣтомъ и радостью, окуренного благовоніями, благоуханіемъ духовнаго веселія, храма Христова, оглашаемаго радостными вѣщами: *Христосъ воскресе, воистину воскресе!* Таже свѣтлая радость, таже воскрешающая надежда, таже восторгающая отъ земли къ небу символика дышутъ и въ этихъ немолчныхъ пѣсняхъ пасхальной ночи: *воскресенія день! Просвѣтимся, людіе, пасха, Господня пасха, отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси пасха!* И въ этихъ свѣтлыхъ облаченіяхъ, и въ этихъ тысячахъ свѣтильниковъ въ рукахъ у всѣхъ, и въ этихъ кроткихъ свѣчечкахъ, мерцающихъ надъ пасхальными яствами, и въ этихъ немолкающихъ привѣтствіяхъ съ лобызаніями: *Христосъ воскресе, воистину воскресе, другъ друга обьемемъ, рцемъ — братіе и ненавидящимъ насъ;* и въ этомъ взаимномъ раздаяніи красныхъ яицъ, символа жизни, жизни кающей изъ смерти, и въ этомъ евангельскомъ возглашеніи на четыре страны свѣта на всѣхъ возможныхъ язы-

кахъ: *въ началѣ бѣ Слово и Слово было у Бога и Богъ было Слово, и Слово плоть бысть, и вселися въ ны и мы видимъ славу Его*, славу воскресенія въ насъ; и въ этомъ артосѣ, пасхальномъ хлѣбѣ, который св. апостолы полагали въ ожиданіи новыхъ явленій Воскресшаго, вкушавшаго между ними пищу, въ символическомъ хлѣбѣ небесномъ, какой мы чаемъ вкушать въ раю со всеми небожителями; и въ этомъ непрестанномъ во всю свѣтлую седмицу колокольномъ звонѣ, возвѣщающемъ всему міру праздникова праждникъ и торжество торжествъ, напоминающемъ торжественную трубу архангела, который воззоветъ насъ изъ гробовъ къ жизни воскресенія Христова и къ вѣчному празднику праздникова въ небесахъ; и въ этихъ взаимныхъ общихъ посѣщеніяхъ и поздравленіяхъ со свѣтлымъ праздникомъ, какъ и ученицы и ученики Христовы, въ свѣтлыя дни воскресенія Христова, спѣшили радовать другъ друга свѣтлыми вѣстями о воскресеніи: *воистину воста Господь, видѣхомъ Господа*, по заповѣди самаго Господа, Маріи Магдалинѣ: *иди ко братіи моей и рцы имъ: восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему*, какъ и на небѣ всѣ мы возликовствуемъ и уже какъ поздравимъ другъ друга на всю вѣчность, когда услышимъ отразившееся въ сердцахъ нашихъ слово Господне: *придите благословеніи Отца моего, насльдуите уютованное вамъ царствіе*; и въ этомъ освѣщеніи и торжественномъ вкушеніи освященныхъ пасхальныхъ яствъ, напоминающемъ, какъ воскресшій Христосъ являлся въ преломленіи хлѣба и вкушалъ пищу со учениками, напоминающемъ и блаженство, какое вкусимъ мы, если удостоимся вкусить отъ древа, еже есть посреде рая Божія, въ Іерусалимѣ небесномъ, въ вѣчной обители живаго Бога. И въ

этой веснѣ, которая начинается свѣтлымъ праздникомъ воскресенія, — воскресенія челоувѣчества къ новой жизни подь свѣтлымъ солнцемъ Христовой вѣры; которая напоминаетъ весну неувыдаемую на небѣ, за воскресеніемъ всѣхъ людей для новой жизни подь животворнымъ свѣтомъ лица Божія вмѣсто привременныхъ солнца и луны; которая своими журчащими потоками, своими новыми цвѣтами, своими красными горками, своимъ весеннимъ благоуханіемъ, напоминаетъ и тихую могилку, покрытую зеленѣющимъ дерномъ и цвѣтами (есть и въ ней своя умиленная поэзія), и цвѣты, и источники, и райское благовопіе райской обители. Радостная символика и въ этомъ пасхальномъ днѣ, который начинается радостнымъ утреневаніемъ въ глубокую утреню и вмѣсто мура женъ мѣроносиць принесеніемъ воскресшему Владыкѣ пасхальныхъ пѣсней; который и оканчивается пѣсеннымъ прославленіемъ побазавшейся намъ пасхи священной, пасхи новосвятой, пасхи таинственной; оканчивается евангельскимъ воспоминаніемъ явленія Воскресшаго ученикамъ уже съ наступленіемъ ночи, когда великій день воскресенія преклонился къ вечеру и солнечному загату; оканчивается умиленно-радостнымъ напоминаніемъ невечерняго дня воскресенія въ небесномъ царствіи Христовомъ. Умиленная символика и въ этомъ отданіи пасхи, когда празднуетъ Богу останокъ помышлений, возбужденныхъ въ насъ отходящею въ бездонную даль прошедшаго свѣтлой радостью воскресенія; когда на сердцѣ и легко и печально, когда думается и плачется, а сподобить ли Богъ еще разъ дожить на землѣ до радости воскресенія; а нѣтъ, то сподобить ли удостоиться радости воскресенія и за гробовою доскою. Глубокая символика и въ этомъ

особо торжественномъ свѣтлорадостномъ, въ свѣтлые дни воскресенія, причащеніи истиннаго Агнца пасхальнаго, тѣла и крови Христовыхъ, когда въ старыя годы, въ этотъ праздниковъ праздникъ, приступали къ св. Христовымъ тайнамъ всѣ вѣрные, не одни только священнодѣйствующіе, памятникомъ чего у насъ остался обычай—причащать дѣтей въ эти свѣтлые дни, прочими же вѣрными предваряется праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія влупеніемъ истой пасхи Христовой въ причащеніи въ великій четвертокъ и въ прочіе очистительныя дни святаго великаго поста. Наконецъ, радостная символика и въ этомъ заключительномъ восклицаніи пасхальнаго богослуженія: *и намъ даровавъ животъ вѣчный, покланяемся Его тридневному воскресенію*, и въ этомъ глубокоумилительномъ пѣсенномъ заключеніи пасхальнаго канона: *о, пасха велия и священнѣйшая, Христе! о, мудросте Божія и Слово и сила! Подавай намъ истыя Тебе причащатися въ невечерильмѣ дни царствія твоего.*

Что можетъ быть радостнѣе, нѣтъ, не можетъ быть на землѣ радости выше радости свѣтлаго Христова воскресенія! Вспомнимъ эти неизобразимые восторги дѣтства, въ этотъ праздниковъ праздникъ, это пѣніе дѣтскими устами: *Христосъ воскресъ*, съ восторженнымъ прыганіемъ легкихъ. Если у насъ въ мозгахъ рождается и остается идея райскаго восторга, то эту идею опытно разъясняетъ намъ восторгъ дѣтскаго сердца въ свѣтлый праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія. Что можетъ быть трогательнѣе, нѣтъ, не можетъ быть умиленія выше умиленія мужей и старцевъ, когда они съ мыслью о близкой смерти, съ надеждою жизни безсмертной за гробомъ, поютъ въ пасхальную

ночь, или въ день отданія пасхи, въ послѣдній разъ поють, заливаясь слезами: *о, пасха велия и священнѣйшая, Христе! о, мудрость Божія, о, Слово Божіе и сила! Дай намъ истѣ Тебе причащаться*, пусть не мудрости твоей причащаются, не творческой твоей мощи и силы, — пусть это будетъ блаженнымъ жребіемъ другихъ, многихъ твоихъ избранниковъ; а нашему недостоинству, нашей нечистотѣ, нашему душевному мраку дай насладиться зрѣніемъ и жить причастіемъ зрѣнія послѣднѣйшаго изъ лучей твоей животельной славы въ самомъ дальнемъ отъ центра неба, отъ твоего престола, углѣ безпредѣльной обители горняго міра, въ невечернѣмъ дни царствія твоего! Даруй и намъ въ животѣ вѣчномъ побланимся твоему тридневному воскресенію. Аминь.

1882 г.

(Изъ II тома Поученій изд. 1890 г.).

### **Нѣсколько словъ о воспитаніи.**

Въ настоящее время, какъ извѣстно, средства воспитанія разширяются и умножаются, между тѣмъ повиновеніе дѣтей родителямъ и воспитателямъ со дня на день слабѣетъ. Нынѣ молодые люди смотрятъ на отцовъ своихъ не болѣе, какъ на своихъ предшественниковъ въ общемъ народненіи и вымираніи рода человѣческаго; для нихъ ничего нѣтъ внушительнаго въ томъ, что родители предупредили ихъ на дорогѣ жизни; по ихъ мнѣнію, чѣмъ люди старше, тѣмъ больше они отстали отъ времени, такъ что въ этомъ какъ-будто больше вины, чѣмъ преимущества, больше униженія, чѣмъ авторитета; незрѣлый юноша, въ присутствіи родителей, не стыдится говорить о такихъ предметахъ, о

которыхъ и думать ему рано; съ пренебреженіемъ и самоуниженіемъ выслушиваетъ онъ совѣты и наставленія воспитателей, въ дерзостяхъ имъ находитъ удовольствіе и въ насмѣшкахъ надъ ними изощряетъ свое остроуміе. Но это еще не все зло. Наше время въ жизни воспитывающагося поколѣнія представляетъ такія аномаліи, которымъ только и даешь вѣру потому, что переживаешь ихъ. Разумѣемъ всѣ тѣ уродливья, въ доброе—былое время не мыслимыя, явленія, о которыхъ говоритъ намъ и стоустая молва, и печатное слово.

Гдѣ же причина такихъ, безспорно, ненормальныхъ отношеній между старымъ и молодымъ поколѣніемъ? Гдѣ корень этого ходящаго и растушаго среди насъ зла?

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что виною всему этому мы же сами, наше отношеніе къ дѣтямъ, наше домашнее воспитаніе ихъ. Школа не владетъ фундамента ни воспитанію, ни образованію; она предполагаетъ его въ семьѣ и на семейной закваскѣ, какъ на прочномъ цементѣ, строить и вершить и характеръ, и науку. Школа можетъ отполировать, отшлифовать, придать извѣстный лоскъ и цвѣтъ данному лицу и характеру, но сущности его измѣнить не въ силахъ. Какъ въ семьѣ посѣешь, такъ въ школѣ пожнешь. А какъ сѣяли, такъ и теперь еще сѣютъ на нивѣ дѣтскихъ сердецъ—сказать не трудно.

По странному заблужденію, родители забываютъ, что никакое воспитаніе не возможно безъ послушанія. Когда человѣкъ учится, непременно кого нибудь слушаетъ—учителя, книгу, собесѣдника. Да гдѣ дитя лучше можетъ навѣннуть послушанію, какъ не въ сближеніи съ своимъ отцемъ, не въ объятіяхъ своей матери? Это первая, по

обнаруженію, добродѣтель человѣка. Никто не учитъ младенца слушаться отца и матери: между тѣмъ первыя движенія его развивающагося ума и невиннаго сердца выражаютъ именно его довѣріе, любовь и покорность имъ. Но что-же дѣлаютъ обыкновенно родители съ этими благоухающими лепестками развивающейся дѣтской природы? Они безжалостно убиваютъ ихъ, не даютъ имъ роста, и тѣ временно вянутъ и засыхаютъ. Родители обыкновенно хотятъ складывающуюся природу ребенка сдѣлать сразу *зрѣлой*, желаютъ дитя превратить въ *возрастнаго* *человѣка*, и въ ослѣпленіи предоставляютъ дѣтямъ полную свободу, стараясь сдѣлать ихъ людьми вполнѣ самостоятельными. Послушаніе и повиновеніе большею частію изгоняются изъ системы воспитанія, какъ пріемы, отжившіе свое время. Еще недавно писалось и читалось, какъ непререкаемая истина, что повиновеніе въ воспитаніи вредно дѣйствуетъ и на умъ, и на чувство. «Сознаніе своей личности и нѣкоторыхъ правъ человѣческихъ—писалъ одинъ публицистъ—начинается въ дѣтяхъ весьма рано... Это сознаніе необходимо требуетъ удовлетворенія, состоящаго въ возможности слѣдовать *своимъ стремленіямъ*, а не служить безсознательнымъ орудіемъ для какихъ-то чужихъ, невѣдомыхъ цѣлей. Какъ скоро стремленія ребенка удовлетворяются т. е. дается ему просторъ думать и дѣйствовать *самостоятельно*, ребенокъ бываетъ веселъ, радушенъ, полонъ самыхъ симпатичныхъ чувствъ, выказываетъ брѣтость, отсутствіе всякой раздражительности, самое милое и разумное послушаніе въ томъ, справедливость чего *онъ* признаетъ. Напротивъ, когда дѣятельность ребенка стѣсняется, стремленія его подавляются..., когда вмѣсто *сознательной*,



личной жизни, дитя, какъ трупъ, какъ автоматъ, должно быть только послушнымъ орудіемъ чужой воли, — тогда естественно, мрачное расположеніе овладѣваетъ душою ребенка, онъ становится угрюмъ, вялъ, безжизненъ и пр. \*).

Кратко говоря, означенный публицистъ утверждаетъ и требуетъ, чтобы въ воспитаніи все мѣры по отношенію къ воспитываемому вполне и ясно были оправдаемы въ собственномъ его сознаніи. Подобная система воспитанія по душѣ была многимъ родителямъ, и ею не замедлили воспользоваться.

Насколько состоятельна она съ точки зрѣнія науки о воспитаніи, какъ угадывается въ рамки науки о душѣ *дѣтская самостоятельность*, предоставляемъ другимъ судить объ этомъ. Мы будемъ только констатировать факты. Изгнавъ повиновеніе изъ системы воспитанія, родители, незамѣтно для самихъ себя, помѣнялись съ дѣтьми правами и обязанностями. Уже не дѣти подчиняются родителямъ, а наоборотъ — родители исполняютъ желанія и даже капризы дѣтей. Въ такомъ призрачно-правильномъ, призрачно-свободномъ развитіи ребенка и проходятъ первые годы его жизни, годы домашняго воспитанія.

Настаетъ пора школьной жизни. Воспитанный въ духѣ ложной самостоятельности, ребенокъ стаетъ членомъ обширной школьной семьи. Последняя уже не подчиняется своимъ питомцамъ, напротивъ, сама требуетъ самаго строгаго исполненія своей дисциплины. Свободно-развитое дитя никакъ не можетъ ужиться съ подобнымъ порядкомъ вещей, про штрафовывается, наказывается. Родители недоумѣваютъ: такой былъ развитой мальчикъ и такъ часто карается въ

\*) Добролюбовъ. О значеніи авторитета въ воспитаніи т. 1-й стр. 219—240.

школь; самъ онъ, конечно, не виноватъ, причиною всему— или ни къ чему, не пригодные предметы обученія, или— суровые воспитатели.

Если свободно развитой мальчикъ обладаетъ рѣшимостью, то, получивши неудовлетворительную отмѣтку, онъ преспокойно оставляетъ школу, закупаетъ оружіе и отправляется искать необитаемаго острова, гдѣ бы можно было, на подобіе Робинзона, прожить вѣкъ безъ двоекъ \*). Бываетъ и такъ, что свое незнаніе свободно развитые дѣти принимаютъ за личные счеты преподавателей. Тогда, вмѣсто исканія необитаемаго острова, ученикъ ищетъ квартиру наставника, грубо и дерзко объясняется съ нимъ и даже оскорбляетъ его дѣйствіемъ. Но вотъ горнило средней школы пройдено, еще одно усиліе и ученикъ вступить въ высшее святилище науки. Остается выдержать экзамень. Надо случиться бѣдѣ, что по одному изъ предметовъ онъ, какъ говорится, проваливается. Какъ быть? Человѣкъ, привыкшій встрѣчать препятствія своимъ стремленіямъ, попытается исправить бѣду, попробуетъ еще разъ держать экзамень, такъ что рано или поздно достигнетъ своей цѣли. Свободно развитый юноша, не знающій повиновенія, поступаетъ иначе. Онъ прямо пускаетъ себѣ пулю въ лобъ, лишаетъ себя жизни съ такою легкостью, какъ будто лишаетъ себя обѣда или ужина. Обратимся къ нашимъ высшимъ школамъ. Кому не извѣстны и не памятли тѣ не нормальныя явленія, какія, къ стыду нашему, находятъ себѣ мѣсто въ высшихъ разсадникахъ науки? \*\*) Исслѣдовать ли и изображать ли, наконецъ, жизнь свободно — раз-

\*) Современная пресса весьма часто сообщаетъ о такихъ фактахъ.

\*\*) См. студенческіе безпорядки Еленева, СПб. 1888 г.

витыхъ дѣтей за стѣнами школы? Касаться-ли современныхъ нравственныхъ язвъ, причина и корень которыхъ лежитъ въ нашемъ домашнемъ воспитаніи?

Говоря о принципахъ свободно самостоятельнаго развитія дитяти и о послѣдствіяхъ сего воспитанія въ нравственномъ отношеніи, мы были-бы односторонни, пройдя молчаніемъ вредъ таковаго воспитанія въ отношеніи физическомъ.

Въ послѣднее время все чаще и чаще раздаются голоса о переутомленіи учащихся. Говорятъ объ этомъ сами переутомленные, ихъ наставники и родители, говорятъ педагогическіе журналы, говоритъ вся пресса. Призываютъ на помощь разные способы и средства, между прочимъ и гимнастику. Муштруютъ и безъ того усталыхъ дѣтей: съ утра, между уроками, и къ вечеру, послѣ обѣда. Зло, дѣйствительно, велико. Утомленный человѣкъ не способенъ ни къ какому труду, тѣмъ болѣе къ умственному. Какъ же къ нему можетъ быть способенъ ученикъ, который по нѣсколькимъ мѣсяцевъ подъ рядъ придавленъ массой умственныхъ занятій? Кому неизвѣстенъ типъ ученика съ блѣднымъ вытянутымъ лицомъ, съ усталой походкой и вялыми движеніями? Гдѣ его здоровье, дѣтская свѣжесть, гдѣ признаки расцвѣтающей жизни? Гдѣ, вообще, причина такого вида нашихъ старцевъ—юношей?

Говорятъ, что причиной школьнаго переутомленія учащейся молодежи служатъ обширныя программы, многочисленные науки, возрастающія съ каждымъ годомъ требованія со стороны наставниковъ и пр. Надо сократить школьный курсъ, уменьшить число уроковъ, дать ученикамъ больше свободнаго времени, и нажитое зло поправимо.

Не споримъ, что науки утомляютъ дѣтей; ничего не скажемъ и противъ того, что требованія, предъявляемыя школой учащимся теперь гораздо больше, чѣмъ прежде. Но теперь и учиться легче; современная школа, въ сравненіи съ старой, тѣмъ превосходитъ послѣднюю, что не прежде требуетъ со своихъ питомцевъ знаній, пока сама не дастъ имъ ихъ, пока не дастъ въ доступной ихъ развитію формѣ и видѣ. Значитъ причина переутомленія дѣтей не лежитъ всецѣло въ современномъ строѣ школѣ. Гдѣ же она? Она въ семьѣ, въ домашнемъ воспитаніи. Ставъ на ложную точку зрѣнія о свободно—самостоятельномъ развитіи дѣтей, желая видѣть въ нихъ, чуть-ли не съ первыхъ дней рожденія, людей съ личнымъ самоопредѣленіемъ, родители, подчиняясь не зрѣлой волѣ дѣтей, спѣшатъ окунуть ихъ въ омутъ общественной жизни со всѣми прихотливыми ея развлеченіями и забавами. Дѣти, точно взрослые, посѣщаютъ театры и концерты, продолжаютъ далеко за полночь; для дѣтей устраиваются елки и танцевальныя вечера, съ которыхъ увозятъ ихъ чуть-ли не со свѣтомъ и т. под.

Не будемъ вопрошать родителей, почему они считаютъ нужнымъ такъ рано знакомить своихъ дѣтей со свѣтомъ, но спросимъ, полезны-ли эти выѣзды и бессонныя ночи для будущихъ учениковъ и ученицъ? Гигиенично-ли это для формирующихся дѣтскихъ организмовъ, когда и взрослому человѣку просидѣть ночь вредно? На кого же намъ пенять, если мы сами подтачиваемъ здоровье дѣтей? \*) Виновата-ли здѣсь школа? Дайте ей здоровыхъ учениковъ, и переутомленіе будетъ изгнано изъ нашихъ учебныхъ заведеній. Если же за скамьями послѣднихъ будутъ сидѣть блѣднолицыя и

\*) Андреевскій. Школа здоровья изд. 4-е стр. 164.

слабогрудые поѣстители вечеровъ и театровъ, то никакая гимнастика дѣлу не поможетъ.

Если не нормальная постановка современнаго домашняго воспитанія такъ вредно отражается и на школѣ, и на жизни, то, понятно, что измѣненіе ея должно быть дѣломъ безотлагательнымъ. И, прежде всего, родителямъ нужно позаботиться, чтобы вліяніе ихъ на дѣтей было дѣйственно, чтобы слово родительское было для нихъ закономъ, преступать границы коего они не должны. Во вторыхъ, необходимо, чтобы первоначальное воспитаніе всецѣло находилось въ рукахъ родителей, чтобы дозоръ ихъ надъ дѣтьми не слабѣлъ и не прекращался. Современные родители по большей части выпускаютъ изъ рукъ эту высокую и благородную изъ своихъ обязанностей, поручая образованіе умъ и характеръ дѣтей наемнымъ людямъ. Ничего, конечно, предосудительнаго не было-бы въ этомъ, если-бы, при воспитаніи нашихъ дѣтей другими, мы не впадали въ крайность. Но въ томъ-то и бѣда, что, отдавъ воспитаніе дѣтей въ чужія руки, мы считаемъ свои обязанности по отношенію къ нимъ оконченными, и вмѣсто присмотра и контроля этого воспитанія, заботимся о личныхъ дѣлахъ и удовольствіяхъ.

Если воля родителей станеть для дѣтей закономъ, а дозоръ родительскій не ослабно будетъ опекать ихъ во всѣхъ поступкахъ, тогда правильность воспитанія вполне обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ. Но ничѣмъ нельзя въ такой степени вліять нравственно, какъ ученіемъ религіи. Поэтому, если родители откажутся отъ религіознаго характера воспитанія дѣтей, то сами порвутъ ту нить, которая

соединять дѣтскій умъ и духъ съ ихъ собственнымъ умомъ и духомъ.

Но скажутъ, что начинать дѣло воспитанія съ религiи нельзя, ибо дѣти въ ней ничего не могутъ понять. Это не вѣрно. Религiя богослужебными дѣйствiями сильно возбуждаетъ ребенка; онъ часто вопрошаетъ: зачѣмъ священникъ въ алтарь стоитъ, зачѣмъ изъ него выходитъ, во что одѣтъ, что говоритъ? и пр. Если-бы вѣрующіе родители обстоятельно старались отвѣчать на такіе и подобные вопросы, то скоро успѣли-бы утвердить въ сердцѣ дитяти непоколебимую вѣру, а вмѣстѣ съ ней свое вліяніе и авторитетъ. Одного мальчика, приведеннаго на мученіе, спрашивали: «откуда ты узналъ, чему учатъ христiане?» Дитя отвѣчало: «это мнѣ мать объяснила. Едва я оставилъ колыбель, уже она научила меня вѣрить во Христа».

Притомъ, если няня помогаетъ дитяти принимать пищу тѣлесную, то не должны-ли заботиться родители, чтобы оно усваивало пищу духовную? Устраните въ воспитаніи дѣтей все то, что заглушаетъ слухъ души, и они отлично будутъ различать и оцѣнивать предметы міра духовнаго и вопросы изъ области вѣры.

Воспитывая дѣтей *въ наказаніи и ученіи Господни* \*), родители должны привить къ нимъ основныя истины и правила вѣры. Первое изъ понятій, какія должно усвоить дитя, то, что кромѣ земнаго отца есть у него Отецъ Небесный; одно изъ первыхъ словъ, которыя учится выговаривать языкъ его, есть имя Христово; одно изъ предостереженій для его поступковъ то, что Христосъ невидимо

\*) Еф. 6, 4.

смотреть на него; одна изъ надеждъ, что послѣ земнаго дома будетъ домъ на небѣ, гдѣ душѣ доброй и послушной всегда будетъ хорошо. Въ такомъ упованіи воспитанный ребенокъ будетъ здоровъ и душой, и тѣломъ.

Священникъ І. Стрѣльбицкій.

### **Нареченіе во епископа.**

6-го февраля, въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, совершено было нареченіе ректора Ставропольской духовной семинаріи, архимандрита Николая, во епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи. Архимандритъ Николай (въ мѣрѣ Петръ Стефановичъ Адоратскій) сынъ заслуженнаго протоіерея († 23 августа 1882 г.) г. Казани Стефана Ивановича Адоратскаго и внуку настоятеля кафедральнаго собора того же города Виктора Петровича Вишневскаго († 29 декабря 1885 г.), скончавшагося на 81 году жизни. Старшая дочь его Софія († 21 ноября 1889 г.) была матерью о. Николая, который родился 15 сентября 1849 года и съ 10-лѣтняго возраста обучался въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ роднаго города. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи, въ 1874 году, удостоенъ кандидата богословія, съ правомъ полученія степени магистра по представленіи сочиненія. 2 декабря 1874 года былъ опредѣленъ на вакансію псаломщика при посольской церкви въ Вѣлѣ, гдѣ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, помогалъ больнымъ соотечественникамъ, а въ свободные часы знакомился съ иностранными языками и церковно-исторической литературой, преимущественно среднихъ вѣговъ. Занимаясь, кромѣ того, въ канцеляріи посольства, имѣлъ возможность путешество-

вать въ качествѣ гурьера по разнымъ мѣстамъ Европы. Въ началѣ своей службы въ Вѣнѣ, вступилъ въ бракъ съ старшей дочерью о протоіерея І. К. Яхонтова († 22 марта 1888 г.) Анной, но чрезъ 13 мѣсяцевъ лишился ея († 2 іюня 1876 г.). По истеченіи обязательнаго пятилѣтняго срока, отъ должности псаломщика былъ, согласно прошенію, уволенъ (19 іюня 1880 г.) и вернулся въ г. Казань, гдѣ проживалъ у своихъ родителей болѣе года; затѣмъ, по представленію епархіальнаго начальства, былъ назначенъ въ составъ Пекинской духовной миссіи на вакансію іермонаха (23 ноября 1881 г.). Отплывъ 15 августа изъ Одессы на пароходъ добровольнаго флота («Нижне-Мъ-Новгородъ»), проѣхалъ мимо разныхъ странъ Европы, Африки и Азій, и чрезъ Японію добрался наконецъ до Пекина (8 ноября 1882 г.). Въ Китаѣ въ теченіи почти 4-хъ лѣтъ принималъ участіе въ китайскихъ переводахъ церковно-богослужебныхъ книгъ, устроилъ хоръ пѣвчихъ при Пекинской миссіи и работалъ надъ архивнымъ матеріаломъ по исторіи православной и инославныхъ миссій въ Срединной имперіи. Въ февралѣ 1886 г. выѣхалъ изъ Пекина по болѣзни и чрезъ Ханькоу морскимъ путемъ вернулся въ Россію. По ходатайству Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго, 16 августа 1886 года опредѣленъ смотрителемъ Херсонскаго духовнаго училища. Въ 1887 году, 16 октября, назначенъ ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи. 7 января 1888 года защитилъ на коллоквиумѣ въ Казани диссертацию по исторіи Пекинской духовной миссіи (см. ниже) и 22 февраля того же года утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1890 году, по Высочайше утвержденному, въ 27-й день



января, всеподаннѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, былъ избранъ епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викариемъ Херсонской епархіи.

*Ученые труды архимандрита Николая.*

- 1) Историческій очеркъ вопроса о свободѣ вѣроисповѣданій въ современной Испаніи (Прав. Собес. 1876 г., июнь и июль).
- 2) Замѣтки объ общественной дѣятельности современнаго французскаго духовенства (тамъ же, сентябрь).
- 3) Замѣтка о покойномъ архіепископѣ Палладіѣ, начальникѣ православной миссіи въ Пекинѣ (тамъ же, 1884 г. июнь). Статья переводная.
- 4) Настоящее положеніе и современная дѣятельность православной духовной миссіи въ Китаѣ (тамъ же, августъ и сентябрь). Тоже въ Прав. Обзор. 1884 г. сентябрь.
- 5) Положеніе миссіонерства въ Китаѣ (Прав. Собес. 1885 г. май).
- 6) Историческій очеркъ католической пропаганды въ Китаѣ (тамъ же, сентябрь).
- 7) Отецъ Іакинѣъ Бичуринъ—историческій этюдъ (тамъ же, 1886 г. мартъ, май, июнь).
- 8) Протестантская пропаганда въ Китаѣ и современныя гоненія на ея миссіи (Прав. Обзор. 1886 г. августъ).
- 9). О пятидесятилѣтнемъ юбилѣе проф. Васильева, замѣтка (Нов. Врем. 1886 г. 7 сентября № 3780. Моск. Вѣд. 10 сентября № 250).
- 10) Православіе и православная миссіа въ Китаѣ (Совр. Изв. 1886 г. № 355 25 декабря).
- 11) Православный храмъ въ Ханькоу въ Китаѣ (Нива 1887 г. № 1. Воскр. День 1887 г. № 4). Съ рисункомъ.
- 12) Православная миссіа въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія: исторія Пекинской духовной миссіи въ первый и второй періоды ея дѣятельности (Прав. Собес. 1887 г. февраль—ноябрь. Странникъ 1887 г. апрѣль и май (первыя четыре главы).
- 13) Объ источникахъ исторіи Пекинской духовной миссіи

(Прав. Соб. 1888 г. январь). Рѣчь на коллоквиумъ 7 января 1888 г.

14) Слово предъ началомъ ученія въ Ставропольской духовной семинаріи (1889 г.).

## РѢЧЬ

архимандрита Николая при нареченіи его во епископа.

Мнѣ, меньшему всѣхъ братій (Еф. 3, 8), волею Божіею (Кол. 1, 1) выпадаетъ жребій (Дѣян. 1, 26) къ служенію (2 Кор. 4, 1) на высшей степени священства. Чувствуя немощность свою (Сирах. 18, 21), я не просилъ у Господа власти (7, 4), страшился тяжести выше силъ своихъ (13, 2) и боялся множества дѣлъ (11, 10). Преклоняясь же предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, благоволившаго о мнѣ тако, послушествую въ глубокомъ смиреніи души своей (7, 17). Вознося отъ глубины сердца молитвенную благодарность Царю разумному (Прем. Сол. 6, 26) и заботливому (Евкл. 5, 8), Благочестивѣйшему Государю нашему за Его милостивое слово (8, 4) и вамъ, богомудрые іерархи и святители, за призрѣніе на смиреннаго раба (Лук. 1, 48) вашего, трепетно *пріемлю* подаваемый мнѣ сугубый даръ благодати *и ничтоже вопреки глаголю* отъ нѣмотствованія души моей, повергающей въ прахъ предъ щедротами Господа (Пс. 144, 9) и предъ величіемъ указываемаго мнѣ дѣла служенія (Еф. 4, 12). Да будетъ воля Божія (Лук. 11, 2)! *Да вселится въ мя сила Христова! Сила бо Его въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

— По болѣзненности своей, отецъ мой съ дѣтства готовился посвятить себя монашеской жизни, но повинуюсь непреклонной волѣ своихъ родителей, долженъ былъ принять

санъ священника и бодрствовать на стражѣ храма (Іез. 40, 45). Мать моя, при выходѣ замужъ, также руководилась послушаніемъ волѣ своего родителя, моего дѣда, который и самъ собирался принять монашество послѣ своего ранняго вдовства, но, за многочисленностію безпріютныхъ сиротъ, оставшихся на его рукахъ, а потомъ за старостію, не могъ выполнить своего желанія. И вотъ мнѣ, чаду послушанія (1 Петр. 2, 14) и первенцу (Исх. 13, 2), Господь указалъ осуществить сердечныя стремленія моихъ отцевъ.

Учебное время моей жизни Господь судилъ мнѣ пройти по давней межѣ, которую провели предки мои (Притч. 22, 28). Послѣ того, въ теченіе 15 лѣтъ всѣ мои назначенія, отъ перваго—на должность псаломщика при посольской церкви въ Вѣнѣ (въ 1874 г.), затѣмъ—члена духовной миссіи въ Пекинѣ (въ 1882 г.) и до настоящаго, прошли черезъ руки и съ одобренія моего духовнаго пѣстуна, старѣйшаго предстоятеля нашей россійской церкви, столпа православія, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора. Съ настоящаго времени Господь опредѣляетъ мнѣ поступить вторично въ науку и практику жизни къ бывшему моему ректору академіи, свѣтилу науки и церкви, Высокопреосвященнѣйшему Никанору, и снова, какъ въ дѣтствѣ, стать подъ сѣнь и Покровъ Богоматери во градѣ обительномъ (Пс. 106, 7)—Херсонѣ. Подъ мощнымъ водительствомъ и при любвебильныхъ заботахъ благосердыхъ архимастырей и гуманныхъ начальниковъ, держащихъ меня за правую руку (Пс. 72, 23), какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда прииду и явлюсь предъ лице Божіе (Пс. 41, 2. 3)!

Богомудрые іерархи и святители! Воззрите милости-

вымъ обомъ на смиреннаго послушника вашего и вознесите ходатайственныя молитвы свои ко престолу Всевышняго о мнѣ, неключимомъ рабѣ Божиємъ (Лук. 17, 10), да поможетъ Господь Вседержитель немощному, да подкрѣпитъ Онъ меня своею всеильною благодатію при нелѣнностномъ служеніи на пользу святой православной церкви и во благо дорогаго отечества въ новомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ санѣ епископа и да сподобитъ меня многогрѣшнаго быть дѣлательмъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины (2 Тим. 2, 15), чтобы, по возвращеніи въ землю свою (Пс. 145, 4), я могъ на страшномъ судѣ предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (1 Сол. 2, 19) дать добрый отчетъ (Рим. 14, 12) нелицепріятному и праведному Судіи и Мздовоздаателю.

### Извѣстія и замѣтки.

Проѣздъ черезъ г. Одессу Ея Величества Королевы Еллиновъ.—Годичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Сборы въ пользу голодающихъ Черногорцевъ.—Приѣздъ въ г. Одессу Николая, Епископа Новомиргородскаго.—Отзывъ іерея по случаю кончины одного изъ товарищей.—Отзывъ о Стамбуловѣ другаго іерея, товарища его.

— 18 минувшаго марта Одессу посѣтила Ея Величество Королева Еллиновъ Ольги Константиновна, слѣдовавшая изъ Аѳинъ въ С.-Петербургъ. Около 10 часовъ утра на пристани Высокую Путешественницу привѣтствовали мѣстныя власти и представители города и греческой націи. Предъ выѣздомъ въ городъ Ея Величество выразила желаніе прежде всего помолиться въ томъ храмѣ, въ которомъ молилась Ея мать Великая Княгиня Александра Іосифовна. Оказалось, что это было крестовая церковь Архіерейскаго дома. Боже-

ственную литургію въ той церкви совершалъ въ тотъ день самъ Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ. Ея Величество прибыла въ церковь въ началу литургіи. Согласно заранѣ выраженному желанію Королевы, никакой торжественной встрѣчи въ церкви не было. Литургія, по уставу церкви, въ тотъ день совершена Св. Василія Великаго, и кромѣ того совершено двѣ хиротоніи—во іерея и во діакона. Послѣ литургіи Королевѣ поднесенъ было Архипастыремъ св. крестъ для цѣлованія, св. просфора и икона св. Великой Княгини Ольги. Изъ храма Высокая Гостыя изволила посѣтить богадѣльню Стурдзовской Общины сердобольныхъ сестеръ, потомъ Одесское Греческое дѣвичье Родованякіевское училище. Для того и другаго заведенія посѣщеніе Королевы было истиннымъ праздникомъ. Вечеромъ въ тотъ же день Ея Величество отбыли въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ.

— Въ тотъ же 18 день марта, въ покояхъ Архіерейскаго дома, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора. Собраніе открыто цѣніемъ: «*Царю небесный*», которое исполнилъ Архіерейскій хоръ. По предложенію Его Высокопреосвященства объ избраніи казначея Комитета на мѣсто *Е. А. Лесли*, который по многосложности своихъ служебныхъ занятій проситъ сложить съ него должность казначея, избранъ казначеемъ *В. Д. Мочульскій*, состоящій казначеемъ Консисторіи. При этомъ же объявлено, что на мѣсто *В. А. Орлова*, по сложности занятій, просящаго сложить съ него занятія по дѣлопроизводству, дѣлопроизводителемъ избранъ *Н. П. Соханскій*, столоначальникъ

Консисторіи. Е. А. Лесли и В. А. Орлову выражена благодарность за службу. Прочитанъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета, перепечатанный въ официальной части этого номера Х. Е. В., послѣ чего одинъ изъ членовъ *М. Ѡ. Аларковъ* предложилъ выразить отъ имени всего общаго собранія благодарность священнику *Петру Лопинову*, который внесъ значительный вкладъ въ пользу Общества (500 р.) и, сколько ему извѣстно, всегда оказывалъ усердное вниманіе дѣламъ народнаго просвѣщенія и благотворенія и личнымъ трудомъ и пожертвованіями. Общее собраніе единодушно признало это предложеніе вполне справедливымъ и выразило полное согласіе. Здѣсь же послѣдовала новая подписка денежныхъ взносовъ отъ присутствовавшихъ въ зазданіи членовъ. Пѣніемъ: «*Достойно есть*» закончено собраніе.

— На литургіи 4-й недѣли великаго поста, по благословеніи Архіепископа, происходили по церквамъ г. Одессы сборы въ пользу голодающихъ Черногорцевъ.

— 23 марта прибылъ въ г. Одессу вновь назначенный первымъ Викаріемъ Херсонской епархіи Преосвященный *Николай*, Епископъ Новомиргородскій. Въ недѣлю Ваіи онъ по предложенію Его Высокопреосвященства, намѣренъ былъ участвовать въ служеніи божественной литургіи, которую совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ *Никаноръ*, совмѣстно съ Преосвященнымъ *Мемнономъ*, Епископомъ Елисаветградскимъ; но болѣзнь воспрепятствовала исполниться этому желанію. Оправившись, Преосвященный *Николай*, во вторникъ, 27 марта отправился на пароходъ къ мѣсту своего жительства, въ г. Херсонъ.

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи проситъ Редакцію напечатать слѣдующее воззваніе къ іереямъ—товарищамъ по семинаріи: «Дорогіе товарищи! Я полагаю, не многимъ изъ васъ извѣстно, что товарищъ нашъ *Симеонъ Шпаковскій* волею Божіею отошелъ въ вѣчность, такъ какъ некролога о немъ не было. Извѣщая васъ о смерти этого добраго и симпатичнаго товарища нашего, прошу не забывать возносить о немъ молитвы къ Царю міра и Спасу душъ нашихъ, да упокоитъ раба Своего Симеона въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Вѣчная память тебѣ, незабвенный товарищ!»—С. Шпаковскій окончилъ курсъ въ Одесской семинаріи въ 1885 году и состоялъ на службѣ при Ананьевской гимназій.

Добраго человѣка и поминають товарищи добромъ; въ тоже время не скрываютъ справедливаго сужденія о товарищахъ недобрыхъ. Одесскій корреспондентъ «М. В.» имѣлъ случай на дняхъ бесѣдовать съ однимъ священникомъ, семинарскимъ товарищемъ Стамбулова.—«Скажите, что это за человѣкъ былъ Стамбуловъ? спрашиваетъ корреспондентъ».—«Очень не хорошій человѣкъ! Не скажу, чтобы онъ не былъ уменъ, но умъ его направленъ былъ на хитрости, обманы и коварства. Мы предсказывали ему, что онъ или будетъ великимъ человѣкомъ, или попадетъ на висѣлицу. Не было такого случая, гдѣ бы онъ, устроивъ какую-либо пакость, не вышелъ изъ воды сухимъ. Какъ глубокомысленный ученый трудится иногда надъ разрѣшеніемъ какой-либо формулы, такъ онъ трудился надъ измышленіемъ какъ бы выйти оправданнымъ изъ содѣланной имъ пакости. Ни еврей, ни грекъ, ни даже армянинъ не

устоить предъ хитростію Стамбулова; онъ обманывалъ  
 всѣхъ троихъ вмѣстѣ и порознь каждаго. На весь міръ  
 онъ смотрѣлъ, какъ на собственное достояніе, которое по  
 малолѣтству его находилось пока въ опеку. «Богъ создалъ  
 міръ для человѣка», говорилъ онъ; кто съумѣетъ воспользо-  
 ваться и взять тотъ міръ то, что ему нужно, или чего  
 онъ желаетъ, тотъ и правъ; кто не съумѣетъ, значитъ,  
 дуракъ; молчи и на Бога не ропщи. Почему у одного  
 милліоны, а у другаго сума? Потому что одинъ съумѣлъ  
 воспользоваться дарами міра, а другой нѣтъ? » Вотъ  
 постоянныя ружсужденія бывшаго моего соученика Стамбу-  
 лова. Очень и очень грустно, что въ средѣ людей является  
 такіе люди съ такими воззрѣніями! И этотъ человѣкъ,  
 призрѣнный и вскормленный Россією, сдѣлался врагомъ  
 Россіи! Конечно мы Русскіе сильны не такими меркантиль-  
 ными и низменными воззрѣніями.

(Изъ Одесскаго Листка).



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго на вечернѣ въ первый день свѣтлыя пасхи. Пасхальныя символика.—Вскольکو словъ о воспитаніи.—Нареченіе во епископа.—Рѣчь архимандрита Николая при нареченіи его во епископа.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 29 марта 1890 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.