

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*И. Доброхотовъ.*

## СОСТАВЛЕНІЕ ПРОЕКТОВЪ И СМѢТЪ

для церквей, часовенъ, частныхъ и общественныхъ зданій,

а также наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ,

на основаніи 35 ст. Уст. Стр.,

**принимаетъ А. Я. ШАВРИНЪ.**

А ДРЕСЪ: г. Пермь, 2 часть, Екатерининская ул., соб. домъ,  
№ 122.

## ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Высочайшее повелѣніе.—Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1902 года (окончаніе).—Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ воспитанницъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища окончившихъ курсъ ученія, а равно переведенныхъ въ слѣдующіе классы въ 1903 году. Пермѣны по службѣ.—Объявленія.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 12 день мая сего года Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Епископа Пермскаго Іоанна.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоцѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго на-



рода и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управление, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ поименованы: 1) старецъ келлій Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ; 2) старецъ келлій Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ; 3) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій; 4) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко; 5) старецъ келліи Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) Симеонъ Чеботаревъ; 6) старецъ келліи Казанской Божіей Матери (Ставропигитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зиновьевъ и 7) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставропигитскаго монастыря) іеромонахъ Матвѣй Воронковъ.

Между тѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода, настоятелемъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеромонахомъ Матвѣемъ Воронковымъ, и теперь рассылаются по Россіи, въ большомъ количествѣ, письма, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу этой обители и съ просьбою посылать пожертвованія непосредственно въ обитель, а не чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управление, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, вновь объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Афонская обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы принадлежитъ къ числу тѣхъ обителей, пожертвованія въ которыя не высылаются по завѣдомой неблагонадежности ихъ настоятелей.

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1902 года.

(Окончаніе\*).

### ЖУРНАЛЪ № 5.

27 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ о.о. депутаты съѣзда.

\*) См. Епарх. Вѣд. № 21.

1. Заслушана и одобрена редакція журнала № 4.

2. О. предсѣдатель предложилъ съѣзду рѣшить окончательно вопросъ объ открытіи 1-го параллельнаго класса, на содержаніе котораго въ 1903 году правленіемъ училища внесено въ смѣту 910 рублей. Въ виду того, что число учениковъ 1-го класса въ будущемъ 1902—1903 году только на 5 человекъ превыситъ установленную норму, о чемъ сообщило съѣзду правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 27 августа 1902 года за № 421, съѣздъ не нашелъ крайне необходимымъ открывать параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, а, во избѣжаніе обложенія церквей новыми налогами, постановилъ: покорнѣйше просить г.г. преподавателей принять на себя безвозмездно трудъ по обученію лишнихъ 5 человекъ въ 1-мъ классѣ.

3. Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи по провѣркѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе училища въ 1903 году. По разсмотрѣніи сего доклада, — съѣздъ постановилъ: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству при обложеніи причтовъ и церквей для покрытія смѣты по содержанію училища въ 1903 году.

4. Депутатъ отъ градо-Кунгурскихъ церквей протоіерей Іоаннъ Луканинъ заявилъ съѣзду объ уменьшеніи на наступающей 1903 годъ суммъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе училища съ церковей 1-го Кунгурскаго округа, такъ какъ таковая сумма не соответствуетъ дѣйствительности. Обсудивъ сіе заявленіе и имѣя въ виду то, что сумма эта опредѣлена епархіальнымъ и училищнымъ съѣздами на три года, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить такое заявленіе протоіерея Луканина и постановилъ: и на будущій 1903 годъ внести въ раскладочную вѣдомость по церквамъ 1-го Кунгурскаго округа сумму назначенную прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства.

5. Заслушано прошеніе надзирателей духовнаго училища Сергѣя Никольскаго и Николая Собянина объ увеличеніи ежемѣсячнаго жалованія 5-ю рублями. Принимая во вниманіе весьма обременительныя обязанности надзирателей, постепенно увеличивающіяся съ увеличеніемъ числа учащихся, а такъ же и то, что, по отзыву о.о. членовъ правленія, оба упомянутые надзирателя весьма добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, съѣздъ, не имѣя возможности, по недостатку средствъ, исполнить удовлетворить ихъ просьбу, нашелъ однако возможнымъ выдать имъ единовременное пособіе по 25 рублей каждому изъ 52 руб.



49 коп., оставшихся излишними отъ 0/0 обложенія церковныхъ суммъ на содержаніе училища въ 1903 году.

6. Въ виду окончанія срока службы членовъ ревизіонной комиссіи при духовномъ училищѣ, священниковъ—о. Александра Меркурьева, о. Андрея Знаменскаго и о. Константина Колокольникова, о. председатель сѣзда предложилъ избрать ревизіонную комиссію на 1903 годъ. Выслушавъ настоящее предложеніе о. председателя, о.о. депутаты единогласно избрали членами комиссіи священниковъ—о. Александра Меркурьева, о. Константина Колокольникова и о. Евгенія Будрина, выразивъ первымъ двумъ и священнику о. Андрею Знаменскому, состоявшему въ той же комиссіи, благодарность за понесенные труды по обревизированію отчета правленія училища за 1901 годъ.

7. Въ виду того, что пріемныя испытанія въ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ происходятъ не одновременно и растягиваются на болѣе или менѣе продолжительное время, а вслѣдствіе этого духовенству, пріѣзжающему въ Пермь для сдачи дѣтей своихъ въ эти училища, приходится очень долго проживать въ Перми, гдѣ содержаніе очень дорого и весьма обременительно для малообезпеченнаго духовенства, и что для одноштатныхъ причтовъ продолжительное отсутствіе изъ приходовъ весьма неудобно и нежелательно, о.о. депутаты сѣзда, по предложенію о. председателя, выразили желаніе почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить правленію духовнаго училища и совѣту Епархіальнаго женскаго училища производить пріемныя испытанія одновременно и по возможности въ болѣе краткій срокъ.

8. По заявленію члена правленія священника Михаила Рыжкова, сѣздъ, имѣлъ сужденіе о выдачѣ единовременнаго пособія фельдшеру училищной больницы Макурину, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ размѣръ 60 рублей. Постановлено: просить правленіе училища выдать Макурину 60 рублей изъ остаточныхъ суммъ или сверхсѣтныхъ поступленій текущаго года.

9. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по стипендіатскому капиталу неизвѣстнаго благотворителя, принадлежащаго духовному училищу за 1901 годъ.

9. Такъ какъ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда все рѣшены и вновь никакихъ заявленій ни отъ кого не послѣдовало, о. председа-

тель, по принесеніи обычной молитвы, объявилъ засѣданія сѣзда закрытыми.

Для свѣдѣнія духовенства округа о.о. депутаты сѣзда выразили желаніе просить Его Преосвященство разрѣшить отпечатать журналы сѣзда, вмѣстѣ со смѣтой по содержанію училища въ 1903 году въ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а для депутатовъ сѣзда оттиснуть отдѣльными брошюрами.

Будущій сѣздъ назначить на 25 августа 1903 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1) *31 августа 1902 г. Утверждается*; 2) на поляхъ журнала противъ пункта 7-го: *„Написать въ семинарію, женское училище и въ Пермское мужское училище“*. Къ сему же журналу относится резолюція Его Преосвященства отъ 3 сентября 1902 г., положенная на первомъ листѣ журналовъ сѣзда: *„Отпечатать, кромѣ вычеркнутого и мои примѣчанія на поляхъ журналовъ, кромѣ примѣчаній, сдѣланныхъ въ смѣтѣ“*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель

Пермскаго духовнаго училища П. Богородицкій.

## СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ

*Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцъ и июнь мѣсяцъ 1903 года.*

### І К Л А С С Ъ.

*Удостоены перевода во ІІ классъ:*

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Попова Варвара.      | 11. Попова Александра.      |
| 2. Харина Евдокія.      | 12. Онянова Екатерина.      |
| 3. Яковкина Валентина.  | 13. Бабина Надежда.         |
| 4. Ромодина Ангелина.   | 14. Журавлева Надежда.      |
| 5. Будрина Лидія.       | 15. Конюхова Антонина.      |
| 6. Удинцева Александра. | 16. Бражкина Александра.    |
| 7. Дубровская Любовь.   | 17. Двигвинова Аполлинарія. |
| 8. Шастина Лариса.      | 18. Москвина Александра.    |
| 9. Попова Таясія.       | 19. Иваницкая Нина.         |
| 10. Любимова Елена.     | 20. Бѣлоусова Елизавета.    |



- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 21. Буртѣева Ольга.       | 29. Варушкина Александра. |
| 22. Черепанова Ольга.     | 30. Будрина Маргарита.    |
| 23. Ташкинова Александра. | 31. Позднякова Вѣра.      |
| 24. Собянина Людмила.     | 32. Курганова Нина.       |
| 25. Лобанова Александра.  | 33. Мамина Анна.          |
| 26. Будрина Августа.      | 34. Славнина Марія.       |
| 27. Наумова Таисія.       | 35. Якушева Елизавета.    |
| 28. Шастина Евстоля.      | 36. Балачева Ольга.       |

*Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ:*

37. Бирюкова Фанна по русскому языку.
38. Славнина Александра по русскому языку письменному.
39. Луканина Евстоля по русскому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

40. Мелехина Ольга по болѣзни.
41. Черепанова Юлія по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ училища:*

42. Барабанщикова Капитолина по прошенію отца.
43. Лукина Анна по прошенію отца по болѣзни.
44. Черепанова Клавдія за неявкою въ училище.

### II К Л А С С Ъ.

*Удостоены перевода въ III классъ:*

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Покровская Антонина. | 13. Боголѣпова Марія.       |
| 2. Воронцова Ольга.     | 14. Палладина Анна.         |
| 3. Нибулина Варвара.    | 15. Фокина Лидія.           |
| 4. Карнаева Ксеція.     | 16. Пономарева Зинаида.     |
| 5. Собянина Марія.      | 17. Будрина Валентина.      |
| 6. Ѳедосѣева Вѣра.      | 18. Балагирева Наталія.     |
| 7. Курбатова Леонилла.  | 19. Попова Надежда.         |
| 8. Дягилева Вѣра.       | 20. Балачникова Александра. |
| 9. Морозова Клавдія.    | 21. Вышенская Евгенія.      |
| 10. Коровина Зиновія.   | 22. Подосенова Серафима.    |
| 11. Глумова Александра. | 23. Тотьянина Екатерина.    |
| 12. Шохрина Стефанида.  | 24. Дергачева Лидія.        |



- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 25. Введенская Елена.    | 32. Посохина Юлія.          |
| 26. Божевникова Глафира. | 33. Спасская Людмила.       |
| 27. Денисова Анна.       | 34. Овчинникова Александра. |
| 28. Пьянкова Валентина.  | 35. Болярская Алевтина.     |
| 29. Наумова Елизавета.   | 36. Орлова Августа.         |
| 30. Бенева Александра.   | 37. Ползникова Глафира.     |
| 31. Лебедева Агнія.      |                             |

*Имѣютъ держать перезкзаменовки въ августъ мѣсяць:*

- |                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| 38. Пономарева Надежда по русскому языку письменному.  |
| 39. Булыгинская Анна " " " "                           |
| 40. Посохина Людмила " " " "                           |
| 41. Введенская Наталія по всѣмъ предметамъ по болѣзни. |

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

- |                                               |
|-----------------------------------------------|
| 42. Романова Вѣра по болѣзни и прошенію отца. |
|-----------------------------------------------|

*Исключается изъ списка воспитанницъ II класса:*

- |                                          |
|------------------------------------------|
| 43. Аленьковская Капитолина, за смертію. |
|------------------------------------------|

### III К Л А С С Ъ.

*Удостоены перевода въ IV классъ:*

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Сабурова Ольга.        | 17. Балачникова Валентина.    |
| 2. Селезнева Клавдія.     | 18. Бударяцева Анна.          |
| 3. Азбукина Екатерина.    | 19. Яковлева Августа.         |
| 4. Устинова Нина.         | 20. Черемисинова Анна.        |
| 5. Ромодина Александра.   | 21. Бурганова Антонина.       |
| 6. Перушина Иларія.       | 22. Шастина Клавдія.          |
| 7. Каменскихъ Александра. | 23. Золотова Зоя.             |
| 8. Попова Юлія.           | 24. Покровская Лидія.         |
| 9. Варушкина Надежда.     | 25. Назарова Антонина.        |
| 10. Кизнерцева Антонина.  | 26. Любимова Александра.      |
| 11. Антипина Татіана.     | 27. Асафова Анна.             |
| 12. Попова Наталія.       | 28. Серебренникова Θεоктиста. |
| 13. Позднякова Ольга.     | 29. Любимова Надежда.         |
| 14. Малинина Марія.       | 30. Холмогорова Марія.        |
| 15. Чечулина Зоя.         | 31. Бабина Зинаида.           |
| 16. Наумова Марія.        | 32. Подосенова Людмила.       |



*Имѣютъ держать перекэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ:*

33. Стефанова Елавдія по русскому языку письменному.
34. Пономарева Агнія по русскому языку устному.
35. Митрофанова Марія по русскому языку.
36. Варушкина Елавдія „ „ „
37. Яковкина Наталія „ „ „
38. Остроумова Александра по Закону Божию и русскому языку устному.
39. Бѣлоусова Иронда по русскому языку.

*Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*

40. Конюхова Таисія по болѣзни.

*Увольняется изъ училища.*

41. Букушкина Марія, за переходомъ въ Виленское Епархіальное женское училище.

#### IV К Л А С С Ъ.

*Удостоены персвода въ V классъ:*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Пономарева Александра. | 19. Знаменская Марія.     |
| 2. Котлецова Нина.        | 20. Попова Софія.         |
| 3. Калашникова Елизавета. | 21. Ефимовская Надежда.   |
| 4. Собянина Марія.        | 22. Герць Наталія.        |
| 5. Затопляева Валентинѣ.  | 23. Свѣчникова Юлія.      |
| 6. Ефимовская Марія.      | 24. Поносова Наталія.     |
| 7. Боголюбова Евстолія.   | 25. Бахарева Екатерина.   |
| 8. Поникаровская Надежда. | 26. Корелина Любовь.      |
| 9. Оедосѣева Любовь.      | 27. Тимпина Марина.       |
| 10. Калачникова Ольга.    | 28. Цвѣтова Любовь.       |
| 11. Тетюева Юлія.         | 29. Посохина Елавдія.     |
| 12. Бутилова Ольга.       | 30. Побѣдоносцева Марія.  |
| 13. Слюнкова Валентина.   | 31. Карталинская Зинаида. |
| 14. Тетюева Серафима.     | 32. Фотіева Надежда.      |
| 15. Шестакова Вѣра.       | 33. Троицкая Марія.       |
| 16. Ляпустина Елизавета.  | 34. Митрофанова Марія.    |
| 17. Романова Елизавета.   | 35. Оокина Марія.         |
| 18. Рязанцева Ольга.      | 36. Конюхова Вѣра.        |



*Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ:*

37. Тронина Ольга по русскому языку письменному.
38. Никулина Марія " " " "
39. Посохина Раиса " " " "
40. Шастина Александра " " " "
41. Константинова Елена по русскому языку.
42. Жунева Таисія " " " "
43. Пономарева Алевтина по Закону Божию и русскому языку письменному.
44. Бехтерева Лариса по русскому языку письменному.
45. Князева Антонина по русскому языку.
46. Иваницкая Екатерина по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

47. Логиновскихъ Анна по болѣзни и прошенію отца.
48. Горбунова Вѣра по болѣзни:

*Увольняется изъ училища:*

49. Спицына Марія за переходомъ въ Вятское епархіальное женское училище.

### У К Л А С С Ъ.

*Удостоены перевода въ VI классъ:*

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Собянина Александра.    | 15. Посохина Вѣра.       |
| 2. Пинегина Марія.         | 16. Спасская Елизавета.  |
| 3. Любимова Валентина.     | 17. Золотова Анна.       |
| 4. Коровина Марина.        | 18. Кожевникова Клавдія. |
| 5. Собянина Аноія.         | 19. Рязанцева Юлія.      |
| 6. Позднякова Елизавета.   | 20. Шастина Александра.  |
| 7. Логиновскихъ Анна.      | 21. Первушина Нина.      |
| 8. Серебренникова Надежда. | 22. Романова Ольга.      |
| 9. Попова Валентина.       | 23. Москвина Анна.       |
| 10. Алексѣева Анастасія.   | 24. Хаймина Анна.        |
| 11. Кузнецова Екатерина.   | 25. Ситникова Анна.      |
| 12. Будрина Александра.    | 26. Бабина Зоя.          |
| 13. Иваницкая Зинаида.     | 27. Яковкина Зинаида.    |
| 14. Романова Юлія.         | 28. Дергачева Клавдія.   |



- |                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| 29. Ганимедова Александра. | 33. Страмковская Анна. |
| 30. Орлова Зоя.            | 34. Сагатскихъ Марія.  |
| 31. Овчинникова Анѳиса.    | 35. Мутина Надежда.    |
| 32. Колюхова Марія.        |                        |

*Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августъ мѣсяць:*

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 36. Кузнецова Наталія по педагогикѣ.  |
| 37. Пузырева Раиса по русскому языку. |
| 38. Фотіева Агнія по физикѣ.          |

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*

- |                                 |
|---------------------------------|
| 39. Яковкина Любовь по болѣзни. |
|---------------------------------|

*Увольняется изъ училища*

- |                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40. Носова Валентина за неявкою въ училище въ виду поступленія въ число ученицъ Кунгурской гимназіи. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### VI К Л А С С Ъ.

*Окончили полный курсъ ученія и удостоены аттестата:*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Алхутова Лидія.        | 17. Могильникова Анна.    |
| 2. Бехтерева Надежда      | 18. Накарякова Вѣра.      |
| 3. Бехтерева Ольга.       | 19. Никулина Валентина.   |
| 4. Боголюбова Лидія.      | 20. Пискарева Марія.      |
| 5. Будрина Капитолина.    | 21. Попова Александра.    |
| 6. Гаревская Раиса.       | 22. Посохина Руфина.      |
| 7. Дягилева Анна.         | 23. Потоскуева Анѳиса.    |
| 8. Калашникова Людмила.   | 24. Преображенская Юлія.  |
| 9. Капкановская Серафима. | 25. Рычкова Надежда.      |
| 10. Кедрова Юлія.         | 26. Симонова Нина.        |
| 11. Колюхова Ольга.       | 27. Собянина Таисія.      |
| 12. Кропачева Ольга.      | 28. Тихонова Софія.       |
| 13. Куковатова Параскева. | 29. Ударатина Александра. |
| 14. Лукина Александра.    | 30. Цвѣтова Надежда.      |
| 15. Лукина Елизавета.     | 31. Шестакова Евгенія.    |
| 16. Мамина Елизавета.     | 32. Шилова Анна.          |

*Имѣютъ держать экзаменъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць*

- |                                     |
|-------------------------------------|
| 33. Головина Александра по болѣзни. |
|-------------------------------------|

### Перемѣны по службѣ.

*Умеръ псаломщикъ Покровской церкви села Усть-Кипертскаго, Кунгурскаго уѣзда, Николай Изергинъ, 10 мая.*

*Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:*

*Священническія:* при Свято-Троицкой церкви села Дубровскаго, Осинскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля; при Васильевской церкви села Нердвинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 5 мая; при Богоявленской церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 7 мая; при Стефановской церкви села Пешнигортскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; при Свято-Троицкой церкви села Токаринскаго, Оханскаго уѣзда, съ 5 мая; при Успенской церкви села Алтыновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 7 мая; при Александро-Невской церкви села Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, съ 7 мая и при Свято-Троицкой церкви завода Бизеловскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 4 іюня.

*Діаконскія:* при Михаило-Архангельской церкви села Цидвинскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 11 декабря; при Петро-Павловской церкви завода Камбарскаго, Осинскаго уѣзда, съ 9 января. Съ 4 февраля объявляются вакантными діаконскія мѣста: при Іоанно-Предтеченской церкви завода Хохловскаго, Оханскаго уѣзда; при Казанско-Богородицкой церкви села Казанскаго, того же уѣзда; при Васильевской единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда; при Вознесенской православной церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда; при Христорожественской церкви села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда; при Введенской церкви села Тюинскаго, того же уѣзда; при Пророко-Ильинской церкви села Черноярскаго, Кунгурскаго уѣзда; при Іоанно-Предтеченской церкви села Сажинскаго, Красноуфимскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Кленовскаго, того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви села Петро-Павловскаго, того же уѣзда; при Богородице „Неопалимая Купина“ церкви села Тохтаревскаго, того же уѣзда; при Введенской церкви села Утинскаго, того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви села Сухановскаго, того же уѣзда; при Георгіевской церкви села Юрическаго, Соликамскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Березовскаго, того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви села Косьмодамианскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 6 марта; при Вознесенской церкви села Куштомакскаго, Осинскаго уѣзда, съ 4 февраля;



при Покровской церкви села Верхъ-Нердвинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 7 мая и при Свято-Троицкой церкви завода Кыновскаго, Кунгурскаго уѣзда, съ 7 мая.

*Псаломщическія*: при Срѣтенской единовѣрческой церкви завода Сылвинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 февраля; при Вознесенской единовѣрческой церкви Березовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 марта; при Срѣтенской церкви села Сенькинскаго, Пермскаго уѣзда, съ 5 мая; при Стефановской церкви села Пешнигортекаго, Соликамскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; при Михайло-Архангельской церкви села Архангельскаго, того же уѣзда, съ 8 мая; при Успенской церкви села Алтыновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 7 мая; при Иоанно-Златоустовской церкви села Ново-Златоустовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 мая; при Покровской церкви села Усть-Кишертскаго, Кунгурскаго уѣзда, съ 10 мая; при Димитріевской церкви села Ошибскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 1 іюня и при Введенской церкви завода Артинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### *Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.*

Симъ объявляется, что желающіе по окончаніи духовно-училищнаго курса поступить въ число воспитанниковъ Пермской семинаріи въ наступающемъ 1903—4 учебномъ году должны подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія назначены будутъ два упражненія по русскому языку (диктантъ и сочиненіе на данную тему); устныя испытанія будутъ произведены по катехизису, ариметикѣ и греческому языку. Прошеніе о приѣмѣ въ семинарію и всѣ необходимыя документы, какъ то: а) свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса, б) метрическое свидѣтельство и в) свидѣтельство о привитіи оспы, должны быть поданы на имя о. Ректора семинаріи въ срокъ ДО ПЕРВАГО АВГУСТА.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—О канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви (по поводу предстоящаго торжества прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго).—Страница изъ жизни и дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго Попечительства за 1902 годъ.—Вѣлогорскій монастырь. (Цутевые наброски паломника).—Новое уголовное уложеніе въ отношеніи къ религиознымъ преступленіямъ — Изъ жизни церковныхъ школъ Пермской епархіи.

### О канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.

(По поводу предстоящаго торжества прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго).

19 іюля настоящаго года имѣеть быть совершена канонизація или причтеніе къ лику святыхъ преподобнаго старца Серафима Саровскаго. Въ виду этого предстоящаго торжества въ Русской Православной Церкви, считаемъ благовременнымъ познакомить читателей съ вопросами о канонизаціи, необходимыми условіями ея и кратко—съ исторіей канонизаціи святыхъ въ православныхъ церквахъ—Греческой и Русской.

Слово *канонизація* взято изъ латинскаго языка и значить— причтеніе къ лику святыхъ, внесеніе имени какого либо подвижника благочестія въ святцы. Въ свою очередь названное латинское слово произошло отъ греческаго—*κανών*. Последнее же имѣеть слѣдующія значенія: правіло, отвѣсъ, затѣмъ—правіло, законъ, и наконецъ, списокъ, каталогъ. Съ послѣднимъ значеніемъ это слово примѣняется какъ въ книгамъ Священнаго Писанія, такъ и къ клиру: канонъ книгъ Св. Писанія—значить списокъ книгъ Св. Писанія, а древнее слово каноники, прилагавшееся къ священно-церковнослужителямъ (Васил. Вел. пр. 6; 1 всел. соб. прр. 16 и 17; и др.), означало особую корпорацію людей, числившихся въ церковныхъ спискахъ. Отсюда вполне понятнымъ и вполне цѣлесообразнымъ является и производное отъ *κανών* слово *canonisatio*, т. е. внесеніе въ списокъ святыхъ, или „причтеніе къ лику святыхъ“.

Слово канонизація стало общепринятымъ научно-богословскимъ терминомъ благодаря труду профессора Московскаго Духовнаго Академіи



Е. Е. Голубинскаго, печатавшемуся раньше въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1894 г., а теперь вышедшему отдѣльной большой книгой подъ заглавіемъ — „Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви“<sup>1)</sup>. Нѣкоторые писатели вооружились противъ этого термина, считая его нововведеніемъ, и притомъ не отвѣчающимъ древне-русскому понятію о „прославленіи“ святыхъ. Профессоръ Голубинскій, въ отвѣтъ своимъ противникамъ, ссылаясь на употребленіе еще до него этого слова митрополитомъ Филаретомъ, профессоромъ В. О. Ключевскимъ и др., говоритъ въ оправданіе заимствованія этого слова изъ латинскаго языка въ русскій церковный слѣдующее: „Для тѣхъ, которые вообще противъ заимствованія словъ изъ иностранныхъ языковъ въ русскій церковный языкъ, и въ оправданіе новѣйшихъ заимствованій замѣтимъ, что первые примѣры такихъ заимствованій въ славянскій языкъ относятся къ первымъ временамъ христіанства у Славянъ. Слово: церковь, въ древней формѣ: цркъы, есть нѣмецкое (готское, — заимствованное Болгарами у Готовъ) слово: kirche (которое въ свою очередь есть греческое *κυριακή*); алтарь или олтарь есть латинское слово altar, altare. Не удержались у насъ—Русскихъ, но удержались до сихъ поръ у Болгаръ, взятыя въ древнее время изъ латинскаго языка слова: миса (въ церковно-славянскомъ: мша)—missa, литургія, и комкать, комканіе—communicare, communicatio, причащаться, причастіе“<sup>2)</sup>.

Условія или правила, безъ которыхъ канонизація не можетъ быть совершена, заключаются въ слѣдующемъ.

Высшая русская церковная власть, прежде чѣмъ причислить того или иного подвижника благочестія къ лику святыхъ, удостовѣряется въ томъ, *совершались ли чудеса отъ этого подвижника*—или еще при жизни его, или же по смерти, какъ бывало въ большинствѣ случаевъ, у его гроба и отъ его мощей. Даръ чудотвореній, такимъ образомъ, какъ прежде, такъ и теперь, является необходимымъ основаніемъ для канонизаціи святыхъ. Въ доказательство того, что именно это условіе было первымъ и единственнымъ<sup>3)</sup> для канонизаціи, можно привести

1) Издана въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей русскійскихъ при Московскомъ университетѣ» 1903 г., книга I, Москва; этой книгой мы пользуемся для своей статьи.

2) См ib., стр. 529 примѣч.

3) Авторъ упустилъ изъ виду, что первое и самое главное условіе канонизаціи святыхъ есть святость жизни почившихъ и непорочная кончина ихъ.



слѣдующій примѣръ. Первыми русскими святыми считаются Борисъ и Глѣбъ, умерщвленные Святополкомъ; вмѣстѣ съ ними былъ убитъ и третій ихъ братъ Святославъ, но о чудесахъ послѣдняго не было извѣстно Церкви, а потому онъ и не былъ канонизованъ.

Но изъ этого общаго правила для канонизаціи было въ Русской Церкви и немного исключеній. Это прежде всего должно сказать о великомъ кievскомъ князѣ св. Владимірѣ. Послѣдній былъ причисленъ къ лику святыхъ послѣ нашествія монголовъ, когда гробъ его былъ погребенъ подъ развалинами Десятинной Церкви, и притомъ былъ канонизованъ не въ Кіевѣ, а въ Новгородѣ; о чудесахъ отъ него ничего не было извѣстно, и онъ былъ канонизованъ не какъ чудотворецъ, а какъ просвѣтитель Руси св. вѣрою Христовою, т. е. какъ равноапостольный.

Что же касается вопроса о томъ, какъ высшая церковная власть освѣдомляется о чудесахъ того или иного подвижника, на это надо отвѣтить слѣдующее. На мѣстѣ, гдѣ покоится прахъ подвижника, ведется извѣстными лицами запись всѣмъ достовѣрнымъ чудесамъ, причемъ доносится объ этомъ куда слѣдуетъ иногда съ присоединеніемъ ходатайства о канонизаціи. Послѣ этого высшая церковная власть производитъ чрезъ особо назначаемую изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комиссію, „свидѣтельство“, т. е. дознаніе о достовѣрности чудесъ и, наконецъ, дѣлаетъ распоряженіе о совершеніи канонизаціи, съ назначеніемъ для нея опредѣленнаго дня. Такимъ образомъ, весь порядокъ канонизаціи всегда заключался и заключается въ слѣдующемъ: записываніи чудесъ, донесеніи о нихъ церковной власти съ присоединеніемъ или безъ присоединенія прямого ходатайства о совершеніи канонизаціи, дознаніи церковной власти объ истинности чудесъ и, наконецъ, самомъ причтеніи подвижника къ лику святыхъ, съ назначеніемъ дня для празднованія его памяти.—Канонизація святыхъ въ Русской Церкви не совершается по какому либо особо установленному богослужебному чину, какъ напр. въ Римской Церкви, а заключается въ возможно свѣтло и благолѣпно обставленномъ праздничномъ служеніи новоявленному святому, въ присутствіи, если можно, всего окрестнаго духовенства и населенія.—Днемъ ежегоднаго празднованія святому назначается или день его рожденія, или день ангела, или день кончины, или день обрѣтенія мощей, или же всѣ эти дни.



Новоявленному святому составляется особая служба и составляется его житіе; иногда, особенно въ послѣднее время, все это готовится ко дню канонизаціи.

Вѣшнимъ знакомъ почитанія святого служить устраиваемый ему монументъ, надъ гробомъ его называемый надгробницей или ракой. Слово „рака“ произошло отъ греческаго слова *ἄρκα* чрезъ перестановку буквъ; подобныя перестановки буквъ встрѣчаются въ разныхъ языкахъ, напр. латинское слово—*armpus* (плечо), а по славянски—рамо; нѣмецкое—*arbeit*, по-русски—работа; варяжское—*Aldoga*, русское—Ладога и др.; греческое же слово *ἄρκα* есть латинское *arca*—ящикъ, сундукъ, гробъ. У Болгаръ, вмѣсто *рака*, говорится *ракла*, что есть греческое *ἄρκλα*, употреблявшееся вмѣсто *ἄρκα*.

Воснувшия раки надъ гробами святыхъ, мы должны сказать нѣсколько словъ и о мощахъ святыхъ.

Есть люди, говоритъ профессоръ Голубинскій, которые думаютъ, что, для причтенія къ лику святыхъ подвижника, необходимо, чтобы тѣло его, или такъ называемыя мощи, было нетлѣнно, сохранилось цѣлымъ и нетронутымъ. Такое мнѣніе надо считать невѣрнымъ: Церковь никогда не считала необходимымъ условіемъ для канонизаціи святого нетлѣнность мощей; а если таковая существовала, то это считалось лишь *дополнительнымъ* подтвержденіемъ святости подвижника, и только. У большинства святыхъ мощи въ цѣлости не сохранились, а лишь отдѣльными частями, преимущественно въ видѣ костей. Дошедшіе до насъ памятники древней письменности иногда прямо, а иногда косвенно говорятъ, что отъ того или другого святого сохранились лишь кости—мощи. Въ 1472 году въ Москвѣ, при перестройкѣ Успенскаго собора, осматривали тѣла усопшихъ митрополитовъ, о чемъ въ одной лѣтописи говорится такъ: „Иону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипреана всего истлѣвши, едины мощи“<sup>1)</sup>, т. е., какъ совершенно очевидно, остались цѣлы однѣ кости; въ 1667 году, когда открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, Новгородскому митрополиту Питириму доносилось: „гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святыя его цѣлы всѣ“<sup>2)</sup>, т. е. цѣлы всѣ кости св. Нила; можно бы гораздо больше привести

1) Собр. лѣт. VI, 195.

2) Акт. Экспед. т. IV, 156, стр. 207.



примѣровъ, но и отмѣченныхъ вполне достаточно для подтвержденія вышеуказанной мысли; приведемъ еще развѣ одно прямое указаніе объ этомъ. Захарія Копыстенскій въ сочиненіи своемъ „Палинодія“ такъ разъясняетъ понятіе о мощахъ: „мощи, то есть кости и тѣла святыхъ...; мощи то есть части костей и тѣлъ святыхъ“<sup>1)</sup>. Мощи отбывались и открываются лишь для чествованія ихъ какъ святыни. Вотъ почему нѣкоторые святые были канонизованы *до открытія мощей*, на основаніи дознанія о чудесахъ отъ подвижниковъ, напр. преп. Θεодосій Печерскій, св. митрополитъ Петръ и др.; другіе—*спустя то или другое время послѣ открытія мощей*, когда сдѣлалось извѣстно о чудесахъ подвижниковъ, напр. св. Исаія, еп. Ростовскій, св. Евѣимій Суздальскій и др.; у иныхъ же подвижниковъ *мощи совсѣмъ не были открываемы*, напр. у св. Антонія Печерскаго, св. Кирилла Бѣлозерскаго, св. Никона Радонежскаго и др.; о мощахъ послѣднихъ святыхъ употребляется выраженіе: „лежать подъ спудомъ“, т. е. сокрыты.

Въ заключеніе этого отдѣла нужно бы сказать о раздѣленіи святыхъ на общихъ и мѣстныхъ; но объ этомъ мы, во избѣжаніе повторенія, скажемъ въ слѣдующей главѣ; теперь же скажемъ о томъ, насколько всѣ эти правила канонизаціи соблюдены по отношенію къ препод. Серафиму Саровскому.

Для выясненія послѣдняго вопроса воспользуемся распоряженіями Св. Синода, помѣщенными, между прочимъ, въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 8, 9 и 11 за 1903 г.).

Какъ видно изъ „Дѣянія Святѣйшаго Синода“ отъ 29 января 1903 года, единственнымъ основаніемъ для канонизаціи преподобнаго Серафима Саровскаго являются чудеса отъ него, о чемъ Тамбовскій преосвященный докладывалъ въ Св. Синодъ. „Въ 1895 году, говорится въ „Дѣянія“, преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августъ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обследовано комиссіею 94, при чемъ большая

<sup>1)</sup> Части 2-й раздѣлъ 11 сначала, изд. въ Рус. Истор. Библ со 1887 и 890.



часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями“. Удостовѣрившись изъ чудесъ о святости старца Серафима и „желая, чтобы и всечестные останки его были предметомъ благоговѣйнаго чествованія“, Св. Синодъ назначаетъ комиссію для освидѣтельствванія его мощей. „11 января сего года митрополитъ Московскій Владиміръ, епископы—Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединявъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной Конторы князя Шуринскаго-Шахматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручной всѣхъ подписью. Рѣшеніе свое, Высочайше одобренное, Св. Синодъ выразилъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) „благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, *признать въ ликѣ святыхъ*, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные *останки его — святыми мощами* и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества *гробницу* для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) *службу* преподобному отцу Серафиму *составить особую*, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отпирать ему службу общую преподобнымъ, *память же* его *праздновать* какъ въ *день преставленія его*, 2 января, такъ и *въ день открытія святыхъ его мощей*“.....; „поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца“.

Изъ подчеркнутыхъ нами выраженій видно, что въ примѣненіи къ преподобному Серафиму выполнены всѣ указанныя правила для канонизаціи.

Д. Скрынченко.

Страница изъ жизни и дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго Попечительства за 1902 годъ.

(Продолженіе \*).

II

Изъ многихъ задачъ дѣятельности Богородицкаго Попечительства остается пока не вполнѣ осуществленной лишь одна, но въ высшей

\*) См. Неофѣ. Отд. № 21.



степени важная задача—это *забота попечительства о физическомъ развитіи дѣтей*, учащихся какъ въ Богородицкой, такъ и въ другихъ городскихъ и земскихъ школахъ г. Перми. Въ большинствѣ—дѣти бѣдныхъ или малосостоятельныхъ родителей, учащіяся въ этихъ школахъ, живутъ въ обстановкѣ, которая мало удовлетворяетъ, а чаще не удовлетворяетъ совершенно самымъ простѣйшимъ требованіямъ гигиены и, конечно, губительно дѣйствуетъ на физическую природу дѣтскихъ организмовъ.

Вполнѣ сознавая крайнюю необходимость, помимо даваемыхъ въ школахъ знаній, обезпечить дѣтямъ бѣдныхъ въ предстоящей имъ трудовой жизни болѣе или менѣе свѣтлое будущее, зависимость котораго находится въ прямой и непосредственной связи съ физическимъ здоровьемъ, Богородицкое Попечительство поставило себѣ цѣлью создать такимъ дѣтямъ на лѣтніе мѣсяца иную, вполнѣ здоровую жизненную обстановку и тѣмъ, хотя отчасти, ослабить вредное вліяніе плохого питанія, а главное—недостатка чистаго воздуха и свѣта.

Для осуществленія такихъ стремленій и явилась необходимость учрежденія дѣтской лѣтней колоніи.

Вопросъ этотъ въ Попечительствѣ возникъ уже давно и первымъ сочувственнымъ на него откликомъ было образованіе особаго капитала, %%% съ котораго предназначались на содержаніе колоніи, при чемъ особое въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе оказалъ бывший начальникъ Пермской губерніи П. Г. Погодинъ; собранный капиталъ въ настоящее время равенъ 2000 рублямъ и хранится въ сберегательной кассѣ по особой книжкѣ. Стремясь по возможности приблизить осуществленіе намѣченной цѣли, Попечительство возбудило ходатайство о безвозмездномъ отводѣ для постройки колоніи участка земли и отпускѣ строевого лѣса изъ казенной дачи, на что и послѣдовало въ 1899 году Высочайшее соизволеніе. Участокъ земли въ Курьѣ былъ отведенъ въ началѣ 1900 года и въ томъ же году состоялась заготовка и сплавъ на мѣсто лѣса изъ Чердынской казенной дачи. Возможно было тогда же приступить и къ постройкѣ зданія колоніи, но для этого нужны были значительныя средства, которыми Попечительство въ то время совершенно не располагало. Но и здѣсь, какъ и во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, Богородицкое Попечительство въ осуществленіи своихъ задачъ встрѣтило искреннее сочувствіе одного изъ своихъ сочленовъ, глубокоуважаемой Елизаветы Ивановны Любимовой, которая въ началѣ 1901 года черезъ



В. Д. Кувшинскаго сообщила совѣту о желаніи своемъ придти на помощь этому дѣлу и открыла кредитъ до 4000 рублей, въ счетъ которыхъ въ томъ же году и передала въ кассу Попечительства 2000 р. О столь щедромъ пожертвованіи доложено было общему собранію 25 марта 1901 года, которое и постановило: принести глубокую благодарность Елизаветѣ Ивановнѣ, прося ея разрѣшенія помѣстить въ Богородицкой школѣ ея портретъ; устраиваемую же колонію посвятить памяти незабвеннаго Ивана Ивановича Любимова, въ своей жизни столь много сдѣлавшаго для трудового класса, тысячамъ котораго онъ давалъ работу, а слѣдовательно и средства для существованія. Благодаря щедрой помощи Е. И. Любимовой, Совѣтъ Попечительства въ томъ же году приступилъ къ постройкѣ зданія для колоніи, которое и было вчернѣ поставлено уже зимою 1901—1902 года, а весной и лѣтомъ 1902 года закончено исполнѣ. Зимою же текущаго года произведена постройка отдѣльнаго флигеля, въ которомъ будетъ помѣщеніе для кухни и прислуги. Вся постройка обошлась въ 4773 р. 79 к., которые израсходованы такъ: въ 1900 г. 758 р. 98 к., въ 1901—2849 р. 3 к., въ 1902 г.—884 р. 8 к. и осталось неоплаченныхъ счетовъ на 1 января текущаго года на 281 р. 70 к. Какъ уже сказано выше, въ счетъ этихъ суммъ поступило отъ Е. И. Любимовой 2000 руб., остальные 2773 руб. 79 коп. позаимствованы пока изъ средствъ Попечительства.

И такъ одна часть дѣла сдѣлана,—зданіе колоніи готово и ждетъ своихъ желанныхъ гостей. Попечительству текущимъ же лѣтомъ предстоитъ сдѣлать первый опытъ организаціи дѣтскаго общежитія въ колоніи. Дѣло это для Попечительства совершенно новое, почему Совѣтъ считаетъ необходимымъ, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, ознакомить съ тѣми соображеніями, которыя намѣчаются при организаціи колоніи. Совѣтъ намѣренъ текущимъ лѣтомъ помѣстить въ колоніи не болѣе 20 человекъ дѣтей, организовавъ въ теченіи лѣтняго періода двѣ смѣны для мальчиковъ и дѣвочекъ, по 6 недѣль, что исполнѣ исполнимо, считая лѣтній періодъ въ 3 мѣсяца, съ 15 мая по 15 августа. Благодаря этому, явится возможность использовать колонію для сорока человекъ дѣтей, которыя выбраны будутъ изъ среды бѣднѣйшихъ учащихся, наиболѣе слабыхъ физически, а, слѣдовательно, и болѣе другихъ нуждающихся въ отдыхѣ при соотвѣтствующей обстановкѣ.



Администрація колоніи намічається слѣдующая: одна воспитательница, горничная, кухарка и дворникъ. Необходимымъ является оборудование колоніи инвентаремъ: кроватями, столами, стульями и скамьями, посудой столовой, чайной и кухонной, на что, по приблизительному подсчету, потребуется до 250 руб. Содержание или, правильнѣе, пищевое довольствіе опредѣляется въ 10 коп. на человѣка въ день (обѣдъ, чай, ужинъ), на что за три лѣтнихъ мѣсяца потребуется до 220 руб.; жалованье администраціи до 100 руб.; разные непредвидѣнные расходы до 30 руб.; итого 600 руб. Было-бы желательно организовать въ колоніи садоводство и огородничество, а также воспитательные дѣтскіе игры и праздники, на что, конечно, нужны будутъ еще дополнительные средства, почему весь расходъ слѣдовало бы намітить до 700 р. Вотъ, приблизительно, та сумма, цѣною которой покупается благополучіе сорока молодыхъ жизней. Она не велика, но, къ сожалѣнію, Богородицкое Попечительство въ данный моментъ располагаетъ только  $\frac{1}{10}$  ея частью въ формѣ  $\frac{0}{100}\%$  съ имѣющагося на этотъ предметъ капитала въ 2000 р. Тѣмъ не менѣе, Совѣтъ глубоко вѣрить, что такое въ высокой степени гуманное и важное дѣло найдетъ поддержку: откликнутся и придутъ на помощь люди сердечные, отзывчивость которыхъ до сихъ поръ давала возможность Попечительству осуществлять одну за другой поставленныя имъ себѣ задачи разумной благотворительности.

### III

*Столочная заведение*

1-го іюня текущаго 1903 года исполнится пять лѣтъ со дня учрежденія въ Перми народной столовой. Столовая открыта была безъ всякаго основнаго капитала, тѣмъ не менѣе за свое пятилѣтнее существованіе она успѣла накормить свыше одного милліона человѣкъ. Вотъ цифры, наиболѣе характеризующія дѣятельность народной столовой и чайной:

Наличныхъ денегъ оставалось къ 1 мая 1901 года 3351 руб. 89 коп. Въ теченіи отчетнаго времени поступило: отъ продажи пищи 12339 руб. 34 коп., пожертвованій частныхъ лицъ 3 руб.; пособій 550 руб. (Уѣздн. Земск. Упр. 50 руб., Губернск. Упр. 300 руб., Городск. Упр. 200 руб.); кружечнаго сбора 6 руб. 10 коп.; случайныхъ поступленій 20 руб. 17 коп.; отъ концерта, даннаго въ пользу столовой участниками курсовъ пѣнія, 42 руб. 97 коп.; процентовъ по

сч.  
и/о



сберегательной книжкѣ за 1901 годъ 57 руб. 88 коп.,— всего 13019 р. 46 к. За это время израсходовано: на квартиру столовой 780 руб., жалованье служащимъ 1050 руб. 11 коп., на провизію 9202 руб. 94 коп., отопленіе 889 руб.; вода 108 руб., приобрѣтеніе инвентаря 627 руб. 24 коп., ремонтъ 417 руб. 79 коп.; разные расходы 1513 р. 26 коп. Осталось къ 15 мая 1902 года 1783 руб. 01 коп.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что столовая за отчетное время получила дефицитъ въ суммѣ 1568 руб. 88 коп., каковой дефицитъ по отношенію къ отчетному времени уменьшается до 1200 руб., такъ какъ 368 руб. 88 коп. пошли на уплату долговъ за прошлые годы. Дефицитъ этотъ неизбеженъ, такъ какъ столовая на первый планъ ставить не коммерческія цѣли, а благотворительныя и культурныя, доставляя бѣдному трудящемуся человѣку за вполне доступную плату обѣдъ изъ доброкачественныхъ продуктовъ и при томъ въ такомъ количествѣ, какое необходимо здоровому взрослому человѣку по научнымъ даннымъ физиологии и гигиены. Чтобы не быть голословнымъ, считаемъ нужнымъ замѣтить слѣдующее: хлѣбъ дается обѣдающимъ всегда свѣжій, вкусный, хорошо пропеченный и въ неограниченномъ количествѣ; чистый вѣсь горячаго блюда: порція щей, ухи, гороха, похлебки— 3 фун., мяса въ вареномъ видѣ отъ 18 до 24 золотниковъ; порція жаренаго мяса (котлеты) вѣситъ  $\frac{7}{8}$  фунта и т. д. Въ отчетномъ году операционныхъ, т. е. торговыхъ дней было 359. Валовая выручка столовой выразилась въ суммѣ 11514 руб. 78 коп. Благотворительныхъ обѣдовъ (состоявшихъ изъ двухъ блюдъ) было отпущено 9160 по заказамъ разныхъ лицъ. Продано: горячей пицци (щей, ухи, похлебки) 102050 порцій, закуски (котлеты, каша 42101 порція), чаю, кипятку, молока 75426 порцій; всѣхъ отпусковъ было 239069. Среднее на день 666 отпусковъ. Эта цифра краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ, какъ нуждается въ столовой бѣднѣйшая часть населенія г. Перми и его окрестностей.

Столовой оказывалъ значительную поддержку бывший начальникъ губерніи Д. Г. Арсеньевъ, который помогъ ей выхлопотать субсидію въ суммѣ 700 руб. въ годъ отъ Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости. Въ настоящее время при упомянутой субсидіи, — которая, главнымъ образомъ, пойдетъ на наемъ квартиры, — Совѣтъ Богородицкаго Попечительства можетъ смотрѣть вдаль уже спокойнымъ взоромъ и продолжать оказывать свою посильную помощь трудящемуся



бѣдному люду, для котораго, дѣйствительно, не безразлична каждая копѣйка при повышеніи стоимости той пищи, которая доступна ему.

## БѢЛОГОРСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Путевые наброски паломника).

*весь  
текст*

Понетинѣ, въ наше время шатавія мысли, блужданія умовъ, распространенія различныхъ лжеученій и ужасающаго упадка религіи и нравовъ, съ ростомъ невѣрія, скептическаго отрицанія и индифференцизма по отношенію ко всему божественному и священному, — св. обитель Бѣлогорская является въ предѣлахъ не только Пермской губерніи, но и всей сѣверовосточной части Европейской Россіи, яркимъ свѣтильникомъ истинной вѣры и христіанскаго благочестія. Своимъ строго-уставнымъ и благоговѣйнымъ чиномъ богослуженія, истинно-подвижническимъ житіемъ иноковъ, осуществленіемъ идеаловъ древняго монашества и аскетизма православнаго Востока, непрестанной общедоступной проповѣдью и, наконецъ, — отсутствіемъ корыстолюбія ея насельниковъ, она снискала себѣ въ народѣ искреннюю любовь и благоговѣйное уваженіе, — и это въ такой малый періодъ времени, какъ съ небольшимъ 10 лѣтъ со дня ея основанія! Не имѣя пока у себя ни свв. мощей угодниковъ Божіихъ, ни прославленныхъ чудотворныхъ иконъ, она, тѣмъ не менѣе, привлекаетъ къ себѣ ежегодно десятки тысячъ богомольцевъ-паломниковъ не только изъ всѣхъ уѣздовъ Пермской епархіи, но и со всего Прикамья, Приуралья, Поволжья, изъ Западной Сибири, сѣверныхъ и центральныхъ губерній Европейской Россіи и даже — изъ южныхъ и прикаспійскихъ!

И этотъ фактъ ни мало не удивителенъ для тѣхъ, кто хоть однажды побывалъ въ этой обители, поговѣлъ, насладился благолѣпіемъ ея богослуженій и увидалъ жизнь ея иноковъ.

26 мая сего года я отправился изъ Кизеловскаго завода — своего постоянного мѣстожителства — въ с. Усолъе, по желѣзной дорогѣ, чтобы оттуда на пароходѣ по р. Камѣ доѣхать до г. Перми, а отсюда — на лошадахъ до Бѣлой горы. Цѣль моей настоящей поѣздки (первую поѣздку я совершилъ на Бѣлую гору въ 1895 году) заключалась не только въ томъ, чтобы помолиться и поговѣть въ св. обители, но и



въ томъ, чтобы лично окончить съ о. игуменомъ Варлаамомъ дѣло относительно передачи Бѣлогорскому монастырю права на изданіе отдѣльными книжками моихъ, напечатанныхъ уже, сочиненій по разнымъ вопросамъ религіозно-церковной жизни. Въ вагонѣ желѣзной дорогѣ, на пути до ст. Березники, со мною слѣдовало не мало паломниковъ и на Бѣлую гору. Это были по преимуществу, крестьяне и крестьянки, а также—мастеровые изъ окрестныхъ заводовъ. Шелъ оживленный разговоръ о разныхъ монастыряхъ и больше всего о Бѣлогорскомъ. Погода была прекрасная. По обѣ стороны желѣзнодорожнаго пути, чрезъ открытыя окна вагона, предъ нами проносились быстро и мелькали зеленые лѣса, поля, деревни. Въ вагонѣ врывался аромат луговъ и полей.

— Сколько я не бывала въ монастыряхъ,—разсказывала одна женщина изъ сосѣдняго завода цѣлой группѣ другихъ паломницъ,—бывала я у Симеона праведнаго, въ Ульяновской обители, и у Троицы—Сергія, и въ Кіевской Лаврѣ,—а такой службы и такихъ проповѣдей, какъ у батюшки о. Варлаама на Бѣлой горѣ, я не слыхала и не видала. Ужъ больно хорошо! Сердце не нарадуется; а какъ молишься—то, отъ всего сердца!...

— Вѣрно ты баешь,—перебилъ ее старикъ—крестьянинъ, бѣдно одѣтый и въ лаптяхъ,—и я ужъ три раза былъ на Бѣлыхъ-то горахъ, и шибко мнѣ поглянулось тамъ! Да и всемъ глянется. Вотъ и правду ужъ надо молвить: зашибалъ я, грѣшнымъ дѣломъ, допрежь сего водочкой, попивалъ, значить, частенько, да и табачище, значить, курилъ, хоть и старикъ ужъ... И отстать отъ этого зѣлья никакъ не могъ. Брошу на день, на два, а потомъ опять курю,—не могу, знаешь, протерпѣть, чтобы не хлебнуть окаяннаго зѣлья. А какъ пришелъ на Бѣлы-то горы, тамъ на счетъ табаку строго: не даютъ курить, да и на счетъ водки тоже... Ну, вотъ, значить, пришелъ я тамъ,—тяжело сперва безъ цыгарки то, ино тоска беретъ,—хожу въ церкву, молюсь. Вотъ вышелъ на средину церкви о. Варлаамъ, сталъ читать въ книжкѣ, да началъ говорить, какъ надо жить по-божьи, чтобы, значить спасти свою душу...

— А часто тамъ читаютъ проповѣди-то?—перебила старика молодая женщина.

— А ты не перешибай меня,—слушай, что дальше скажу. Про-



повѣди? Какъ же не часто, за всякой службой, днемъ и ночью, и не по одинъ разъ читаютъ...

— Больно ужъ баско да вразумительно говорить о. Варлаамъ, — встала свое замѣчаніе доселѣ молчавшая старушка — крестьянка.

— Ну, вотъ, значить, вышелъ о. Варлаамъ, — продолжалъ старикъ, — полѣзъ на высокое мѣсто, какъ бы рундукъ. Поставили передъ нимъ напой... А онъ это въ черномъ, въ мантиѣ, на головѣ черная высокая шапка съ покрываломъ монашескимъ, — клябукъ ли какъ ли называется. А самъ такъ ласково — любовно смотритъ на народъ, немножко какъ будто улыбается... Сталъ читать, потомъ говорить: говорить, да все растолковываетъ, чтобы мы темные люди все поняли... Охъ, бабоньки! Ужъ и не знаю, что тутъ со мной сдѣлалось, какъ батюшка говорить да самъ плачетъ, слезки-то у него такъ и катятся по лицу-то! У меня индо волосы подниматься начали, дрожь по всему тѣлу пошла, сердце замираетъ! Онъ долго, съ часъ, пожалуй, говорилъ: говорилъ про то, какъ надо по-божьему жить, какъ любить всѣхъ людей, молиться за недруговъ; чтобы, значить, жить по закону, въ чистотѣ... Да еще говорилъ, что пьянство губить человѣка, ведетъ его въ муку вѣчную; про развратность тоже, про то, что молодые нынче совсѣмъ развратились, никого не слушаютъ; про табакъ...

А, и про табакъ!... Я все говорю, говорю своему мужику: „брось ты это зѣлье“; а онъ только смѣется, да ругаетъ меня, — опять перебила молодая баба.

— А ты слушай лучше. Вотъ я слушалъ слушалъ о. Варлаамъ. Что-то во мнѣ сдѣлалось: стало такъ хорошо и легко на сердцѣ, хоть и слезами самъ обливаюсь... Народъ тоже плачетъ. Я тогда же, бабоньки, далъ себѣ зарокъ вина не пить и табаку не курить. Съ недѣлю прожилъ на Бѣлой горѣ-то, каждый день въ церкви слушалъ поученья... Къ табаку стало тянуть все меньше да меньше... И вотъ теперь, благодареніе Богу, скоро ужъ два года какъ не курю, вина не пью, да и матерную брань совсѣмъ бросилъ, да и другимъ говорю: „бросьте все это“...

Остановка поѣзда на ст. Веретія прервала эту бесѣду. Народъ повалилъ къ выходу изъ поѣзда.

Потомъ доѣхавъ до ст. Березники, я переправился въ лодкѣ чрезъ Каму въ с. Усолъе, на пароходную пристань. Но парохода уже не за-



сталь: онъ отвалиль уже съ полчаса назадъ. Надо было ждать до завтра перваго парохода, отправляющагося въ Пермь въ 11 часовъ дня.

Я взошелъ на этотъ пароходъ („Альфа“). Онъ „дневалъ“ въ Усольѣ. Тутъ я познакомился съ одной пожилой барыней, ожидающей парохода въ Чердынѣ и переправившейся съ маленькой дочерью черезъ Каму изъ Березниковъ въ одной лодкѣ со мною. Дама эта оказалась изъ „ищущихъ свѣта истины“. Она жаловалась, что не находила такого человѣка, который бы могъ натолкнуть ее на путь правды и разъяснить многіе недоумѣнные вопросы религіознаго и философскаго характера. Мы побесѣдовали съ нею часа 4 сряду, до самой ночи. Выступивъ въ роли „миссіонера среди нашей интеллигенціи“, утратившей подъ собою почву религіозно-православную и національную (такихъ бесѣдъ мнѣ доводится вести очень много,— всюду и всегда,— особенно дорогою), я старался разбить и критически разсмотрѣть разныя новыя теоріи и ученія, противныя христіанству. Въ заключеніе бесѣды я посоветовалъ своей собесѣдницѣ, по ея просьбѣ, что именно слѣдуетъ читать ей, чтобы выйти изъ лабиринта противорѣчій и недоумѣній, и, между прочимъ, далъ адресъ, откуда выписать книги прот. Дьяченко: „Изъ области виновнаго“ и „Духовный міръ“. Какъ извѣстно, эти книги представляютъ собою лучшее и драгоцѣнное руководство къ разрѣшенію разнаго рода религіозныхъ недоумѣній и сомнѣній. Посоветовалъ прочесть и очерки К. Фламмаріона „Область невѣдомаго и психическія загадки“ (въ перев. напеч. у насъ въ журн. „Вѣст. Иностр. Литературы“ за 1898—1900 г.г.) и въ „Новомъ Времени“).

Отправившись на другой день изъ Усоля на „Альфу“ Ржевина, я тотчасъ же завелъ бесѣду съ группою пассажировъ 3-го класса. Это все были крестьяне, изъ которыхъ нѣкоторые отправлялись и на Бѣлую гору. Сидѣли тутъ и 2—3 старообрядца-безпоповца. Позднѣе я бесѣдовалъ съ ними въ качествѣ противораскольническаго миссіонера (далѣе, отъ приставей „Слудка“ и „Усть-Гаревая“, мнѣ довелось вести такія миссіонерскія бесѣды и съ другими старообрядцами до самой Перми).

Въ числѣ пассажировъ 3-го класса обратилъ мое вниманіе высокій старикъ—крестьянинъ съ женою, какъ потомъ оказалось, вѣхавшій изъ глухой части Чердынскаго уѣзда сперва на Бѣлую гору, а оттуда—въ Саровскую обитель „къ прен. отцу Серафиму“ (онъ выговаривалъ



это имя „Серахвимъ“). Подъ вечеръ я подошёлъ къ этому благообразному, прямо державшемуся и бѣдно одѣтому старцу, и вступилъ въ бесѣду.

— Плохія, батюшка, времена настали нынѣ: народъ вездѣ ослабѣлъ и развратился... Пьянство, распутство, разбой, сквернословіе, скоромная ѣда въ посты, непочтенье родителейъ, разное „паскудство“, особливо среди молодыхъ, вездѣ пошли нынче, не токмо въ городахъ и въ заводахъ, а и въ деревняхъ,—горько жаловался старецъ. — Бога, почитай, всё забыли. А станешь говорить—всяко охавкаютъ да облаютъ. Въ церкву иные совсѣмъ не ходятъ, а про то, чтобы поговѣть да причаститься и говорить нечего.

— А что же, ведутся ли въ вашей волости божественныя чтенія для народа въ школахъ и въ церквахъ и говорятъ ли поученія батюшки?—спросилъ, между прочимъ, я.

— Рѣдко, родименькій, рѣдко,—такъ рѣдко, что можно сказать и совсѣмъ не читаютъ. Учителя—молодые, сами часто не знаютъ „ни крестовъ, ни постовъ“... Гдѣ имъ „божественное“ читать? Сами перекреститься не умѣютъ, въ постные дни да и въ великое-то говѣнье ѣдятъ скоромное!... Народъ и ребята смотрять, тому же учатся. Читаютъ въ школахъ-то—такъ, пустяки: всё побасенки разные, про то, какъ господа живутъ да про звѣрей... а божественнаго, для души ради спасенія—я и не слыхивалъ. Батюшки въ церкви-то читаютъ, да тоже рѣдко; да и не слышно, что они тамъ читаютъ. Коевадни нашъ батюшка читалъ про что-то, да не появля я про что... Грѣшень!

— Куда же ты теперь, дѣдушка, направляешься? спросилъ я послѣ нѣкотораго молчанія.

— Направляемся мы, родной мой, вмѣстѣ съ моей старухой, къ отцу Серахвиму, на мощей открытіе, значить,—отвѣтилъ старецъ.

— Да отчего такъ рано, дѣдушка?

— Пошто рано: думаемъ сперва на Бѣлу гору завернуть... Оттуда,—такъ рассказали мнѣ,—пѣшкомъ направимся на городъ Осу, а въ Осѣ-то, значить, попросимся на пароходъ до Нижняго. А изъ Нижняго то, сказываютъ, надо по чугункѣ до Арзамасъ города, а то по Окѣ рѣкѣ до какой-то пристани,—забылъ какъ называется; а тутъ все пѣшкомъ. Можетъ, и отъ Нижняго пѣшкомъ поидемъ, для Бога ради. Денегъ-то я взялъ съ собой 70 рублей. Дома править сынъ



большой, — всёми онъ у меня править; а мнѣ со старухой ужъ надо думать о спасеніи души. Вотъ и пошли мы.

Возрадовался я сердцемъ, глядя на этихъ стариковъ. „Слава Создателю, думалъ я: еще не совсѣмъ перевелись на Руси святой благовѣйные старцы“!

На пароходѣ я сдѣлалъ не мало интересныхъ наблюденій; много бесѣдовалъ съ пассажирами о предметахъ вѣры; много узналъ новаго изъ области отношеній православнаго народа къ св. Церкви, вѣрѣ и духовенству; разговаривалъ долго съ старообрядцами. Общее впечатлѣніе изъ всѣхъ этихъ знакомствъ и бесѣдъ я вынесъ весьма грустное...

Въ Пермь прибыли около полуночи: пришлось ночевать на пароходѣ и утромъ уже отправиться въ городъ на Бѣлогорское подворье. Скоро я нашелъ попутнаго ямщика почти до самой Бѣлой горы. Въ 12 час. дня мы выѣхали изъ Перми по Сибирскому тракту. Со мной ѣхалъ попутчикъ изъ с. Юсьвы, направлявшійся тоже на Бѣлую гору. Погода была жаркая, солнце палило сильно, пыль столбомъ стояла по дорогѣ и слѣпила глаза. Но на душѣ было легко какъ-то...

Всю почти дорогу между нами, — мной, спутникомъ и ямщикомъ, — шла оживленная бесѣда о предметахъ священныхъ, о жизни въ обители Бѣлогорской и т. п. Ямщикъ оказался, — это былъ молодой грамотный крестьянинъ, живущій въ 25-ти верстахъ отъ Бѣлой горы, — человекомъ довольно начитаннымъ для простаго крестьянина въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ и даже въ исторіи русской церкви. Иногда я пѣлъ дорогою нѣкоторыя священныя пѣсни. На сердцѣ было свѣтло и радостно, чего я давно уже не испытывалъ.

— Варлаамъ игумень, — говорилъ, между прочимъ, ямщикъ, — кроткій человекъ, подвижникъ большой. Просто диво, — когда это онъ и спитъ: все служить, поучаетъ народъ, занимается дѣлами по монастырю! А дѣлъ то теперь у него по самое горло: строится большой каменный соборъ на Бѣлой горѣ, въ 5-ти верстахъ устраивается скитъ, да въ Перми на подворьѣ — церковь; продажа книгъ, иконъ...

— А знаешь ты другихъ монаховъ изъ старшей братіи? спросилъ мой спутникъ.

— Какъ же не знать? Я часто тамъ бываю, у меня въ послушникахъ находится тамъ родной братъ, — у о. Ефрема въ гостинницѣ. Ближе къ о. Игумену стоять: о. Іувеналій, строгій жизни іеромонахъ; о. Серафимъ, недавно постриженный, писмоводитель о. игумена, — чело-



вѣкъ, хотя еще и молодой, а строгой жизни. Говорятъ, его хотять сдѣлать первымъ настоятелемъ скита. Потомъ еще о. Инокентій (теперь въ больницѣ лежитъ, сильно боленъ); онъ казначей, ѣздилъ недавно по св. мѣстамъ: былъ и въ Иерусалимѣ, и на Афонѣ и на Иорданѣ рѣкѣ... Сказываютъ, что когда онъ пріѣхалъ въ монастырь изъ св. земли, то, будто, сказалъ братіи: „много, говорить, я повидалъ монастырей, наглядѣлся на жизнь монаховъ, посмотрѣлся на то, какъ гдѣ служатъ и исполняютъ монашеское правило; а лучше своей Бѣлогорской обители, говорить, не нашелъ. Потому, говорить, кто хочетъ спасти свою душу и вести настоящую монашескую жизнь, тотъ пусть живетъ въ Бѣлогорскомъ монастырѣ, а не ищетъ лучше“... Много пользы монастырю приносить и Василій Ивановичъ Флягинъ; онъ хоть и не монахъ (не постриженъ, живетъ въ своемъ домѣ на Бѣлой горѣ), а ведетъ настоящую монашескую жизнь и несетъ на себѣ особое послушаніе по чтенію каноновъ на клиросѣ, по мастерскимъ — портняжной и сапожной, по постройкамъ... Тоже хорошій монахъ и о. Леонидъ, — гостинникъ въ „дворянской“ гостинницѣ, которую зовутъ „архіерейскимъ домомъ“.

Переночевавъ въ избѣ нашего ямщика (въ деревнѣ), мы поѣхали на другой день утромъ далѣе. Всю дорогу разговаривали о предметахъ божественныхъ.

Около Бымовскаго завода, Бѣлая гора, съ ярко сіяющими маковками монастырскаго храма и особо стоящимъ, вызолоченнымъ семисажженнымъ крестомъ вблизи храма, — открылась предъ нами, во всей своей красѣ <sup>1)</sup>. Сердце мое превсполнилось умиленіемъ и чистой радостью. „Благодарю Тебя, Христосъ и Спасъ мой, что Ты сподобилъ меня еще узрѣть свѣтильнякъ пламенной вѣры и благочестія, ярко свѣтящій во тьмѣ современнаго мірскаго маловѣрія, безвѣрія и упадка всего добраго“! — восторженно воскликнулъ я, перекрестившись; тоже сдѣлали и мои спутники.

Наконецъ, въ 4-мъ часу пополудни мы начали подниматься на самую Бѣлую гору, подниматься надо около двухъ верстъ съ сѣверной стороны горы, мимо роскошной растительности, монастырскихъ огородовъ и проч. Солнце свѣтило ярко, было довольно жарко, не смотря

1) На мѣстѣ нашего ночлега, въ деревнѣ, съ вершины горы, на разстояніи 25-ти верстъ, Бѣлогорскій монастырь виденъ довольно хорошо. Мы со спутникомъ созерцали его оттуда.



на приближающийся вечеръ. Птички пѣли на всё лады по обѣ стороны дороги. Въ монастырѣ благовѣстили къ вечернѣ. Мы сошли съ телѣги и стали подниматься на гору пѣшкомъ.

Поднявшись на гору, мы поражены были дивно-прекрасной и величественной панорамой. Вдали видѣлись роскошныя лѣса, зеркала воды, заводскія селенія съ своими бѣлыми храмами; Югоснауфскій и Бымовской заводы, многочисленныя деревни, отдаленныя селенія съ бѣляющими храмами казались намъ какъ на картинѣ, какъ игрушечныя, миниатюрныя поселки! Горизонтъ отрывался восхищенному взору почти на сотню верстъ съ сѣверной, восточной и отчасти южной сторонъ (западная сторона закрыта съ подъѣзда на гору многочисленными монастырскими зданіями и лѣсомъ). Мы увидѣли строящийся громаднѣйшій каменный соборъ <sup>1)</sup> и вблизи его грандіозно-величественный крестъ, ярко сіяющій подъ лучами солнца. Запоздавшіе богомольцы торопливо шли во храмъ изъ гостинницъ.

Ямщикъ подвезъ мои вещи къ „дворянской“ гостинницѣ, гдѣ я долженъ былъ поселиться, а спутника моего подвезъ къ зданію общей гостинницы, гдѣ онъ и помѣстился въ прекрасномъ отдѣльномъ номерѣ. Гостинникъ о. Леонидъ радушно принялъ меня и помѣстилъ въ такъ называемыхъ архіерейскихъ покояхъ. Всюду образцовая чистота, мягкая мебель, чистая постель въ спальнѣ. Я рѣшилъ явиться къ о. игумену (его корпусъ очень близко отъ моего помѣщенія) уже послѣ вечера и повечерія; а потому, умывшись съ дороги, я вышелъ на террасу дома, пристроенную съ сѣверной и восточной сторонъ. Отсюда открывается видъ еще восхитительнѣе, еще величественнѣе. Такой красоты я нигдѣ не созерцалъ ранѣе. „Боже мой! вотъ чудное мѣсто среди неизъяснимо-величественныхъ красотъ природы, — мѣсто богомыслия, непрестанной молитвы, мѣсто благочестивыхъ подвиговъ и спасенія“! — думалъ я, сидя и отдыхая на террасѣ.

Отдохнувъ немного, я отправился въ храмъ, гдѣ началось уже малое повечеріе съ канонамъ и акаѳистомъ.

А. А. Кысигинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Этотъ соборный храмъ строится въ честь Воздвиженія Креста Господня съ двумя придѣлами: въ честь преславнаго Рождества св. Претечи Господня и св. Николая Мурликійскаго Чудотворца.



## Новое уголовное уложение въ отношеніи къ религиознымъ преступленіямъ.

22 марта сего 1903 года Высочайше утвержденъ проектъ новаго уголовного уложенія. Это новое уложеніе относится чрезвычайно заботливо къ цѣлесообразному охраненію религиозныхъ вѣрованій и въ особенности православной церкви. Посягательства на постановленія, ограждающія вѣру, занимаютъ въ новомъ кодексѣ первое мѣсто въ ряду отдѣльныхъ преступленій.

Смягчая суровость дѣйствующихъ карательныхъ мѣръ въ отношеніи лицъ, совершающихъ религиозныя преступленія, оно вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленій, ограждающихъ вѣру. На этомъ основаніи изъ числа религиозныхъ преступленій новымъ уложеніемъ исключены лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленіе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ религиозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но вовсе не опредѣляетъ собою существа и свойства самого преступнаго дѣянія. Такъ, на примѣръ, святотатственная кража изъ церкви священнаго предмета составляетъ имущественное преступленіе, а не религиозное; лжеприсяга составляетъ подтвержденіе ложнаго свидѣтельскаго показанія присягою, т. е. преступное искаженіе истины, но не религиозное посягательство и т. п. Именно такое значеніе указаннымъ преступленіямъ и даетъ новое уголовное уложеніе.

Уголовно-наказуемыми въ такой или иной мѣрѣ признаются слѣдующія религиозныя преступленія:

- 1) Богохульство и оскорбленіе православной святыни, а также и предметовъ, признаваемыхъ иною христіанскою церквію священными.
- 2) Кошунство надъ установленіями и обрядами церкви православной или вообще христіанства, а равно и надъ предметами, освященными употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи.
- 3) Безчинство съ цѣлію воспрепятствовать отправленію христіанскаго общественнаго богослуженія.
- 4) Поношеніе и поруганіе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія.
- 5) Безчинство съ цѣлію прервать общественное религиозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія.
- 6) Погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, при отсутствіи особаго затрудненія; похищеніе или поруганіа дѣйствіемъ умершаго.
- 7) Насиліе надъ религиозною совѣстію и свободою въ отправленіи богослуженія или обряда, установленныхъ правилами какъ господствующаго православнаго, такъ и признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія.



8) Насильственное и коварное совращеніе: а) христіанина въ вѣру нехристіанскую, б) православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, в) православнаго въ существующія или вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, особенно такія, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскотленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями,—г) инородца рускаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру.

9) Публичное оказательство раскола.

Виновными и въ разной мѣрѣ наказуемыми въ новомъ уголовномъ уложеніи признаются нижепоименованныя лица:

1) Родители или опекуны, если учиняютъ: а) надъ несовершеннолѣтними, недостижными 14 л., рожденными въ христіанской вѣрѣ обряды нехристіанскаго вѣроисповѣданія, б) надъ православными малолѣтними —крещеніе или таинства другого христіанскаго вѣроисповѣданія.

2) Всѣ, кто устно или письменно, или посредствомъ выставленія сочиненія или изображенія возбуждаютъ православныхъ къ переходу въ иное вѣроисповѣданіе или расколоученіе.

3) Раскольники и сектанты, совершающіе духовныя требы надъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ православному крещенію.

4) Духовныя лица инославнаго христіанскаго исповѣданія, если они совершаютъ конфирмаціи и таинства (крещенія, миропомазанія, исповѣди, брака прежде православнаго и елеосвященія) надъ завѣдомо православнымъ или ребенкомъ, завѣдомо подлежащимъ православному крещенію, а также и въ томъ случаѣ, если преподаютъ катихизисъ своего вѣроисповѣданія несовершеннолѣтнему православному.

5) Присвоившіе себѣ санъ священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія и совершающіе священнодѣйствія.

6) Оскорбившіе православнаго священнослужителя, съ цѣлію оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, или учинить насиліе надъ его личностію, во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія:

1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство—заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніе въ крѣпости не свыше того же срока; за такое же насильственное совращеніе—каторга на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылка на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе—заклученіе въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; за такое же совращеніе съ насиліемъ—ссылка на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоученіе или секту—ссылка на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе—ссылку на поселеніе или каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ; за совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависи-



ности отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и при-  
томъ вообще христіанъ и не-христіанъ—каторга на срокъ не свыше ше-  
сти лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя мѣстности;  
4) за осклопленіе безъ насилія—каторга не свыше шести лѣтъ и за оскло-  
пленіе съ насиліемъ—каторга на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и нако-  
нечъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую нехристіанскую вѣру—за-  
ключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Наряду съ этими карательными правилами слѣдуетъ указать, что  
по новому уложенію раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи  
по своимъ обрядамъ крещенія или другой духовной требы, знаменующей  
принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ  
или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если  
онъ не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается арестомъ.  
Тому же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ  
совершеніи другой требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея соверше-  
нія исповѣдующимъ православную вѣру.

Новое уложеніе устанавливаетъ впервые наказаніе за публичное  
оказательство раскола. Законъ 8-го мая, 1883 года, дозволившій расколъ-  
никамъ творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и  
совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ,  
такъ и въ особо предназначенныхъ зданіяхъ, воспретилъ вмѣстѣ съ  
тѣмъ всякое публичное оказательство раскола, которымъ признаются:  
1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ,  
2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умер-  
шихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій  
церковнаго облаченія или манапешкаго и священнослужительскаго одѣ-  
ній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ. Случаи такого  
публичнаго оказательства раскола не были обложены наказаніемъ, кото-  
рое новое уложеніе опредѣляетъ въ видѣ денежной пени не свыше 300 р.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духов-  
ныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ  
надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ  
совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфир-  
маціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго  
принятіе въ инословную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по  
своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣ-  
домо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ  
допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи  
его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣро-  
исповѣданія; 3) въ преподаваніи катехизиса своего вѣроисповѣданія недо-  
стигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) соверше-  
ніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія пре-  
жде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные



проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія виновнаго: 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершонъ по православному обряду; 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными.

### Изъ жизни церковныхъ школъ Пермской епархіи.

*Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.*— По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ устроитъ педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учащихся подвѣдомыхъ ему школъ. Главными побужденіями къ устройству курсовъ, какъ и ранѣе, является, во 1-хъ, наличность среди учащаго персонала довольно значительнаго количества лицъ, вновь поступившихъ на службу въ церковныя школы, и, во 2-хъ, недостаточная опытность нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, которыя хотя и были на курсахъ ранѣе, но еще не вполне освоились съ рациональными способами и приемами преподаванія. На курсы 1903 года вызываются 100 учителей и учительницъ, а именно: а) изъ Красноуфимскаго уѣзда 6 учительницъ и 13 учителей; б) Кунгурскаго—8 учительницъ и 3 учителя; в) Осинскаго—14 учительницъ и 6 учителей; г) Оханскаго—5 учительницъ и 7 учителей, д) Пермскаго—11 учительницъ и 5 учителей, е) Соликамскаго—7 учительницъ и 3 учителя и ж) Чердынскаго—4 учительницы и 8 учителей. Занятія на курсахъ имѣютъ быть съ 15 іюня по 15 іюля.— Главнымъ руководителемъ и инспекторомъ курсовъ назначенъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Н. Красовскій; помощникомъ ему—учитель Кизеловскаго училища А. Кичигинъ, онъ же и преподаватель церковно-славянскаго языка; лекторами: по русскому языку и ариметикѣ—завѣдующій училищемъ слѣпыхъ П. Н. Захаровъ; по Закону Божію—Пермскій уѣздный наблюдатель свящ. В. Морозовъ; по церковному пѣнію—регентъ архіерейскаго хора П. К. Потеряйко и іеродіаконъ Митрофаній.—На устройство курсовъ отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 2600 р.

*Экзаменъ въ профессиональномъ классѣ при Богородицкой церковно-приходской школѣ.*—3 сего іюня въ зданіи Богородицкой женской церковно-приходской школы особо сформированной комиссіей, въ составъ коей, кромѣ учащихся и экспертовъ, вошли: о. ректоръ семинаріи, прот. К. Добронравовъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ.



Н. Красовскій, директоръ народныхъ училищъ г. Раменскій, смотритель духовнаго училища Богородицкій, заступающій мѣсто городского головы Рябининъ, попечитель профессиональнаго класса Гавриловъ, председатель Богодицкаго попечительства Серебренниковъ, завѣдующій Богородицкой школой—прот. Е. Кудрявцевъ и др., произведены были испытанія воспитанницамъ профессиональнаго класса, нынѣ оканчивающимъ въ немъ курсъ. Съ большимъ нетерпѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ страхомъ ждали дня этого ученицы названнаго класса, съ нѣкоторымъ опасеніемъ и боязню ждали его и инициаторы и руководители этого класса, ибо въ этотъ день предъ лицомъ компетентныхъ лицъ долженъ былъ вырѣшиться вопросъ глубокой важности, вопросъ о цѣлесообразности и продуктивности трехгодичныхъ занятій въ описываемомъ классѣ. Экзаменъ начался въ 12 часовъ дня. Робко и съ замѣтнымъ стѣсненіемъ стали выходить къ столу ученицы, изъявившія желаніе экзаменоваться и съ большимъ смущеніемъ отвѣчать на вопросы, имъ предлагаемые; но робость мало по малу, по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ членами комиссіи, проходила, — и экзаменаторамъ представилась возможность выслушать рядъ осмысленныхъ и вполне удовлетворительныхъ отвѣтовъ изъ пройденнаго курса, — отвѣтовъ, свидѣтельствовавшихъ какъ о томъ, что ученицы, подвергаемая испытанію, освоились съ дѣломъ настолько порядочно, что могутъ вполне самостоятельно работать по кройкѣ и шитью дамскаго платья по выходѣ изъ школы, такъ съ другой стороны и о томъ, что учащими и руководителями профессиональнаго класса приложены были всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы добросовѣстно выполнить обязанности, на нихъ возложенныя. Какъ оказавшія удовлетворительную подготовку въ кройкѣ и шитью, всѣ ученицы, подвергавшіяся испытаніямъ (10), удостоены были комиссіей свидѣтельствъ объ окончаніи курса.

Одновременно съ производствомъ испытаній членами экзаменаціонной комиссіи осмотрѣны были работы ученицъ, которыя (работы), за небольшими исключеніями, вездѣ, конечно, возможными, оказались выполненными удовлетворительно, при чемъ нѣкоторыми изъ членовъ высказано было пожеланіе, чтобы на будущее время въ курсъ руководящаго класса включено было еще ознакомленіе ученицъ съ кройкой и шитьемъ одежды для духовенства какъ въ виду того обстоятельства, что въ г. Перми до сихъ поръ нѣтъ хорошаго портного для выполненія заказовъ, дѣлаемыхъ духовными, такъ равнымъ образомъ имѣя въ виду и то соображеніе, что это дастъ хорошій заработокъ классу, на что руководители изъявили согласіе съ своей стороны.

Всѣхъ учащихся въ классѣ было въ минувшемъ учебномъ году 36, а именно: 17 дѣвочекъ въ 1 отдѣленіи, 9 во 2-мъ и 10-ть въ 3-мъ. Учительницей въ классѣ состояла имѣющая званіе мастерицы Р. Сидрина съ окладомъ жалованья по 35 руб. въ мѣсяцъ и, кромѣ того,



здѣсь же занимались въ качествѣ помощницъ-практикантокъ двѣ воспитанницы, ранѣе окончившія курсъ въ этомъ классѣ (съ окладомъ жалованья по 8 руб. въ мѣсяцъ). Содержаніе класса обошлось попечительству въ 828 руб. 92 коп. въ годъ.

Съ ассигнованіемъ съ текущаго года на содержаніе описываемаго класса 1000 рублей постояннаго ежегоднаго пособія изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ программу занятій въ немъ предполагается нѣсколько расширить, при чемъ въ курсъ учебныхъ предметовъ включить и общеобразовательные предметы, о чемъ уже составленъ проектъ.

*По поводу экзаменовъ въ Юсьвинской второклассной школѣ* \*).—Насколько второклассная школа можетъ расширить умственный кругозоръ учениковъ, вышедшихъ изъ крестьянской среды, какими сравнительно большими познаніями она обогащаетъ юношей за сравнительно краткій періодъ времени пребыванія ихъ въ школѣ (3 года) и отчасти, насколько влияетъ она на ихъ духовное развитіе и воспитаніе—это прежде всего могутъ показать, намъ думается, экзамены при окончаніи курса и въ особенности курсовыя сочиненія, въ которыхъ болѣе всего можетъ обнаружиться самодѣятельность учащихся. Намъ, по обязанности службы, въ концѣ минувшаго мая пришлось присутствовать на экзаменахъ въ Сивинской второклассной школѣ, и мы не можемъ воздержаться отъ того, чтобы не сказать нѣсколько словъ по поводу этихъ экзаменовъ. Во первыхъ, не смотря на массу учебнаго матеріала, какой проходится во второклассныхъ школахъ, для усвоенія котораго требуется громадное умственное напряженіе со стороны учащихся и умѣнье изложить этотъ матеріалъ въ легкой и доступной формѣ со стороны учащихся, мы выслушали весьма хорошіе (въ общемъ) отвѣты учениковъ по предметамъ школьнаго курса; но съ другой стороны, намъ, присутствовавшимъ на экзаменѣ, пришлось вынести и то убѣжденіе, что для пользы школьнаго дѣла и для болѣе зрѣлой подготовки къ учительству учебный матеріалъ слѣдовало бы распределить не на три, а по крайней мѣрѣ на четыре года при наличномъ числѣ преподавателей—трехъ учителей и законоучителя, при каковомъ условіи пройденный матеріалъ усвоенъ былъ бы еще основательнѣе, да и практическая подготовка учениковъ къ будущей учебно-педагогической дѣятельности оказалась бы болѣе обстоятельной и полезной для успѣховъ церковно-школьнаго дѣла. Быть можетъ, мы, рассуждая такимъ образомъ, и ошибаемся въ своихъ сужденіяхъ: но ошибаться вѣдь свойственно всѣмъ. Во всякомъ случаѣ мы лично убѣждены въ цѣлесообразности и своевременности увеличенія курса ученія во второклассныхъ школахъ, по крайней мѣрѣ на одинъ годъ.

\*) Отъ нашего корреспондента.



*Дополнительная ассимовка*—Вслѣдствіе представленія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 21 апрѣля сего года за № 609, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 5/13 мая за № 451 постановилъ—отпустить въ распоряженіе Соликамскаго уѣднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ пособіе на окончаніе постройки зданія церковно-приходской школы въ с. Зырянскомъ Соликамскаго уѣзда 748 руб. изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Ранѣе отпущено было тѣмъ же Совѣтомъ на Зырянскую школу 5000 руб.

*Священникъ Николай Жолнинъ* (некрологъ).—Въ первыхъ числахъ мая въ селѣ Юсьвѣ Соликамскаго уѣзда скончался завѣдующій и законоучитель Юсьвинской второкласной школы—священникъ Н. Жолнинъ. Смерть о. Николая не была неожиданностію для лицъ, близкихъ къ нему: продолжительная и тяжкая болѣзнь, которой страдалъ покойный, не смотря на все усилія врачей, плохо поддавалась лѣченію,—и чѣмъ ближе подходило время къ веснѣ, тѣмъ роковая развязка становилась болѣе и болѣе очевидной и неизбежной. Но хотя смерть о. Жолнина и не была неожиданностію, тѣмъ не менѣе она съ великою грустью и болью встрѣчена была тѣми его друзьями и почитателями, которые хорошо знали его, какъ служителя алтаря Божія \*) и какъ незауряднаго дѣятеля школьнаго. Да и иначе и быть не могло. Личности, подобныя почившему, въ настоящее время встрѣчаются далеко-далеко не часто. Служить дѣлу просвѣщенія инородца-пермяка, народа темнаго, невѣжественнаго, погрязающаго въ массѣ всевозможныхъ заблужденій, пороковъ, о чемъ, какъ намъ извѣстно, особенно сокрушался и глубоко скорбѣлъ почившій, какъ человекъ близко стоявшій къ жизни этого народа и сердечно любившій его, служить до забвенія своихъ силъ и здоровья—вотъ идеаль, который былъ путеводной звѣздой о. Жолнина, и осуществить который, по мѣрѣ возможности и силъ онъ такъ настойчиво стремился во время всей своей жизни. Пишущему эти строки пришлось убѣдиться въ этомъ при первомъ же знакомствѣ съ почившимъ, когда о. Жолнинъ только что былъ назначенъ учителемъ во вновь открытую въ с. Юсьвѣ второкласную школу, и когда ему, въ виду новизны возложеннаго на него дѣла и сложности программъ учебныхъ предметовъ, приходилось не мало работать еще и надъ самимъ собой. Но особенно памятенъ для насъ 1898—1899 учебный годъ—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ, какія когда либо переживала за время своего существованія названная школа. Учебный годъ только что былъ

\*) Оцѣнка дѣятельности о. Жолнина, какъ *пастыря*, надо думать, будетъ сдѣлана лицами, хорошо знакомыми съ этою стороною дѣятельности почившаго, почему мы и не касаемся здѣсь этого вопроса.



начать; работы предстояло много—и вдругъ что же? Второй учитель школы Стариковъ по неизвѣстнымъ причинамъ, совершенно неожиданно оставилъ школу, перейдя на службу въ другое вѣдомство,—и школа, при наличности уже 3-хъ отдѣленій, должна была остаться при одномъ учителѣ—о. Н. Жолнинѣ. Нужно хорошо знать требованія, какія предъявляются къ второкласснымъ школамъ со стороны училищнаго начальства, нужно основательно быть знакомымъ съ программами учебныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ этихъ школъ, нужно ясно представить себѣ важность воспитательныхъ задачъ, положенныхъ въ основу школъ этого типа, и громадную нравственную отвѣтственность за неправильную постановку и опущенія по части воспитанія, чтобы понять сколько нибудь то, насколько тяжело и трудно было положеніе одного учителя въ этой школѣ—и при томъ такого идейнаго учителя, каковымъ былъ о. Николай. Сколько нравственныхъ терзаній пришлось испытать ему въ эти тяжелыя и трудныя минуты служенія на пользу дорогой для него школы, сколько физическаго и умственнаго труда пришлось вынести ему на своихъ плечахъ—объ этомъ знаетъ только онъ одинъ, да тѣ, кому извѣстна была его полная опасеній натура—какъ бы не повредить такъ или иначе тому дѣлу, которому онъ былъ призванъ служить. Правда, ему скоро назначены были помощники, но помощники временные случайные, съ которыми о. Жолнинъ могъ мириться только потому, что не было никакой физической возможности лично одному вести всѣ три отдѣленія школы. Крайне напряженный трудъ за этотъ годъ въ связи съ предшествующими заботами о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ не замедлилъ принести свои плоды: въ концѣ описываемаго года о. Жолнинъ,—при всемъ своемъ нежеланіи разстаться со школой, долженъ былъ подать прошеніе объ освобожденіи его отъ занимаемой должности, мотивируя свой отказъ разстройствомъ своего и безъ того небогатаго здоровья.

Просьба о. Жолнина была уважена: онъ былъ уволенъ, и въ школѣ сформированъ былъ новый учительскій персоналъ. Что пережилъ при разставаніи и прощаніи съ своимъ дѣтищемъ, на образование и воспитаніе коего потрачено было столько здоровья и силъ, вынужденный оставить службу въ школѣ о. Жолнинъ—судить объ этомъ можно уже по тому одному, что школа была роднымъ дѣтищемъ о. Николая въ буквальномъ смыслѣ этого слова и что на это дѣтище о. Николай возлагалъ большія надежды въ будущемъ... Провидѣнію угодно было однако судить иначе: выдержавъ экзаменъ на званіе священника о. Жолнинъ, прослуживъ нѣсколько времени въ новомъ санѣ въ одномъ изъ приходоу Чердынскаго уѣзда, перешелъ на службу въ село Юсьву и въ силу сложившихся обстоятельствъ долженъ былъ опять возвратиться въ школу,—на этотъ разъ уже въ качествѣ законоучителя и завѣдую-



саго ея, въ какой должности, какъ сказано выше, и состоять до дня смерти своей.

Какъ относился о. Жолнинъ къ своимъ новымъ обязанностямъ—говорить объ этомъ мы считаемъ излишнимъ, ибо это значило бы повторить только то, о чемъ уже сказано выше. Мы считаемъ достаточнымъ привести здѣсь только послѣдній разговоръ нашъ во время бывшей въ январѣ мѣсяцѣ 1903 года ревизіи Юсьвинской школы, когда о. Николай только что выписался изъ больницы и, не будучи въ состояніи физикомъ ходить въ школу (такъ онъ былъ слабъ,) все-таки довольно аккуратно посѣщалъ уроки Закона Божія въ школѣ.

— Да вы хотя бы отдохнули немного, говорилъ я ему. Вѣдь ваши отношенія къ школѣ всѣмъ извѣстны, и не будетъ большой бѣды, если вы въ этомъ году и не выполните нѣкоторыхъ отдѣловъ программы, восполнивъ ихъ тогда когда позволятъ вамъ силы и здоровье вашее..

— Нѣтъ... нѣтъ.. не могу такъ, отвѣчалъ больной съ трудомъ и задыхаясь произнося слова. И такъ не мало опущеній сдѣлано по моей винѣ!.. школа не причемъ.. Ребята не виноваты.. Нѣтъ, нѣтъ... ужъ такой у меня характеръ... безпокойный..

Миръ и вѣчная память тебѣ, беззавѣтный учитель—труженикъ, не сдѣлавшій и положившій жизнь за други своя!

Сообщилъ свящ. *Н. Красовскій.*

~~~~~

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *К. Добронравовъ.*

Библиотека сайта  
«Церковный крайвед Пермского края»  
[www.permkraeved.ru](http://www.permkraeved.ru)