

ПОДОЛЬСКІЯ

СПРАВЕДЛИВАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Января

№ 1

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ
ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 12 день сего Ноября, Любезнѣйшая НАША Невѣстка,

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество Государыня Великая Княгиня МАРІЯ ПАВЛОВНА, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВАМЪ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что все вѣрноподданые Наши вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ причлещуется, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, поворожденнаго Великаго Князя, ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ.

Данъ въ м. Порадимѣ, въ Болгаріи, въ 12 день сего Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДИЪ.“

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23—30 Сентября 1877 г., за № 1,413, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 Августа текущаго года за № 271, отзывъ господина Министра Финансовъ, отъ 21 Апрѣля того же года за № 1276, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гер-

бовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: особая Коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) на основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣхъ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ. Поэтому таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему 40 к. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по

существо своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же въ послѣдствіи на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то, по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемые вступающимъ въ бракъ и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ комисіи за № 125 пояснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 Августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правилами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ, по п. 6 ст. III ВѢЩАЮЩЕ утвержденного 17 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпренятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими

объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходсахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 к. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквяхъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 к. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпренятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16 Апрѣля 1877 г. господиномъ Министромъ Финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, посту-

пающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемые на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. 4) Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ на-

клейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

Отъ 7—25 Октября 1877 года, за № 1,493, о предоставленіи преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опредѣленіи на должность оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго Святѣйшій Синодъ 16 Сентября—7 Октября 1857 г., между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить *непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго*, съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16 Сентября—7 Октября 1857 г., разрѣшить преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ theologомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано благословеніе Божіе: Винницкаго уѣзда с. Матухъ Крушлинець и. д. псаломщика Василию Радзівескому за пожертвованіе въ церковь лампы цѣною въ 13 р., того же села крестьянамъ: Ивану Жилѣ, Конону Кравцу, Василию Ковалю, Петру Бѣлокою и Мирону Корнѣичуку за пожертвованіе въ приходскую церковь семи-лампаднаго подсвѣчника, кіота для храненія св. даровъ и двухъ большихъ подсвѣчниковъ на сумму 120 р. и прихожанамъ с. Тернавки—Жабокричской Ольгопольскаго уѣзда за приобрѣтеніе въ церковь священническаго облаченія съ приборомъ въ 55 р., покрыва на св. престолъ въ 36 р. и шкафа для церковной бібліотеки въ 50 р.

Рукоположены а) *во священника*: бывшій учитель Шаргородскаго духовнаго училища Павелъ Викуль въ предградіе г. Винницы—старую Винницу, окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Сергій Глишинскій въ с. Мокру Балтскаго уѣзда и псаломщикъ с. Гелетинець Проскуровскаго уѣзда Симеонъ Садовскій въ с. Отроковъ Ушицкаго уѣзда и б) *во діакона* и. д. псаломщика при церкви Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства Лука Думанскій на занимаемое мѣсто.

Награждены: а) *набедренникомъ* Ушицкаго уѣзда с. Приворотья священникъ Петръ Веселовскій за усердную службу по духовно-учебному вѣдомству и б) *похвальными листами*: Могилевскаго уѣзда с. Юрковецъ предсѣдатель церковноприходскаго попечительства крестьянинъ Григорій Чинижанъ и того же прихода церковный староста крестьянинъ Григорій Дурыдюкъ за усердную службу.

Опредѣлены: а) *на настоятельское мѣсто* бывшій учитель Шаргородскаго духовнаго училища Теодоръ Максимовичъ въ с. Ка-

линовку Могилевского уѣзда, б) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Константинъ Ватичъ въ с. Малую Карабѣевку Каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Павелъ Волошановичъ въ с. Гришковъ Каменецкаго уѣзда, безмѣтный священникъ Іоаннъ Долинскій въ м. Гусятинъ Каменецкаго уѣзда, учитель церковноприходской школы с. Приворотья Ушицкаго уѣзда діаконъ Онуфрій Кондрацкій въ с. Браиловку Ушицкаго уѣзда, безмѣтный діаконъ Іоаннъ Янковскій въ с. Почапинцы Каменецкаго уѣзда и безмѣтный причетникъ Мокій Надольскій въ с. Стратіевку Брацлавскаго уѣзда и в) въ число послушниковъ Коржовецкаго монастыря діаконскій сынъ Иванъ Кисилевичъ.

Утверждены церковными старостами: въ с. Лисоводахъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Даміанъ Басъ, въ с. Кудовцахъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Захарія Сломлюкъ, въ с. Заливанщинъ того же уѣзда крестьянинъ Назарій Коврига и въ м. Ярмолинцахъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Романъ Борецкій

Перемѣщены: Каменецкаго уѣзда с. Безносковецъ священникъ Іоаннъ Струковскій въ с. Красенькое Балтскаго уѣзда, Летичевскаго уѣзда с. Новоселки и. д. псаломщика Ѳеодосій Кмитовичъ и Винницкаго уѣзда м. Калиновки и. д. псаломщика Ѳеодосій Левицкій одинъ на мѣсто другаго.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Головинскаго Преображенскаго монастыря Ігуменъ Серафимъ, Винницкаго уѣзда м. Шикова Покровской церкви священникъ Іоаннъ Василевскій, Каменецкаго уѣзда с. Голоскова священникъ Іоаннъ Черняховскій, Винницкаго уѣзда с. Кудовець священникъ Лука Бернасовскій, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободосіевки состоявшій на псаломщицкой должности діаконъ Терентій Шостаковскій и Ямпольскаго уѣзда с. Пироговки заштатный причетникъ Іаковъ Лотоцкій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: Летичевского уѣзда 5 округа протоіереемъ Гербановскимъ 85 р., Ушицкаго уѣзда 3 округа священникомъ А. Чернявскимъ 22 р. 98 к., Ямпольскаго уѣзда 3 округа священникомъ М. Каричковскимъ 25 р. и Гайсинскаго уѣзда 5 округа священникомъ Е. Солухою 20 р., итого 152 р. 98 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 3661 р. 29 к.

Объявленіе.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

1) „Наставленіе какъ вѣровать православному“. Изд. 2, исправл. и дополн., цѣна 40 к., съ перес. 45 к.

2) „Какъ жить по православной вѣрѣ“? 2 части. Цѣна 1-й части 45 к., съ перес. 55., цѣна 2-й части 40 к., съ перес. 50 к.

Желающіе приобрѣсти означенныя книги обращаются къ автору ихъ *кафедральному протоіерею Іоанну Поспѣлову въ г. Кострому.*

3) Православная христіанская литургика“. час. 1-я. Составлена примѣнительно къ программѣ, изд. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, для духовныхъ семинаріи, б. преподавателемъ литургики въ Кавказской духовной семинаріи священникомъ *Теодоромъ Хорошуновымъ.* Цѣна: при требованіи одной книги 1 р. 25 к. съ пересылкою, при требованіи 5 экз. по 1 р. за экз., при требованіи 20 экз. 10% уступки, а при требованіи 50 экз. 20% уступки съ номинальной цѣны.

Адресъ: *Инспектору классовъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища священнику Теодору Хорошунову.*

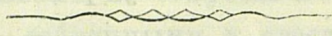
III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ.**

Отъ 16-го—26-го ноября 1877 года, № 1738, о мѣрахъ къ предупреденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями, Комитета о мѣрахъ къ предупреденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Приказали: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому: 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и не представившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ пріемѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по ду-

ховно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во вѣренныѣхъ имъ епархіяхъ чрезъ печатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.



По указу Его Императорскаго Величества
 Императоръ Александръ II
 Высочайше повелѣно съ тѣмъ, чтобы
 епархіальныя консисторіи
 въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ
 издавали оныя правила
 въ вѣренныѣхъ имъ епархіяхъ
 чрезъ печатаніе оныхъ
 въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,
 гдѣ таковыя издаются.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Января № 1 1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НОВЫЙ ГОДЪ

Съ новымо годомъ, съ новымъ счастьемъ — вотъ обычныя слова, которыя произносятся въ этотъ день. Слова эти имѣютъ глубокой психологическій смыслъ. Какъ бы человекъ не былъ обезпеченъ, сколько бы онъ не имѣлъ всякаго добра, онъ не можетъ быть вполне довольнымъ: всегда душа его будетъ чувствовать пустоту и постоянно будетъ стремиться восполнить ее. Если мы односторонне поставимъ наше счастье въ накопленіи земныхъ благъ, то не достиженіи полноты въ этомъ отношеніи, мы все таки ощутимъ въ душѣ своей пустоту отъ неудовлетворенія другихъ ея потребностей — вышихъ, духовныхъ. Мы будемъ стремиться къ равномѣрности въ удовлетвореніи своихъ потребностей, на какую точку весьма трудно стать человеку, потому что жизнь наша всегда развивается въ одно-

стороннемъ направленіи, то и тогда мы не будемъ чувствовать полнаго довольства, потому что не удовлетворимъ въ полной степени всё свои потребности. Если мы остановимся на обычномъ человѣческомъ пути жизни, гдѣ она развиваетъ и удовлетворяетъ потребности послѣдовательно одну за другою, то увидимъ, что наша душевная пустота никогда не наполнится. Вы удовлетвогрили одну потребность, на очереди стоитъ другая и заявляетъ о своемъ неотложномъ удовлетвореніи, и тѣмъ съ большею силою, чѣмъ долѣе она не была удовлетворена и чѣмъ болѣе было удовлетворено смежное съ нею стремленіе. Такимъ образомъ наши пожеланія: *съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ*—всегда будутъ произноситься съ полною энергіею человѣка ищущаго счастья, но не получившаго его. Да, мы всегда будемъ походить на голоднаго человѣка, постоянно ищущаго утолить чѣмъ нибудь свой голодь, потому что стремленія души нашей безконечны и ничѣмъ временнымъ удовлетворены быть не могутъ. У насъ будетъ только постоянная мѣна удовлетворенія то той, то другой потребности, но мы безнадежны въ томъ отношеніи, чтобы сказать: довольно съ насъ, мы уже удовлетворены!

Обращаясь отъ общаго представленія человѣка съ его потребностями къ обществу нашего [подольскаго духовенства, мы видимъ, что и оно подчиняется общему закону развитія и удовлетворенія своихъ потребностей. Сначала каждый священникъ дѣйствовалъ единолично въ удовлетвореніи своихъ нуждъ, потомъ явилось сознаніе, что полное и болѣе надежное удовлетвореніе своихъ потребностей можетъ быть въ обществѣ и посредствомъ общества. Въ этомъ общемъ самосознаніи подольскаго духовенства на первый планъ выдвинуты были нужды экономического характера. Обращено было вниманіе на то, что священникъ единолично можетъ обезпечивать себя и свое семейство только при жизни, довольство которой обезпечивается получаемымъ содержаніемъ за исправленіе имъ своей должности. Но будущее сиротство семьи, дряхлая старость и внезапная

неизлечимая болѣзнь, лишающая возможности продолжать исполненіе своей обязанности, не могутъ быть застрахованы единственнымъ трудомъ. Здѣсь нужна взаимная помощь цѣлаго общества, на основаніи того общаго правила, что цѣлое общество безъ затрудненія можетъ помочь нѣкоторымъ нуждающимся членамъ, или, какъ говоритъ пословица: съ міру по ниткѣ, голому рубаха. Побужденіе же цѣлаго общества къ оказанію пособія нѣкоторымъ нуждающимся своимъ членамъ находило себѣ поддержаніе въ томъ вѣроятномъ предположеніи: неровенъ часъ, думаетъ каждый членъ общества, можетъ быть мнѣ, сегодня обеспеченному, завтра прійдется нуждаться въ сторонней помощи, охотно внесу свой избытокъ въ кружку нуждающихся, и для меня свѣтлѣе будетъ будущность, если изъ щедрыхъ подаяній всѣхъ членовъ будетъ образовываться капиталъ для нуждающихся.

Рѣшонъ былъ вопросъ о взаимномъ вспоможеніи членовъ духовенства въ принципѣ, нужно было выработать для этого самую форму или способъ, которымъ бы выражалась общественная благотворительность. Сначала, сколько помнится, духовенство постановило, чтобы каждый благочиннической округѣ вѣдалъ своихъ сиротъ, заштатныхъ, нуждающихся въ помощи, изобрѣталъ для этого средства и удовлетворялъ, по возможности, ихъ нуждамъ. Жизненная практика скоро указана на не удовлетворительность этого способа вспоможенія; нельзя было не видѣть, что дѣло поставлено нетвердо; оно не имѣло надежныхъ гарантій для своего поддержанія и существованіе его могло быть подвергнуто всѣмъ возможнымъ случайностямъ. Съ введеніемъ новыхъ учебныхъ уставовъ, духовенство было призвано къ участію въ поддержаніи своихъ учебныхъ заведеній, для чего потребовались общіе епархіальные съѣзды. Объединяясь на епархіальныхъ съѣздахъ въ своихъ мысляхъ по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ, духовенство въ то же время возбуждало вопросы, касающіеся и другихъ сторонъ его жизни, и особенно обратилъ на себя общее

вниманіе духовенства вопросъ о взаимномъ вспоможеніи. Обѣнявъ по достоинству взаимное вспоможеніе, какъ, дѣло богоугодное и челоѵколюбивое, духовенство на епархіальныхъ сѣздахъ пришло къ тому заключенію, что этому дѣлу нужно дать санкцію общеобязательности для всѣхъ членовъ духовенства, чтобы пожертвованія на это святое дѣло были одинаковы для всѣхъ безъ исключенія и никогда не подвергались случайности, и чтобы наконецъ самый способъ выполненія благотворительности совершался по опредѣленному плану. Общеобязательность къ пожертвованію выразилась въ опредѣленіи общаго для всѣхъ священниковъ взноса по шести рублей въ годъ отъ каждаго священника, столько же отъ каждаго попечительства и по три рубля отъ діакона. Способъ выполненія самой благотворительности долго былъ въ процессѣ выработыванія отъ того, что духовенство раздвоилось во взглядѣ на это дѣло. Одни хотѣли выдавать вспоможенія сиротамъ на началахъ эмеритуры, соотвѣтственно числу платныхъ дѣтъ; другіе желали, чтобы пособіе распредѣлялось между сиротами равномѣрно. Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, зная положеніе сиротъ подольскаго духовенства, совѣтовалъ ему въ будущихъ дѣйствіяхъ эмеритальной кассы провести начало взаимнаго вспоможенія, а не начало строгой эмеритуры, которая можетъ быть примѣнима для обществъ, живущихъ при другихъ условіяхъ, чѣмъ наше духовенство. Такимъ образомъ послѣднее мнѣніе, какъ болѣе соотвѣтствующее нуждамъ духовенства, было принято на бывшемъ епархіальномъ сѣздѣ въ первыхъ числахъ сентября прошедшаго года. Въ такомъ же направленіи сѣздъ поручилъ комитету составить проэктъ для дѣйствій вспомогательной кассы подольскаго духовенства, изъ которой предположено выдавать сиротамъ вспоможеніе съ настоящаго года. Вотъ то новое счастье, съ которымъ можно поздравить наше духовенство въ день новаго года! Особенно это составитъ новое счастье для сиротъ нуждающихся. Къ чести

нашего духовенства должно сказать, что оно разрѣшило этотъ вопросъ гуманно и великодушно. Всѣ сироты съ настоящаго года будутъ пользоваться одинаковымъ вспоможеніемъ, независимо отъ числа лѣтъ, въ которые отцы ихъ дѣлали взносы, и при томъ будутъ пользоваться вспоможеніемъ не по семейно, а по числу осиротѣлыхъ членовъ. Справедливо замѣтилъ послѣдній епархіальный съѣздъ, „что въ принципѣ проектированныхъ нами пенсій должны быть не признательность за заслугу, или просто трудъ, не коммерческіе счеты, а состраданіе къ бѣдности, безпомощному сиротству, сознаніе каждымъ непостоянства собственнаго благополучія, зависящаго отъ неиспытанныхъ Божіихъ судебъ. Цѣль этихъ пенсій—не вознагражденіе за труды, не удовлетвореніе по какимъ бы то ни было обязательствамъ, а дать возможность существованія бѣдняку. По этому, еслибы мы выдавали пенсію по числу платныхъ лѣтъ, а не поровну,—и на семейства, а не на души: то пошли бы въ разрѣзъ съ положенными принципами, и предначертанная цѣль не была бы никогда достигнута“ (1). Такія начала послѣдній епархіальный съѣздъ положилъ для дѣйствій вспомогательной кассы, учрежденной Подольскимъ духовенствомъ. На такихъ началахъ комитетъ эмеритальной кассы имѣеть, по порученію съѣзда, составить правила, которыя будутъ рассмотрѣны на январскомъ епархіальномъ съѣздѣ настоящаго года и затѣмъ, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, приведены въ дѣйствіе. Не можемъ не привѣтствовать это дѣло духовенства, какъ весьма важное, и составляющее эпоху въ его экономической жизни.

Немалое значеніе для духовенства имѣеть выдвинутый въ послѣднее время вопросъ о свѣчной операціи и уже почти приходящій къ окончанію. Указывали мы въ свое время на удачное примѣненіе свѣчной операціи въ Нижегородской епар-

(1) См. фп. 19. Протоколъ Епарх. съѣзда 1877 года, напечатаннаго въ № 22 Подол. Епарх. Вѣд. за 1877 годъ.

хін, гдѣ духовенство изъ открытаго имъ свѣчнаго епархіальнаго завода получило такіе проценты, что могло купить домъ для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи и содержать ихъ въ немъ бесплатно; представляли мы также опыты веденія свѣчной операціи въ епархіяхъ Пензенской и Тульской. Наше духовенство энергично взялось за мысль извлечь изъ свѣчной операціи средство для своихъ учебныхъ заведеній. Не рѣшаясь открывать у себя свѣчной заводъ, при неподготовленности къ этому дѣлу, духовенство остановилось на мысли ввести у себя свѣчную операцію подряднымъ способомъ и постановило просить Его Преосвященство ввести въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ оптовую свѣчную продажу, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ она существуетъ въ Тульской епархіи (2). Такъ порѣшенъ былъ вопросъ о свѣчной операціи на бывшемъ епархіальномъ сѣздѣ. Резолюціею Его Преосвященства, по поводу этого постановленія сѣзда, опредѣлено составить особый комитетъ, который выработалъ бы правила для свѣчной операціи, согласно постановленію по сему предмету сѣзда, съ тѣмъ чтобы эти правила представлены были Его Преосвященству къ 15 декабря. Вѣроятно, по предварительномъ разсмотрѣніи этихъ правилъ Его Преосвященствомъ, они будутъ сданы на обсужденіе январскаго сѣзда настоящаго года. По разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ сѣздомъ и утвержденіи Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, будутъ введены въ дѣйствіе, согласно желанію духовенства въ видѣ опыта, на пять лѣтъ. Несомнѣнно, дѣло это состоится и принесетъ духовенству большую пользу въ дѣлѣ увеличенія средствъ на епархіальныя потребности. Это второе дѣло, созрѣвшее къ новому году, столь большой важности, что осуществленіе его можетъ быть предметомъ при- вѣтствія въ новый годъ съ новымъ счастьемъ. Устроивши свѣч-

(2) См. п. 16. Протоколъ Епарх. сѣзда 1877 годъ, № 22. Под. Епарх. Вѣд. за 1877 годъ.

ную операцію, духовенство приобрѣтетъ новыя средства, дающія возможность безъ труда удовлетворять тѣмъ своимъ нуждамъ, удовлетвореніе которыхъ до сихъ поръ откладывалось на неопредѣленное время за неимѣніемъ средствъ; кромѣ того освободить себя и церковь отъ затруднительныхъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, которыя съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличиваются, особенно при открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи на мѣстныя средства.

Итакъ наше духовенство приготовило для себя къ новому году два большихъ подарка, за которые потомство воздастъ ему должную честь и благодарность. Цѣлый сонмъ сиротъ вознесетъ къ Богу свои теплыя молитвы за то благодѣяніе, которое оказываетъ имъ духовенство учрежденіемъ вспомогательной кассы и открытіемъ ея дѣйствій съ новаго года. Второю молитвою будетъ молитва бѣдныхъ священнослужителей, затрудняющихся при многосемейности воспитаніемъ своихъ дѣтей;—духовенство облегчаетъ имъ это трудное дѣло изысканіемъ новыхъ средствъ чрезъ открытіе свѣчной операціи.

Всѣ ли наши вопросы рѣшены, всѣ ли наши стремленія удовлетворены? *Не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ*, сказалъ Спаситель. До сихъ же поръ наше духовенство разрѣшало вопросъ о хлѣбѣ насущномъ. Если бы общество замедлѣльцевъ, составляющее низшій слой государства, задача жизни которыхъ составляетъ добываніе хлѣба чрезъ воздѣлываніе земли, разрѣшило свои экономическіе вопросы удовлетворительно и на томъ остановилось; то и по отношенію къ этому обществу нельзя было бы сказать, что оно разрѣшило всѣ свои вопросы и удовлетворило всѣмъ своимъ стремленіямъ. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, слѣдовательно по удовлетвореніи нуждъ тѣлесныхъ, которыя собственно составляютъ вопросъ экономическій, стоятъ на очереди другія стремленія—духовныя, отъ удовлетворенія которыхъ также нельзя отказаться. Въ общемъ ходѣ развитія челоѣка всегда бываетъ такъ, что съ большею энергіею заявляютъ себя нужды тѣлесныя, ихъ прежде всего

человѣкъ старается удовлетворить. Голодный и холодный исключительно заняты мыслию о пищѣ и одеждѣ. Но когда эти нужды заспокоены, человѣкъ не чувствуетъ себя совершенно довольнымъ: пробиваются стремленія духовныя и требуютъ своего удовлетворенія. Послѣ обезпеченія себя со стороны голода и холода человѣкъ развивалъ искуства и науки. Такой порядокъ развитія человѣческихъ стремленій, что онъ начинается отъ низшихъ потребностей и постепенно переходитъ къ высшимъ. Не повторяется ли тоже самое и въ нашемъ обществѣ? Не первыми ли въ общественной жизни духовенства явились вопросы экономическіе Съ тѣхъ поръ какъ духовенство стало сближаться между собою на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ и выработывать изъ себя цѣльное, сплошное общество, съ тѣхъ поръ въ самосознаніи духовенства самостоятельно возникали вопросы объ обезпеченіи себя, какъ общества, съ экономической стороны. Правда окружные и общеепархіальные сѣзды имѣли главною задачею заботливость и попеченіе о дѣлахъ училищныхъ, но эта задача указывалась правительствомъ, самостоятельно же духовенство возбуждало вопросы, касающіеся экономической стороны своей жизни. Главнымъ предметомъ долгихъ обсужденій духовенства былъ вопросъ объ обезпеченіи своихъ сиротъ, который въ настоящее время, какъ мы сказали, приходитъ къ окончательному разрѣшенію. Для большаго усиленія экономической стороны духовенства возникъ и приходитъ къ окончательному разрѣшенію вопросъ о свѣчной операціи. Стало быть экономическая сторона нашего духовенства представляется обезпеченною, по крайнѣй мѣрѣ, настолько, что могутъ возникать другіе вопросы, рѣшеніемъ которыхъ должно заняться.

Какіе же у насъ теперь вопросы могутъ быть на очереди? Вопросы высшіе экономическихъ, вытекающіе изъ служебныхъ обязанностей духовенства. Въ современномъ обществѣ священникъ поставленъ какъ представитель нравственности народа и попечитель его образованія. На этой почвѣ много можетъ возникнуть вопросовъ, которые могутъ быть предметомъ обсуждения

всего духовенства. — Священникъ, какъ представитель нравственности народной, кромѣ священнодѣйствія, освящающаго человѣка и дающаго ему благодать для преслѣянія въ духовной жизни, имѣетъ, еще другое весьма вѣрное для этого средство проповѣдь. Но это средство тѣмъ болѣе приноситъ пользы, чѣмъ съ большимъ умѣніемъ и приспособительностію къ дѣйствительной жизни оно употребляется. А чтобы пользоваться этимъ средствомъ съ такимъ совершенствомъ, необходимо обсудить его всесторонне. Если проповѣдь есть назиданіе народа приспособительно къ тѣмъ сторонамъ его духовной жизни, которыя болѣе далеки отъ нравственнаго совершенства, то возникаетъ рядъ вопросовъ, отъ предварительнаго рѣшенія которыхъ будетъ зависѣть совершенство нашей проповѣди. Эти вопросы слѣдующіе: Каково настоящее религіозно-нравственное воззрѣніе нашего народа? Что тапить онъ во глубинѣ своей души отъ предшествующихъ вѣрваній языческихъ? Какое имѣютъ на него вліяніе окружающіе его иновѣрцы? Что теперь принялъ народъ въ свое религіозное міровоззрѣніе отъ римскаго католичества? Какіе существуютъ остатки изъ прежней уніи въ его религіозно-обрядной жизни? Какое вліяніе оказываетъ на религіозную сторону нашего народа настоящее новоіудейство, такъ близко стоящее къ нему въ экономическомъ и промышленномъ отношеніи? Какія бываютъ нравственныя послѣдствія отъ сближенія нашего народа съ евреями въ указанномъ отношеніи? Какое имѣютъ вліяніе на прихожанъ, поселившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей губерніи, раскольники? Если присосѣдившійся расколъ съ нашими прихожанами не дѣйствуетъ вредно на нихъ, то не могутъ ли оказывать наши прихожане благотворнаго вліянія на раскольниковъ? Что составляетъ силу раскола, который упорно держится, не смотря на многочисленность православныхъ окружающихъ его? Какія нужно употребить мѣры, чтобы смягчить нашихъ раскольниковъ и расположить ихъ къ православію. Замѣчается ли вліяніе штундизма въ мѣстахъ, сосѣднихъ съ Херсонскою губернію? Какими проявленіями сопровождается

это вліяніе въ означенныхъ мѣстностяхъ? Какія недостатки развиваются въ прихожанахъ самостоятельно, независимо отъ стороннихъ вліяній?—Когда всё эти и другіе подобнаго рода вопросы будутъ уяснены и подвергнуты всестороннему обсужденію и соотвѣтственно тому получатся полные и обстоятельные отвѣты; тогда естественно возникнутъ другаго рода вопросы: что долженъ дѣлать пастырь церкви для искорененія остатковъ языческихъ вѣрованій? Какія—предпринять мѣры противъ вліянія иновѣрцевъ, если оно вредно отражается на религіозныхъ понятіяхъ народа? Какъ предупредить вкрадывающееся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вліяніе штундизма? Какъ дѣйствовать противъ самородныхъ нравственныхъ недостатковъ прихожанъ?—Всѣ указанные нами вопросы большой важности; они достойны того, чтобы духовенство обсуждало ихъ на своихъ сѣздахъ. Разрѣшеніе этихъ вопросовъ установитъ взглядъ духовенства на проповѣдь. Тогда пастыри церкви увидятъ, что должно быть предметомъ проповѣди, и какъ ее вести, чтобы достигать благихъ результатовъ.

Разрѣшатся вышеозначенные вопросы, возникнутъ другіе, имѣющіе не менѣе важный интересъ для духовенства. Извѣстно, что въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія народа имѣетъ большое значеніе сельская школа. Здѣсь воспитывается молодое поколѣніе, представитель будущаго лучшаго общества, надежда церкви и государства. Школа есть вторая церковная каѳедра для пастырей церкви, съ которой они будутъ проповѣдывать слова Божіи дѣтямъ. Истины вѣры и нравственности, насажденные въ юныхъ сердцахъ дѣтей, съ большею крѣпостію залягутъ и будутъ руководительными правилами для всей остальной ихъ жизни. Въ школѣ же сельскій пастырь церкви является проповѣдникомъ, какъ законоучитель. Это новое положеніе священника можетъ возбуждать много вопросовъ, требующихъ настойчиваго разрѣшенія ихъ, особенно со стороны метода преподаванія закона [Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ. Здѣсь могутъ возникнуть слѣдующіе вопросы: въ ка-

— ОНОВАБЕ ОИВНЕОО ОИВБИ, ЗКУ РІЖОБ ВНОББЕ РІНБВЗДОПОНН УЛДБ ДИ

комъ порядкѣ преподавать предметы закона Божія? Въ какомъ объемѣ преподавать каждый изъ этихъ предметовъ? Какъ распределить учебный матеріалъ по закону Божію между тремя группами, на которыя, обыкновенно, раздѣляется каждая народная школа? Что именно преподавать въ первой, второй, третьей группѣ? Какъ вести одновременно занятія съ тремя группами? Сколько нужно имѣть въ недѣлю уроковъ по закону Божію, чтобы выполнить начертанную программу? Какого должно держаться метода при объясненіи каждаго изъ предметовъ закона Божія? Какъ вести преподаваніе закона Божія, чтобы оно было не теоретическимъ только сообщеніемъ истинъ вѣры и нравственности, но чтобы оно было дѣятельнымъ возбужденіемъ сердца и воли къ добру? Какая основная мысль должна быть проводима во всемъ преподаваніи закона Божія? На что въ частности должно быть обращено вниманіе при преподаваніи каждаго въ отдѣльности предмета по закону Божію? На основаніи какихъ внѣшнихъ признаковъ законоучитель можетъ удостовѣряться, что преподаваніе закона Божія идетъ успѣшно? Что еще нужно дѣлать законоучителю внѣ школы, для болѣе глубокаго насажденія истинъ вѣры въ душахъ дѣтей? Какія можно рекомендовать дѣтямъ практическія упражненія, чтобы направлять волю дѣтей къ добру? Какія нужны упражненія для дѣтей въ видахъ религіозно-эстетическаго развитія ихъ сердца? Можетъ ли семья крестьянина содѣйствовать законоучителю въ практическомъ примѣненіи преподаваемыхъ имъ истинъ вѣры и нравственности? И какъ законоучитель можетъ воспользоваться этимъ средствомъ для достиженія цѣли преподаванія закона Божія? Какъ оберегать дѣтей отъ противодействующихъ вліяній, разрушающихъ то, что законоучитель насаждаетъ въ душахъ дѣтей? Много можетъ быть и другихъ вопросовъ, которые могутъ возникать въ практикѣ законоучителей. Все это серьезные вопросы и требующіе серьезнаго размышленія. Для рѣшенія этихъ вопросовъ недостаточно единоличнаго обсужденія, а требуется обсужденіе цѣлымъ обществомъ законоучителей. Такое отношеніе

къ дѣлу преподаванія закона Божія уже давно сознано законоучителями другихъ епархій, которые открывали у себя съѣзды законоучителей и разсуждали о томъ, какъ лучше поставить преподаваніе закона Божія. На основаніи разсужденій Царско-сельскаго съѣзда законоучителей мы помѣстили въ прошломъ году замѣтку о преподаваніи Закона Божія (1), которою вѣроятно воспользовались нѣкоторые изъ нашихъ законоучителей. Но всякое дѣло тогда намъ представляется яснѣе, когда мы самостоятельно обсуждаемъ его. Хотѣ бы мы имѣли и обширныя руководства по своему предмету, то это еще не освобождаетъ насъ отъ самостоятельнаго размышленія, чтобы только рабски слѣдовать руководству. При живомъ обсужденіи законоучителями своего предмета, самое пользованіе готовымъ руководствомъ будетъ осмысленнѣе, да кромѣ того всегда явится много вопросовъ относительно преподаванія закона Божія соотвѣтственно мѣстнымъ особенностямъ приходоѡ. Но всѣ эти вопросы не разрѣшить никакое руководство, они могутъ быть разрѣшены только живымъ голосомъ законоучителей. Итакъ обсужденіе педагогическихъ вопросовъ по закону Божию на съѣздахъ духовенства сколько, съ одной стороны, принесетъ положительную пользу этому дѣлу, столько, съ другой стороны, будетъ нагляднымъ выраженіемъ интереса духовенства къ своему главному предмету. Возбужденіе религіозныхъ вопросовъ на съѣздахъ будетъ свидѣтельствовать, что вообще возбуждена въ епархіи религіозная жизнь и ищетъ правильнаго образа дѣйствій для своего обнаруженія.

Если бы у насъ такъ былъ возбужденъ религіозный вопросъ и получили правильныя рѣшенія, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ приходоѡ, то въ тотъ годъ, къ которому бы это дѣло было подготовлено, можно было бы поздравить себя: *съ новымъ счастьемъ.*

Есть еще одинъ предметъ, который можетъ вызвать рядъ вопросовъ для размышленія. Это нани церковно-проходскія школы. Правительство открываетъ для народа свои школы, но

(1) Смотр. № 2. Под. Епарх. Вѣд. за 1877 годъ.

эти школы еще пока рѣдки, потому что средства правительства отвлекаются на другія нужды, не терпящія отлагательства, а между тѣмъ и дѣло народнаго образованія необходимо подвинуть впередъ. Съ этою цѣлю правительство приглашаетъ духовенство открывать церковно-приходскія школы. Правда церковно-приходскія школы, при скромности своихъ средствъ и неподготовленности большею частію учителей, не могутъ сравняться съ школамъ отъ Министерства, но тѣмъ не менѣе лучше имѣть школы посредственно выполняющія свое дѣло, чѣмъ оставить дѣтей безъ образованія въ ожиданіи лучшихъ школъ. Много у насъ открыто церковно-приходскихъ школъ, почти въ каждомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ школъ отъ Министерства Народнаго просвѣщенія. Вѣроятно, наблюденіе надъ церковно-приходскими школами можетъ возбудить много вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ слѣдовало бы заняться нашему духовенству. Главный вопросъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ—это вопросъ о ихъ матеріальныхъ средствахъ—какія должно употребить мѣры, чтобы изобрѣсть ихъ? Здѣсь мы встрѣчаемся съ явленіями самими противоположными: въ одномъ приходѣ церковно-приходская школа обезпечена лучше, чѣмъ школа Министерства Народнаго просвѣщенія, на примѣръ: въ мѣстечкѣ Загнитковѣ учительница церковно-приходской школы получаетъ жалованья въ годъ 240 рублей, какимъ содержаніемъ не пользуются учителя при училищахъ, заведенныхъ Министерствомъ; между тѣмъ какъ въ сосѣднемъ приходѣ школа страдаетъ въ матеріальномъ отношеніи. Вотъ тутъ-бы, посредствомъ обмѣна мыслей духовенства на съѣздахъ, могли бы выработаться общія мѣры для постановки церковно-приходскихъ школъ въ лучшее положеніе. Затѣмъ могутъ быть вопросы: что должно предпринять для усовершенствованія учителей церковно-приходскихъ школъ, если они не изъ окончившихъ курсъ семинарій? Какими пособіями для учителей и какими руководствами для учениковъ должна быть снабжена церковно-приходская школа? Какое особенное участіе долженъ принимать

приходскій священникъ въ своей школѣ, кромѣ исправленія должности законоучителя? Какъ расположить прихожанъ посылать аккуратно своихъ дѣтей въ школу? Какъ устроить изъ школьниконъ стройный церковный хоръ, какъ наглядное представленіе для прихожанъ пользы грамотности? и пр. Жизненная практика укажетъ много другихъ вопросовъ, которые теперь трудно вспомнить.

Можно надѣяться, что вырабатывающееся самосознаніе духовенства на съѣздахъ, не остановится на рѣшеніи однихъ только экономическихъ вопросовъ, но постепенно будетъ поднимать вопросы, возникающіе изъ его пастырской практики. Возникновеніе и рѣшеніе этихъ вопросовъ всегда будетъ находиться въ связи съ нравственнымъ развитіемъ и усовершенствованіемъ общества, ввѣреннаго руководительству пастырей церкви. Душа больше есть нищи, сказалъ Спаситель, примѣнительно къ этому и мы скажемъ, что вопросы, относящіеся къ развитію и усовершенствованію души, выше вопросовъ относящихся къ матеріальному обезпеченію. Если возникали вопросы послѣдніе и рѣшились удовлетворительно, то тѣмъ болѣе должно быть обращено вниманіе на вопросы перваго рода, какъ болѣе важныя; или же скажемъ примирительно: *сн подобаетъ творити, и оныхъ не оставяти.*

А. П—чб.

ПРАЗДНОВАНИЕ СТОЛѢТІЯ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-ГО.

Согласно распоряженію Св. Синода (1) Подольская духовная семинарія отпраздновала 12 день декабрия слѣдующемъ образомъ: Въ семинарской церкви совершена было заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почивающемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ I въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и уча-

(1) Указъ Св. Синода отъ 7—25 Октября 1877 г. № 1491.

щихся, которые, по окончаніи церковнаго служенія, собрались въ залу собранія, куда прибылъ и Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Балтскій. Здѣсь произнесены были двѣ рѣчи: одна инспекторомъ семинаріи Леонидомъ Ивановичемъ Мартиновскимъ, изобразившемъ въ своей рѣчи общую характеристику жизни и государственной дѣятельности Александра Благословеннаго, а другая рѣчь была произнесена преподавателемъ семинаріи Михаиломъ Флоровичемъ Багинскимъ, который въ своей рѣчи познакомилъ слушателей съ благодѣтельными учрежденіями для духовенства и его учебныхъ заведеній, сдѣланными въ царствованіе АЛЕКСАНДРА I. Каковыя рѣчи помѣщаются ниже. Послѣ произнесенія рѣчей, Преосвященнѣйшій Веніаминъ сказалъ нѣсколько назидательныхъ словъ, приглашая воспитанниковъ подражать высоконравственнымъ чертамъ жизни АЛЕКСАНДРА I и за тѣмъ предложилъ имъ почитать Его память прощѣтіемъ въ залѣ всеми воспитанниками: *Вѣчная память.*

ХАРАКТЕРЪ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-ГО ВЪ СВЯЗИ СЪ ГЛАВНЫМИ СОБЫТІЯМИ ЕГО ЦАРСТВОВАНІЯ (1).

Сегодня вся Россія празднуетъ столѣтній юбилей ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го. Надѣемся, что и нѣкоторыя по крайней мѣрѣ государства Европы не забудутъ настоящаго дня. Высокія заслуги, оказанныя имъ Россіи и всей Европѣ, давно одѣнены по достоинству исторіею. Современники—иностранцы называли его *освободителемъ* Европы отъ страшнаго ига Наполеона I., Русскіе—*благословеннымъ.*

Послѣ молитвы за упокой души въ Божѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, чѣмъ лучше мы можемъ выразить наше глубокое уваженіе къ великимъ и славнымъ заслугамъ его, какъ не знакомствомъ съ жизнію и благотворною дѣятельностію его.

(1) Рѣчь произнесенная инспекторомъ семинаріи. Л. Мартиновскимъ въ день празднованія столѣтія со дня рожденія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, въ залѣ Подольской духовной семинаріи.

Царствованіе АЛЕКСАНДРА I-го особенно богато важными событиями. Англійскій писатель Аллисонъ въ своей исторіи Европы справедливо выразился объ этомъ царствованіи: „по массѣ и важности соединившихся въ немъ происшествій, едва ли можно найти подобное ему въ цѣлой исторіи рода человѣческаго“. Но для насъ, русскихъ, въ настоящій день исполненія столѣтія со времени рожденія АЛЕКСАНДРА I, интереснѣе непосредственное вліяніе на всѣ событія чарующей личности самаго ИМПЕРАТОРА, отличавшагося высоко-нравственнымъ и глубоко-религіознымъ характеромъ, давшимъ всему, совершающемуся въ его царствованіе, особенный колоритъ.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й родился за сто лѣтъ до настоящаго дня, при самыхъ счастливыхъ предзнаменованіяхъ. То была самая блестящая эпоха царствованія Великой ЕКАТЕРИНЫ, когда она, заключивъ славный Кучукъ—Кайнарджскій миръ, готовилась завершить побѣды своихъ полководцевъ присоединеніемъ Крыма къ Россіи. Знаменитый поэтъ своего времени—Державинъ въ колыбели привѣтствовалъ его одою „на рожденіе на сѣверѣ порфиророднаго отрока“ какъ бы пророчески предсказывая, что онъ будетъ имѣть тѣ прекрасныя качества и дарованія, которыми онъ впоследствии дѣйствительно обладалъ въ пзобиліи. Царственная бабка, особенно любившая старшаго внука, АЛЕКСАНДРА, употребила все стараніе, чтобы дать ему наилучшее воспитаніе. Она собственноручно написала для него: „Бабушкину Азбуку“ и „Наставленіе“ для его воспитателей. Въ наставленіи главныя мысли заимствованы изъ лучшихъ современныхъ писателей, но подробности касательно нравственнаго, умственнаго и физическаго воспитанія царственнаго отрока вытекли изъ материнскаго сердца мудрой Монархини.

Природа щедро одарила АЛЕКСАНДРА I-го блестящими способностями. Въ немъ соединены были умъ тонкій, обширный и легко все понимавшій, изумительная память, сердце доброе, исполненное великихъ побужденій, мысль пытливая,

проницательная. Воспитаніе довершило эти природныя дарованія. Воспитателями его были—графъ Салтыковъ, отличавшійся добротою и глубокимъ религіознымъ чувствомъ, и Лагарпъ, швейцарець, открытый, честный, но немного мечтательный. Высокія нравственныя чувства христіанскаго смиренія и любви къ человѣчеству, врожденныя АЛЕКСАНДРУ I, развились въ немъ не вполне, благодаря роскоши придворной, и философіи XVIII вѣка, снисходительной къ людскимъ слабостямъ. ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ въ 1818 году самъ говорилъ Прусскому епископу Эйлерту: „пожаръ Москвы освѣтилъ мою душу и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мое сердце теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не ощущалъ. Тогда я позналъ Бога.... Искупленію Европы отъ гибели обязанъ я собственнымъ искупленіемъ“.

Въ зрѣлыхъ лѣтахъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ былъ по преимуществу *человѣкъ, христіанинъ*, въ высокомъ, многообъемлющемъ значеніи этихъ словъ, а потомъ уже Государь! Одинъ изъ посланниковъ при АЛЕКСАНДРѢ, писалъ о немъ къ своему двору: „этотъ Государь честнѣйшій человѣкъ—во всемъ обширномъ значеніи слова, какого когда либо я зналъ“. Поэтому какому-то обаятельному влеченію поддавало все, что соприкасалось къ нему, и люди, окружавшіе его, любили его съ страстнымъ увлеченіемъ. Письма къ нему холоднаго естествоиспытателя Пиррота дышатъ горячею привязанностію. Въ 1813 году Сперанскій, удаленный въ Пермь, читая въ газетахъ, съ какимъ восторгомъ вездѣ встрѣчали АЛЕКСАНДРА I въ Германіи, сказалъ: „вѣрьте, что тутъ нѣтъ лая: будь человѣкъ съ каменнымъ сердцемъ и тотъ не устоитъ противъ обращенія Государя: это сущій прельститель.“

Отъ природы умѣренный въ желаніяхъ, скромный и даже робкій, онъ подчинялъ своему вліянію другихъ именно тѣмъ, что не желалъ господствовать, не стремился къ преобладанію.

Чтобы показать отношенія къ нему народа, достаточно

прочитать нѣсколько строкъ изъ записокъ очевидца, Сергѣя Николаевича Глинки, котораго никто не можетъ заподозрить въ лести: „перенеситесь мыслію, говорить онъ, въ Москву 6 декабря 1809 года. Вотъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I выходитъ изъ саней у Тверской заставы и вѣзжаетъ въ столицу верхомъ. Слышите колокольный звонъ, но онъ не заглушаетъ голосъ восхищеннаго народа. Слышите ли эти душевные восклицанія: „Отецъ! отецъ нашъ! Ангелъ нашъ!“ Государь ѣхалъ одинъ, тѣснимый со всѣхъ сторонъ сонмами народа. Иные хватались за лошадь ИМПЕРАТОРА; другіе цѣловали узду и стремяна. Лошадь отъ давки народной покрыта была потомъ, множество торопливыхъ рукъ стирали потъ платками, чтобы передать эти памятники своимъ домашнимъ. И во все это время продолжались восклицанія: „здравствуй надежда—Государь! Пріѣзжай къ намъ почаще. Мы каждый день, каждый часъ, нашъ родной отецъ, молимся за тебя Господу Богу.“ Вотъ Государь сходитъ съ лошади у Иверской Божіей Матери. Онъ преклоняетъ колѣно, онъ молится. И вся Москва преклоняетъ колѣно и вся Москва молится съ царемъ своимъ“.

Таковъ былъ личный характеръ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го! Теперь изложимъ, какъ онъ отображался въ главнѣйшихъ событіяхъ его царствованія. Царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I обнимаетъ первую четверть настоящаго столѣтія (1801--1825), оно совпало съ тяжелымъ положеніемъ Европы, взволнованной философіею XVIII в. потрясенной въ своемъ основаніи великою французскою революціею 1789 г., ненасытнымъ властолюбіемъ Наполеона I. Немного лучше было положеніе Россіи, остановленной въ своемъ развитіи слишкомъ строгимъ правленіемъ Императора Павла I. По этому для Россіи воцареніе АЛЕКСАНДРА I было зарею пробужденія. Современники свидѣтельствуютъ, что при извѣстіи о его воцареніи, на улицахъ, люди незнакомые между собою, другъ друга обнимали и поздравляли, какъ въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова. По вступленіи на престолъ своихъ предковъ, 12 марта 1801 г.,

АЛЕКСАНДРЪ I-й въ манифестѣ объявилъ, что будетъ править Богомъ врученнымъ ему народомъ, по законамъ и по сердцу премудрой своей бабки Екатерины Великой, „да по ея премудрымъ намѣреніямъ шествуя, достигнемъ вознести Россію на верхъ славы и доставить ненарушимое блаженство всемъ вѣрнымъ подданнымъ.“

Первымъ дѣйствіемъ новаго ИМПЕРАТОРА было освобожденіе всехъ содержащихся по дѣламъ Тайной экспедиціи въ крѣпостяхъ и сосланныхъ въ Сибирь и другія мѣста, и уничтоженіе самой Тайной экспедиціи. За симъ послѣдовалъ рядъ другихъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлю облегчить положеніе всехъ и обнаружившихъ намѣреніе АЛЕКСАНДРА I-го улучшить законы, дать имъ надлежащую твердость и преобразовать внутреннее управленіе Россіи въ наилучшемъ и въ возможно совершеннѣйшемъ видѣ. Велѣдствіе сего, въ день коронаціи ИМПЕРАТОРА, проявился необыкновенный энтузіазмъ народа. Стеченіе народа изъ болѣе или менѣе дальнихъ областей Имперіи увеличилось ста тысячами крестьянъ, на канунѣ прибывшихъ изъ окрестностей Москвы. Успѣли прибыть толпами возвращенные изъ Сибири. Государь, по словамъ современниковъ, былъ замѣтно взволнованъ при видѣ этой массы народа, представительницы всей Россіи, съ благоговѣніемъ, съ покорностію преклоненной предъ нимъ, на одного его возлагавшей все свои надежды. Въ лицѣ молодаго Государя было болѣе задумчивости, робости, чѣмъ смѣлости: онъ какъ бы чувствовалъ всю тягость царской власти, которую принялъ; не съ самонадѣянностію и гордымъ величіемъ шелъ онъ; не страхъ внушали его взгляды, кроткіе, привѣтливые, но безпредѣльную любовь, сочувствіе и готовность на самоотверженіе. Каждый мысленно ободрялъ его: „смѣлѣе! смѣлѣе—Богъ милостивъ, мы съ тобою.“ По осанкѣ и походкѣ АЛЕКСАНДРЪ напоминалъ собою свою державную бабу; особенно улыбка его была также очаровательна какъ у Екатерины; старые сподвижники ея смотрѣли на него съ какою-то суевѣрною любовію.

Послѣ коронаціи начинается многознаменательная эпоха: ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I дѣятельно принимается за преобразование по всеѣмъ частямъ государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи замѣчательнѣе взялъ самаго ИМПЕРАТОРА на важность и святость закона. Въ то время было въ обычаѣ нарушать законъ для личныхъ выгодъ, поэтому ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I пользовался всякимъ случаемъ для разъясненія, что законъ выше его власти, и что онъ самъ былъ только исполнителемъ и стражемъ закона. На медали, выбитой въ память его коронаціи, была надпись: „законъ—залогъ блаженства всѣхъ и каждаго“. Одна изъ знатнѣйшихъ дамъ (княгиня Голицына), надѣялась побудить Государя къ исполненію ея незаконнаго домогательства, написавъ въ своемъ прошеніи, что онъ выше закона. АЛЕКСАНДРЪ отвѣчалъ ей: „если бы даже я могъ нарушить законъ, то не захотѣлъ бы того, потому что признаю только власть основанную на законахъ“.

Свидѣтель злоупотребленій администраціи въ послѣдніе годы царствованія Екатерины II и крутыхъ преобразованій ея преемника, АЛЕКСАНДРЪ хотѣлъ ввести не только частныя реформы, но совершить коренную перестройку всего многосложнаго государственнаго зданія и увѣнчать свой трудъ составленіемъ Уложенія, по образцу лучшихъ законоположеній западной Европы.

Государь началъ съ народнаго образованія: главныя и малыя училища, которыя повелѣла устроить Екатерина II въ городахъ, въ послѣднее время числились только на бумагѣ: онъ преобразовалъ первыя въ гимназіи, вторыя въ училища; сверхъ того учреждены приходскія училища, составлены уставы университетовъ, открыты три новыхъ университета въ Харьковѣ, Казани и Петербургѣ, изданы новые уставы Академіи Наукъ, Академіи Художествъ. Въ духовномъ вѣдомствѣ школы получили новое устройство: вновь учрежденная „Комисія духовныхъ училищъ“ издала уставы для духовныхъ Академій, Семинарій и уѣздныхъ училищъ; для содержанія ихъ возобновлено право церквей на исключительную продажу церковныхъ свѣчь.

Вмѣстѣ съ этимъ шли преобразованія по другимъ частямъ государственнаго управленія. Не забыто ни одно сословіе: дворянству возстановлена во всей полнотѣ грамота, пожалованная Екатериною II; для горожанъ возстановлено также во всемъ пространствѣ „Городовое Положеніе“ Екатерины II; для духовенства возобновленъ законъ, избавлявшій отъ тѣлеснаго наказанія православныхъ священно-служителей. Слишкомъ тяжкая служба военныхъ значительно облегчена ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ I; купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ предоставлено право пріобрѣтать покупкою земли и отмѣнены разныя повинности и запретительныя правила. По отношенію къ крестьянамъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I намѣренъ былъ сперва ослабить, а потомъ постепенно уничтожить въ Россіи крѣпостное право добровольными сдѣлками помѣщиковъ съ принадлежащими имъ крестьянами. Указъ 20 февраля 1803 года о свободныхъ хлѣбопашцахъ, составляетъ первое практическое примѣненіе уничтоженія крѣпостнаго права, что было любимую, задушевную мыслію ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, какъ свидѣтельствуютъ современники и собственныя слова и дѣйствія Государя. Вотъ что онъ писалъ къ одному изъ лицъ высокопоставленныхъ, рѣшившихся высказать свое желаніе получить въ даръ крѣпостныхъ крестьянъ: „большая часть крестьянъ въ Россіи рабы; считаю лишнимъ распространяться объ униженіи челоувѣчества и несчастія подобнаго состоянія. Я далъ обѣтъ не увеличивать числа ихъ и поэтому взялъ за правило не раздавать крестьянъ въ собственность“. И во все свое царствованіе, онъ не отступилъ отъ этого правила.

Но самое важное изъ преобразованій ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I было учрежденіе министерствъ и государственнаго совѣта въ 1802 году.

Для новыхъ учрежденій нужны были новые дѣятели. Между ними первое мѣсто занимаетъ Сперанскій. По порученію ИМПЕРАТОРА, онъ составилъ общій планъ для цѣлой системы государственныхъ учрежденій. Приводя въ исполненіе этотъ

планъ, Сперанскій, обладая необыкновеннымъ умомъ и удивительнымъ трудолюбіемъ, скоро сблизился съ Государемъ, сдѣлался его любимцемъ и, одинъ безъ соперниковъ, пользовался неограниченнымъ довѣріемъ Государя. Такое быстрое возвышеніе Сперанскаго, сына сельскаго священника, воспитанника семинаріи, возбудило противъ него зависть вышшихъ сановниковъ, и нѣкоторые изъ нихъ рѣшились погубить его. Они воспользовались затруднительнымъ положеніемъ Россіи предъ грозившею войною со стороны Наполеона въ 1812 году и выставили Сперанскаго не только врагомъ отечества, другомъ Наполеона, ослабившимъ государство, вооружившимъ противъ правительства многихъ, особенно простой народъ за увеличеніе налоговъ, но явнымъ измѣнникомъ, спосившимся съ агентами Наполеона, передававшимъ ему государственныя тайны и проч. Настойчивые со всѣхъ сторонъ слухи, подметныя письма, ропотъ народный, поколебали довѣренность АЛЕКСАНДРА къ Сперанскому, и онъ, въ виду грозныхъ политическихъ обстоятельствъ, рѣшился принести великую для его рыцарскаго сердца жертву. Но и при этихъ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ, проявились высокія черты характера АЛЕКСАНДРА I.

Въ первыхъ порывахъ негодованія Государь хотѣлъ очень строго поступить съ Сперанскимъ. Въ этомъ онъ открылся бывшему у него въ тотъ день на аудіенціи Пирроту, профессору Дерптскаго университета. Замѣчательныя отношенія къ нему АЛЕКСАНДРА. Въ 1802 году, при обзорѣнн Дерптскаго университета, проректоръ Пирротъ, извѣстный въ Европѣ естествоиспытатель, привѣтствовалъ его замѣчательною рѣчью. Молодой Монархъ, сочувствовавшій всему прекрасному, былъ увлеченъ этимъ привѣтствіемъ, и пожелалъ видѣть Пиррота у себя. Личность оратора понравилась АЛЕКСАНДРУ, и съ тѣхъ поръ Государь, невѣдомо для массы, поставилъ Пиррота въ такія къ себѣ отношенія, которыя унизтожили все лежавшее между ними разстояніе. Пирротъ не только очень часто писалъ къ Государю въ тонѣ не подданнаго, а друга, не только получалъ отъ него самаго письма самыя задушевныя, но при каж-

домъ своемъ прїѣздъ въ Петербургъ шелъ прямо въ Государевъ кабинетъ, гдѣ по цѣлымъ часамъ оставался наединѣ съ парственнымъ хозяиномъ. АЛЕКСАНДРЪ, со всемъ порывомъ свойственной ему сердечной теплоты, искалъ пріобрѣсти и упрочить дружбу скромнаго ученаго. Этотъ ученый былъ честный, добросовѣтный нѣмецъ; съ безкорыстіемъ и смѣлостію чловѣка ничего не искавшаго и даже отклонявшаго всякое внѣшнее изъявленіе милости, онъ предался АЛЕКСАНДРУ всею душою и, далекій отъ всякой лести, строгій въ своихъ приговорахъ какъ совѣсть, говорилъ всегда правду. АЛЕКСАНДРЪ I былъ доступенъ правдѣ, болѣе любилъ, чтобы ему говорили открыто и смѣло, хотя бы самыя горькія истины. Находясь въ это время въ Петербургѣ и узнавъ о готовящейся Сперанскому казни, Пирротъ написалъ слѣдующее, замѣчательное письмо къ АЛЕКСАНДРУ:

„Одинадцать часовъ ночи. Во кругъ меня глубокая тишина. Сажусь писать моему возлюбленному, моему боготворимому АЛЕКСАНДРУ, съ которымъ нехотѣлъ бы разстаться никогда. Уже сутки прошли со времени нашего прощанія, но сердце влечетъ меня еще разъ возобновить его на письмѣ... Въ минуту, когда Вы вчера довѣрили мнѣ горькую скорбь Вашего сердца объ измѣнѣ Сперанскаго, я видѣлъ Васъ въ первомъ пылу страсти и надѣюсь, что теперь Вы уже далеки отъ мысли разстрѣлять его. Слышанное мною отъ Васъ набрасываетъ на него большую тѣнь; но въ томъ ли Вы расположеніи духа, чтобы взвѣснить справедливость этихъ обвиненій, а если бы и были въ силахъ успокоиться, то Вамъ ли его судить, всякая же коммиссія будетъ состоять изъ его враговъ. Сперанскаго ненавиждать за то, что Вы слишкомъ его любили. По моему мнѣнію достаточно будетъ удалить его изъ Петербурга и надсматривать за нимъ“....

Такъ и поступилъ Государь съ Сперанскимъ.

Все величіе характера ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА проявилось главнымъ образомъ въ главнѣйшемъ событіи его цар-

ствования въ избавленіи Россіи отъ нашествія Наполеона въ 1812 году и въ освобожденіи Европы отъ непомѣрнаго властолюбія его.

Императоръ французовъ Наполеонъ, поработивъ своему владычеству почти всё государство Западной Европы, захотѣлъ подчинить себѣ и Россію, неисполнявшую его требованій. Онъ собралъ до 600 тысячъ войска и вторгся въ Россію безъ предварительнаго объявленія войны. Мы, однакожь, ожидали войны хотя еще и небыли къ ней приготовлены; средства наши были истощены предшествовавшими войнами, особенно продолжительными войнами съ Турціею. Только тутъ, почувявъ рану, нанесенную прямо въ сердце, возстала вся Россія какъ одинъ человекъ. Торжественный обѣтъ Александра, не вступать ни въ какіе переговоры съ Наполеономъ, пока хотя одинъ человекъ изъ непріятельской арміи будетъ въ предѣлахъ Россіи, нашель отголосокъ въ каждомъ русскомъ, возвратилъ Государю прежнюю безусловную любовь и безграничную вѣру въ него.

Когда онъ явился въ Москвѣ, грустный, подавленный тягостію совершавшихся событій, одинъ изъ толпы, носмѣлье другихъ, купецъ подошелъ къ нему и сказалъ: „не унывай! видишь сколько насъ въ одной Москвѣ, а сколько же во всей Россіи. Всѣ умремъ за тебя.“ Онъ передалъ словами то, что было на сердцѣ у каждаго. Въ арміи какъ и въ народѣ, приносившемъ всевозможныя жертвы, Государь могъ читать однѣ и тѣже чувства.

Наполеонъ, вторгшись въ Россію не смотря на мужество русскаго войска, не находилъ настоящей преграды до Бородина. Въ сожженной Москвѣ армія его нашла гибель и обратилась вѣшать, жестоко преслѣдуемая русскими, подъ предводительствомъ Кутузова, до самой границы. Александръ не остановился на этомъ: онъ рѣшился низложить Наполеона. И по его настоянію, русскіе войска, вмѣстѣ съ прусскими и австрійскими, послѣ всѣхъ превратностей войны, по пути усѣянному трупами, достигли по пятамъ французскихъ войскъ до Парижа. АЛЕКСАНДРЪ остановилъ движеніе войскъ предъ столицей, уже

ожидавшей участи Москвы; „Тяжба челоѣчества выиграна“ сказать онъ послѣ Монмартской битвы. Но какой борьбы стоила она, какую непреклонную волю, сколько силы характера нужно было имѣть, чтобы противостоять всѣмъ соблазнамъ, которые представляли ему союзники для вступленія въ переговоры съ Наполеономъ на длинномъ пути побѣдъ и пораженій отъ Москвы до Парижа, и ему, ему одному принадлежитъ слава того, что тяжба челоѣчества выиграна, рѣшена, и не затянулась надолго. Этого одного подвига достаточно, чтобы опровергнуть всѣ упреки въ слабости, нерѣшительности характера АЛЕКСАНДРА. Посылая для переговоровъ Орлова, онъ сказалъ ему: „волею или силою, на штыкахъ или параднымъ шагомъ, на развалинахъ или въ золоченныхъ палатахъ, надо, чтобы Европа почевала сегодня въ Парижѣ“ АЛЕКСАНДРЪ и вѣрный союзникъ, король Прусскій Фридрихъ Вильгельмъ, торжественно вступили въ свои войсками въ Парижъ. Наполеонъ былъ лишенъ престола.

Судьба Франціи была въ рукахъ АЛЕКСАНДРА. Французы окружали его возможными почестями. АЛЕКСАНДРЪ стоялъ на той высотѣ величія и славы, какой когда либо достигалъ челоѣкъ. Онъ былъ освободителемъ народовъ; и народъ не съ ужасомъ, внушаемымъ завоевателями, но съ благодарностію и покорностію ожидалъ отъ него одного рѣшенія своей судьбы. Любовь къ нему доходила до обожанія. „Справедливость требуетъ замѣтить, писалъ англійскій дипломатъ того времени, что, если континентъ былъ проклятъ въ Бонапартѣ, то онъ получилъ благословеніе въ АЛЕКСАНДРѣ, этомъ закономъ ИМПЕРАТОРЪ и освободителъ челоѣчества“.

Утвердивъ законный порядокъ въ Франціи, подписавъ мирный договоръ въ Парижѣ, онъ отправился въ Лондонъ, гдѣ также были торжественныя встрѣчи, нескончаемыя празднества и самый восторженный приѣмъ народа.

Если появленіе АЛЕКСАНДРА повсюду въ Европѣ произ-

водило восторженный приемъ, то чего онъ долженъ былъ ожидать въ столицѣ Россіи. Никакое слово не въ состояніи этого выразить: Святѣйшій Синодъ, Сенатъ, Государственный Совѣтъ просили его принять имя „Благословеннаго“, которымъ уже назвала его вся Россія. Посланіе Жуковского къ АЛЕКСАНДРУ, написанное по взятіи Парижа, имѣло потрясающее дѣйствіе: слѣдующій стихъ, по словамъ современниковъ, не былъ поэтической фигурою:

Въ чертогѣ, въ хижинѣ, вездѣ одинъ языкъ,
 На праздникахъ семей украшенный твой ликъ,
 Ликующихъ родныхъ родной благотворитель,
 Стоитъ на пиршескомъ столѣ веселья зритель,
 И чаша первая, и первый гимнъ тебѣ!

Дѣйствительно, въ отдаленныхъ провинціяхъ, въ семейныхъ кругахъ, гдѣ лестъ уже не могла имѣть никакого значенія, бѣсть АЛЕКСАНДРА или его портретъ обвивался свѣжими цвѣтами, и первый тостъ, первая молитва была за него. АЛЕКСАНДРЪ отклонилъ всѣ почести, всѣ торжества, готовившіяся въ честь его въ Петербургѣ, предоставивъ ихъ своимъ побѣдоноснымъ войскамъ. Въ то время онъ уже позналъ всю тщету земнаго величія, и въ глубокомъ смиреніи всѣ успѣхи принималъ помощи Божіей. На медали, выбитой въ память избавленія Россіи отъ нашествія Наполеона, онъ повелѣлъ написать: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“.

Государь не долго оставался въ Петербургѣ, онъ поспѣшилъ въ Вѣну, гдѣ собирався общій конгрессъ для устройства политическихъ дѣлъ всей Европы.

Но при уничтоженіи перемѣнъ, произведенныхъ французскимъ оружіемъ, и возстановленіи государствъ въ прежнемъ ихъ видѣ, произошелъ раздоръ между бывшими союзниками. Англія, Австрія и Франція никакъ не соглашались на присоединеніе герцогства Варшавскаго къ Россіи, въ вознагражденіе за помощь противъ Наполеона; онѣ составили тайный союзъ противъ Россіи. Наполеонъ, узнавъ о раздорахъ на конгрессѣ, явился въ Фран-

цію и былъ провозглашенъ императоромъ. Союзники помнили и двинули свои войска противъ Наполеона.

Счастіе измѣнилось Наполеону, и союзники опять вступили въ Парижъ. На этотъ разъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ избѣгалъ всякихъ торжественныхъ пріемовъ и вообще какого либо изъявленія восторженности. Его мысли заняты были тогда важнымъ предметомъ. Трактатъ, тайно заключенный противъ него тремя державами, съ которыми по видимому онъ находился въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ, произвелъ сильное на него дѣйствіе. Онъ думалъ заключить такой союзъ, который бы основанъ былъ на нравственныхъ началахъ, который бы связалъ государей и народъ братскими узами, освященными религіей, былъ бы для нихъ, какъ евангеліе, обязательенъ по совѣсти, по чувству, по долгу.

А. С. Стурдза, принимавшій нѣкоторое участіе въ составленіи этого акта, такъ отзывается о немъ: „Государь, благоговѣя предъ цѣлебной и животворной мощію христіанской вѣры, видѣлъ во внутреннемъ ея возстановленіи единственный залогъ мира, возрожденія и благополучія всѣхъ племенъ земныхъ“.

Императоръ собственноручно написалъ весь трактатъ, засвидѣтельствовалъ собственною скрѣпою и потомъ подписалъ въ числѣ трехъ государей, въ день Воздвиженія Честнаго Креста.

Особенныя черты характера ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I проявились также во время наводненія, постигнаго Петербургъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1824 года. Во время этого тяжкаго бѣдствія, разразившагося преимущественно надъ бѣдными жителями столицы, выяснилось, что въ Россіи связь народа съ Государемъ образовалась не вслѣдствіе какого нибудь механическаго строя или отвлеченнаго, юридическаго начала, но истекаетъ изъ болѣе глубокаго источника и основана на полномъ довѣрїи народа къ Царю, какъ помазаннику Божію, какъ человѣку, съ которымъ у него одни страсти, одни стремленія, который раздѣляетъ его радости и бѣдствія какъ свои собственные и, какъ щитомъ, прикрываетъ собою народъ отъ всѣхъ невзгодъ-внутреннихъ и внѣ-

шихъ. Нева, вслѣдствіе продолжительнаго морскаго вѣтра, выступила изъ береговъ, и вода разлилась по улицамъ и площадямъ столицы, производя всеобщее разрушеніе и опустошеніе. Населеніе было въ страшной агоніи, бѣдствія были огромны.

Государь, въ порывѣ своей сострадательной души, работала неусыпно какъ во время наводненія, такъ и послѣ него, посѣщая жилища бѣдняковъ. Посѣтивъ часть города, наиболѣе пострадавшую отъ наводненія, онъ увидѣлъ страшную картину разрушенія. Видимо пораженный, онъ остановился и вышелъ изъ экипажа: нѣсколько минутъ стоялъ онъ не произнося ни слова; слезы медленно текли по щекамъ; народъ обступилъ его съ воплемъ и рыданіемъ: „за наши грѣхи Богъ насъ караетъ“, сказалъ кто то изъ толпы. „Нѣтъ за мои!“ отвѣчалъ съ грустію Государь; самъ распорядился о временномъ пріютѣ и пособіи пострадавшимъ.

„Двѣ эпохи въ жизни ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА особенно способствовали къ тому, чтобы соединить существованіе его съ существованіемъ народа, и утвердили многочисленныя связи, ихъ сопрягавшія. Эпохи эти суть-событія въ 1812 году и бѣдствія Петербурга въ 1824 году. Тутъ онъ является героемъ своего отечества, мужественнымъ защитникомъ своего народа, его подпорою и спасителемъ“. Эти слова принадлежатъ С. С. Уварову, который былъ однимъ изъ исполнителей воли АЛЕКСАНДРА I, во время бѣдствій 1824 года.

Мы кончили изображеніе, хотя далеко неполное, характера ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. Пусть послѣднимъ словомъ нашимъ будетъ выраженіе искренняго сочувствія къ характеру Того, о которомъ говорить не смѣемъ, ибо исторія не любитъ именовать живыхъ. Отъ полноты сердець нашихъ пожелаемъ Ему такихъ же успѣховъ и славы въ настоящей войнѣ, принятой также за освобожденіе нашихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ!

О ЗНАЧЕНИИ ЦАРСТВОВАНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I ВЪ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (1).

Выслушанныя нами сейчасъ воспоминанія о великихъ дѣяніяхъ и жизни Благословеннаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I неволью возбуждаютъ въ душѣ чувства любви и благодарности къ нему и волнуютъ ее патриотическимъ восторгомъ, и кажется при этомъ, что наше такъ скромно устроенное собраніе какъ будто не соотвѣтствуетъ величію лица, которое сдѣлалось виновникомъ нынѣшняго празднества; желалось бы больше наружныхъ знаковъ торжественности, сколько возможно для насъ больше блеска. Но самое живое и благодарное воспоминаніе достопамятнаго лица бываетъ тогда, когда оно выражается согласно съ господствовавшими въ немъ желаніями, наклонностями и всѣмъ складомъ характера. При этомъ припоминается намъ слѣдующій важнѣйшій случай изъ жизни Благословеннаго ИМПЕРАТОРА, выражающій характеръ его души: когда онъ, послѣ взятія Парижа, возвращался изъ за границы, проживши восемнадцать мѣсяцевъ внѣ своего отечества, вся Россія была въ неописанной радости и восторгѣ отъ совершившихся событій. Посему важнѣйшія государственныя сословія, Св. Синодъ, Государственный Совѣтъ и Сенатъ положили единодушно просить ГОСУДАРЯ о принятіи имени Благословеннаго и о дозволеніи воздвигнуть ему приличный монументъ. Но АЛЕКСАНДРЪ далъ на эту просьбу рѣшительный отказъ и воспретилъ всякое торжество по случаю возвращенія его въ отечество. Вообще онъ былъ врагъ всякой пышности, всякихъ торжественныхъ встрѣчъ и льстивыхъ рѣчей. Его любящую душу занимали собственно дѣла любви къ ближнимъ. Когда онъ въ 1812 году (въ декабрѣ) прибылъ въ Вильно къ побѣдосной своей арміи, то отправился не въ торжественное собраніе, не на ве-

(1) Рѣчь сказанная преподавателемъ семинаріи М. Багинскимъ, въ день празднованія столѣтія годовщины со дня рожденія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, въ залѣ Подольской духовной семинаріи.

ликобѣнное уготованное ему пиршество, а въ госпиталяхъ, гдѣ томились больные и раненые непріатели; тамъ онъ ободрилъ, утѣшилъ, оживилъ несчастныхъ словами любви и милости, и извлекъ слезы благодарности изъ глазъ враговъ своихъ. Онъ одинъ изъ всѣхъ Государей получилъ награду за спасеніе чело-вѣка. Въ 1807 году, на пути въ Бѣлоруссію, онъ увидѣвъ ле-жащаго на дорогѣ въ безпамятствѣ крестьянина, съ неимовѣр-ными усиліями возвратилъ его къ жизни. Англійское общество чело-вѣколюбія поднесло ему въ ознаменованіе его подвига, зо-лотую медаль (2).

Такая религіозная, искренно и глубоко благочестивая лич-ность Государя стоитъ высоко въ исторіи нашей отечественной церкви. Одинъ примѣръ благочестиваго Государя былъ весьма силенъ смягчать христіанскою любовію жесткія сердца и исправ-лять дурное направленіе душъ; его христіанскому вліянію до-ступны были такіа лица, которыя болѣе или менѣе далеко стояли отъ вліянія пастырей церкви. Но кромѣ того, его рас-поряженія и дѣйствія, касающіяся прямо и непосредственно отечественной православной церкви, сдѣлали его незабвеннымъ для нея. Всѣ они правильно вытекали изъ благочестивой на-строенности его души. Такъ, чуткая благочестивая душа Го-сударя живо постигла ту ненормальность въ религіозной жизни русскаго народа, что при его прославленной ревности о вѣрѣ и благочестіи, къ пастырямъ церкви вообще высказывалось не-уваженіе доходившее до того, что священниковъ не только за уголовныя преступленія наказывали тѣлесно, но за неважные и частныя проступки помѣщики и воеводы запирали ихъ въ тюр-мы и били плетми. И вотъ мы въ первый же годъ царство-ванія АЛЕКСАНДРА I^{го} встрѣчаемся съ его именнымъ указомъ, которымъ онъ, въ подтвержденіе неисполнявшагося постановле-нія ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I, навсегда повелѣваетъ, священ-никовъ и діаконовъ въ уголовныя преступленія впадшихъ и

(2) Энцикл. Лексик. Т. I, стр. 476—479 С.-СПБ. 1835.

судомъ обличенныхъ отъ наказанія тѣлеснаго освободить,“ для того, какъ сказано въ указѣ, чтобы „дать примѣръ уваженія „бѣ священному сану въ народѣ и вмѣстѣ укоренить въ немъ „самою то чувство почтенія къ себѣ и ужаса къ пороку, ка- „ковое служителямъ Вышняго приносящимъ безкровныя жертвы „должно быть паче другихъ свойственно.“ Вскорѣ послѣ сего этотъ же законъ распространенъ и на женъ священниковъ и діаконовъ (3).

По вошествіи на престолъ, ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й засталъ споры между бѣлымъ духовенствомъ и крестьянами, вслѣдствіе указа ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I-го въ 1798 году о томъ, чтобы для освобожденія духовенства отъ работъ земледѣльческихъ сельскіе причты взамѣнъ обыкновенной порціи земли получали отъ прихожанъ хлѣбъ соотвѣтственно цѣнѣ земли. Договоры съ прихожанами о годовомъ содержаніи и повлекли за собою многочисленныя споры. По докладѣ объ этомъ Св. Синода, ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й именнымъ указомъ возстановилъ прежній порядокъ, т. е. чтобы причты сами пользовались землею. Причиною такого распоряженія было съ одной стороны желаніе предохранить духовенство отъ униженія предъ прихожанами и отъ нарушенія его надлежащихъ пастырскихъ отношеній къ нимъ, а съ другой стороны—особенный религіозный взглядъ ИМПЕРАТОРА на простую земледѣльческую жизнь. Въ указѣ сказано, что положеніе 1798 года, поставляя священно-и церковно-служителей въ непрерывной зависимости отъ прихожанъ въ насущномъ ихъ хлѣбѣ и налагая на сихъ послѣднихъ новую и необычайную имъ повинность разрываетъ между ими тотъ союзъ мира, любви и добраго разумѣнія, каковой между всѣми сынами церкви, а паче между пастырями и стадомъ ихъ словеснымъ вѣра полагаетъ. Занимаясь земледѣліемъ, духовенство можетъ примѣромъ своимъ ободрять и привлекать прихожанъ къ трудолюбію и ко

(3) Собр. Зак. Ук. 22 и 17 мая 1801 г.

всѣмъ хозяйственнымъ упражненіямъ и тѣмъ возвышать нравственность народа, къ чему оно призвано самимъ Богомъ. „Мы надѣемся, сказано въ указѣ, что мірское духовенство, чтя въ основателяхъ вѣры и въ древнихъ патріархахъ первобытныя церкви первыхъ земледѣльцевъ и ревнуя святому ихъ примѣру, неуклонно пребудетъ въ сей апостольской простотѣ нравовъ и упражненій только санъ его, украшающей и сближающей съ состояніемъ людей, наиболѣе требующихъ духовной помощи и утѣшенія“ (4).

Въ исторіи духовнаго просвѣщенія нашей отечественной церкви совершилась важнѣйшая эпоха въ царствованіе Благословеннаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го. Всегда, когда только правительство принимало мѣры къ образованію народа, оно обращало вниманіе на духовенство и старалось поднять уровень его образованія, чтобы въ немъ приготовить достойныхъ, удовлетворяющихъ требованіямъ времени учителей народныхъ. Но при всемъ томъ скудны были въ духовныхъ училищахъ средства образованія до 1808 года. Съ 1764 г., со времени отнятія отъ церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ всѣхъ вотчинъ, отпускались, правда, на содержаніе училищъ денежныя оклады, которые постепенно увеличивались, но они никогда не покрывали всѣхъ нуждъ духовныхъ училищъ. Посему архимонахи должны были пополнять недостатокъ сборами съ нѣкоторыхъ монастырей, своими собственными средствами, нѣкоторыми штрафами съ духовныхъ лицъ, наконецъ зачисленіемъ за нѣкоторыми бѣдными учениками священническихъ, діаконскихъ и особенно причетническихъ мѣстъ. Такіе ученики въ свободное отъ классныхъ занятій время исправляли въ церквахъ причетническую должность. И сами ученики, особенно своекоштные, старались собственнымъ трудомъ удовлетворять своимъ нуждамъ: они то жили въ домахъ богатыхъ людей, гдѣ занимались съ ихъ дѣтьми, то ходили на частныя

(4) Правос. Собес. Ноябрь. 1872 г. стр. 344, 345. (8)

уроки, такъ называемыя кондиціи, то списывали для желающихъ печатныя книги и рукописи, или учебныя записки для богатыхъ товарищей, то пользовались *супликою*, т. е. славянею въ Рождество и Пасху, когда они, по прощѣти церковной пѣсни, произносили стихи, рѣчи, діалоги, а иногда представляли какія нибудь драмы изъ священной исторіи, а были и такіе, которые вынуждаемы были въ свободное время испрашивать себѣ подаваніе пѣніемъ подѣ окнами какихъ нибудь духовныхъ кантовъ. При такой скудости способовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ не могло быть въ нихъ стройнаго и однообразнаго метода ученія; въ однихъ семинаріяхъ было больше классовъ, въ другихъ меньше.

Въ 1807 году ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й, скажемъ словами С.-Петербургскаго Митрополита Амвросія, „даровавъ новый блескъ и силу просвѣщенію гражданскому, отеческимъ сердцемъ обратился и къ смиреннымъ обителямъ духовнаго просвѣщенія, въ которыхъ юношество болѣе терпѣніемъ и неутомимостію, нежели обиліемъ пособій приготовлялось къ служенію церкви, въ самыхъ обыкновенныхъ степеняхъ важному“ (5). По именному ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, отъ 29 ноября, учрежденъ былъ комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ. Членами Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утверждены были: Амвросій, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Феофилактъ епископъ Калужскій, духовникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, протопресвитеръ Сергѣй Ѳеодоровичъ Краснопѣвковъ, оберъ-священникъ Иванъ Семеновичъ Державинъ, обер-прокуроръ Св. Синода д. т. совѣтникъ, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ и государственный секретарь Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Означенный Комитетъ начерталъ планъ единообразнаго во всей Россіи устройства духовныхъ училищъ по всѣмъ частямъ-учебной, воспитательной и административной, яено опредѣливъ ихъ цѣль и назначеніе. Всѣ

(5) Ист. С.-Петерб. Акад. стр. 164.

училища, раздѣленные на четыре разряда: академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища, были подчинены центральному управленію Коммисіи духовныхъ училищъ, которую въ 1839 году замѣнило Духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ. Изъ четырехъ предположенныхъ по новому плану къ открытію академій, еще при жизни ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА открыты три, вмѣстѣ съ подчиненными имъ семинаріями и съ подчиненными въ управленіи семинаріямъ училищами. Открытыя это время академіи были: С.-Петербургская (1809 г.) Московская (1816 г.) и Кіевская (1819 г.) Но особенно важная и трудная задача для комитета была-изысканіе средствъ содержанія училищъ и Комитетъ, въ исполненіе Монаршей воли, выполнилъ ее блистательнымъ образомъ. Онъ указалъ источникъ средствъ къ улучшенію содержанія не только училищъ, но и быта всего духовенства въ Россіи. Улучшеніе быта всего духовенства комитетъ нашелъ неразрывно связаннымъ съ усовершенствованіемъ духовныхъ училищъ, такъ что послѣднее безъ перваго похоже было бы на метеніе лѣстницы снизу вверхъ,-трудящемуся въ учебныхъ заведеніяхъ юношеству нужно было для его поощренія представить хоть сколько нибудь привлекательною жизнь его въ будущемъ, по окончаніи образованія. На этомъ основаніи Комитетъ прямо порѣшилъ произвести обезпеченіе духовенства посредствомъ определенныхъ окладовъ денежнаго жалованья причтамъ. Съ этою цѣлію духовныя мѣста при церквахъ положено „раздѣлить на классы и каждому (классу) предоставить соразмѣрныя выгоды, дабы, какъ сказано, тѣмъ ввести соревнованіе и открыть путь достоинствамъ къ приличнымъ имъ преимуществамъ. Классовъ съ жалованьемъ предположено назначить 4, „такъ чтобы отъ 300 р. въ низшемъ классѣ, на весь причтъ полагаемыхъ, окладъ сей возрасталъ и въ первомъ простирался до 1000 рублей“ и, чтобы классы сін поставлены были съ соотвѣтственностью съ ученіемъ и благопріеміемъ такъ, чтобы ученіе академическое всегда сопровождается было выгодами и отличіями, преимущественными предъ ученіемъ семинарскимъ“.

По вычисленіямъ Комитета общій итогъ жалованья для всего духовенства въ годъ доходилъ до 7,101,400 руб., а для духовенства и училищъ вмѣстѣ требовалось 8,431,986 рублей. Такая громадная сумма, по проекту Комитета, не должна была однако составить бремени для государства. И вотъ откуда она набралась: государственное казначейство давно уже отпускало на содержаніе нѣкоторыхъ церквей по 245,432 р. въ годъ. Къ этой цифрѣ присоединялись до 5,600,000 руб. экономическихъ церковныхъ суммъ, оставшихся отъ прежняго времени и хранившихся при церквахъ, а также ежегодныхъ остатковъ церковныхъ доходовъ, которые поступали въ составъ тѣхъ же экономическихъ суммъ. Эти суммы положено было отобрать отъ церквей для храненія и приращенія въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ качествѣ общецерковнаго капитала. Кромѣ того, возстановлялась данная Петромъ Великимъ церквамъ монополія продажи восковыхъ свѣчъ, которая, по примѣрному вычисленію, должна была давать ежегодно до 3,000,000 руб. частнаго дохода. За тѣмъ количество, недостающее до требуемаго на обезпеченіе причтовъ и духовныхъ училищъ, предположено восполнять ассигновками изъ государственнаго казначейства. При опредѣленной постепенности въ исполненіи плана преобразованій, въ первые годы должна была употребляться на нужды училищъ талько значительно меньшая часть указанной суммы, а остальная должна была обращаться въ государственномъ банкѣ для приращенія процентами и къ опредѣленному времени образовать такой величины неподвижный капиталъ, котораго процентовъ достаточно было бы на содержаніе училищъ и духовенства. Къ величайшему сожалѣнію, этотъ проектъ комитета не осуществился волиѣ по непредвидимымъ и постороннимъ причинамъ, напр. требованію высылки церковныхъ экономическихъ суммъ многіе приходы воспротивились, вѣдствие чего въ 1811 году, вмѣсто слѣдовавшихъ по расчету 4 милліоновъ слишкомъ, въ дѣйствительномъ сборѣ оказалось только 1,223,000 р., съ лишнимъ; а свѣчные доходы

въ церквахъ утаевались причтомъ, старостами и прихожанами, поэтому вмѣсто 3 милліоновъ проектированнаго свѣчнаго сбора Коммиссія духовныхъ училищъ получала въ первые годы съ небольшимъ одинъ милліонъ, а потомъ до 1½ милліона. По этимъ и другимъ причинамъ Коммиссія духовныхъ училищъ при выполненіи проэкта должна была ограничиться устройствомъ одной училищной части, а вмѣсто денежнаго жалованья причтамъ всѣхъ церквей, соотвѣтственно классамъ сихъ послѣднихъ, въ 1814 году (27 августа) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ докладомъ Коммиссіи было опредѣлено выдавать классныя оклады докторамъ, магистрамъ и кандидатамъ богословія. Но какъ бы то ни было, а составленный членами комитета проэктъ былъ исполнѣнъ разуменъ и подавалъ большія и несомнѣныя надежды. Послѣ его ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, митрополитъ Амвросій въ благодарственной рѣчи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ отъ лица Св. Синода и духовенства высказалъ, что отсель духовенство будетъ совершать свое служеніе съ радостію, а не вздыхающе (6). И ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ отвѣтъ на благодарственную рѣчь митрополита, произнесъ, между прочимъ, слѣдующія достопамятныя для насъ слова: „Я, предоставя выгоды для духовныхъ училищъ, имѣю въ виду то удовольствіе, что сіи, и при распространеніи общенароднаго просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти, по прежнему, впереди“ (7).

Дороги были сердцу Благословеннаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го успѣхи духовнаго просвѣщенія и онъ пламенно желалъ его наилучшаго процвѣтанія не только среди духовенства, но и между всѣми своими подданными. По этому онъ оказывалъ самое горячее сочувствіе и крѣпкое личное содѣйствіе Россійскому Библейскому Обществу, основанному въ концѣ 1812 года стараніями Великобританскаго и Иностраннаго Библейскаго общества. Общество это имѣло цѣлью сначала изданіе

(6) Правосл. Собесѣд. 1872 г. декаб. Стр. 406—42).

(7) Истор. С.-Петерб. Акад. стр. 178.

и распространение книг Ветхаго и Новаго Завета на языкахъ иностранныхъ, а потомъ оно издавало и распространяло книги Св. Писанія и на славянскомъ и русскимъ языкахъ. Сердце Государя восхищалось высокимъ пониманіемъ религіозно-нравственнаго значенія Библіи, которое высказано было въ представленномъ ему проэктѣ объ учрежденіи Библейскаго общества: опытъ научаетъ насъ, сказано было между прочимъ, что повсюду, гдѣ Священное Писаніе всеми читается, оное сильно способствуетъ къ преуспѣянію въ добродѣтеляхъ, направляетъ человѣческія страсти къ лучшей цѣли и болѣе, нежели что другое, способствуетъ къ исправленію сердца. Мы видимъ также, чтеніе Свящ. писанія дѣйствуетъ на уменьшеніе пороковъ, на умѣреніе роскоши и на поощреніе къ промышленности. Подданные научаются въ библіи познавать обязанности свои къ Богу, Государю и ближнему, миръ и любовь царствуютъ тогда между высшими и низшими (8). Дѣлами общества управлялъ Комитетъ, президентомъ котораго до 1824 года былъ главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій князь А. Н. Голицынъ. Когда президентъ сдѣлалъ донесеніе ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ объ открытіи дѣйствій комитета, ИМПЕРАТОРЪ назначилъ обществу съ своей стороны пожертвованіе въ 25000 р. единовременно и 10000 р. ежегодно. Поддерживаемое участіемъ Государя ИМПЕРАТОРА Библейское общество имѣло необыкновенный успѣхъ. Въ члены его поступали знатнѣйшія духовныя и свѣтскія лица, и лица всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій; со всѣхъ концовъ земли Русской оно получало обильнѣйшія пожертвованія. Въ многочисленныхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ основывались отдѣленія Библейскаго общества. Для нашего собранія замѣчательно то, что одно изъ первыхъ по времени происхожденія отдѣленій Библейскаго общества было Подольское, основанное въ 1814 г. стараніемъ римско-католическаго епископа Мацѣевича, который

(8) Вѣстн. Европы 1868 г. кн. 8, стр. 658.

быль и вице-президентомъ комитета отдѣленія. Въ этомъ году въ списокѣ членовъ комитета показаны только одни римско-католики. Главнымъ занятіемъ своимъ комитетъ предположилъ снабженіе книгами Свящ. Писанія жителей Подольской губерніи всѣхъ языковъ и вѣроисповѣданій, какъ то: русскихъ, поляковъ, протестантовъ, армянъ и евреевъ; также доставлять книги Свящ. Писанія въ смежную съ Подольскою губернію Молдавію какъ природнымъ обывателямъ оной, такъ и грекамъ (9). Въ 1810 г. Подольское отдѣленіе въ отчетѣ своемъ объявляетъ: „ко всеобщей радости всѣхъ членовъ Подольскаго отдѣленія Россійскаго Библейскаго общества, Преосвященный Антоній, архіепископъ Подольскій съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ Греко-Россійскаго исповѣданія, вступилъ въ сотрудничество въ благословенномъ дѣлѣ распространенія чтенія Слова Божія, и въ генеральномъ собраніи онаго, бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1818 года, присутствовало въ ономъ духовенство обоихъ исповѣданій.“ Въ этомъ году избраны были два Вице-президента: архіепископъ Подольскій Антоній и римско-католическій епископъ Боргіасъ Мацкевичъ (10). Въ отчетѣ за 1821 г. въ списокѣ членовъ комитета находятся слѣдующія православныя лица: между четырьмя вице-президентами архіепископъ Подольскій Ксенофонтъ; между директорами: Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ Георгій, кафедральный протоіерей Іоаннъ Добровольскій, соборный ключарь протоіерей Сильвестръ Гогоцкій, инспекторъ духовной семинаріи магистръ Аверкій Пушновъ; казначей комитета учитель семинаріи священникъ Григорій Александровичъ; секретарь комитета титулярный совѣтникъ Дмитрій Китновскій (11).

Когда, въ 1815 году ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I президентъ общества князь Голицынъ поднесъ по экземпляру изъ напечатанныхъ обществомъ изданій Свящ. Писанія на разныхъ

(9) Отчетъ Рос. Библ. общ. за 1814 г. стр. 77.

(10) Отчетъ Рос. Библ. общ. за 1819 г.

(11) Отчетъ Рос. Библ. общ. за 1821 г. стр. 141—143

языкахъ, то ИМПЕРАТОРЪ выразилъ удовольствіе о дѣятельности общества и затѣмъ „по собственному движенію сердца своего“ велѣлъ президенту, чтобы онъ предложилъ Св. Синоду искреннее желаніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА доставить и Россіянамъ способъ читать Слово Божіе на природномъ своемъ языкѣ, „яко вразумительнѣйшемъ для нихъ славянскаго нарѣчія, на коемъ книги Свящ. Писанія у насъ издаются (12)“. Президентъ, который былъ вмѣстѣ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода, предложилъ Св. Синоду мысли и волю Государя 28 февраля 1816 г. По распоряженію Св. Синода, Коммиссія духовныхъ училищъ поручила Петербургской академіи переводъ Свящ. писанія на русскій языкъ, подъ надзоромъ ректора архимандрита Филарета (впослѣдствіи митрополита Московскаго). Переведенное должно было вноситься въ Библейское общество на разсмотрѣніе его членовъ изъ духовныхъ, послѣ одобренія которыхъ переводы могли быть издаваемы отъ общества вмѣстѣ съ славянскимъ текстомъ; Такимъ образомъ въ 1818 году явилось въ печати евангеліе на русскомъ языкѣ съ славянскимъ текстомъ; въ 1820 году весь Новый Завѣтъ; въ 1822 году издана псалтирь на русскомъ языкѣ. Такъ благотворно было для православной церкви участіе ИМПЕРАТОРА въ дѣлахъ Библейскаго общества. Хотя общество имѣло свои темныя стороны, но благочестіе и мудрость ИМПЕРАТОРА направляли его дѣйствія только къ духовному благу ближнихъ.

НАПОЛЕОНЪ I-й О ХРИСТИАНСТВѢ И О ЕГО БОЖЕСТВЕННОМЪ ОСНОВАТЕЛѢ.

Наполеонъ, будучи уже на островѣ св. Елены, часто говаривалъ, что во всемірной исторіи есть что-то таинственное въ ея отношеніи къ христіанству. „Можете ли вы мнѣ сказать, кто былъ Іисусъ Христосъ“? обратился однажды этотъ великій корсиканецъ, недавно предъ тѣмъ еще бывшій величайшимъ

(12) Вѣстн. Европы 1868 г. кн. 8, стр. 673

изъ государей, а теперь скромно обитавшій на далекомъ островѣ, къ одному изъ своихъ приближенныхъ — Вертрану. Когда этотъ послѣдній отклонилъ вопросъ, то Наполеонъ продолжалъ: „Ну, такъ я самъ вамъ скажу. Александръ Великій, Цезарь, Карлъ Великій и я самъ основали великія государства; но на чемъ зиждились всѣ эти созданія? — На *силѣ*. Иисусъ Христосъ одинъ основалъ свое царство на *любви*, и до настоящаго времени миллионы готовы умереть за него. Мнѣ думается, что я понимаю нѣсколько человѣческую природу, и я вамъ скажу, что все это были люди и я тоже человекъ, какъ и другіе. Нѣтъ другаго человека, который былъ бы подобенъ Ему. Иисусъ Христосъ былъ болѣе, чѣмъ человекъ. Я вдохновлялъ толпы такимъ энтузіазмомъ и самоотверженіемъ, что онѣ готовы были умирать за меня; но чтобы достигнуть этого, мнѣ необходимо было, быть *видимымъ* для нихъ, и прибѣгать къ электризирующему вліянію моихъ взглядовъ, моихъ словъ, моего голоса. Когда я смотрѣлъ на людей и говорилъ съ ними, я зажигалъ въ ихъ сердцахъ пламя самоотверженія... Но одинъ Христосъ только могъ настолько возвышать духъ человека къ невидимому, что онъ становится свободнымъ отъ условій времени и пространства и не чувствуетъ этихъ стѣсняющихъ преградъ. Чрезъ громадный промежутокъ восемнадцати вѣковъ Иисусъ Христосъ заявляетъ такое требованіе, которое удовлетворить труднѣе всего другаго. Онъ требуетъ того, чего часто напрасно ищетъ философъ въ объятіяхъ друга, или отецъ — у своихъ дѣтей, женихъ у невесты, братъ — у брата. Онъ требуетъ человѣческаго сердца; Онъ хочетъ всецѣло имѣть его у себя, Онъ требуетъ его безусловно и требованіе до сихъ поръ исполняется. Изумительное явленіе! Вопреки раздѣляющей громады пространства и времени, человѣческая душа всѣми своими силами и способностями прилѣпляется къ царству Христа. Всѣ, кто только искренно вѣруетъ въ Него, испытываютъ эту необычайную сверхъестественную любовь къ Нему. Такое явленіе необъяснимо, — оно выше слабыхъ силъ человека, какъ сотвореннаго существа. Время это

великой разрушитель, и оно безсильно загасить это священное пламя; оно не может ни ослабить его силы, ни положить пре-дѣла для его распространенія. Вотъ то, что больше всего пора-жаетъ меня. Я часто думалъ объ этомъ. И это вполне убѣди-тельно доказываетъ мнѣ божественность Іисуса Христа“.

Приводя эту тираду, каноникъ Кукъ заявляетъ, что под-линность ея засвидѣтельствована лучшими біографами Напо-леона и вообще признается европейскими учеными.

(Церк. Вѣст. № 47, 1877 г.)

СПИСОКЪ

Нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и отъ ранъ умершимъ, въ сраженіяхъ противъ не-пріятеля, 1877 года.

ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

- 1) Дмитрій Михайловъ Тервецкій, изъ крестьянъ Проскуровскаго уѣзда, Новосѣтской волости, с. Маскалово, холостъ.
- 2) Миронъ Алексѣевъ Пейсахъ, изъ крестьянъ Ушицкаго уѣзда, Мукаровской волости, холостъ.
- 3) Иванъ Осиповъ Подоконный, изъ крестьянъ Проскуровскаго уѣзда, Филиппинской волости, м. Фельштина, холостъ.
- 4) Григорій Николаевъ Кушвиръ, Ольгопольскаго уѣзда, с. Жабоврички.
- 5) Петръ Ефимовъ Зузула, Гайсинскаго уѣзда, с. Ометинецъ.
- 6) Кирило Трифоновъ Брижатый, Гайсинскаго уѣзда, с. Четверти-ковки.
- 7) Степанъ Филипповъ Слободянюкъ (онъ же Мовчанъ), Брацлавскаго уѣзда, с. Бугаковой.
- 8) Ѳедоръ Васильевъ Гафина, Ольгопольскаго уѣзда, с. Баштанкова.
- 9) Ефремъ Моисеевъ Канивиченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Гловадовки.
- 10) Степанъ Лаврентьевъ Лата, Гайсинскаго уѣзда, с. Спорженовки.
- 11) Илья Савельевъ Яровой, Гайсинскаго уѣзда, с. Четвериковки.
- 12) Георгій Омисимовъ Майданюкъ, Гайсинскаго уѣзда с. Слободищу.

13) Аксентій Макаровъ Гинжулъ, Балтскаго уѣзда, с. Руднаго.

14) Созонъ Филипповъ Мельникъ, Брацлавскаго уѣзда, д. Волчка.

15) Трофимъ Михайловъ Полищукъ, Балтскаго уѣзда, с. Орловой.

16) Артёмій Петровъ Загородный (онъ же Люлька), Ямпольскаго уѣзда, с. Рахновъ-Лѣсовыхъ.

17) Дамьянъ Меводіевъ Марачъ, Винницкаго уѣзда, с. Широкой-Гребли.

18) Андрей Григорьевъ Гумениукъ, Проскуровскаго уѣзда, м. Ярмолинець.

19) Петръ Спиридоновъ Дьяченко, Ольгопольскаго уѣзда, Загнитковской волости.

20) Максимъ Павловъ Лазебный, Ольгопольскаго уѣзда.

21) Данило Максимовъ Олейникъ, Каменецкаго уѣзда, с. Думанова.

22) Францъ Петровичъ Хмарковскій, Каменецкаго уѣзда, м. Смотрича.

23) Антонъ Ивановъ Королевскій, города Каменца.

24) Степанъ Михайловъ Константиновъ, Ушицкаго уѣзда, с. Борсуковецъ.

25) Антонъ Михайловъ Гаджукъ, Проскуровскаго уѣзда, с. Остаповецъ.

26) Яковъ Ѳедоровъ Демковъ, Каменецкаго уѣзда, с. Большой-Мукши.

27) Тимофей Калениковъ Закерничный, Брацлавскаго уѣзда.

28) Трофимъ Ѳедотовъ Кричунъ, Могилевскаго уѣзда, с. Немій.

29) Данило Андреевъ Малиновскій, Ольгопольскаго уѣзда, с. Кузьминина.

30) Гаврило Филипповъ Галашага, Гайсинскаго уѣзда, м. Гранова.

31) Семенъ Николаевъ Бознюкъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Сокольца.

32) Августъ Ивановъ Федоровичъ, Ольгопольскаго уѣзда, с. Кузьминина.

33) Зиновій Никифоровъ Снигуръ, Ольгопольскаго уѣзда.

34) Артёмъ Филипповъ Филипинень, Ольгопольскаго уѣзда, с. Цибулевки.

35) Ѳедоръ Алексѣевъ Догазица, Ольгопольскаго уѣзда, с. Строинецъ.

36) Степанъ Яковлевъ Кравецъ, Ольгопольскаго уѣзда.

37) Гаврило Антоновъ Лужанскій, Ольгопольскаго уѣзда, с. Ободовки.

38) Абрамъ Беніевичъ Ройтманъ, Ольгопольскаго уѣзда, м. Чечельница.

- 39) Анто́нь Евдо́кимовъ Маго́чинскій, Ольгопольскаго уѣзда, с. Лозь.
- 40) Терентій Николае́въ Довгань, Могилевскаго уѣзда, с. Степановъ.
- 41) Θεодосій Максимовъ Мундиръ, Ямпольскаго уѣзда, Клембовской волости, с. Клембовки.
- 42) Евста́фій Яковле́въ Ива́ншка, Могилевскаго уѣзда, с. Садковецъ.
- 43) Федотъ Павло́въ Тулей, Ямпольскаго уѣзда, м. Черніовець.
- 44) Юсифъ Влади́мировъ Сумма, Могилевскаго уѣзда, с. Храповки.
- 45) Ка́риъ Па́нтелеймовъ Кру́ликъ, Ново-Ушицкаго уѣзда, Капустянской волости, с. Глибова.
- 46) Васи́лій Матве́въ Ко́ндратовъ, Ново-Ушицкаго уѣзда.
- 47) Осипъ Игна́тьевъ Ца́плюкъ, Винницкаго уѣзда, с. Михалевки.
- 48) Трофи́мъ Бараба́шъ.
- 49) Ое́доръ Решетню́къ.
- 50) Михаи́лъ Ря́бо.
- 51) Саве́лій Гри́щенко.
- 52) Никола́й Мостелю́къ, Летичевскаго уѣзда.
- 53) Дми́трій (онъ же Ону́фрій) Макси́мовъ Се́ньковъ, изъ крестьянъ Ямпольскаго уѣзда, с. Лѣсовыхъ-Раховъ.
- 54) Левъ Дени́совъ Ключо́, Гайсинскаго уѣзда, м. Райгорода.
- 55) Федо́ръ Афа́насьевъ Сердо́къ, Литинскаго уѣзда, предместья За-ставицо, Старой-Синавы.
- 56) Елисе́й Ива́новъ Шама́тенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Заводовки.
- 57) Ива́н Ива́новъ Фастоло́вичъ, Ямпольскаго уѣзда, с. Стены.
- 58) Степа́нъ Петро́въ Тру́шъ, изъ крестьянъ-собственниковъ Каменецкаго уѣзда, Лисоводской волости, с. Лисоводъ.
- 59) Григо́рій Макси́мовъ А́ртему́къ, Ольгопольскаго уѣзда, волости с. Тырловки.
- 60) Дементій Се́меновъ Омельчу́къ, Гайсинскаго уѣзда, Зятковской волости, с. Борсуковъ.
- 61) Анто́нь Тимо́евъ Федоре́нко, Брацлавскаго уѣзда, Потакской волости, д. Мари́ановки.
- 62) Михаи́лъ Васи́льевъ Поддуби́ный, Ольгопольскаго уѣзда, с. Ива́н-кова.
- 63) Федо́ръ Степа́новъ Медвѣ́дь, Гайсинскаго уѣзда, с. Мягоходъ.
- 64) Се́мень Константи́новъ Плясу́нъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Орловки.
- 65) Казими́ръ Яковле́въ Корды́шъ, Ямпольскаго уѣзда, с. Слитовцы.
- 66) Па́рфентій Ла́вреню́къ, Гайсинскаго уѣзда, с. Маровки.

- 67) Игнатій Дорофѣевъ Симаюкъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Крышинець.
- 68) Маркъ Авксентьевъ Стаднюкъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Гордіевки.
- 69) Андрей Любчинскій, Гайсинскаго уѣзда, д. Кушинець.
- 70) Доминикъ Викентьевъ Поплавскій, города Гайсина.
- 71) Платонъ Ивановъ Куценко, Гайсинскаго уѣзда, Гряновской волости.
- 72) Крискентій Оедоровъ Преймакъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Рогозной.
- 73) Михаилъ Ивановъ Бычекъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Шляховатой.
- 74) Степанъ Степановъ Григаць, Гайсинскаго уѣзда, с. Краснополки.
- 75) Савва Захарьевъ Гнелица, Гайсинскаго уѣзда, м. Зятковецъ.
- 76) Тихонъ Онуфріевъ Кишикъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Кришинець.
- 77) Василий Магѣевъ Гордѣйчукъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Манастырскаго.
- 78) Дармидонъ Григорьевъ Пидецкій, Брацлавскаго уѣзда, м. Печеры.
- 79) Ефимъ Никифоровъ Ясинчукъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Александровки.
- 80) Ефимъ Павловъ Живолупъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Севастіановки.
- 81) Семень Анисимовъ Лысый, Гайсинскаго уѣзда, с. Басальчевки.
- 82) Романъ Никитинъ Заруднякъ (онъ же Засытка), Гайсинскаго уѣзда, м. Зятковецъ.
- 83) Василий Евдокимовъ Траченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Бутрова.
- 84) Сильвестръ Николаевъ Бабенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Марковки.
- 85) Никифоръ Анисимовъ Пугачъ, Гайсинскаго уѣзда, Бислянской волости.
- 86) Оедоръ Калистовъ Тымченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Кузьминець.
- 87) Кирьякъ Максимовъ Поповъ, Стрельчинецкой волости, с. Кизя.
- 88) Григорій Петровъ Павей, Ямпольскаго уѣзда.
- 89) Кириль Ивановъ Стаценко (онъ же Косовскій), Брацлавскаго уѣзда, м. Немирова.
- 90) Павелъ Алексѣевъ Крижановскій, Брацлавскаго уѣзда, д. Должно.
- 91) Иванъ Григорьевъ Ямковенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Краснополки.
- 92) Прокофій незаконнорожденный, Брацлавскаго уѣзда, с. Журавлевки.
- 93) Деонисій Семснвъ Олейниковъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Холодовки.

- 94) Прокофій Даниловъ Ооменко, Гайсинскаго уѣзда, с. Наравки.
- 95) Семень Игнатьевъ Поблоцкій, Ямпольскаго уѣзда, г. Ямполья.
- 96) Тимофей Павловъ Коваль, Гайсинскаго уѣзда, с. Большой-Мочулки
- 97) Леонтій Яковлевъ Балинчукъ, (онъ же Дрина), Гайсинскаго уѣзда, м. Зятювецъ.
- 98) Иванъ Захарьевъ Грищукъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Севастьяновки.
- 99) Сафронъ Ивановъ Холостюкъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Дяковки.
- 100) Иванъ Михайловъ Маслей, Гайсинскаго уѣзда, с. Пчельной.
- 101) Максимъ Евсѣевъ Михальченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Завадовки.
- 102) Евдокимъ Яковлевъ Рекругченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Грузькаго.
- 103) Петръ Дорюфѣевъ Бойко, Гайсинскаго уѣзда, м. Теплика.
- 104) Поликарпъ Андреевъ Кулиничъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Комаровки.
- 105) Иванъ Ермолаевъ Остапчукъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Тростянца.
- 106) Матвій Ивановъ Вишневскій, Брацлавскаго уѣзда.
- 107) Савелій Петровъ Ребезнюкъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Кобылевки.
- 108) Деонисій Ефимовъ Гаврилюкъ, Холодовской волости, с. Анополя.
- 109) Ефремъ Семеновъ Павленко, Брацлавскаго уѣзда, с. Зарудинець.
- 110) Ефремъ Федоровъ Корецкій, Брацлавскаго уѣзда, м. Тульчина.
- 111) Петръ Никитичъ Усенко, Брацлавскаго уѣзда, Тростянецкой волости.
- 112) Игнатій Захарьевъ Дворячукъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Жердеповки.
- 113) Тимофей Харитоновъ Роженко, Гайсинскаго уѣзда, с. Метановки
114. Ерофій Федоровъ Трембовецкій, Гайсинскаго уѣзда, д. Возней.
- 115) Филиппъ Ефимовъ Горобецъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Косовець.
- 116) Григорій Даниловъ Сердюкъ, Брацлавскаго уѣзда.
- 117) Венедиктъ Ивановъ Шинкарукъ, Гайсинскаго уѣзда.
- 118) Феофанъ Тихоновъ Пастуховъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Нижяго-Ташлыка.
- 119) Матвій Семеновъ Сыченко, Брацлавскаго уѣзда, с. Луки.
- 120) Тимофей Демяновъ Мазуръ, Брацлавскаго уѣзда, с. Журавлевки.
- 121) Демидъ Григорьевъ Герасимовъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Маньковки.
- 122) Иванъ Самуиловъ Новосадыкъ (онъ же Гребинный), Гай-

синскаго уѣзда, с. Переямпола

123) Афанасій Моисѣевъ Хашенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Метановки.

124) Евсеvій Потаповъ Качуришинъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Жар-
леновки.

125) Степанъ Андреевъ Козновскій, Брацлавскаго уѣзда, 4 одно-
дворческаго общества.

126) Арсентій Дмитріевъ Мазуренко, Гайсинскаго уѣзда, м. Теплига.

127) Петръ Владиміровъ Гнатенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Миткова.

128) Прокофій Ѳедоровъ Напепъ, Гайсинскаго уѣзда, м. Зятковецъ.

129) Устинъ Дмитріевъ Краснощекъ, Гайсинскаго уѣзда, с.

Метлинецъ.

130) Корней Емельяновъ Бурянецъ, Гайсинскаго уѣзда, м. Куны.

131) Алексѣй Степановъ Кротоузокъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Кунки.

132) Іосифъ Николаевъ Гулько, Гайсинскаго уѣзда, с. Нараевки.

133) Ѳома Павловъ Лысый, Гайсинскаго уѣзда с. Карабелевки.

134) Агапій Нестеровъ Щербакъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Бубновки.

135) Игнатъ Тарасовъ Ивасенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Басатчевки.

136) Иванъ Игнатьевъ Кулиничъ, Гайсинскаго уѣзда, м. Зятковецъ.

137) Макаръ Васильевъ Явроскій, г. Гайсина.

138) Елисей Ивановъ Гончарукъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Харпачки.

139) Дмитрій Алексѣевъ Кобѣцъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Леухъ.

140) Павелъ, сынъ Маріи незаконнорожденный, Брацлавскаго уѣз-
да, с. Сачекъ.

141) Гордѣй Алексѣевъ Дворякъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Степановки.

142) Прокофій Трофимовъ Поликъ, Гайсинскаго уѣзда, м. Зятковецъ.

143) Андрей Игнатьевъ Кацупера, Гайсинскаго уѣзда, с. Нараевки.

144) Мефодій Семеновъ Леськовъ, Гайсинскаго уѣзда, Кислякскаго
общества.

145) Касьянъ Ефимовъ Кравецъ, Брацлавскаго уѣзда.

146) Карпъ Евсеvевъ Бондаренко, Гайсинскаго уѣзда, с. Губника.

147) Мартынъ Ѳедоровъ Кравченко, Гайсинскаго уѣзда, с. Сева-
стіяновки.

148) Фотій Васильевъ Андриенко, Гайсинскаго уѣзда, с. Лубника.

149) Самуилъ Кириловъ Каченокъ, Гайсинскаго уѣзда.

150) Порфирій Ефимовъ Иващукъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Грузькаго.

151) Филиппъ Карловъ Кириленко, г. Брацлава.

152) Адамъ Ѳедоровъ Танчукъ, Гайсинскаго уѣзда, м. ГрANOVA.

- 153) Власъ Мѣфодьевъ Тонконожка, того же уѣзда, с. Щоборки.
- 154) Деонисій Павловъ Пчелянскій, того же уѣзда, м. Подыжена.
- 155) Ѳедоръ Ивановъ Херсунь, Брацлавскаго уѣзда.
- 156) Иванъ Гавриловъ Колесниковъ, того же уѣзда, с. Капустянь.
- 157) Максимъ Никитовъ Маевскій, Гайсинскаго уѣзда, м. Гранова.
- 158) Маркъ Григорьевъ Ковальчукъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Левковецъ.
- 159) Матвій Авксентьевъ Подгорнякъ, Гайсинскаго уѣзда, м. Теплика.
- 160) Петръ Ульяновъ Ящукъ, того же уѣзда.
- 161) Емельянъ Вароломеевъ Бережанскій, того же уѣзда, м. Кублича.
- 162) Викентій Ѳедоровъ Кухта, Проскуровскаго уѣзда, с. Жилиницъ.
- 163) Самуиль Карѣевъ Симакъ, Гайсинскаго уѣзда, с. Ометинецъ.
- 164) Иванъ Федосьевъ Бородѣй, того же уѣзда, с. Ометинецъ.
- 165) Петръ Ефимовъ Свердловскій, того же уѣзда, с. Вышаго-Ташлыка.
- 166) Ѳедосій (онъ же Петръ) Ѳомовъ Бѣликъ, того же уѣзда, м. Теплика.
- 167) Василій Марковъ Вечеровъ, того же уѣзда, с. Березовки.
- 168) Ефимъ Устимовъ Ляля, того же уѣзда, с. Терновки.
- 169) Акифъ Прокофьевъ Капустякъ, того же уѣзда, с. Севастьяновки.
- 170) Онуфрій Михайловъ Войтенко, того же уѣзда, с. Косовецъ.
- 171) Яковъ Тимофеевъ Кучерь, того же уѣзда, с. Шляховой.
- 172) Захаръ Ѳедоровъ Савишинъ, того же уѣзда, с. Леухъ.
- 173) Андрей Харитоновъ Сутикъ, того же уѣзда, с. Хмаровки.
- 174) Абрамъ Петровъ Дзюба (онъ же Витушенко), того же уѣзда, д. Важнаго.
- 175) Тимофей Нанфиловъ Ляховскій, того же уѣзда, м. Соболевки.
- 176) Иванъ Федосьевъ Кляшторникъ, Брацлавскаго уѣзда, с. Щуровецъ.
- 177) Василій Петровъ Христичъ Гайсинскаго уѣзда, с. Джулинонь.
- 178) Степанъ Ивановъ Богдаръ, того же уѣзда, с. Шимоновки.
- 179) Матвій Яковлевъ Кибальчукъ, того же уѣзда, с. Визного.
- 180) Игнатій Ѳедоровъ Паламарчукъ, Балтскаго уѣзда, с. Семерички.
- 181) Миррофанъ Ефремовъ Кружилка, Гайсинскаго уѣзда, с. Ставокъ.
- 182) Савелій Алексѣевъ Грищенко, Брацлавскаго уѣзда, с. Богдановки.

- 183) Романъ Тимофеевъ Масляничукъ, того же уѣзда.
- 184) Платонъ Афанасьевъ Кобылченно, того же уѣзда, с. Будъ.
- 185) Иосифъ Титовъ Трифонюкъ, того же уѣзда, с. Мальчовки.
- 186) Леонтьи Лукичъ Сухарь, того же уѣзда, м. Шпикова.

Объявленія:

ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ.

НОВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА

„ТЕЛЕГРАФЪ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ

Выходитъ безъ предварительной цензуры

ежедневно утромъ,

**не исключая поведѣльника и двѣ послѣ большихъ праздниковъ, въ
которые выходятъ №№ въ уменьшенномъ объемѣ,**

**Листъ газеты „ТЕЛЕГРАФЪ“ будетъ заключать въ себѣ
не менѣе 1,500 печатныхъ строкъ**

подписная цѣна на 1878 годъ:

Съ доставкою въ домъ въ С.-Петербургу и съ пересылкою иногороднымъ:

- на годъ - ПЯТЬ РУБ.**
- на полгода - ТРИ РУБ.**
- на три мѣсяца - ДВА РУБ.**

**Гг. подписчики, желающіе пользоваться разсрочкою подписной платы,
за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою платять: при под-
пискѣ—2 руб., 1-го Марта—1 р. 50 к., 1-го Юля—1 р. и 1-го Сен-
тября—1 рубль.**

ПОДПИСКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: Въ главной конторѣ редакціи газеты „Телеграфъ“, на Большой Конюшенной, въ домѣ Языковой, (домъ № 15, кв. № 22.

Программа газеты „ТЕЛЕГРАФЪ“**утвержденная правительствомъ:**

1) Указанія, распоряженія и сообщенія правительственныя; 2) Телеграфическія депеши, получаемыя какъ отъ русскихъ, такъ и отъ иностранныхъ телеграфныхъ агентствъ, а также отъ корреспондентовъ редакціи; 3) Разныя внутреннія извѣстія, официальные и не официальные; 4) Статьи по разнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества; 5) Статьи и извѣстія политическаго содержания; 6) Судебная практика и судебныя рѣшенія; 7) Разнаго рода беллетристическія статьи, критика, библіографія, художества; 8) Новости общественной жизни, театра, искусства, ремесль и пр. 9) Объявленія казенныя и частныя.

Отъ редакціи газеты „ТЕЛЕГРАФЪ“:

Депезизна, общедоступность, полнота, отзывчивость во всему интересующему обществу, — вотъ главныя цѣли, къ которымъ будетъ стремиться новая газета «Телеграфъ». Немногіе имѣютъ возможность платить дорого за газету, не успеваютъ досугъ прочитывать длинныя столбцы большихъ изданій; но всѣ, отъ столичнаго до провинціального и деревенскаго жителя, желаютъ внимательно слѣдить за явленіями общественной и государственной жизни; всѣ желаютъ найти отголосокъ своимъ взглядамъ и желаніямъ и особенно нынѣ жить общею жизнію съ отечествомъ. Такихъ читателей редакція исключительно имѣетъ въ виду, для нихъ она будетъ трудиться.

Война обнаружила нашу силу и нашу слабость; она породила рядъ новыхъ, сложныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, захватывающихъ всю нашу внутреннюю жизнь. Эти вопросы приобрѣли реальное значеніе, небывающую популяриность и возбуждаютъ живѣйшій интересъ во всѣхъ классахъ русскаго общества. Время легковѣснаго отношенія печати къ явленіямъ государственной и общественной жизни миновало: господствующему тону памфлетовъ и личнаго задора должно быть противопоставлено — знаніе, опытъ, спокойное и трезвое обсужденіе, соответствующее

серьезности переживаемых нами дней. Это новое, столь утешительное настроеніе общества должно найти себѣ отголосокъ въ печати, равно какъ и патриотическія чувства, вызванныя войною. Къ сожалѣнію, нерѣдко на ряду съ банальными и заученными фразами, которыми какъ бы воздается дань чувству патриотизма, встрѣчаются какія-то странныя въ настоящую минуту сомнѣнія въ величій поставленной войною задачи и въ возможности достигнуть желаемыхъ результатовъ. Но философскія изрѣченія и безплодныя мудрствованія не заставятъ сомнѣваться и стричать тѣхъ, кто желаетъ сочувствовать, дѣйствовать и помогать. Приступая къ изданію общедоступной газеты, мы руководились желаніемъ объединять въ ней отрывочныя стремленія лучшей части общества, совпадающія съ дѣйствительными его потребностями. Мы надѣемся, что содѣйствіе просвѣщенныхъ сотрудниковъ нашихъ и нашъ двадцатилѣтній опытъ помогутъ новой газетѣ встрѣтить общее сочувствіе.

Газета „Телеграфъ“—самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ ежедневныхъ газетъ въ Россіи—будетъ въ краткой и сжатой формѣ сообщать все то, что служитъ неотъемлемымъ содержаніемъ всякой ежедневной газеты.

Въ газетѣ „Телеграфъ“, въ составъ отдѣловъ: телеграммъ, разныхъ извѣстій, статей политическаго содержанія, между прочимъ, войдутъ, официальные телеграммы и извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій, телеграммы о важныхъ событіяхъ изъ разныхъ мѣстъ Имперіи; политическія заграничныя новости, почерпнутыя изъ иностранныхъ и русскихъ газетъ, извѣстія и корреспонденціи изъ провинцій: о распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ властей, о земской дѣятельности, вопросы народного образованія, извѣстія, относящіяся къ епархіальному управленію; торговыя извѣстія съ русскихъ и иностранныхъ биржъ, вексельные курсы, цѣны процентныхъ бумагъ и золота на петербургской биржѣ, свѣдѣнія о мѣстныхъ ярмаркахъ, урожаяхъ, цѣны на хлѣбъ и другіе предметы мѣстной торговли, свѣдѣнія о положеніи мѣстной промышленности и производства; извѣстія, непосредственно относящіяся къ военному дѣлу, или имѣющія съ нимъ связь; новости дня, имѣющія общественный интересъ, происшествия, некрологи и пр. и пр. Фельетоны различнаго содержанія, театральная хроника и проч. Въ составъ беллетристическаго отдѣла войдутъ небольшіе повѣсти и рассказы и проч.

Издатель и редакторъ **К. В. Трубниковъ.**

„ФИНАНСОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ

И ВѢСТНИКЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, БИРЖЕВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

„Финансовое Обзорніе“ будетъ выходить въ 1878 году, какъ и въ настоящемъ году, пять разъ въ недѣлю (по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ) всего 260 номеровъ въ годъ.

Выходить безъ предварительной цензуры.

„Финансовое Обзорніе“ будетъ выходить въ увеличенномъ числѣ листовъ и содержать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Оффиціальныи отдѣлъ: Узаконенія и распоряженія правительственныя по части финансовъ, путей сообщенія, торговли, промышленности. Важнѣйшія распоряженія и циркуляры всѣхъ департаментовъ и другихъ учрежденій, министерствъ финансовъ и путей сообщенія.

2) Передовыя статьи: Статьи научнаго содержанія по политической экономіи и финансовому праву. Статьи практическаго содержанія по части финансовъ, торговли, промышленности фабричной и заводской, путей сообщенія и другихъ отраслей государственнаго и народнаго хозяйства. Въ число статей послѣ передовыхъ входятъ на ряду съ оригинальными, принадлежащими перу лучшихъ нашихъ экономистовъ, теоретиковъ и практиковъ, и переводныя изъ выдающихся экономическыхъ журналовъ и газетъ европейскыхъ и американскыхъ; а также разборъ подобныхъ же статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ и газетахъ.

3) Хроника: Разныя важныя извѣстія политическаго содержанія. Слухи и вѣсти. Статистическія свѣдѣнія по части финансовъ, торговли, промышленности, акціонерной и биржевой практики. Итейно-акціонное дѣло. Военное хозяйство. Ежемѣсячныя таможенныя свѣдѣнія о привозѣ и вывозѣ товаровъ, прошедшихъ чрезъ русскія таможи; о привозѣ и вывозѣ золота и серебра.

4) Торговля и промышленность: Телеграммы, корреспонденціи и извѣстія изъ главныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ Россіи о движеніи торговли русскими отпускными и привозными иностранными товарами. Свѣдѣнія о движеніи торговли на главныхъ европейскыхъ, азі-

атскихъ и американскихъ рынкахъ, настроеніи цѣнъ и о запасахъ товаровъ на складахъ. Отчеты о торговлѣ на ярмаркахъ. О видахъ и результатахъ урожаяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границею.

5) Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства: Въ составъ этого отдѣла войдутъ: мѣропріятія сѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ всѣхъ трехъ группъ; распоряженія желѣзнодорожныхъ инспекцій; распоряженія центральныхъ мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ; ежемѣсячныя таблицы валоваго сбора всѣхъ желѣзныхъ дорогъ; статьи всякаго содержанія, относящіяся къ желѣзнодорожному хозяйству. Статистическія и другія свѣдѣнія и разныя извѣстія: перечень происшествій на желѣзныхъ дорогахъ; о тарифахъ; о товарахъ, непринятыхъ отправителями и т. д. Водяные пути сообщенія; пароходство и судоходство.

6) Банковій отдѣлъ: Въ составъ этого отдѣла войдутъ: распоряженія государственнаго банка; ежемѣсячныя и еженедѣльные балансы его счетовъ. Дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ, а также банковъ коммерческаго, взаимнаго и поземельнаго кредита. Ежемѣсячныя балансы ихъ счетовъ, а также годовые отчеты и оцѣнка ихъ.

7) Акціонерный отдѣлъ: Обзоръ дѣятельности существующихъ въ Россіи акціонерныхъ обществъ, а также главныхъ иностранныхъ. Акціонерное право во всѣхъ его проявленіяхъ по законодательствамъ русскому и иностранному. Разборъ годовыхъ отчетовъ правленій акціонерныхъ компаній. Объ учрежденіи новыхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ. О ликвидаціи дѣлъ ихъ. Время и мѣсто созыва общаго собранія акціонеровъ; предметы занятій въ общихъ собраніяхъ; время представленія акцій для присутствованія въ общихъ собраніяхъ. Ежемѣсячная статистическая таблица о всѣхъ акціонерныхъ компаніяхъ, съ указаніемъ ихъ основнаго капитала, количества выпущенныхъ акцій и облигацій, нарицательной цѣны послѣднихъ, а также цѣнъ, по которымъ эти акціи и облигаціи принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, по отсрочкѣ платежа акцизовъ, по таможеннымъ пошлинамъ: высшія и низшія цѣны въ теченіи мѣсяца, дивиденды за 5 послѣднихъ лѣтъ и пр.

8) Судебный отдѣлъ: Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ торговымъ, банковымъ, вексельнымъ, желѣзнодорожныхъ и акціонернымъ.

9) Календарь русскихъ процентныхъ бумагъ: 1) Условія новыхъ государственныхъ займовъ; 2) новые выпуски акцій, облигацій, заклад-

ныхъ листовъ, а также взносы, требуемые по нимъ; 3) выдача процентовъ по займамъ, облигаціямъ и закладнымъ листамъ; 4) выдача дивиденда по акціямъ; 5) выдача капитала по процентнымъ бумагамъ, вышедшимъ въ тиражъ; 6) выдача новыхъ купонныхъ листовъ и талоновъ; 7) тиражныя таблицы государственныхъ и частныхъ процентныхъ бумагъ.

10) Биржевой указатель: Биржевые курсы и цѣны. Денежныя рынки русскіе и иностранныя. Бюллетени гофъ-маклера С.-Петербургской биржи о вексельныхъ курсахъ, цѣнахъ на золото, на государственныя бумаги, облигаціи, закладныя листы и акціи. Торговый прейсъ-курантъ гофъ-маклера с.-петербургской биржи о цѣнахъ на всѣ русскіе и иностранныя товары, проданныя на с.-петербургской биржѣ. Ежедневные отчеты о биржевыхъ оборотахъ какъ процентными бумагами, такъ и товарами. Подробныя свѣдѣнія объ оборотахъ съ хлѣбами какъ на петербургской биржѣ, такъ и на калашниковской пристани. Извѣстія и телеграммы съ биржъ: главныхъ иностранныхъ, а также московской, варшавской, рижской, одесской и др.

11) Объявленія отъ государственнаго банка, отъ правленій разныхъ банковъ, обществъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ акціонерныхъ компаній, а также разнаго рода казенныя и частныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Финансовое Обзорѣніе“ въ 1878 году, съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ, остается прежняя: на годъ 15 р., на 11 мѣсяцевъ 14 р., на 10 мѣс. 13 р., на 9 мѣс. 12 р., на 8 мѣс. 11 р., на 7 мѣс. 10 р., на 6 мѣс. 9 р., на 5 мѣс. 7 р. 50 к., на 4 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 4 р. 50 к., на 2 мѣс. 3 р. на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Цѣна съ доставкою за границу: на годъ 26 р. на полгода, 14 р., на 3 мѣсяца 8 р., на 1 мѣсяць 3 р. 50 к.

Подписка исключительно принимается:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ главной конторѣ редакціи газеты „Финансовое Обзорѣніе и Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ“ на Большой Конюшенной, въ домѣ Языковой, № 15, кв. № 22.

Редакторъ и издатель **К. В. Трубниковъ.**

РУССКАЯ ГАЗЕТА

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

БЕЗЪ ДОСТАВКИ. СЪ ДОСТАВ. и ПЕРЕС.

На годъ	6 р. 50 коп.	8 р. —	коп.
— полгода	3 „ 50 —	4 „ 25 —	
— три мѣсяца	2 „ — —	2 „ 50 —	
— одинъ мѣсяць	1 „ — —	1 „ 15 —	

Отдѣльные нумера продаются въ Редакціи по 5 к.
СЪ ОКТЯВРЯ „РУССКАЯ ГАЗЕТА“ ВЫХОДИТЬ ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШАГО ЛИСТА.

**Подписавшіеся на 1878 годъ получаютъ въ видѣ преміи карту военныхъ дѣйствій и пор-
 треты героевъ войны.**

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Арбатъ, д. Лазарикъ, № 2), въ книжныхъ магазинахъ въ **Москвѣ:** Соловьева, Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Кольчугина, Васильева, Юрѣва.

Въ С.-Петербургѣ: Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Печаткина.

Гг. Иногородніе подписчики благоволятъ обращаться непосредственно въ контору Редакціи.

Содержаніе: 1) Новый Годъ. 2) Празднованіе столѣтія со дня рожденія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го. 3) Характеръ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го въ связи съ главными событіями его царствованія. 4) О значеніи царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го въ исторіи отечественной православной церкви. 5) Наполеонъ I-й о христіанствѣ и его Божественномъ основателѣ. 6) Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и отъ ранъ умершимъ, въ сраженіяхъ противъ непріятели, 1877 года Подольской губерніи. 7) Объявленія. 8) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Января 1878 года.
 Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.