

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

№ 7. 12-го апрѣля. 1906 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Св. Синода.

Высочайше утвержденнымъ 4 февраля сего года положеніемъ Комитета Министровъ, состоявшимся вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода, назначены, вдовѣ священника СПбургской епархіи Николая Курлова, Маріи Курловой, съ малолѣтними дѣтьми: Викторомъ, Александромъ, Антоніемъ и Марією усиленные изъ казны: пенсія по 687 р. въ годъ и единовременное пособіе, въ размѣрѣ 960 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 18 марта—крестьянинъ Николай Романовъ—старостою къ Мартышкинской церкви, Петергофскаго уѣзда; 20 марта—протоіерей церкви Технологическаго Института Императора Николая I Іоаннъ Рождественскій — помощни-

комъ благочиннаго по I столичному округу; потомственный почетный гражданинъ **Сергій Улыбинъ**—старостою къ С.П.Б. Екатерининской, на Васильевскомъ островѣ, церкви; 22 марта—священникъ Бобровской церкви, Гдовскаго у., **Викторъ Семеновскій**—предсѣдателемъ Бобровскаго церковно-приходскаго попечительства; священникъ Рождественской Сясской церкви, Новолодожскаго у., **Владиміръ Черновскій**—предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; губернский секретарь **Николай Семеновъ**—предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Гдовскомъ Дмитріевскомъ соборѣ; потом. поч. гражд. **Александръ Пименовъ**—старостою къ Рождественской Сясской церкви, Новолодожскаго уѣзда; мѣщанинъ **Александръ Плоцкій**—старостою къ Дубенской Покровской церкви, того же уѣзда; въ должности законоучителей священники: Вискатской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Михаилъ Виноградовъ**—Руйскаго земскаго училища; Котловской церкви, Ямбургскаго у., **Андрей Боротинскій**—Пиловскаго земскаго училища; Хотнежской церкви, Ямбургскаго у., **Александръ Леонтьевъ**—Твердятайскаго земскаго училища, Крицкой церкви, Лужскаго у., **Димитрій Соколовъ**—Городонскаго, Которскаго и Шерегскаго начальныхъ училищъ.

Награждены: 17 марта—крестьянинъ Ярославской губ. и уѣзда Глѣбъ **Ивановъ Конуевъ**—за усердные труды по дому Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ с. Александровскомъ, С.П.Б. уѣзда, и пожертвованія на церковную утварь, и крест. Вологодской губ., Тотемскаго у., **Александръ Бормотовъ**—за труды по организаціи любительскаго хора при помянутомъ домѣ—Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ, съ выдачею грамоты; іеромонахъ Сергіевской пустыни, С.П.Б., губ., **Павель (Горшковъ)**—за усердные труды по руководительству Сергіевскимъ отдѣленіемъ Александро-Невскаго Общества трезвости и устройство при немъ школы—набедренникомъ; священникъ церкви при пріютѣ В. К. Александры Нико-

лаевны Михаилъ **Николаевскій**—за отлично-усердные пастырскіе и проповѣдническіе труды—набедренникомъ; 18 марта—ризничій Староладожскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ **Аванасій**—за особенно усердное исполненіе своихъ обязанностей—набедренникомъ; 20 марта—учителя Старопольской церковно-приходской школы, Гдовскаго у., Алексѣй **Тихомировъ** и Петръ **Недремскій** и псаломщикъ Старопольской церкви Борисъ **Ильменскій**—за полезное и усердное сотрудничество въ веденіи духовныхъ бесѣдъ при названной церкви—Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ, съ выдачею установленныхъ грамотъ; священники церковей СПбургскихъ—при Градскихъ богадѣльняхъ Николай **Надежинъ** — и при городскомъ училищномъ Домѣ Императора Александра II, Леонидъ **Дьяконовъ** — къ празднику Св. Пасхи—за отлично-усердную службу скуфьею.

Опредѣлены: 17 марта—учитель и пѣвчій митрополичьяго хора Иванъ **Фурсовъ**—на вакантную должность псаломщика церкви Императорской миссіи въ Гаагѣ; 20 марта—діаконъ церкви при училищѣ лекарскихъ помощницъ и фельдшерницъ въ СПб. Василій **Сперанскій**—на вакансію псаломщика при Митрофановской кладбищенской церкви въ СПб.

Перемѣщены: 17 марта—священники: Гдовской Аванасіевской церкви Александръ **Зарницкій** — и Муринской церкви, Петербургскаго у., Николай **Тимоеевъ** — одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію; 21 марта—священникъ Островенской церкви, Лужскаго у., Алексѣй **Заборовскій**—въ с. Куйвози, Петербургскаго у.

Допущенъ: къ исполненію обязанностей псаломщика при Болотской единовѣрческой церкви, Лужскаго у., лужскій мѣщанинъ Тимоѣй Васильевъ **Павловъ**.

Умершій: староста Озерковской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, купецъ Иванъ **Ивановъ**—16 марта.

О т ч е т ь

о состояніи С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища за 1904—1905 учебный годъ.

Окончили курсъ съ званіемъ домашей учительницы 50 воспитанницъ, изъ нихъ 14 воспитанницъ удостоены награды; 31 воспитанница VII класса получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса сего класса.

ж) Успѣхи воспитанницъ въ истекшемъ году можно видѣть изъ прилагаемыхъ двухъ таблицъ общихъ годовыхъ и экзаменныхъ (VI класса) балловъ.

А. Вѣдомость общихъ годовыхъ балловъ.

ПРЕДМЕТЫ.	К л а с с ы.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Законъ Божій . . .	4,11	4,53	4,34	4,08	3,78	4,16
Церковно-славянскій	3,74	3,80	3,71	3,67	—	—
Русскій языкъ . . .	3,70	3,63	3,57	3,42	3,63	3,86
Письм. упражн. по русскому языку . .	3,70	3,76	3,88	3,59	3,76	3,58
Ариѳметика	3,85	3,84	3,67	3,67	3,42	—
Географія	—	4,00	3,51	3,65	3,34	3,40
Гражданская исторія	—	—	—	4,02	3,60	4,04
Геометрія	—	—	—	—	—	3,84
Физика	—	—	—	—	3,06	3,60
Дидактика	—	—	—	—	—	3,90
Гигіена	—	—	—	—	4,48	4,50
Рисованіе	4,15	4,40	3,87	4,32	—	—
Церковное пѣніе . .	3,53	3,75	3,95	3,82	3,97	3,75
Французскій языкъ .	3,12	3,64	3,44	3,78	3,45	3,82
Нѣмецкій языкъ . . .	4,00	4,18	4,25	4,00	3,77	4,71
Чистописаніе	3,85	4,00	4,44	3,65	—	—
Рукодѣліе	4,13	4,29	4,77	3,77	4,44	4,48

Б. Вѣдомость общихъ экзаменныхъ балловъ, полученныхъ воспитанницами VI класса.

П Р Е Д М Е Т Ы.		VI классъ.
Законъ Божій		4,40
Русскій языкъ		3,66
Письменные упражненія		3,84
Географія		3,66
Гражданская исторія		4,26
Геометрія		4,00
Физика		3,72
Дидактика		4,32
Гигіена		4,56
Церковное пѣніе		3,85
Французскій языкъ	{ устн. отв.	4,20
	{ письменн.	4,29
Нѣмецкій языкъ	{ устн. отв.	4,87
	{ письменн.	4,75

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году занимались французскимъ языкомъ въ училищѣ — 211 воспитанницъ, а нѣмецкимъ — 53.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Въ представленныхъ начальницею училища въ концѣ года спискахъ съ обозначеніемъ балловъ по поведенію за весь учебный годъ одна воспитанница (I кл.) имѣла баллъ „4“, а всѣ остальные (330) отмѣчены были балломъ „5“ (отлично).

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ отчетномъ году измѣненій не было.

Жизнь училища шла, какъ и прежде, по установленному порядку, и главною цѣлью дѣятельности лицъ воспитательнаго персонала всегда было приучать воспитанницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено въ уставѣ, два раза въ годъ: въ Рождественскомъ посту, предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и въ первую седмицу Св. четыредесятницы. Въ теченіе четыредесятницы воспитанницы училища присутствовали на каждой недѣлѣ въ среду и пятницу при отправленіи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Къ богослуженію воспитанницы ходятъ въ училищную домовую церковь, въ церкви же совершаются утрення и вечерня молитвы. За богослуженіемъ воспитанницы стоятъ частію на хорахъ (I, IV, V и VI классы), частію въ самой церкви внизу (II, III и VII классы).

Въ чтеніи за богослуженіемъ принимаютъ участіе воспитанницы III, IV, V и VI классовъ. Воспитанницы III класса читаютъ за всенощнымъ бдѣніемъ: „Сподоби Господи“, и „Нынѣ отпускаеши“, воспитанницы IV-го класса читаютъ каѳизмы и первый часъ; воспитанницы V и VI класса читаютъ пареміи, шестопсалміе и канонъ за всенощнымъ бдѣніемъ, часы и апостоль за литургіею. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства воспитанницы читаютъ апостоль и часы при Архіерейскомъ служеніи. Допускаются воспитанницы къ чтенію за богослуженіемъ только съ III класса, потому что, именно, въ этомъ классѣ воспитанницы изучаютъ церковный уставъ, знакомятся съ порядкомъ богослуженія и богослужебными книгами. Съ 1900—1901 учебнаго года за богослуженіемъ поютъ два хора воспитан-

ницъ: правый хоръ состоитъ изъ воспитанницъ VI и V классовъ и ему помогаютъ въ качествѣ второго хора воспитанницы IV класса. Всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ общимъ хоромъ исполняютъ слѣдующія пѣснопѣнія: „Благослови, душе моя, Господа“, „Свѣте тихій“, „Богородице Дѣво, радуйся“, воскресные тропари: „Ангельскій соборъ удивися“, „Возбранной воеводѣ“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и заключительныя („Благочестивѣйшаго“) пѣснопѣнія за утренею и литургіею съ многолѣтіемъ. Введенное еще въ 1893—1894 учебномъ году исполненіе стихиръ за церковнымъ богослуженіемъ съ канонаршаніемъ неопустительно продолжалось и въ отчетномъ учебномъ году; при чемъ канонаршили воспитанницы VI класса. Двѣ воспитанницы IV класса по очереди выносили во время богослуженія пономарскія свѣчи и двѣ воспитанницы того же класса стояли на клиросахъ съ тѣмъ, чтобы принимать отъ богомольцевъ свѣчи и ставить предъ иконами на солеѣ у иконостаса.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, въ учебномъ году инспекторъ классовъ, по обязанности духовника воспитанницъ, принималъ участіе въ ежедневныхъ молитвахъ воспитанницъ и, прочитывая дневное зачало Св. Евангелія, предлагалъ иногда воспитанницамъ нравственные уроки въ краткихъ поученіяхъ. Въ отчетномъ году въ началѣ учебныхъ занятій брали въ училищную церковь чудотворную икону Божіей Матери изъ С.-Петербургскаго Казанскаго Собора для совершенія молебствія.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года всѣхъ случаевъ заболѣванія среди воспитанницъ училища было 413, а именно: скарлатиною—3, вѣтренною оспою—1, рожистымъ воспаленіемъ—5, инфлуенціею—79, маляріею—9, ангиною фоликулярною—49, ангиною катарральною—66, бронхитомъ—14, трахомою—1, невралгіею головы—84,

ревматизмомъ—7, ушибами—3, хирургическими заболѣваніями—4, накожными—4, заболѣваніями: крови—6, носа—4, зѣва—8, зубовъ—9, глотки—2, неопредѣленными заболѣваніями—13, болѣзнями: желудка—16, кишекъ—17, ушей—8 и нервной системы—1.

Въ отчетномъ году продолжалось въ училищѣ преподаваніе комнатной гимнастики, въ виду несомнѣнно благотворнаго вліянія физическихъ упражненій на здоровье дѣтей.

Занятія гимнастикой присходили отъ 3 ч. 30 м.—6 ч. вечера по понедѣльникамъ и средамъ, отъ 3 час.—5 час. вечера по вторникамъ и четвергамъ. При этомъ въ каждомъ классѣ положено въ недѣлю по 2 получасовыхъ урока, каждый классъ (I—IV) раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ каждая занимается два раза въ недѣлю по полчаса. Воспитанницы V и VI класса занимаются гимнастикой по два раза въ недѣлю по $\frac{1}{4}$ часа. Сверхъ того, воспитанницы каждый, по возможности, день бываютъ на чистомъ воздухѣ не менѣе часа въ прогулкѣ по училищному саду. Новый прекрасный садъ съ просторною площадкою по срединѣ для игръ на свѣжемъ воздухѣ устроенъ на прирѣзанномъ отъ Александроневской Лавры участкѣ земли, примыкающемъ къ новому зданію училища. Епархіальное духовенство, въ заботахъ о благоустройствѣ училища, ассигновало на сѣздѣ своемъ, бывшемъ въ 1902 году, 2.000 рублей на разведеніе при училищѣ новаго сада. На остатки отъ сей суммы исправленъ въ текущемъ 1905 году и старый садъ. Благодаря этому получилось довольно просторное—съ широкою площадкою и исправными дорожками съ достаточнымъ количествомъ растительности и зелени—мѣсто для прогулокъ воспитанницъ по свѣжему воздуху.

з) Въ отчетномъ году пропущено наставниками по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ 223 уро-

ка, а именно: священникомъ Драницынымъ (при 16 урокахъ въ недѣлю)—29 уроковъ; законоучителемъ Щербовымъ (при 8 урокахъ въ недѣлю)—2; преподавателемъ русскаго языка Яхонтовымъ (при 11 урокахъ)—4 урока; преподавателемъ гражданской исторіи Тихомировымъ (при 12 урокахъ)—15 уроковъ; преподавателемъ физики и геометріи Лебедевымъ (при 7 урокахъ) 12 уроковъ; преподавателемъ географіи священникомъ Левашовымъ (при 10 урокахъ) 28 уроковъ; преподавателемъ психологіи и дидактики Успенскимъ (при 12 урокахъ) 2 урока; преподавателемъ міровѣдѣнія Смирновымъ (при 7 урокахъ) 17 уроковъ; и преподавателемъ ариѳметики Кутеповымъ (при 6 урокахъ)—12 уроковъ; учителями церковнаго пѣнія К. Мерзляковымъ (при 8 урокахъ)—7 уроковъ и Морозовымъ (при 6 урокахъ)—2 урока; учительницею словесности Павловою (при 6 урокахъ)—12 уроковъ; учительницею Кулагиною (при 12 урокахъ)—11 уроковъ; учительницею гігіены Козакевичъ-Стефановскою (при 4 урокахъ)—16 уроковъ и учительницею рисованія Щербовою (при 5 урокахъ)—5 уроковъ. Кромѣ того было опущено до опредѣленія новаго законоучителя Щербова—4 урока по закону Божію и за болѣзнь преподавателя словесности Пономарева до опредѣленія его замѣстителей—45 уроковъ.

Разсматривая представляемая инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ воспитанницъ принималъ въ отчетномъ году обычныя мѣры, въ цѣлесообразности которыхъ имѣлъ возможность убѣдиться въ предшествовавшіе годы, а чаще всего воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по обязательнымъ предметамъ, поручалъ особому вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей. Въ тѣхъ же рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ недостатка вниманія и усер-

дія со стороны воспитанницъ, начальница училища, въ видѣ дисциплинарной мѣры, сокращала срокъ свиданія неисправныхъ воспитанницъ съ родными въ пріемные часы, а иногда училищное начальство признавало необходимымъ войти въ сношенія съ родителями мало-успѣвающихъ воспитанницъ по вопросу о принятіи мѣръ къ возвышенію успѣховъ ихъ дочерей.

Начальница, воспитательницы и ихъ помощницы весьма усердно содѣйствовали успѣшному веденію дѣла: присутствовали на урокахъ; во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки; своими объясненіями и указаніями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ. Воспитательницы, въ отсутствіе преподавателей, занимались, подѣ наблюденіемъ инспектора классовъ, чтеніемъ книгъ и письменными упражненіями по указанію самихъ преподавателей; а если отъ преподавателей не получалось никакихъ указаній, то воспитанницы, по распоряженію начальницы или инспектора классовъ, занимались или данными на сроки письменными упражненіями (въ старшихъ классахъ), или диктовкою (въ младшихъ классахъ), или повтореніемъ пройденнаго, или даже рукодѣліемъ, если на рукахъ у нихъ была спѣшная работа по изготовленію экипировки. Для поднятія уровня развитія воспитанницъ Совѣтомъ училища и преподавателями въ отчетномъ году обращалось, какъ и прежде, вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. При постановкѣ внѣкласснаго чтенія книгъ, были приняты къ руководству особыя правила, выработанныя Совѣтомъ училища еще въ 1879 г. и дополненныя въ 1894—95 учебномъ году. Книги для внѣкласснаго чтенія учащимся раздѣлены по указанію преподавателей на семь разрядовъ по числу классовъ. Назначенныя для прочтенія въ извѣстномъ классѣ книги были выданы въ началѣ учебнаго года на руки воспитательницъ того

класса и хранились въ классномъ шкафу. Воспитательница выдавала, затѣмъ, книги воспитанницамъ своего класса, отмѣчая въ особой тетради, какая книга и кому выдана.

При изученіи географіи въ отчетномъ году продолжалось введенное въ 1889—90 учебномъ году черченіе географическихъ картъ на классныхъ доскахъ и въ тетрадяхъ, въ виду несомнѣнной пользы черченія при изученіи помянутаго предмета.

Въ видахъ ознакомленія съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, вообще Совѣтъ обмѣнивался отчетами съ Совѣтами и другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

і) На урокахъ рукодѣлія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣлось въ виду обученіе воспитанницъ тѣмъ работамъ, знакомство съ которыми необходимо въ домашнемъ быту, и потому главное вниманіе обращалось на основательное обученіе воспитанницъ кройкѣ, шитью руками и на машинѣ, вязанью на спицахъ и крючкахъ. Въ видахъ болѣе практическаго направленія, а отчасти и экономіи, воспитанницы на урокахъ рукодѣлія шили всѣ принадлежности своей одежды.

Въ свободное отъ занятій время, подъ руководствомъ учительницы рукодѣлія, онѣ занимались также и изящными женскими работами, изготовляли искусственные цвѣты, вышивали по канвѣ и гладью, шерстяными и шелкомъ.

к) Дежурствомъ по классамъ, столовой и кухнѣ воспитанницы были приучаемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ занятію домашнимъ хозяйствомъ и необходимымъ для женщинъ навыкамъ и качествамъ опрятности и домовитости; дежурныя наблюдали чистоту и порядокъ въ классахъ и спальняхъ; въ столовой накрывали на столъ и убирали посуду; дежурныя по кухнѣ участвовали въ приготовленіи пищи и раздачѣ кушаній.

Воспитанницы VI класса записывали выдачу припасовъ изъ кладовой, высчитывали стоимость дневнаго содержанія каждой воспитанницы и вечеромъ представляли начальницѣ отчетъ о своемъ дежурствѣ.

л) Занятія рисованіемъ и музыкою продолжались въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшаго учебнаго года. Игрѣ на фортепіано обучалось 85 воспитанницъ, и скрипичной игрѣ 10 воспитанницъ, изъ нихъ восемь обучались бесплатно, а двѣ на собственные средства со взносомъ по 25 руб. въ годъ. Для занятія игрою на фортепіано въ училищѣ было въ отчетномъ году 9 инструментовъ: 5 роялей составляютъ собственность училища, а остальные четыре инструмента (піанино) были взяты на прокатъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ училища.

Въ отчетномъ году въ училищную бібліотеку поступили слѣдующія пожертвованія: отъ редакторовъ: „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, выславшихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по экземпляру своихъ изданій. На училищныя суммы въ отчетномъ году были выписаны „Церковныя Вѣдомости“, „Отдыхъ Христіанина“ и „Извѣстія по С.-Петербуржской Епархіи“; „Народное образованіе“; „Душеполезное чтеніе“; „Историческій Вѣстникъ“; „Родникъ“; „Дѣтскій отдыхъ“; „Нива“; „Дѣтское чтеніе“ съ педагогическимъ листкомъ; „Всходы“ и „Родина“.

Библіотека пополняется по заявленіямъ воспитательницы, завѣдывающей ею, и преподавателей, но не иначе какъ по журнальному на каждый разъ постановленію Совѣта училища и съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

О состояніи бібліотеки и физическаго кабинета Совѣтъ имѣетъ свѣдѣнія изъ донесеній ревизіонныхъ

комиссій. Особая комиссія, ревизовавшая въ концѣ 1904 года физическій кабинетъ училища, нашла, что состояніе физическаго кабинета вполне удовлетворительно; приборы и прочіе предметы хранятся въ порядкѣ и исправности. Другая комиссія ревизовала, по порученію Совѣта, училищную бібліотеку и, по окончаніи ревизіи, донесла Совѣту, что: а) отдѣлъ ученической бібліотеки состоитъ въ цѣлости и сохранности; книги въ количествѣ 676 названій переплетены, занумерованы и занесены въ подвижной каталогъ, остальные книги, прибрѣтенныя съ 1904 года, занесены на карточки подвижнаго каталога, но не переплетены и не занумерованы; б) въ отдѣлѣ фундаментальной бібліотеки книги въ количествѣ 906 названій занесены вчернѣ на карточки подвижнаго каталога, переплетены, занумерованы и расположены въ опредѣленномъ порядкѣ. Остальные книги этой части бібліотеки не занесены на карточки и не расположены по шкафамъ, а книги, прибрѣтенныя съ 1904 года, и не переплетены. Точная ревизія этой части бібліотеки до приведенія ея въ полный порядокъ затруднительна; в) книги, пожертвованныя покойнымъ профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи И. Е. Троицкимъ, занесены на карточки и сохраняются въ полномъ порядкѣ; г) учебники, поступающіе въ бібліотеку, заносятся въ особый реестръ, при чемъ обозначается, сколько учебниковъ выдано воспитанницамъ на руки, сколько оставлено въ запасъ и сколько пришло въ ветхость отъ долгаго употребленія; д) значащіяся въ инвентарѣ наглядныя учебныя пособія найдены въ цѣлости и сохранности.

По журнальному постановленію Совѣта были сданы въ переплетъ въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года книги училищной бібліотеки, оставшіяся непереплетенными. На переплетъ новыхъ книгъ и на приведеніе училищной бібліотеки въ порядокъ ассигновано Съѣздомъ духовен-

ства, бывшимъ въ декабрѣ 1904 года, 450 руб. единовременно. Послѣ того, какъ всѣ книги будутъ переплетены, особая комиссія, занимающаяся пересмотромъ библиотеки, не замедлитъ въ своихъ занятіяхъ и въ самомъ по возможности непродолжительномъ времени доведетъ до конца свои труды по приведенію библиотеки въ порядокъ и по составленію новыхъ каталоговъ. — Въ отчетномъ году приобрѣтены для проекціоннаго фонаря свѣтотыя картины: а) подвижныя картины по космографіи и б) микроскопическіе препараты по ботаникѣ и гистологіи, всего на сумму 113 руб. 75 коп.

V. Средства училища.

Въ хозяйственномъ отношеніи Исидоровское Епархіальное женское училище состоитъ въ вѣдѣніи Комитета С.-Петербургскаго Александро-Невскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Всѣ суммы, служащія источникомъ содержанія училища, какъ-то: проценты съ неприкосновеннаго капитала, взносы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, взносы отъ церквей и духовенства епархіи, а также отпускаемая, по распоряженію епархіальнаго духовенства, суммы изъ средствъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, поступаютъ въ распоряженіе Хозяйственнаго Комитета. Въ теченіе отчетнаго года Комитетомъ была отчислена на покрытіе расходовъ по содержанію училища сумма въ количествѣ—„72.915 руб. 06 коп.“, каковая сумма и была вся израсходована въ отчетномъ году на училище безъ остатка.

Неприкосновенный капиталъ училища равняется „235.758 руб. 62 коп.“

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе отчетнаго года Высокопреосвященнѣйшій Покровитель училища неоднократно удостоивалъ учи-

лице своими посѣщеніями, а именно: 10 октября, 20 февраля и 28 апрѣля.

10 октября 1904 года Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію въ училищной церкви и почтилъ своимъ присутствіемъ актъ, происходившій въ училищномъ залѣ.

20 февраля 1905 года Милостивѣйшій Архипастырь благоволилъ посѣтить литературный вечеръ, устроенный благодаря заботамъ Начальницы для воспитанницъ училища.

28 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ VI классѣ училища по исторіи русской церкви. По окончаніи экзамена Его Высокопреосвященству благоугодно было обратиться къ воспитанницамъ съ отеческимъ словомъ назиданія: „Нѣкоторыя изъ васъ, конечно, будутъ продолжать образованіе въ VII дополнительномъ классѣ, а иныя уже не вернутся сюда послѣ каникулъ. Не забывайте того, что здѣсь вы слышали на урокахъ Закона Божія, слышали чистаго, святаго... Ежедневно прибѣгайте къ молитвѣ и читайте Слова Божіи. Постарайтесь развить въ себѣ стремленіе къ Евангельскому слову, такъ чтобы съ радостію каждый разъ читать сію книгу, — съ такою же радостію стремиться къ ней, съ какою встрѣчаете свѣтъ солнца, съ такою силою стремиться, съ какою силою жаждущій ищетъ воды. Евангельское Слово—это свѣтъ и вода, какъ называетъ Свое ученіе Самъ Христосъ. Если вы будете стремиться къ ученію Христову, то пребудете во свѣтѣ и всегда будете имѣть утѣшеніе для своего сердца, а если будете удаляться отъ Евангелія, то будете во тьмѣ, скорби и у васъ не будетъ для себя духовныхъ утѣшеній и отрады. Благословеніе Божіе да пребудетъ надъ всѣми вами“.

Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Нарвскій, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состояло училище,

совершалъ неоднократно богослуженія въ училищной церкви, посѣщалъ училище и присутствовалъ на экзаменахъ. Его Преосвященство совершалъ литургію 10-го октября въ день годовичнаго акта, по случаю храмоваго праздника совершалъ всенощное бдѣніе 3 февраля и литургію 4 числа февраля, въ субботу на первой недѣлѣ великаго поста (5 марта) совершилъ литургію, причащалъ говѣвшихъ воспитанницъ и въ концѣ литургіи привѣтствовалъ ихъ по случаю причащенія Св. Таинъ. Въ теченіе года преосвященнѣйшій Антонинъ посѣщалъ уроки въ училищѣ и присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ VI классѣ училища.

Въ воскресенье 10 октября 1904 года въ училищѣ состоялся годовичный актъ.

Божественную литургію въ этотъ день совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, Благодѣтель Покровитель училища, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Нарвскимъ. Въ священнослуженіи принимали участіе: Намѣстникъ Свято-Троицкой Александроневской Лавры архимандритъ Корнилій, ректоръ Спб. Духовной Семинаріи, архимандритъ Сергій, предсѣдатель Совѣта училища, настоятель С.-Петербургскаго Казанскаго собора, протоіерей Д. Т. Мегорскій, члены Совѣта училища: протоіерей В. Н. Сперанскій и протоіерей Д. В. Рождественскій, члены хозяйственнаго Комитета: протоіерей А. И. Сперанскій и священникъ П. П. Соболевъ и инспекторъ классовъ училища, священникъ С. М. Драницынъ. За литургіею было произнесено инспекторомъ классовъ соотвѣтствующее случаю слово. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, на которыхъ возглашались и прошенія о ниспосланіи побѣды русскому воинству, подвизавшемуся на Дальнемъ Востокѣ, происходилъ въ актовомъ залѣ училища торжественный актъ, который почтили своимъ

присутствіемъ: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Сергій, ректоръ Спб. Духовной Академіи, Епископъ Ямбургскій и Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Нарвскій, въ вѣдѣніи котораго состоитъ училище. Кромѣ лицъ, принимавшихъ участіе въ служеніи литургіи, на актѣ присутствовали: предсѣдатель Комитета Спб. Епархіальнаго Свѣчнаго Завода протоіерей В. И. Перетерскій, члены хозяйственнаго Комитета по завѣдыванію училищемъ, лица учебно-воспитательнаго персонала училища, родственники учащихся, окончившія курсъ воспитанницы и нѣкоторыя постороннія лица.

Актъ начался пѣніемъ стихиръ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Нарвскій, открылъ собраніе краткою рѣчью, указавъ въ ней на смыслъ празднованія годовичнаго акта. Послѣ сего преподаватель русскаго языка въ училищѣ С. М. Заринъ произнесъ рѣчь на тему: „О русскомъ поэтѣ Никитинѣ по поводу восьмидесятилѣтія со дня его кончины“. По окончанія рѣчи хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ концертъ: „Боже, во имя Твое спаси мя“. Затѣмъ инспекторомъ классовъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за прошедшій 1903—1904 учебный годъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою были розданы, послѣ сего, книги 53-мъ воспитанницамъ училища въ награду за благовравіе и отличные успѣхи; кромѣ того были награждены выдачею серебряныхъ камертоновъ три воспитанницы, окончившія курсъ VI класса, за отличные успѣхи и похвальное усердіе въ церковномъ пѣніи и управленіи училищнымъ хоромъ. Въ заключеніе воспитанницы училища исполнили общимъ хоромъ гимнъ:

„Боже, Царя храни!“ Пѣніемъ „Достойно есть“ закончился актъ.

13 мая закончился учебный годъ училища: въ этотъ день происходили послѣднія годичныя испытанія и состоялось засѣданіе Совѣта для разсмотрѣнія результатовъ испытаній. Въ тотъ же день выпускныя воспитанницы посѣтили Исидоровскую церковь въ Александро-Невской лаврѣ, пропѣли тамъ панихиду и поклонились могилѣ почившаго митрополита Исидора въ знакъ признательности за воспитаніе, какое онѣ получили въ основанномъ имъ училищѣ. Затѣмъ посѣтили соборъ лавры, гдѣ почитаютъ мощи св. благовѣрнаго князя Александра Невского, и Казанскій соборъ. Воспитанницы пѣли за молебнами, которые были совершены инспекторомъ классовъ училища у мощей св. Александра Невского и предъ чудотворною иконою Божіей Матери.

Вечеромъ 13 мая, въ 8 часовъ вечера, выпускныя воспитанницы VI и VII классовъ вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта, начальницею училища и инспекторомъ классовъ были приняты Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою въ его покояхъ. Поздравивъ воспитанницъ съ окончаніемъ учебныхъ занятій, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь преподаль воспитанницамъ по случаю выхода ихъ изъ училища благословеніе и отеческое назиданіе. Послѣ сего Высокопреосвященнѣйшій Владыка собственноручно роздалъ воспитанницамъ VI класса аттестаты и благословилъ каждую изъ нихъ иконою Христа Спасителя и книжкою Новаго Завѣта. Воспитанницы VII класса получили при этомъ изъ рукъ Его Высокопреосвященства свидѣтельства о прохожденіи курса въ этомъ дополнительномъ классѣ. На слѣдующій день воспитанницы простились съ дорогимъ для нихъ училищемъ. Двадцать четыре воспитанницы, окончившія курсъ, состоявшія на полномъ содержаніи училища, получили обычную экипировку.

Существующій при училищѣ VII классъ, открытый съ 14 октября 1901 года, продолжалъ въ отчетномъ году дѣйствовать съ такимъ же успѣхомъ и пользою для обучающихся въ немъ воспитанницъ, какъ и въ предшествовавшіе годы. За время существованія VII класса Совѣтъ училища имѣлъ возможность удостовѣриться въ той несомнѣнной пользѣ, какую приносятъ воспитанницамъ VII классъ. Прошедшія курсъ этого класса съ замѣтнымъ успѣхомъ трудятся на педагогическомъ поприщѣ, обнаруживая основательную подготовку къ учительству, получаемую ими изъ дополнительнаго класса. Въ виду этого Совѣтъ призналъ возможнымъ и вполне цѣлесообразнымъ въ отчетномъ году принять въ VII классъ уже тридцать одну воспитанницу, т. е. почти вдвое больше, чѣмъ было воспитанницъ въ этомъ классѣ въ каждый изъ предшествовавшихъ лѣтъ (въ 1902 году окончили курсъ VII класса 14 воспитанницъ, въ 1903 году—17 и въ 1904 г.—16). Въ этомъ отношеніи Совѣтъ училища какъ въ прошедшемъ учебномъ году, такъ и въ настоящее время имѣетъ въ виду давать возможность почти всѣмъ, за немногими развѣ исключеніями, оканчивающимъ VI классъ училища воспитанницамъ поступать въ VII классъ, чтобы онѣ получали серьезную подготовку къ ожидающей ихъ учительской дѣятельности.

Въ теченіе отчетнаго года инспекторомъ классовъ было предложено воспитанницамъ училища восемь чтеній съ туманными картинами изъ русско-японской войны и библейской исторіи. На одномъ чтеніи преподаватель училища И. И. Бриллиантовъ показалъ воспитанницамъ въ проекціонномъ фонарѣ картины-снимки съ церковныхъ древностей и видовъ Кирилловскаго уѣзда Новгородской губерніи и снимки изъ училищной жизни. Фотографическіе снимки-виды для картинъ были сняты самимъ преподавателемъ Бриллиантовымъ.

25 и 27 марта 1905 года директоръ С. П. Б. Археологическаго Института, профессоръ С. П. Б. Духовной Академіи Н. В. Покровскій предложилъ для воспитанницъ училища два чтенія съ туманными картинами по церковной Археологіи (о катакомбахъ).

20 февраля въ училищѣ состоялся литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовали воспитанницы, всѣ служащія при училищѣ лица, преподаватели и родственники воспитанницъ, въ общемъ числѣ до 800 человекъ. Благодаря заботамъ начальницы училища С. С. Тимофеевой, программа вечера была составлена весьма разнообразно. Въ промежуткахъ между чтеніемъ разныхъ стихотвореній, басенъ и отрывковъ изъ образцовыхъ произведеній изящной словесности воспитанницы спѣли нѣсколько хоровыхъ пѣсенъ; кромѣ того пѣли въ два и три голоса и исполнили нѣсколько музыкальныхъ номеровъ на роялѣ въ двѣ, четыре и въ восемь рукъ.

Всѣ номера программы произвели прекрасное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, благодаря искусному исполненію воспитанницъ-участницъ.

Воспитанницы приготовили къ вечеру нѣсколько программъ, украсивши ихъ разнообразными рисунками отъ руки. За программы было собрано съ присутствовавшихъ лицъ—48 р. 42 к., каковая сумма съ общаго рѣшенія была препровождена въ пользу раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ.

Училищный вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: Высопреосвященнѣйшій Антоній, Благостнѣйшій покровитель училища, Преосвященнѣйшій Антонинъ Епископъ Нарвскій, Предсѣдатель и Члены Совѣта училища и многія приглашенныя лица изъ столичнаго духовенства.

Капиталъ, предназначенный въ образованіе фонда для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ при училищѣ,

за отчетный учебный годъ продолжалъ увеличиваться. Согласно правиламъ, утвержденнымъ по опредѣленію Св. Синода, отъ 5 іюля 1898 года, производится 2⁰/₁₀ вычетъ изъ жалованья лицъ, имѣющихъ право на пенсію, на усиленіе пенсіоннаго капитала. Въ отчетномъ году выдавалась пенсія бывшей начальницѣ училища А. А. Слѣпцовой, бывшей воспитательницѣ О. Аландской и бывшей экономкѣ О. Денисовой. Къ 1 сентября 1904 г. пенсіонный капиталъ равнялся 39.991 р. 94 коп.

Въ отчетномъ году держали испытанія при Совѣтѣ училища и получили званіе учительницъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ девять дѣвицъ: одна дочь надворнаго совѣтника, одна дочь личного почетнаго гражданина и семь дочерей крестьянъ.

Основанное въ 1884 году Общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году продолжало свою благотворительную дѣятельность. Въ теченіе года, съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года, Общество выдало 1.249 р. 50 к. въ пособіе нуждающимся воспитанницамъ училища.

Къ 1 сентября 1905 года капиталъ Общества равнялся 37.892 р. 81 к.

Въ воскресенье, 9 сентября сего 1905 года, въ Спб. Исидоровскомъ епархіальномъ училищѣ состоялся годичный актъ.

Божественную литургію въ этотъ день совершилъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Нарвскій, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состоитъ училище. Въ священнослуженіи принимали участіе: Предсѣдатель Совѣта училища Настоятель Спб. Казанскаго Собора, протоіерей Д. Т. Мегорскій, находящійся въ С.-Петербур-

бургъ на чредѣ служенія Архимандритъ Діонисій, Членъ хозяйственнаго Комитета училища Настоятель Смоленско-кладбищенской церкви протоіерей А. И. Сперанскій и инспекторъ классовъ училища Протоіерей С. М. Драницынъ. За литургією инспекторомъ классовъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія происходилъ въ актовомъ залѣ училища торжественный актъ.

Актъ начался пѣніемъ стихиры: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Антонинъ открылъ собраніе краткой рѣчью, указавъ въ ней на смыслъ празднованія годичнаго акта. Послѣ сего преподаватель словесности А. Н. Надеждинъ произнесъ рѣчь на тему: „Черты патріотизма въ произведеніяхъ великихъ русскихъ писателей“. По окончаніи рѣчи хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ концертъ. Затѣмъ, инспекторъ классовъ прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за прошедшій 1904—1905 учебный годъ. Преосвященнѣйшимъ Антониномъ были розданы, послѣ сего, книги 49 воспитанницамъ училища въ награду за благонравіе и отличные успѣхи; кромѣ того, были награждены выдачею серебряныхъ камертоновъ три воспитанницы, окончившія курсъ VI класса, за отличные успѣхи и похвальное усердіе въ церковномъ пѣніи и управленіи училищнымъ хоромъ. По окончаніи раздачи наградъ воспитанницы исполнили гимнъ: „Боже, Царя храни“ и по предложенію Его Преосвященства пропѣли „многая лѣта“ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ — Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, Благостнѣйшему Покровителю училища, который, будучи занятъ обязанностями своего высокаго служенія, не имѣлъ возможности присутствовать на училищномъ праздникѣ. Послѣ пѣнія „Достойно есть“ воспитанницы пропѣли „многая лѣта“, по указанію Преосвященнѣйшаго Антонина, всѣмъ учащимся въ женскомъ училищѣ.

На актѣ присутствовали кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ служеніи литургіи, Члены Совѣта и хозяйственнаго Комитета, Смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища, Протоіерей Д. Д. Цѣликовъ, епархіальный наблюдатель церковноприходскихъ школъ Протоіерей А. М. Азіатскій, лица учебновоспитательнаго персонала училища, родственники учащихся, воспитанницы—окончившія курсъ училища и нѣкоторыя приглашенныя лица.

Къ концу прошедшаго учебнаго года, какъ видно изъ прочитаннаго на актѣ отчета, всѣхъ воспитанницъ въ семи классахъ училища было 331; изъ нихъ 50 состояли стипендіатками имени почившихъ преосвященныхъ Митрополитовъ Исидора и Палладія и другихъ благотворителей; 201—были платными пансіонерками; 27—состояли приходящими, а остальные 53 воспитанницы содержались исключительно на епархіальныя средства.

1 октября 1905 года исполнилось 35 лѣтъ со дня основанія Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища. Исторія тридцатипятилѣтняго существованія его есть исторія постепеннаго развитія и расширенія училища изъ маленькой школы, пріютившейся въ 1870 году въ Домѣ призрѣнія престарѣлыхъ духовнаго званія, въ семиклассное и вполнѣ благоустроенное учрежденіе. Въ училищѣ, открытомъ первоначально для сиротъ духовнаго званія, въ настоящее время воспитываются дочери по возможности всего духовенства Спб. епархіи. И нынѣ училище питаетъ твердую надежду, что оно подѣ сънью отеческихъ попеченій Высокопреосвященнѣйшаго Владыки своего Архипастыря и Покровителя и при сочувствіи епархіальнаго духовенства, съ живымъ интересомъ относящагося ко всѣмъ сторонамъ училищной жизни, будетъ имѣть полную возможность неуклонно и безпрепятственно идти впередъ на пути дальнѣйшаго своего развитія и благоустроенія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о налогахъ на церковное хозяйство ¹⁾.

Суровымъ окомъ взирають наши канонисты на хозяйство церквей. Одинъ изъ нихъ громко прокричалъ на страницахъ Московскаго Академическаго журнала о томъ, что церковные хозяева съ спокойною совѣстью „сочиняютъ фальшивые документы“, именуемые „приходорасходными книгами“ (Проф. Заозерскій: Богосл. Вѣст. 1903 г. ²⁾).

Другой—не постѣснился назвать процентные взносы отъ церквей на разныя нужды—„*поборами*“, синонимизируя это жесткое слово съ жесточайшимъ — съ *хищеніемъ* церк. достоянія! Удивляетесь? Но вотъ что пишетъ о. Арх. Михаилъ на страницахъ СПб. Академическаго журнала: „доходы какой-то церкви опредѣлены въ 123 р. 94 коп., а процентовъ съ нея взято 128 руб. 50 коп. Другими словами, „норма“ (хороша „норма“!) обложенія превысила доходность. Надо поэтому, *обобщаетъ* нашъ канонистъ, ввести по крайней мѣрѣ хоть опредѣленность въ эту „систему хищенія“. Пусть сборы будутъ ясны, логичны и не носятъ юмористическаго характера 150% сбора съ церк. капитала“ (Церк. Вѣст.

¹⁾ Редакція даетъ мѣсто статьѣ досточтимаго о. протоіерея въ надеждѣ вызвать въ духовенствѣ обмѣнъ мнѣній по затрагиваемымъ здѣсь вопросамъ.

²⁾ На стр. „Извѣстій“ № 23 мы вели объ этомъ рѣчь въ 1904 г. Къ прискорбію скажемъ, что горькая рѣчь профессора перепечатана въ сборникѣ г. Новоселова „О возрожденіи Рус. Церкви“... „Бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ“ (2 Коринѣ. XI, 26).

1905 г. № 21; см. и № 26 ст.: „Еще о *поборахъ* съ церковей“).

Не будемъ спорить съ почтеннымъ канонистомъ о томъ, что есть *гдѣ-то* церковные хозяева—волшебники, способные взять „лихву“ даже съ пустого мѣста и отдать „хищникамъ“ даже то, чего нѣтъ у нихъ въ ц. корванѣ! Допустимъ такую гиперболу. Случается-же, что иной „магъ“ вытаскиваетъ изъ пустой шляпы не только ворохи лентъ, а и большихъ утокъ... Но вотъ большой вопросъ: неужели *во всѣхъ* церквахъ царить эта система „поборовъ“ хищническихъ? Неужели такъ-таки *никто* не вѣдаетъ *нормальной* системы взиманія 0/0-хъ взносовъ на общепархіальныя и иныя легальныя нужды? Съ точки зрѣнія нашего канониста выходитъ, что *нигдѣ* не введена опредѣленность, логичность и ясность въ „систему хищенія“. Съ этимъ взглядомъ на дѣло помириться нельзя. Мы твердо увѣряемъ, что канонистъ въ непонятномъ для насъ увлеченіи возвелъ въ „типъ“ „поборовъ“—отдѣльные криминальные *случаи* тяжелаго обложенія ц. доходовъ процентными взносами. Намъ извѣстны епархіи, гдѣ существуетъ „порядокъ обложенія“—нелишенный логики, ясности, опредѣленности и, если угодно, каноничности.

Въ этихъ епархіяхъ всѣ „глаголеміи поборы“ (сборы) съ церковей устанавливаются двумя инстанціями—Св. Синодомъ и мѣстными епископами. Количество сборовъ опредѣляется *не слѣпыми ихъ произволомъ*, а вопіющими нуждами епархій. Каноническія правила хотя и даютъ право епископамъ „распоряжаться всѣми церковными вещами по своей власти“, но не какъ имъ вздумается, а „яко Богу назирающу“ (ап. пр. 38), и притомъ „по согласію пресвитеровъ и діаконовъ“, не утѣсняя убогихъ и не причиняя нареканія и безславія домостроительству церковному, *подъ угрозю* „принять приличное исправленіе, по разсужденію Св. Собора“, въ случаѣ

распоряженія ц. имуществомъ „безъ всякой осмотри- тельности и страха Божія“ (Антіох. пр. 25).

Въ силу этихъ канонѣвъ епископы, не потерявшіе чувства отвѣтственности предъ Высочайшимъ Надзира- телемъ за распоряженіями ихъ и не переоцѣнивающіе своихъ правъ, избѣгаютъ дѣйствовать въ вопросахъ о сборахъ съ церковей—по своему только вдохновенію, а призываютъ на помощь себѣ епархіальные сѣзды. Эти послѣдніе точно также не по своей прихоти ¹⁾ опредѣ- ляютъ количество сборовъ, а внимательно взвѣсивши платежную силу церковей. Для этой цѣли требуютъ отъ церковей свѣдѣнія о приходѣ-расходѣ за *нѣсколько лѣтъ*, дабы *точно* согласовать процентное обложеніе съ фи- нансовымъ положеніемъ каждой церкви. Тяжелый и отвѣтственный трудъ опредѣленія взносовъ, при свѣтѣ доставленныхъ церквами свѣдѣній о финансовомъ ихъ состояніи, возлагается на *подготовительныя* къ сѣздамъ *Комиссіи*. Самимъ сѣздамъ остается лишь санк- ціонировать эту раскладочную ариѳметику Комиссій. Въ нашей епархіи буквально *такъ* и дѣлается „рас- кладка“ взносовъ. Полагаемъ, что такая „система обло- женія“ не есть *система хищенія*, или смѣхотворная си- стема вычисленій процентовъ съ нулевой суммы. „Хищ- никомъ“ при такихъ, скажемъ словами канонистовъ, „поборахъ“ является только нужда—вѣчный хищникъ („нищіе всегда имате съ собою“), имѣющій непререкае- мое право требовать себѣ и послѣднюю нашу срачицу. Говоримъ это на тотъ конецъ, чтобы отгнать всю не- умѣстность термина „*поборы*“ тамъ, гдѣ взиманіе и даваніе есть блаженное дѣло, ибо взимается и дается на

¹⁾ Бываютъ и сѣзды, которые „слишкомъ необдуманно обла- гаютъ непосильными платежами церкви“, если вѣрить какому-то „В...ій“, написавшему „о поборахъ съ церковей“ — въ Ц. Вѣст. № 26. Въ семьѣ не безъ уroda.

покрытіе чужой скудости. И намъ трудно понять, почему нашъ канонистъ причисляетъ къ категоріи „поборовъ“, — вызывающихъ его патетическій возгласъ: „quousque tandem, Catilina“, — даже сборъ, какъ онъ выражается, „для чужихъ цѣлей, въ пользу слѣпыхъ, на Палестинское общество“. Сборъ эти суть выпрашивание съ низкимъ поклономъ посильной *жертвы*, своего рода „побиране іменемъ Христовымъ“, а не хищническое раскрываніе чужихъ кошелевъ. Съ нѣкоторымъ правомъ можно еще назвать „поборомъ“ требованіе отъ миѳической церкви, уплачивающей якобы 150% „поборовъ“, семи рублей за книгу для записи братскихъ доходовъ. Высоковата цѣна! Но и здѣсь нужно знать, для какой цѣли взимаются эти семь рублей? Можетъ статься, для цѣлей симпатичныхъ, аналогичныхъ съ тѣми цѣлями, какими руководятся при назначеніи высокой, сравнительно съ достоинствомъ предметовъ, цѣны, напр., за графопечатные листы для книгъ, вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, восковыя свѣчи. Не на дворцы изъ аллюминія, не на увеселительныя прогулки по курортамъ идутъ эти ужасающія нашего канониста „высокія“ цѣны за товары, а на ту же голытьбу непокрытую, холодную и голодную, на какую взимаются, напр., вычеты изъ жалованья, либо плата за ордена. Тутъ нѣтъ, намъ думается, „*ria graus*“, такъ какъ *всѣ знаютъ* назначеніе, которое дается *излишкамъ* „поборовъ“. Если же вкралось бы сюда „злоупотребленіе“, то съѣзды не лишены права возвысить свой голосъ противъ этого злоупотребленія.

Но „съѣзды“, могутъ возразить, „не имѣютъ права постановлять окончательнаго рѣшенія ни по одному вопросу. Епископъ можетъ „свести на нѣтъ“ любое постановленіе съѣзда; слѣдовательно, съѣзды не гарантируютъ и цѣлости церковнаго хозяйства, которое можетъ быть доведено волею правящей власти до отчаян-

наго состоянія“. Что сказать въ отвѣтъ на такія рѣчи? Прежде всего то, что мы живемъ не во времена татарскихъ баскаковъ, своевольничавшихъ при собираніи дани. Наши епископы, вѣримъ мы, не забываютъ внушеній, положимъ, Оригена о томъ, что „грѣшитъ противъ Бога епископъ, который исполняетъ свое служеніе не какъ рабъ съ прочими со-рабами, а какъ господинъ ихъ“ (изъ брош. проф. А. Лебедева), или внушеній св. Исидора Пелусіота: „епископское служеніе есть служеніе, подлежащее отвѣтственности, а не власть несудимая, отеческая попечительность, а не самоуправное самозаконіе, домостроительная распорядительность, а не безотчетное властвованіе. Кто возведенъ на оный престоль, тотъ рукоположенъ *законно подвизаться*, а не наслаждаться безопасно“ („Творенія“ 1860 года, ч. II, письмо 306). Епископъ—не послѣдняя инстанція въ распоряженіи церк. имуществомъ: онъ стоитъ подъ властью высшей инстанціи—Св. Синода, куда и могутъ апеллировать всѣ недовольные владычнымъ судомъ и рѣшеніемъ. А затѣмъ, нельзя не выразить горячаго пожеланія, чтобы съѣздамъ дано было по извѣстнымъ вопросамъ право *рѣшающаго* голоса. „Соборъ“ отцевъ цѣлой епархіи заслуживалъ бы такой чести.

Не скроемъ и другихъ уязвимыхъ мѣстъ въ процессѣ обложенія церквей взносами. Такъ, Св. Синодъ иногда облагаетъ епархіи опредѣленными взносами, не спрашивая напередъ плательщиковъ о посильности для нихъ новаго обложенія; правда, въ распоряженіи Синода имѣются вѣдомости о прихода-расходахъ церквей каждой епархіи. Но вѣдь въ этихъ вѣдомостяхъ не прописывается о назрѣвшихъ нуждахъ епархіи, требующихъ иногда огромнаго напряженія платежныхъ силъ церквей. Наша, напр., епархіа съ 1902 г. увеличила взносы въ Синодъ до 50.000 р. въ годъ, согласно распоряженію Св. Синода, хотя сама имѣла уже въ перспективѣ полу-

милліонные расходы по устройству новаго Духовнаго училища. Въ текущемъ году, эта нужда въ училищѣ ¹⁾ предстала уже „воочію“ всѣхъ и оказалась непосильною для удовлетворенія ея въ *надлежащихъ* размѣрахъ въ силу того *между прочимъ* обстоятельства, что епархія увеличила свой взносъ въ Синодъ до 50.000 руб. Можно поэтому пожелать и здѣсь, чтобы Св. Синодъ для устраненія поводовъ къ разнаго рода нареканіямъ передавалъ дѣла объ обложеніи церквей взносами на предварительное обсужденіе епархій: и мотивированную нужду Синода весьма неизлишне соразмѣрить съ нуждами и доходностью епархій.

Справедливо желать еще, чтобы церковные старосты принимали участіе въ обсужденіи экономическихъ вопросовъ *на сѣздахъ* духовенства. Теперь они *только* исполнители постановленій сѣздовъ. Явленіе ненормальное, весьма похожее на „аллегорію“, не такъ давно сочиненную однимъ виднымъ публицистомъ: „ты, Власть, собери и сохрани, а мы, отцы духовные, возьмемъ у тебя изъ корваны церковной, что намъ нужно взять на общія потребности“. Церковный экономъ не долженъ быть устраняемъ отъ экономическихъ дѣлъ ²⁾.

Нельзя назвать нормальнымъ и еще одно явленіе, связанное съ обложеніями: это—возложеніе *обязательныхъ* взносов *только* на приходскія церкви епархій. Домовыя и всякія иныя не приходскія церкви освобождаются отъ обязательныхъ взносов: онѣ даютъ на общія нужды лишь то, что имъ угодно дать, чаще всего даютъ буквально крупницы, сваливающіяся подъ столъ, при возможности дать и крупную жертву изъ церковной сокро-

¹⁾ Арх. Михаилъ въ № 42 „Церк. Вѣстника“ за 1905 г. предлагаетъ проектъ уничтоженія Дух. училища—болѣе оригинальный, чѣмъ осуществимый.

²⁾ Наша епархія предполагаетъ ввести это „новшество“ въ сѣзды. Да будетъ легка ея рука въ починѣ добромъ!

вищницы. Ненормальность эта тѣмъ рѣзче бросается въ глаза, что и не платящія или мало платящія церкви охотно посылаютъ своихъ пациентовъ въ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія епархіи ¹⁾. Такой пріемъ нельзя назвать „братскою“ или „евангельскою“, „христіанскою“ взаимопомощью. Для своихъ плечъ считаю тяжкимъ бременемъ всякую общую ношу, и въ то-же время самъ ложусь всею тяжестью на чужія, обремененныя ношею, плечи. Что тутъ достохвальнаго? Было бы поэтому дѣломъ справедливымъ уничтожить эту аномальность либо перечисленіемъ *всѣхъ* церквей въ разрядъ *добровольныхъ* жертвователей на общія нужды, либо перечисленіемъ *всѣхъ*—въ разрядъ обязательныхъ плательщиковъ опредѣленныхъ взносовъ, конечно, пропорціонально доходности каждой церкви ²⁾. Пусть идетъ на доброе дѣло не только часть алтына, жертвуемаго *слугою* въ пользу приходской церкви („*господа*“ не охотно идутъ въ эти церкви: жарко, тѣсно, сквозитъ тамъ), но и часть червонца, приносимаго *господами* въ церкви домовыя, ими облюбованныя. Теперъ дѣло доходитъ до того, что не во всякой, кажется, домовой Церкви допускаются сборы на нужды—не чисто церковныя, напр., на общество спасенія на водахъ, на санаторіи для чахоточныхъ или лепрозныхъ, на пѣвческое общество... Не бонтонно что-ли это собираніе жертвъ, оскорбляетъ нѣжный слухъ звячаніе монетъ, развлекаетъ вниманіе молящихся... А для богомольца приходской церкви все, оказывается, благоприлично, ничто его не должно шокировать, разъ

¹⁾ Домовыя церкви даже и просфоры пекутъ на чужихъ дровахъ: онѣ покупаютъ этотъ продуктъ у просфоренъ, содержимыхъ приходскими церквами.

²⁾ И малая сумма—все же облегчитъ тяготу взносовъ приходскихъ церквей и дастъ имъ возможность употребить остатки или излишки суммъ на мѣстныя нужды.

къ нему протягивается просящая рука. Съ приходскими церквами какъ-то принято не церемониться: многочисленныя учрежденія, не всегда епархіальныя, испрашиваютъ себѣ позволенія у высшаго начальства на сборъ въ церквахъ въ такіе-то дни, *не считая нужнымъ* переговорить объ этомъ съ прямыми непосредственными хозяевами церковей—церковными совѣтами каждой церкви. Получивъ разрѣшеніе на сборъ, часто за годъ раньше (какая, подумаешь, предусмотрительность: точно вѣдомо кому, будетъ-ли еще само-то учрежденіе существовать черезъ годъ, будетъ-ли и церковь благополучна), учрежденія эти заблаговременно шлютъ въ церкви—отчеты, листы, воззванія, поученія и своего рода циркуляры—не только собрать деньги, а и пересчитать, занести въ актъ и переслать нуждающемуся учрежденію, хотя бы оно жило и въ одномъ городѣ съ церквами, избраннымъ обществомъ для собиранія жертвъ. Немножко какъ будто-бы это и величественно для нуждающихся: „ты, Власть, купи съ отцами духовными, не только собери, а и принеси мнѣ на домъ собранное. Моимъ агентамъ *некогда* заниматься расхаживаніемъ за собираніемъ милостыни“. И этого бываетъ мало: иногда приходскимъ хозяевамъ церковей шлютъ внушенія усугубить вниманіе къ сборамъ, не только *словомъ* располагая къ обильной жертвѣ, но и *дѣломъ* тому способствуя—надѣвши чужой кошель на плечи свободнаго отъ службы священно- и церковнослужителя. Почему бы просителямъ не усердствовать въ просьбахъ въ равной мѣрѣ и по отношенію къ *домовымъ* церквамъ, не исключая церковей при домахъ сіятельныхъ и вельможныхъ особъ. „Съ міру по ниткѣ“!..

Высказывая желаніе переложить всѣ взносы на *добродотныя* даянія, мы боимся, что добродотные датели и ничего не дадутъ просящему: „Богъ—моль подастъ! Самимъ мало!“ Не всякое сердце отзывчиво на чужую

нужду. Безъ *обязательныхъ* ¹⁾ взносов не обойдешься, пусть эти взносы и не любезны, при всей ихъ справедливости, въ силу присущаго имъ элемента насилія чужой воли: „не самъ даю, а обязываютъ давать“. Но что дѣлать? Не все здѣсь, на грѣшной, самолюбіемъ и эгоизмомъ пропитанной землѣ, дѣлается—„по охотѣ, иное и по неволѣ!“ *Законъ* этотъ своего рода „деспотъ“—*не лежитъ* только *праведнику*... Ожидаемая „автономія“ приходовъ не превратитъ, думается намъ, прихожанъ въ праведниковъ, стало быть, и при ней приходы останутся подѣ игомъ закона, налагающаго обязательныя дани въ пользу общаго дѣла и помимо желанія данниковъ: „другъ друга тяготы носите“.

Протоіерей *Н. Дроздовъ*.



¹⁾ Въ цит. № „Ц. Вѣст.“ о. арх. Михаилъ высказываетъ опасеніе, что на духовныя школы послѣ окт. 1905 г. могутъ по праву ничего не давать церкви епархіи, получивъ автономію въ распоряженіи своими капиталами (Nб. приводимъ мысль не буквально)... Намъ думается, что опасеніе это напрасно: духовныя школы существуютъ для церквей. Откуда же церковь возьметъ себѣ клириковъ, закрывъ подготовляющую ихъ школу?

Редакторъ Священникъ *П. А. Миртовъ*.

Разрѣшено Протоіереемъ *Философомъ Орнатскимъ*.

Спб. Типо-литографія *М. П. Фроловой*. Галерная, 6.