

10 Сентября.

№ 26-й.



ПОЛТАВСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.  
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## Высочайшій Манифестъ.

о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества  
Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его  
Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Гре-  
ческимъ Николаемъ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫИ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего 16-го Августа, съ согласія НАШЕГО и Лю-  
безнѣйшихъ: Дяди НАШЕГО, Великаго Князя Вла-

ДИМИРА Александровича и Тетки НАШЕЙ, Великой Княгини Марии Павловны, совершенно въ Церкви Большого Царскосельскаго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры НАШЕЙ, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что и всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Петергофѣ въ 16 день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ второе, Царствованія же НАШЕГО въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано

«НИКОЛАЙ».

---

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу Мая текущаго года, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Озерской, Кобелякскаго уѣзда, Надежды *Левинной* и соборной женской: г. Кобелякъ Александры *Дроба*, за труды по народному образованію, серебрянными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

---

## I.

## Архіерейскія служенія.

25 Августа, воскресенье, Его Преосвященством Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у., Алексѣй Рахубовскій и во діакона Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго у., Андрей Стрижевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Кременчугскаго городского народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Василій Комарецкій.

29 Августа, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Ладынскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Прилукскаго у., на которой рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, Герасимъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Комарецкій, и во діакона свертатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Чепилько, Переяславскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ Абламскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена положенная на сей день панихида.

## II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Предоставлены священническія мѣста:* 21 Августа надзирателю за учениками Лубенскаго духовнаго училища, студенту Полтавской духовной семинаріи Петру *Выговскому* при Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ Золотоношскаго у.; псаломщику І.-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи Іоанну *Каменецу* при Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., 2-е мѣсто; *діаконское*—псаломщику Р.-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго у., Іоанну *Яровому* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* 25 Августа діаконъ Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у., Алексѣй *Рахубовскій* къ Мироносицкой церкви с. Бухаловки, Зѣньковскаго у.; 29 Августа учитель Кременчугскаго городского народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій *Комарецкій* къ Троицкой церкви с. Засудья, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; *во діакона:* 25 Августа псаломщикъ Ильинской церкви с. Ольховъ Золотоношскаго у., Андрей *Стрижевскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

*Награжденъ набедренникомъ* 8 Августа священникъ Попровской церкви с. Ковтуновъ Золотоношскаго у., Лукиллівъ *Левитскій* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія.

*Опредѣленъ* 8 Августа заштатный священникъ Успенской церкви с. Песокъ, Лубенскаго у., Тарасій *Васенко* къ соборной Успенской церкви г. Золотоноши, на 2-е священническое мѣсто.

*Определены псаломщиками:* 8 Августа бывший псаломщикъ Димитрій *Дуброва* къ Николаевской церкви с. Дубоваго-Гая, Прилукскаго у., сынъ діакона Іоаннъ *Дубинскій* къ Самсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы; окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы Григорій *Стиликъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Саръ, Гадячскаго у., и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій *Артамоновъ* къ Успенской церкви г. Пирятина, на 1-е мѣсто; окончившій курсъ той же семинаріи Николай *Илляшевичъ* къ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ. Полтавскаго у., на 1-е мѣсто; учитель церковно-приходской школы м. Потокъ, Кременчугскаго у., Константинъ *Козминскій* къ Николаевской церкви названнаго мѣстечка сверхъ штата, безъ права участвовать въ братской кружкѣ; сынъ священника Петръ *Косяченко* къ Воскресенской церкви м. Куреньки, Лохвицкаго у., съ правомъ быть учителемъ мѣстной церковной школы; окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища Афанасій *Житецкій* къ Михайловской церкви с. Хоцекъ, Переяславскаго у.

*Перемѣнены:* 2 Августа *священники:* Чудо-Михайловской церкви с. Гусинаго, Золотоношскаго у., Афанасій *Закаблукъ* къ Вознесенской церкви с. Горишнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго у.; 24 Августа Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Іаковъ *Сушковъ* къ Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго у.; *діаконъ* Андреевской церкви с. Андреевки, Константиноградскаго у.; Іоаннъ *Язловскій* къ Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; *псаломщики:* Николаевской церкви с. Дубоваго Гая, Прилукскаго у., Никандръ *Подчаевскій* къ Покровской церкви с. Нагорной Игрушки, Константиноградскаго у., съ правомъ быть учи-

телемъ мѣстной церковной школы; 17 Августа Успенской церкви с. Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго у., Даніиль *Ребрикъ* и Покровской церкви с. Ханделѣвки, того же уѣзда, Алесѣй *Богацкій* -- одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены въ должности законоучитклей* 8 Августа *священники*: соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ Василій *Подольскій* перваго приходскаго мужскаго училища въ томъ же городѣ; Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви того же города Константинъ *Киселевскій* перваго женскаго городского училища; Трехсвятительской церкви того же города Петръ *Геевскій* втораго мужскаго (Кустовскаго) училища; той же церкви Даніиль *Самойловичъ* втораго женскаго училища; Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви того-же города Петръ *Базилевскій* третьяго мужскаго и женскаго (Квашинскихъ) училищъ; Николаевской церкви м. Ошельника, Кременчугскаго у., Даніиль *Вьленьскій* мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища: 21 Августа Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Григорій *Рашкевичъ* мѣстнаго министерскаго 2-хъ класснаго училища, на мѣсто священника Іоанна *Лабунцева*; Успенской церкви с. Великой Павловки, Зѣньковскаго у., Петръ *Крамаренко* наблюдателемъ за бесплатною читальнею, открытою Зѣньковскимъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости.

*Уволены за штатъ* 8 Августа *псаломщики*: Михайловской церкви с. Хоцекъ, Переяславскаго у., Петръ *Корановскій* еогласно прошенію; Р.-Богородичной церкви с. Сарь, Гадячскаго у., Андрей *Ребрикъ*.

*Уволенъ отъ должности* согласно прошенію 7 Августа *псаломщикъ* Покровской церкви с. Нагорной Игрушки, Константиноградскаго у., Владиміръ *Прилькинъ*.

## Его Преосвященству,

## Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Епархіального Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи, Протоіерея Іустина Ольшевскаго.

## Д о к л а д ъ.

Почтительнѣйше докладываю Вашему Преосвященству, что въ теченіе времени съ 19 Января по 1 Февраля сего года мною произведено было обзорнѣе церковныхъ школъ въ слѣдующихъ мѣстахъ. Въ *Роменскомъ* уѣздѣ: г. Ромны пять школъ, с. Засулье, с. Герасимовка, м. Хмѣлово—двѣ школы, с. Гриневка, м. Смѣлое—четыре школы, с. Чернечья-Слобода—двѣ школы, х. Сиѣжковъ, с. Хустянка, с. Рогинцы, с. Мокіевка; д. Заѣздъ, с. Великіе-Бубны, с. Лозовая. Въ *Лохвицкомъ* уѣздѣ: г. Лохвица—четыре школы, с. Харьковцы—три школы, с. Ризи, с. Венславы, с. Гапоновка, съ Скоробогатьки, с. Жданы—четыре школы. Кромѣ того, съ 27 по 29 Марта въ Лохвицкомъ уѣздѣ посѣщены были: с. Токари, д. Хукаловщина, с. Ивахники, с. Млины, с. Гиравы-Юсковцы, село Пески.

## Роменскій уѣздъ.

Гор. Ромны (благочиннической округѣ 1). Въ Александроневской женской церковно-приходской школѣ обучается 80 дѣвочекъ; занимаются два законоучителя—священникъ и діаконъ, двѣ класныхъ учительницы, отдѣльная учительница рукодѣлія. Былъ при исполненіи утренней молитвы. Начинаютъ молитву въ 9 часовъ утра,—поздно, нужно съ 8 часовъ 30 минутъ начинать занятія. Положеннаго пѣнія „Царю Небесный“ и „Отче Нашъ“ не было; по моему предложенію дѣти сѣли эти молитвы, вышло нестройно.

При молитвѣ чтенія евангельскаго рядоваго зачала и молитвеннаго призыванія дневнаго святаго также не было,— между тѣмъ здѣсь два законоучителя, и изъ нихъ свящ. Θ. Зубковскій законоучительствовалъ на курсахъ педагогическихъ. Изъ положенныхъ уроковъ по Закону Божию пройдено достаточно, познанія у дѣтей есть. По церковно-славянски читаютъ и переводятъ. Для русскаго чтенія въ младшемъ отдѣленіи оказался неодобренный букварь Бунакова; я распорядился устранить его и замѣнить Синодальнымъ букваремъ. По прочимъ учебнымъ предметамъ есть

Отчего же это? успѣхи. Особеннаго вниманія къ себѣ требуетъ Александровская церковь имѣетъ хоръ; но это не препятствіе; учащіеся должны знать пѣніе и могутъ пѣть на лѣвонъ клирѣ.

дѣло пѣнія, которое отсутствовало здѣсь въ теченіе двухъ учебныхъ лѣтъ. Чтобы завести преподаваніе пѣнія, въ Отдѣленіи рѣшили, какъ мнѣ заявлено было, назначить изъ средствъ Отдѣленія на это дѣло 60 руб., при чемъ за эту плату взялся обучать пѣнію мѣстный завѣдующій и законоучитель свящ. Θ. Зубковскій. Много намъ нужно будетъ средствъ, если на болѣе богатыхъ городскихія школы придется расходовать на одно пѣніе по 60

W: Вѣрно. рублей.

Тамъ же *Вознесенская* церковно-приходская школа. Обучается 40 человекъ дѣтей; занимаются свящ. Г. Стефановскій и учительница А. Гороновичъ. По Закону Божию старшіе учатъ о Геосиманской молитвѣ, средніе—притчу о сѣятелѣ, младшіе выучили одну молитву „Царю Небесный“; знанія у дѣтей есть, но мало пройдено старшимъ и младшимъ отдѣленіями. По русски читаютъ, по славянски читаютъ и переводятъ очень удовлетворительно. По счисленію слабы на торговыхъ счетахъ. Письмо хорошее, но полуустава нѣтъ. Поютъ дѣти очень хорошо и по нотамъ. Нужно только, чтобы при исполненіи утренней молитвы предъ уроками и при исполненіи вечерней послѣ уроковъ дѣти обязательно пѣли положенное. На мѣстѣ даны надлежащія разьясненія.

Самъ же *Покровская* церковно-приходская школа. Обучается 54 человекъ дѣтей; занимается священникъ Ѳ. Мировичъ и учительница Остапенко. По Закону Божию коли-  
 Это самое чественно прошли дѣти довольно, но качественно  
 важное. можно пожелать большей твердости и осмы-  
 сленности усвоенія. По церковно-славянски старшіе чи-  
 таютъ книги Св. Евангелія о двухъ текстахъ, переводить  
 Нужно тре- не могутъ, славянскихъ цифръ не знаютъ; у-  
 бывать. среднихъ нѣтъ занятій чтеніемъ и переводомъ  
 по установленнымъ учебнымъ книгамъ Ильминскаго. Рус-  
 ское чтеніе и диктантъ удовлетворительны. Полуустановнаго  
 письма приходится пожелать. На мѣстѣ даны г.г. учащимъ  
 разъясненія и указанія.

Тамъ же *Николаевская* церковно-приходская школа. Обучается въ школѣ 32 человекъ дѣтей; обнаружили весьма достаточные успѣхи по всѣмъ предметамъ. Учительница  
 Выражаю мою Анастасія Силкина трудится по школѣ съ 1893  
 благодарность; года и обнаруживаетъ полноту усердія. Школа  
 нужно бы по- ошреніе и отъ снабжена картами и вѣсами, какъ нагляднымъ  
 Совѣта. пособіемъ; нужно позаботиться и о ручныхъ торговыхъ  
 счетахъ.

Тамъ же. Въ *Соборной* церковно-приходской школѣ обучаются 27 дѣтей. Старое помѣщеніе школы маловмѣстительно, сырое и холодное такъ что учительница отъ этого серьезно болѣла, а болѣзнь ея отразилась на успѣхахъ дѣтей. Теперь заботами новаго настоятеля протоіерея о. Д. Дмитревскаго заложено и сооружается новое просторное хорошее зданіе для школы. Постройка идетъ въ срубъ и будетъ стоять свѣше трехъ тысячъ рублей. Весьма къ стати было бы Уѣздиому Отдѣленію устроить при этомъ домъ помѣщеніе для своихъ нуждъ, помѣщеніе постоянное и свое собственное.

С. *Засулье* (благочиннической 1 округъ). *Троицкая* женская церковно-приходская школа. Обучается 33 дѣвочки; у дѣтей весьма достаточныя познанія по всѣмъ пред-

метамъ. Помѣщеніе школы наемное; средства по найму и содержанию помѣщенія даютъ церковь и попечитель школы купецъ И. М. Шереметь. Тотъ же попечитель выразилъ свое желаніе устроить на свои средства приличное помѣщеніе для школы при церкви, если будетъ ему дозволено

Разсудить, наименовать эту школу именемъ покойнаго отца можно ли? его. Я посоветовалъ обратиться съ этимъ ходатайствомъ къ Вашему Преосвященству.

Тамъ же, въ Засулье на урочищѣ Куть, при Рождество-Богородичной церкви имѣется участокъ около двухъ десятинъ земли, на которомъ была прежде церковь. Здѣсь возлѣ бывшаго Св. Престола, а среди крестовъ могилъ имѣется школьное зданіе, устроенное первоначально для церковно-приходской школы, и устроители получили за него даже архипастырскую благодарность (Полт. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 14 стр. 577). Въ этомъ зданіи нѣсколько лѣтъ почему то помѣщается земская школа. Два года тому назадъ мною возбуждено было объ этомъ дѣло; по резо-

Нужно возобновить дѣло требованіемъ отъ Отдѣленія или сообщеніемъ въ Уѣздную Управу. люціи Вашего Преосвященства разсматривалось оно въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, при чемъ Совѣтъ поручилъ Отдѣленію войти въ сношеніе съ Земствомъ, на какихъ условіяхъ оно можетъ чередать намъ это зданіе. Между тѣмъ поэтому дѣлу ничего не сдѣлано ни Отдѣленіемъ, ни благочиннымъ священникомъ Ѡ. Мировичемъ. Такое равнодушіе представляется не позволительнымъ.

*С. Герасимовка* (благочиннической 1 округъ). Въ церковно-приходской школѣ обучается 50 дѣтей; по всѣмъ предметамъ обнаружены дѣтьми достаточныя познанія.

Заслуживаетъ вниманія; нужно поддержать Совѣту. Имѣется при школѣ столярная мастерская, въ которой занимается съ дѣтьми помощникъ учительницы псаломщикъ Ѡ. Матвѣевскій. Ремесло это весьма привилось при школѣ, и мастерская настолько окрѣпла, что содержитъ себя сама. Теперь она за вырабатываемые предметы можетъ уже заплатить своимъ уче-

никамъ работникамъ одному 60 руб. въ годъ, а другому 35 рублей. Дѣтей, желающихъ учиться ремеслу, много, но школьная мастерская можетъ вмѣстить постоянныхъ учениковъ только четыре человѣка. Настоитъ такимъ образомъ неотложная нужда въ разрѣшеніи мастерской постройки новой значительной по размѣрамъ комнаты при школьномъ зданіи. Для этой цѣли Отдѣленіемъ отпущено 100 руб., но этой суммы крайне недостаточно; нужно, вѣроятно, устроить ее. Здѣсь необходима помощь со стороны Совѣта.

М. *Хмѣловъ* (благочин. 2 округъ). Въ *Покровской* церковно-приходской школѣ обучается 70 человѣкъ дѣтей, въ томъ числѣ 20 дѣвочекъ; занимается причтъ, и успѣхи есть. Въ чемъ подобаетъ, даны указанія. Рождество-Богородичная женская школа грамоты помѣщается на церковномъ

Благочинный погостѣ, и въ ней обучается 35 дѣвочекъ. Занимать обратитъ вниманіе на безпечность священника. учителя священникъ Михаилъ Петровскій самъ мнѣ сказалъ, что въ школѣ былъ всего раза три, и записи его въ классномъ журналѣ не имѣется. Необходимо, чтобы священникъ здѣшній не напрасно носилъ званіе законоучителя, и чтобы порадовѣлъ о развитіи школы.

Спросить кого слѣдуетъ. — по С. *Грицевка* (благочин. 6 округъ). *Земская* школа помѣщается на церковномъ погостѣ и въ церковномъ домѣ. Почему бы не открыть здѣсь церковную школу? Долгъ мѣстнаго Отдѣленія и благочиннаго войти въ изслѣдованіе этого дѣла.

М. *Смѣловъ* (благочин. 6 округъ). *Успенская* церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ вполне удобномъ и надлежаще обставленномъ помѣщеніи. Обучается дѣтей 30 человѣкъ, занимается причтъ.

Успѣхи дѣтей весьма хороши по всемъ предметамъ. Видно, что священникъ Ѳ. Лонгиновъ и его сотрудники любятъ свою школу. Въ *Покровской* церковно-приходской школѣ обучается 32 дѣтей! Занимается причтъ, и дѣло исполняется. Трудятся также по школамъ грамоты Техъсвя-

тительской и Николаевской. Для послѣдней собираются строить нарочитое помѣщеніе вблизи церкви.

*С. Ченечья-Слобода* (благочин. 6 округ.). *Рождество-Бсгородичная* церковно-приходская школа помѣщается въ общественномъ домѣ, содержимомъ на средства же общества. Въ домѣ есть сырость, противъ которой нужно принять мѣры. Обучается дѣтей 96 человекъ, въ томъ числѣ 14 дѣвочекъ. Завѣдующій и законоучитель школы священникъ Михаилъ Даценко, учительницы Зинаида Храпкива и Марія Храпкива, попечитель земскій начальникъ Н. П. Яновскій. Священникъ Даценко страдаетъ меланхоліей и не можетъ заниматься въ школѣ; общалъ принять на себя законоучительскія обязанности священникъ сего-же при

Не можетъ заниматься по старости и небрежности. Благодарить ихъ. хода Данилъ Андріевскій (тестъ священника Даценка). До сихъ поръ по всѣмъ предметамъ занимались учительницы. *Труженицы* они весьма усердныя, но имъ трудно было справляться со всѣмъ дѣломъ, чѣмъ и объясняютъ нѣкоторые недочеты, именно—въ славянской грамотѣ и въ умственномъ счетѣ.

Обращаетъ на себя вниманіе санитарное состояніе мѣстнаго населенія: среди него довольно распространена дурная болѣзнь. Являлось и въ школу двое дѣтей съ признаками дурной болѣзни. Учительница обратилась съначала къ Положительно мѣстному фельдшеру и затѣмъ отказала этимъ не принимать, дѣтямъ въ приемѣ. Имѣется трахомныхъ дѣтей 12 человекъ. По поводу всѣхъ этихъ больныхъ обращались отъ имени школы къ мѣстному Земскому врачу, но врачъ отказался посѣщать церковныя школы на томъ основаніи, будто бы онъ не имѣетъ на это права. Въ церковныхъ школахъ обучаются дѣти тѣхъ, которые платятъ всѣ обще-

земскіе налоги. Необходимо, чтобы Отдѣленіе моего имени, обратилось въ Уѣздную Земскую Управу, дабы врачъ не уклонялся отъ своего долга.

Тамъ же *Троицкая* школа грамоты помѣщается въ старомъ и неудобномъ церковномъ домѣ. Обучается теперь

23 дѣтей; занимается причтъ. Завѣдующій священникъ Кирилль Соляниковъ (онъ же и благочинный) заявилъ, что лѣтомъ предполагается строить нарочитое зданіе для школы, для чего имѣется у нихъ 700 рублей. Необходимо приняться за устройство школьнаго зданія безъ отлагательства.

**Х. Спѣжковъ** Рождество-Богородичнаго прихода Чернечей-Слободы. Школа грамоты помѣщается въ общественномъ домѣ; на содержаніе ея отъ мѣстнаго Земства отпускается 75 рублей. Обучается 60 дѣтей, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ; занимается причтъ, которому приходится ѣздить изъ села за 6 верстъ. Учебная постановка и успѣхи дѣтей не достаточны. Необходимо поднять школу. Школьное зданіе ветхо, неудобно, нуждается въ обстоятельномъ ремонтѣ; дворъ не огороженъ, службъ нѣтъ. Мѣстное населеніе принадлежитъ къ двумъ земскимъ участкамъ, и потому не можетъ придти къ единству въ дѣлѣ благоустроенія школьнаго дома. Необходимо помочь имъ изъ Синодальныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При этомъ съ новаго учебного года необходимо назначить сюда отдѣльнаго

Тогда только учителя, который бы жилъ здѣсь, и который вѣроятно могъ бы преподавать Законъ Божій.

**С. Рогинцы** (благочин. 2 округъ). Женская школа грамоты помѣщается въ общественномъ домѣ, который отпущенъ подъ школу до устройства собственнаго помѣщенія; обставлена вполне прилично. На содержаніе школы отъ Земства отпускается 60 рублей. Обучается 62 дѣвочки. Законоучитель священникъ Константинъ Румницкій; учитель козакъ Б. Долгій, получилъ учительское усовершеніе на педагогическихъ курсахъ. Священникъ бываетъ въ школѣ разъ — два въ недѣлю; преподаваніе закона Божія ведетъ и записываетъ въ классномъ журналѣ учитель. Успѣхи дѣтей по Закону Божию и по другимъ предметамъ можно признать весьма хорошими; требуется только обратить вниманіе на переводы съ славянскаго языка на русскій въ среднемъ отдѣленіи по книгѣ Ильминскаго и на занятія торговыми

счетами. Поютъ стройно. Рукодѣліе преподаетъ А. Румницкая, и на Роменской сельско-хозяйственной выставкѣ школа удостоена одобрительнаго свидѣтельства. Въ прежніе годы школа также обнаружила значительные учебные успѣхи: въ 1900 году школой выпущено окончившихъ полный курсъ 14 дѣвочекъ, въ 1901 году—22 дѣвочки. По всему видно, что учитель умѣль и усерденъ, а священникъ старается создать благопріятныя условія для жизнедѣятельности школы. Остается пожелать, что бы эта школа упрочена была въ своемъ существованіи обладаніемъ собственнаго помѣщенія, и чтобы за тѣмъ преобразована была въ церковно-приходскую школу. Школа безъ собственнаго помѣщенія есть учрежденіе на пескѣ. Напрасно также уклоненіе отъ преобразованія школы грамоты въ церковно-приходскую,—это также требуется для упроченія дѣла. Священникомъ заявлено было, что Отдѣленіе отказалось удѣлительить А. Румницкую за преподаваніе рукодѣлія. Руко-

Непремѣнно; дѣльныя занятія идутъ хорошо, и *удовлетворить*  
 настоятельно сообщить Отдѣ- *учительницу слыдуешь.*  
 ленію и чтобы  
 и представило  
 мнѣ журналъ,  
 Свящ. Румницкаго благода-  
 рить.

На церковномъ погостѣ имѣется каменный домъ — сторожка, гдѣ помѣщаются библіотеки: 1) церковная, 2) церковно-приходская, 3) народно-земская. Ключъ отъ библіотечныхъ шкафовъ оказался у земскаго учителя, и потому я не могъ видѣть

Почему такъ? состава библіотекъ. Нужно обратить вниманіе на  
 Спросить объ- то, чтобы подъ сѣнію церкви не были распро-  
 сненія. страняемы книги толстовскія и иныя подобнаго направленія.

С. *Мокіевка* (благочин. 2 округъ). Церковно-приходская школа существуетъ первый годъ и помѣщается въ малодобномъ общественномъ домѣ. Въ этомъ домѣ раньше была земская школа, которая закрыта здѣсь четыре года тому назадъ. По заявленію священника Константина Семеновскаго, здѣсь имѣютъ строить нарочитое зданіе для церковной школы изъ матеріала старой церкви. Школу посѣ-

щаетъ 45 дѣтей, и въ томъ числѣ 4 дѣвочки. Занятія открыты 8 Января, и много сдѣлать не успѣли.

Д. *Zanzdz* Мокіевскаго прихода, школа грамоты. Священникъ Семеновскій посѣщаетъ школу 2—3 раза въ Благочинный годъ; учитель псаломщикъ является сюда 1—4 донесеть: почему такъ? раза въ недѣлю; постоянныя занятія ведетъ мѣстный житель казакъ Кирилль Бигма, въ домѣ котораго и помѣщается школа. Школа не располагаетъ классными принадлежностями и имѣетъ жалкій хуторскій видъ; Существуетъ школа здѣсь 8 лѣтъ. Теперь посѣщаетъ школу 21 человекъ дѣтей, въ томъ числѣ 2 дѣвочки; въ прежніе годы, судя по классному журналу, бывало больше учащихся: въ 1895 году было 30 учениковъ, въ 1896—25, въ 1898—27. Представляется очевиднымъ, что нужда въ школѣ населеніемъ ясно сознаана, дѣти посѣщаютъ школу, есть на мѣстѣ усердный для школы человекъ-учитель, и при этомъ заниматься приходится въ тѣсномъ и крайне неприспособленномъ помѣщеніи. Между тѣмъ среди села на выгонѣ имѣется общественный домъ, устроенный для школы 8—10 лѣтъ тому назадъ; этотъ домикъ и по нынѣ стоитъ необмазаннымъ и ждетъ своей очереди 8 лѣтъ! Домикъ этотъ размѣромъ 8×14×4 аршина, три комнаты; построены въ срубъ: внизу дубъ а сверху липа. Восемь лѣтъ некому было обратить на него вниманіе! Наконецъ, теперь псаломщикъ вмѣстѣ съ попечителемъ школы мѣстнымъ казакомъ

Непремѣнно обратились къ о. Іоанну Кронштадскому и по- сообщить Отдѣ- лению, что оно, какъ видно, ма- ло обращаетъ вниманію на уздныя шко- лы, а также Наблюдатель.

лучили отъ него на школу 50 руб., убѣдили общество составить приговоръ объ окончательной отдѣлкѣ этого дома подѣ церковно-приходскую школу, и быть можетъ—въ это лѣто, наконецъ, школа получить для себя пустовавшее болѣе 8 лѣтъ удобное зданіе. Мѣстнымъ Отдѣленію и Наблюдателю обязательно обратить вниманіе на эту школу; слѣдуетъ также устроить ея существованіе помощію изъ Синодальныхъ средствъ. Кирилль Бигма учительствуетъ въ

этой школѣ восемь лѣтъ, на педагогическихъ курсахъ ни разу не былъ; почему бы не послать его на бывшіе у насъ многократно курсы?

С. *Дозовая* (благочин. 1 округъ). Въ этомъ селѣ мѣстнымъ настоятелемъ и старожиломъ священникомъ Константиномъ Бельговскимъ было сдѣлано слѣдующее сообщеніе.

Нужно изложить ходъ дѣла отъ начала, тогда и будетъ видно, что предпринять.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ здѣсь на церковной землѣ, на церковныя средства и изъ чисто церковнаго матеріала былъ устроенъ причтовый домъ. Въ 1874 году этимъ домомъ завладѣло земство, и теперь въ немъ помѣщается земская школа и церковная библіотека. Дѣлали попытку земскіе распорядители удалить отсюда церковную библіотеку, но священникъ Бельговскій воспротивился. Такъ и по нынѣ въ этомъ домѣ земская школа и наша библіотека. Нельзя ли найти основаній къ тому, чтобы въ церковномъ домѣ была церковная школа, а не земская?

При посѣщеніи школъ бесѣдовалъ со священниками о томъ, какъ сказывается плодъ школьнаго обученія въ послѣдующей жизни учившихся мальчиковъ и дѣвочекъ: каково поведеніе и нравственный характеръ ихъ личной жизни, каковы отношенія ихъ къ родной семьѣ и къ чужимъ и т. д. На эти вопросы священники давали отвѣты въ томъ смыслѣ, что религіозно-нравственное настроеніе замѣтно поднимается, что въ жизни и поведеніи бывшихъ питомцевъ церковной школы весьма замѣтны улучшения. При бесѣдѣ объ этомъ, завѣдующій Вознесенскою школой въ гор. Ромнахъ священникъ разсказалъ, какъ одинъ питомецъ его школы, сынъ кухарки, въ теченіе всего прошлаго лѣта ежедневно читалъ вечеромъ молитвы для артели въ 40 человекъ ра-

Утѣшительно! Дай Богъ, чтобы и вездѣ видѣлись добрые плоды церковной школы.

бочихъ, которые кормились у матери. Онъ же сообщилъ, что замѣчаются лампады предъ Св. образами почти во всѣхъ домахъ, откуда дѣти ходятъ въ церковную школу, чего раньше не было. По завленію учительницы с. Чернечьей-Слободы,

бывшіе школьники и школьницы церковныя „степеннѣе“ другихъ подростковъ, часто заходятъ въ школу, просятъ почитать книгъ „про Спасителя, про божественное“, удаляются неприличныхъ сельскихъ сборищъ.

21—22-го Января произведена была мною ревизія дѣлъ и дѣятельности Роменскаго Отдѣленія.

При разсмотрѣніи книгъ и бумагъ оказалось, что въ реестрѣ Отдѣленія для поступающихъ бумагъ имѣются надлежащія записи бумагъ только до 28 Іюня 1901 года, а послѣ сего числа нѣтъ ни одной записи по нынѣшній день. При такомъ отсутствіи регистрація документовъ, для меня оказалось невозможнымъ произвести надлежащую провѣрку теченія дѣлъ въ Отдѣленіи. По приходо-расходнымъ книгамъ установленная двукратная провѣрка записей и суммъ произведена была въ теченіе 1901 года только одинъ разъ— 25 Ноября, и при этомъ она отмѣчена такъ: „25 Ноября запись прихода (и расхода) денегъ свидѣтельствовали“, а что нашли при освидѣтельствованіи — не показано. Въ дѣлѣ распределенія жалованья учащимъ за 1901 годъ не видно участія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. Вѣдомость о средствахъ содержанія школъ за 1901 годъ подписана только тремя лицами—предсѣдателемъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ и дѣлопроизводителемъ; а въ Журналѣ Отдѣленія о семъ предметѣ, отъ 9 Февраля 1901 года, глухо названы присутствовавшими „Уѣздные Окружные благочинные“, безъ обозначенія именъ и фамилій, при чемъ и въ подписяхъ нѣтъ ни одного благочиннаго, кромѣ самого предсѣдателя. Подобное замѣчается и въ дѣлѣ назначенія лицъ учащихся на мѣста: Докладъ Отдѣленія объ этомъ, отъ 15 Сентября 1901 года, подписанъ однимъ предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ, при чемъ въ этомъ докладѣ говорится, что прошенія о зачисленіи на мѣста заслушаны и состоялись по нимъ постановленія въ засѣ-

даніи Отдѣленія отъ  $\frac{28 \text{ Іюля}}{6 \text{ Сентября}}$  того же года; но журнала отъ  $\frac{28 \text{ Іюля}}{6 \text{ Сентября}}$  не имѣется; есть журналъ отъ 30 Іюля; ссылались еще на отсутствовавшій журналъ отъ  $\frac{6 \text{ Сентября}}{30 \text{ Октября}}$ , но

Прошу новаго удовлетворительнаго объясненія миѣ не дали. Изъ О. Предсѣдателя упорядочить всего разсмотрѣнія я вынесъ убѣжденіе, что въ дѣло, давно безпорядочное. дѣлопроизводствѣ Отдѣленія идетъ путаница, при чемъ единоличныя распоряженія Предсѣдателя прикрываются именемъ Отдѣленія. Недѣлочно упорядоченіе дѣла. Вашему Преосвященству уже угодно было въ мартѣ мѣсяцѣ сего года назначить предсѣдателемъ Отдѣленія вмѣсто священника Ѳ. Мировича — Протоіерея Д. Дмитревскаго. Новый о. Предсѣдатель, при своей дѣловитой точности, несомнѣнно введетъ правильный порядокъ какъ въ рѣшеніи дѣлъ, такъ и въ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ. И о.о. благочинные станутъ ближе къ дѣлу Отдѣленія, когда они будутъ дѣйствительными участниками существенныхъ дѣлъ Отдѣленія, каково назначеніе учащихъ на мѣста и распределеніе жалованья.

При Отдѣленіи имѣется складъ учебныхъ книгъ, для котораго заведенъ полезный порядокъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ. Недостатка книгъ по школамъ почти не замѣчается, но торговыхъ счетовъ не достааетъ при многихъ школахъ (въ Ромнахъ — Покровская и Николаевская, с. Засулье, с. Герасимовка, въ м. Смѣломъ — Покровская; Чернечьа-Слобода, Снѣжковъ, с. Рогинцы), чѣмъ и объясняются недочеты въ занятіяхъ счисленіемъ. Для устраненія сего необходимо Отдѣленію произвести снабженіе школъ торговыми счетами посредствомъ своего склада. Каждая школа должна имѣть не менѣе десятка дешевыхъ ручныхъ счетовъ.

Касательно всей учебно-воспитательной стороны по школамъ приходится настойчиво выразить пожеланіе, чтобы мѣстный уѣздный наблюдатель обязательно посѣщалъ всѣ

школы своего уѣзда въ теченіе года, какъ это дѣлается по другимъ уѣздамъ. При этомъ необходимо входить во все стороны жизни школь, немедленно исправляя замѣченные недостатки.

### Лохвицкій уѣздъ.

Ва гор. *Лохвица* (благочин. 1 округъ) по Николаевскимъ школамъ обучается—въ мужской 52 мальчика, въ женской 34 дѣвочки; въ Благовѣщенской школѣ по вмѣстимости наемнаго помѣщенія 25 дѣтей. Вездѣ въ нихъ идетъ дѣло вполне удовлетворительно. Съ текущаго учебнаго года заботами Протоіерея о. Г. Галковского появилась новая Соборная церковно-приходская школа, въ которую для состава перваго отдѣленія явилось 20 мальчиковъ. Дѣло сразу поставлено очень хорошо, такъ что населеніе подумываетъ объ устроеніи собственнаго помѣщенія для этой школы.

На погостѣ Благовѣщенской церкви поставленъ на столбахъ и покрытъ желѣзомъ просторный и прочный домъ для школы съ помѣщеніемъ для Уѣзднаго Отдѣленія. Лѣтомъ нужно призвать обмазку и столярную работу; но строители затрудняются средствами, такъ что предстоящую работу придется вѣроятно растянуть имъ года на два. 28 Января участвовалъ въ очередномъ собраніи Отдѣленія, которое происходило въ земскомъ домѣ. Здѣсь вновь лично убѣдился въ крайнихъ неудобствахъ скитанія со школьными дѣлами по чужимъ домамъ. Помогі Господь и здѣсь скорѣе имѣть для сего собственное помѣщеніе.

С. *Харьковцы* (благочин. 1 округъ). Во второклассной школѣ обучается 47 учениковъ, въ образцовой церковно-приходской школѣ—55 дѣтей, во второй церковно-приходской школѣ также 55 человекъ дѣтей. Во всехъ школахъ учебно-воспитательное дѣло старательно исполняется всеми

г.г. учащими. Крайнюю нужду испытывают учащие и учащиеся вследствие недостатка помѣщенія второклассной школы. Общежитія для втовоклассниковъ нѣтъ, и они живутъ на 6-ти общихъ квартирахъ; въ воспитательномъ отношеніи квартиры безукоризненны. Новое каменное зданіе для второклассной школы еще осенью поставлено вчернѣ; выйдетъ хорошее помѣщеніе, если будутъ сдѣланы необходимыя перемѣны во внутренней перестановкѣ дверей и печекъ, о чемъ ходатайствуетъ строительная коммиссія. Въ окрестности появилась сибирская язва, и отъ этой болѣзни умеръ одинъ ученикъ—второклассникъ, а другой заболѣлъ; на состояніе здоровья учениковъ обращено вниманіе.

Д. *Венославы*. Римскаго прихода (благочин. 4 округъ). „Антоніевская“ церковно-приходская школа, имени С.-Петербургскаго Митрополита Антонія Почетный попечитель школы и почетный членъ Отдѣленія Тайный Совѣтникъ Н. П. Ильшевичъ. Школа прилично обставлена, снабжена необходимымъ; обучается въ ней 42 человекъ дѣтей, въ томъ числѣ 12 дѣвочекъ. Законоучитель священникъ Д. Сенько-Буланый, учительница А. Бельговская. Учебно-воспитательное дѣло исполняется вполнѣ хорошо, нужно только усилить занятія переводами съ славянскаго языка по учебной книгѣ Ильминскаго, а также усилить дѣло умственнаго счета и занятія на торговыхъ счетахъ, для чего необходимо приобрести для школы достаточное количество ручныхъ торговыхъ счетовъ. Общее впечатлѣніе изъ школы выносится доброе.

С. *Жданы* (благочин. 4 округъ), Въ женской второклассной школѣ обучается 57 воспитанницъ (1 отд.—24, 2 отд.—25, 3 отд. 8), въ женской образцовой церковно-приходской школѣ 20 дѣвочекъ, въ мужской церковно-приходской школѣ 77 мальчиковъ, въ смѣшанной школѣ грамоты 30 дѣтей. Всѣ исполняютъ свое дѣло, и при наличныхъ неудоб-

ствах дѣлають все возможное. Неудобства заключаются въ недостаткѣ помѣщенія для второклассной школы, отчего испытываютъ крайнюю тяготу ученицы и учительницы. Общежитія для второклассницъ не имѣется, и онѣ жуютъ на общихъ наемныхъ квартирахъ; на педагогическую безукоризненность общихъ квартиръ обращено вниманіе. Не быстро идетъ дѣло по устройству новаго зданія для второклассной школы, и дѣвицамъ придется терпѣть тягостное неудобство еще одинъ учебный годъ. Безъ нужды произведены многолюдные приемы для состава нынѣшняго 1 и 2 отдѣленія второго класса, — придется меньше прицять въ предстоящемъ году.

С. *Токари* (благочин. 3 округ). Посѣтилъ женскую церковно-приходскую школу 28 Марта въ 12 часовъ и 45 минутъ дня; изъ записанныхъ по журналу 27 дѣвочекъ засталъ 13. Законоучитель священникъ Павелъ Пономаренко, учительница — дочь его. По сдѣланному мнѣ заявленію, учительница въ отпускѣ съ 23 Марта, при чемъ увезла съ собою ключъ отъ книжнаго шкафа, такъ что я не могъ провѣрить всѣхъ школьныхъ документовъ и библіотеки. При спросѣ наличныхъ дѣтей, по Закону Гожю даны отвѣты мало удовлетворительные: старшіе незнаютъ своего дня Ангела, не перевели „Иже Херувимы“, незнаютъ времени освященія Даровъ; по славянской и русской грамотѣ успѣхи есть. Школа помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ 17 лѣтъ тому назадъ Протоіереемъ Евграфомъ Ильяшевичемъ для „церковно-приходскаго училища“, при чемъ на содержаніе того же училища имъ же пожертвовано 14 десятинъ луговой земли. Хотя всѣ эти жертвы значатся за приходскою церковію, однако всѣмъ распоряжается уѣздное земство, и церковная школа ютится въ бывшей кухнѣ пожертвованнаго дома. Установившійся порядокъ нельзя признать правильнымъ; если земство не можетъ оправдать сво-

ихъ правъ на хозяйничанье въ этомъ имуществѣ, то это имущество безусловно должно поступить въ распоряженіе церкви. Бывшій благочинный священникъ Пономаренко почему-то весьма не желаетъ нарушать установившихся порядковъ въ отношеніи земства и настойчиво предлагалъ свою мысль о постройкѣ отдѣльной церковной школы на небольшомъ церковно-причтовомъ участкѣ. Впервые серьезное вниманіе на школьное дѣло въ Токаряхъ обратилъ Уѣздный Наблюдатель Протоіерей Г. Галковскій. По распоряженію Вашего Преосвященства, мною уже предложено протоіерею Галковскому собрать и точно выяснитъ тѣ данныя, по которымъ пожертвованны протоіереемъ Ильшевичемъ земля и домъ приняты церковію и затѣмъ поступили въ распоряженіе земства.

С. *Млины* (благочин. 3 округъ). Единственная въ селѣ школа грамоты помѣщается въ небольшой и неудобной комнатѣ священнической квартиры; обучается 19 дѣтей. Успѣхи дѣтей не важны, хотя учитель псаломщикъ Ѳ. Ващенко и старается. На устройство школьнаго дома обращено здѣсь вниманіе Уѣзднаго Наблюдателя и новаго благочиннаго священника Павла Овсіеваго.

С. *Гиравы-Юсковцы* (благочин. 3 округъ). Церковно-приходская школа въ наемномъ домѣ. Обучается 18 дѣвочекъ; успѣхи небольшіе. Для устройства церковно школьнаго зданія опредѣлено мѣсто, пріобрѣтено дерево, наняли мастера. При руководствѣ о.о. Наблюдателя и благочиннаго священникъ Борисъ Негеевичъ энергично берется за дѣло, не смотря на противоодѣйствіе со стороны земскихъ дѣятелей.

С. *Пески* (благочин. 1 округъ). Въ церковно-приходской школѣ обучается 95 человекъ дѣтей, въ томъ числѣ 28 дѣвочекъ. Учебно-воспитательное дѣло идетъ въ должномъ порядкѣ. Въ этомъ многочисленномъ и двухъклерномъ приходѣ

подобаетъ быть другой церковно-приходской школь женской. Для таковой женской церковно-приходской школы жертвуетъ

Благодарю о. усадебную землю мѣстный землевладѣлецъ священникъ *Радзиевскій*. Въ существующей смѣшанной школь занимается второй священникъ Г. Базилевскій, а попеченіе о женской школь долженъ принять на себя старшій священникъ Григорій Павловскій.

30 Января произведена *ревизія* дѣлъ и дѣятельности Лохвицкаго Отдѣленія. Всѣ дѣла ведутся въ порядкѣ вполне хорошемъ. Дѣла по назначенію лицъ на учительскія мѣста, по распредѣленію содержанія между учащими рѣшаются съ участіемъ всѣхъ окружныхъ благочинныхъ, при чемъ имѣются подписи всѣхъ о.о. благочинныхъ на журналахъ о семъ. При очередныхъ собраніяхъ членовъ Отдѣленія, присутствующіе члены обыкновенно кладутъ свои подписи на отдѣльномъ листѣ, и этотъ листъ присоединяется къ журналу собранія, а самый журналъ скрѣпляется подписями только живущихъ въ городѣ членовъ. Такой порядокъ даетъ возможность не задерживать движенія журналовъ, — съ одной стороны, а съ другой стороны—ясно виденъ личный составъ и участіе этихъ лицъ въ рѣшеніи текущихъ дѣлъ. Такой порядокъ, кажется, можно бы посоветывать и другимъ нашимъ Отдѣленіямъ.

Книжный складъ Отдѣленія имѣетъ достаточные запасы и содержится въ порядкѣ. Торговые счета имѣются въ складѣ, и ими снабжены черезъ Отдѣленіе болѣе половины школъ.

На докладъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Іюня 1902 года за № 3274 слѣдующаго содержанія: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Резолюція на сторонахъ. Душевно благодарю усердныхъ дѣятелей; да воздастъ имъ Господь дарами своєю милости. Докладъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## III.

## Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 2 сего Сентября возвратился въ г. Полтаву изъ предпринятаго имъ обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ: Прилукскомъ и Пирятинскомъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, 3 сего Сентября выѣхалъ изъ г. Полтавы для обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ и Константиноградскомъ.

**О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.**

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ Евреевъ:* 26 Мая дочь мѣщанина г. Десны, Виленской губерніи Нехамы-Рейга-Неухова *Куреницъ* 27 лѣтъ отъ роду, священникомъ Преображенской церкви г. Гадяча Петромъ *Храпковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: крестьянинѣ с. Розбишевки Сергѣѣ Михайловичѣ *Чуйко* и крестьянкѣ Ксеніи Аддеевичѣ *Домоніенковой*; 16 Юня дочь мѣщанинѣ г. Гадяча Песя-Юселева *Ганзбургъ* 19 лѣтъ, *тѣмъ же священникомъ*, съ нареченіемъ имени „*Надежда*“, при воспріемникахъ: ветеринарномъ врачѣ г. Гадяча Иліодорѣ Христофоровичѣ *Сабининѣ* и вдовѣ врача г. Гадяча Анисіи Іаковлевой *Дзвонкевичъ*.

## СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль 1902 года, съ обозначеніемъ поступившихъ въ Полтавскій Епархіальный Комитетъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

### *Въ январь мѣсяць.*

*Золотоношскаго уѣзда:* 1) Благочинный VII округа священникъ м. Жовнина Михаилъ Павловскій — 3 руб.; 2) того же села священникъ Александръ Россинскій — 3 руб.; 3) села Клищинець священникъ Василій Мурашко — 3 руб.; 4) села Митѣевки священникъ Максимъ Богаевскій — 3 руб.; 5) села Ляшовки священникъ Іаковъ Антоновскій — 3 руб.; 6) села Великой Буромки священникъ Ипполитъ Прокопенко — 3 руб.; 7) с. Малой Буромки священникъ Іоаннь Сукачевъ — 3 руб.; 8) того же села церковная школа — 3 руб.; села Москаленокъ. 9) священникъ Алексій Чубовъ — 3 руб.; 10) церковный староста казакъ Трифонъ Заика — 3 руб.; 11) казакъ Григорій Саввичъ Велько — 3 руб.; 12) унтеръ-офицеръ Петръ Заика — 3 руб.; 13) казакъ Захарія Ивановъ Литвиненко — 3 руб.; 14) псаломщикъ Антонинъ Іоановъ Торскій — 3 руб.; 15) казакъ Павелъ Лавровъ Кривичъ — 3 руб.; 16) жена казака Марія Григорьева Кривичъ — 3 руб.; 17) учительница народнаго училища, дочь священника Лидія Алексіева Чубова — 3 руб.; 18) вдова солдата Марія Михайлова Демиденко — 3 руб.; 19) жена казака Параскева Петрова Велько — 3 руб.; 20) вдова казака Татіана Григорьева Собко — 3 руб.; 21) казакъ Іаковъ Трофимовъ Демиденко — 3 руб.; 22) жена казака Марія Мовсеева Демиденко — 3 руб.; 23) жена священника Марія Іосифова Чубова — 3 руб.; с. Еремѣевки: 24) священникъ

Петръ Волковъ—3 руб.; 25) священникъ Іоаннь Чубовъ—3 руб.; 26) казакъ Антоній Сумеоновъ Гончарь—3 руб.; 27) отставной унтеръ-офицеръ Лука Михайловъ Шарый—3 руб.; 28) казачка Евдокія Θεодорова Гончарева—3 руб.; того же села Преображенской церкви: 29) священникъ Петръ Симоновскій—3 руб.; 30) священникъ Акимъ Чачковъ—3 руб.; 31) Преображенское церковное попечительство—3 руб.; 32) села Гусинаго священникъ Аѳанасій Киріаковъ Закоблукъ—3 руб.; 33) села Лялинецъ священникъ Евсевій Забіякинъ—3 руб.; 34) того же села казенный кр. Павелъ Димитріевъ Марченко—3 руб.; 35) того же села церковный староста Алексій Евѳиміевъ Колотій—3 руб.; 36) того же села казенный кр. Даніиль Леонтиевъ Скапа 3 руб.

*Лубенскаго уязда:* 37) с. Филипповичей Благочинный священникъ Гавріиль Коваленко—3 руб.; 38) с. Стукаловки священникъ Михаилъ Базилевскій—3 руб.; 39) того же села кр. Максимъ Онуфріевичъ Бичевой—3 руб.; 40) того же села кр. Григорій Іоанновъ Дука—3 руб.; 41) села Перервинець священникъ Іоаннь Орда—3 руб.; 42) того же села Марія Іоаннова Оприць—3 руб.; 43) с. Овсюковъ священникъ Іоанъ Михайловскій—3 руб.; 44) с. Рудки священникъ Іаковъ Данилевскій—3 руб.; 45) того же села Иванъ Львовичъ Ограновичъ—3 руб.; 46) того же села князь Евгенийъ Кудашевъ—3 руб.; 47) с. Тимокъ священникъ Сергій Стефановичъ—3 руб.; 48) земскій начальникъ Петръ Михайловъ Болрскій—3 руб., м. Яблонова: 49) священникъ Михаилъ Павловъ Верпета—3 руб., 50) дворянка Александра Θεодорова Кобелева—3 руб.; 51) Успенская церковь поименованнаго мѣстечка—3 руб.; 52) казакъ Діомидъ Филиповъ Яковенко—3 руб.; 53) псаломщикъ Іоаннь Алексіевъ Рубанъ—3 руб.; 54) церковно-приходская школа—3 руб.; 55) кр. Дмитрій Осиповъ Козловъ—

3 руб.; 56) Яблоновская 2-хъ—классная Министерская школа—3 руб.; 57) с. Савинець священникъ Іоаннъ Михайловъ Демяновскій—3 руб.; 58) села Круподерянець священникъ Василій Базилевскій—3 руб.; 59) с. Денисовки священникъ Михайль Самойловичъ—3 руб.; 60) с. Зарога священникъ Виталій Дараганъ—3 руб.; 61) м. Оржицы священникъ Николай Скитскій—3 руб.; 62) того же мѣстечка казакъ Филиппъ Стефановъ Суируненко—3 руб.; 63) с. Пелехова священникъ Гавріиль Пушковъ—3 руб.; 64) Пелеховское народное училище—3 руб.; 65) с. Чутовки священникъ Николай Базилевскій—3 руб.; 66) с. Новаго-Иржавца священникъ Алексій Петровъ Демидовскій—3 р.; 67) с. Старого-Иржавца священникъ Леонидъ Клепачевскій—3 руб.; 68) с. Вершино-Иржавца священникъ Евѣимій Верховскій—3 руб.; 69) с. Чевельчи священникъ Θεодоръ Ярошевскій—3 руб.

*Кобелякского уѣзда:* Г. Кобелякъ Крестовоздвиженскаго собора: 70) Протоіерей Николай Пирскій—3 руб.; 71) жена Протоіерея Анастасія Михайловна Пирская—3 руб.; 72) священникъ Василій Викентіевъ Слухаевскій—3 руб.; 73) дворянка Евдокія Ивановна Даниленко—3 руб.; 74) священникъ Евфросинъ Зерницкій—3 руб.; 75) діаконъ Левъ Жильцовъ—3 руб.; 76) казакъ Іоаннъ Моисеевъ Саганъ—3 руб.; 77) дворянка Юлія Θεодорова Колесникова—3 р.; 78) казакъ Емиліанъ Павловъ Шкиренко—3 руб.; 79) кр. Іуліанъ Антоніевъ Ховринъ—3 руб.; 80) церковно-приходская школа—3 руб.; Горда Кобелякъ Успенской церкви: 81) священникъ Николай Греченко—3 руб.; 82) церковный староста подполковникъ Іаковъ Александровъ Бердинъ—3 руб.; 83) начальникъ почтово-телеграфной конторы Алексій Василіевъ Луценко—3 руб.; Города Кобелякъ Преображенской церкви: 84) священникъ Θεодоръ Варгулевичъ—3 руб.; 85) церковный староста Іосифъ Николаевъ Шап-

кинъ—3 руб.; Города Кобелякъ Покровской церкви: 86) священникъ Евгеній Тимошевскій—3 руб.; 87) церковный староста Павелъ Θεодоровъ Волявскій—3 руб.; 88) дворянка Вѣра Ювня Оношко—3 руб.; 89) казакъ Карпъ Лаврентіевъ Захаренко—3 руб. Города Кобелякъ Георіевской церкви: 90) священникъ Николай Іяновъ Якубовскій—5 руб.; 61) отставной штабсъ-капитанъ Иванъ Александровъ Медяновъ—3 руб.;

*Прилукскаго уѣзда:* Города Прилукъ: Іоанно-Предтеченской церкви: 92) священникъ Басилій Никифоровъ—3 руб.; 93) священникъ Петръ Базилевскій—3 руб.; 94) Преображенской церкви священникъ Θεодосій Черногоръ—3 руб.; Трехъсвятительской церкви: 95) мѣщанинъ Иванъ Павловъ Товстопячь—3 руб.; 96) мѣщанинъ Алексій Лаврентіевъ Юнакъ—3 руб.; 97) мѣщанинъ Иванъ Герасимовъ Погребнякъ—3 руб.; с. Сорочинець: 98) казакъ Карпъ Емельяновъ Шелестюкъ 6 руб.; 99) священникъ Александръ Дуброва—3 руб.; 100) діаконъ Алексій Орановскій—3 руб.; 101) с. Дѣдовецъ священникъ Николай Терлецкій—3 руб.;

*Гадячскаго уѣзда:* 102) с. Сергѣевки Благочинный священникъ Григорій Никифоровъ—3 руб.; 103) того же села помѣщица Ольга Θεодорова Котляревская—3 руб.; 104) с. Гамалѣевки священникъ Алексій Фесина—3 руб.; 105) священникъ с. Погарщины Александръ Тихоновичъ—3 руб.; 106) с. Андреевки священникъ Николай Гороновичъ—3 р.; 107) того же села священникъ Николай Бѣлановскій—3 р.; 108) с. Разбишевки священникъ Александръ Самойловичъ—3 руб.; 109) того же села казакъ Григорій Стефановъ Глушко—3 руб.; 110) священникъ с. Лучки Андрей Орловскій—3 руб.; 111) с. Русановки священникъ Басилій Яновскій—3 руб.; 112) того же села священникъ Николай Вѣнецкій—3 руб.; 113) с. Липовой-Долины священникъ Николай Мартиковичъ—3 руб.; Того же села Троицкой

цекви: 114) священникъ Александръ Мариниченко—3 р.; 115) кр. Михайль Макаріевъ Попикъ—3 руб.; 116) кр. Тимошей Васи́левъ Попикъ—3 руб.; 117) с. Анаасовки священникъ Андрей Подгаевскій—3 руб.; 118) с. Берестовки священникъ Іоаннь Яновскій—3 руб.; 119) с. Подставокъ священникъ Михайль Кutowой—3 руб.; 120) с. Борокъ священникъ Андрей Фесенко—3 руб.; 121) с. Сватоукъ священникъ Константинъ Дарагановъ—3 руб.; 122) церковная школа того же села—3 руб.; 123) х. Александровскаго священникъ Симоень Романовскій—3 руб.; 124) казачка Анна Гавріилова Галичева—3 руб.; 125) с. Сергѣевки народное училище—3 руб.;

*Города Хорола* 126) Соборно-Успѣнской церкви Протоіерей Николай Ѳеодоренко—3 руб.; 127) той же церкви священникъ Николай Яновскій—3 руб.;

*Города Кременчуга:* 128) Благочинный Единовѣрческихъ церквей, священникъ Петръ Сянельниковъ—3 руб.; 129) купецъ Никифоръ Васильевичъ Драковъ—3 руб.; 130) мѣщанинь Стефанъ Ивановичъ Фатовъ—3 руб.; 131) мѣщанинь Георгій Васильевъ Давыдовъ—3 руб.; 132) казакъ Платонъ Моисеевъ Шаратовъ—3 руб.; 133) священникъ Крестовоздвиженской церкви посада Крюкова Алексій Ханевъ—3 руб.;

*Гадячскаго уѣзда:* 134) с. Петровки священникъ Михайль Сокологорскій—3 руб.; 135) м. Рашевки священникъ Іоннь Петровскій—3 руб.; 136) с. Сарь священникъ Петръ Дубянскій—3 руб.; 137) с. Венославовки священникъ Ѳеодоръ Зубковъ—3 руб.; 138) м. Рашевки священникъ Стефанъ Косяченко—3 руб.; 139) с. Свиарнаго священникъ Петръ Грузиненко—3 руб.; 140) с. Середняковъ священникъ Евфимій Ефремовъ—3 руб.; 141) с. Лисовки священникъ Симеонъ Мартиновичъ—3 руб.; 142) с. Ручекъ священникъ Амвросій Язловскій—3 руб.;

*Полтавскаго уѣзда:* м. Рѣшитиловки Покровской церкви: 143) Благочинный, священникъ Петръ Михайловскій—3 р.; 144) жена священника Елена Михайловская—3 руб.; 145) дочь діакона Домнікія Черемховичева—3 руб.; 146) казакъ Георгій Алексіевъ Малеваный—3 руб.; 147) того же мѣстечка Михайловской церкви священникъ Евгеній Яцевичъ—3 руб.; 148) того же м. Успенской церкви священникъ Георгій Якубовскій—3 руб.; 149) той же церкви священникъ Георгій Уманцевъ—3 руб.; 150) того же мѣстечка Преображенской церкви священникъ Николай Ушацкій—3 р.; 151) того же мѣстечка Николаевской церкви священникъ Александръ Симоновскій—3 руб.; 152) того же мѣстечка Введенской церкви священникъ Іоанъ Любицкій—3 руб.; 153) с. Васильевки священникъ Григорій Бордюгъ—3 р.; 154) того же села псаломщикъ Алексій Шерстюкъ 3 р.; с. Песчаного: 155) священникъ Николай Корсунскій—3 р.; 156) народное рчище 1-е—3 руб.; 157) народное училище 2-е—3 руб.; 158) Потеряевское народное училище—3 руб.; 159) Надеждовское народное училище—3 руб.; с. Федіевки: 160) священникъ Антоній Сильвестровъ—3 руб.; 161) діаконъ Герасимъ Тарасенко—3 руб.; 162) жена священника Евдокія Андреева Сильвестрова—3 руб.; 163) псаломщикъ Никита Лукашенко—3 руб.; 164) учитель церковно-приходской школы Максимъ Федій—3 руб.; 165) женская церковно-приходская школа—3 руб.; 166) казакъ Иванъ Терентіевъ Вовкъ—3 руб.; 167) с. Демидовки священникъ Василій Черемховичъ—3 руб.; 168) с. Шлоскаго священникъ Іоанъ Поповъ—3 руб.; 169) с. Лимана священникъ Іаковъ Гороновичъ—3 руб.;

Настоятельница Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія Ангелина—3 руб.;

*Хорольскаго уѣзда:* Города Хорола Николаевской церкви: 170) Благочинный священникъ Іоанъ Діонисіевъ 3 руб.;

- 171) мѣщанинъ Василій Василіевъ Безпалько—3 руб.;  
 172) того же города Петро-Павловской церкви священникъ  
 Іоаннъ Россошинскій—Макаріевъ -- 3 руб.; 173) того же го-  
 рода Покровской церкви Антоній Ворошелякъ—3 руб.; 174)  
 с. Покровской-Богачки священникъ Василій Пироговъ—3 р.;  
 175) церковный староста Лука Іоанновъ Бова—5 руб.;  
 176) казакъ Яковъ Ѳеодоровъ Гальченко—3 руб.; 176) с.  
 Вишняковъ священникъ Ѳеодоръ Клепачевскій—3 руб.;  
 178) с. Шишаконъ священникъ Василій Протопоповъ—3 р.;  
 179) того же села діаконъ Антоній Романенко—3 руб.;  
 180) Шишакское сестричное братство—3 руб.;

*Роменскаго уѣзда:* с. Перекотовки: 181) священникъ  
 Николай Антоненко—3 руб.; 182) священникъ Петръ Барышь-  
 Тищенко—3 руб.; 183) казакъ Іоаннъ Евѣимовъ Бурба—3 р.;  
 184) казакъ Исидоръ Діонисіевъ Коваленко—3 руб.; 185)  
 с. Бобрика священникъ Константинъ Андріевскій—3 руб.;  
 286) того же села священникъ Михайлъ Демидовскій—3 р.;  
 187) того же села Преображенская церковь—3 руб.; 188)  
 с. Волковецъ священникъ Алексій Подгаевскій—3 руб.;  
 189) того же села священникъ Іоннъ Базилевскій—3 руб.;  
 190) того же села Крестовоздвиженская церковь—3 руб.;  
 191) с. Аксютинець Протоіерей Константинъ Трояновскій—  
 3 руб.; 192) Пустовойтовская церковь—3 руб.; 193) с.  
 Пустовойтовки священникъ Константинъ Яновскій—3 руб.;  
 с. Бѣловода: 194) священникъ Григорій Перехожинскій—  
 3 руб.; 195) козакъ Михайлъ Стефановъ Бѣликъ—3 руб.;  
 196) кр. Аванасій Петровъ Максименко—3 руб.; 197)  
 казакъ Михайлъ Михайловъ Матвѣевскій—3 руб.; 198) с.  
 Малыхъ-Будокъ священникъ Іоаннъ Трипольскій—3 руб.;  
 199) с. Москалевки священникъ Василій Каневскій—3 руб.;  
 200) с. Будокъ священникъ Іоаннъ Григоренко—3 руб.;  
 201) псаломщикъ Игнатій Никифоровъ Каневскій—3 руб.;  
 202) Титулярный совѣтникъ Николай Андреевичъ Демчин-

скій — 3 руб.; 203) кр. Петръ Павловъ Зѣиченко — 3 руб.; 204) с. Плавинець священникъ Іоаннь Рахубовскій — 3 р.; 205) Аксютинское церковно-приходское попечительство — 3 руб.;

*Змишковскаго уѣзда:* 206) Тарасовки священникъ Митрофанъ Крамаренко — 3 руб.; 207) діаконъ того же села Севастіанъ Аксюкъ — 3 руб.; 208) того же с. казакъ Антоній Филиповъ Сылка — 3 руб.; с. Великой Павловки 209) священникъ Петръ Крамаренко — 3 руб.; 210) діаконъ Викторъ Мильгевекій — 3 руб.; 211) жена діакона Ольга Іосифовна Мильгевская — 3 руб.; 212) казачка Матрона Ігнатіева Богацкая — 3 руб.; 213) с. Бобровника священникъ Георгій Ковалевскій — 3 руб.; 214) х. х. Удовиченковыхъ священникъ Іоаннь Коркушка — 3 руб.; 215) того же с. церковно-приходская школа — 3 руб.; 216) с. Пирокъ священникъ Николай Цареградскій — 3 руб.; 217) того же с. вахмистръ Исидоръ Іерооеевъ Терновыи — 3 руб.; 218) того же с. Троицкой церкви священникъ Евгенийъ Фесенко-Навроцкій — 3 руб.; 219) при той же церкви школа грамоты — 3 руб.; 220) прихожанинъ той же церкви казакъ Павель Антоновъ Шянкаренко — 3 руб.; 221) с. Ступокъ священникъ Димитрій Леонтовичъ — 3 руб.; 222) с. Шиловки священникъ Іоаннь Чебановъ — 3 руб.; 223) с. Великой-Павловки священникъ Іоаннь Крамаренко — 3 руб.; 224) того же с. казакъ Іоаннь Стефановъ Фенько — 3 руб.; 225) того же с. церковно-приходская школа — 3 руб.;

*Золотоношскаго уѣзда:* 226) с. Благовѣщенскаго священникъ Петръ Денисенко — 3 руб.; с. Коробовки: 227) священникъ Валентинъ Корчак-Чепурковскій — 3 руб.; 228) казакъ Карпъ Марковъ Коломіецъ — 3 руб.; 229) казакъ Николай Тарасовъ Коломіецъ — 3 руб.; 230) казакъ Сергій Алексіевъ Солдаты — 3 руб.; 231) кр. Стефанъ Стеблина — 3 руб.; 132) казакъ Іосифъ Петровичъ Солдаты — 3 руб.;

- 233) казакъ Георгій Харченко—3 руб.; 234) мѣщанинъ Петръ Николаевъ Шмыгуль—3 руб.; 235) казакъ Аѳанасій Алексѣевъ Солдаты—3 руб.; 236) казакъ Петръ Григоріевъ Дубина—3 руб.; 237) казакъ Евфимій Стефановъ Харченко—3 руб.; 238) казакъ Захарій Василювъ Мимо пенко—3 р.; 239) казакъ Исидоръ Прохоровъ Харченко—3 руб.; 240) казачка Евгенія Іаковлева Русинова—3 руб.; 241) кр. Павелъ Максимовъ Гаврышъ—3 руб. 242) мѣщанинъ Михайлъ Николаевъ Шмыгуль—3 руб.; 243) казакъ Алексій Іовлевъ Романовскій—3 руб.; с. Липовскаго: 244) священникъ Макарій Лонгиновъ—3 руб.; 245) казакъ Александръ Ѳедоровъ Середа—3 руб.; 246) казакъ Антоній Іанновъ Вовкъ—3 руб.; 247) казакъ Іоаннъ Діонисіевъ Товстопяты—3 руб.; 248) казакъ Кириллъ Ѳеодоровъ Телятникъ—3 р.; 249) казакъ Іаковъ Іоанновъ Какасей—3 руб.; 250) казакъ Леонтій Григоріевъ Гичка—3 руб.; 251) дворянинъ Василій Михайловъ Волчановскій—3 руб.; 252) казачка Синклитикія Середина—3 руб.; 253) псаломщикъ Василій Іоанновъ Липяцкій—3 руб.; 254) солдатъ Григорій Ромацовъ Пазиненко—3 руб.; 255) кр. Михайлъ Никитинъ Величко—3 р.; 256) казакъ Григорій Іаковлевъ Вовкъ—3 руб.; 257) с. Богущковой-Слободки священникъ Николай Данилевскій—3 руб.; 258) того же села церковно-приходская школа—3 руб.; 259) с. Чеховки священникъ Михайлъ Ѳаворскій—3 руб.; 260) с. Воронинець священникъ Лука Дорошенко—3 руб.; 261) с. Мельниковъ священникъ Александръ Миновскій—3 руб.; 262) того же села священникъ Василій Ильгинскій—3 руб.; 263) того же села казакъ Никифоръ Василювъ Дудура—3 руб.; 264) с. Крутьковъ священникъ Георгій Сахновскій—3 руб.; 265) с. Денегъ священникъ Филоретъ Павловскій—3 руб.; 266) того же села дворянинъ Дмитрій Григорій Демченко—3 руб.; 267) того же села кр. Аѳанасій Андреевъ Бондаренко—3 руб.; 268)

с. Кропивны священникъ Андрей Ершковскій—3 руб.; 269) того же села псаломщикъ Василій Николаевъ Смѣлянскій—3 руб.; 270) того же села священникъ Николай Лебединскій—3 руб.; 271) с. Ольховъ священникъ Стефанъ Людоговскій—3 руб.;

*Гадячскаго уѣзда:* с. Великихъ Будиць: 272) Благочинный священникъ Никоноръ Данилевскій—3 руб.; 273) жена священника Елисавета Алексѣева Данилевская—3 р.; 274) церковный староста Игнатій Недѣлька—3 руб.; 275) община женщинъ прохожанокъ—3 руб.; с. Подолокъ: 276) священникъ Мелетій Кремянскій—3 руб.; 277) священникъ Кириллъ Корниевскій—3 руб.; 278) кр. Моусей Трофимовъ Шульга—3 руб.; 279) кр. Іосифъ Ѳеодоровъ Бобко—3 р.; 280) церковный староста мѣщанинъ Матѳей (фамилія не разобрана); с. Капустинець: 281) священникъ Сүмеонъ Данилевскій—3 руб.; 282) священникъ Трофимъ Голобородько—3 руб.; 283) священникъ Іоаннъ Кремянскій—3 р.; 284) діаконъ Игнатій Андріевскій—3 руб.; 285) церковный староста Василій Игнатъевъ Нестеренко—3 руб.; 286) кр. Іоаннъ Василювъ Евтушенко—3 руб.; 287) с. Симеоновки священникъ Михаилъ Голобородько—3 руб.; 288) того же села церковный староста Тимоѳей Падалка—3 руб.; 289) с. Колмычки священникъ Стефанъ Кремянскій—3 р.; 290) церковный староста Трофимъ Климентовъ Марченко—3 р.; 291) с. Беева священникъ Андрей Вербицкій—3 р.; 292) того же села церковный староста Іоакимъ Гречаный—3 р.; 293) с. Синевки священникъ Григорій Сохацкій—3 руб.; 294) того же села церковный староста Трофимъ Николенко—3 руб.; с. Тимофеевки: 295) священникъ Николай Андреевъ Левицкій—3 руб.; 296) псаломщикъ Тимоѳей Спиридоновъ Довгаль—3 руб.; 297) церковный староста Никифоръ Іосифовъ Дыга—3 руб.; 298) кр. Андрей Николаевъ Будникъ—3 руб.; 299) с. Плѣшивцы священникъ

Александръ Яновскій—3 руб.; 300) Плѣшивецкое сельское общество—3 руб.; 301) с. Дудчинець священникъ Прохоръ Аронскій—3 руб.; 302) с. Цѣнковъ священникъ Василій Бельговскій—3 руб.

*Зтнѣковскаго уѣзда:* с. Іордановки: 303) священникъ Ѳеодоръ Субботинъ—3 руб.; 304) псаломщикъ Максимъ Евфиміевъ Янушъ—3 руб.; 305) дворянинъ Іоакимъ Григоріевъ Мягкохлѣбъ—3 306) казакъ Данилъ Іоанновъ Борисенко—3 руб.; 307) казакъ Алексій Ильичъ Кратъ—3 р.; 308) казакъ Іоаннъ Никитинъ Дружко—3 руб.; 309) с. Кирилло-Анновки священникъ Евстафій Крамаренко—3 р.; 310) того же села казакъ Андрей Петровъ Сень—3 руб.; 311) священникъ с. Покровскаго Іоаннъ Лисяковъ—3 р.; 312) кр. Данилъ Тимоѳеевъ Кринковой—3 руб.; 313) того же с. кр. Василій Тимоѳеевъ Кринковой—3 руб.; 314) того же села казакъ Іосифъ Ѳеодосіевъ Коротичъ—3 руб.; 315) того же с. казакъ Василій Авксентіевъ Клименко—3 руб.; 316) с. Дейкаловки священникъ Петръ Затворницкій—3 руб.; 317) того же с. священникъ Поликарпъ Чернявскій—3 руб.; 318) с. Лютевскихъ-Будищъ священникъ Григорій Легейда—3 руб.; 319) того же села священникъ Константинъ Волошинъ—3 руб.; 320) м. Брокъ священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ—3 руб.; 321) того же м. священникъ Василій Лебединскій—3 руб.; 322) с. Загруновки священникъ Іоаннъ Фесенко-Навроцкій—3 руб.; 323) с. Романовки священникъ Максимъ Каменецкій—3 руб.; 324) м. Ковалевки священникъ Ілія Пашина—3 руб.; 325) того же мѣстечка церковный староста казакъ Данилъ Прокофіевъ Лѣснякъ—3 руб.; 326) того же м. казакъ Петръ Іоанновъ Воскобойникъ—3 руб.; 327) того же м. священникъ Іаковъ Богаевскій—3 руб.; 328) того же м. отставной майоръ Василій Іоанновъ Косюра—3 руб.; 329) с. Жоржовки священникъ Василій Торскій—3 руб.;

*Хорольскаго уезда*: м. Горошино: 330) Протоіерей Іоаннь Ушацкій—3 руб.; 331) жена протоіерея Анна Іоаннова Ушацкая—3 руб.; 332) церковный староста Карпъ Тупкало—3 руб.; 333) священникъ Григорій Ушацкій—3 р.; 334) с. Калкаева священникъ Митрофанъ Верховскій—3 р.; 335) с. Новаго Калкаева священникъ Прокофій Мойсѣяха—3 руб.; 336) с. Матвѣвки священникъ Василій Торскій—3 руб.; 337) с. Худолѣвки церковный староста Артемій Крилловъ Вакуленко—3 руб.; 338) с. Мойсеевки священникъ Петръ Бутовскій—3 руб.; 339) с. Березняковъ священникъ Стефанъ Ярославъ—3 руб.; 340) с. Хильковки священникъ Петръ Каменецкій—3 руб.; с. Рокитъ: 341) священникъ Іоаннь Богдановичъ—3 руб.; 342) учитель школы грамоты Прокофій Димитріевъ Артеменко—3 руб.; 343) казачка Христина Григоріева Артеменкова—3 руб.; 344) жена дворянина Лидія Карловна Жуковская—3 руб.; 345) с. Владѣльческой Кривой-Руды священникъ Гавріиль Поповиченко—3 руб.; 346) м. Оболони священникъ Викторъ Малышевскій—3 руб.; 347) того же м. священникъ Гавріиль Дзюбенко—3 руб.; 348) с. Степановки священникъ Александръ Гиренко—3 руб.; 349) с. Казенной Кривой-Руды священникъ Михаилъ Иваницкій—3 руб.; 350) того же с. кр. Савва Ѳеодоровъ Подгорный—3 руб.; 351) того же с. церковный староста кр. Михаилъ Стефановъ Голикъ—3 руб.; 352) кр. Дарія Андреева Кравченко—3 р.; 353) кр. Сумеонъ Василювъ Сиренко—3 руб.; 354) кр. Іоаннь Ѳеодоровъ Куценко—3 руб.; 355) Ялія Стефановъ Голикъ—3 руб.; 356) кр. Іоаннь Павловъ Мироненко—3 руб. 357) с. Ивански священникъ Григорій Прихожій—3 руб.; 358) с. Демяновки священникъ Стефанъ Плохотинъ—3 руб.; 359) с. Погребняковъ священникъ Григорій Прокоровичъ—3 руб.; 360) с. Казенной Кривой-Руды земскій фельдшеръ А. Багно—3 руб.; 361) с. Степановки запас-

ной унтеръ-офицеръ Андрей Григоріевъ Радченко—3 руб.;  
 (Прилуцкаго уѣзда: с. Смоши: 362) священникъ Дми-  
 трій Ревуцкій—3 руб.; 363) церк. староста казакъ  
 Іоаннъ Павловъ Мусіенко—3 руб.; 364) церковно-приход-  
 ская школа—3 руб.; 365) с. Высокаго священникъ Ѳеодоръ  
 Іваницкій—3 руб.; 366) с. Колесниковъ священникъ Кон-  
 стантинъ Стасевскій—3 руб.; 367) с. Сезекъ священникъ  
 Петръ Чаленко—3 руб.; 368) с. Ольшанова священникъ  
 Митрофанъ Подгаевскій—3 руб.; 369) Ольшановская цер-  
 ковь—3 руб.; 370) с. Городни священникъ Ѳеодоръ Три-  
 польскій—3 руб.; 371) с. Гмирянки священникъ Петръ  
 Мишта—3 руб.; 372) с. Гмирянки священникъ Тить Про-  
 гаевъ—3 руб.; 373) с. Хаенокъ священникъ Михайль Ра-  
 евскій—3 руб.; 374) того же села церковный староста—  
 3 руб.; с. Ржавца: 375) Благочинный священникъ Ѳеодоръ  
 Сахновскій—3 376) священникъ Даніиль Абламскій—3 р.;  
 377) церковный староста Василій Семенюгъ—3 руб.; 378-  
 церковно-приходская женская школа—3 руб.; 379) приход-  
 ская церковь—3 руб.; 380) с. Ступаковки священникъ Ми-  
 хаиль Стронскій—3 руб.; 381) того же села Трофимъ Оси-  
 повичъ Кржижевскій—3 руб.; 382) того же с. церковный  
 староста кр. Григорій Васи́левъ Финь—3 руб. М. Іваницы  
 Георгіевской церкви: 383) священникъ Александръ Федо-  
 ровскій—3 руб.; 384) церковный староста Петръ Ѳеодо-  
 ровъ—3 руб.; 385) Георгіевская церковь—3 руб.; 386)  
 того же м. Николаевской церкви священникъ Дмитрій Щер-  
 бина—3 руб.; 387) церковный староста Григорій Верни-  
 гора—3 руб.; 388) того же м. Троицкой церкви священ-  
 никъ Николай Боровскій—3 руб.; 389) с. Бережовки свя-  
 щенникъ Михайль Тарасѣвичъ—3 руб.; 390) церковный ста-  
 роста Миронъ Бутко—3 руб.; с. Шуровки: 391) Николаев-  
 ская церковь—3 руб.; 392) священникъ Михайль Зубковъ—  
 3 руб.; 393) псаломщикъ Васи́лій Сокуль—3 руб.; 394)

церк. староста казакъ Поліевкть Одокіенко — 3 руб.; с. Ряшекъ: 395) священникъ Петръ Смирницкій — 3 руб.; 396) священникъ Константинъ Стефановичъ — 3 руб.; 397) церк. староста кр. Θεодосій Тулюля — 3 руб.; 398) церковно-приходское попечительство — 3 руб.; 399) мужская церковно-приходская школа — 3 руб.

*г. Знькова:* 400) священникъ Антоній Копа-Овдѣенко — 3 руб.; 401) священникъ Андрей Роговенко — 3 руб.; 402) священникъ Антоній Подгаевскій — 3 руб.; 403) священникъ Григорій Клименко — 3 руб.; 404) священникъ Григорій Роговенко — 3 руб.; 405) священникъ Тихонъ Богдановскій — 3 руб.; 406) священникъ Михаилъ Вѣрченко — 3 руб.; 407) с. Бласовки священникъ Θεодоръ Аксюкъ — 3 руб.; 408) того же с. вдова подпоручика Марія Михайлова Ордановская — 3 руб.; 409) казачка Марина Іоаннова Лысакъ — 3 р.; 410) казачка Евфросинія Макаріева Нестеренко — 3 руб.; 411) казачка Домникія Кирилловна Лешошко — 3 руб.; 412) казачка Митрона Коновна Фенько — 3 руб.

*Переясловскаго уѣзда:* 413) с. Ерковець Благочинный священникъ Митрофанъ Яновскій — 3 руб.; 414) того же с. вдова коллежскаго секретаря Александра Бобровникова — 3 руб.; 415) с. Рогозова священникъ Митрофанъ Лавровскій — 3 руб.; 416) с. Стараго священникъ Евѣимій Савинскій — 3 руб.; 417) с. Сошнікова священникъ Андрей Андріевскій — 3 руб.; 418) с. Ковалина священникъ Гавріиль Богацкій — 3 руб.; 419) с. Дѣвичекъ священникъ Іоаннь Лавровскій — 3 руб.; 420) с. Столягъ священникъ Платонъ Діаталовичъ — 3 руб.; 421) с. Ячниковъ священникъ Андрей Максимовичъ — 3 руб.; 422) с. Гусинець священникъ Николай Андріевскій — 3 руб.; 423) с. Рудякова священникъ Іоаннь Діаконенко — 3 руб.; 424) с. Койлова священникъ Филимонъ Рыбакъ — 3 руб.

*Того же узда:* 425) с. Бзова священникъ Димитрій Соховичъ — 3 руб.; 426) с. Сулимовки священникъ Леонидъ Мищенко — 3 руб.; 427) с. Барышевки священникъ Николай Фесенко — 3 руб.; 428) с. Барвиновки священникъ Виталій Залѣскій — 3 руб.; 429) с. Борщева Михайль Савицкій — 3 руб.; 430) с. Пристромъ священникъ Гавріиль Каменецкій — 3 руб.; 431) с. Волчкова священникъ Александръ Совачевъ — 3 руб.; 432) того же с. казакъ Прохоръ Розовикъ — 3 руб.; с. Гланышева: 433) священникъ Іоаннь Богацкій — 3 руб.; 434) казакъ Іоаннь Сахновскій — 3 руб.; 435) казакъ Стѣфанъ Шкиль — 3 руб.; 436) с. Войтовецъ священникъ Константинъ Негеевичъ — 3 руб.; 437) того же с. священникъ Аркадій Гороновичъ — 3 руб.; 438) с. Скопецъ священникъ Іоаннь Ефимовичъ — 3 руб.; 439) того же с. священникъ Стефанъ Ефимовичъ — 3 руб.

*Того же узда:* с. Пологи-Яненки: 440) священникъ Николай Богдановичъ — 3 руб.; 441) Николаевское братство — 3 руб.; 442) церковный староста кр. Лаврентій Коропъ — 3 руб.; 443) с. Пологи-Вергуновъ священникъ Александръ Терлецкій — 3 руб.; 444) с. Пологи-Чеботекъ священникъ Теодоръ Ильинъ — 3 руб.; 445) того же с. псаломщикъ Леонтій Михайловскій — 3 руб.; 446) с. Лазекъ священникъ Аѳанасій Падалка — 3 руб.; 447) с. Войтинець священникъ Григорій Абламскій — 3 руб.; 448) с. Бьюница священникъ Стефанъ Лукьяновъ — 3 руб.; 449) с. Цыбли священникъ Евгенийъ Ващенко — 3 руб.; 450) с. Комаровки священникъ Георгій Фаворскій — 3 руб.; 451) церковный староста казакъ Евфимій Діонисіевъ Ровный — 3 руб.; 452) с. Хоцки священникъ Митрофанъ Срибный — 3 руб.; 453) с. Чепилокъ священникъ Іоаннь Абламскій — 3 руб.; 454) с. Горбаней священникъ Петръ Базилевскій — 3 руб.; 455) того же с. казакъ Григорій Михайловъ Онопріенко — 3 р.;

*Миргородскаго уѣзда*: м. Комышны Николаевской церкви: 456) Благочинный священникъ Петръ Фесенко—3 р.; 457) псаломщикъ Исидоръ Умановскій—3 руб.; 458) церковный староста казакъ Стефанъ Прокофійевъ Здоровскій—3 руб.; 459) дворянинъ Моисей Петровъ Супруненко—3 руб.; 460) жена дворянина Густина Елисеева Супруненкова—3 руб.; 461) Комышанское министерское училище—3 руб.; Того же м. Рождество-Богородичной церкви: 462) церковный староста дворянинъ Григорій Евстафійевъ Зеленскій—3 руб.; 463) школа грамоты при сей церкви—3 руб. Того же м. Ильинской церкви: 464) священникъ Іоаннъ Насвѣтовъ—3 руб.; 465) псаломщикъ Михаилъ Поповъ—3 руб.; 466) учитель школы грамоты Іоаннъ Павловъ Романенко—3 р.; 467) козакъ Василій Андреевъ Вакула—3 руб.; 468) казакъ Моисей Назаріевъ Соколъ—3 руб.; 469) м. Березовой Луки священникъ Михаилъ Гороновичъ—3 руб.; 470) с. Корсуновки священникъ Исидоръ Назаревскій—3 руб.; 471) казакъ Григорій Мойсеевъ Устименко—3 руб.; 472) козакъ Андрей Іаковлевъ Коробка—3 руб.; 473) мѣщанинъ Михаилъ Кариовъ Бовкунъ—3 руб.; 474) мѣщанинъ Андрианъ Николаевъ Семененко—3 руб.; 475) казакъ Стефанъ Гордіевъ Шкурца—3 руб.; 476) женская церковно-приходская школа—3 руб.; 477) кр. Маркъ Калиниковъ Корнунъ—3 руб.: Села Остаповки: 478) священникъ Георгій Корніевскій—3 руб.; 479) школа грамоты—3 руб.; 480) священникъ Михаилъ Вассаковскій—3 руб.; 481) м. Хомутца священникъ Михаилъ Пархомовичъ—3 руб.; 482) того же м. кр. Макарій Григоріевъ Кавуникъ—3 руб.; м. Поповки Александро-Невской церкви: 483) священникъ Григорій Филянскій—3 руб.; 484) приходская церковь—3 руб.; 485) мѣстное церковно-приходское братство—3 руб.; 486) того же м. Николаевской церкви: священникъ Стефанъ Софронскій—3 руб.; 487) священникъ Дмитрій Токаревскій—

3 руб.; 488) села Бакумовки священникъ Θεодоръ Соборницкій — 3 руб.; 489) церковный староста казакъ Алексій Прокофьевъ Бутенко — 3 руб.; 490) с. Черевокъ священникъ Алексій Куликъ — 3 руб.; 491) казакъ Тимофеей Герасимовъ Фурсенко — 3 руб.; 492) с. Зуевецъ Михайловская приходская церковь — 3 руб.; 493) того же села Вознесенской церкви священникъ Александръ Греченко — 3 руб.; 494) той же церкви церковно-приходская школа — 3 руб.; 495) с. Гремечей священникъ Θεодотъ Станиславскій — 3 руб.; 496) священникъ с. Комышны Преображенской церкви Иоаннъ Зубковъ — 3 руб.; 497) той же церкви священникъ Θεодоръ Слухаевскій — 3 руб.;

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною Консисторіею отъ 26 Августа сего года выдана сборная книга за № 20473, на имя монахини Аглаиды для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ въ пользу Красногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря.



СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды. — I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Докладъ епархіальнаго наблюдателя.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *И. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Сентября 1902 г.

Полтава, Тип-Литогр Т. Д. „Л. Фришбергъ.о.“



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Внѣбогослужебныя бесѣды о вечернѣ.

*Бесѣда первая.*

Дневной кругъ богослужебный, какъ я сказалъ уже раньше, начинается вечерней. Это, во-первыхъ, потому, что Премудрому Творцу-Богу угодно было во время творенія міра создать вечеръ раньше дня: „И бысть вечеръ и бысть утро, сказано въ библии, день первый“. Во-вторыхъ, церковный день начинается съ вечера еще потому, что, послѣ паденія въ раю, жизнь первыхъ людей, отравленная ядомъ грѣха, въ удаленіи отъ Бога, сдѣлалась для нихъ безпросвѣтнымъ мракомъ, тяжелой, безотрадной, когда, подобно звѣздамъ въ темнотѣ ночной, лишь слабо озаряли ее лучи свѣтлыхъ обѣтованій о Спасителѣ міра. И вотъ въ вечернемъ богослуженіи предъ нами живо проходятъ событія ветхозавѣтнаго міра и спасенія нашего, начиная съ сотворенія міра и человѣка и кончая явленіемъ Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи съ благовѣстіемъ о воплощеніи отъ нея Сына Божія. Къ тому же, вечеръ, заканчивая собою мимолетный день, какъ нельзя лучше, располагаетъ насъ къ чувству благодаренія Бога за всѣ благодѣянія и милости,

какими Промыслъ Его подарилъ каждого изъ насъ въ теченіе этого дня, пробуждаетъ въ душѣ памятованіе и покаянную скорбь о грѣхахъ, коими мы прогнѣвляли Его благодать съ раняго утра до поздняго вечера, и призываетъ всѣхъ къ молитвѣ, чтобы Господь покрылъ насъ въ предстоящую ночь, приводя, вмѣстѣ съ тѣмъ, на память намъ и о вечерѣ нашей временной жизни земной, т. е. о смерти.

Вечерня, какъ и другія богослуженія, начинается прославленіемъ устами священно-служителя Всесвятаго Имени Господа, такъ какъ вся слава во всемъ и прежде всего принадлежитъ Ему—Единому: „Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Затѣмъ, послѣ обычныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Святыи Боже“, „Отче нашъ“ слѣдуетъ чтеніе псалма 103-го „Благослови, душе моя, Господа“. Псаломъ называется предначинательнымъ, потому что имъ собственно начинается вечерня, первое суточное богослуженіе, а съ нею—и всѣ службы дня. Когда вечерня соединяется со всенощнымъ бдѣніемъ, что бываетъ въ дни воскресные и великихъ праздниковъ, то пс. „Благослови, душе моя, Господа“ не читается, а поется, царскія врата отверзаются, священникъ, держа въ рукѣ кадило, въ предшествіи діакона съ зажженной свѣчей, обходитъ весь храмъ и кадитъ. Эти священныя дѣйствія обращаютъ нашу мысль къ началу творенія міра, когда животворящій Духъ Божій, на подобіе дыма кадилаго, носился вверху бездны, которую представлялъ изъ себя первобытный міръ, еще неустроенный, гдѣ было смѣшано все: небо и земля, свѣтъ, темнота, вода, огонь, воздухъ; а всемогущій голосъ Творца: „Да будетъ свѣтъ!“ разлилъ во вселенной свѣтъ, положившій предѣлъ между днемъ и ночью: „И бысть вечеръ, и бысть утро, день первый“. Отверженіе при этомъ царскихъ вратъ напоминаетъ намъ о невинномъ, блаженномъ состояніи нашихъ прароди-

телей, когда двери рая открывали имъ свободный доступъ къ ближайшему общенію съ Богомъ и непосредственному служенію Ему: Богъ самъ являлся къ нимъ и бесѣдовалъ, какъ отецъ съ дѣтьми. Но недолго продолжалось такое единеніе разумной твари съ Творцомъ: послѣ грѣхопаденія райскія двери навсегда закрылись для ней, и впереди прародителей ожидали изнурительные труды, болѣзни и смерть. Вотъ почему, по возвращеніи священно-служителей въ алтарь, царскія врата сейчасъ же затворяются. Теперь вслушаемся повнимательнѣе, что вѣщаетъ намъ псаломъ вечерній „Благослови, душе моя, Господа“. Въ вдохновенныхъ величественныхъ картинахъ онъ живо изображаетъ намъ пути Премудрости и Промысла Божія, явленные и являемые въ жизни вселенной. Тутъ пророкъ Давидъ въ порывѣ священнаго восторга славословитъ Господа, дивно Сотворшаго небо и землю и вся, яже въ нихъ: какъ Онъ съ неуспной отеческой заботливостію печется обо всемъ въ мірѣ, начиная отъ воздушныхъ пространствъ и свѣтилъ небесныхъ до ничтожной былинки полевой, до послѣдняго насѣкомаго, сохраняя все въ стройномъ, неизмѣнномъ порядкѣ; заботится о продолженіи и поддержаніи бытія тварей, чтобы, среди постоянного уничтоженія однихъ твореній и возникновенія новыхъ, не прекращались на землѣ роды живыхъ существъ и лице земли обновлялось. Вотъ вамъ въ подробности содержаніе псалма: „Благослови, душа моя, Господа! Господи, Боже мой, Ты дивно великъ, Ты облеченъ славою и величіемъ. Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, простираешь небеса, какъ шатеръ, дѣлаешь облака Своей колесницей, ходишь на крыльяхъ вѣтра... Ты провелъ источники водъ по долинамъ, между горами текутъ воды, поятъ всѣхъ полевыхъ звѣрей и птицъ небесныхъ; дикіе ослы утоляютъ жажду свою. Ты произрастаешь траву для скота и зелень на пользу человѣка, чтобы произвести изъ

земли хлѣбъ. Солнце заходитъ—и въ ночной темнотѣ бродятъ лѣсные звѣри, львы рыкаютъ, ища добычи и требуя отъ Бога пищи себѣ; восходитъ солнце—и они уходятъ въ свои логовища. Тогда выходитъ человѣкъ на работу свою до вечера... Земля полна твореній, произведенныхъ Тобою съ такою мудростію! Всѣ созданія ожидаютъ Твоихъ благъ и милости. Скроешь лице Твое—смущаются, отымешь духъ ихъ—они умираютъ и дѣлаются землею, изъ которой сотворены. Пошлешь Духа Твоего Святаго—земля оживаетъ и обновляется. Смотришь на землю—и колеблется она отъ Твоего взора; горы дымятся стѣ Твоего прикосновенія. Пусть будетъ слава Господня во вѣки“.

Потеря первобытной свѣтозарной чистоты и непорочности, тяжелые укору совѣсти и страхъ наказанія за грѣхъ омрачили душу падшихъ прародителей нашихъ глубокой скорбію. И вотъ въ знаменованіе сего предъ затворенными царскими вратами появляется священникъ и съ открытой поникшей главой, въ выраженіе глубокаго смиренія и покаянія, читаетъ свѣтильничныя молитвы, изображая собою Адама, кающагося предъ вратами рая. Свѣтильничными молитвами называются потому, что въ это время наступаютъ уже вечернія сумерки, и въ храмѣ для богослуженія возжигаются свѣтильники. Въ нихъ священникъ проситъ, чтобы Милосердый Господь услышалъ молитву грѣшниковъ и не наказывалъ ихъ во гнѣвѣ своемъ, но поступилъ бы съ нами милостиво, чтобы просвѣтилъ своею благодатію наши души, какъ зажигаемыя свѣчи свѣтятъ нашимъ глазамъ.

Это дѣйствіе священника напоминаетъ намъ ходатайство Сына Божія предъ Отцемъ Своимъ за порабощенный грѣхомъ родъ человѣческій.

Послѣ предначинательнаго псалма и молитвъ свѣтильничныхъ священникъ или діаконъ возглашаетъ особое ко Гос-

поду-Богу моленіе, называемое эктеніей великой— „Миромъ Господу помолимся“—и состоящее изъ 11-ти прошеній, подобныхъ по содержанію тѣмъ, какія іерей возносилъ къ Богу въ молитвахъ свѣтильныхъ тайно. Въ нихъ отъ лица церкви испрашиваемъ мы себѣ того, чего лишились и въ чемъ нуждаемся по грѣхопаденію, именно: мира съ Богомъ, мира и согласія между людьми и мира съ собственной совѣстію, испрашиваемъ всего благопотребнаго для нашего временнаго благополучія, а также, чтобы Господь избавилъ всѣхъ людей, начиная отъ Царя, сѣдящаго на престолѣ, до послѣдняго бѣдняка, отъ скорбей, гнѣва и нужды, отъ всѣхъ бѣдствій и несчастій, постигшихъ родъ человѣческій за преступленіе заповѣди; хранилъ бы насъ по своей благодати и былъ заступникомъ и помощникомъ намъ въ жизни. И вотъ, когда грѣшники узнали, что у нихъ есть Ходатай предъ Богомъ, Обѣтованный Христосъ Спаситель, прообразомъ Котораго служили ветхо-завѣтныя жертвы, они начинаютъ взывать къ Нему изъ глубины души, чтобы Онъ услышалъ ихъ: „Господи! я взываю къ Тебѣ— услышь меня! Услышь меня, Господи, когда я взываю къ Тебѣ. Пусть моя молитва возносится прямо, какъ дымъ кадильный, предъ Лице Твое, возношеніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя“. Тутъ царскія врата отверзаются въ знаменованіе того, что, по ходатайству Сына Божія, врата рая, заключенныя преступленіемъ, снова открываются для насъ: насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія Сынъ Божій благоволилъ принять на Себя смиренный зракъ раба, сойти на землю, пострадать и умереть на крестѣ. На это и указываетъ входъ, совершаемый священникомъ вокругъ престола сѣверною дверью къ царскимъ вратамъ, и вечерняя пѣснь Софронія, патріарха Іерусалимскаго: „О, Тихій Свѣтъ святыхъ славы безсмертнаго небснаго, святаго и блаженнаго Отца, Іисусе Христе! Мы, достигши вечера, когда

солнце склонилось уже на западъ, и увидя свѣтъ вечерній, поемъ Отца, Сына и Святаго Духа-Бога. Ты одинъ достоенъ во всѣ времена быть воспѣваемымъ голосами преподобныхъ: Сыне Божій, дающій жизнь,—за это мѣръ Тебя славить“.

Священникъ *Михаилъ Петровскій*.

## Южно-русскій дьякъ и приходская школа въ 17 и въ первой половинѣ 18 столѣтія.

Современный псаломщикъ не любитъ стариннаго названія дьякъ; это названіе звучитъ для него чѣмъ-то обиднымъ и неприятнымъ,—впрочемъ, и не безъ основанія. При словѣ „дьякъ“ въ нашемъ воображеніи рисуется рутинный, отживающій свое время требоисправитель, по своему духовному развитію стоящій не выше простолюдина. По мѣрѣ же того какъ духовный обликъ „дьяка“, уступая требованіямъ времени, прини маеть новыя, болѣе свѣтлыя черты, само слово это, давно вытѣсненное изъ официального языка, становится все менѣе употребительнымъ и въ обыденной рѣчи. Даже, простой народъ употребляетъ это слово съ извѣстной осторожностью и какъ-то невольно избѣгаетъ прилагать его къ интеллигентному по виду и обращенію псаломщику.

Не таковъ смыслъ имѣло слово „дьякъ“ въ 17-мъ и въ первой половинѣ 18-го столѣтія.

Въ ту пору дьякъ, или, какъ тогда говорили, панъ-дьякъ, игралъ немаловажную роль въ повседневномъ обиходѣ малорусской громады, и званіе это было очень почтеннымъ. Прежде всего нужно сказать, что при церкви могло быть два, три и болѣе священниковъ, но всегда былъ одинъ панъ-дьякъ. Правда, на каждомъ приходѣ его окружала цѣлая дружина чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, но между нимъ и его помощниками существовало огромное различіе.

Послѣдніе подь руководствомъ пань-дьяка проходили практическую школу, подготовлявшую ихъ къ полученію дьячковаго мѣста; они и средства къ существованію получали отъ скудныхъ достатковъ своего патрона, а потому — находились въ полной отъ него зависимости. Что же касается громады, то она не смотрѣла на нихъ какъ на самостоятельныхъ дѣятелей, и удѣляя имъ отъ „щедротъ своихъ“ на пропитаніе, тѣмъ и ограничивала свои съ ними счеты. Она знала только своего пань-дьяка и къ нему одному предъявляла свои требованія. А требованія эти были довольно обширны: пань-дьякъ долженъ былъ обладать „добрымъ гласомъ“, знать уставъ и поддерживать благолѣпіе службъ церковныхъ, имѣть навыкъ въ обученіи дѣтей и, наконецъ, долженъ былъ обладать житейскимъ тактомъ и умѣніемъ ладить съ громадой. Считаться же съ этими требованіями пань-дьякъ долженъ былъ волей-неволей, такъ какъ сама-то должность его зависѣла не отъ назначенія епархіального начальства, а отъ выбора громады. А этимъ правомъ своимъ она очень дорожила и ревниво его оберегала, такъ, напр., принимая къ себѣ священника, громада ставила ему въ непремѣнное условіе — безъ вѣдома и согласія ея не удалять дьяка изъ прихода \*). Вотъ почему пань-дьякъ по необходимости долженъ былъ заботиться о томъ, чтобы жить съ громадой въ мирѣ и согласіи. И, дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ, онъ тѣсно сживался съ громадой, раздѣляя съ нею и радости ея, и невзгоды; въ свою очередь и громада сживалась съ нимъ и относилась къ нему съ полнымъ уваженіемъ и симпатіями. По крайней мѣрѣ, въ народныхъ пѣсняхъ того времени не встрѣчается по отношенію къ нему враждебнаго, негодующаго чувства. Если порой и проскальзываютъ по адресу дьяка насмѣшливыя нотки, то въ самомъ благодушномъ тонѣ, свидѣтель-

---

\*) Поверстаніе причетничества въ Словенской епархіи въ составъ клира. „Полтавск. Епарх. Вѣдомости“.

ствующемъ лишь о той близости, которая существовала между нимъ и громадой \*). Словомъ—можно сказать безъ преувеличенія, что пань-дьякъ былъ столь близкимъ и необходимымъ человѣкомъ въ громадѣ, что безъ него трудно представить и обычное теченіе ея жизни.

Въ предлагаемомъ очеркѣ мы имѣемъ ввиду коснуться лишь педагогической стороны его дѣятельности, а потому обратимся къ школѣ, съ которой неразрывно было связано все его служебное поприще. Въ 17-мъ и въ первой половинѣ 18-го столѣтія начальныя школы были такъ широко распространены въ юго-западной Руси, что почти не было села, гдѣ бы не было школы. Такъ, напр., въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи, при этомъ, выключая отсюда довольно обширный районъ Гадяцкаго полка, такихъ школъ въ первой четверти 18 стол. зарегистрировано 495 \*\*)—цифра очень крупная, если взять во вниманіе общее количество въ ту пору населенныхъ мѣстностей. Обыкновенно, вмѣстѣ съ церковью строили и школу, въ которой помѣщался пань-дьякъ со своею дружиной.

Является интересный вопросъ, на какой почвѣ возникли и такъ широко распространились эти школы? Несомнѣнно, что возникновеніе и распространеніе этихъ школъ было вызвано тѣмъ просвѣтительнымъ движеніемъ, которое охватило собой южно-русскій народъ подъ вліяніемъ борьбы съ католической пропагандой. Какъ извѣстно, эта пропаганда, уже было стихшая, къ концу 16-го и въ началѣ 17-го столѣтія вновь возгорѣлась съ необычайной силой. Могущественные и пронырливые іезуиты, овладѣвъ королемъ Сигизмундомъ II, захватили въ свои руки цензуру, высшія учебныя заведенія, типографіи,—и съ фанатическою рев-

\*) Мысли о народныхъ малорусскихъ думахъ. П. Житецкаго.

\*\*) Статистическія свѣдѣнія объ украинскихъ народныхъ школахъ и госпиталяхъ въ XVIII в. Основа. 1862 г. Май. Свѣдѣнія о школахъ Гадяцкаго полка утеряны и не приведены, поэтому, въ указанной статьѣ.

ность юначали распространять унию, какъ переходную ступень къ латинству. Къ счастью, народъ понялъ, какая опасность ему угрожаетъ, и среди него зарождается широкое движеніе, направленное къ выработкѣ средствъ самозащиты. Духовенство, мѣщане, крестьяне—все это сливается въ одномъ стремленіи отстаивать православную вѣру и народность. Самый энергичный отпоръ католической пропагандѣ даютъ церковно-приходскія братства, которыя нарождаются почти во всѣхъ крупныхъ городахъ страны: Могилевѣ, Луцкѣ, Вильнѣ, Черниговѣ и т. д. Эти братства открываютъ школы и типографіи, создаютъ по селамъ мелкія братства, распространяютъ книги, брошюры—словомъ, употребляютъ всѣ доступные имъ мѣры и способы, чтобы парализовать дѣйствіе пропаганды. На помощь крупнымъ братствамъ являются мелкія, которыя возникаютъ почти во всѣхъ селахъ и мѣстечкахъ. Конечно, дѣятельность этихъ братствъ ограничивается небольшимъ райономъ прихода, тѣмъ не менѣе она пріобрѣтаетъ огромное значеніе въ общенародной жизни: эти братства строятъ и благоукрашаютъ церкви, открываютъ школы и „шпитали“ (родъ богадѣльни), поддерживаютъ обѣднѣвшихъ отъ пожара, войны и др. бѣдствій, даютъ пріютъ вдовамъ и сиротамъ, мирятъ тяжущихся и т. д. Благодаря этой широко-просвѣтительной дѣятельности братствъ, въ самой глубинѣ народной жизни пробуждалось самосознаніе, крѣпли и развивались религиозно-нравственные и культурные запросы народа. А при такомъ теченіи жизни однимъ изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ учрежденій народа становится школа, какъ

\*) При Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго, Прилуцкаго уѣзда, хранится драгоценный документъ—уставная грамота, выданная Кіевскимъ Митрополитомъ Гедеономъ Святополкомъ Четвертинскимъ на имя существовавшего въ Срібномъ еще съ 16 ст. братства. Изъ этой грамоты видно, что стремленіе воплотить въ современной жизни духъ апостольской общины составляло основу всякаго братства. Кіевская Старина 1886 г., № 9. Къ исторіи южно-русскихъ братствъ.

учрежденіе, предназначенное удовлетворять стремленіе народа къ просвѣщенію. Было уже сказано, что эти школы открывались братствами, подъ непосредственнымъ покровительствомъ которыхъ онѣ продолжали и дальнѣйшее свое существованіе. Однако, роль братствъ въ отношеніи школы ограничивалась матеріальной поддержкой и, такъ сказать, общимъ контролемъ школьной жизни; внутренняго же строя и порядковъ школы они не касались. Въ этой области полномвѣстнымъ господиномъ являлся пань-дьякъ, который, какъ начальникъ школы, назывался пань-директорь, а какъ учитель ея, пань-бакаляръ.

Но мы не составимъ себѣ полного представленія объ этомъ отжившемъ свое время дѣятелѣ, если не познакомимся съ его чрезвычайно интереснымъ прошлымъ. А въ прошломъ своемъ всякій осѣдлый дьякъ, прежде чѣмъ достигнуть своего почетнаго положенія, проходилъ тернистый путь дьяка мандрованнаго. Мандрованный же дьякъ—это неутомимый искатель дьячковскаго мѣста, безпрерывно мѣняющій свое мѣстопробываніе, то съ цѣлью пополненія своихъ знаній, то съ жаждой поскорѣе „усѣсться на мѣстѣ“, то, наконецъ, въ силу сложившейся привычки къ бродячей жизни. Эта въ высшей степени любопытная социальная группа возникла, съ одной стороны, благодаря тому, что должность дьяка была выборной, а съ другой—благодаря тому, что кандидатовъ на эту должность оказывалось больше, чѣмъ ихъ требовалось. Центральное мѣсто въ этой группѣ занимали питомцы или „спудеи“ высшихъ братскихъ школъ, а главнымъ образомъ—Кіевской духовной академіи. Въ ту пору, даже, и эти учебныя заведенія были не обезпечены содержаніемъ отъ правительства, а потому, питомцамъ ихъ приходилось лично изыскивать средства къ существованію. Съ этою цѣлью они раздѣлялись на группы и съ пѣснями, кантами, виршами, псалмами, рассказывали по улицамъ, испрашивая у обывателей подаенія. На лѣтнія вакаціи этотъ бѣдный людъ расходился по всему краю,

чтобы сколотить себѣ копѣйку на учебное время года. Послѣ вакацій многіе и совсѣмъ не возвращались въ школу: одни, увлекшись жаждой приключеній, скрывались въ Запорожье и мѣняли перо на саблю; другіе, пристроившись въ зажиточномъ домѣ въ качествѣ домашняго наставника, не желали разстаться съ сытой жизнью и возвращаться къ голодовкамъ въ школѣ; большинство же быстро превращалось въ дьяковъ мандрованныхъ, въ надеждѣ со временемъ сдѣлаться дьякомъ оспѣдлымъ. Но достигнуть этого было не такъ легко. Тѣ обрывки книжной мудрости, которые выносились изъ школы, въ глазахъ народа были недостаточны для полученія дьячковскаго мѣста. Нужно было практически познакомиться съ приемами обученія дѣтей въ школѣ, постигнуть всѣ тонкости церковнаго пѣнія, а потомъ, уже искать удобнаго случая выставить свои таланты предъ громадой, чтобы подвинуть ее на желанный выборъ. Но гдѣ же можно было пріобрѣсть эти столь необходимыя практическія познанія? Конечно, нигдѣ больше, какъ въ сельской школѣ, гдѣ сидѣлъ уже прошедшій жизненные искусы пань-дьякъ.

„Школа всякимъ страннымъ домъ есть вольный“ — гласила народная пословица. И, дѣйствительно, двери этой школы гостепріимно открывались предъ всякимъ, кто хотѣлъ воспользоваться ея кровомъ. Здѣсь то и пристраивался мандрованный дьякъ на болѣе или менѣе продолжительное время, то въ качествѣ помощника пана-дьяка, то въ качествѣ ученика, или, лучше сказать, практиканта. Но въ одной школѣ мандрованный дьякъ не засиживался подолгу: отсюда гнала его не только привычка къ бродячей жизни, но и причины болѣе серьезнаго характера. Дѣло въ томъ, что пань-дьякъ, обучая будущаго своего соперника, не открывалъ ему всѣхъ своихъ познаній; наоборотъ даже — преподавая ему практическіе совѣты, онъ убѣждалъ и его быть осторожнымъ со своими питомцами. „Учи такъ“ — говорилъ обыкновенно дьякъ — „чтобы не отбилъ школу“ \*). Это

\*) Украинская Старина. Давилевского.

наставленіе имѣло тотъ смыслъ, что учитель не долженъ открывать ученику всего, что знаетъ, чтобы послѣдній не отбилъ потомъ школы отъ учителя и не сѣлъ на его мѣсто. Вотъ этой-то сути дьячковскихъ познаній всякими хитростями и добивался мандрованный дьякъ, неумоимо переходя изъ одной школы въ другую. И нерѣдко приходилось ему, изучивъ пѣніе „самогласное“ въ одной школѣ, пройти десятокъ школъ, чтобы овладѣть пѣніемъ „подобнымъ“. Въ такихъ скитаніяхъ проходили для иного неудачника многіе годы, пока наконецъ удавалось достигнуть мирной пристани; но тогда уже мандрованный дьякъ быстро разставался со своими привычками и уже крѣпко держался своего мѣста, лелѣя въ душѣ надежду со временемъ „выдряпаться и на попа“. И, нужно сказать, что эти надежды сплошь и рядомъ сбывались \*). Таковъ былъ духовный обликъ тѣхъ лицъ, которые стояли во главѣ южно-русской школы.

(Окончаніе будетъ).

### Общее собраніе Богородице-Казанскаго братства при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда.

8-го Іюля, въ день престольнаго праздника Казанской иконы Божіей Матери, при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, происходило общее собраніе Богородице-Казанскаго братства, открытаго 30-го Августа 1893 года. Наканунѣ праздника настоятель мѣстной церкви и предсѣдатель совѣта братства, священникъ Дмитрій Сачовець, отслужилъ установленную братствомъ заупокойную литургію и великую панихиду, съ трезвономъ, -- по умершимъ братчикамъ, а вечеромъ совершено было всенощное бдѣніе, въ сослуженіи діакона Александро-Невской церкви

\*) Ставленническія дѣла Харьковской епархіи. Украинская Старина, Данилевскаго.

м. Новыхъ Сенжаръ В. Грановскаго (симпатичный баритонъ). По случаю воскреснаго дня, на вечернее Богослуженіе стеклось небывалое количество народа — и не одного своего, но и другихъ приходоѡ: не только церковь была наполнена молящимися, но заняты были паперти и прилегающія къ нимъ мѣста въ церковной оградѣ. Въ день праздника, передъ литургіей, совершенной тѣми же священнослужителями, отслужено было братское молебствіе, съ акаѡистомъ, передъ Казанской иконой Божіей Матери, покровительницы братства. Послѣ литургіи совершенъ былъ вокругъ церкви крестный ходъ съ братской иконой, которую на этотъ разъ несла одна изъ пожизненныхъ братчицъ, жена купца В. Н. Котенко, а по обѣимъ сторонамъ ея шли двѣ братчицы съ букетами живыхъ цвѣтовъ. Во время обхожденія вокругъ церкви, вмѣсто Евангелія, читались діакономъ имена (о здравіи) всѣхъ братчиковъ (около 800 человекъ); такое же чтеніе происходило и на литургіи — частью на великой и частью на сугубой эктеніяхъ. На заупокойной же эктеніи поминались всѣ умершіе братчики (числомъ 133), по особому синодику, куда вписываются имя, фамилія и лѣта каждаго братчика, а также годъ, мѣсяць и число его смерти. Послѣ крестового хода діакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Епископу Иларіону, а священникамъ — „учредителямъ, благотворителямъ, соревнователямъ, споспѣшествователямъ и всѣмъ членамъ братства — благословеніе отъ Господа и многая лѣта“, послѣ чего діаконь продолжалъ многолѣтіе „Христіюбивому православному побѣдоносному всероссійскому воинству, прихожанамъ святого храма сего и всѣмъ, здѣ предстоящимъ и молящимся, многая лѣта“. Литургію и молебствіе пѣли довольно стройно мѣстный церковный (смѣшанный) хоръ, подъ управленіемъ одного изъ

прихожанъ Я. Гавриша (года четыре управляетъ этимъ хоромъ). вмѣсто причастна недурно исполненъ былъ концертъ „Радуйтеся Богу“ — муз. Бортиянскаго. Во время Богослуженія посрединѣ церкви, усыпанной травою, стояли девять братчиковъ съ зажженными братскими свѣчами (зеленаго цвѣта), а передъ братской иконой — три братчицы съ такими же свѣчами.

По окончаніи Богослуженія, въ 12 часовъ дня, члены братства, по приглашенію предсѣдателя Совѣта, священника Д. Сачовца, собрались въ устроенномъ на братскія средства помѣщеніи для мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ и происходило общее собраніе братства. Благодаря прекрасной, послѣ многихъ ненастныхъ дней, погодѣ, собраніе посѣтило нѣсколько сотъ членовъ преимущественно изъ простаго класса: двѣ классныя комнаты, изъ которыхъ одна довольно порядочная, передняя и сѣни не могли вмѣстить всѣхъ собравшихся, такъ что многіе изъ нихъ стояли во дворѣ и, даже, на улицѣ и у открытыхъ оконъ съ напряженнымъ вниманіемъ прислушивались къ тому, что читалось и говорилось въ собраніи. Что же касается духовенства и мѣстной интеллигенціи, то они уже не въ первый разъ отсутствуютъ на братскомъ праздникѣ. Почетные члены братства, изъ которыхъ три мѣстныхъ жителя, также отсутствовали, кромѣ одного — и то дачника. Намъ, признаться, всегда интересовало такое равнодушное и какъ будто, даже, враждебное отношеніе къ своему братству интеллигентныхъ братчиковъ и мѣстнаго духовенства. Въ чемъ причины такого печальнаго явленія, намъ пока хорошенько не извѣстно...

Послѣ пѣнія стихиры „Днесь благодать Святаго Духа на събра“, предсѣдатель прочиталъ докладъ ревизіонной комиссіи, отъ 14 Ноября 1901 года, по повѣркѣ денежной отчетности Совѣта братства за восьмую годовщину его су-

ществованія, т. е. съ 22 Октября 1900 года и 22 Октября 1901 года. Изъ этого доклада видно, что „1) отчетъ, читанный общему собранію 22 Октября 1901 года, составленъ согласно приходо-расходной и другимъ книгамъ и документамъ; 2) денежныя книги ведутся чисто и въ порядкѣ и оправдательные документы всѣ на-лицо и отвѣчаютъ записямъ въ книгѣ; 3) наличность денежныхъ суммъ къ 22 Октября 1901 года состояла изъ 73 руб. 44 коп. наличными, разными предметами въ лавочкѣ на 46 руб. 15 коп. и свѣчами въ лавочкѣ на 100 руб. 38 коп. Общій ходъ денежныхъ операцій выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: на приходъ поступило съ остаточными отъ седьмого братскаго года 473 руб. 49 коп., на расходъ употреблено 400 руб. 5 коп.; 4) смѣта на восьмой годъ совѣтомъ братства выполнена и перерасхода не было“. Въ заключеніе доклада, комиссія предлагаетъ „общему собранію денежный отчетъ совѣта за восьмой братскій годъ утвердить, а членамъ совѣта объявить благодарность“. Отчетъ былъ утвержденъ такою надписью общаго собранія: „отчетъ за восьмой братскій годъ утвердить и членовъ совѣта за ихъ трудъ благодарить“, причемъ, общее собраніе выразило благодарность какъ членамъ совѣта, такъ и ревизіонной комиссіи, по предложенію предсѣдателя.

Затѣмъ, предсѣдатель совѣта предложилъ общему собранію краткія отчетныя свѣдѣнія о ходѣ братскаго дѣла за первую половину девятаго братскаго года (съ 22-го Октября 1901 года по 1 Юля текущаго года). Изъ этихъ свѣдѣній приводимъ слѣдующія данныя.

Богородице-Казанское братство при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ существуетъ уже девятый годъ, имѣя своимъ покровителемъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и руководителемъ, — Совѣтъ Полтавскаго епархіальнаго Св. Макарьевского братства, и

въ настоящее время состоятъ: изъ 6 почетныхъ членовъ, безъ обязательныхъ взносовъ, но оказавшихъ услугу братству, каковыми въ настоящее время числятся: ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета, полковникъ А. А. Муфель, Кобелякскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, градскій протоіерей Н. Пирскій, преподаватель Полтавской духовной Семинаріи с.с. П. И. Трипольскій, дворянинъ К. Г. Индутный и Купецъ М. И. Котенко, 187 пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ кассу братства единовременно не менѣе 5 руб., 28 старшихъ братчиковъ—со взносомъ не менѣе 1 руб. въ годъ, 34 младшихъ—со взносомъ не менѣе 50 коп. въ годъ и 338 членовъ—соревнователей—со взносомъ 25 коп. въ годъ,—всего 593 члена, не считая тѣхъ 190, для которыхъ срокъ членскаго взноса наступитъ еще 22 Октября текущаго года. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ братствѣ числится всего 783 члена, между которыми немало прихожанъ прочихъ мѣстныхъ церквей и, даже, другихъ селъ. За отчетное время въ число пожизненныхъ членовъ братства вновь поступило 24 человекъ, изъ нихъ 8 мужчинъ и 16 женщинъ; въ числѣ первыхъ находится и одинъ протоіерей (о. Орестъ Сребницкій). Здѣсь кстати отмѣтить, что за послѣднее время наблюдается особенное возрастаніе числа какъ новыхъ пожизненныхъ членовъ (прошлый годъ къ этому времени ихъ вновь поступило всего 13 человекъ), такъ и переходящихъ изъ другихъ категорій въ пожизненные члены. Частый переходъ старшихъ и младшихъ братчиковъ въ число пожизненныхъ членовъ—явленіе не слишкомъ благопріятное для финансовъ братствъ, но за то очень важное для болѣе прочнаго существованія его, какъ братскаго союза. Въ тотъ же періодъ времени изъ состава братства за смертью выбыло 17 членовъ, въ томъ числѣ 6 пожизненныхъ, 1 младшій и 10 членовъ—соревнователей. Особенно чувствительную утрату за отчетное время братство

понесло въ лицѣ пожизненнаго члена его, козачки Е. А. Валяевой, которая, будучи одной изъ учредительницъ братства, въ продолженіе восьми лѣтъ его существованія много заботилась объ умноженіи членовъ братства, а также при ея содѣйствіи поступило въ пользу мѣстной церкви два ковра, подсвѣчникъ и лампада. Когда перечислены были имена умершихъ братчиковъ, предсѣдатель совѣта провозгласилъ: „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи“, а братчики вмѣстѣ съ хоромъ пропѣли заунывно-протяжное „вѣчная память“.

Далѣе, продолжалось чтеніе отчета. Дѣлами братствъ завѣдуетъ совѣтъ, избранный общимъ собраніемъ 22 Октября 1901 года и состоящій изъ предсѣдателя, священника Д. Сачовца, четырехъ членовъ совѣта: жены к. а. М. И. Юркевичъ, козаковъ—С. В. Мыха (онъ же и казначей) и В. П. Киричка (онъ же и завѣдующій братской лавочкой) и унтеръ-офицера А. А. Царенко и четырехъ товарищей ихъ: жены купца М. М. Мироненко, козака С. Р. Сакало, крестьянина И. Д. Кахикало и солдата А. И. Ключника. Въ составъ совѣта, по своему званію, входятъ и всѣ почетные члены братства. Кромѣ избранныхъ членовъ совѣта, его засѣданія посѣщали и нѣкоторые старшіе братчики съ правомъ совѣщательнаго голоса. За отчетное время происходило одно общее собраніе (22 Октября 1901 года) и два собранія совѣта (30 Ноября 1901 года и 27 Іюня текущаго года).

Дѣятельность братства въ отчетное время заключалась въ достиженіи намѣченныхъ при открытіи его слѣдующихъ цѣлей: 1) помогать церкви по содержанію устроенной братствомъ же церковно-приходской школы, на что въ отчетное время израсходовано 60 руб.; въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ обучалось 45 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ, изъ нихъ 6 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу по

отбыванію воинской повинности и двѣ дѣвочки—свидѣтельства объ окончаніи курса; 2) распространять, при помощи братской лавочки, освященные шейные крестики, образки и иконы правильной живописи, картины и книги для чтенія въ православномъ духѣ; отъ продажи этихъ предметовъ выручено лавочкой 13 руб. 62 коп.; 3) помогать матеріально бѣднымъ, на что въ отчетное время, какъ и въ прошломъ году, израсходовано 14 руб., и 4) поселять у православныхъ духъ религіозности и напоминать имъ о благоугодной жизни древнихъ христіанъ. Съ этою цѣлью братствомъ введенъ обычай стоять съ братскими свѣчами (зелеными) среди церкви въ извѣстное время Богослуженія въ продолженіе цѣлаго года—по 3, 7, 9 и 12 человекъ; за очередью и порядкомъ при стояніи со свѣчами слѣдить, по избранію совѣта, одинъ изъ братчиковъ, помощникъ церковнаго старосты, козакъ Г. С. Онищенко“, завѣдующій этимъ уже 8 лѣтъ (съ учрежденія братства). При погребеніи кого-нибудь изъ членовъ братства, нѣсколько братчиковъ, также съ зелеными свѣчами, сопровождаютъ покойника до кладбища. Братчики сами слѣдятъ въ церкви за должнымъ порядкомъ, часто нарушаемымъ во многихъ церквахъ, особенно, во время большихъ праздниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда роздается „верба“, артось, антидоръ, во время елеопомазанія и, даже, когда подходятъ къ принятію Св. Таинъ или прикладываются къ плащаницѣ. Во время братскихъ праздниковъ, въ честь Казанской иконы Божіей Матери (22 октября и 8 юля), въ церкви продаются только братскія свѣчи, и доходъ отъ продажи ихъ всецѣло поступаетъ въ кассу братства; такого дохода въ настоящій праздникъ поступило болѣе 20 рублей.

Матеріальныя средства братства въ отчетное время составлялись изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ членскихъ взносов, 2) отъ продажи братскихъ свѣчъ и 3) отъ про-

дажи разныхъ предметовъ въ братской лавочкѣ. Къ началу отчетнаго года въ братствѣ оставалось наличными 73 руб. 44 коп. и за отчетное время поступило 294 руб. 38 коп., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 243 руб. (больше предыдущаго года на 26 руб. 59 коп.), отъ продажи братскихъ свѣчъ 37 руб. 76 коп. (больше на 9 руб. 3 коп.) и выручено братской лавочкой 13 руб. 62 коп. (также больше на 2 руб. 27 коп.); всего за девять мѣсяцевъ, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, поступило 367 руб. 82 коп. За то же время израсходовано всего 165 руб. 68 коп. (меньше предыдущаго года на 52 руб. 93 коп.), причемъ самые крупные расходы падаютъ: на пособіе учительницѣ мѣстной церковно-приходской школы (60 руб.), на поминальный обѣдъ за умершихъ братчиковъ, приготовленіе заздравныхъ просфоръ и пр. (38 руб. 21 коп.) и на покупку братскихъ свѣчъ (33 руб.). Такимъ образомъ, къ 1-му Юля текущаго года въ кассѣ братства состояло наличными деньгами 12 руб. 14 коп., билетами 190 руб., разными предметами въ братской лавочкѣ 51 руб. 15 коп. и свѣчами 109 руб. 90 коп.,—всего наличными деньгами и предметами 363 руб. 19 коп.

Въ заключеніе отчетной записки, предсѣдатель отъ имени Совѣта братства „приноситъ благодарность всѣмъ братчикамъ за ихъ сочувствіе и жертвы на доброе братское дѣло и надѣется, что братчики не перестанутъ приносить свои сильныя жертвы на такое доброе дѣло, которое и Богу пріятно, и людямъ полезно, и что сочувствіе ихъ не оскудѣетъ“.

По поводу отчетныхъ свѣдѣній общее собраніе постановило: „прочитанными свѣдѣніями остались довольны и благодарили“.

Далѣе слѣдовалъ „докладъ совѣта братства о приобрѣтеніи непрерывно-доходныхъ государственныхъ билетовъ на

свободныя суммы, образовавшіяся изъ пяти-рублеваго взноса Пожизненныхъ братчиковъ, съ обращеніемъ половины процентовъ съ нихъ въ пользу причта, а другой половины въ пользу церкви и школы и съ передачею билетовъ на храненіе въ церковь“. Всѣхъ пожизненныхъ братчиковъ, со времени открытія братства, было всего 221 человекъ, такъ что сумма ихъ взносовъ составляетъ 1105 рублей; изъ этой суммы болѣе двухъ третей израсходовано, и въ настоящее время имѣется пожизненныхъ взносовъ около 300 руб. По поводу послѣдняго доклада Совѣта возникли продолжительныя и шумныя пренія. Одни говорили, чтобы отложить приобрѣтеніе билетовъ, пока не соберется (изъ остатковъ) вся первоначальная сумма, другіе настаивали, чтобы обождать до осени и тогда приобрѣсти билетовъ рублей на 200—300, иные предлагали купить лучше десятину—двѣ земли, которыя дадутъ гораздо больше дохода, но тутъ же встрѣчали и лаконическое возраженіе: „ну ни, це вже не прыйдеться“. Наконецъ, слышалось (въ собраніи и подъ окнами) и такое мнѣніе, что получать проценты на братскія деньги грѣшно, что это будетъ ростовщичество и т. п. Хотя общее собраніе въ принципѣ и согласилось съ докладомъ Совѣта и постановило: „приобрѣсти билеты, обозначенные въ докладѣ Совѣта, поручить Совѣту братства“, однако вопросъ остался недостаточно выясненнымъ, такъ какъ не установлено въ собраніи, на чье имя (братства или церкви) могутъ быть приобрѣтены непрерывно-доходные билеты, гдѣ они должны храниться и т. п. Такъ что къ этому вопросу братство, вѣроятно, возвратится еще разъ, а предсѣдатель Совѣта болѣе обстоятельно познакомитъ общее собраніе съ тѣми мотивами, какими руководился Совѣтъ въ своемъ докладѣ.

По окончаніи засѣданія, въ 1 часъ дня, предсѣдатель Совѣта, по заведенному братствомъ обычаю, при пѣніи ковцрта „Скажи ми, Господи, кончину мою“—муз. Дег-

1180

тярева, раздавалъ присутствующимъ братчикамъ заздравныя просфоры. Въ это же время, по предложенію предсѣдателя, грамотные братчики подписывали постановленія общаго собранія, а неграмотные приглашены имъ быть свидѣтелями этихъ постановленій.

Къ концу собранія, на полянѣ, примыкающей къ церковному погосту, приготовленъ былъ, по установленному братствомъ обычаю, „поминальный обѣдъ за упокой Императора Александра III и умершихъ братчиковъ“, устраиваемый два раза въ годъ (22-го октября и 8 іюля) на средства братства и добровольныя приношенія прихожанъ и братчиковъ (большею частью—натурою). Между обѣдавшими были: нищіе, странники, бѣдные прихожане какъ мѣстной, такъ и другихъ церквей, братчики и нѣкоторые изъ отдаленныхъ приходоу, прибывшіе на братскій праздникъ. По свидѣніямъ распорядителя, обѣдомъ воспользовалось до 800 человекъ.

Въ заключеніе остается сообщить, что наканунѣ и въ самый день братскаго праздника предсѣдателемъ и казначеемъ братства собрано по подписному листу членскихъ взносовъ болѣе 60 рублей.

*З. П. Ольскій.*

---

# ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА



ПОЛТАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ  
за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія.

(1876—1901 г.г.).

(Продолженіе).

*Мѣры, предпріятыя Правленіемъ училища къ возвышенію уровня успѣховъ учениковъ.*

Для побужденія лѣнивыхъ и разсѣянныхъ учениковъ къ вниманію и прилежному ученію, въ дореформенное время нерѣдко, гласно и негласно, употреблялись тѣлесныя наказанія. Съ преобразованиемъ же духовно-учебныхъ заведеній, когда высшее духовное начальство стало требовать болѣе гуманнаго обращенія съ питомцами, и лоза постепенно отошла въ область преданія старины глубокой, прежнія грубыя карательныя мѣры исправленія были замѣнены другими, болѣе благоразумными мѣрами воспитанія и образованія — мѣрами предупредительными.

Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ были своевременно и съ полнымъ вниманіемъ разсматриваемы и обсуждаемы Правленіемъ училища, при участіи наставниковъ, причемъ, изыскиваемы были мѣры къ исправленію малоуспѣшныхъ учениковъ. Къ числу послѣднихъ относились: ежемѣсячное сообщеніе свѣдѣній родителямъ объ успѣхахъ и поведеніи малоуспѣшныхъ учениковъ, порученіе слабыхъ по успѣхамъ воспитанниковъ особому наблюденію класснаго надзирателя или помощника смотрителя во время вечернихъ занятій\*), частое спрашиваніе

\*) Причемъ, надзиратель обязанъ былъ ежедневно выслушивать уроки и на особомъ листѣ записывать для свѣдѣнія учителя знаетъ ли урокъ воспитанникъ или не знаетъ.

учителями особенно лѣнивыхъ учениковъ во время уроковъ, чтобы тѣмъ дать понять таковымъ, что невыученный ими урокъ не останется незамѣченнымъ учителемъ. Сверхъ того, смотритель училища и его помощникъ, по возможности, ежедневно просматривали отмѣтки ученическихъ успѣховъ, выставленные наставниками въ классныхъ журналахъ и разнообразными мѣрами побуждали учениковъ къ лучшему усвоенію неудовлетворительно сданныхъ уроковъ.

Участіе наставниковъ въ поднятіи уровня ученическихъ успѣховъ выражалось какъ въ своевременномъ контролированіи занятій учениковъ посредствомъ частыхъ спросо, въ такъ и въ надлежащемъ выясненіи непонятнаго или недостаточно усвоеннаго учениками. Были нерѣдко и такіе примѣры, когда наставники, не ограничиваясь классными трудами съ воспитанниками, принимали на себя трудъ въ вечернее время являться на занятія въ своемъ классѣ съ учениками слабого развитія или подготовки (Петръ Богдановичъ, Петръ Свирчевскій и Стефановскій) и помогали имъ въ усвоеніи уроковъ по своему предмету.

Такъ какъ такая или иная степень успѣшности учениковъ зависитъ иногда не отъ нихъ самихъ, но и отъ той или иной постановки дѣла обученія по данному предмету, то Правленіе училища и въ этомъ случаѣ неоднократно имѣло по сужденія о возможно лучшей постановкѣ дѣла обученія. При разсмотрѣніи, на примѣръ, мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ въ 189<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. году, Правленіе училища имѣло разсужденіе о лучшей постановкѣ преподаванія русскаго языка съ ц.-славянскимъ.\*). Для обсужденія этого вопроса далъ поводъ циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству, № 8-й, въ которомъ была напечатана статья: „Методическія указанія относительно преподаванія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ“. Обсудивши въ подробностяхъ „указанія“ по предмету изученія грамматики русскаго языка, по части веденія письменныхъ ученическихъ работъ и

\*) Журналъ Правленія училища отъ 11 Декабря 1890 г., ст. 4-я.

заучиванія наизусть литературныхъ образцовъ, Правленіе училища пришло къ заключенію о необходимости теоретическое изученіе грамматики постоянно сопровождать практическими упражненіями и для этого, послѣ каждаго выведеннаго изъ примѣровъ теоретическаго положенія, давать ученикамъ задачи для упражненій, съ цѣлью прочнѣе закрѣпить въ ихъ умѣ приобрѣтенныя познанія. Тогда же постановлено—приобрѣсти и выдать на руки учениковъ достаточное количество экземпляровъ русскаго алфавитнаго справочнаго словаря, предоставивъ имъ пользоваться таковымъ при всѣхъ письменныхъ работахъ, потому что правильное начертаніе словъ, находясь предъ глазами ученика, запоминается легче и прочнѣе, а также и потому, что въ дѣлѣ усвоенія учащимся правописанія весьма важное значеніе имѣетъ заботливость предупреждать ошибки. Наконецъ, поручено было преподавателямъ русскаго языка статьи и стихотворенія изъ образцовыхъ произведеній русской словесности, рекомендуемая для заучиванія наизусть, распределить по классамъ и представить таковое распределеніе на усмотрѣніе Правленія, что преподавателями и было исполнено.

Въ слѣдующемъ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. году, при обсужденіи росписанія годовыхъ экзаменовъ, смотрителемъ училища, протоіереемъ о. Григоріемъ Лисовскимъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, „какія принять мѣры, чтобы самостоятельное повтореніе учениками пройденнаго изъ учебныхъ курсовъ, при подготовкѣ къ экзамену, не сводилось къ узкой цѣли успѣшной здачи экзамена, но чтобы чрезъ это повтореніе ученики имѣли возможность объединить въ умѣ все пройденное по частямъ, враздробь,—видѣть связь одного отдѣла съ другимъ и стройную послѣдовательность въ цѣломъ курсѣ“. „Принятый способъ производства экзаменовъ по билетамъ, которые заблаговременно размѣщаются наставникомъ въ учебникахъ, даетъ возможность ученикамъ не готовить въ

системѣ всего пройденнаго, а только начало и конецъ билета, имѣя ввиду, что на выслушивание всего билета у экзаменаторовъ не достанетъ времени, а бойкость отвѣта въ началѣ можетъ удовлетворить и требовательнаго экзаменатора. Чтобы придать предъэкзаменному повторенію серьезное значеніе и смыслъ, отецъ смотритель полагалъ необходимымъ „отмѣтить размѣтку ученикамъ экзаменныхъ билетовъ, предоставивъ преподавателямъ дѣлать выученное на билеты исключительно для экзамена въ своихъ программахъ и только на экзаменѣ объявлять содержаніе взятаго ученикомъ билета“. Правленіе вполне согласилось съ мнѣніемъ о. смотрителя.

Такъ какъ процентъ малоуспѣшныхъ часто зависитъ отъ такой или иной домашней постановки учебныхъ занятій квартирныхъ воспитанниковъ, то и на этотъ предметъ Правленіемъ училища было обращено должное вниманіе. Въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году, при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успехахъ и поведеніи учениковъ, смотрителемъ училища предложено было Правленію установить для всѣхъ квартирныхъ учениковъ обязательнымъ — имѣть тетради-дневники \*), въ которыхъ ими записывались бы задаваемые уроки и выставлялись бы г.г. преподавателями балловыя отмѣтки за отвѣты уроковъ. Пересмотръ дневниковъ этихъ долженъ быть еженедѣльно удостовѣряемъ подписью родителей или тѣхъ лицъ, коимъ поручено ближайшее наблюденіе за квартирными учениками, послѣ чего они контролируются такъ же еженедѣльно смотрителемъ училища и его помощникомъ. — Но вскоромъ времени смотрителемъ училища замѣчено было, что въ дневникахъ квартирныхъ воспитанниковъ наставниками выставляется слишкомъ мало отмѣтокъ за отвѣты уроковъ, чрезъ что не достигается добрая цѣль, съ какою

---

\*) До 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ дневники существовали, но не у всѣхъ квартирныхъ учениковъ.

заведены дневники,—чтобы родители или замѣняющіе ихъ лица могли своевременно слѣдить за успѣхами учениковъ. Поэтому, отецъ смотритель въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. году вновь поставилъ на очередь вопросъ, какія принять мѣры, чтобы дневники удовлетворяли своему назначенію. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что ученики очень часто уклоняются отъ представленія дневниковъ преподавателямъ послѣ спроса урока, и особенно тогда, когда отвѣтъ ими данъ неудовлетворительный. Для пресѣченія замѣченнаго злоупотребленія нѣкоторыхъ квартирныхъ учениковъ въ пользова- ніи дневниками, Правленіе опредѣлило: „поручить класснымъ надзирателямъ въ каждую субботу свѣрять дневники квартирныхъ учениковъ съ классными журналами и вписывать въ нихъ не выставленныя за недѣлю преподавателями баллы, чтобы дать полную возможность родителямъ слѣдить своевременно за успѣхами ихъ дѣтей.“

Наиболѣе существеннымъ средствомъ къ возвышенію умственной зрѣлости учениковъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, \*) служили и служатъ письменныя упражненія ихъ въ самостоятельномъ размышленіи и изложеніи своихъ мыслей на извѣстную тему.— До преобразования училища на эту сторону педагогическаго дѣла училищное начальство и преподаватели обращали мало вниманія, и потому, она не была поставлена надлежащимъ образомъ. Письменныя работы назначались ученикамъ только въ классѣ и то, преимущественно, по языкамъ. Онѣ состояли главнымъ образомъ въ писаніи подѣ диктовку, въ составленіи примѣровъ на извѣстное правило грамматики, или на какой-либо оборотъ рѣчи, въ переводахъ отдѣльных словъ и фразъ. Виѣ классныя же письменныя сочиненія по изучаемымъ предметамъ не практиковались. На-

\*) Указъ Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 г., № 57.

ставники не хотѣли обременять учениковъ этимъ лишнимъ, по ихъ мнѣнію, трудомъ, да и начальство не требовало.— Послѣ же преобразованія мѣра эта признана была цѣлесообразною и рекомендована высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ.— Въ 1875 году, при указѣ Св. Синода, отъ 16 Сентября, за № 40, во всѣ духовно-учебныя заведенія былъ разосланъ циркулярный журналъ Учебнаго Комитета, съ указаніемъ мѣръ къ улучшенію письменныхъ упражненій, а равно и самой программы этихъ упражненій. Съ этого времени вопросъ о письменныхъ упражненіяхъ былъ предметомъ самаго живого попеченія училищнаго Правленія, и вопросъ о наилучшей постановкѣ этого предмета былъ обсуждаемъ чуть ли не ежегодно. Такъ—въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. году помощникъ смотрителя Алексѣй Бутовскій заявилъ Правленію, что нѣкоторые ученики пишутъ упражненія на темы несамостоятельно, а списываютъ изъ книгъ (учебника) или же переписываютъ у товарищей, причемъ, представилъ два упражненія учениковъ 1-го класса по Св. Исторіи, буквально сходныя между собою.

Правленіе, обсудивъ это заявленіе, журналомъ отъ 7 Марта, за № 21, опредѣлило: „Предложить преподавателямъ строго слѣдить, чтобы письменныя упражненія были писаны учениками самостоятельно, списанныя же сочиненія оцѣнивать балломъ единица“ (1) и назначать такимъ ученикамъ новыя темы для написанія упражненій подъ наблюденіемъ учителя“.

Въ слѣдующемъ—187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. году о. смотрителемъ училища представлена была записка въ Правленіе училища о письменныхъ упражненіяхъ учениковъ. Въ ней указаны были общіе недостатки ученическихъ упражненій, а равно и отступленія наставниковъ отъ принятыхъ по этому предмету правилъ, замѣченныя имъ при разсмотрѣніи ученическихъ

работъ, приче́мъ, рекомендованы были мѣры къ лучшему веденію дѣла и болѣе правильной его постановкѣ.

Правленіе училища, по обсужденіи этой записки, постановило\*): 1-е) чтобы наставники приучали воспитанниковъ излагать свои мысли кратко и точно, говорить о дѣлѣ прямо и избѣгать пустой фразеологіи; 2) чтобы установленъ былъ правильный надзоръ за выполненіемъ учениками срочныхъ письменныхъ упражненій такимъ образомъ, чтобы каждый преподаватель, назначивъ ученикамъ тему для письменнаго упражненія, по временамъ дѣлалъ справки о томъ, пишутъ ли ученики упражненія, сколько кто написалъ и что еще остается написать, просматриваютъ ли и исправляютъ ли написанное и проч., вообще—руководилъ бы занятіями учениковъ, дабы упражненія писались не для исполненія одной формы, но служили-бы дѣйствительнымъ средствомъ къ приученію воспитанниковъ излагать свои мысли на бумагѣ правильно и логично; 3) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ означеннаго опредѣленія, а равно и принятіе мѣръ къ побужденію учениковъ правильно вести свои занятія. Правленіе училища поручало о. смотрителю.

Вообще, письменныя внѣ-классныя упражненія учениковъ Полтавскаго духовнаго училища въ послѣднее двадцати-пятилѣтіе существованія училища всегда входили въ программу учебныхъ занятій, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ элементовъ педагогической дѣятельности Правленія училища. Они писались въ теченіе первыхъ двухъ семестровъ учебнаго года. Число всѣхъ упражненій было не менѣе 10 въ каждомъ классѣ. Распределеніе ихъ по классамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

\* ) Журналъ Правленія отъ 20 Февраля 1878, за № 13, ст. 3-я.

	По русс. языку.	По закону.	По геогра- фiи.	Всего.
Въ IV классѣ . . . . .	6	2	2	10
Въ III классѣ . . . . .	6	2	2	10
Въ II классѣ . . . . .	8	2	„	10
Въ I классѣ . . . . .	8	2	„	10

Въ приготовительномъ классѣ письменныя упражненія назначались исключительно по русскому языку и были выполняемы въ классѣ.

Срокъ для каждаго упражненія полагался семи-дневный съ промежутками между ними въ 7 дней. Такое, повидимому, малое количество годовыхъ упражненій съ длинными промежутками съ тою цѣлю, чтобы не обременять чрезмѣрно учениковъ письменными работами въ ущербъ другимъ занятіямъ и не лишать ихъ возможности заняться чтеніемъ книгъ въ свободное время, съ другой стороны, чтобы дать возможность преподавателямъ внимательно прочесть ихъ и исправить.

Съ цѣлю доставленія большей пользы ученикамъ отъ письменныхъ упражненій, въ училищѣ, между прочимъ, принято, чтобы преподаватель, по прочтеніи первый разъ упражненія, только подчеркивалъ грамматическія ошибки, какія должны быть исправлены самими учениками въ классѣ, а затѣмъ, при вторичномъ просмотрѣ, преподаватель, провѣривъ исправленія учениковъ, окончательно выправляетъ упражненія во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ и оцѣниваетъ ихъ баллами. Эти баллы вносятся въ особую вѣдомость, которая, по предложенію помощника смотрителя К. Д. Архангельскаго, съ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года, два раза въ годъ—

предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разсматривается Правленіемъ одновременно съ вѣдомостями по устнымъ отвѣтамъ. Баллы экзаменнаго сочиненія присоединяются къ годовому и изъ нихъ выводится средній баллъ, который вносился въ экзаменную вѣдомость для опредѣленія степени умственнаго развитія ученика. Въ случаѣ неудовлетворительности онаго, по сочиненію назначалась переэкзаменовка. Такой порядокъ существовалъ до 1890/1 уч. года, а затѣмъ, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода 1891 г., № 9, въ настоящее время баллъ сочиненія складывается съ балломъ по устнымъ отвѣтамъ ученика, равно какъ и баллъ экзаменнаго сочиненія съ балломъ устныхъ экзаменныхъ отвѣтовъ.

При разсмотрѣніи росписанія письменныхъ упражненій на вторую половину 1891/2 уч. года, помощникъ смотрителя И. Стефановскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе Правленію училища: „Въ послѣднее время мною часто замѣчается, что нѣкоторые изъ учениковъ училища не только между собою, но и въ разговорѣ со мною и надзирателями училища говорятъ по малоруски и нимало не стремятся говорить русскимъ языкомъ. Не упражняясь же въ разговорной русской рѣчи, они и при отвѣтахъ уроковъ стѣсняются въ подборѣ выраженій, часто не умѣя слово сказать по русски, и въ письменныхъ упражненіяхъ дѣлаютъ много такихъ ошибокъ, которыя могутъ быть объяснены только вліяніемъ малоруской рѣчи. Желательно былобы, поэтому, принять какія-либо мѣры къ тому, чтобы ученики училища старались говорить русскимъ языкомъ“. По обсужденіи заявленія Стефановскаго въ общемъ собраніи Правленія и наставниковъ \*), было рѣшено принять слѣдующія мѣры, чтобы пріучать воспитанниковъ къ правильной разговорной и письменной русской рѣчи: 1) „Всѣмъ лицамъ учебно-воспита-

\*) Журналъ Правленія отъ 9 Января 1895 г., № 4.

тельной службы въ училищѣ слѣдить за правильностію употребленія учениками разговорной и письменной рѣчи. 2) Рекомендовать преподавателямъ русскаго языка имѣть въ особомъ вниманіи, при спросѣ уроковъ и выставкѣ балловъ, тѣхъ учениковъ, которые будутъ замѣчены въ упорномъ говорѣ на мало-русскомъ нарѣчій. 3) Ограничивать тѣхъ учениковъ, которые будутъ замѣчены чаще другихъ въ говорѣ на мало-русскомъ нарѣчій, въ отпускѣ для посѣщенія родственниковъ, живущихъ въ городѣ Полтавѣ и сестеръ, обучающихся въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 4) Требованіе о томъ, чтобы ученики разговаривали русскою рѣчью предъявлять въ большей степени къ ученикамъ старшихъ, чѣмъ младшихъ классовъ“.

Въ полтавскомъ духовномъ училищѣ, кромѣ нормальныхъ или штатныхъ классовъ, существовали еще паралельныя отдѣленія ихъ. Еще до преобразованія училища, въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. году, было открыто паралельное отдѣленіе „низшаго отдѣленія“ училища; въ 1876 году, при переходѣ училища въ новое зданіе общежитія, существовало паралельное отдѣленіе въ 1 классѣ, а въ слѣдующемъ 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. году открыто таковое же при II и пригготовительномъ классахъ, но при послѣднемъ оно просуществовало только годъ и больше не открывалось. Съ 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub> уч. года появляется паралельное отдѣленіе при III классѣ, что же касается IV класса, то существованіе паралельнаго отдѣленія здѣсь было непостоянное и зависѣло отъ количества учениковъ, превышавшаго или не превышавшаго норму (40 человекъ). Существовало оно всего 6 лѣтъ, въ слѣдующіе годы: 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub>, 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub>, 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> и текущій 1902<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебные годы.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Священникъ Михаилъ Верпета.

(Некрологъ).

6-го Марта сего года въ 5 часовъ утра скончался отъ туберкулеза священникъ Успенской церкви м. Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Павловичъ Верпета, 38 лѣтъ отъ роду.

Покойный о. Михаилъ происходилъ изъ свѣтскаго званія, былъ сынъ губернскаго секретаря, родился въ с. Остаповкѣ, Лубенскаго уѣзда. 9 лѣтъ отъ роду онъ остался сиротой послѣ смерти отца и поступилъ на воспитаніе къ дядѣ своему по матери П. К. Писаревичу, который отдалъ его въ Лубенское духовное училище, откуда онъ перешелъ въ Полтавскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ по второму разряду въ 1885 году. Для достойнаго приготовленія себя къ пастырскому служенію, почившій по окончаніи курса семинаріи, по прошенію, опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Введенской церкви с. Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда. 1887 г. Февраля 26 дня Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ, рукоположенъ во священника въ родное село Остаповку; оттуда въ 1888 году Ноябра 30 перемѣщенъ къ Успенской церкви м. Яблонова, гдѣ и служилъ до своей смерти, т. е. болѣе 13 лѣтъ.

Отличительными чертами характера покойнаго о. Михаила были трудолюбіе и усердное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей. Онъ трудился не только по мѣрѣ силъ, но часто и сверхъ силъ. Особенно, онъ любилъ церковное богослуженіе и совершалъ его съ благоговѣніемъ и не спѣша: даже, въ послѣднее время, когда онъ былъ уже сильно бо-

лень, и ему предписанъ былъ полный покой, онъ не переставалъ служить, пока совершенно не слегъ въ постель. Почти ни одного служенія онъ не пропускалъ безъ пастырскаго своего назиданія и оставилъ послѣ себя очень много поученій.

Сознавая недостаточность одной церковной проповѣди для нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ и будучи глубоко убѣжденъ, что его слово будетъ дѣйствительнѣе, если будетъ падать на молодыхъ и неиспорченныя сердца, онъ обратилъ свое вниманіе на другое училище вѣры и благочестія, а именно, на церковныя школы, которыхъ въ его приходѣ было три. Можно сказать, что школы были его большое мѣсто: онъ за нихъ ратовалъ, гдѣ только могъ, и хлопоталъ неустанно. Даже, на смертномъ одрѣ онъ постоянно о нихъ воспоминалъ и безпокоился. Дѣтей, учившихся въ школахъ, онъ любилъ какъ своихъ и болѣе способныхъ изъ нихъ выводилъ на другіе пути общественнаго служенія, для чего жертвовалъ и своими средствами, и лѣтнимъ канікулярнымъ отдыхомъ.

Пишущему эти строки нерѣдко приходилось наблюдать такую картину. Въ жаркій лѣтній день пріѣзжаешь, бывало, къ покойному теперь о. Михаилу. Ставни въ домѣ наполовину притворены. Входишь въ домъ и видишь: сидитъ о. Михаилъ, окруженный 5—6 мальчуганами, которые или пишутъ подъ его диктовку, или читаютъ. Это ученики, которыхъ онъ готовитъ для поступленія въ церковно-учительскую школу. Многіе изъ его учениковъ учатся теперь въ Лубенской церковно-учительской школѣ, нѣсколько окончили уже курсъ и въ настоящее время служатъ въ должности учителей и псаломщиковъ. За свою дѣятельность на пользу церковныхъ школъ почившій о. Михаилъ удостоенъ былъ награды—Синодальной Библіей.

Въ частной жизни онъ былъ человѣкомъ доступнымъ,

гасковымъ, гостепріимнымъ, чрезвычайно любознательнымъ и начитаннымъ — ежегодно онъ тратилъ большія суммы на выписку книгъ и журналовъ, преимущественно богословскаго содержанія; почему и каждому вопрошающему могъ дать во всякое время разумный и полезный отвѣтъ объ его упованіи.

Такія качества снискали покойному общую любовь и уваженіе не только прихожанъ, но и стороннихъ лицъ, что, особенно, выразилось при его болѣзни и погребеніи. Къ сожалѣнію, покойный о. Михайлъ никогда не отличался здоровьемъ и давно болѣлъ туберкулезомъ легкихъ. Осенью прошлаго года онъ простудился и къ праздникамъ Рождества Христова совсѣмъ заболѣлъ: появилось лихорадочное состояніе, отеки ногъ и проч. Мѣстные врачи посоветовали ему поѣхать подлѣчиться въ Кіевъ, но сдѣлать это не позволяло ему отсутствіе матеріальныхъ средствъ. Тогда прихожане, узнавъ о его тяжеломъ положеніи, собрали ему между собою на поѣздку въ Кіевъ 50 руб.; но ни поѣздка эта, ни пребываніе тамъ въ больницѣ не принесли желаннаго облегченія. По возвращеніи изъ Кіева, покойный о. Михайлъ по своимъ дѣламъ долженъ былъ съѣздить въ Лубны. Во время этой поѣздки онъ окончательно простудился и, возвратившись домой, слегъ въ постель, съ которой ему не суждено уже было встать. Наканунѣ смерти почившій приобщился Св. Таинъ и принялъ таинство елеосвященія. Зная его доброту и безкорыстіе, прихожане, по иниціативѣ мѣстнаго земскаго начальника П. М. Боярскаго, ассигновали на его погребеніе изъ мірскихъ суммъ 100 руб. Извѣстный Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ, узнавъ о его смерти и бѣдственномъ положеніи оставшагося семейства, прислалъ отъ себя на имя вдовы почившаго 50 руб.

Отпѣваніе тѣла почившаго о. Михаила совершено было 8-го Марта послѣ преждеосвященной литургіи мѣстнымъ

благочиннымъ, въ сослуженіи 7 священниковъ и двухъ діаконовъ, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и окрестныхъ жителей, наполнившихъ не только помѣстительный храмъ и церковный погостъ, но и близъ лежащія улицы. По пути похоронной процессіи всѣ лавки и торговыя помѣщенія, какъ русскія, такъ и еврейскія, несмотря на базарный день, были закрыты и торговля прекращена. Похороненъ почившій о. Михайль по своему желанію на кладбищѣ—вблизи кладбищенской церкви.

Миръ тебѣ, почившій добрый пастырь и челоуѣкъ!

С. Г. К.

## Извѣстія и замѣтки.

*О пастырскомъ взаимообщеніи.*—Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ сторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать, даже, въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. „Мы“,—по словамъ св. Іоанна Златоуста,—„готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ очи дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволъ и чрезъ одну какую-нибудь часть, если

она останется въ пренебреженіи, сумѣеть провести своихъ грабителей и расхитить овецъ“ (Твор. Злат. т. I, стр. 445). „Поэтому, священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“ (*Ibidem*, стр. 426). Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“ (*Ibid.* стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлію кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудное и далеко не можетъ обойтись безъ сторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соратниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и соприкосновенныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое-что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлывае-

мой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долготѣянаго, опыта. Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо таки и въ голову ему лично не притти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда вѣроученіе и нравоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня, и у другого, и третьяго по придуманному каждымъ способу или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ какъ слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, приходить въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности—если не произволь, то полная разрозненность.—Если бы, напримѣръ, священники, порѣшивъ бороться съ какимъ-нибудь, сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ, порокомъ въ народѣ, напрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то, навѣрное, этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого, несомнѣнно, бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. др.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ другого къ третьему и т. д. Много ли успѣетъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ при-

ходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ. Допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно понести борьбу съ такимъ то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ всѣ мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ сель пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ, одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, по скольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы не малозначачіе. Но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подъ часъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ ними еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника оообенно внимательная предусмотрительность, опять таки легче и скорѣе вырабатываемая съ помощью взаимообщенія между братьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ

о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ просто-народьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и все-таки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и пріемовъ. Наблюдательность прожившихъ немало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить новичковъ-пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Не возможно“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда-нибудь не волновалось; не возможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“ (Твор. Злат. т. I, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? развѣ сознание сплоченности и проявленіе единокорія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія, взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всеѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всеѣхъ одинаково требуютъ умѣнья, снаровки и опытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще заpastись этимъ оружіемъ, „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ (Златоустъ). Дѣятельность его многосторонняя и отъ него, поэтому, требуются познанія многостороннія, какъ опытныхъ, такъ и теоретическихія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получилъ въ школѣ, а гдѣ же ему взять первыя? Ужъ, конечно, не въ школѣ.

Немалую пользу принесли бы собранія сельскаго духовенства и въ дѣлѣ самообразованія его. Часто однѣ лишь

мечты о чемъ-нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если же эти мечты перейдутъ въ разумные, обстоятельные разговоры и, притомъ, не о чемъ-нибудь недосягаемомъ, а о возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на впечатлительную душу—и разговаривающихъ, и слушающихъ—это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше человѣкъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой-либо отрасли знанія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо, даже, къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что собранія духовенства будутъ устраиваться часто съ специальною цѣлюю обсуждения различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраній на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства; во-первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участію въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во вторыхъ, познакомился бы со взглядами другихъ на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ, взаимообщеніе духовенства окажетъ большую услугу его самообразованію. Какъ настоятельна потребность въ семъ послѣднемъ, объ этомъ стоитъ еще поговорить; тѣмъ болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя, если не отрицаютъ прямо потребности самообразованія, то отводятъ ей въ пастырскомъ вопросѣ не соответствующее ея значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа надъ матеріей, оно чрезъ это самое уже дѣлаетъ насъ отзывчивѣе и къ нуждамъ другихъ. Вопросъ о самообразованіи тѣсно соприкасается съ вопросомъ о взаимообщеніи сельскаго духовенства. И первый изъ нихъ тѣмъ скорѣе, вѣрнѣе и успѣшнѣе можетъ подвинуться къ рѣшенію, чѣмъ лучше, разумнѣе и сердечнѣе будетъ разрѣшаться второй.

Какъ же организовать дѣло взаимобщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружнымъ благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимобщенію и приступить къ организациі собраній. Кромѣ того, каждый благочинный имѣетъ и чисто оффиціальное полномочіе въ своемъ округѣ всѣми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи. Съ увѣренностью можно сказать, что этой стороной своей дѣятельности благочинные гораздо ближе стануть къ носимому ими титулу, чѣмъ только приеомъ годовой и полугодовой отчетности отъ каждаго прихода и своими почти только оффиціальными сношеніями съ духовенствомъ. А, между тѣмъ, въ силу какой-то необходимости почти повсемѣстно благочинные заняты исключительно одной формой, и что сверхъ сего, то считается уже не относящимся „къ дѣлу“ или же совсѣмъ малозначащимъ. Вслѣдствіе этого живое и интересное дѣло игнорируется. и всякое заявленіе на почвѣ неоффиціальной остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ сословіи, которое, по преимуществу, призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладаала одна бездушная форма.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организациі правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлію его взаимобщенія и объединенія, все-таки благочинный могъ бы достигнуть. Для этого требуется, прежде всего, его личное желаніе, затѣмъ—стараніе, энергія и настойчивость. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важень починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, всѣ поймутъ

и увидятъ, что въ нашемъ единомушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ—нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство“ (Притч. XVIII, 19).

Очень отрадно было бы, если бы немногіе примѣры нашихъ собратьевъ по устройству правильныхъ собраній подвинули и насъ къ тому же. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества духовенство на такихъ собраніяхъ, между прочимъ, приняло предложеніе поочередно каждому въ своемъ приходѣ совершать сорокоусты по скончавшимся своимъ собратіямъ одноокружникамъ. А у насъ нерѣдко, даже, при погребеніи умершаго собрата не молятся, потому что только черезъ мѣсяць, а иногда и два узнаютъ о смерти его изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“... Сообщать, дескать, о смерти священника по всему округу благотворительному лишнее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это не предусмотрѣно параграфами „Инструкціи благотворительному“...

(„Кіевск. Епарх. Вѣд.“).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

#### «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Соблазнъ „свободы совѣсти“. (По поводу доклада М. А. Стаховича) . . . . .	30 к.
Павловскіе сектанты . . . . .	30 „
По поводу посланія Св. Синода о графѣ Л. Н. Толстомъ . . . . .	20 „
Бесѣда о мѣстахъ страданій Господа Иисуса Христа . . . . .	15 „
Бесѣда предъ принятіемъ Св. Таинъ. (По поводу Толстовскихъ злохуленій) . . . . .	5 „
Новогоднее пожеланіе („Спасайтесь“) . . . . .	5 „
Новогоднее размышленіе („Желаній Краю“) . . . . .	5 „
На рубежѣ двухъ вѣковъ . . . . .	5 „
Цѣна за всѣ изданія 1 руб. съ пересылкой.	

## Содержаніе Іюль-августовской книжки

журнала „Миссіонерское Обзорніе“ за 1902 годъ.

СТРАН.

- I. Христось на Голгоѣ и Воскресшій. (Въ связи съ вопросомъ о страданіяхъ человѣчества). Геромонахъ *Михаиль*. . . . . 1—25
- II. Религіозное міровоззрѣніе и идеалы жизни и личности русскаго народа и отношеніе къ нимъ нашей интеллигенціи. (Къ вопросу объ объединеніи интеллигенціи съ народомъ и Церковью). Священникъ *С. Четвериковъ* . . . . . 26—43
- III. Отношеніе христіанства къ государству по воззрѣніямъ гр. Л. Н. Толстого. *К. Григорьевъ*. 44—65
- IV. Къ вопросу объ образованіи инородцевъ. *И. Износковъ* . . . . . 66—85
- V. Разборъ грамоты неокружниковъ отъ 6 Мая 7407 лѣта (1899 года), поданной московскому окружническому архіепископу Іоанну, съ замѣчаніями Арсенія, епископа уральскаго... Свящ. *Ө. Воловей* . . . . . 86—96
- VI. Исповѣдь увѣровавшаго интеллигента. Врачъ *С. Апраксинъ* . . . . . 97—106
- VII. Иночество и старчество въ расколѣ. Мисс. свящ. *С. Магнусовъ* . . . . . 107—113
- VIII. О незаконности австрійской іерархіи (бесѣда вторая съ Усовымъ). Мисс. свящ. *С. Шалкинскій* 114—130
- IX. Изъ залы засѣданій козельскаго окружного миссіонерскаго съѣзда.  
Библиографія. Миссіонерскій Вѣстникъ. Со скрижалей сердца . . . . . 145—192

# ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“,

Полтава, Александров. ул., тел. № 40.

**СНАБЖЕНЪ** громаднымъ выборомъ  
ученическихъ принадлежностей съ

**ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМИ ЦѢНАМИ.**

Магазинъ производитъ поставки для школъ и прочихъ учебныхъ заведеній по фабричнымъ, оптовымъ цѢнамъ.

→ Приемъ заказовъ на всевозможныя ←

**ТИПОГРАФСКИЯ работы.**

Заказы выполняются въ срокъ и по умереннымъ цѢнамъ.

Первое Россійское Страхое Общество,

*учрежд. въ 1827 г.*

ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ

**ОТЪ ОГНЯ,**

**ЖИЗНИ**

**И ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ**

**СЛУЧАЕВЪ.**

Агентство въ Полтавѣ находится въ Торг. Домѣ

„Л. Т. Фришбергъ“.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

## БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

*Фирма существуетъ съ 1845 года.*

*Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.*

## ВНОВЬ ОТКРЫТА

## ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домъ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

духовнымъ лицамъ, учащимся дѣлается уступка 30<sup>0</sup>/<sub>о</sub>.

*Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.*

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Внѣбогослужебныя бесѣды о вечернѣ. Бесѣда первая.—II. Южно-русскій дьякъ и приходская школа въ 17 и въ первой половинѣ 18 столѣтія.—III. Общее собраніе Богородице-Казанскаго братства при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда.—IV. Историческая записка о Полтавскомъ духовномъ училищѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія (1876—1901 г.г.) (продолженіе).—V. Священникъ Михалъ Вернета (некрологъ).—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*  
 } *В. Терлецкій.*

---

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Сентября 1902 г.

---

„Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома Л. Фришбергъ“.