

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

16 Сентября 1875 г.

## № 18.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста въ тип. Кувард.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ.—Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіал. Начальства.—Копія съ отношенія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ, Саратов. мѣстнаго управленія къ Его Пресвященству.—Объявленія—Перечневая вѣдомость.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Преосвященный Митрополитъ новгородскій, с.-петербургскій и финляндскій Исидоръ!*

Сего числа исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени рукоположенія вашего въ іеромонашескій санъ. Въ сей знаменательный для васъ день, Мнѣ пріятно привести на память всѣ отличные труды ваши на пользу Церкви и Отечества. Съ самаго вступленія на служебное поприще, какъ наставникъ духовнаго юношества, вы обратили на себя вниманіе приснопамятнаго

Митрополита Филарета, и были въ 1834 году призваны, въ званіи викарія дмитровскаго, нести часть трудовъ его по управленію московскою епархією. Затѣмъ, занимая преемственно кафедры полоцкую и могилевскую, были участникомъ священнаго дѣла братолюбнаго возвращенія въ нѣдра православія паствъ, отторгнутыхъ отъ онаго обманомъ и насиліемъ. По успѣшномъ воссоединеніи уніи въ сихъ двухъ епархіяхъ, Державная воля Незабвеннаго Родителя Нашего указала вамъ новое поле дѣятельности въ экзархатѣ грузинскомъ. Неутомимые ваши труды по духовному благоустроенію областей, входившихъ въ древнее царство Карталинское, надолго останутся незабвенными, и неизгладимую пребудеть память о томъ, что вами утверждено чествованіе креста Христова во многихъ мѣстностяхъ Кавказа, прежде васъ непосѣщенныхъ православными іерархами. Воздавая вамъ должную дань справедливости, Я призналъ за благо, въ самый день священнаго воспріятія Мною вѣнца прародительскаго, возвести васъ въ санъ Митрополита, и, вскорѣ по перемѣщеніи на кафедру, кіевскую, призвать васъ къ непосредственному участию въ засѣданіяхъ Св. Синода. Съ возведеніемъ васъ, въ 1860 году, въ званіе Митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, вамъ выпалъ жребій руководить дѣланіями сего высшаго правительства Церкви Всероссійской. Первоприсутствованіе ваше въ ономъ постоянно свидѣтельствуетъ о разумѣ вашемъ, изощренномъ опытѣ служенія въ разныхъ мѣстностяхъ Нашего Отечества; лично изучивъ нужды духовенства, потребности духовнаго образованія и недостатки церков-

наго хозяйства и управленія, вы неуклонно направляете труды Св. Синода на устраненіе замѣченныхъ вами несовершенствъ. Несомнѣнные тому примѣры являютъ: самоличное участіе ваше въ оконченомъ нынѣ переложеніи книгъ священнаго писанія на русскій языкъ; заботы ваши объ обезпеченіи духовенства, доказанныя устройствомъ вами богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ; любвеобильное соединеніе вами правды и милости въ дѣлахъ суда духовнаго, въ рѣшеніи дѣлъ синодальныхъ всегда присущее.

Но заботы ваши не ограничиваются однимъ духовенствомъ. Съ 1860 года состоя главнымъ попечителемъ Императорскаго человеколюбиваго общества, вы успѣли въ теченіи пятнадцати лѣтъ вашего управленія учредить болѣе тридцати воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и распространить дѣйствія общества до такой степени, что вмѣсто шестнадцати тысячъ неимущихъ, получавшихъ пособія при вступленіи нашемъ, общество оказываетъ нынѣ помощь семидесяти шести тысячамъ лицъ, и, несмотря на столь значительное расширеніе благотворительности своей, оно, благодаря благоразумному веденію вами хозяйства, возростило цѣнность своихъ денежныхъ и недвижимыхъ имуществъ болѣе чѣмъ на два съ половиною милліона руб.

Всеми таковыми подвигами на благо Св. Церкви и на пользу любезнаго Нашего Отечества, вы стяжали право на совершенное Мое благоволеніе и полную Мою признательность: во изъявленіе оныхъ Всемилолюбивѣйше жалую вамъ архипастырскій посохъ, осыпанный драгоценными каменьями, и молю Бога, да продлится еще

она многіе годы плодотворное святительское служеніе  
ваше въ длиннѣйшемъ вѣнчаніи въ зданіи Св. Спаса  
Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ  
вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

5-го сентября 1875 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ.

Въ 19 день сего Августа (мѣсяца), Любезнѣйшая Наша

Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня

Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣй-

шаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества,

Государя Великаго Князя Владиміра Александровича,

разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а

Ихъ Императорскихъ Высочествъ Сына, нареченнаго

Александромъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе

пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ

утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены,

что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко

Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возра-

стѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ,

гдѣ приличествуеть, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ Дворцѣ, въ 19 день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ пятое, Царствования же Нашега въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Св. Синодѣ. Августа 21 дня 1875 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Д. Консисторія слушали: 1) Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 22 минувшаго Августа за № 35, слѣдующаго содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Авг. за № 2802, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Августа въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ

бремени сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредъ во всехъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ“. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Св. Синода сообщить Правител. Сенату вѣдѣніемъ.

По выслушаніи Указа и Манифеста, Приказали: Предписанное Указомъ Святѣйшаго Синода молебствіе совершить въ Саратовскихъ церквахъ 7 сего сентября предъ Литургіею, о чемъ дать знать для исполненія, съ препровожденіемъ копій съ настоящаго указа и приложеннаго къ нему Манифеста, Благочинному Саратовскихъ градскихъ церквей, Настоятелю Саратов-

скаго Спасопреображенскаго монастыря, Благочинному Единоувѣрческихъ церквей и Протоіерею Каедральнаго Собора и увѣдомить о семъ Начальника Саратовской губерніи и для точнаго исполненія означенныхъ указа и манифеста уѣзднымъ, городскимъ и сельскимъ духовенствамъ объявить оныя чрезъ Епарх. Вѣдомости.

3) Предложеніе Его Преосвященства отъ 31 минувшаго авг. за № 52 слѣд. содержанія: Консисторія имѣеть учинить зависящее распоряженіе, чтобы Благочинные всей Саратов. епархіи предложили на окружныхъ Благочиннич. сѣздахъ для разрѣшенія вопросъ: кто изъ протоіереевъ и іереевъ каждаго округа, по ихъ мнѣнію, могъ бы быть представленъ къ Всемиловѣйшей наградѣ за текущей 1875 годъ. Тѣ изъ Благочиннич. сѣздовъ, въ округахъ коихъ свыше 12 приходовъ, могутъ указать на двоихъ кандидатовъ, а тѣ, въ округахъ коихъ не свыше двѣнадцати, на одного. Списокъ кандидатовъ на Высочайшія награды, со включеніемъ и членовъ Консисторіи, Консисторія въ свое время мнѣ представить на разсмотрѣніе. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать Благочиннымъ Саратов. епархіи, съ тѣмъ, чтобы требуемые Его Преосвященствомъ списки кандидатовъ на Высочайшія награды ими представлены были не позже 10 будущаго октября, а на будущее время представлялись бы таковыя въ Консисторію къ 1-му числу авг. каждаго года.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правител. Синода за № 31, Преосвященному Тихону, Еп. Саратовскому и Царицынскому, о книгѣ Г. Н. Елагина: „Изложеніе ученія православ. католической церкви, въ письмахъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Синодъ слушали предложенный Г. Синодал. Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета отъ 6 марта сего г. за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ Министерства Народ. Просвѣщенія, изданную Г. Н. Елагинымъ книгу подь заглавіемъ „Изложеніе христіанскаго ученія православ. католической церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Св. отцевъ и учителей церкви, преимущественно Св. Тихона Задонскаго“, какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духов. и народныхъ училищахъ, а также для церков. проповѣданія и какъ полезную книгу для народнаго чтенія. Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и правленіямъ дух. училищъ послать припечатномъ указѣ епархіал. Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Юля 12 дня 1875 г. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 авг. 1875 г. за № 4461, послѣдовала такая: „въ Консисторію къ исполненію“. Определено: копію съ настоящаго указа Св. Синода, для объявленія духовенству Саратов. епархіи, не пожелаетъ ли кто либо выписать для себя поименованное въ томъ указѣ сочиненіе, препроводить для отпечатанія въ Редакцію Саратов. Епархіал. Вѣдом.

Копія съ отношенія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Саратов. мѣстнаго управленія, отъ 23 іюля 1875 г., за № 21, къ Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Вашему Преосвященству не безызвѣстно, что Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, глубоко соболѣзнула участи, постигшей жителей г. Моршанска, почти совершенно истребленнаго бывшимъ 25 мивущаго мая пожаромъ, благоволила выразить 6 сего іюня Высочайшую Свою волю, чтобы Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ приняло дѣятельное участіе въ сборѣ всякаго рода пожертвованій, на пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей г. Моршанска.

Во исполненіе таковой Монаршей воли, сообщенной Главнымъ Управленіемъ сказаннаго Общества къ исполненію всеѣмъ мѣстнымъ Управленіямъ, при Саратов. Управленіи Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ открыта подписка для сбора пожертвованій въ пользу Моршанскихъ погорѣльцевъ и поступающія съ этою цѣлью пожертвованія мѣстнымъ Управленіемъ, согласно указанію Главнаго Управленія, пересылаются въ Моршанскъ на имя главно-уполномоченнаго отъ Общества Сенатора Половцева.

Такимъ образомъ Ваше Преосвященство, состоя товарищемъ предсѣдателя Саратов. мѣстнаго Управленія, съ своей стороны не оставили оказать содѣйствіе

къ усиленію поступающихъ въ пользу Моршанскихъ погорѣльцевъ пожертвованій, — приглашеніемъ къ сему при сказанномъ во время совершенія 22 іюля Божеств. литургіи словъ и открытіемъ, за тѣмъ, сбора такихъ пожертвованій при всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Саратова.

Принимая настоящее, оказанное Вами на пользу Моршанскихъ погорѣльцевъ, вниманіе за желаніе съ своей стороны споспѣшествовать исполненію вышеизложенной Высочайшей воли Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Государыни Императрицы, я считаю долгомъ въ настоящемъ случаѣ выразить Вашему Преосвященству мою глубокую признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить, не признаетели Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ принимающіяся въ церквахъ пожертвованія направлялись въ Саратов. мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которое и препровождало бы таковыя, въ числѣ другихъ пожертвованій, согласно указанію Главнаго Управленія, въ Моршанскъ на имя Главно-уполномоченнаго Общества. На подлинномъ отношеніи Саратов. мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отъ 23 іюля сего г. за № 21, резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюля, за № 4206, послѣдовала такая: „Отношеніе напечатать во всеобщее извѣстіе въ Епархіал. Вѣдом., Консисторія учинить съ своей стороны распоряженіе, чтобы пожертвованія отъ духовенства церквей и прихожанъ были представляемы въ Консисторію, которая въ свою очередь,

по накопленіи суммъ не менѣе 25 руб., должна отсылать таковыя въ Саратов. Отдѣленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, для отправленія къ предназначенной цѣли; имѣющіяся въ настоящее время въ Консistorіи суммы на сей предметъ препроводить безъ малѣйшаго промедленія“.

По выслушаніи сего Д. Консistorія опредѣлила: давъ знать о семъ благочиннымъ всей епархіи, предложить имъ, не признають ли они возможнымъ открыть подписку на добротныя подаванія въ пользу погорѣльцевъ г. Моршанска, и если будутъ пожертвованія отъ духовенства церквей и прихожанъ, то пожертвованія тѣ представлять въ Консistorію.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 7 авг. сего года, дозволено землевладѣльцу села Русскаго Труева, Кузн. у., прихожанину Богоявленской ц. Алексан. Зиминскому исправить ветхости по названному храму и окрасить свинцовыми бѣлилами на маслѣ наружный видъ храма, на собственныя его средства, подъ наблюдениемъ настоятеля той ц., Свящ. Алексан. Малова, съ требованіемъ донесенія о количествѣ имѣющей быть затраченою жертвователемъ суммы; настоятелю съ причтомъ и церковнымъ старостой Знаменской ц. с. Шереметивки, Атк. у., на пожертвованные прихожапами 250 руб. произвести по ихъ ц. слѣд. исправленія: ветхій ярусъ какъ настоящей, такъ и колокольни, выбѣлить бѣлилами на маслѣ, а нижній ярусъ известью; отъ 22 авг., дозволено попечителю Дмитріевской ц. с. Лознаго, Цариц. у., крестьянину Зах. Шинкареву окра-

сить ц., на кровлѣ перемѣнить желѣзо, кресты вызолотить въ лучшемъ видѣ, на главахъ устроить звѣзды, ограду вокругъ церкви сдѣлать вновь, съ прибавленіемъ въ вышину фундамента противу прежняго на одну четверть, надъ воротами сдѣлать арки, и поставить кресты, съ прибавленіемъ для прочности 5 каменныхъ столбовъ, на обществ. средства; отъ 31 авг., разрѣшено поначителямъ Христорождеств. ц. с. Малой Дмитріевки, Атк. у., Фед. Почькову и Вас. Синицину возобновить шпиль на колокольнѣ, перемѣнить кресты, вмѣсто четырехъ, на восьми — конечные и возобновить картины, изображенныя съ наружи церкви.

— Определеніями епархіал. начальства: отъ  $\frac{15 \text{ іюля}}{8 \text{ августа}}$  разрѣшено настоятелю съ причтомъ и церковнымъ старостою главной Николаевской ц. с. Никольскаго, Серд. у., перелить разбитый колоколъ въ 5 пуд. и 15 фун., на церков. суммы; отъ  $\frac{24}{2}$  августа сего г., разрѣшено настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Рождество-Богородицкой ц. с. Екатерингофа, Петров. у., устроить въ ихъ придѣльномъ храмѣ двѣ печи съ покрытіемъ желѣзомъ, на изживеніе землевладѣльца Тамбов. 1 гильдіи купца, проживающаго въ с. Жуковкѣ, Мих. Ашуркова; отъ  $\frac{1}{2}$  августа сего г., разрѣшено настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Иоанно-Предтеченской ц. с. Новиковки, Саратов. у., устроить въ ихъ храмѣ печи на пожертвованную на сей предметъ прихожанами сумму.

## **ИЗВѢСТІЯ.**

Священникамъ посада Дубовки: Успенской церкви

—Александрѣ Розановѣ и Троицкой—Константину Минину, послѣднему съ причтомъ и прихожанами, за сборъ въ пользу погорѣльцевъ денегъ, объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

—Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ, 2 окр., Атк. у., о пожертвованіи церков. ктиторомъ с. Мал. Дмитриевки, крест. Алексан. Вырыпаевымъ сребропозлащеннаго креста во 100 руб., Консисторія приказали: о прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи крестьянина Вырыпаева въ ц. с. Мал. Дмитриевки въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Царицын. градскихъ церквей о пожертвованіи Царицын. 2 гил. купцомъ Констант. Воронинымъ въ Царицын. Успенскую соборную ц. четырехъ сребропозлащенныхъ ризъ, 84 пробы, украшенныхъ камнями, вѣсомъ въ 44 фунта 66 золотник., на мѣстныя иконы въ иконостасѣ настоящаго храма: Спасителя, Б. Матери, Благовѣщенія и Успенія Б. Матери, стоимостію 2103 руб. 6 коп., паникадило трехъярусное въ 675 руб. и одинъ пудъ 12 ф. свѣчь бѣлаго воска для паникадила на 39 руб., Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ Царицын. купца Воронина въ Царицынскую соборную церковь на сумму 2817 руб. 6 коп. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему, Воронину, благословенія, съ выдачею грамоты; Благочиннаго 3 окр., Атк. у., о пожертвованіи землевладѣлицею княгинею Марьею Александр. Прозоровскою-Голицыною на постройку въ селѣ Большихъ Копенахъ новой каменной ц. деньгами 4000 руб. и дѣсу

2 десятивъ въ 500 руб., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ княгини Маріи Александровны Прозоровской-Голицыной въ пользу церкви с. Большихъ Копень въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія, съ выдачею грамоты; Благочиннаго 2 окр., Сердоб. у., о пожертвованіяхъ: 1) въ Дмитріевскую ц. с. Дуровки, прихожаниномъ оной, Чембарской пригородной слободы государств. крестьяниномъ Фед. Молчановымъ: а) 2 пуд. бѣлаго воска свѣчь на 64 руб., б) на возобновленіе иконостаса въ придѣльномъ храмѣ 100 руб., в) двухъ образовъ: Тайной вечери и Воскресенія Христова надъ царскими вратами во второмъ и третьемъ ярусахъ, съ позлащеною на полиментъ рѣзьбою въ 75 руб. и г) фонарь для крестныхъ ходовъ въ 4 руб., всего на сумму 243 руб.; 2) церков. старостою Покровской ц. с. Бекова, крестьяниномъ собственникомъ того с. Никитю Гусакowymъ на покупку новаго паникадила въ 120 руб. и 3) въ Космо-Даміанскую ц. с. Волчьего Кургана, прихожаниномъ, крестьяниномъ собственникомъ дер. Кургана, Фед. Борисовымъ—иконы В. Матери, пріобрѣтенной имъ съ Аѳонской горы во 150 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ въ семь репортѣ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочиннаго 3 окр., Хвал. у., о пожертвованіи въ Казанскую ц. с. Безобразовки, землевладѣльцемъ коллеж. ассесоромъ Владим. Безобразовымъ изъ своей экономіи на поправ-

ку храма 100 руб., Александрю Безобразовою на тотъ же предметъ 100 р. и Людмилою Безобразовою на тотъ же предметъ 100 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ въ семь репортъ пожертвованіяхъ на возобновленіе приходской ц. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія, а Священ. того с. Алексѣю Жуковскому и волостному старшинѣ Полик. Земскому, за ихъ попеченіе о храмѣ Б., объявляется признательность епархіал. начальства.

— Царицынскій мѣщанинъ Тих. Портринъ отъ званія члена приход. попечительства и помощника церков. старосты Троицкой ц. епархіальнымъ начальствомъ уволенъ, вслѣдствіе прошенія его объ этомъ.

— Новоустроенный придѣльный храмъ во имя Св. Тихона въ ц. с. Тростянки, Балашов. у., 15 августа сего г. освященъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Саратов. и Царицынскимъ.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 7-го авг., безмѣстному Священ. Елевф. Питаевскому предоставлено мѣсто Священника въ Труевско-Торлаковскомъ приходѣ, Кузнец. у.; сверхштатному дьячку с. Князевки, Петров. у., Кир. Султанову предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ Старо-Демкинскомъ приходѣ, того же у.; отъ 22 авг. сверхштатному пономарю с. Воскресенскаго, Вол. у., Θεод. Гумилевскому предоставлено штатное мѣсто и. д. псаломщика въ с. Терсѣ, того же у.; состоявшему въ долж. псаломщика въ с. Терсѣ,

Вол. у., Свящ. І. Кормову предоставлено Священнич. мѣсто въ с. Малой Чернавкѣ того же у.; отъ 27 авг.—Священники: с. Большой Дмитріевки, Аткар. у., Вас. Горизонтовъ и с. Лапуховки, Вол. у., І. Петропавловскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 4 іюля—и. д. псаломщиковъ: с. Тепляковки, Сар. у., Вас. Гвоздевъ и с. Большой Куриловки, Вол. у., Вас. Магнусовъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 31 авг.—безмѣстному причетнику Сим. Богопримцеву предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ слоб. Мирошниковой, Кам. у.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Свящ. слоб. Елани, Аткар. у., Іоаннъ Львовъ, заштатный пономарь с. Шемышейки, Кузн. у., Вас. Вѣщеносцевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Праздныя священническія мѣста въ уѣздахъ, Вольскомъ: въ с.с. Черкасскомъ, Чернобулакѣ, Кряжимѣ, Донгузѣ и Вязовомъ Ключѣ; Кузнецкомъ: въ с. Богоявленскомъ Труевѣ и Новокрещенахъ; Саратовскомъ: въ с. Озеркахъ; Хвалынскомъ: въ с. Покурлеяхъ; Аткарскомъ: въ с. Большой Князевкѣ.

**Отъ Сарат. Епархіал. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Попечительство объявляетъ о.о. благочиннымъ Саратов. епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ коего окажется на жительствѣ семейство умершаго заштатнаго пономаря с. Дубровка, Петров. у., Аѳанасія Никольскаго—сообщилъ о томъ Попечительству.

**Отъ Благочиннаго 4 окр., Петров. у.**

Кандидатомъ уполномоченнаго отъ духовенства 4 благочин. окр., Петров. у., на общенархіал. и училищ. съѣзды, въ предстоящее трехлѣтіе, съ 1875 г., избранъ Свящ. с. Волхонщинъ Петръ Соловьевъ.

**Пожертванія въ пользу Саратов. православнаго Братства Св. Креста съ 24 числа января по 15 сентября сего 1875 г.**

Отъ Преосвященнаго Тихона, Еп. Саратовскаго 25 руб., Архіепископа Калужскаго Григорія 5 р., Преосвященнаго Никанора, Еп. Аксайскаго 10 р., отъ преподавателя Саратов. Д. Семинаріи Александра Вас. Ливанова, за чтеніе публичной лекціи по Русескому расколу, 56 р. 35 к., Благочин. Священ. Кодрата Шарова и подвѣдомаго ему духовенства 18 р. 80 к., изъ коихъ Свящ. Васил. Беневольскимъ пожертвовано 11 р., Благоч. Георгія Надеждинскаго и духовенства его округа 8 р. 75 коп., Священ. Игн. Митякина 3 р., Благочин. Свящ. Васил. Тихова 3 р., отъ врача г. Евгеньева 10 р. 21 к., священниковъ: Вас. Егор. Успенскаго 3 р., Викент. Колпикова 5 р., Бориса О. Фонданистернъ 3 р., О. Ив. Голубева 3 р., Баронессы Валеріи О. Унгернъ-Штернбергъ 3 р., Благоч. Свящ. Веніам. Разсудова 22 р. 50 к., собранные по пригласительному листу, купца А. С. Макарова 5 р., Егора Степ. Полякова 3 р., Варвары Д. Бистромъ 5 р., Пераскевы Д. Левашовой 5 р., Игумена Мисаила 5 р., Ив. Яков. Викторова 3 р., Космы Мих. Тумазова 5 р., Александр. М. Тумазова 3 р., Мих. Танаисова 3 р., Протоіер. І. Позднева 4 р., Свящ. П. Смирновскаго 3 р., Свящ. Никол. Боброва 3 р., Петра А. Никольскаго 3 р., Протоіер. Θεод. В. Гурьева 5 р., Протоіер. Іак. Груздева 5 р., Архимандрита Евсевія 5 р., Свящ. Мих. А. Соколова 3 р., Свящ. Степ. Соколова 3 р., Серг. Илар. Пономарева 5 р., Никол. Серг. Азарова 3 р., Свящ. Льва Владыкина 3 р., Якова П. Славина 5 р., г. Политковскаго 1 р., Свящ. А. Степ. Урбанова 3 р., купца А. Николаев. Елифанова 5 р., Алексан. Ив. Заборовскаго 5 руб.,

Свящ. Алексѣя Ив. Архангельскаго 3 р., отъ г. Степ. Ив. Торопова 3 р., Свящ. Алексан. Метаніева 3 р., Мих. Александр. Попова 5 р., Михаила Ѳ. Дѣева 3 р., Свящ. Андр. Ив. Флегматова 5 р., Свящ. Павла Совѣтова 3 р., Протоіер. І. Альбицкаго 3 р., Протоіер. Мих. Серг. Воронцова 25 р., Свящ. П. Ив. Чудновскаго 3 р., Ильи Мартем. Арефьева 1 р., Василия Ѳ. Нечаева 1 р., Михаила Петр. Чистякова 1 р., Свящ. слоб. Баланды Вас. Введенскаго 11 р., Протоіер. Іакова Полимпсестова 3 р., Свящ. Іакова Лаврова 3 р., крестьян. слоб. Баланды Семена Ясеновскаго 6 р., Благоч. Свящ. Павла Протоклитова 7 р., Благочин. Свящ. Ѳеодора Архангельскаго по пригласительному листу собранныхъ 17 р. 50 к., Благочин. Свящ. Іоан. Волконскаго 5 р.,  
итого 394 руб. 11 коп.

---

## Перечневая ведомость

о движении дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistoriи съ 1 августа по 1 сентября 1875 года.

	Оставалось отъ 31 іюля 1875 г.				Сколько поступило съ 1 августа по 1 сентября 1875 г.				Сколько изъ нихъ за это время доложено присутствію и исполнено.				За тѣмъ сколько остается къ 1 сентября недоложенныхъ и неисполненныхъ.						
	ДѢЛЪ.		бумагъ		ДѢЛЪ.		бумагъ		ДѢЛЪ.		бумагъ		ДѢЛЪ.		бумагъ				
	Составленн-ческихъ.	Распоряди-тельныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судимыхъ.	Бумагъ ис-полнительн.	Составленн-ческихъ.	Распоряди-тельныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судимыхъ.	Бумагъ ис-полнительн.	Составленн-ческихъ.	Распоряди-тельныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судимыхъ.	Бумагъ ис-полнительн.				
По 1 столу	—	7	—	2	8	85	—	12	274	—	83	—	11	270	—	9	—	3	12
— 2 —	—	5	9	—	26	—	9	22	254	—	8	19	—	249	—	6	12	—	31
— 3 —	—	—	—	—	16	—	—	8	84	—	—	—	5	44	—	—	—	8	56
— 4 —	—	1	—	—	4	39	—	—	90	—	39	—	—	76	—	8	—	—	10
Казначейскому столу	—	9	—	—	13	30	—	—	54	—	32	—	—	65	—	7	—	—	2
По архиву	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9	—	—	—	—	1
	—	22	9	7	67	163	22	20	765	—	162	19	16	713	—	30	12	11	112

Съ 1 августа по 1 сентября 1875 г. было исходившихъ бумагъ—1112, журнальныхъ статей 251, протоколовъ 35.

**ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе о прививаніи предохранительной оспы.—Замѣтки и извѣстія: Замѣтка на статейку „Домашней Бесѣды“.—Бесѣды съ старообрядцами и положеніе старообрядчества въ Гуслицахъ.—Празднованіе юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ Саратовѣ.—Копія съ письма Св.—ка Дубовской Успенской ц. къ Преосвященнѣйшему Тихону, Еп. Саратов. и Царицынскому.—Извлеченіе изъ записки миссіонерскаго общества.—Статистика невѣрія.—Смерть великаго Ламы въ Индіи.—Объявленія.

**ПОУЧЕНІЕ****о прививаніи предохранительной оспы.**

По обязанности пастырской, нахожу нужнымъ, бр., побесѣдовать съ вами о свирѣпствующей въ нашемъ приходѣ повальной болѣзни на дѣтей—натуральной оспѣ. Я сказалъ по обязанности пастырской: да,—отъ меня требуетъ этого долгъ учить васъ всякому добру.

Въ теченіе восьмилѣтней службы моей у васъ, я при каждомъ удобномъ случаѣ говорилъ вамъ о томъ, что надобно прививать дѣтямъ предохранительную оспу, чтобы избавлять ихъ отъ оспы натуральной—этой мучительной и смертельной болѣзни. Но весьма немногіе изъ васъ слушались моихъ наставленій: а большинство не хотѣли вѣрить никакимъ убѣжденіямъ, не вразумлялись даже разительными примѣрами полезнаго дѣйствія привитой и губительнаго дѣйствія натуральной оспы. Многіе безразсудные роди-

тели укрывали своихъ дѣтей отъ оспопрививателя. Въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ, натуральная оспа вотъ уже въ третій разъ посѣщаетъ нашъ приходъ. И чтоже? Тѣ дѣти, которымъ въ свое время привита была предохранительная оспа, спасались отъ натуральной; если же на кого изъ нихъ и нападала она, то оказывала дѣйствіе слабое и безвредное. А тѣ дѣти, которымъ не прививали оспу, всѣ подвергались ужасному дѣйствію оспы натуральной. Въ 1868 г. она перебрала всѣхъ дѣтей вашихъ: изъ нихъ очень многихъ обезобразила, нѣкоторыхъ изуродовала—сдѣлала глухими и слѣпыми, а около шестидесяти уложила въ землю. Въ 1870 г. натуральная оспа, благодарить Бога, дѣйствовала у насъ не очень сильно; все же нѣкоторымъ оставила память о себѣ. А въ настоящее время, видите, какъ она свирѣпствуетъ: около пятидесяти младенцевъ отъ нея умерли; а сколько пострадало и сдѣлалось безобразными; сколько страдаетъ еще и теперь?! Безпрестанно приходится мнѣ встрѣчать жалобы, стоны и вопли. А отъ чего? Отъ собственнаго безразсудства, безпечности и суевѣрія родителей.

Давайте-ка еще разъ обсудимъ здраво тѣ причины, по которымъ у васъ не прививается дѣтямъ предохранительная оспа.

Нѣкоторыя матери, оплакивая потерю своихъ дѣтей, признавались мнѣ, что онѣ не хотѣли привить имъ оспы изъ жалости, считая оспопрививаніе сильною болѣзнію. Какая неразумная жалость! Ужели матери въ самомъ дѣлѣ считали дѣйствіе прививной оспы

болѣе сильнымъ и опаснымъ для дѣтей, нежели дѣйствіе натуральной оспы? Ужели онѣ думали сберечь здоровье дѣтей своихъ, укрывая ихъ отъ оспопрививателя? Ужели онѣ не знали того, что каждое дитя рано или поздно подвергнется натуральной оспѣ, если не будетъ предохранено прививкою? Ужели онѣ не слышали того, что прививная оспа вовсе не сильная болѣзнь, а очень легкая? Очевидно, онѣ били, какъ говорится, на „авось“; а кто дѣлаетъ на авось: у того каждое дѣло и хотѣхъ брось. Какъ эти матери не подумали о томъ, что своею безразсудною жалостію подвергали своихъ дѣтей опасности ужасныхъ страданій, уродства и преждевременной смерти? Не на кого плакаться теперь подобнымъ безразсуднымъ матерямъ; пусть онѣ впредь будутъ осторожнѣе и разборчивѣе въ своей жалости къ дѣтямъ!

Другія матери со вздохомъ говорили мнѣ: „натуральная оспа есть Божіе насланіе, отъ котораго ничѣмъ не спасешься; если угодно богу, чтобы дѣти наши оставались въ живыхъ, то Онъ Самъ сохранитъ ихъ отъ всякой смертоносной болѣзни; одинъ врачъ всякихъ болѣзней есть Богъ, стало быть не зачѣмъ прививать оспу“. Какое нездоровое разсужденіе! Правда, что Богъ есть всемогущій врачъ, что повальные болѣзни иногда посылаются намъ отъ Бога въ наказаніе за наши грѣхи и для нашего вразумленія. Но выходитъ ли отсюда та недѣлая мысль, будто не надо заботиться о предохраненіи и объ излѣченіи себя отъ болѣзней?... Не повелѣлъ ли Богъ людямъ, осудивъ ихъ на болѣзни, заботиться о сбереженіи своего здо-

ровья? Не совѣтуетъ ли намъ Св. Писаніе, въ случаяхъ болѣзней, прибѣгать къ помощи врачей? Не Богъ ли создалъ лѣкарственные вещества на пользу людей? Помощь Божія нужна людямъ во всѣхъ дѣлахъ; человекъ трудится, а Богъ вѣнчаетъ успѣхомъ труды его; человекъ изобрѣтаетъ лѣкарства, а Богъ даетъ имъ цѣлебную силу; человекъ лѣчитъ, а Богъ излѣчиваетъ. Стало быть, мы сами должны употреблять старанія и труды для сбереженія здоровья своего: а у Бога просить себѣ благословенія и помощи. Теперь сами собою припоминается слѣдующая справедливая пословица: „бережливаго Богъ бережетъ“. Кто бережетъ своихъ дѣтей, кто прививаетъ имъ предохранительную оспу: у того они спасаются отъ натуральной оспы. А кто полагается на авось, кто предается волѣ Божіей, но самъ не принимаетъ разумныхъ и полезныхъ мѣръ къ сбереженію здоровья: тотъ не радѣетъ о себѣ, грѣшитъ и самъ оказывается виновникомъ своей бѣды.

Иныя матери пострадавшихъ отъ оспы дѣтей престоудушно извинялись въ своемъ безразсудствѣ такъ: „говорятъ прививать оспу грѣшно: въ церков. книгахъ не сказано объ оспопрививаніи; оно выдуманно невѣрными; оно есть печать антихристовая“. Но кто говорить такъ? Разумна ли такая рѣчь? Стоитъ ли она вниманія? Говорятъ такъ одни только невѣжественные отступники отъ Церкви—раскольники, которыхъ не мало въ сосѣднихъ съ нами селахъ. А на чемъ они основываютъ такое нелѣбое сужденіе? Правда, въ церковныхъ книгахъ нѣтъ повелѣнія прививать оспу, но въ нихъ нѣтъ и запрещенія на это дѣло. Да и не

могло быть въ нихъ такого повелѣнія и запрещенія: такъ какъ во время составленія церковныхъ книгъ еще не было изобрѣтено оспопрививаніе. Но можно ли назвать грѣхомъ оспопрививаніе? Оно напротивъ есть предохраненіе отъ мучительной болѣзни, отъ уродства и отъ смерти: стало быть, оно есть дѣло полезное, доброе. И можно ли назвать прививную оспу печатью антихриста? Ее прививаютъ слуги царскіе, а не антихристовы; они начали прививать ее болѣе полтораста лѣтъ назадъ тому, а антихристъ еще не явился на землѣ, да и неизвѣстно, когда явится. И какъ это осмѣливаются невѣжественные люди называть антихристовымъ дѣло полезное и доброе? Вспомните же, — Христосъ Спаситель, живя на землѣ, исцѣлялъ всякую болѣзнь и всякую язву у людей; Онъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь Евангельскую, повелѣлъ имъ исцѣлять больныхъ, очищать прокаженныхъ и воскрешать мертвыхъ. Стало быть, лѣченіе болѣзней, равно какъ и предохраненіе отъ нихъ, есть дѣло доброе; очевидно, и оспопрививаніе не есть печать антихристова, но — вѣрнѣе — печать благодѣянія христіанскаго. Оспопрививаніе изобрѣтено не православными Русскими, а иновѣрными, но что же изъ этого? Неужели православнымъ запрещено перенимать отъ иновѣрцевъ полезныя изобрѣтенія? Неужели достойны осужденія иновѣрные народы за то, что они опередили насъ православныхъ въ образованіи и въ полезныхъ изобрѣтеніяхъ? Нѣтъ, — мы должны отдавать справедливую честь иновѣрнымъ народамъ за ихъ успѣхъ въ образованіи и въ полезныхъ открытіяхъ; а

только не должны заимствовать отъ нихъ ложныя мнѣнія въ дѣлѣ вѣры.

И такъ, не грѣшно лѣчить болѣзни лѣкарствами, которыя изобреѣтены образованными и опытными людьми, хотя бы и иновѣрными; не грѣшно прививать предохранительную оспу, хотя оспопрививаніе изобреѣтено и иновѣрными. Напротивъ, безразсудно, вредно и грѣшно лѣчить болѣзни шарлатанскими шептаніями и причитаніями: таковое лѣченіе свойственно дикимъ языческимъ народамъ, а не Православнымъ Христіанамъ. А такимъ глупымъ и вреднымъ способамъ лѣчиться и научаютъ васъ самозванные и невѣжественные наставники ваши—раскольничьи старцы. Грѣшно не повиноваться Царскому повелѣнію; грѣшно не слушаться наставленій своего отца духовнаго; грѣшно придержи-ваться всякихъ суевѣрій и бредней невѣжественныхъ самозванцевъ. Кстати замѣтить вамъ, что вы съ вашими наставниками противорѣчите самимъ себѣ: не принимая изобреѣтннаго иностранцами благодѣтельнаго оспопрививанія, вы съ удовольствіемъ приняли многія другія изобреѣтенія иностранцевъ. Напримѣръ: нынѣшнее устройство вашихъ домовъ, нынѣшній покррой вашихъ одеждъ, особенно женскихъ нарядовъ, нынѣшнія земледѣльческія орудія и ремесленные инструменты,—все это русское ли изобреѣтеніе? Нѣтъ, иностранное. Такъ, будьте же послѣдовательны и не уподбляйтесь малолѣтнимъ дѣтямъ.

Знайте, Православ., что образованіе нисколько не противно христіанству; старайтесь по возможности выходить изъ тьмы невѣжества. Считайте грѣхомъ то,

что запрещаютъ законы церковный и гражданскій, а не какіе нибудь раскольничьи старцы; увѣрьтесь въ томъ, что оспопрививаніе есть дѣло нисколько не грѣшное, а очень доброе. Старайтесь впредь неотложно и своевременно предохранять дѣтей вашихъ прививкою оспы отъ мучительной и смертельной оспы натуральной. Заботьтесь о сохраненіи здоровья вашихъ дѣтей, но не бросайте ихъ на произволь судьбы.

Да благословить васъ Господь Богъ на это доброе дѣло! Аминь.

*Священникъ Василій Михайловскій.*

## ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

### Замѣтка на статейку „Домашней Бесѣды“.

Въ 29 выпускѣ „Домаш. Бесѣды“ за 1875 г., на стр. 799—801, помѣщена статейка: „*нелѣпый обычай*“. Не знаемъ, какъ кому, а для насъ содержаніе этой статейки, да и изложеніе ея, показались больше, нежели странными.

Почтенный авторъ категорически заявляетъ, что поименное поминовеніе умершихъ на литургійной *эктеніи* не есть указаніе или узаконеніе Св. церкви, а есть не больше не меньше, какъ—*нелѣпый обычай*, существующій лишь у насъ въ Россіи, но неизвѣстный, ни на православ. востокѣ, ни на католическомъ западѣ, не имѣющій основанія, ни въ канонич. правилахъ, ни въ древне-церковной дисциплинѣ, есть корыстное произведеніе *крестиковскихъ поповъ* и *доходная статья* настоящаго духовенства. По этому авторъ даетъ намъ, русскимъ пастырямъ, наставленіе вразумлять своихъ прихожанъ относительно *несообразности и бесполезности* сего обычая, и поминать умершихъ *поименно* только на проскомидіи; на литургійной *эктеніи* довольно для насъ и того, если мы произнесемъ только: *упокой рабовъ Божіихъ, которыхъ мы помянуи* (на проскомидіи).—Поименное поминовеніе умершихъ *дѣйственно* только при совершеніи проскомидіи, но ни-

когда церковь не придавала и не придаетъ никакого *особаго* значенія перечисленію покойниковъ на литургійной эктениі.

Посмотримъ, такъ ли это на самомъ дѣлѣ.

„Поминовеніе именъ умершихъ на литургійной эктениі не есть указаніе, или узаконеніе Св. церкви, а есть *нелѣпый обычай*“.

Съ чего же это, подумаешь, наша церковь взяла указать намъ, русскимъ пастырямъ, во всѣхъ старыхъ и новыхъ служебникахъ, — указать — не въ скобахъ, а прямо, молиться на литургійной эктениі *съ возглашеніемъ именъ* упокойниковъ, именно: *еще молимся о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ* (имя рекъ), а не такъ только: *о упокоеніи рабовъ Божіихъ, которыхъ мы помянуи* (на проскомидіи)? — Странно!

Этотъ *нелѣпый обычай* существуетъ лишь у насъ въ Россіи, но о немъ не знаютъ, ни на православ. востокѣ, ни на католическомъ западѣ, и онъ не имѣетъ основанія, ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ древне-церковной дисциплинѣ.

Русская церковь, принявши чины богослуженія отъ греческой православ. церкви, приняла вмѣстѣ и чинъ литургіи, съ указаніемъ *поименно* помянуть на эктениі упокойниковъ. Но извѣстно, что греческая церковь, имѣя свое начало отъ самыхъ временъ апостольскихъ, основывала чины свои на канонахъ соборныхъ и руководимыхъ древне-церков. дисциплиной: по этому и чинъ литургіи въ російской церкви, съ заупокойной эктенией, основанъ на канонахъ соборныхъ и на древне-церковной дисциплинѣ. Извѣстно также по *описаніямъ* и отъ путешественниковъ къ Св. мѣстамъ, что на православномъ востокѣ, особенно въ Иерусалимѣ и на Афонѣ, и до нынѣ на эктенияхъ литургіи возглашаютъ имена умершихъ. Не знаемъ, дѣлаютъ ли такъ на католическомъ западѣ, но наша русская церковь руководится въ семь дѣлѣ правилами и примѣромъ православной восточной церкви. На чемъ основано разсужденіе автора, будто возглашеніе именъ упокойниковъ на литургійной эктениі дѣлаютъ лишь у насъ въ Россіи, и что оно не имѣетъ основанія, — для насъ непонятно и странно!

„Поминать усопших *поименно* на литургійной эктении придумано *крестцовскими* *попами* изъ корыстныхъ видовъ, и продолжается нынѣшнимъ духовенствомъ тоже—какъ *доходная статья*“.

Но дѣло не въ томъ, изъ какихъ видовъ творилось и творится у насъ на литургійной эктении *возлащенье* именъ усопшихъ, а главнымъ образомъ—въ томъ, что это совершалось и совершается по *узаконенному* чину Св. церкви, а не произвольно *вставляется* въ чинъ литургіи, какъ мы видѣли изъ заупокойной эктении, которою указывается ясно *возлащать умершихъ поименно* (имя рекъ).

„*Поименное* поминовение усопшихъ *дѣйственно* только при совершеніи проскомидіи; но церковь никогда не придавала и не придаетъ *никакого особаго* значенія перечисленія именъ усопшихъ на литургійной эктении“.

Если *поименное* поминовение усопшихъ *дѣйственно* на одной проскомидіи, то зачѣмъ церковь указала намъ, кромѣ проскомидіи, *возглащать* имена ихъ еще на эктении литургіи, и за тѣмъ *діакону* *прочитывать диптихъ* усопшихъ предъ Безкровной жертвой? Когда бы церковь не придавала этимъ поминовениямъ *никакого особаго* значенія, то, конечно, она и не положила бы ихъ въ чинъ литургіи. Значить, не одна проскомидія *дѣйствительна* для душъ усопшихъ, а *дѣйствительны* для нихъ и заупокойныя *поминовения* эктении на литургіи и чтенія *диптиха*. Можетъ быть проскомидійному помину авторъ *приписываетъ* особенную *дѣйственность* потому, что проскомидійныя части за имена усопшихъ опускаютъ въ сосудъ Крови Христовой? Но проскомидійныя части опускаютъ въ сосудъ не при самой проскомидіи, а послѣ, по совершеніи уже великаго таинства Тѣла и Крови Христовой. По этому скорѣе же нужно бы приписать особенную *дѣйственность* не проскомидіи, а чтенію *диптиха* предъ совершеною уже великою Жертвою,—предъ лицомъ Самого Иисуса Христа, явившагося на церковномъ престолѣ. Проскомидія и литургійная эктения за усопшихъ совершаются еще до великаго Таинства, а *диптихъ* умершихъ *прочитывается*, говоримъ, при

самой уже Жертвѣ. Но какъ проскомидійныя молитвы за усопшихъ, эктенийныя возглашенія именъ ихъ и чтенія *диптиха*,— всѣ совершаютъ во имя Христова; то всѣ онѣ и *дѣйствены* для умершихъ, и всѣ имѣютъ *значеніе* у св. церкви. По этому намъ страннымъ кажется заявленіе автора, будто *поименное* поминовеніе усопшихъ *дѣйственно* только на проскомидіи, но не имѣетъ *особаго значенія* на литургійной эктениі!

Но намъ показалось страннымъ не одно содержаніе статейки, а и изложеніе ея. Авторъ облекъ эту статейку *глумленіемъ и порицаніемъ*. Онъ глумится надъ благочестивымъ установленіемъ св. церкви возглашать имена умершихъ на эктениі литургіи, называя это *нелѣпнымъ обычаемъ, чуждымъ св. церкви*,—*поменклатурю*, и какъ бы передразнивая поминающаго упокойныхъ діакона, кверкаетъ имена умершихъ *Ховроньями и Авдотьями, Кондратьями и Лукерьями*, и даже—*на смѣхъ* именуя ихъ *дядушками и бабушками, сестрицами и братцами, сватьями и сватушками*! И тутъ же: *скажи задомъ и передомъ!*—Странно читать такое глумленіе—до кощунства!? А какая тутъ еще брань!—и *корыстолобіе поповъ*,—и *невѣжественное тупоуміе мірянъ*,—и *доходныя статьи нынѣшнихъ поповъ*!—и проч. и проч.—Уши вьнутъ отъ такого ругательства!—Напрасно авторъ не послушался наставленія *Его Высокоблагословенія, цивилизованнаго Священника*, который, на благо ему, совѣтовалъ относиться къ упокойнымъ нашимъ братьямъ *поучастнне*; да (—отъ себя прибавимъ,—) и живыхъ—то бы не бранилъ.

Г. Камышина Священникъ Андр. Флематовъ.

**Бесѣды со старообрядцами и положеніе старообрядчества въ Гуслицахъ (Москов. губер.)**

Въ Гуслицы то и дѣло стали являться въ послѣднее время православные миссіонеры изъ Москвы, для разглагольствій со здѣшними старообрядцами. Извѣстные миссіонеры,

Павель Прусскій и о. Виноградовъ (\*), бесѣдующіе исключительно со старообрядцами, въ теченіе нынѣшняго лѣта не одинъ разъ посѣтили Гуслицы съ этою цѣлью. О. Павель пріѣзжаетъ обыкновенно въ здѣшній Спасо-Преображенскій монастырь и бесѣдуетъ преимущественно со старообрядцами, живущими въ сосѣднихъ съ монастыремъ селеніяхъ, напимѣръ въ деревнѣ Куровской и особенно Завольной. Въ послѣднее время о. Павель сталъ часто посѣщать селенія Дорховской волости: Авсютино, Сливаниху и Титово, гдѣ есть не мало безпоповцевъ, съ которыми удачѣе у о. Павла идутъ разглагольствія (такъ какъ онъ самъ былъ прежде безпоповцемъ и хорошо поэтому знаетъ слабыя ихъ стороны), чѣмъ съ поповцами, особенно съ окружниками, въ средѣ которыхъ есть люди хорошо образованные и довольно начитанные, убѣдить которыхъ обыкновенными полемическими приѣмами и пугатами изъ старопечатныхъ книгъ не такъ-то легко, какъ сбить съ толку невѣжественныхъ, ничего не знающихъ безпоповскихъ грамотѣевъ. Поэтому и бесѣды съ окружниками оканчиваются больше ничѣмъ, и поднятые вопросы остаются нерѣшенными.

О. Виноградовъ мѣстомъ своей проповѣди избралъ самый центръ Гуслицъ, Ильинскій погостъ, гдѣ по воскреснымъ днямъ бывають базары и стеченіе народа большое. Въ послѣдній разъ о. Виноградовъ посѣтилъ Гуслицы въ іюлѣ. Старообрядцы впередъ были извѣщены о его пріѣздѣ, и потому на этотъ разъ собрались въ Ильинскій погостъ многіе старообрядческіе грамотѣи изъ деревни Анцифровой, села Хатеичъ и Слободищъ. Но изъ болѣе извѣстныхъ старообрядческихъ начетниковъ на этомъ диспутѣ никого не было, и о. Виноградову пришлось

\*) Священникъ Пятницкой церкви въ Охотномъ ряду.

имѣть дѣло съ грамотѣями средней руки. Разглагольствіе не отличалось оживленностію, за отсутствіемъ именно лучшихъ старообрядческихъ начетчиковъ. Изъ собесѣдователей особенное вниманіе обращалъ на себя одинъ молодой человекъ, изъ села Хатеичъ, ревниво защищавшій старообрядчество, но по причинѣ малой начитанности не имѣвшій подъ собою болѣе твердой почвы, О. Виноградовъ, обращаясь къ нему, сказалъ: „Я вижу молодой человекъ, что у васъ есть ревность къ познанію писаній; совѣтую вамъ почитать побольше — и тогда мы ужъ съ вами побесѣдуемъ“...

Къ сожалѣнію, разглагольствія эти остаются малопродуктивными. О. Павлу посчастливилось было познакомиться въ деревнѣ Авсюниной; но и то, какъ оказывается, намѣревавшіеся присоединиться къ православію имѣли темные, неблагоприятные расчеты \*). Крестьяникъ Шитиковъ, изъ деревни Авсюниной, человекъ довольно грамотный, перешелъ въ православіе, какъ поговариваютъ, изъ за того, что рассчитывалъ занять мѣсто священника (оставшаеся вакантнымъ) при здѣшней единоувѣрческой Крестовоздвиженской церкви въ селѣ Давыдовѣ. Павелъ Прусскій, общавшій Шитикову протекцію, не мало хлопоталъ объ этомъ у епархіальнаго начальства; но послѣднее, какъ мнѣ передавали недавно въ Гуслицкомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, взглянуло на это совѣмъ другими глазами. Понятно, что переходъ въ православіе, при такихъ условіяхъ, является дѣломъ далеко неблагоприятнымъ, имѣющимъ пріобрѣтеніемъ православная церковь, я думаю, нисколько не дорожить.

---

\*) Въ Дорховской волости предстояли выборы на должность старшины; старообрядцамъ же, какъ извѣстно, законъ воспрещаетъ занимать эту должность. По этому нѣкоторые изъ старообрядцевъ и завязали сношенія съ о. Павломъ; они не прочь бы пожалуй и перейти въ православіе, чтобъ имѣть право выступить съ кандидатурою. Но выборы уже состоялись — и дѣло остыло.

Возникшее между здѣшними старообрядцами, въ слѣдствіе изданія пресловутаго *Окружнаго Посланія*, религіозное движеніе и до сихъ поръ не утихаетъ. *Окружное посланіе*, не одинъ разъ уничтоженное и преданное анафемѣ, не смотря на это, распространяется все болѣе и болѣе, какъ въ рукописяхъ, такъ и въ печатныхъ экземплярахъ (заграничной церковно-славянской собственно-старообрядческой печати). *Окружное Посланіе*, произведшее большой переполохъ въ старообрядческомъ мірѣ, поставило старообрядческіе умы въ совершенный тупикъ. Болѣе благомыслящіе изъ нихъ стали на сторону *Посланія*, отвергнувъ, согласно ученію *Посланія*, многія нелѣпныя убѣжденія, коренившіяся до того времени въ старообрядчествѣ. Люди болѣе закоренѣлые и упорные отнеслись враждебно къ *Окружному* и образовали новую секту, подъ именемъ „*противо-окружниковъ*“, съ Антоніемъ 2-мъ во главѣ. Другіе же, находя, что австрійская іерархія возникла незаконно, уклонились въ другія секты, напримѣръ лужковскую и безпоповскую. Однимъ словомъ, съ появленіемъ *Окружнаго* на свѣтъ, ревнители древняго благочестія окончательно перепутались: не разберешь, кто изъ нихъ виноватъ, кто правъ.

Окружники, можно сказать, ведутъ себя чинно, и церковные каноны, которыми руководствуются они въ дѣлахъ своей религіи, уважаются ими гораздо лучше, чѣмъ *противо-окружниками*. Антоній же 2-й, глава *противо-окружниковъ*, никакъ не управится съ своими сотрудниками, которые его вовсе не слушаютъ и знать не хотятъ даже. На его „запрещенія“, которыми караетъ онъ подвѣдомственныхъ ему поповъ, послѣдніе отвѣчаютъ тѣмъ, что Антоній 2-й, „самъ-де ничего не знаетъ по правиламъ и слушаетъ лишь людей, а если вынуждены говорить, въ дѣло, какъ слѣдуетъ, то и самъ-то онъ подлежить

изверженію... "Вотъ и толкуй тутъ съ ними! Обычныя каноническія мѣры, принимаемыя Антоніемъ 2-мъ противъ своихъ ослушныхъ сотрудниковъ, остаются лишь на бумагѣ и совершенно копираются понами ослушниками. Въ разговорѣ по этому поводу секретарь Антонія 2-го, бывшій недавно въ Гуслицахъ, высказалъ, что „для дураковъ—законъ не писанъ“.

Антоній 2-й не мало мучился съ здѣшнимъ попомъ Петромъ въ деревнѣ Титовой, по известной ссорѣ Петра съ своими прихожанами въ деревнѣ Мисцовой, Антоній 2-й не разъ запрещалъ также давыдовскаго попа „Оомуху“, своего наѣстника въ своей Гуслицкой резиденціи, селѣ Давыдовѣ; но послѣдній, какъ и Петръ Титовскій, знать не хотѣлъ Антоніева „запрещенія“, ссылаясь на то, что Антоній 2-й „не по правиламъ запретилъ“ его. Самъ Антоній 2-й призналъ наконецъ мѣру эту бессильною, ничего не значущею для его сотрудниковъ,— и снялъ съ Оомы запрещеніе, чтобъ прекратить этимъ различныя толки въ своей паствѣ.

Недавно Антоній 2-й издалъ запрещеніе противъ здѣшняго попа Козьмы, въ деревнѣ Завольной; но онъ по прежнему священнодѣйствуетъ и отбываетъ прихожанъ у титовскаго попа Петра и Давыдовскаго Оомы, заѣзжая въ ихъ приходы, вачто послѣдніе неоднократно жаловались Антонію 2-му. Надо при этомъ замѣтить, что приходы въ Гуслицкой епархіи Антонія 2-го не разграничены какъ слѣдуетъ, и конкуренція между попами противокружниками день ото дня развивается и поддерживается преимущественно тѣмъ, что сотрудники Антонія 2-го: Петръ, Козьма, Оома и прочіе, которымъ онъ ввѣрилъ свою Гуслицкую паству, обзываютъ однихъ одного „дураками“, „члѣнниками“, „еретиками“, и рассказываютъ про своихъ товарищей

по профессіи самыя нескромныя вещи. Козьма проповѣдуетъ на примѣръ прихожанамъ Петра, что „Петръ запрещенъ владыкою“, и править требъ не можетъ и велѣль-де „владыка“ (Антоній 2-й) позаботиться объ этомъ ему, Козьмѣ. Петръ въ свою очередь доказываетъ, что „Козьма занимается ростовщицествомъ и за это подлежитъ изверженію“. Фактъ этотъ, что Козьма ссужаетъ своихъ нуждающихся прихожанъ за жидовскіе проценты деньгами, подтверждается тѣмъ, что въ здѣшнемъ мировомъ судѣ возникалъ недавно процессъ о лихоимствѣ попа Козьмы, возбужденный однимъ изъ его прихожанъ. Давыдовскій попь Ѳома, недовольный также какъ Петромъ, такъ и Козьмою, для поддержанія конкуренціи, разглашаетъ про Петра, что онъ слишкомъ корыстолюбивъ, беспощадно вымогаетъ съ древлеправославныхъ христіанъ за требы, и что владыка Антоній (2-й) двукратно запрещалъ его, и что по этому онъ не попь и священнодѣйствовать не можетъ. А Петръ зоветъ Ѳому обыкновенно „пьяницею“.

Сотрудники Антонія 2-го, поддерживая такимъ образомъ конкуренцію, доходятъ до того, что даже напрашиваются совершать требы у прихожанъ своихъ собратій, особенно у людей богатыхъ. Фабрикантъ Гущинъ, въ селѣ Давыдовѣ, женилъ недавно сына; понятно, что давыдовскій попь Ѳома вперёдъ рассчитывалъ сорвать за вѣнчаніе полсотни, и во всякомъ случаѣ не менше 25 рублей. Завольновскій попь Козьма, не смотря на то, что Гущинъ числится первымъ прихожаниномъ у Ѳомы, два раза посылалъ своего дячка къ Гущину просить, чтобъ за нимъ оставили вѣнчаніе; но Козьмѣ отказали, подѣлывая предлогомъ, что онъ „запрещенъ“. На это дячекъ Козьмы возражалъ, говорилъ, Гущину, что и Ѳома вѣдь запрещенъ; но и это не подѣйствовало.

Антоній 2-й подвергъ Козьму запрещенію за слѣдующій проступокъ. У крестьянина Каранкина, въ дер. Глѣбовой, сбѣжала недавно жена. Будучи окружникомъ, Каранкинъ обращался къ Антонію 1-му, съ просьбою о разрѣшеніи вступить ему въ новый бракъ; но въ этомъ ему было отказано, на томъ основаніи, что до истеченія семилѣтняго срока церковными правилами воспрещается вступать въ новый бракъ. Въ слѣдствіе такой резолюціи Антонія 1-го, Каранкинъ, (еще молодой человекъ, не болѣе 25 лѣтъ) рѣшился попробовать счастья у противоокружниковъ, зная, что попы противоокружники, и даже самъ верховный ихъ пастырь, Антоній 2-й, не такъ то строго соблюдаютъ церковныя каноны — что несомнѣнно, ибо Антоній 2-й и его сотрудники вовсе не уважаютъ церковныхъ законовъ, частью по расчетамъ, а то и вовсе по незнанію. Пріискавъ себѣ партію, Каранкинъ сторговался съ Заволинскимъ попомъ Козьмою, и тотъ повѣчалъ его безъ всякихъ проволочекъ. Болѣе благочестивые противоокружники возмущались этимъ поступкомъ Козьмы и блюститель здѣшней давыдовской резиденціи Антонія 2-го, пресловутый Оома, донесъ объ этомъ Антонію 2-му, а послѣдній издалъ противъ Козьмы „запрещеніе“. Не взирая однако на это, Козьма по прежнему правитъ свое дѣло: исправляетъ требы, служитъ заказныя обѣдни — и не прочь бы пожалуй совсѣмъ отдѣлиться отъ Антонія 2-го. Препятствіемъ лишь то: къ окружникамъ идти — не примутъ съ такимъ условіемъ, чтобъ оставаться въ своемъ чинѣ; въ другихъ же старообрядческихъ сектахъ, исключая дужковцевъ, священство не полагается.

Заволинскіе прихожане Козьмы очень имъ недовольны, и многіе перестали ходить къ нему. При послѣднемъ посѣщеніи мною деревни Завольной, я зашелъ къ одному изъ тамошнихъ начетчиковъ противо-окружниковъ, г. П—ну, у котораго я

изасталь *лужковского наставника* (которыхъ не мало въ деревнѣ Завольной), С. Т—ва. Они вели религіозную бесѣду и жестоко порицали своихъ пастырей. П—нь жаловался на о. Козьму:

Ужъ слишкомъ гордь и корыстливъ при этомъ: безчинствуетъ и попираетъ церковныя правила.

— Ужъ больно любить обирать трешники за вѣнчаніе, подсказаль Т—въ.

— Да приходи кто хочешь, обвиняетъ безъ всякихъ справокъ.

Лужковскій наставникъ печаловался на своего попа, какого-то о. Димитрія, живущаго въ Москвѣ \*).

Два или три раза посылали къ нему, чтобы пріѣхаль, но все нѣтъ, печально говорилъ Т—въ. Вотъ ужъ полтора года не было требъ накопилось много; а главное вотъ новорожденныхъ нужно бы окрестить.

П—нь, очевидно недовольный своимъ духовенствомъ, сильно порицаль своихъ поповъ и наконецъ сказалъ, обращался къ Т—ву.

— Не пастыри это, дѣдушка С..., а наемники.

— Что же, родимый дѣлать-то намъ теперь? Къ окружникамъ идти? Да вѣдь, говорятъ, они ереси приняли разныя...

П—въ всталъ изъ-за стола, досталь изъ шефа книжку въ синей оберткѣ. То были *Документы о старообрядцахъ*, гдѣ между прочимъ помѣщено и *Окружное Посланіе*. Прочитавъ нѣсколько отрывковъ изъ *Окружнаго*, объ имени *Исуса*,

\*) Этотъ о. Димитрій мало живетъ въ Москвѣ; онъ находится больше въ развѣдѣ, посѣщая своихъ послѣдователей, расѣянныхъ въ Богородскомъ, Бронницкомъ и другихъ уѣздахъ Московской губерніи.

о троеперстїи и проч., П—нь, обращаясь къ Т—ву, сказалъ:

— Вотъ какія ереси приняли окружники; съ ними сообщаться намъ никакъ не слѣдъ.

Я обратился къ собесѣдователямъ съ вопросомъ.

— Когда окружниковъ вы подозрѣваете въ ересьхъ, сами поны тоже вамъ не кажутся, такъ что же, вы къ безпоповцамъ примкните и будете отправлять богослуженіе и требы сами?

— Эдакъ-то будетъ больно ужъ *мужиковато*, отвѣчалъ П—нь.

— Такъ какъ же?

— А лучше поискать изъ этихъ, которые почише.

— Э, родимый! воскликнулъ Т—въ. Всѣ они изъ одной квашни-то.

Изъ приведенной здѣсь бесѣды достаточно ясно, какого мнѣнія о своихъ пастыряхъ старообрядцы. Выходитъ, что здѣшніе старообрядцы не довольны ни тѣми, ни другими попами, и не знаютъ, за что ухватиться.

(Соврем. Извѣст.)

**Торжество празднованія 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ г. Саратовѣ.**

5-го сего сентября совершилось полувѣковое, многотрудное, доблестное и плодотворное служеніе русской церкви и отечеству первосвятителя отечественной нашей церкви Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Изъ газетныхъ извѣстій мы видимъ, съ какимъ глубокимъ и сердечнымъ сочувствіемъ приветствуемъ былъ мастистый первосвятитель въ этотъ многознаменательный для него день, начиная отъ

возлюбленнаго нашего Монарха, и съ какимъ блестящимъ торжествомъ встрѣченъ былъ этотъ великій для Архипастыря день въ Бопоснасаемой его паствѣ. Не смѣя вполнѣ и достойно оцѣнить всѣ заслуги отечественной церкви Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, какъ первосвятителя нашей церкви и первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Саратовскаго духовенство, съ представителями Саратовскаго общества, сочло непремѣнною и священною обязанностію почтить этотъ день церковнымъ торжествомъ и выразить глубокое и радостное сочувствіе къ безчисленнымъ заслугамъ маститаго и глубокаго первосвятителя. На канунѣ дня юбилея совершенно было во всѣхъ градскихъ церквахъ всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея совершена была Божественная литургія во всѣхъ также церквахъ, а въ кафедральномъ соборѣ—соборнѣ, старшимъ духовенствомъ г. Саратова. Послѣ литургіи, въ кафедральномъ соборѣ отпразднованъ былъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго, послѣ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашено было многолѣтіе виновнику торжества,—Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому.

Послѣ литургіи и молебна присутствовавшіе на церковномъ торществѣ приглашены были въ домъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, гдѣ имъ предложены были хлѣбъ и соль. Во время стола провозглашены были тосты за Государя Императора, виновника торжества—Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго и всѣхъ гостей участвовавшихъ въ торществѣ. Во время теста, предложеннаго за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Исидора однимъ изъ присутствовавшихъ сказано было нѣсколько задушевнымъ словъ, характе-

ризующихъ пятидесятилѣтнюю, многообразную, многотрудную и полезную дѣятельность Первосвятителя русской церкви. Торжество заключено было провозглашеніемъ многолѣтія глубоко чтимому юбилару—Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору, съ молитвеннымъ и сердечнымъ благожеланіемъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ, первосвятительствовать ему, для блага церкви и отечества, еще многія и многія лѣта.

На минувшемъ Епархіал. съѣздѣ постановлено: сиротствующее семейство Священ. Богородицкаго обезпечить пособіемъ въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, собравъ на этотъ предметъ съ каждаго штата по 1 руб. Рѣшеніе этого вопроса прошло единогласно.

„Въ началѣ этого мѣсяца, пишетъ от. Н. В. въ письмѣ отъ 23 іюля, пріѣзжаетъ ко мнѣ съ полугодовымъ отчетомъ Благочин. Между прочими бумагами и документами подаетъ мнѣ объявленіе отъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія и предлагаетъ что нибудь пожертвовать въ пользу сиротъ Богородицкихъ. Приходъ мой бѣденъ и малъ—но я съ величайшимъ удовольствіемъ пожертвовалъ 2 руб. сер. Повѣрьте, дорогой Батюшка, я со слезами на глазахъ читалъ это сердечное объявленіе въ пользу безпріютныхъ сиротъ. Нашъ священный долгъ помочь дѣтямъ несчастнаго собрата. Желательно было бы, чтобы пожертвованіями духовенства окончательно устроились дѣти-сироты. „Съ міру по ниткѣ, бѣдному рубаха“. Сердечное и глубокое спасибо добрымъ собратьямъ. За участіе къ сиротамъ Богъ воздастъ имъ сторицею.“

Доселѣ получено въ пользу семейства Богородицкаго отъ Благочинныхъ: Іак. Дроздова 17 руб., Вас. Знатокова 12 руб., Серг. Смирнова 8 р., Ал. Магнусова 7 р., ото всѣхъ по рублю со штата.

Копія съ письма Св — на Дубовской Успенской ц. Александр-  
ра Розанова къ Преосвященнѣйшему Тихону, Еп. Саратов-  
скому и Царицынскому.

Ваше Преосвященство!

Честь имѣю представить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастыр-  
и Отець, собранные мною и по предложенію моему мѣщаниномъ  
посада Дубовки Вас. Иванов. Пановымъ деньги 179 руб., изъ ко-  
торыхъ 19 р. въ пользу погорѣльцевъ г. Сердобска, а остальные  
160 въ пользу погорѣльцевъ вполнѣ несчастныхъ г. Моршанска.

Представляя Вашему Преосвященству эту жертву Дубов-  
чанъ, покорнѣе прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастыр-  
и Отець, благоволите сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распо-  
ряженіе относительно ея.—Юля 8 дня 1875 года. На семь ре-  
золюція Его Преосвященства отъ 18 іюля 1875 г.: „Свящ. Роза-  
нову объявить Архипастырское благословеніе, деньги разослать  
въ управы г.г. Сердобска и Моршанска въ назначенныхъ  
количествахъ, по всей епархіи циркулярно предложить Благочин-  
нымъ: не признаютъ ли они возможнымъ открыть подписку на  
доброхотныя подаянія въ пользу прописанныхъ погорѣльцевъ.

**Извлечение изъ записки, читанной въ общемъ собраніи чле-  
новъ Православ. Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 г.**

1874 годъ былъ пятый со времени открытія Православ-  
Миссіонерскаго Общества. Итакъ наше Общество, по милости  
Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обозрѣнія его состоя-  
нія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и  
на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій пе-  
ріодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по от-  
ношенію къ миссіонерскому дѣлу, такія выяснились великія для  
Общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ приобрѣ-  
тенныхъ, и трудовъ, ему подлежащихъ, станеть на цѣлыя столѣ-

тил. Посему въ настоящемъ обзорѣніи Совѣтъ Православ. Миссіонерскаго Общества признаеть полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе нѣкоторыхъ, какъ сказано, выяснившихся для Общества и подлежащихъ ему задачъ.

## I.

Иstekшій годъ, не представляя въ дѣятельности Общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подкрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе Общества годъ отъ году упрочивается, и его вліяніе на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

Составъ Общества за прошедшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ Общества въ истекшемъ году въ московскомъ отдѣленіи его было 2070 \*). Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта Общества поступило: 57157 р. 91¼ к.

Число членовъ Общества въ епархіал. его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіал. комитеты, представляются въ слѣдующихъ разкѣрахъ:

Всего въ Православ. Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6516, суммъ поступило 123,305 р. 97¼ к., что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго въ количествѣ 25,417 р. 53¼ к., составляетъ 148,723 рубля 50¾ к. Съ остаточными отъ 1873 года 369,686 р. 43¾ к., въ сложности по 1 января 1875 года

Въ томъ числѣ членовъ, обеспечившихъ ежегодныя взносы капиталами, 348

всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 рублей 94½ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 240,143 р. 28 к., запаснаго 141,343 р. 74½ к., расходнаго 136,922 р. 92½ к.

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р. поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана еп. Оренбургскаго, и 1000 руб. по завѣщанію свящ. Бакулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія: а) 100 р. отъ Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Величеству пророческихъ книгъ В. Завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандр. Макарія, первоначальника Алтайской миссіи; б) въ Иркутскій епархіал. комитетъ Православ. Миссіонерскаго Общества: отъ коллежскаго совѣтника Ив. Ив. Базанова на построеніе миссіонерскихъ церквей 14,000 р. и отъ верховскаго купца Мих. Агеевича Сапожникова на построеніе въ Ольховскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содержаніе онаго 10,000 р., в) въ Енисейскій епархіальный комитетъ Православ. Миссіонерскаго Общества—въ пользу церквей Туруханскаго края, отъ потомств. почетной гражданки Татьяны Ив. Щеголевой 4½ непрерывно доходный билетъ государств. комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это пожертвованіе, въ поощреніе жертвовательницы отдаленнаго отъ насъ края въ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонерскихъ церквей Енисейской епархіи, предсѣдатель общества имѣетъ порученіе—изъявить г-жѣ Щеголевой Высочайшую благодарность Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы Общества; г) отъ члена совѣта Православ. Миссіонерскаго Общества и сотрудника Алтайской миссіи, протоіерея Николая Дмитр. Лаврова 1500 р. на построеніе въ центральномъ Улалинскомъ станѣ Алтайской миссіи лѣчебницы для больныхъ

новокрещенных инородцев; д) чрез помощника председателя Совѣта Православ. Миссіонерскаго Общества, преосвященнѣйшаго Леонида, еп. Дмитровскаго, викарія Московскаго, 7000 руб. въ облигаціяхъ Москов. Кредитнаго Общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Православ. Миссіонерскаго Общества, лицомъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ жертвователя на имя Его Преосвященства отъ авг. 1874 г., хранящемся при дѣлахъ Совѣта. Сущность условій состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000 руб. долженъ быть называемъ *Тосифовскимъ*. Проценты съ него въ теченіи 20 лѣтъ, считая съ 1-го марта 1875 г., за шесть мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ случаѣ его смерти—его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ, проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій—много семейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣлымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ. Хотя довольно далеко ерокъ, когда само Общество будетъ пользоваться процентами съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для настоящаго это жертвованіе имѣетъ значеніе, какъ свидѣтельство довѣрія, которое пріобрѣтаетъ наше Общество въ средѣ православнаго народа.

Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на поминаненіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году такихъ пожертвованій поступило: а) означенные выше 1000 руб. по завѣщанію умершаго сваящ. Николая Павлов. Бабулина; б) 500 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника москов. Петропавлов., на Балужской улицѣ, ц. С. Д. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ Вятскую дух. консисторію, по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Аван. Аптоновны Богасвой;

г) 200 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію „Миссіонеръ“, за упокой Евдокіи; д) 200 р. отъ жены д. ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери тит. сов. Анны Андр. Крыжовой; е) 100 р. отъ неизвѣстнаго чрезъ Калужскій комитетъ Православ. Миссіонер. Общества, за упокой боярыни Ксеніи; ж) 100 р. чрезъ свящ. москов. Гребневской, на Дубянкѣ, ц. П. Т. Протасова, отъ умершаго унтеръ-офицера Ив. Прохоров. Сидорова, за упокой Іоанна и Агапіи, и з) 100 р. отъ Г. Корсакова, за упокой боярыня Михаила. О поминовеніи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, сообщено въ миссіи: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и При-амурскую. Начальствамъ сихъ же миссій Совѣтъ Православ. Миссіонер. Общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминовенія о здравіи: преосвященнѣйшаго еп. Митрофана (Оренбургскаго и Уральскаго), пожертвовавшаго 11,200 р., и Іоанна и Феоклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р., чрезъ священника московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы. Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ пожертвованій, скажемъ, что вещей для миссій—не громоздкихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ Иркутскій комитетъ, не говоря о небольшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцеляріи Совѣта съ почтою 64 тюка, около пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ Общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ 1467 р. 98 к. зачетныхъ Алтайской и При-амурской миссіямъ, простирается до 48,365 р. 99 к. Кромѣ того, изъ Совѣта Православ. Миссіонер. Общества отправлено въ Японскую миссію суммъ поступившихъ въ 1874 г. отъ благотворителей съ назна-

ченіемъ въ пользу сей миссіи 1396 р. 80 к., и енархіал. ко-  
метами Общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссіи, из-  
держано на мѣстныя миссіонерскія нужды изъ суммъ, предостав-  
ленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21,961 р. 99½ к. Всего, съ  
сверхсѣтнымъ расходомъ въ 4935 руб. 85 к. на содержаніе  
миссіонерскихъ учрежденій Православ. Миссіонер. Обществомъ въ  
1874 г. употреблено 76,660 р. 63½ к.

Для содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Об-  
щества въ 1874 г. отчасти окончены начатыя прежде, отчасти  
вновь приняты или предначаты слѣдующія мѣры: миссіонеровъ  
отправлено было трое, и всѣ въ миссіи Иркутской енархіи: окон-  
чившій курсъ воспитанникъ Тверской семинаріи Пав. Шавровъ,  
съ женою, окончившій курсъ воспитанникъ Подтавской д. семина-  
ріи Як. Добровъ и священ. Пермской енархіи Серг. Троиц-  
кій. Кромѣ прогоновъ, всѣмъ имъ выдано въ пособіе изъ  
суммъ Покровскаго монастыря по 100 руб. Свящ. Троицкій на  
пути къ мѣсту назначенія оставленъ былъ на нѣкоторое время въ  
Казани для ознакомленія съ буддійскимъ вѣроученіемъ и основа-  
ніями монголо-бурятскаго языка, подъ руководствомъ тамошнихъ  
спеціалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъотправлені-  
емъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ Совѣту: «книги, ре-  
комендованныя мнѣ профессоромъ Казанской д. академіи В. В.  
Миротворцевымъ, мною прочитаны; въ монгольскомъ языкѣ, при  
трудности его изученія, я успѣлъ, насколько возможно, научиться  
читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами;  
основательное же изученіе разговорнаго бурятскаго языка,  
я думаю, будетъ видна успѣшнѣе среди самихъ бурятъ, при ежеднев-  
ныхъ сношеніяхъ съ ними». Известно, какое важное пособіе Алтайской миссіи оказыва-  
етъ, учрежденная въ центральномъ станѣ ея — Улалъ, миссіонская

община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и руководѣльямъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея монахини Ольги и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ Алтайской миссіи и членомъ Совѣта протоіер. Н. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласія московскаго и томскаго епархіал. начальствъ, отправлены въ Улалинскую общину москов. Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами. Изъ суммъ Общества выдано имъ на подъемъ и путевыя расходы 500 р.

Въ 1872 г. директоромъ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были Совѣту Общества двѣ мѣры къ улучшенію и усиленію переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученія инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника Иркутской миссіи, архимандр. Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ Алтайской миссіи.

Лѣтомъ прошедшаго г., съ разрѣшенія св. Синода, о. Мелетій, послѣ двѣнадцати-лѣтняго, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ Забайкальской миссіи, на счетъ Общества прибылъ въ Казань и остался тамъ доселѣ. При академич. образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи монгольскаго языка и буддизма среди бурятъ, о. Мелетій долженъ быть лицомъ наиболее способнымъ для предназначенной дѣлы; труды его въ теченіи года въ Казани, безъ сомнѣнія, принесутъ добрые плоды для миссіонер. дѣла. Прошедшею осенью о. Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколько утомленному и болѣзненному мис-

сіонеру, видимо утѣшили и ободрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ, прїѣзжающихъ въ Москву, іеромонахъ Покров. монастыря о. Іосифъ, къ сожалѣнію, нынѣ уже умершій, соупотствовалъ о. Мелетію при обзорѣни имъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву Лавру. Архимандр. Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ Общества 100 р. и изъ Покровскаго монастыря 50 р. и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ Совѣта на лѣченіе разстроенныхъ отъ простуды органовъ слуха 150 руб. Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ дальнѣе первое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны Православ. Миссіонер. Общества утѣшаетъ и поощряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предприняли изданіе „Противомусульманскаго сборника“. Членъ коммисіи по изданію Сборника, профессоръ казанской д. академіи, священникъ Евфимій Александр. Маловъ въ прошедшемъ г. предложилъ Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соответствующимъ цѣли, вообще для чтенія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нерѣдко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоуспѣшному продолженію изданія, Совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ его выпусковъ для миссіонерской бібліотеки Покров. монастыря и по одному экз. для каждаго изъ становъ Иркутской и Забайкаль-

ской миссiи, всего на сумму около 200 руб. Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣстъ и на будущее время, и сверхъ сего предполагается въ текущемъ году выписать его и для всѣхъ становъ алтайской миссiи.

Сверхсѣмные расходы сдѣланы были Совѣтомъ въ прошедшемъ году по безотлагательнымъ нуждамъ еще на слѣдующіе предметы: на построеніе дома для содержимой на счетъ общества Кудряковской школы для татарскихъ дѣтей въ Мензелинскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, 300 р. На пріобрѣтеніе 500 иконъ для Благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и 500 для Иркутской миссiи, изъ Кіево-Печерской лавры, чрезъ кіевскій комитетъ Православ. Миссіонер. Общества 315 руб. и 3604 р. въ пособіе Японской миссiи, въ виду чрезвычайныхъ нуждъ, вызываемыхъ исключительнымъ ея положеніемъ, которое объяснено будетъ ниже.

Отъ изданія „Миссіонера“ Общество потеряло въ прошедшемъ году убытокъ въ 1200 р. Это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпринялъ Совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу пріобрѣтать прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ миссіонерскимъ дѣломъ и отсюда уже ожидать пользы, какъ нравственной, такъ и матеріальной. Это ожиданіе оправдалось. Чрезъ редакцію „Миссіонера“ въ прошедшемъ г. доставлены въ Совѣтъ нѣкоторые пожертвованія вещами и деньгами 286 р. 84 к. Но нельзя не разсказать въ подробности весьма замѣчательный въ этомъ отношеніи слѣд. случай. Въ началѣ настоящаго года явился къ редактору „Миссіонера“ человекъ среднихъ лѣтъ, по видимому, купческаго сословія, и объявилъ, что онъ постоянный читатель „Миссіонера“, что его очень интересуютъ свѣдѣнія въ немъ сообщаемыя, особенно объ Японской миссiи, и что онъ желалъ бы сдѣлать въ пользу этой миссiи пожертвованіе. На отвѣтъ

редактора, что всякое пожертвованіе принято будетъ съ благодарностію, гость, вынимая изъ бумажника пачку ассигнацій, сказалъ: „вотъ эту тысячу рублей прошу переслать на построеніе новой ц. въ Японіи“, потомъ. вынулъ другую: „а вотъ эту тысячу на нужды миссіи, и наконецъ вотъ эти 100 руб. Павлу Савабе, этому исповѣднику Христовой вѣры“. На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость отвѣчалъ, что онъ желаетъ остаться неизвѣстнымъ, а проситъ только записать нѣсколько именъ для поминовенія въ Японской миссіи, и прибавилъ, что его утѣшаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю свѣта.

*(Окончаніе будетъ).*

**Статистика невѣрія въ Берлинѣ и въ Парижѣ.** Изъ официальныхъ данныхъ, обнародованныхъ прусскимъ статистическимъ бюро, оказывается, что въ Берлинѣ, въ промежутокъ времени отъ 1873—1875 г., около 15,000 человекъ отдѣлились отъ евангелической церкви. Изъ нихъ 10,000 объявили себя не принадлежащими ни къ какой церкви—безконфессионалами, остальные не признающими никакой религіи, атеистами. Французскій ученый д-ръ Дюканъ воспользовался не менѣе интересными данными официальной статистики относительно состоянія невѣрія въ Парижѣ. По его словамъ, атеистовъ, или людей, прямо заявившихъ, что они не исповѣдуютъ никакой религіи, въ Парижѣ нашлось въ прошломъ году 13,905 человекъ. Но Дюканъ упоминаетъ о томъ фактѣ, что при собираніи этихъ свѣдѣній официальные статисты записывали въ отдѣлъ невѣрующихъ только тѣхъ лицъ, которыя настоятельно требовали, чтобы ихъ помѣстили въ графу не исповѣдующихъ никакой религіи. Между тѣмъ, на основаніи другихъ данныхъ,—какъ напримѣръ на основаніи цифръ гражданскихъ похоронъ (5,800 изъ 45,780), браковъ безъ церковнаго благословенія (3,123 изъ 21,373) и числа некрещенныхъ дѣтей (10,131 изъ числа 58,894 рождений),—онъ дѣлаетъ выводы о болѣе значительномъ числѣ невѣрующихъ въ Парижѣ. Онъ даже утверждаетъ,

хотя безъ достаточныхъ данныхъ и нѣсколько произвольно, что чуть ли не большая часть парижанъ атеисты, что религія для нихъ только внѣшняя форма и что она не имѣетъ почти никакого вліянія на ихъ нравы и нравственность. Но, кажется, подобные выводы дѣлаются авторомъ не столько на основаніи статистическихъ свѣдѣній, сколько на основаніи извѣстной репутаціи Парижа, представляющей его въ видѣ „Новаго Вавилона“, и авторъ разсуждаетъ здѣсь уже не какъ статистъ, а больше какъ моралистъ. Къ интереснымъ сообщеніямъ другаго французскаго учонаго, Виктора Фурнеля принадлежатъ нѣкоторыя подробности о послѣдователяхъ новой религіи въ Парижѣ—религіи позитивизма. Когда франц-массоны, говоритъ Фурнель, привѣтствовали Литтре, какъ главу позитивизма, они, конечно, не знали, что знаменитый Огюстъ Контъ хотѣлъ основать не только философскую, но и религіозную систему, которая находится нынѣ въ полномъ дѣйствіи. Эта религія, называющая себя „религіею человечества“, совершаетъ свои обряды и имѣетъ свой храмъ въ домѣ улицы Monsieur-Le-Prince, гдѣ умеръ ея основатель. Она имѣетъ своихъ священниковъ и наставниковъ, свой культъ, состоящій преимущественно изъ бесѣдъ и поученій, по который надѣются развить, присоединивъ къ нему пѣніе и нѣкоторую религіозную торжественность; свои праздники, которыхъ въ настоящее время два: праздникъ человечества, 1-го января, и память смерти Огюста Конта—5-го сентября. Она имѣетъ и свои таинства: таинство представленія, соотвѣтствующее крещенію; таинства брака, порядка, судьбы, воплощенія, и проч. Ея календарь имѣетъ тринадцать мѣсяцовъ, въ 23 дня каждый, съ дополнительнымъ днемъ, посвященнымъ всемъ умершимъ. Эти тринадцать мѣсяцовъ посвящены великимъ людямъ, начиная отъ Моисея и доходя до Вольтера, при чемъ заявлены имена св. Павла и Фридриха Великаго. Это странное смѣшеніе именъ объясняется тѣмъ, что Огюстъ Контъ и его ученики признаютъ законными всѣ степени развитія человечества и, провозглашая смерть католицизма, считаютъ его однако же самою совершенною формою и самымъ полнымъ уче-

ніемъ, какія только были извѣстны міру прежде позитивизма. Они защищаютъ, исторически, средніе вѣка и феодализмъ; стремятся къ самымъ диктаторскимъ теоріямъ и отвергаютъ всеобщую подачу голосовъ, чтобъ подчинить социальный строй принципу неоспоримой и непогрѣшимой власти. Противъ этой мистической стороны позитивизма горячо возставалъ нѣкогда Литтре; онъ былъ безусловнымъ прозелитомъ позитивизма, но около 1851 г. разошелся съ Огюстомъ Контомъ. Послѣ его смерти, Литтре, съ согласія его вдовы, желалъ разобрать его бумаги, чтобъ исключить изъ нихъ всё, имѣвша мистическій оттѣнокъ; но душеприкащики воспротивились этому и возникъ процессъ, тянувшійся съ 1857 по 1870 годъ. Г-жѣ Контъ и Литтре было отказано въ искѣ. Теперь, насколько можно судить по факту присоединенія Литтре къ обществу франъ-масоновъ, онъ самъ, повидимому, впалъ въ мистицизмъ.

(Церков. Вѣстникъ № 33).

**Смерть великаго Ламы въ Индіи.**—На востокъ совершилось недавно важное событіе, на которое въ Европѣ почти не обратили вниманія: въ Индіи умеръ великій лама. Правда, окружающее его духовенство старается сохранять въ тайнѣ это событіе и тотчасъ же избираетъ ламѣ преемника, такъ что вѣрующіе даже не знаютъ о происшедшей перемѣнѣ и о переселеніи духа Будды изъ одного первосвященника въ другаго и развѣ только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ узнаютъ о томъ, что тлѣнный покровъ великаго духа возвратился въ землю. Ни одна религія не имѣетъ столько послѣдователей, сколько имѣетъ ихъ буддизмъ. Буддистовъ числится 405,600,000; христіанъ 399,200,000; послѣдователей Брамъ 174,200,000; мусульманъ 96,000,000; евреевъ 5,000,000; язычниковъ 111,000,000. Стало бытъ, буддистовъ болѣе чѣмъ христіанъ и вдвое болѣе чѣмъ католиковъ, которыхъ насчитываютъ всего до 200,000,000.

(Сарат. Справ. Лист. № 192).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

### „АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Съ Сентября текущаго г. будутъ издаваться „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.

**А.)**

#### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**I.**

##### Высшія Правительственныя распоряженія.

- 1., Высочайше манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства.
- 2., Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ епархіал. и духовно-училищному вѣдомствамъ.

**II.**

##### Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальствъ.

- 1., Указы и распоряженія Епархіал. Начальства.
- 2., Распоряженія Семинарскаго Правленія, Правленія духов. училища и Совѣта женскаго Епархіал. училища, подлежащія опубликованію по епархіи.

**III.**

##### Разныя извѣстія.

- 1., О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ въ отечественной Церкви.
- 2., О назначеніи и увольненіи высшихъ Правительственныхъ лицъ духов. вѣдомства.
- 3., О наградахъ лицамъ, служащимъ по епархіал. и духовно-учебному вѣдомствамъ Астраханской епархіи и объ изъявленіи благодарности разнымъ лицамъ со стороны мѣстнаго епархіал. Начальства, а также семинарскаго и духовно-училищнаго Правленій.
- 4., Объ опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.
- 5., Объ открытіи и состояніи духовно-церковныхъ учреждений въ епархіи, какъ-то: монастырей,

общинъ, школъ и пріютовъ при нихъ, воскресной школы при Семинаріи, школъ при церквахъ приходскихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ бібліотекъ и проч. 6., О дѣятельности Астраханскаго Епархіал. Комитета Православ. Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетовъ сего комитета. 7., О постановленіяхъ обще-епархіального и окружно-училищнаго съѣздовъ. 8., О дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ. 9., Извлеченія изъ отчетовъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и епархіального Начальства. 10., Извлеченія изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части семинаріи и училищъ епархіи. 11., Извлеченія изъ отчетовъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 12., Экономическіе училищные отчеты. 13., Разрядные списки учениковъ семинаріи и духовнаго училища, составляемые Правленіями той и другаго послѣ годичныхъ испытаній. 14., О праздныхъ мѣстахъ: а) священноцерковно-служительскихъ, и б) учительскихъ въ Семинаріи, дух. училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

## Б.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1., Слова, бесѣды и поученія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи.

2., Статьи догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и по практическому пастырскому руководству.

3., Историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молоканству.

4., Статьи и замѣтки педагогическія.

5., Историко-статистическія свѣдѣнія объ Астраханской епархіи вообще и о церквахъ и учрежденіяхъ ея въ частности.

6., Свѣдѣнія и замѣтки: а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ,—о мѣстныхъ добрыхъ и благочестивыхъ обычаяхъ и нравахъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣрьяхъ, съ указаніемъ наилучшихъ практическихъ мѣръ къ искорененію въ народѣ сихъ послѣднихъ, и б) о религіозно-нравственномъ бытѣ инородцевъ Астраханской епархіи.

7., Разныя извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ: а) о бытѣ и дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ, и б) вообще о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашей русской церкви и замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей церковно-религіозной жизни.

8., Некрологи и біографіи пастырей Астраханской епархіи.

9., Объявленія о разныхъ періодическихъ изданіяхъ и книгахъ и о другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

„АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛ. ВѢДОМОСТИ“ будутъ выходить въ Астрахани при Д. Семинаріи ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, по Воскресеньямъ, непрерывнымъ рядомъ МѢ съ Сентября настоящаго г. по Январь 1876 г. а съ этого времени начнется уже годовое изданіе.

Годовая цѣна „ВѢДОМОСТЕЙ“ съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ РУБЛЕЙ, а ЗАЧЕТЫРЕ МѢСЯЦА ТЕКУЩАГО ТОДА 1 РУБ. 67 КОП.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Астраханскихъ Епархіал. вѣдомостей, при Астраханской Д. Семинаріи, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Редакція проситъ подписчиковъ избирать пути пересылки Вѣдомостей болѣе для нихъ удобные и вѣрные и обозначать свои адреса опредѣленно, обстоятельно, ясно и четко.

Редакція „АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛ. ВѢДОМОСТЕЙ“ покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ Епархіал. Вѣдомостей напечатовать это объявленіе безплатно и высылать ей въ обмѣнъ свои изданія. Къ тому же она приглашаетъ и тѣ редакціи другихъ періодическихъ изданій и духов. журналовъ, которыя найдутъ это для себя возможнымъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Александръ.*

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: **Творенія иже**

**во святыхъ о. нашего Тихона задонскаго**, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., вѣс. 8 фунтовъ.

### Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „*вѣрности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ*“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „*Объ Австрійскомъ Священствѣ*“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „*Богъ въ природѣ*“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „*Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „*Разборъ основаній, на которыхъ Блгопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „*Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

---

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Проіерей **Іаковъ Груздевъ**.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Сентября 16 дня 1875 г.  
Типографія И. Кувардина.