

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать первый.*

1-го мая 1899 года.

№№ 12—13.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОТЧЕТЪ

**Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества  
за 1898 годъ.**

#### I. Составъ Отдѣла и должностныя его лица.

Донской Отдѣлъ состоялъ въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Товарищемъ Предсѣдателя былъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епар-

хій; казначеемъ—помощникъ инспектора Донской Духовной Семинаріи М. А. Однораловъ, а кандидатомъ по немъ—надворный совѣтникъ Ив. Ив. Саламатинъ. Обязанности дѣлопроизводителя Отдѣла исполнялъ и. д. секретаря Донского Архіепископа Н. Т. Богацкаго.

Къ началу 1898 года состояло членовъ: почетныхъ одинъ—Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; дѣйствительныхъ: пожизненныхъ семь, съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб. двадцать одинъ и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 24 и съ ежегоднымъ взносомъ 417, а всего 470.

Въ теченіе года составъ Отдѣла увеличили вступленіемъ въ оный слѣдующія лица: *съ единовременнымъ взносомъ въ 500 рублей*—священникъ хутора Балабанскаго (нынѣ Ярскаго) Іоаннъ Туркинъ и урядникъ Нижне-Курмоярской станицы Григорій Стефановъ Мазановъ; *съ единовременнымъ взносомъ въ 200 рублей*: діаконъ хутора Большого-Тернового на Чиру (нынѣ Потемкинской станицы) Василій Зеленскій, священникъ того же хутора Георгій Грибановскій, псаломщикъ Цымлянской станицы (нынѣ діаконъ хутора Траилина) Александръ Бобылевъ и священникъ хутора Садковскаго Іоаннъ Поповъ; *съ ежегоднымъ взносомъ по 25 рублей*—Новониколаевскій благочинный священникъ Іоаннъ Дометьевъ и *съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей*—52 человекъ. Кромѣ того Совѣтомъ Палестинскаго Общества избранъ въ пожизненные члены-сотрудники священникъ Раздорской на Медвѣдицѣ станицы Іоаннъ Лавровскій.

Изъ числа членовъ Отдѣла выбыли: пожизненный членъ-сотрудникъ—заштатный священникъ Кон-



стантиновской станицы Алексій Бобыревъ, умершій въ истекшемъ году, и 15 человекъ членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ два (директоръ народныхъ училищъ А. А. Остроумовъ и законоучитель гимназіи священникъ Никандръ Колпиковъ) за переходомъ на службу въ другія губерніи, а остальные лица за смертію. Дѣйствительный членъ Общества съ 25-рублевымъ взносомъ діаконъ слободы Николаевки-Яновой Андрей Филимоновъ пожелалъ остаться членомъ-сотрудникомъ Общества съ 10-рублевымъ взносомъ.

Затѣмъ къ 1 января 1899 года составъ членовъ Донского Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ одинъ, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ 9 и съ ежегоднымъ взносомъ 21 и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 28 и съ ежегоднымъ взносомъ 454, а всего 513.

## **II. Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ отчетномъ году.**

Къ 1 января 1898 года оставалось 1 р. 98 к.; въ теченіе года поступило на приходъ: членскихъ единовременныхъ взносовъ по 500 руб. отъ двухъ лицъ—1000 руб., членскихъ единовременныхъ взносовъ по 200 руб. отъ четырехъ лицъ—800 руб., ежегодныхъ по 25 руб. 325 р., ежегодныхъ по 10 руб. 3880 руб. и единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1145 р. 90 к.

А всего съ остаткомъ 7152 р. 88 к.

Въ теченіе года израсходовано: переведено чрезъ Новочеркасское областное казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ теченіе года 6926 руб. 50 к.

Употреблено на переводъ сихъ денегъ 2 р. 51 коп.

Выдано въ жалованье, на основаніи отношенія Совѣта Палестинскаго Общества отъ 23 мая 1897 г., за № 446, дѣлопроизводителю Отдѣла и писцу 220 р.

Израсходовано на разныя мелочныя потребности по канцеляріи Отдѣла 3 руб. 56 коп.

А всего 7152 р. 57 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1899 года 31 коп.

Кромѣ того въ пользу православныхъ св. земли и Иерусалима собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресенье минувшаго года 2947 руб. 77 коп., каковыя деньги отосланы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества черезъ Консисторію.

### III. Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность членовъ Донскаго Отдѣла въ отчетномъ году заключалась: а) въ особенной заботливости объ изысканіи средствъ къ выполненію задачъ Палестинскаго Общества, б) въ привлеченіи новыхъ членовъ и в) въ распространеніи свѣдѣній о святой землѣ.

Благодареніе Богу, заботливость эта сопровождалась вполне удовлетворительными успѣхами. Духовенство Донской епархіи и населеніе со времени открытія Отдѣла (24 сентября 1895 г.) и по настоящее время съ полнымъ сочувствіемъ относится къ призыву объ оказаніи содѣйствія къ выполненію задачъ Палестинскаго Общества. Нѣкоторые священники епархіи лично заявляли Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла, что одно имя «святая земля» располагаетъ и бѣдняка къ пожертвованію своей лепты. Примѣромъ особенно ревностной, заботливости о доставленіи средствъ на прописанное святое

дѣло служить духовенство епархіи и первѣе всего оо. благочинные.

Согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Аѳанасія, они, оо. благочинные, при полугодичныхъ обзорнѣяхъ церквей принимаютъ и членскіе взносы, и единовременныя пожертвованія отъ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей и регулярно по полугодіямъ представляли таковыя на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла. Заботливость нѣкоторыхъ благочинныхъ о своевременномъ представленіи членскихъ взносовъ простирается до того, что въ иныхъ случаяхъ, когда какой-либо членъ изъ священнослужителей въ урочное время не можетъ представить причитающагося взноса, они, благочинные, восполняютъ таковыя на время изъ собственныхъ средствъ. Благодаря таковымъ мѣрамъ, сумма поступленій въ Донской Отдѣлъ въ 1898 году не только не уменьшилась, но даже увеличилась на 1331 руб. 71 коп. сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Всего же поступило на приходъ въ отчетномъ году 7152 р. 88 к.

Къ сожалѣнію, сборъ пожертвованій въ Вербное воскресенье минувшаго года былъ нѣсколько меньше предыдущаго. На каковое обстоятельство Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла было обращено вниманіе и по собранномъ лично Архипастыремъ свѣдѣніямъ оказалось, что такое уменьшеніе произошло вслѣдствіе неблагоприятной погоды, воспрепятствовавшей многимъ прихожанамъ отдаленныхъ отъ храмовъ мѣстностей быть въ этотъ день во храмѣ. При томъ же число кружечныхъ сборовъ съ благотворительною цѣлью ежегодно увеличивается. Въ теченіе минувшаго отчетнаго года по Донской епархіи, между про-

чимъ, дѣлались значительныя пожертвованія на устройство, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, св. храма въ честь равноапостольныхъ первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія при урочищѣ «Гремуцій Колодезь», что въ станицѣ Платовской, Сальскаго округа, среди кочевниковъ-калмыковъ, держащихся далай-ламайскаго вѣроисповѣданія.

Для распространенія среди народа правильныхъ свѣдѣній о святой землѣ и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества изъ канцеляріи Отдѣла, по распоряженію Его Высокопреосвященства, рассылались священникамъ епархіи и выдавались новорукополагаемымъ священникамъ изданія Палестинскаго Общества, разновременно высланныя въ Отдѣлъ изъ канцеляріи Общества для бесплатной раздачи, и составленныя членомъ-сотрудникомъ Палестинскаго Общества статскимъ совѣтникомъ А. А. Кирилловымъ брошюры подъ заглавіемъ: «О задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго Общества и его Отдѣловъ», «Краткія свѣдѣнія о судьбѣ православія въ святой землѣ» и «Святыи градъ Іерусалимъ». Всѣхъ брошюръ и картинъ (видовъ св. мѣстъ Палестины) разослано и выдано около 1100 экземпляровъ.

Той же цѣли—ознакомленія жителей Донской области съ св. землей и ея достопримѣчательностями содѣйствовали устраившіяся по мѣстамъ народныя чтенія, которыя сопровождались иногда туманными картинами. Въ г. Новочеркасскѣ картины показывались въ залѣ Донской Духовной Семинаріи. Объясненія къ нимъ предлагалъ ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашкевичъ, при участіи нѣкоторыхъ воспитанниковъ. Особенность этихъ чтеній, которыхъ было числомъ 5, составляло то, что обычно картины



принаравливались къ воспоминаемымъ въ извѣстный день православною церковію событіямъ. Въ другихъ мѣстахъ чтенія велись по одобреннымъ для этого книгамъ и брошюрамъ то по церквамъ епархіи, то въ школахъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и министерскихъ.



## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

Министръ финансовъ отношеніемъ отъ 13 января сего года, за № 23, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года назначить 31-е декабря 1899 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такого Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ

священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи министромъ финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ «Церковныхъ» и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ нижеслѣдующее объявленіе:

### **Отъ Министерства Финансовъ.**

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:*  
**31-е декабря 1899 года.**

*По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

*Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:*

*Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.*

*Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.*

*Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана:*

**5 руб. бил. — синею краскою**

10 руб. бил. — красною краскою.

25 руб. бил. — лиловою.

О таковомъ сообщеніи министра финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.


РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во діакона: псаломщикъ церкви хутора Заплавскаго, Березовскаго благ., Владимиръ *Мамихинъ* — къ церкви пос. Лобойкова, того же благочинія, 28 марта, и псаломщикъ церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія, Василій *Доповъ* — къ Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія, 4 апрѣля 1899 года.

*Перемѣщенъ*, согласно прошенію, псаломщикъ Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, Николай *Лежневъ* — къ церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія, 3 апрѣля 1899 года.

*Умерли*: священникъ церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Евсѣимьевъ*, 20 марта, и псаломщики: церкви того же хутора Емельянъ *Фроловъ*, 1 апрѣля, и хутора Ечева, Зотовскаго благочинія, Димитрій *Егоровъ*, 2-го марта 1899 года.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.*

*По Потемкинскому благочинію:* казакъ Петръ Золотаревъ при Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго на 3-е трехлѣтіе, 5 апрѣля 1899 года.

*По Нижне-Чирскому благочинію:* казакъ Харитонъ Недожегинъ при Предтеченской церкви хутора Островскаго на 3-е трехлѣтіе, 7 апрѣля 1899 года.

*По Новониколаевскому благочинію:* крестьянинъ Василій Ольховъ при Преображенской церкви поселка Конькова, на 1-е трехлѣтіе, 7 апрѣля 1899 года.

---

*Образовано вновь церковно-приходское попечительство.*

При Николаевской церкви поселка Родіоново-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; предѣдателемъ крестьянинъ Іосифъ Семеновъ Голенковъ и членами: Макаръ Степановъ Дорошенко, Константинъ Арсентьевъ Лепетухинъ, Діомидъ Павловъ Ивановъ и Максимъ Яковлевъ Тугаевъ (на 1-е трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г.), 27 марта 1899 года.

---

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

При Михайло-Архангельской церкви поселенія Нижне-Жирова, Сальскаго благочинія; предѣдателемъ псаломщикъ Евѡимъ Григорьевъ Шмаковъ и членами: крестьяне — Алексій Ивановъ Михайловъ, Павелъ Васильевъ Медвѣдевъ, Петръ Николаевъ Чумаковъ, Петръ Алексѣевъ Ивановъ, Иванъ Димитріевъ Михайловъ, Тимоѡей Ивановъ Остащенко, Димитрій Евдокимовъ Гапоновъ, Максимъ Семеновъ Сидоренковъ, Николай Ивановъ Михайловъ, Ефремъ Васильевъ



Ермоленковъ, Павелъ Трофимовъ Тарасовъ и Пантелеимонъ Гавриловъ Масловскій (на трехлѣтіе), марта 21 дня 1899 г.



## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

#### *Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 5 декабря 1898 года при двухклерной Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

#### *Въ Ростовскомъ округѣ:*

Съ 29 декабря 1898 года при двухклерной Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 1 марта 1899 года при двухклерной церкви станицы Гниловской, Аксайскаго благочинія (см. № 8 1899 г.).

#### *Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 5 февраля 1899 года при одноклерной церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).

Съ 29 марта 1899 года при одноклерной Троицкой церкви хутора Кудиновскаго, Березовскаго благ. (см. № 11).

Со 2 апрѣля 1899 года при одноклерной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 11).

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 19 марта 1899 года при двухклерной Димитріевской церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія (см. № 10).

#### *Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 1 апрѣля 1899 года при одноклерной церкви станицы Константиновской, Константиновскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

*Вновь открывшееся священническое мѣсто.*  
*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 5 апрѣля 1899 года при одноклирной Предтеченской церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 1002 руб. 66 коп. и зернового хлѣба 8 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 1105, женска 1143.

*Діаконскія.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хут. Завязинскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 21 марта 1899 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Червоzubовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Капитвенской станицы, Каменскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митягинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 4 июня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Янковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 27 августа 1898 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 25 января 1896 года при двухклирной церкви слободы Криворожья, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года. При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинского, Большинского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинского благоч. (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевского благочинія (см. 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 25 февраля 1899 года при одноклирной церкви поселка Поповки, Дегтевского благочинія (см. № 8 1899 г.).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 6 марта 1896 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Голодаевки, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженковского, Новониколаевского благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковкиной, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки Реми, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикского, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).



*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 4 декабря 1897 года при двухклерной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 18 февраля 1899 года при одноклерной церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклерной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклерной церкви хутора Чувильдѣева, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклерной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 3 марта 1898 г. при одноклерной церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 августа 1898 г. при двухклерной церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 18 февраля 1899 года при трехклерной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклерной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклерной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклерной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклерной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 21 августа 1898 г. при трехклерной церкви Мече-

тивской станицы, Кагальвицкаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 22 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 10).

*Въ Ростовскомъ округѣ:*

Съ 5 октября 1898 года при одноклирной церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 11 декабря 1898 года при одноклирной церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 5 апрѣля 1899 года при трехклирной Христорождественской церкви, Каменской станицы, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 3598 рублей 56 коп.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты, женское 4-классное училище и военно-ремесленная школа; душъ мужска пола 3374, женска 3400.

*Псаломщическія.*

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 27 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Подпъшенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 25-го января 1899 года при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 23 марта 1899 года при одноклирной церкви хутора Заплавскаго, Березовскаго благочинія (см. № 11).

Съ 29 марта 1899 года при одноклирной церкви хутора Кудиновскаго, Березовскаго благочинія (см. № 11).

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 6 ноября 1898 года при одноклирной церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 16 декабря 1898 г. при одноклирной церкви хутора Шарашкина, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 30 декабря 1898 года при одноклирной церкви хутора Яменскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13-го января 1899 года при одноклирной церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благ. (см. № 5 1899 г.).

Съ 9 февраля 1899 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 8 марта 1899 года при трехклирной церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія (см. № 9 1899 г.).

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія (см. № 10).

Со 2 апрѣля 1899 года при двухклирной церкви станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія (см. № 11).

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 13 декабря 1898 года при трехклирной церкви Ка-литвенской станицы, Каменскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 19 февраля 1899 г. при одноклирной церкви хуто-ра Бугораева, Каменскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 23 марта 1899 года при одноклирной церкви хуто-ра Таловскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 23 марта 1899 года при двухклирной церкви ху-тора Дударевскаго, Казанскаго благочинія (см. № 11).

Съ 29 марта 1899 года при двухклирной церкви сло-боды Скасырской, Большинскаго благочинія (см. № 11).

*Въ Таганрогскомъ округъ:*

Съ 1 декабря 1898 года при одноклирной церкви сло-боды Есауловки, Новопавловскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 30 декабря 1898 г. при одноклирной церкви посел-ка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви сло-боды Дарьевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 6 февраля 1899 года при одноклирной церкви по-селка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 24 февраля 1899 г. при одноклирной церкви по-селка Нижне-Ханженовскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 1 марта 1899 года при двухклирной церкви слобо-ды Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 8).

Съ 13 марта 1899 года при двухклирной церкви сло-боды Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 10).

*Во второмъ Донскомъ округъ:*

Со 2 октября 1898 года при одноклирной церкви сло-боды Мариновки, Качалинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Со 2 декабря 1898 г. при одноклирной церкви поселка



Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 22 февраля 1899 года при одноклирной церкви хутора Ширайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 18 марта 1899 года при двухклирной церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

*Въ первомъ Донскомъ округъ:*

Съ 11 марта 1899 года при одноклирной церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 9).

Съ 23 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Керченскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 11).

*Въ Черкасскомъ округъ:*

Съ 1-го апрѣля 1899 года при трехклирной Троицкой церкви г. Новочеркаска, Новочеркаскаго благочинія (см. № 11 1899 года).

Съ 19 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія (см. № 10).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:*

Съ 3 апрѣля 1899 года при двухклирной Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; но причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 4214 руб.; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы и 5 школъ грамоты; душъ мужска пола 2246, женска 2288.

*Въ Хоперскомъ округъ:*

Съ 6 апрѣля 1899 года при одноклирной Предтеченской церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 1002 руб. 66 коп. и зернового хлѣба 8 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 1105, женска 1143.

Съ 6 апрѣля 1899 года при одноклрнной Георгіевской церкви хутора Ечева, Зотовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется церковно приходская школа; душъ мужска пола 716, женска 686.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.



**Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 12-го марта—3 апрѣля 1899 года, за № 22, постановлено: преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею отъ Совѣта свидѣтельства діакону Константину Ясеновскому за усердное исполненіе обязанностей по должности учителя Новочеркасскаго Михайло-Архангельской церковно приходской школы и за труды по преподаванію въ оной школѣ закона Божія.



## ОТЧЕТЪ

### о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго Училища за 1897—8 учебный годъ по учебно-воспитательной части (\*).

#### III. Учебно-воспитательная часть.

а) На основаніи 10 п. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею и при участіи преподавателей, составлено было недѣльное расписаніе уроковъ, при чемъ сверхъ нормы, опредѣленной уставомъ, прибавлено было по 1 уроку въ I—IV классахъ для русскаго диктанта; по 1 уроку въ V и по 2 въ IV клас. для церковно-славянскаго языка; по 2 урока въ I—III классахъ и по одному въ IV—VI классахъ для рисованія; по одному уроку въ V и VI классахъ для дидактики; по три урока въ I—II классахъ, четыре урока въ III классѣ, по два въ IV и VI классахъ, одинъ урокъ въ V классѣ для рукодѣлія, по одному уроку въ VI классѣ по пѣнію и медицинѣ, которую бесплатно преподавалъ училищный врачъ.

Часовые уроки начинались въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра и продолжались до 1 часу пополудни съ 10-минутными промежутками между ними, кромѣ среды и пятницы въ святую четьредесятницу, когда отправлялась литургія преждеосвященныхъ даровъ и уроки продолжались по 45 мин. каждый.

б) Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—10 іюля 1896 года въ первыхъ двухъ классахъ преподаваніе по всѣмъ предметамъ велось по новымъ учебникамъ, новые учебники введены были также по физикѣ, геометріи и

---

(\*). Продолженіе. См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

географіи, во II и III классахъ пѣнію и дидактикѣ; по другимъ предметамъ въ остальныхъ классахъ оставались ранѣе принятые учебники. Учебниками служили: 1) по закону Божію въ I и II—исторія ветхаго и новаго завѣта протоіерея Д. Соколова; въ III классѣ исторія новаго завѣта протоіерея Рудакова; въ IV и V классахъ катихизисъ Филарета, Митрополита Московскаго; въ VI классѣ исторія церкви протоіерея П. Смирнова; 2) по русскому языку и словесности въ I и II классахъ грамматика Преображенскаго и хрестоматія Поливанова; въ III—IV классахъ этимологія и синтаксисъ Кирпичникова и „Родина“ Радонежскаго; въ V классѣ теорія словесности Бѣлоруссова; въ VI классѣ исторія словесности Голахова; 3) по церковно-славянскому языку церковно-славянская грамматика священника В. Крылова; 4) по общей гражданской и русской исторіи руководства Иловайскаго и Рождественскаго; 5) по географіи во II и III классахъ руководство Раевского; въ IV—V классахъ учебныя книги Смирнова; въ VI классѣ Россійская Имперія Горѣлова и Баранова; 6) по ариѳметикѣ въ I—V классахъ ариѳметика Киселева и сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго; въ VI классѣ краткая геометрія Давидова; 7) по физикѣ „Основы физики“ Краевича; 8) по пѣнію учебникъ Ряжскаго; 9) по дидактикѣ дидактика Ѳ. Миропольскаго.

По объясненію богослуженія преподаватель руководился рекомендованнымъ въ новыхъ программахъ учебникомъ протоіерея Свирѣлина, но за недостаткомъ времени большая часть отдѣловъ изучалась воспитанницами со словъ преподавателя, каждый выдавалъ рядъ вопросовъ съ краткими отвѣтами.

Только благодаря такому методу преподаванія воспитанницы успѣли въ одинъ годъ при одномъ урокѣ познакомиться съ богослужебною практикою по книгамъ съ составомъ службъ всенедельныхъ, седмичныхъ, годовыхъ, также таинствъ съ общимъ ихъ значеніемъ и значеніемъ отдѣльныхъ ихъ частей.



в) Программы по предметам училищнаго курса своевременно были выполнены.

За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, а равно за своевременнымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который въ эту цѣль посѣщаль уроки наставниковъ и просматриваль записи уроковъ по класснымъ журналамъ.

г) Въ дополненіе къ теоретическому изученію учебныхъ предметовъ воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ, особенно по русскому языку.

Главною задачею этихъ послѣднихъ работъ поставлялось приобрѣтеніе твердаго навыка въ примѣненіи правилъ русской грамматики, поэтому въ первыхъ четырехъ классахъ отдѣлены были особые часы для диктанта. Диктанты, болѣею частію объяснительные, велись воспитательницами подъ наблюденіемъ инспектора классовъ, который по временамъ назначаль пробѣрочные диктанты и прочитываль ихъ, а ученицы III класса сверхъ того упражнялись въ переложеніи различныхъ статей прозаическихъ и стихотворныхъ; ученицамъ же IV—VI классовъ давались темы для самостоятельныхъ работъ примѣнительно къ составленному на сей предметъ расписанію, каждое сочиненіе давалось на 15 дней, съ промежутками для отдыха въ 5 дней.

Въ отчетномъ году даны были слѣдующія темы: по русскому языку и словесности для IV класса: 1) Содержаніе стихотворенія Пушкина Пѣснь о вѣщѣ Ольгѣ, 2) Памятникъ графу Платову въ Новочеркасскѣ, 3) Храмовой праздникъ въ селѣ, 4) Содержаніе стихотворенія Лермонтова: Три пальмы, 5) Содержаніе повѣсти Гоголя Старосвѣтскіе помѣщики; для V класса: 1) Характеристика Тараса Бульбы, 2) Значеніе труда въ жизни человѣка, 3) Какую пользу приноситъ разумное чтеніе литературныхъ произведеній, 4) Какія черты должно классической оды осмѣиваются въ

сатирѣ Дмитріева „Чужой толкъ“; для VI класса: 1) Преимущества драмы сравнительно съ эпосомъ и лирикой, 2) Сходство и различіе между Простаковой въ комедіи Фонъ-Визина „Недоросль“ и капитаншей Мироновой въ повѣсти Пушкина „Капитанская дочь“. По географіи: для IV класса: 1) Суэзскій каналъ (исторія сооруженія канала и его значеніе), 2) Какъ живутъ эскимосы? для V класса: 1) Горные обвалы въ Альпахъ, 2) Какія условія необходимы для развитія въ странѣ фабрично-заводской промышленности? для VI класса: 1) Самоѣды и ихъ образъ жизни, 2) Почему юго-восточная часть Европейской Россіи страдаетъ отъ засухъ. По дидактикѣ: для V класса: 1) Какимъ образомъ и въ какой мѣрѣ школа можетъ и должна служить для дѣтей приготовленіемъ къ жизни? 2) Воспитательное значеніе дѣтскихъ игръ и сказокъ; для VI класса: 1) Обученіе русской грамотѣ по способу Тихомирова и 2) Древне-русская школа, какъ образецъ современной церковно-приходской школы. По физикѣ: для VI класса: 1) Явленія атмосфернаго электричества. По гражданской исторіи: для IV класса: 1) Обычай гостепріимства у грековъ, 2) Кай Фабрицій Лусцинь; для V класса: 1) О происхожденіи и значеніи рыцарства; для VI класса: 1) Заслуги патріарха Филарета для государства и церкви, 2) Патріотизмъ русскаго народа въ отечественную войну 1812 г.

Всѣ письменныя работы по прочтеніи ихъ преподавателемъ, представлялись инспектору классовъ для просмотра, а затѣмъ чрезъ преподавателя возвращались воспитанницамъ.

Баллы за письменныя упражненія въ I, II и III классахъ складывались съ баллами за устные отвѣты, а въ IV—VI классахъ имѣли самостоятельное значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ, но не принимались во вниманіе при переводѣ воспитанницъ, согласно циркуляру Святѣйшаго Синода 1892 года, за № 13. Степень успѣховъ по письмен-

нымъ работамъ видна изъ балловъ, помѣщенныхъ ниже въ общей вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

*Вѣдомость о суммахъ Донскаго Епархіальнаго Общества  
взаимнаго вспоможенія за 1898 годъ.*

Приходъ наличными.

Отъ 1897 года не оставалось наличными.

Въ 1898 году въ число суммы 55268 руб. 15 к., записанной въ теченіе года на приходъ, поступило:

1) Членскихъ взносов: а) по 1 высшей категоріи отъ 10 священниковъ 360 руб., б) по 1 простой категоріи отъ 444 священниковъ 8210 р., отъ 31 діаконовъ и 12 псаломщиковъ 810 руб., в) по 2 категоріи отъ 246 священниковъ 3012 р., отъ 46 діаконовъ и 52 псаломщиковъ 1188 руб., г) по 3 категоріи отъ 130 діаконовъ 780 руб. и отъ 537 псаломщиковъ 3288 р., итого 17648 р. и д) отъ свѣтскихъ лицъ: отъ 5 по 1 высшей категоріи 180 руб., отъ 6 по 1 простой категоріи 99 р., отъ 1 по 2 категоріи 12 р. и отъ 1 по 3 категоріи 6 р., итого 297 р.

2) Пени за несвоевременное представленіе взносовъ 68 р. 79 к.

3) Проценты на капиталъ Общества, заключающійся въ государственной 4% рентѣ, въ банковыхъ билетахъ и на вращающійся въ сберегательной кассѣ государственнаго банка въ теченіе года 17254 р. 8 к.

4) 5% вноса изъ кошелековыхъ суммъ 2792 р. 14 к.

5) Пожертвованій 5700 р.

6) Возвращены пенсіи за невыдачею ихъ 40 р.

Итого въ 1898 году въ приходъ 43800 р. 1 к.

7) Сверхъ того поступило на приходъ: а) 7<sup>1</sup>/<sub>3</sub>% взноса на погашеніе 40000 долга 6335 руб. 78 к. и б) взято обратно изъ сберегательной кассы 5132 р. 36 к.

Всего въ приходъ 55268 р. 15 к.

Расходъ наличными.

Въ расходъ поступило наличными.

1) Выдано пенсій: а) по 1-й высшей категоріи 8 семействамъ 960 руб., б) по 1 простой категоріи 113 семействамъ 6836 р. 89 к., в) по 2 категоріи 109 семействамъ 4229 рублей 42 коп. и е) по 3 категоріи 211 семействамъ 4259 р. 40 к.; итого 441 семейству 16285 р. 71 к.

2) Возвращено членскихъ взносовъ, вышедшимъ изъ духовнаго званія и перешедшимъ въ другую епархію 737 руб. 80 к.

3) Возвращены излишки взносовъ 28 р.

4) Списано въ расходъ, записанныхъ два раза на приходъ, 18 р.

5) Перечислено изъ погребальной кассы въ счетъ членскихъ взносовъ 10 р.

6) Употреблено на наемъ писца, канцелярскіе расходы, на разъѣзды членовъ Комитета, печатаніе бланковъ и сундиковъ, на разсылку денежной и простой корреспонденціи и другія надобности 172 р. 90 к.

7) Отослано въ ревизіонный комитетъ 20 р.

8) Внесено въ сберегательную кассу 24791 р. 84 к.

9) За храненіе принадлежащихъ Обществу билетовъ въ Ростовской на Дону конторѣ государственнаго банка 27 р. 65 к.

10) Уплочено за покупку государственной 4% ренты 7176 р. 25 к.



11) Выдано епархіальному свѣчному заводу заимообразно 6000 р.

Итого въ расходѣ 55268 р. 15 к.

Къ 1899 году наличными не остается.

Билетами.

Отъ 1897 года оставалось 437089 р. 42 к.

Въ 1898 году поступило на приходъ 26210 р. 57 к.

Итого 463299 р. 99 к.

Сумма эта и остается въ кассѣ къ 1899 году въ слѣдующихъ билетахъ: а) государственною 4% рентою 462600 рублей, б) два выигрышныхъ билета 1 и 2 займовъ 200 р., в) свидѣтельство Московской конторы государственнаго банка 400 руб. и г) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при областномъ казначействѣ 99 руб. 99 коп.; итого 463299 р. 99 к.

Въ долгу за духовенствомъ 15942 р. 36 к.

За свѣчнымъ заводомъ 6000 р.

А всего касса имѣетъ 485242 р. 35 к.



## **Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.**

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участію по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желашіе поступить въ число студентовъ академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ

случаѣ удовлетворительности состоявія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *вслухъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ: лучшие—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

13) Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ

дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ хуторѣ **Ажиновомъ**, Бесергеновской станицы, области войска Донского, предполагается построение новаго деревяннаго храма. Желаящіе взять на себя устройство его могутъ обращаться письменно по слѣдующему адресу: Г. Новочеркасскъ, въ хуторѣ Ажиновъ, Бесергеновской станицы, предсѣдателю попечительства священнику А. Колесникову.

2—2.



# Колокольный заводъ



и  
ФАБРИКА МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

# С. Е. Василенко

ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ,

уголь Пушкинской ул. и Казанскаго пер., соб. домъ.

*Колокольный заводъ существуетъ съ 1857 года.*

Удостоенъ похвальныхъ листовъ, почетныхъ отзывовъ, золотыхъ и серебряныхъ медалей на выставкахъ за пріятный тонъ, сильный звукъ и прочность колоколовъ.

По желанію заказчиковъ колокола отливаются съ изображеніями и надписями, разнаго вѣса отъ 5 фунтовъ до 1000 пудовъ и болѣе. При заводѣ имѣются: готовые колокола до 300 пудовъ, мѣдь красная, штыковая и листовая разныхъ заводовъ, латунь зеленая разныхъ **№№**, припой крѣпкій, средній и слабый, олово чушковое и прутковое, нашатырь, бура.



**Цѣны на все товары самая умеренныя.**

*Торговля колоколами при заводе въ Ростовѣ на Дону, Пушкинская улица, собственный домъ, и въ магазинъ возлѣ собора.*

При заводѣ фабрика мѣдныхъ издѣлій существуетъ съ 1810 года. Принимаются заказы на всякаго рода мѣдные издѣлія, какъ-то: котлы, ванны, трубы, кубы для горячей и холодной воды, чайные и варительные самовары, тазы, кастрюли, блюда, кухонную посуду и проч.

Магазинъ церковныхъ вещей, скобяныхъ товаровъ и хозяйственныхъ принадлежностей С. Е. Василенко въ Ростовѣ на Д., подъ городской управой, возлѣ собора.

**Въ большомъ выборѣ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ серебряныя, мельхіоровыя, бронзовыя и друг. метал.**

*Люстры* бѣл. серебряныя и золоченныя отъ 50 руб. до 900 руб. и металлическія свѣчи къ нимъ.

*Подсвѣчники* церковные новѣйшихъ рисунковъ отъ 4 рублей до 300 руб.

*Сосуды, лампадки* серебряныя и металлическія, изящной гравированной и чеканной работы, сосуды для мвра, кресты, кадила, трикириі, вѣнцы, купели, блюда, крошила.

*Гробницы* съ золочеными рѣзными украшениями отъ 100 р. Тоже съ предостоящими художественной работы отъ 175 р. до 800 р.

*Ковчегы* серебряныя и металлическія.  
*Кресты* напрестольные, дароносицы.

*Кіоты* своей фабрики въ изящной орѣховой отдѣлкѣ отъ 50 коп. за штуку.

По заказу изготовляются церковные большіе кіоты, образцы имѣются въ рисункахъ.

*Церковно-богослужебныя книги и акависты.*

*Прессованный уголь* для кадилъ 2 р. 50 к. за 100 шт.

*Парча* бархатная, серебряная и мишурная, бархашель, глазеть.

*Готовыя облаченія* отъ 25 р. до 200 р.

Заказы на облаченія исполняются специальнымъ духовнымъ портнымъ.

*Покровы* на престолъ, жертвенникъ, аналой, воздухи и проч.

*Евангелія* отъ 4 р. 50 к. до 700 р.

*Апостолы* отъ 15 р. до 80 р.

*Копія*, ковши, крестильные ящики съ приборомъ, паннихидницы.

*Плащаницы*, шитыя серебромъ и мишурою, отъ 35 р. до 500 р.

*Хоругви* на сукнѣ, манчестерѣ и бархатѣ отъ 20 руб. до 150 руб. за пару.

Тоже металлическія круглыя отъ 35 р., съ лопастями отъ 80 р.

*Иконы* художественныя на деревѣ и металлѣ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ.

Принимаются заказы на живопись, серебряныя и металлические ризы на иконы.

Работы исполняются въ Москвѣ лучшими художниками и мастерами.

При магазинѣ имѣется альбомъ всевозможныхъ рисунковъ церковныхъ вещей, по которымъ принимаются подряды по доставкѣ во вновь построенныя церкви всей церковной утвари съ гарантіей за

доброкачественность товара.

*Отдѣленіе скобяныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ товаровъ, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, эмальированной посуды и др. хозяйственныхъ принадлежностей.*

*Недорого для приданого хозяйственныхъ вещи, какъ-то: самовары, поддоны, тазы, столовые и чайные приборы серебряные, мельхиоровые и др. метал., ножи, вилки, спиртовые, бензиновые и керосиновые кухни, мясорубки, мороженицы, противни и листы, котлы для выварки бѣлья, чудо-прачка съ механизмомъ, формы для желе, вѣсы и гири, совки, ступки, маслобойки, машинки для ягодъ, поливальники для деревьевъ и цвѣтовъ, точилки, инструменты столярные и токарные и т. п.*

Прейсъ-курантъ магазина высылается по первому требованію бесплатно.

---

## Магазинъ и мастерская обуви И ДНОГИНА

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ, противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, резиновые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны умѣренныя.

12—5.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отчетъ Донского Отдѣла Палестинскаго Православнаго Общества за 1898 годъ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свободныя мѣста.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1897—8 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1899 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1899 года.

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать первый.*

1-го мая 1899 года.

№№ 12—13.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ПОСТРОЕНИЕ

церкви во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія въ станицѣ Платовской, Сальскаго округа, Донской области.

Въ 1885 году, 6 апрѣля, вся православная Россія свѣтло праздновала тысячелѣтіе дня кончины апостола славянъ св. Меѳодія, вмѣстѣ съ братомъ своимъ св. Кирилломъ положившаго начало славянской письменности и потрудившагося въ переводѣ на славянскій языкъ св. писанія и богослужбныхъ книгъ. Не отстали отъ другихъ, да естественно и не могли отстать въ чествованіи св. первоучителей славянъ православные сыны тихаго Дона: въ придонскихъ степяхъ св.

равноапостольные братья проповѣдывали христіанское учение козарамъ и крестили ихъ, слѣдовательно, здѣсь они зажгли свѣтъ вѣры Христовой много ранѣе крещенія всей Руси при св. князѣ Владимірѣ. Есть даже вѣроятное предположеніе, которое въ официальныхъ бумагахъ называется просто преданіемъ, что въ Донской области, въ Манычскихъ степяхъ, ступали свящ. ноги славянскихъ первоучителей и что находящійся въ нынѣшней Платовской станицѣ Гремучій Колодезь обязанъ своимъ происхожденіемъ чуду, совершенному св. Кирилломъ. Имѣя въ виду это, Преосвященный Флавіанъ, бывший въ то время Епископъ Аксайскій (нынѣ Высокопреосвященный экзархъ Грузіи) вошелъ съ докладомъ, отъ 28 марта 1885 г., къ покойному Архіепископу Донскому Митрофану и просилъ его благословить построеніе часовни во имя св. Кирилла и Меодія при Гремучемъ Колодезѣ въ мѣстности, погруженной во мракъ язычества, вблизи самаго центра идолопоклонническаго суевѣрія, находя это святое дѣло „благопотребнымъ, крайне-необходимымъ и въ высшей степени желательнымъ“, дабы свѣтъ креста Христова вновь возсіялъ тамъ, гдѣ впервые пронесли его первоучители. Такая мысль была встрѣчена всѣми сочувственно. Покойный Войсковой Наказный Атаманъ Н. И. Святополкъ-Мирскій, съ которымъ сдѣлано было сношеніе, немедленно отвѣтилъ, что къ построению часовни на историческомъ мѣстѣ, близъ урочища Гремучій Колодезь, въ предѣлахъ калмыцкаго юрта Платовской станицы, освященномъ пребываніемъ на ономъ 1000 лѣтъ тому назадъ славянскихъ первоучителей, препятствій не встрѣчается“, почему онъ „съ особеннымъ удовольствіемъ и разрѣшилъ построеніе ея“ (Письмо отъ 3 апр. за № 107). Вмѣстѣ съ этимъ сдѣлано было распоряженіе о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на построеніе часовни по всей области. Но начинавшій пробиваться въ тьму язычества лучъ креста Христова испугалъ находившихся во мракѣ языческаго



заблужденія и въ особенности его руководителей: они начинают хлопотать объ отмѣнѣ предложеннаго сооруженія христіанскаго „памятника“ въ честь Кирилла и Меодія среди калмыкъ, еще необрусѣвшихъ, потому неполнѣ могущихъ отдавать должной чести ему“, а ходатайствуютъ построить таковой на смежномъ съ ихъ юртомъ войсковомъ участкѣ земли, отошедшемъ отъ юртовъ калмыцкихъ сотенъ, выражая въ такомъ случаѣ готовность принести свою лепту для благого дѣла, лишь бы только оставили за ними „общественное право на нѣкоторую часть земли“; усилятся подрывать даже основанія къ устройству въ ихъ юртѣ памятника тѣмъ, что по рѣкѣ Манычи кромѣ Гремучаго Колодца, называющагося по калмыцки Хата-булукъ, что значить Каменный родникъ, имѣется много другихъ родниковъ, между которыми въ особенности извѣстенъ Магна-булукъ, что означаетъ „лобный родникъ“, какъ имѣющій свое начало со лба горы, т. е. съ верхней трети спуска близъ рѣки Манычи; изъ этого родника вода постоянно бьетъ фонтаномъ и сильно; онъ, несомнѣнно, древнѣй и считается какъ бы священнымъ среди кочевниковъ, тогда какъ Гремучій Колодезь, по объясненію бакши Донскихъ калмыкъ, сравнительно недавняго происхожденія (появился будто бы лѣтъ 35 тому назадъ) <sup>1)</sup>. Но главная причина такихъ

1) Такъ писали довѣренные отъ общества 4 сотни нижняго улуса въ августѣ 1885 г., такъ разъясняя и бакша Донскихъ калмыкъ 16 октября 1888 г. Высокопреосвященному Макарію, покойному Архіеписколу Донскому. Преосвященный вскорѣ же почтилъ бакшу отвѣтомъ, благодарилъ за сочувствіе благому дѣлу по устройству памятника въ честь славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меодія и, настаивая на необходимости устроить этотъ памятникъ на Гремучемъ Колодцѣ, писалъ, между прочимъ: „Возникновеніе этого религіознаго памятника будетъ способствовать къ большому сближенію двухъ народностей: русской и калмыцкой, а мы съ вами, какъ представители религіи этихъ народностей, всячески должны заботиться о такомъ сближеніи и благословлять тѣ мѣры, которыя ведутъ къ нему. Вѣдь мы граждане одного великаго русскаго государства и слуги одного великаго Батюшки-Царя“; почему и приглашалъ его идти рука объ руку въ дѣль, по которому возникла переписка. (Письмо 20 окт. 1888 г., за № 9358).

настояній была совсѣмъ другая: съ правой стороны Гремучаго Колодца, въ разстояніи отъ него около 1 версты, находится калмыцкій хуруль 4 сотни, окруженный домами геюновъ, и вотъ языческая кумирня затрепетала при одной мысли видѣть вблизи себя непобѣдимую силу животворящаго креста Христова. Какъ бы то ни было, но предположенное въ 1885 г. устройство часовни не подвигалось впередъ вплоть до 1888 г., когда это дѣло вновь увидало свѣтъ уже по почину Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, выразившаго готовность содѣйствовать ему матеріальными средствами, по при этомъ Комитетъ находилъ нужнымъ устроить, сверхъ часовни, помѣщенія для причта и учредить походную церковь для православныхъ, живущихъ въ калмыцкихъ степяхъ. Семикаракорскій благочинный свящ. Вл. Говоровъ, по порученію Донской Духовной Консисторіи, осмотрѣвъ въ натурѣ мѣсто подъ постройку часовни или церкви при урочищѣ Гремучаго Колодезя, донесъ, что 1) мѣсто съ лѣвой стороны Гремучаго Колодезя въ 85 саж. отъ его русла, на сѣверо-востокъ, возвышенное, имѣетъ къ югу наклонную равнину пространствомъ около 1½ в. до балки, а на сѣверъ и востокъ возвышенность небольшая простирается на нѣсколько верстъ, нигдѣмъ не заселенная; мѣсто это подъ постройку часовни или церкви весьма удобное и приличное; 2) въ 12 верстахъ на востокъ находится временное малороссійское поселеніе православныхъ изъ 60 дворовъ; на западъ простирается юртовая земля калмыцкаго кочевья 4 сотни нижняго улуса; на сѣверъ въ 10 верстахъ находится православное малороссійское поселеніе въ 103 двора (около 600 душъ); на югъ—въ 12—15 верстахъ коннозаводческіе зимовники; 3) мѣсто, указанное довѣренными отъ калмыцкаго общества 4 сотни, и по положенію, и по другимъ причинамъ неудобно для постройки часовни, тѣмъ болѣе, что оно безводно; при чемъ о. Говоровъ 4) далъ такое заключеніе, что

устройство часовни при Гремучемъ Колодезѣ будетъ имѣть мало значенія какъ въ глазахъ православныхъ, такъ и живущихъ тамъ инновѣрцевъ-калмыкъ, и что тамъ слѣдовало бы построить хотя небольшую церковь, къ которой опредѣлить особаго священника, могущаго принять на себя миссіонерскія обязанности по обращенію калмыкъ въ православіе. Духовная Консисторія вполне согласилась съ мнѣніемъ о. благочиннаго, и Высокопреосвященнѣйшій Макарій просилъ г. Войскового Наказнаго Атамана войска Донского объ отводѣ мѣста, приличнаго для сооруженія церкви при Гремучемъ Колодезѣ. Оживленіе вопроса о постройкѣ церкви при Гремучемъ Колодезѣ, очевидно, вызвано было новымъ всероссійскимъ торжествомъ празднованія 900-лѣтія крещенія Руси при св. князѣ Владимірѣ. Ко дню памяти его, 15 іюля, думали приурочить и самую закладку св. храма. Между тѣмъ средствъ на этотъ предметъ было болѣе чѣмъ недостаточно, такъ какъ сдѣланною по распоряженію Войскового Наказнаго Атамана добровольною подпискою собрано было по области всего только 1729 рублей. Дѣло затянулось и въ этотъ разъ на очень долгое время, а разныя обстоятельства грозили даже, что оно будетъ совсѣмъ предано забвенію <sup>2)</sup>. Уже въ 1894 г. Пре-

---

<sup>2)</sup> Въ томъ же 1888 г. намѣреніе соорудить церковь при Гремучемъ Колодезѣ вмѣсто прежде предполагавшейся часовни было отмѣнено, такъ какъ это было сопряжено съ особымъ ходатайствомъ, требовавшимъ продолжительнаго времени. Но и устройство часовни не подвигалось впередъ: Областное войска Донского Правленіе въ февралѣ 1891 г. (отн. за № 2024) переслало въ Донскую Духовную Консисторію собранныя имъ пожертвованія въ количествѣ 2216 р. 15 к. и увѣдомило, что дѣло о построеніи часовни при Гремучемъ Колодезѣ дальнѣйшимъ производствомъ по Областному Правленію прекращено. Денегъ всего было собрано къ этому времени 3427 руб. 9 к. Дѣйствовали противъ устройства прав. церкви и представители ламаиства-бакша Донскихъ калмыкъ съ гелюнами, вели пропаганду противъ того же и калмыцкія станичныя власти, такъ что и Сем. о благочинный, ранѣе высказывавшійся за положительное рѣшеніе этого вопроса, нашель нужнымъ донести Донской Духовной Консисторіи, что постройка церкви при Гр. К. можетъ вызвать враждебное къ ней отношеніе калмыковъ и особенно его духовенства, каковая враждебность можетъ довести до озлобленія все калмыц-

освященный Юаннъ, Товарищъ Предсѣдателя Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, посѣтившій Гремучій Колодезь при обзорѣннѣ нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, возбудилъ вновь дѣло о постройкѣ здѣсь церкви, признавая неотложно необходимымъ, въ миссіонерскихъ видахъ, прежде всего опредѣлить и обозначить площадь, на которой можно было бы построить церковь и помѣщенія для причта со школою, дабы не допустить занятія и застройки этой самой площади кѣмъ-либо другимъ, и чрезъ то устранить всякія препятствія къ возведенію тамъ церковныхъ зданій. (Письмо Высокопреосвященнаго Доната отъ 8 окт. 1894 г. къ Войсковому Наказному Атаману). Епархіальному архитектору И. П. Злобину, по докладу Донской Духовной Консисторіи отъ 15 іюля 1894 г., поручено было составить проектъ и смѣту на церковныя зданія. Но только въ слѣдующемъ году дѣло устроенія храма при Гремучемъ Колодезѣ получило скорый и желательный ходъ, когда обратилъ на него полное свое вниманіе и принялъ въ свое непосредственное вѣдѣніе незадолго предъ тѣмъ назначенный на Донскую архіепископію Высокопреосвященнѣйшій Афанасій. Благодаря его ходатайству, Войсковой Наказный Атаманъ предписалъ Сальскому окружному начальнику избрать и отвести приличное для церкви мѣсто.

Нужда въ постройкѣ св. храма при урочищѣ Гремучій Колодезь была давняя и очень настоятельная. Достаточно себѣ представить участокъ земли по меньшей мѣрѣ въ 310

кوة населеніе, считающее бакшу за святого и слѣпо подчиняющееся своему духовенству, и можетъ возбудить не сочувствіе, а скорбѣе отвращеніе къ православію; бороться же одному священнику-миссіонеру съ грубою, ничего не понимающею калмыцкою массою невозможно и преждевременно, въ особенности если сравнить простоту пр. богослуженія одного священника съ псаломщикомъ съ торжественностію идолослуженія бакши, совершаемаго въ соучастіи болѣе сотни гелюновъ, и оставленнаго азіатскою роскошью и т. д. (Репортъ 20 іюля 1888 г., за № 533).



кв. версть (575182 десятины отмежеваны семи калмыцкимъ станицамъ, и для калмыцкаго коннозаводства отведено 167119 $\frac{1}{2}$  дес., а всего 742301 $\frac{1}{2}$  дес.), <sup>3)</sup> на которомъ смѣлый путешественникъ не могъ не замѣтить странной особенности: нигдѣ онъ невидитъ высоко поднимающагося и потому издали созерцаемаго креста Господня, вѣнчающаго православныя церкви, зато онъ можетъ встрѣтить здѣсь не одну кумирню, а множество ихъ, и это въ св. православной Россіи, среди казачества, такъ мужественно въ былое время подвижавшагося за православную вѣру! Такой значительный участокъ земли занять калмыками, ламайцами, не знающими истиннаго Бога, коихъ числится мужскаго пола 14.793 и женскаго пола 14.271, обоего 29.064 <sup>4)</sup>. Положеніе случайно попавшихъ сюда православныхъ или временныхъ поселенцевъ, остававшихся безъ храма, безъ религіознаго утѣшенія, среди калмыкъ и далай-ламайскихъ жрецовъ, пропитанныхъ фанатизмомъ, было невыносимо, а ихъ дѣти вынуждены были посѣщать калмыцкія народныя училища <sup>5)</sup>.

Платовская станица съ урочищемъ Гремучаго Колодца, находясь на бойкомъ и видномъ мѣстѣ, представляла особоподходящій пунктъ для постройки пр. храма, тѣмъ болѣе, что она служила и служить религіознымъ центромъ для кал-

<sup>3)</sup> Памятная книжка по Обл. В. Д. за 1899 г., отд. III, стр. 5—9.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 14.

<sup>5)</sup> По донесенію Семикаракорскаго о. благочиннаго, священника Владимира Говорова, въ 1895 году при Гремучемъ Колодцѣ было до 200 православныхъ душъ и болѣе 300 православныхъ же жило на арендуемыхъ ими участкахъ, въ разстояніи отъ 10 до 12 верствъ отъ Гремучаго Колодца, тогда какъ отъ приходскихъ церквей они находились въ разстояніи отъ 20 до 40 верствъ; въ калмыцкихъ училищахъ въ декабрѣ того же 1895 года занимались индифферентно относившіяся къ религіи учитель и полуграмотная, едва достигшая совершеннолѣтія, учительница, находившаяся при томъ въ полной зависимости отъ учителя калмыка, приближеннаго бакши; вслѣдствіе чего никто изъ православныхъ дѣтей не могъ правильно прочитать ни одной изъ первоначальныхъ молитвъ и никто не имѣлъ никакихъ понятій о Богѣ. (Записка отъ 10 декабря 1895 г., за № 894).

мыцкаго населенія, погруженнаго во тьму идолопоклонства: здѣсь лежитъ большая дорога на Царицынъ, Великокняжескую станицу и внизъ на Ростовъ и др мѣста.

Въ концѣ 1895 года дѣло о постройкѣ церкви при Гремучемъ Колодезѣ получило надлежащее движеніе и быстро направлено было къ благополучному окончанію: 8 декабря 1895 года засѣдатель 2 участка Сальскаго округа, на основаніи предписанія Областного Правленія, отвелъ уполномоченному Донскому Комитету Прав Миссіонерскаго Общества, свящ. Вл. Говоровъ, два плановыхъ мѣста подъ №№ 121 и 122 подъ постройку православной церкви — въ ст. Платовской; 20 декабря преподано было Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства на святое дѣло построенія храма; псаломщику І. Левченко поручено было открыть немедленно школу грамоты и быть въ ней учителемъ; утвержденъ уставъ Попечительства по постройкѣ церкви, председателемъ котораго назначенъ г. начальникъ Сальскаго округа; образованъ особый строительный Комитетъ, подъ председательствомъ помощника начальника того же округа <sup>6)</sup>; заготовлены и разосланы по церквамъ воззванія о сборѣ добровольныхъ даяній на созданіе храма; 4 апрѣля слѣдующаго 1896 года полученъ былъ изъ Областного Правленія уже утвержденный имъ 20 марта, составленный еп. архитекторомъ И. П. Злобинымъ, проектъ на постройку кирпичнаго храма при училищѣ Гр. Колодезь. Отведенное подъ будущую церковь мѣсто въ 40 саж. къ с.-з. отъ Гр. Колодца, по освидѣтельствованіи, оказалось вполне пригоднымъ для возведенія на немъ церковнаго зданія, но размѣрами оно не вполне соответствовало той цѣли, для которой предназнача-

---

<sup>6)</sup> Составъ Попечительства такой: окружный начальникъ В. И. Лапкинъ — председатель, благочинный свящ. Вл. Говоровъ — товарищъ председателя, свящ. Николай Поповъ, тоже, свящ. Влад. Проскуряковъ — казначей, псаломщикъ Левченко — дѣлопроизводитель и др. 25 человекъ. Въ составъ строительной коммисіи вошли: председатель

лось, такъ какъ хотя въ длину оно имѣло 80 саж. по Платовской улицѣ отъ Базарной по направленію къ Николаевской улицѣ, но въ ширину имѣло только 30 сажень; два же сосѣднихъ дворовыхъ мѣста подъ №№ 103 и 104 по Атаманской улицѣ заняты были постройками, принадлежавшими Дакугинову и Ашкинову. Чтобы образовать площадь, достаточную не только для постройки церкви, но и для причтовыхъ жилыхъ помѣщеній и школы, соединенное собраніе Дух. Консисторіи и миссіонерскаго Комитета признало необходимымъ прикупить эти мѣста, не смотря на то, что за нихъ испрашивалась слишкомъ высокая цѣна 2900 руб., далеко превышавшая дѣйствительную стоимость возведенныхъ на нихъ построекъ. Возбужденное объ этомъ ходатайство имѣло полный успѣхъ: указомъ Св. Синода отъ 25 апрѣля 1897 г., послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано было знать, что Государь Императоръ, въ 29 день марта, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Донскимъ Еп. Начальствомъ построекъ, съ дворовыми при нихъ мѣстами подъ №№ 103 и 104, состоящихъ въ Платовской станицѣ при Гремучемъ Колодцѣ, приобретаемыхъ покупкою за 2900 руб. у штатнаго манжика Даржи Ашкинова и казака Санжи Дакугинова, на существующихъ въ казачьихъ земляхъ на сей предметъ узаконеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы имущество это, по устройствѣ и освященіи предположенной къ постройкѣ церкви въ названной станицѣ, было передано по принадлежности въ собственность оной. Съ приобретеніемъ этихъ мѣстъ получилась значительная площадь въ 60×80 саж., вполне достаточная для всѣхъ предположенныхъ здѣсь построекъ.

---

Помощникъ Окружного Начальника Есауль Козловъ, а затѣмъ подъесауль Калмыковъ, свящ. Николай Поповъ, купецъ Ив. Яковлевъ, Засѣдатель Масловъ, купецъ Дм. Мокрицкій, урядникъ Игнатій Болдыревъ, казакъ Ив. Болдыревъ, дѣлопроизводитель І. Левченко.

11 мая 1897 г. Семикарагорским о. благочиннымъ свящ. Вл. Говоровымъ совершена была, по чиноположенію, закладка храма во имя св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія въ Платовской станицѣ, а освященіе мѣста подъ церковь состоялось 10 декабря 1896 г. (рапортъ благочиннаго отъ 11 декабря, за № 934). Торжество было необычайное, среди иновѣрнаго населенія. Наканунѣ этого дня отправлено было подъ открытымъ небомъ, на мѣстѣ самой закладки, всенощное бдѣніе тѣмъ же о. благочиннымъ, при участіи 5 ближайшихъ священниковъ и 2 діаконовъ, а на другой день—обѣдница, затѣмъ совершена была закладка храма съ освященіемъ воды у Гремучаго Колодца и акаѳистомъ въ честь славянскихъ первоучителей. Пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной школы грамоты, открытой лишь въ 1896 г. Въ торжествѣ приняли участіе помощникъ окружнаго начальника, мѣстный засѣдатель, г. директоръ народныхъ училищъ Донской Области А. А. Остроумовъ; собралось не менѣе 5 т. человекъ православныхъ изъ окольныхъ приходоѡ; было много старообрядцевъ; присутствовалъ замѣститель бакши калмыкъ гелюнь Булешовъ съ гелюнами и служащими мѣстнаго хурула; немало находилось и простыхъ калмыкъ. Всѣ присутствовавшіе какъ православные, такъ и иновѣрцы-калмыки вели себя благочинно и, благодареніе Богу, не было ни малѣйшаго нарушенія порядка <sup>7)</sup>. Подрядъ на постройку церкви, за исключеніемъ устройства иконостаса и пріобрѣтенія колоколовъ, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отданъ былъ крестьянину Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, с. Козловки, Павлу Ив. Филатову за 24.304 р. 59 коп., въ чемъ Духовною Консисторіею 28 того же октября заключенъ съ Фи-

<sup>7)</sup> Донесеніе о благочиннаго отъ 13 мая 1897 г., за № 324. Ср. „Дон. Еп. Вѣд.“ за 1897 г., ч. II, стр. 269.



латовымъ контрактъ, по которому онъ, между прочимъ, обязывался начать работы по постройкѣ церкви сряду по заключеніи контракта и совершенно окончить ихъ въ теченіе 2 лѣтъ<sup>8)</sup>. При исполненіи явилась нужда въ нѣкоторомъ измѣненіи и дополненіи первоначальнаго проекта. Такъ, и строительною Комиссіею вмѣстѣ съ попечительствомъ и Донск. Дух. Консисторіею, въ которой сосредоточивалась вся переписка, было признано необходимымъ придѣлать: а) къ алтарю съ обѣихъ сторонъ—сѣверной и южной двѣ небольшихъ комнатки; б) въ средней части храма входныя сѣверныя и южныя двери, соблюдая при этомъ предосторожность, чтобы послѣдняя пристройка не могла причинять сквозныхъ вѣтровъ; на выполнение этой работы исчислено по особымъ смѣтамъ 1405 р. 2 к. Такимъ обр. подрядчику Филатову причиталось за работы 25.709 р. 61 к. Сверхъ того рѣшено было: а) разрыть курганъ, прилегающій къ сѣверной части новостроеннаго храма, и землю разровнять по церковной площади, вслѣдствіе того, что курганъ этотъ заслонялъ собою церковь отъ базарной площади и зимою къ нему наносились сугробы снѣга, которые весною таяли и вода стекала прямо къ церкви, на что потребовалось до 250 руб.; б) устроить сторожку (12×10 арш.) изъ мѣстнаго дикаго камня за 900 руб.<sup>9)</sup>; в) обнести церковныя зданія оградой, чтобы въ отведенныхъ и купленныхъ мѣстахъ не было свободнаго прохода, на что исчислено было 2900 руб.; г) отдѣлать домъ для псаломщика, возвести пристрой къ дому для священника и отремонтировать

---

<sup>8)</sup> Назначенные на 24 іюля 1896 г. торги на постройку церкви за неявкою желающихъ взяты на себя такую постройку, не состоялись; впоследствии 3 лица: Трусовъ, Филатовъ и Шакинъ заявили желаніе взять подрядъ и соединенное присутствіе Дон. Дух. Консисторіи и Д. Комитета Пр. М. Общ., вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 25 апрѣля 1895 г., за № 179, отдало постройку кр. Филатову, какъ наиболее благонадежному. (Журналъ отъ 24 окт. 1896 г.). Ср. „Дон. Еп. Вѣд.“ за 1897 г., ч. I, стр. 576.

<sup>9)</sup> Потомъ размѣры караулки были увеличены: положено было устроить ее въ 15×12 арш.

его за 450 руб., а всего на сумму 4.500 рублей. (Журн. строительной комиссіи отъ 4 марта 1898 г. и докладъ Донской Духовной Консисторіи отъ 24 марта за № 206/879). А всего требовалось 30.209 р. 61 к., исключая внутренней отдѣлки церкви съ устройствомъ иконостаса, пріобрѣтенія колоколовъ и церковной утвари, на что исчислено было 6.500 руб., такъ что въ общей сложности расходъ опредѣлялся въ 36.709 руб. 61 к. (Разсч. Попеч. по постр. церкви въ отнош. отъ 25 іюля 1898 г., за № 24). Но, благодареніе Господу, расходъ этотъ нѣсколько сократился, такъ какъ 1) есаулъ Ив. Герасим. Жеребковъ и пот. поч. гр. Сергѣй Ив. Савинковъ пріобрѣли на свои средства 6 колоколовъ, вѣсомъ 106 п. 26 ф., при чемъ г. Жеребковъ уплатилъ 1500 руб., а Савинковъ употребилъ изъ своихъ средствъ до 200 р. и пожертвовалъ серебро-позлащенное евангеліе, стоимостью въ 120 руб. (Отн. Попеч. отъ 21 октября 1895 г., за № 119); 2) Урюпинскій купецъ Ив. Ив. Зазулинъ пріянялъ на себя устройство всего иконостаса, а по смѣтѣ на этотъ предметъ было предназначено 3 т. руб.; 3) механикъ Пав. Гр. Фаддѣевъ прислалъ икону св. великомученика Пантелеимона, оцѣненную въ 125 руб., а И. С. Панченко пожертвовалъ 100 пуд. кровельнаго желѣза на 300 р. Не можемъ здѣсь не упомянуть и о томъ, что въ 1897 г. попечитель Гремученской Платовской школы грамоты Д. І. Мокрицкій выстроилъ на свой счетъ школьное зданіе (на мѣстѣ № 121). Благодаря такому обороту дѣла, требовавшійся первоначально расходъ сократился на 4.500 рублей, хотя Попечительство по постройкѣ церкви и Строительная Комиссіа вынуждены были при окончаніи построекъ произвести еще нѣсколько мелкихъ сравнительно работъ на сумму до 620 руб. Слѣдовательно, кромѣ покупки двухъ плановыхъ мѣстъ, стоившихъ 2900 руб., постройка церковныхъ зданій и разныхъ приспособленій, съ огорожею, потребовала капитала почти 32.900 рублей.

Откуда же взяты были средства для покрытія такихъ значительныхъ расходовъ? При отдачѣ работъ по постройкѣ церкви кр. Филатову, въ наличности было всего только 11439 руб. 39 коп., а именно: въ Миссіонерскомъ Комитетѣ хранилось 5301 руб. 70 коп., Попечительствомъ по постройкѣ церкви было собрано 1290 руб. 4 коп. и въ Донской Дух. Консисторіи имѣлось пожертвованій 4847 руб. 65 коп. <sup>10)</sup> Какъ большая часть этихъ денегъ, такъ и дальнѣйшія суммы на покрытіе произведенныхъ расходовъ собирались путемъ добротныхъ даяній отъ разныхъ благотворителей, помнящихъ, что всякое даяніе на созиданіе храмовъ Божіихъ благо и всякъ даръ на это св. дѣло совершенъ. Быстрая щедродательность христіанцевъ, скорый притокъ нужныхъ средствъ объясняются какъ высокимъ значеніемъ предпріятія соорудить православный храмъ среди безбожныхъ кочевниковъ, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что во главѣ руководителей означеннаго сбора все время стоялъ Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Попечительства Архіепископъ Донской Аванасій. Можно сказать, что въ этомъ случаѣ паства соревновала въ усердіи своему Архипастырю, который съ такою любовію относился къ устроенію миссіонерской православной церкви и опытною рукою направлялъ все дѣло къ желанному концу. Но вотъ приближалось время сдачи подрядчикомъ вновь устроенной имъ церкви; у Попечительства денегъ не имѣлось между тѣмъ ему нужно было уплатить одному подрядчику 4300 руб. 37 коп., требовалось приобрѣсти церковную утварь съ ризницею. Изъ такого критическаго положенія потрудившееся въ св. дѣлѣ устроенія церкви Попечительство опять

---

<sup>10)</sup> Совѣтъ Миссіонерскаго Общества разрѣшилъ по отпуску изъ суммъ Д. Комитета единовременно 3000 руб. въ пособіе на постройку храма (отн. Ком. отъ 19 іюля 1897 г., за № 46). Впослѣдствіе всѣ денежные пожертвованія пересылались Попечительству, согласно заявленію послѣдняго отъ 19 іюля 1897 г., за № 108. (Журналъ Д. Д. Консисторіи отъ 30 іюля 1897 г.).

было выведено благоствѣйшимъ Архипастыремъ: Его Высокопреосвященство разрѣшилъ Донской Дух. Консисторіи отпустить заимообразно, изъ свѣчныхъ капиталовъ Донской епархіи, въ распоряженіе Попечительства, для расплаты съ кѣмъ слѣдуетъ, всю недостающую сумму въ количествѣ 6356 р. 92 коп. О сдѣланномъ распоряженіи донесено было Святѣйшему Правительствующему Синоду (30 марта 1899 г., за № 5825). Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ питаетъ полную увѣренность, что продолжающія поступать на сооруженіе храма при Гремучемъ Колодезѣ пожертвованія, по милости Божіей, дадутъ возможность покрыть въ непродолжительномъ времени сдѣланное позаимствованіе.

Для освидѣтельствованія прочности и законченности, а равно и для приѣма отъ подрядчика Гремученской церкви и другихъ произведенныхъ имъ построекъ, Епархіальнымъ Начальствомъ назначена была особая комиссія, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: за предсѣдателя—и. д. окружного атамана Сальскаго округа войскового старшины В. И. Лапина, его помощникъ есаулъ П. Дубовской, Сальскій благочинный свящ. Вл. Проскураковъ, священники: Николаевской походной церкви въ поселеніи на Каменной балкѣ Ѳеодоръ Шаповаловъ и Казанской походной церкви Нижне-Тавричанскаго поселенія Мих. Котельниковъ, при непремѣнномъ участіи г. Епархіальнаго Архитектора И. П. Злобина. 8 и 9 ч. декабря 1898 г. комиссія исполнила данное ей порученіе и составила надлежащій актъ о приѣмѣ отъ подрядчика всѣхъ его работъ, при чемъ о. благочинный, между прочимъ, писалъ: 1) въ общемъ церковь построена правильно и прочно, согласно утвержденного проекта, по основной и дополнительной смѣтѣ; 2) кирпичная кладка настоящаго года съ оштукатуркой не успѣла просохнуть, слѣдствіемъ чего появилась сырость, которая, по заявленію Епархіальнаго Архитектора, не представляетъ никакой опасности для прочно-



сти здания, 3) сверхъ сметы подрядчикомъ Филатовымъ произведено немало работъ, которыя комиссія оцѣнила приблизительно въ 800 руб.; 4) всѣ дополнительные работы по постройкѣ, ремонту причтовыхъ домовъ, службъ при нихъ, а также въ огорожѣ церковной площади исполнены согласно договора во всемъ правильно и вполнѣ добросовѣстно. (Рап. отъ 16 дек. 1898 г., за № 150). Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій нашелъ нужнымъ преподать подрядчику П. Филатову Архипастырское благословеніе «за скорое и добросовѣстное выполненіе принятаго имъ подряда по постройкѣ каменнаго храма при Гремучемъ Колодцѣ близъ станицы Платовской, Области войска Донского, и за безмездное производство работъ по возведенію нѣкоторыхъ приспособленій на сумму 800 руб.» (Свидѣт. отъ 16 февр. 1899 г., за № 30).

Такъ возникъ и устроился Гремученскій храмъ во имя просвѣтителей славянъ св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Долго, повидимому, тянулось дѣло, пока мысль о его построеніи осуществилась во славу Божию; но самая постройка церкви и всѣхъ помѣщеній для причта и школы произведена была очень быстро, въ 3½ года, благодаря исключительно настоятельству и опытному руководительству Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, хлопотамъ и заботамъ котораго обязаны какъ отводъ и покупка мѣстъ подъ церковныя здания, такъ и сборъ пожертвованій на покрытіе всѣхъ расходовъ—сметныхъ и сверхсметныхъ по благоустройству этихъ зданий. Храмъ помѣстительный на 1000 человекъ и, какъ находящійся на ровной возвышенности, виднѣется издали, а св. крестъ его господственно царить какъ надъ сосѣднимъ хуруломъ, такъ и надъ всею мѣстностью. Несомнѣнно, новосозданный храмъ долженъ имѣть важное историческое значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія Донскихъ калмыкъ Христовою вѣрою. Остается еще освятить этотъ храмъ,

теперь уже совершенно готовый для сего, и назначить особый причтъ. Для замѣщенія вакансіи миссіонера-священника имѣется въ виду кандидатъ, уроженецъ Донской области, діаконь Никандръ Егоровъ, нынѣ окончивающій курсъ на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи. Недостаетъ только средствъ. Но мы вѣримъ, что при содѣйствіи всеисильной благодати Божіей найдутся и эти средства. Такъ чрезъ вновь устроенный храмъ во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія да прославится имя Промыслителя Бога, всѣмъ человѣкомъ желающаго спастись и въ разумъ истины пріити, прославится и среди язычниковъ-ламайцевъ, живущихъ среди насъ и до настоящаго времени незнающихъ истиннаго Бога.

*А. Кирилловъ*



# ИСТОРИЯ

## ГОНЕНІЙ НА ХРИСТІАНЪ

### въ первые три вѣка (\*).

Прошло два года кесарійскихъ узъ апостола, но не смягчилась злоба начальниковъ іудейскаго народа въ отношеніи къ Павлу.

На поступокъ Феликса, котораго такъ льстиво хвалили іудеи, они принесли жалобу въ Римъ, а къ Фесту обратились съ просьбой вызвать Павла изъ Ке-

---

(\*) Продолженіе. См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

саріи въ Іерусалимъ для новаго суда надъ узникомъ въ собраніи синедріона. Прося объ этомъ, какъ о милости, іудеи злоумышляли убить апостола во время пути. Фестъ рѣшительно отказаль іудеямъ въ ихъ просьбѣ (Дѣян. XXV, 4), сказавъ, что у римлянъ нѣтъ обыкновенія выдавать какого-нибудь человѣка на смерть, прежде нежели обвиняемый на лицо и получить свободу защищаться противъ обвинителей (Дѣян. XXV, 16). Вмѣстѣ съ Фестомъ по его приглашенію изъ Іерусалима въ Кесарію идутъ іудеи, облеченные властію, и здѣсь снова возводятъ на Павла многія и тяжкія обвиненія, доказать которыхъ не въ силахъ (Дѣян. XXV, 7). Была минута, когда хвалившійся предъ царемъ Агриппой своею справедливостію Фестъ готовъ былъ въ угоду іудеямъ отправить апостола въ Іерусалимъ на судъ синедріона, т. е. на вѣрное осужденіе, но Павелъ потребоваль тогда по праву римскаго гражданина суда кесарева и тѣмъ освободилъ себя, наконецъ, отъ опасности осужденія іудеями на смерть (Дѣян. XXV, 11).

Такимъ образомъ, только право римскаго гражданства спасло отъ смерти апостола, ни въ чемъ неповиннаго предъ іудеями по откровенному признанію правителя Феста (Дѣян. XXV, 25) и царя Агриппы (Дѣян. XXV, 32), но іудеями съ клятвою обреченнаго на смерть. Сколько же христіанъ изъ іудеевъ, не имѣвшихъ такого счастливаго права переносить свое дѣло на судъ кесаря, погибло отъ злобной руки самого апостола Павла, пока онъ жилъ въ жидовствѣ, и отъ зависти и злобы неумѣренныхъ и неразумныхъ ревнителей іудейской вѣры, замѣненной христіанствомъ!

Попытка іудеевъ добиться смерти апостола Павла, подробно описанная со словъ священнаго дѣписателя, служить лучшимъ выраженіемъ злобы, какую питали начальники народа еврейскаго къ христіанамъ вообще. Не безъ основанія также жертвою своей злобы они выбрали именно апостола Павла, великаго проповѣдника евангелія среди язычниковъ (Дѣян. XXVII, 17). Онъ яснѣе и рѣзче, чѣмъ другіе апостолы, говорилъ и при-

мѣромъ своего общенія съ необрѣзанными христіанами показываль ненужность обрѣзанія и соблюденія обрядовъ закона Моисеева для христіанъ изъ язычниковъ, а слѣдовательно и всѣмъ іудеямъ апостолъ доказываль потерю преимуществъ, которыми раньше имѣли основаніе, а теперь потеряли всякое право гордиться іудеи предъ язычниками. Преступленіемъ противъ родного народа со стороны апостола Павла іудеи считаютъ ученіе апостола языковъ, что въ церкви Христовой нѣтъ различія между еллиномъ и іудеемъ, обрѣзаннымъ и необрѣзаннымъ (Кол. III, II), хотя мы видѣли, что заставило апостола прійти къ такому ученію и къ проповѣди среди язычниковъ.

Но такъ какъ римская власть, едва сносившая іудейское единобожіе, казавшееся язычникамъ близкимъ къ безбожію, рѣшительно отказывалась разбирать чисто религіозныя разномыслія въ средѣ іудейства, то для начальниковъ іудейскаго народа выяснялась необходимость прибѣгать къ извѣстнымъ уже намъ средствамъ: клеветѣ, лжи, лести и злоумышленіямъ...

Видно, что они ни предъ чѣмъ не остановились бы, если бы осужденіе апостола на смерть зависѣло только отъ нихъ. Къ счастью для церкви Христовой, римская власть, дѣйствовавшая по опредѣленнымъ законамъ, сдерживала неукротимую ярость злобы іудеевъ противъ христіанъ, такъ какъ провинціальныя представители римской власти не привыкли еще считать христіанъ достойными смерти за одно имя христіанина. Поэтому и іудеи даже въ самой столицѣ строгаго соблюденія закона Моисеева—Іерусалимѣ получали возможность дѣлать прямое зло христіанамъ только въ отсутствіе представителя римскаго закона.

Такое время настало для іудеевъ по смерти Феста, пока въ Іудею не успѣлъ еще прибыть новый римскій правитель. Церковное преданіе, записанное Египципомъ, христіанскимъ историкомъ II вѣка, и сохраненное для насъ въ церковной исторіи Евсевія Памфила (III, XXIII), къ этому именно времени междуправ-



ленія относить мученическую смерть перваго епископа Іерусалимскої церкви—св. апостола Іакова, брата Господня.

Объ этомъ священномученикѣ есть достовѣрныя свѣдѣнія, что онъ и по обращеніи въ христіанство свято чтить храмъ Іерусалимскій, тщательно соблюдалъ самъ весь законъ Моисеевъ и отъ другихъ іудеевъ требовалъ поведенія, не соблазняющаго слабую совѣсть іудеевъ, ревнителей закона. Это онъ именно посовѣтовалъ апостолу Павлу по прибытіи въ Іерусалимъ успокоить совѣсть немощныхъ братьевъ изъ іудеевъ обрядомъ очищенія по закону Моисееву въ храмѣ (Дѣяній XXI, 24). „Ему одному только позволялось входить во святая....., отъ непрестанныхъ колѣнопреклоненій во время молитвы о спасеніи народа колѣна его ожестѣли, какъ у верблюда... За сіе-то превосходство своей правоты онъ и названъ праведнымъ“ (слова Егезиппа въ церковной исторіи Евс. II, 23). Но даже и такой праведникъ не избѣгъ злобы іудейскихъ учителей и начальниковъ, такъ какъ онъ вѣровалъ во Христа, Сына Божія, и многихъ даже между старѣйшинами обратилъ ко Христу. Потерявъ надежду на исполненіе своихъ замысловъ противъ Павла, озлобленные своей неудачей вожди народа еврейскаго „обратились на Іакова, брата Господня“. Видя, что число вѣрующихъ во Христа велико въ самомъ Іерусалимѣ и даже среди старѣйшинъ, книжники и фарисеи, боясь того, чтобы весь народъ не увѣровалъ во Христа, рѣшились на послѣднее средство. Во время праздника пасхи, когда въ Іерусалимъ стекался весь народъ и множество язычниковъ, они призвали въ свое собраніе Іакова и, стараясь обольстить его похвалами, какъ часто Христа Іисуса (Матѳ. XXII, 16), предложили ему съ крыши храма во всеуслышаніе объявить собравшимся въ Іерусалимъ христіанамъ, что они заблуждаются, вѣруя въ Іисуса распятаго, какъ въ Бога. Заранѣ увѣренные въ успѣхъ своего лстиваго предложенія, они дѣйствительно возвели апостола Іакова на кровлю храма и закричали ему: „праведникъ! тебѣ

всѣ мы должны вѣрить. Вотъ этотъ народъ въ заблужденіи послѣдуетъ Иисусу распятому. Скажи же, какъ нужно думать о немъ“? Іаковъ громогласно отвѣчалъ: „зачѣмъ спрашиваете меня объ Иисусѣ, Сынѣ человѣческомъ? Онъ возсѣдитъ на небесахъ одесную великой силы и опять придетъ на землю на облакахъ небесныхъ“! Этимъ торжественнымъ свидѣтельствомъ великаго праведника многіе колеблющіеся совершенно убѣдились и начали славословить Иисуса, восклицая: „осанна Сыну Давидову“! Озлобленные же книжники и фарисеи, увидѣвъ, что они сами приготовили такое свидѣтельство Иисусу, сказали: „взойдемъ и сбросимъ Іакова, чтобы другіе по крайней мѣрѣ отъ страха не повѣрили ему“, и съ крикомъ: „о, и праведникъ заблуждаетъ“! сбросили дерзновеннаго свидѣтеля истины съ кровли и стали побивать его камнями, забывъ о святости храма, такъ дорогого для нихъ на словахъ. Сверженный съ крыши апостоль не сразу умеръ, но, приподнявшись на колѣна, молился: „Господи, Боже Отче! молю Тебя: отпусти имъ; они не знаютъ, что дѣлаютъ“. Одинъ священникъ хотѣлъ остановить злодѣяніе іудеевъ словами: „стойте! что вы дѣлаете? праведникъ за насъ молится“, но палка суконщика въ эту минуту окончила жизнь и молитву праведника.

Еврейскій историкъ Іосифъ Флавій дополняетъ повѣствованіе Егезиппа сообщеніемъ о томъ, что и нѣкоторые другіе въ тоже время пострадали по доносу въ нарушеніи закона. Виновникомъ ихъ смерти чрезъ побіеніе камнями Іосифъ считаетъ первосвященника Анана, жестокаго и дерзкаго саддукея (т. е. невѣрующаго въ воскресеніе мертвыхъ и др.; ср. Лук. XX, 27) (Іос. Фл. Др. Іуд. XX, 9). Замѣчательно, что этотъ благовременный съ точки зрѣнія Анана взрывъ злобной ненависти противъ христіанъ привелъ въ негодованіе „благонравнѣйшихъ и усерднѣйшихъ къ закону гражданъ“. Признавая сдѣланное „противнымъ всѣмъ правамъ и законамъ“, они жаловались царю Агриппѣ (тому самому, который по дѣлу апостола Павла зналъ христіанъ и

послѣ рѣчи Павла сказали: „ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться христіаниномъ“ (Дѣян. XXII, 28), и новому правителю Альбину на незаконный и дерзкій поступокъ первосвященника. Ананъ былъ немедленно смѣщенъ съ своей должности, а мудрейшіе іудеи долго не могли успокоиться послѣ мученической христіанской кончины праведника и считали начавшуюся вскорѣ осаду Іерусалима Веспасіаномъ отмщеніемъ за смерть Іакова. Надъ могилой Іакова еще во времена Егезиппа (II в.) стоялъ памятникъ, а церковь установила вѣчную память о первомъ епископѣ-мученикѣ совершать ежегодно 23 октября.

Эта смерть, переданная намъ съ подробностями христіанскимъ и іудейскимъ историками, свидѣтельствуесть о непрекращавшейся и не ослабѣвавшей злобѣ и зависти духовныхъ и свѣтскихъ вождей къ христіанамъ и особенно къ пастырямъ христіанства за одно имя „христіанина“, а не за отступленіе отъ закона Моусеева, какъ это ставилось раньше въ вину апостолу Павлу (Дѣян. XXI, 21). Апостолъ Іаковъ никого не училъ отступленію отъ закона Моусеева, всѣми былъ уважаемъ за строгое соблюденіе закона и однако былъ убитъ въ самомъ храмѣ, мѣстѣ его молитвенныхъ подвиговъ, лишь за то, что самъ вѣровалъ и другихъ училъ вѣрѣ въ Іисуса Христа, Сына Божія.

Исполнилось надъ іудеями слово ихъ пророка: „уловимъ праведнаго, зане не потребенъ есть намъ“ (Ис. III, 10). Но въ этомъ же разказѣ о мученичествѣ апостола Іакова есть и доброе предзнаменованіе лучшаго будущаго. Это негодованіе благоразумныхъ іудеевъ, этотъ защитительный, хотя и поздній голосъ священника свидѣлствуютъ о глубокой истинности и вѣрности словъ Господа нашего Іисуса Христа: „истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падшее въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода“ (Іоан. XII, 24).

(Продолженіе слѣдуетъ).



# Рационалистическое богословіе ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Продолженіе (\*).*

Въ изслѣдованіи о чудотвореніяхъ Иисуса Христа Хаусратъ, не отваживаясь отрицать дѣйствительность происшествій, носившихъ на себѣ признаки чудотворности, старается придать всѣмъ тѣмъ происшествіямъ такое же значеніе, какое имѣли и всѣ тѣ чудодѣйственныя операціи, какія совершали каббалисты и ессейскіе пророки. Приведемъ нѣсколько образчиковъ интерпретаціи Хаусратовой.

Остановивъ свое вниманіе на томъ указаніи евангельскомъ, гдѣ говорится, что больные толпами тѣснились передъ домомъ апостола Петра, гдѣ имѣлъ мѣстопробываніе Спаситель, Хаусратъ, между прочимъ, пишетъ: „Причиною такого натиска было, конечно, не столько увѣдомленіе о Его, Спасителевой, проповѣди, но и всего болѣе Его дѣла. То есть фактъ, засвидѣтельствованный всѣми развѣтвленіями евангельскаго преданія, что Иисусъ такія же исцѣленія и изгнанія демоновъ, какихъ требовало тогдашнее іудейство отъ своихъ раввиновъ и какія совершали ессейскіе пророки и каббалисты посредствомъ таинственныхъ операцій—заклинаній и всякаго рода чародѣяній, въ свою очередь тоже совершалъ, только посредствомъ простой силы Своего личнаго воздѣйствія и силою Своего слова. Такія же цѣльбоносныя возбужденія, каковыя производили раввины посредствомъ заговариванія и плюновеній, посредствомъ чудотворныхъ манипуляцій и

---

(\* ) Продолженіе. См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.



устрашающихъ таинственныхъ формулъ, здѣсь были совершаемы однимъ присутствіемъ Учителя, Котораго слово увѣряло больныхъ, что Онъ имѣетъ полномочіе отъ Бога. Тотъ, Который увлекъ за Собою учениковъ отъ рыбарскихъ сѣтей и плуга (pflug, кого бы это?), передъ Которымъ грѣшница растаявала въ слезахъ, посѣщеніе Котораго измѣнило Закхея и еще болѣе жесткія натуры мытарей, Тотъ, отъ одного взгляда Котораго Марія остолбенѣла въ благоговѣйномъ оцѣпененіи, у ногъ Котораго сотни обрѣтали покой для своихъ душъ, ужели Онъ не могъ совершать такихъ же духовныхъ дѣйствій, какія совершали чарующій жезлъ каббалистовъ и цѣлительныя изреченія раввиновъ“.

Читая такія страницы, не знаешь, что хочеть выразить Хаусратъ относительно чудотвореній Спасителя; къ чему болѣе клонятся его воззрѣнія на чудотворенія Христовы? Хочеть ли Хаусратъ выразить несравненное превосходство Спасителя предъ современными Ему чудотворцами или и Его поставяеть въ рядъ современныхъ Ему каббалистовъ? Повидимому, выраженія Хаусрата, что Христось совершалъ Свои чудотворенія только посредствомъ простой силы Своего личнаго воздѣйствія и силою Своего слова или что одно присутствіе Его производило въ больныхъ убѣжденіе, что Онъ имѣетъ полномочіе отъ Бога, повидимому, подобныя выраженія свидѣльствуютъ, что Хаусратъ судить о чудотвореніяхъ Спасителя не такъ, какъ о чудотвореніяхъ современныхъ Ему каббалистовъ. Пожалуй, можно сказать, что и такъ. Но довольно ли сего для безпристрастнаго писателя исторіи евангельской? Не вѣрнѣе ли было бы, миновавъ сопоставленіе Спасителя съ каббалистами, на основаніи прямыхъ выраженій евангельскихъ привести объясненіе на чудотворенія Спасителя: «Отець Мой доселѣ дѣлаеть и Азь дѣлаю. Отець любитъ Сына и показуеть Ему, яже самъ творить якоже Онъ творить, сія и Сынъ такожде творить».

Чтобы пролить нѣкоторый свѣтъ къ уразумѣнію источника, изъ котораго истекали и причины, которыя производили чудотворныя дѣйствія у Спасителя. Хаусратъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что при всѣхъ почти чудотворныхъ дѣяніяхъ такъ или иначе возникаетъ рѣчь о вѣрѣ или невѣрїи лицъ, соприкосновенныхъ къ чудотворнымъ дѣяніямъ: «Магическою цѣпью, которая лежала между Нимъ (Спасителемъ) и больными, была вѣра, которая въ одномъ обнаруживалась, какъ страхъ, въ другомъ, какъ довѣріе, упованіе, надежда (vertrouwen). Гдѣ есть тысяча вѣрующихъ, тамъ требующій помощи вѣруетъ тысячекратно. Его воля (т. е. воля Іисуса Христа) была въ состояніи возбудить такое количество волей другихъ, сколько было необходимо для оздоровленія всѣхъ».

Спросить бы Хаусрата, сколько волей людскихъ потребно было къ тому, чтобы воскресить Лазаря, или укротить бурю, или напитать пятью или седмїю хлѣбами нѣсколько тысячъ человѣкъ! О силѣ воли у болящихъ. Присмотритесь къ обстоятельствамъ исцѣленія 38-лѣтняго разслабленнаго. Какая тамъ зависимость исцѣленія отъ силы воли болящаго? «Хощеши ли здравъ быти? Ей, Господи: человѣка не имамъ» и т. д. Присмотримся къ обстоятельствамъ исцѣленія слѣпорожденнаго: какая тамъ зависимость чудотворенія отъ воли исцѣляемаго? Еще прежде, чѣмъ вступать въ какой-либо разговоръ со слѣпорожденнымъ, Спаситель исцѣляетъ его! И много много въ евангельской исторїи найдется такихъ обстоятельствъ, что чудотворенія Спасителя совершались независимо отъ силы вѣры исцѣляемыхъ. Хаусратъ всѣ такія обстоятельства игнорируетъ; онъ подыскиваетъ краски, чтобы сдѣлать благовидною свою теорїю о чудотвореніяхъ Іисуса Христа; но онъ не желаетъ принять въ руководство при объясненїи чудотвореній Спасительскихъ указаніе того изрече-

ніа апостольскаго, что во Христѣ живеть всяко исполненіе божества тѣлеснѣ.

(До слѣдующаго номера).



## **О весьма важномъ значеніи православнаго храма, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 года освященнаго, и церковно-приходской школы въ хуторѣ Большая Козинка, Донской епархіи.**

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Черкасскому округу священникъ Василій Памфиловъ рапортомъ отъ 7 апрѣля 1899 года, за № 62, доложилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, слѣдующее: «Почитаю себя счастливымъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о томъ высокомъ душевномъ утѣшеніи, какое испыталъ я при посѣщеніи 28 марта сего года церковно-приходской школы въ хуторѣ Большая Козинка и при видѣ того глубокаго и высокоплодотворнаго вліянія, какое успѣли уже оказать на все окрестное населеніе недавно освященный по Архипастырскому распоряженію Вашего Высокопреосвященства православный храмъ и стоящая подъ его святымъ кровомъ церковно-приходская школа. Съ душевною болью въ прежніе годы приходилось проѣзжать по этой обширной, глухой и, повидимому, всеми забытой мѣстности, лишенной всякихъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и наученія. На 50 верстѣ въ окружности раскинулись здѣсь привольныя поля, занятая большою ча-

стію крестьянами-собственниками, переселившимися сюда изъ сосѣднихъ губерній и приобрѣвшими здѣсь значительные земельные участки. Расселившись на этихъ участкахъ отдѣльными дворами на протяженіи десятковъ верстъ, мѣстные жители не образовали почти ни одного болѣе или менѣе значительнаго поселенія, которое могло бы послужить центромъ для сплоченія и объединенія ихъ духовныхъ интересовъ и къ которому тяготѣло бы все остальное разбросанное населеніе. Многотысячное въ огромномъ большинствѣ православное населеніе этой мѣстности, предоставленное самому себѣ, не связанное ни единствомъ общественнаго управленія, ни узами общей приходской жизни, лишенное православнаго храма и православнаго пастыря, испытывало горькую участь неудовлетворенности самыхъ дорогихъ и святыхъ для православнаго люда религіозныхъ потребностей. Между тѣмъ враги всего добраго и святаго, враги святой церкви и православія незамедлили воспользоваться затруднительнымъ положеніемъ православнаго населенія и прилагали всѣ старанія къ соvrащенію его простодушныхъ поселянъ въ пагубныя сѣти лжеученія. Явились непризванные учителя, вооруженные заграничными изданіями библіи, которые, переходя изъ дома въ домъ, настойчиво приглашали православныхъ оставлять идолопоклонство (иконопочитаніе) и принимать духовную вѣру, незнающую ни рукотворныхъ храмовъ, ни священниковъ, ни языческихъ обрядовъ. Штундобаптизмъ скоро свилъ себѣ здѣсь гнѣздо, возникли молитвенныя собранія сектантовъ, и православные жители съ ужасомъ взирали, какая опасность угрожаетъ ихъ завѣтному достоянію, ихъ глубокой любви и приверженности къ православной церкви. А опасность дѣйствительно становилась угрожающею: дерзость сектантовъ дошла даже до того, что они возбудили предъ гражданскимъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи имъ открыто исповѣдывать свою новую вѣру и откры-



то слѣдовательно совращать православное населеніе.

Часть мѣстнаго населенія, придерживающаяся старой вѣры и принадлежащая къ различнымъ толкамъ старообрядческаго раскола, также имѣла здѣсь свой молитвенный домъ и своихъ наставниковъ. Только православные жители, составляющіе здѣсь подавляющее большинство, лишены были духовной радости имѣть православный храмъ, слышать божественныя въ немъ службы и слово назиданія отъ своего православнаго пастыря. Поистинѣ тяжело и невыразимо больно было видѣть такое положеніе православнаго населенія. Но, слава и благодареніе Богу, тяжелыя времена для него прошли и уступили теперь мѣсто высокой духовной радости. И этотъ заброшенный и много времени всѣми забытый уголокъ вскорѣ привлекъ къ себѣ милостивое Архипастырское вниманіе Вашего Высокопреосвященства, и благодаря неусыпнымъ и ревностнымъ заботамъ Вашего Высокопреосвященства, уже съ декабря мѣсяца прошлаго года православные жители этой мѣстности имѣютъ православный храмъ. Велика и неопишима была радость православныхъ, когда (по Архипастырскому распоряженію Вашему) 15 декабря 1898 г. торжественно освященъ былъ православный храмъ въ хуторѣ Большая Козинка. Память о семъ событіи (свидѣтелемъ и участникомъ котораго довелось быть мнѣ), безъ сомнѣнія, неизгладимо сохранится въ памяти всего населенія этого края. Какъ бы возрожденное къ новой жизни, объединенное и сплоченное вокругъ своего храма, православное населеніе съ тѣхъ поръ проявляетъ трогательную любовь и высокое усердіе къ храму и богослуженію, не взирая на то, что для посѣщенія его значительному большинству приходится пріѣзжать издалека. И жизнь мѣстной церковной школы съ этого времени пошла по правильному пути преуспѣянія и распространенія добраго просвѣтительнаго и религіозно-нравственнаго вліянія на подрастающее

поколѣніе. Лишенная раньше постояннаго руководителя и законоучителя въ лицѣ священника, не имѣющая возможности показать населенію добрые плоды своего наученія, она не влекла къ себѣ такъ неудержимо населеніе, не внушала ему такого высокаго уваженія и довѣрія, какъ теперь, когда питомцы школы принимаютъ участіе въ клиросномъ чтеніи въ своемъ храмѣ, когда школьный хоръ оглашаетъ родной храмъ стройнымъ и благоговѣйнымъ церковнымъ пѣніемъ. 28 марта мнѣ вновь пришлось быть свидѣтелемъ и соучастникомъ той духовной радости и утѣшенія, которыми исполнены были сердца православнаго населенія отъ благодатнаго молитвеннаго общенія подъ сѣнью святаго храма. Подъѣзжая 28 утромъ къ поселку Большой Козинкѣ, я пораженъ былъ необычайнымъ для данной мѣстности зрѣлищемъ: огромная церковная площадь вся заполнена была подводами и огромная толпа народа стояло около святаго храма. И старъ и младъ, и взрослые и подростки, съ обнаженными главами, съ сіяющими лицами набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Радостный благовѣстъ возвѣщалъ о началѣ божественной литургіи. Небольшой храмъ до того былъ переполненъ молящимися, что я съ большимъ трудомъ могъ проникнуть въ храмъ и еще съ большими усиліями удалось мнѣ пройти въ алтарь, не смотря на такую готовность молящихся дать мнѣ дорогу. Благолѣпное совершеніе богослуженія, стройное пѣніе школьнаго хора дѣтей въ такой степени неотразимо вліяло на присутствующихъ, что многіе изъ нихъ, особенно женщины, плакали отъ умиленія. Во время пѣнія херувимской пѣсни, „Достойно и праведно“, молитвы Господней, колюпопреклоненный народъ съ такимъ религіознымъ воодушевленіемъ едиными усты и единымъ сердцемъ возносилъ горячія Господу Богу молитвы, какое приходится видѣть очень и очень рѣдко. Однихъ младенцевъ въ этотъ день было приобщено гораздо болѣе сотни. Но вотъ боже-

ственная литургія окончилась. Но народъ не двигался изъ храма: онъ еще стоялъ бы на этомъ святомъ мѣстѣ, еще слушалъ бы божественную службу и церковное пѣніе. Когда я вышелъ къ народу изъ алтаря поздравить съ праздникомъ, стоявшіе впереди почтенные старички, земно кланаясь, убѣдительно просили повергнуть къ святымъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства ихъ безконечную благодарность за то, что благодѣльнымъ изволеніемъ Вашимъ они взысканы теперь великою милостію Божіею и подобно прочимъ православнымъ христіанамъ не только имѣютъ возможность молиться въ святомъ храмѣ, но за непродолжительное время подъ благодѣтельнымъ его кровомъ объединились, сплотились въ тѣсную общину, православный приходъ. «Усердно молимся и непрестанно будетъ мы молиться за Владыку нашего, говорили они, да пошлетъ ему Господь многа лѣта; не забылъ онъ, пожалѣлъ насъ и устроилъ намъ православный храмъ». Благодарили также и за учителя, который за весьма непродолжительное время успѣлъ снискать общее къ себѣ расположеніе и устроить изъ учениковъ правильный хоръ для пѣнія при церковномъ богослуженіи. «Архіерейскіе пѣвчіе, говорили они, произвели глубокое и неизгладимое впечатлѣніе при освященіи храма, но дѣти-ученики у многихъ изъ насъ вызвали искреннія слезы умиленія; особенное впечатлѣніе произвели на насъ херувимская пѣснь (на разореніе Москвы), „Господи помилуй“ на сугубой ектеніи и „Достойно и праведно есть“ (обиходное)“. Изъ храма въ сопровожденіи родителей учащихъ я отправился въ церковную школу, стоящую рядомъ съ храмомъ. Чтобы воочию показать родителямъ, чему и какъ учить церковная школа, я провѣрилъ сначала познанія по закону Божію. Твердое, отчетливое знаніе дѣтми молитвъ, сумвола вѣры и заповѣдей, обстоятельные рассказы изъ священной исторіи произвели самое пріятное впечатлѣніе на родителей. Учащіеся же, поощренные похвалою, съ боль-

шимъ чувствомъ и воодушевленіемъ исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, толково читали по церковно-славянски съ переводомъ на русскій языкъ и закончили занятія въ школѣ урокомъ по счисленію. Среди учащихся въ этой школѣ есть немало дѣтей секантовъ и старообрядцевъ, но тѣ и другіе вмѣстѣ съ учениками православными изучаютъ законъ Божій и съ большою охотою принимаютъ участіе въ пѣніи. Нѣкоторые изъ нихъ состоятъ въ хорѣ и поютъ при богослуженіи. Впрочемъ, не только дѣти, но взрослые изъ сектантовъ въ послѣднее время стали посѣщать храмъ, въ чемъ и я лично удостовѣрился 28 марта.

Такимъ образомъ, великая и неотразимая благодатная сила святаго храма благотворно сказывается не только на православномъ населеніи этой мѣстности, но и на тѣхъ, кои въ силу прежнихъ неблагопріятныхъ условій отпали отъ живого общенія съ церковью. Съ увѣренностью можно сказать, что теперь положенъ конецъ дальнѣйшему развитію здѣсь сектантства и у него отнята та почва, на которой оно въ прежнее время совершенно безпрепятственно пускало свои корни. Пройдетъ еще немного времени и подъ сѣнью православнаго храма, при содѣйствіи хорошо организованной церковной школы, мѣстный православный пастырь найдетъ вѣрныя средства къ постепенному умиротворенію и воссоединенію съ церковью тѣхъ, кои теперь не хотятъ считать себя ея присными чадами».

О напечатаніи сего послѣдовала Архипастырская Его Высокопреосвященства резолюція на рапортѣ священника Василия Памфилова.





## Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского К. К. Максимовичъ.

30-го апрѣля 1899 года, въ три часа дня, съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ въ г. Новочеркасскъ Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского генераль-лейтенантъ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ.

Генераль-лейтенантъ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ, по происхожденію своему принадлежащій къ потомственнымъ дворянамъ Полтавской губерніи, родился 14 мая 1849 года. Первоначально онъ воспитывался въ пажескомъ корпусѣ, а затѣмъ свое образованіе заканчивалъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, куда онъ былъ зачисленъ въ 1871 году и откуда вышелъ по 1-му разряду въ 1874 году, получивъ въ награду за отличные успѣхи въ наукахъ годовой окладъ жалованья. Въ первый офицерскій чинъ корнета л.-гв. коннаго полка генераль-лейтенантъ Максимовичъ произведенъ былъ въ 1867 году, а затѣмъ имъ были получены чины: поручика—въ 1871 году, штабсъ-ротмистра—въ 1873 году и ротмистра въ 1876 году; зачисленіе же его на службу состоялось по переводѣ его въ младшій специальный классъ пажескаго корпуса въ 1865 году.

Прикомандированный въ 1876 году адъютантомъ къ начальнику штаба дѣйствующей арміи, генераль-лейтенантъ Максимовичъ принималъ участіе въ минувшей русско-турецкой войнѣ и за отличіе во многихъ дѣлахъ съ непріателемъ получалъ неоднократно награды: орденъ св. Станислава 2-й ст. съ мечами за дѣло при д. Ирикюръ, орденъ св. Владимира 4-й

ст. съ мечами и бантомъ за дѣла подъ Плевной и золотой палашъ съ надписью «За храбрость» за разные дѣла съ турками.

Чинъ полковника г.-л. Максимовичъ получилъ въ 1879 г. и въ томъ же году имъ было также получено назначеніе флигель-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству, а въ 1882 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст. Затѣмъ г.-л. Максимовичъ занималъ рядъ должностей въ качествѣ начальника отдѣльныхъ воинскихъ частей: въ 1884 г. — командира 28-го драгунскаго Новгородскаго Его Королевскаго Высочества Принца Вильгельма Виртембергскаго полка, въ 1886 году — командующаго лейбъ-гвардіей конно-гренадерскимъ полкомъ и въ 1892 году — командира 1-й бригады 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, при чемъ во время прохожденія этой службы за отличіе по службѣ онъ былъ произведенъ въ 1888 году въ генераль-маіоры, со старшинствомъ на основаніи Всемиловѣйшаго манифеста 18-го февраля 1762 года, дѣйствительное же старшинство было Высочайше повелѣно отдать съ 1889 года, и кромѣ того имъ были получены награды: въ 1886 году орденъ св. Владимира 3-й ст. и въ 1892 году орденъ св. Станислава 1-й ст.

Въ 1893 году состоялось назначеніе г.-л. Максимовича военнымъ губернаторомъ Уральской области, командующимъ въ ней войсками и наказнымъ атаманомъ Уральского казачьяго войска, и въ теченіе управленія Уральскимъ краемъ онъ въ 1895 году былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1-ст., а въ 1897 году 6 дек. за отличіе по службѣ произведенъ въ генераль-лейтенанты.

Войсковымъ наказнымъ атаманомъ войска Дон-

ского генераль-лейтенантъ Максимовичъ былъ назначенъ 23-го февраля 1899 г.

Изъ иностранныхъ орденовъ г.-л. Максимовичъ имѣеть слѣдующіе: прусскій—Краснаго Орла 2-й ст., турецкій—Меджидіе 1-й ст., командорскіе кресты итальянской и вендской коронъ, румынскіе—желѣзный крестъ и кавалерійскій крестъ, сербскіе—крестъ Такова и золотую медаль «За храбрость» и большой крестъ Мекленбургъ-Шверинскаго ордена «Грифа». («Д. Р.»).



## Хроника епархіальной жизни.

2 апрѣля, въ пятокъ 5 седмицы св. четыредесятницы, на утреннемъ богослуженіи, совершенномъ съ вечера, читался акаѣистъ Божіей Матери, на 4 статьи, въ указанное уставомъ время, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ крестовой церкви, при участіи братіи архіерейскаго дома, а въ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при участіи соборной братіи.

— 4 апрѣля, въ 5 недѣлю святой четыредесятницы, Его Преосвященство совершалъ бож. литургію въ соборѣ, при сослуженіи о. ключаря свящ. Т. Климентова и свящ. Ал. Тапинскаго.

— 10-го апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, на всенощномъ бдѣніи на литію и величаніе изволили выходить въ крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при участіи о. ключаря и братіи архіерейскаго дома, а въ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, при участіи соборной братіи. На другой день, въ самый праздникъ, тѣми

же Архипастырями и въ тѣхъ же храмахъ отправлены были бож. литургіи, при чемъ Его Высокопреосвященству сослужили о. протоіерей Н. Кратировъ, о. ключарь, о. іеромонахъ Іосифъ и о. Вас. Памфиловъ, а Его Преосвященству — кафедральный о. протоіерей и священники: Н. Воскресенскій, І. Вуколовъ и Гр. Грачевъ.

— 15 апрѣля, въ великій четвертокъ, бож. литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при участіи о. кафедральнаго протоіерея, протоіерея Н. Кратирова и священниковъ Т. Климентова и В. Попова. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ чинъ омовенія ногъ, въ которомъ приняли участіе 2 протоіерея и 10 священниковъ.

— Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, отправлено было „Послѣдованіе св. спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа“ въ крестовой церкви Его Высокопреосвященствомъ, при участіи протоіерея Н. Кратирова, ключаря и братіи архіерейскаго дома, а въ соборѣ Его Преосвященствомъ при участіи прочей соборной братіи.

— 16 апрѣля, въ великій пятокъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ служилъ вечерню, при сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Тита Климентова и братіи архіерейскаго дома. Предъ пѣніемъ „Благообразный Іосифъ“ было произнесено слово о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ М. Симашкевичемъ. Перенесеніе св. плащаницы изъ крестовой церкви въ соборъ совершено было при участіи Его Преосвященства. Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ отправлялъ утреню великой субботы въ крестовой церкви.

— 17 апрѣля, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, въ 4 часа утра, отправилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню, а въ 11 часовъ



бож. литургію, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и о. А. Тапинскаго. На „Буди имя Господне“ совершенно было благословеніе хлѣбовъ.

— Въ Свѣтлый Воскресенія Христова праздникъ, 18 апрѣля, утреню и литургію совершали: Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій въ крестовой церкви, при сослуженіи кафедральныхъ о. протоіерея и о. ключаря, іеромонаха Іосифа и свящ. Н. Санборскаго; Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ, при сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова, священниковъ: Н. Кутепова, Ал. Тапинскаго и Ал. Куреннова.

— Въ тотъ же великій праздникъ вечерня была отслужена обоими Архипастырями въ кафедральномъ соборѣ въ 3 часа дня, при участіи всей соборной братіи.

— На другой день св. Пасхи Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ бож. литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи о. протоіерея Н. Ляборинскаго, о. инспектора епархіальнаго женскаго училища, свящ. К. Родосскаго, іеромонаха Іосифа и свящ. М. Ерхана. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященству приносили поздравленія съ праздникомъ служащіе въ духовныхъ семинаріи и училищахъ и все градское духовенство.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, божественную литургію и молебствіе св. мученицѣ царицѣ Александрѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ при участіи соборной братіи. Проповѣдь сказана была священникомъ Вас. Кожинымъ. На молебнѣ было 5 протоіереевъ и 10 іереевъ.

— 25 апрѣля, въ недѣлю антипасхи, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ при сослуженіи кафедральныхъ о. протоіерея и о. ключаря, священниковъ С. Макарова и В. Кожина. Нака-

нунѣ Его Преосвященство во время всеобщаго бдѣнія изво-  
лилъ выходить на литію и величаніе. Въ тотъ же день, въ  
12<sup>1/2</sup> часовъ, въ покояхъ Архіепископа состоялось общее  
собраніе членовъ Донского Отдѣла Императорскаго Право-  
славнаго Палестинскаго Общества и Донского Комитета Пра-  
вославнаго Миссіонерскаго Общества. (О собраніяхъ будетъ  
сообщено особо въ слѣдующемъ номерѣ).

— 27 апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Вы-  
сочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Алексан-  
дровича, божественную литургію и благодарственный моле-  
бенъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвящен-  
нѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ,  
при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. протоіерея  
Н. Кратирова, о. ключаря и свящ. В. Петрова.

— 30 апрѣля, въ 3 часа дня, въ Новочеркасскъ прибылъ  
г. Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского генераль-  
лейтенантъ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ. По рас-  
поряженію Его Высокопреосвященства, въ кафедральномъ со-  
борѣ Его Превосходительство былъ встрѣченъ кафедральнымъ  
о. протоіереемъ Г. Федоровымъ, градскимъ о. благочиннымъ  
протоіереемъ Н. Кратировымъ и о. ключаремъ священникомъ  
Тит. Климентовымъ съ крестомъ и св. водою, при полномъ  
архіерейскомъ хорѣ. По прибытіи Его Превосходительства  
въ соборъ, совершено было краткое молебствіе съ провозгла-  
шеніемъ многолѣтія, а затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій  
Аѳанасій благословилъ г. Войскового Наказнаго Атамана св.  
иконою. На другой день, 1 мая, по желанію Его Превосхо-  
дительства, въ кафедральномъ соборѣ отправлена была пан-  
нихида по почившемъ князѣ Ник. И. Святополкъ-Мирскомъ,  
бывшемъ войсковомъ наказномъ атаманѣ. Паннихиду совер-  
шалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Дон-  
ской и Новочеркасскій, при участіи о. ректора семинаріи  
протоіерея М. Симашкевича, о. кафедральнаго протоіерея Г.

Федорова, об. протоіереевъ Н. Кратирова и Н. Захарова и священниковъ Т. Климентова и В. Ермолова.



## Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) Мы получили отъ священника Николаевской церкви хутора Кривского о. Теофана Труфанова письмо, въ которомъ овъ, между прочимъ, пишетъ: „Тяжелое положеніе населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, побудило меня обратиться къ моимъ прихожанамъ съ просьбою о пожертвованіи въ пользу голодающихъ, и, слава Богу, я нашель откликъ въ ихъ сердцахъ: на первый день св. Пасхи собрано 16 *рублей*, каковыя деньги, препровождая Вамъ, прошу отослать ихъ по Вашему усмотрѣнію въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая мѣстности“.

2) На второй день праздника св. Пасхи было собрано священникомъ слободы Мартыновки о. Владимиромъ Говоровымъ 66 *руб.*, изъ коихъ 20 р. предназначены къ раздачѣ бѣднѣйшимъ изъ лицъ духовныхъ.

3) Священникъ слободы Криворожья, Донецкаго округа, о. Викторъ Гриневъ прислалъ 12 *руб.* для отправки въ пользу голодающихъ по усмотрѣнію Редакціи.

4) Чрезъ о. діакона А. Сокольскаго поступило отъ г-жи Строгановой 2 *руб.*, а отъ воспитанника духовной семинаріи Н. С. разбитые часы, оцѣненные въ 3 р.

Всего со дня послѣдней публикаціи въ Редакцію поступило 99 *рублей*, каковыя деньги отосланы въ канцелярію Казанскаго Архіепископа, согласно сдѣланному въ „Епархі-

альныхъ Вѣдомостяхъ“ воззванію, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ пожертвованій.



**Поправка.**—Въ №№ 12—13 «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ неофіціальному отдѣлѣ, на страницѣ 270, 10 строка сверху, напечатано: Говоровъ, а нужно: Говорову, и далѣе на 25 строкѣ напечатано: училищѣ, а нужно: урочищѣ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У Пресвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, продаются слѣдующія его сочиненія: 1) „Исторія вселенскихъ соборовъ“, цѣна 3 руб. съ пересылкою, и 2) „Отпаденіе западной церкви отъ восточной“, цѣна 1 р. съ пересылкою.

Учебное заведеніе

**Михаила Гр. ВѢТРОВА**

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.



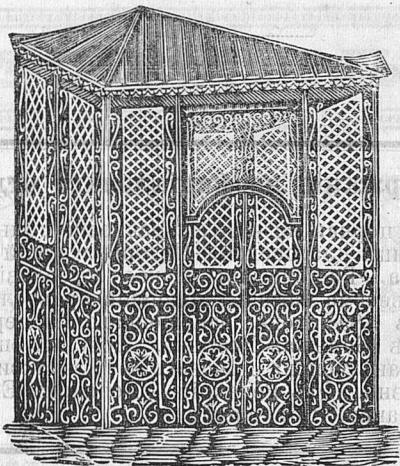
## Слесарно-механическое и водопроводное заведение

# Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ рѣшетки для церквей, могилъ, оконъ и садовъ, ворота, лѣстницы, маркизы, навѣсы къ подъѣздамъ и разныя работы, баки, умывальники, печныя дверки, куборки для бутылокъ, садовую мебель, постановка водопроводовъ и ватерклозетовъ, кровати, матрацы, ремонтъ земледѣльческихъ машинъ, насосовъ, велосипедовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ, замковъ и проч. постановка электрическихъ звонковъ.

**Новость! Складныя ставни для оконъ и дверей въ магазинахъ.**



Намогильныя бесѣдки, постановка памятниковъ, фундаментовъ, покраска оградъ и проч. работы на кладбищѣ.

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и изъ „Частной Донской Типографіи“ въ г. Новочеркасскѣ можно получать слѣдующую книгу:

# ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ О ТАИНСТВѢ ЭХАРИСТІИ

въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка:

св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія  
Нисскаго.

Изслѣдованіе А. Кириллова

Цѣна 45 копеекъ.

---

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Построеніе церкви во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія въ станицѣ Члатовской.—Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Рационалистическое богословіе передъ судомъ православія.—О весьма важномъ значеніи православнаго храма, въ декабрь мѣсяцъ 1898 года освященнаго, и церковно-приходской школы въ хуторѣ Большая Козинка, Донской епархіи.—Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского К. К. Максимовичъ.—Хроника епархіальной жизни.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Поправка.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензурный тоіерей Николай  
Кратировъ. Новочеркасскъ 1899 года.