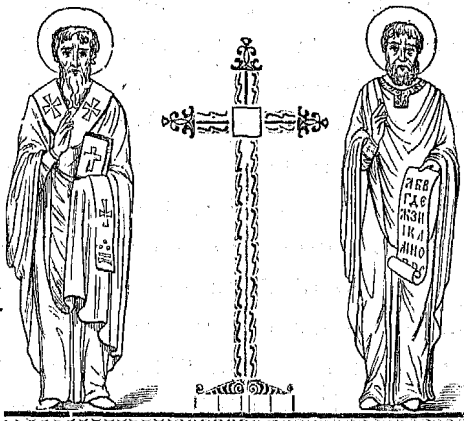


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXI

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Семинаріи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го АВГУСТА

№ 15-Й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Отъ Астраханскаго Преосвященнаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода сообщеніе о томъ, что, въ увѣковѣченіе памяти по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, священникъ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ Потменскій пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 1000 руб. на приобрѣтеніе для названной церкви колокола, вѣсомъ въ 200 пуд., съ тѣмъ, чтобы на ономъ была отлита соотвѣтствующая случаю надпись; означенныя деньги внесены въ приходо-расходныя церковныя книги, съ особымъ

назначеніемъ ихъ на колоколь, безъ права употребленія какъ ихъ, такъ и процентовъ съ нихъ на что либо другое, впредь до накопленія достаточной для отлитія колокола суммы.

Сверхъ сего, Преосвященный Астраханскій телеграммоу увѣдомилъ, что въ память и въ ознаменованіе священнаго Муропомазанія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, на средства приходскаго попечительства при Троицкой церкви г. Астрахани, при пособіи изъ церковныхъ суммъ и епархіальнаго училищнаго совѣта открыта женская церковно-приходская школа во вновь устроенномъ каменномъ зданіи, съ класснымъ помѣщеніемъ на 100 ученицъ и квартирою для учительницы и ея помощницы; въ классномъ помѣщеніи поставлены—икона святой царицы Александры и портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III; въ школу эту уже записано болѣе 60 ученицъ.

Затѣмъ и. д. предсѣдателя названнаго попечительства, священникъ Алексѣй Смирновъ, въ особой телеграммѣ, заявляя о торжественномъ совершеніи молебствія въ день празднованія Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и открытія вышеупомянутой церковно-приходской школы, проситъ отъ имени своего и членовъ попечительства повергнуть къ стопамъ Ея Величества ихъ благоговѣйныя чувства и благожеланія много лѣтъ царствовать на счастье и радость Россіи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день іюня 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать «Прочель съ сердечнымъ удовольствіемъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности старостѣ Самосдѣльской Петропавловской церкви крестьянину Ивану *Зайкину* за пожертвованіе 200 р. въ мѣстную церковь на колоколь (7 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви-часовни на урочищѣ Яшкуль—Черноярскій мѣщанинъ Петръ *Стороженковъ* и Михайловской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Понуиль *Поповъ*; представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Михаило-Архангельской церкви с. Михайловки—крестьянинъ Павелъ *Каширскій* и рядовой Евфимій *Савенко*, къ Караванной Рождество-Богородицкой церкви—унтеръ-офицеры Степанъ *Черниковъ* и Елисей *Утѣшевъ* и къ Кочковатской Казанской церкви—крестьяне Егоръ *Подосинниковъ* и Михаилъ *Поповъ* и церковно-приходскому попечительству при Алгаринской церкви—предсѣдателя священникъ Кривобузанской Екатерининской церкви Дмитрій *Оваторскій* и членовъ онаго крестьяне Александръ *Пустохайловъ*, Теодоръ *Кашинъ* и Павелъ *Вондаренковъ* (4, 13, 14 и 17 іюля).

Открыто церковно-приходское попечительство при ново-строющейся церкви въ пос. Алгара, приписанномъ къ Кривобузанскому приходу (14 Іюля).

Опредѣлены окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи: Василій *Близнюковъ* псаломщикомъ къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани и Василій *Севастьяновъ*—на диаконскую вакансію при Ремонтной Покровской церкви (11, 12 іюля).

Перемѣщены: священникъ Вязовской Иоанно-Вогословской церкви Илья *Третьяковъ*—къ Жутовской Троицкой церкви и псаломщики: Ильинской Николаевской церкви Теофанъ *Чабаловъ* къ Началовской Рудневской церкви, Ноинъ-Ширенской Николаевской Семень *Межуевъ*—къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви и Михайловской Михаило-Архангельской церкви Василій *Кимваловъ*—къ Маковской Алексѣевской церкви (5, 20 іюля).

Предоставлено діаконское мѣсто окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Николаю *Ивановскому* при Калмыцко-Балкской Покровской церкви (4 іюля).

Исключенъ изъ списковъ умершій заштатный священникъ Солено-Займищенской Покровской церкви Константинъ *Каспеевъ* (29-го іюня).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахот-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ с. Вязовкѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	3226	187	49½	ЦЕР.	каз. 117 р. 60 к.
Въ Чилгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	ЦЕР.	Каз. 780 р.
б) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Теплинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Енотаевкѣ	2 шт.	2674	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 2р. 32к.
ЕНОТАЕВСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владимировкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	ОВЦ.	нѣтъ
Тамбовкѣ	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	ОВЦ.	каз. 35р28к
Золотухинскомъ	1 шт.	3281	нѣтъ	99	нѣтъ	каз. 35р28к
Болхунахъ	3 шт.	7291	нѣтъ	132	ОВЦ.	нѣтъ
ЧЕРНОЯРСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Чапурниковскомъ	1 шт.	1922	70	42½	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ
Киселевѣ	1 шт.	2962	121	90	ЦЕР.	нѣтъ
ЦАРЕВСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевинской церкви	1 шт.	2918	3	66	нѣтъ	нѣтъ
Солодушинѣ	1 шт.	2670	нѣтъ	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Рахинкѣ при Михаило-Архангельск. церкви	1 шт.	2576	нѣтъ	49	нѣтъ	нѣтъ

и в) Псаломщическія:							
Въ г. Астрахани при церк-							
вахъ:							
Казанской	3 шт.	2394	134	нѣтъ	цер.	нѣтъ	
Покровской	3 шт.	3335	170	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Благовѣщенской женск.							
монастыря (въ санѣ							
діакона)	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3110	420	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Въ с.: Жутовѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	1303	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	(каз. 100 р. овщ. 36 р.	
Подахъ, того-же уѣзда	1 шт.	1340	106	33	нѣтъ		каз. 53 р. каз 51р94к
Ноинь-Шире, того-же у.	1 шт.	1013	нѣтъ	99	цер.		
Въ г. Черн.-Яру: при Петро-							
навловской	1 шт.	1411	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Въ с.: Капустиномъ Яру, при							
Николаевской церк.,							
Царевского уѣзда . .	3 шт.	6617	нѣтъ	165	нѣтъ	нѣтъ	
Никольскомъ, (Джамбай							
тожь), Красн. у. . .	1 шт.	1752	нѣтъ	33	овщ.	(каз. 51р 94 овщ. 50 р.	
Ильинскомъ Астр. уѣзда	1 шт.	914	нѣтъ	нѣтъ	овщ.		каз 51р94к

ОТЪ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Благочиннаго I округа отъ 8 іюля с. г. за № 252 относительно разъясненія недоразумѣній при представленіи, желающими брачаться, документовъ при брачныхъ обыскахъ: 1) Во 2 графѣ: *время рожденія или возроста*: нѣкоторыя учрежденія, выдающія паспорта, прописываютъ по большей части цифрами, что владѣлецъ или владѣлица паспорта родились такого-то мѣсяца, числа и года; можно-ли по сему вѣнчать на основаніи паспортной отиѣтки, не требуя метрическаго свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ? 2) Въ 4 графѣ паспортовъ: — *состоитъ-ли или состоялъ-ли въ бракѣ*: нѣрѣдко ничего не прописано, но прочеркнуто (—), и владѣльцы паспортовъ объявляютъ, что данное лицо холостъ или дѣвица, или же черту (—) принимаютъ за то, что лицо дѣйствительно никогда не состояло и не состоитъ въ бракѣ? 3) Въ графѣ — относительно *отбытія воинской повинности* бываетъ прописано: былъ на призывѣ въ такомъ-то году, имѣетъ свидѣтельство за такимъ то №, или приписанъ къ такому то участку, за такимъ то № (если разумѣется женихъ и достигъ 21 г.) Слѣдуетъ-ли при первомъ случаѣ требовать, по крайней мѣрѣ отъ иногороднихъ, свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности,

имѣя въ виду то, что на паспортѣ обязательно должна быть сдѣлана надпись о повѣнчаніи, въ случаѣ не представленія свидѣтельства по воинской повинности, на которомъ должна быть также надпись о повѣнчаніи. 4) Положеніемъ о видахъ на жительство, Высочайше утвержденнымъ іюня 3-го 1894 г., параграфами 18 и 24, полиціи предоставлено въ извѣстныхъ случаяхъ выдавать свидѣтельства, которыя въ теченіи шести мѣсяцевъ или одного года замѣняютъ утраченный видъ; можно-ли по полицейскимъ свидѣтельствамъ вѣнчать браки, если въ оныхъ прописано, что извѣстное лицо холостъ, или дѣвица, вдовъ, или вдова и послѣ какого брака? 5) Лица, состоящія на гражданской службѣ и получившія разрѣшеніе отъ своего начальства на бракосочетаніе съ избранною невѣстою, должны-ли свидѣтельства представлять о томъ, что онѣ призывались къ отбытію воинской повинности, если въ самомъ разрѣшеніи отъ начальства объ этомъ ничего не сказано? 6) Необходимо-ли отъ лицъ крестьянскаго сословія также требовать призывныя свидѣтельства по воинской повинности, или нѣтъ? *Приказали:* и Его Пресвященство утвердилъ: а) по 1-му вопросу:—можно ограничиваться однимъ паспортомъ и не требовать метрическихъ свидѣтельствъ, когда въ паспортѣ прописаны годъ и мѣсяцъ рожденія или когда прописано жениху не мѣнѣе 20 л., а невѣстѣ не мѣнѣе 18 лѣтъ. б) По 2 вопросу:—Когда въ паспортѣ необозначено холостъ или вдовъ, дѣвица или вдова, то съ такихъ лицъ обязательно должно быть потребовано удостовѣреніе о томъ холостъ или вдовъ, дѣвица или вдова и по какому браку; черту же противъ этого вопроса въ паспортѣ нельзя считать за то, что извѣстное лицо холостъ или дѣвица. в) По 3 вопросу—нужно руководствоваться 97 и 100 ст. уст. о воинской повинности, гдѣ сказано: что при вступленіи въ бракъ обязательно должно быть представлено свидѣтельство о явкѣ или объ исполненіи воинской повинности. Это же разъясненіе относится и къ 5 вопросу. г) По 4 вопросу—по новой паспортной системѣ, отсрочка дѣлается на самомъ паспортѣ, стало быть онъ и замѣняетъ какъ-бы новый паспортъ; а особе свидѣтельство, выдаваемое полиціей на основаніи 26 ст. полож. о видахъ на жительство, выдается уже тогда, когда лицо удостовѣряетъ свою самоличность, слѣдовательно и этотъ документъ долженъ считаться достаточнымъ. д) По 6 вопросу—въ ст. 163 уст. о воин. повин. ясно указано, что свидѣтельства эти обязательно предъявляются лицами, перешедшими призывной возрастъ, указанными въ ст. 100 того же уст., т. е. всѣми, за исключеніемъ сельскихъ податного состоянія обывателей. Такъ какъ недоумѣнія, изложенныя въ рапортѣ благочиннаго, возможны и въ прочихъ округахъ епархіи, то сдѣланныя разъясненія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства ревнителѣй вѣры и нравственности въ духѣ Православной Церкви за 1893—94 годъ.

СОСТАВЪ БРАТСТВА

Покровителемъ Кирилло-Меодіевскаго Братства до декабря 1893 г. состоялъ Преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій Епископъ Астраханскій, а съ ноября состоитъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Товарищемъ Покровителя по приглашенію Владыки состоитъ Начальникъ Астраханской губерніи генераль-лейтенантъ Николай Николаевичъ Тевяшовъ.

Почетнымъ членомъ Братства состоитъ основатель его, Преосвященный Евгеній, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. .

Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ подъ руководствомъ своего Архимастыря.

СОСТАВЪ СОВѢТА.

Въ составъ Совѣта Братства за отчетный годъ находились слѣдующія лица:

- 1) Предсѣдатель (съ 15 септ. 1890 г.), протоіерей Михаилъ Гусаконъ.
- 2) Товарищи Предсѣдателя: законоучитель гимназій, священникъ Николай Пальмовъ (съ 19 апрѣля 1890 г.).
- 3) Благочинный, священникъ Александръ Николаевъ (съ 15 сентября 1890 г.)

Члены, избранные въ общемъ собраніи членовъ К. Меодіевскаго Братства 19 мая 1891 г. на трехлѣтіе:

- 4) Ректоръ семинаріи протоіерей Капитонъ Ястребовъ.
- 5) Преподаватель семинаріи, священникъ Михаилъ Малицкій (нынѣ умершій).
- 6) Священникъ, кандидатъ богословія Алекс. Поспѣловъ.
- 7) Священникъ Евтропій Кочергинъ.
- 8) Преподаватель семинаріи Леонидъ Рязанскій.
- 9) Помощникъ смотрителя дух. училища Иванъ Дѣтницкій и
- 10) Съ февраля 1894 года по назначенію Его Преосвященства миссіонеръ священникъ Тихонъ Березинъ.
- 11) Членъ отъ города купецъ Василій Ив. Смирновъ съ 5 марта 1892 г.

Казначеемъ состоитъ безмездно соборный священникъ Василій Карасевъ съ 27 апрѣля 1890 года.

Дѣлопроизводствомъ по Совѣту завѣдуетъ съ мая 1891 г. членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій съ вознагражденіемъ 180 р. въ годъ. Онъ-же съ 1887 года завѣдуетъ виѣбогослужебными вечерними чтеніями для народа въ Епархіальной бібліотекѣ безмездно.

Епархіальной бібліотекой завѣдуетъ священникъ кафедральнаго собора Гавріилъ Чаевъ; его помощникомъ состоялъ заштатный священникъ Даниилъ Выстрелетовъ; получали вознагражденіе каждый по 180 р. въ годъ.

Епархіальнымъ складомъ завѣдуетъ съ мая 1892 года діаконъ Іоаннъ Влизнюковъ съ вознагражденіемъ 40 руб. въ мѣсяць; въ счетъ сей суммы долженъ имѣть торговца или сторожа.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА.

На основаніи § 3 Устава Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Совѣтъ заботился:

1) Распространить и возможно лучше устроить и направить миссіонерское дѣло между уклонившимися отъ православной вѣры жителями епархіи: сектантами и раскольниками;

2) поддержать и расширить Епархіальную бібліотеку и имѣть всегда въ ней достаточный матеріалъ для религіозно-правственнаго чтенія изъ области богословской, философской и исторической науки;

3) увеличить распространеніе церковно-богослужебныхъ, религіозно-правственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и др. предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу въ Епархіальномъ Складѣ и его Отдѣленіяхъ и

4) дать средства простому народу богоугодно и съ пользой для души проводить праздничный вечерній досугъ посредствомъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-правственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Епархіальной бібліотекѣ и въ церквахъ и школахъ епархіи.

I.

М и с с і я.

Въ Астраханской епархіи совмѣстно съ православными проживаютъ:

1) раскольники разныхъ толковъ: поповцы австрійскаго священства, окружники и неовружники, бѣглопововцы, безпововцы, принимающіе бракъ и молящіеся за царя, безпововцы, непринимающіе бракъ и не молящіеся за царя, вемоляки, или люди, ходящіе по волѣ Вожей, искатели истины и 2) сектанты: воскресники укленскаго толка, евангелики или штундисты, баптисты или штундо-баптисты, субботники-караимы и талмудисты, хлысты и духобратія. Подробная характеристика раскола и сектъ съ указаніемъ отличительныхъ особенностей каждой сдѣланы въ отчетахъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1890—1893 годы. Не упоминалось въ прежнихъ отчет-

такъ только о „людяхъ, ходящихъ по волѣ Божіей“ и „искателей истины“. Про „людей ходящихъ по волѣ Божіей“ священникъ Евтропій Кочергинъ говоритъ: они принимаютъ старопечатныя книги, но богослуженій по нимъ не совершаютъ; иконамъ не кланяются, крестнаго знаменія не употребляютъ, иконы называютъ идолами; доказательства приводятъ тѣже, которыя приводятъ молокане. Когда имъ приводятъ доказательства о необходимости почитать св. иконы изъ старопечатныхъ книгъ, они говорятъ, что въ доказательствахъ говорится про иконы, написанныя до патріарха Никона; теперь такихъ иконъ нѣтъ, да и седьмой Вселенскій соборъ утвердилъ почитать одну только икону Нерукотвореннаго Спаса. Богослуженіе, священство и таинства нужны были до наступленія 8-ой тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра, а теперь все прошло: антихристъ приходилъ уже, второе пришествіе Іисуса Христа на землю было въ нравственномъ отношеніи. Общее правило ихъ жизни такое: постовъ не нужно, живи кто какъ хочетъ, отвѣта никакого не будетъ. Про „искателей истины“ тотъ-же о. Кочергинъ говоритъ: по ихъ мнѣнію Св. Соборная и Апостольская Церковь должна быть, но гдѣ она находится, неизвѣстно; всю жизнь ищутъ ее и не находятъ. На вопросъ, если „искатели истины“ умрутъ, не нашедши истинной церкви и не присодинившись къ ней, то спасутся-ли они? отвѣчаютъ: „искатели истины“ приведутся по смерти къ престолу Божію; Господь, показывая имъ множество церквей, спроситъ, къ какой церкви изъ показанныхъ они принадлежали? они отвѣтятъ: Господи, мы люди искальщики, не знаемъ, гдѣ твоя истинная церковь находится! Ты Самъ намъ ее укажи! Господь укажетъ имъ святую соборную и апостольскую церковь въ царствіи небесномъ и они войдутъ въ нее.

Всѣхъ раскольниковъ за отчетное время насчитывается 4965 душъ обоого пола, сектантовъ 8613 обоого же пола. Для болѣе удобнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ въ помощь приходскому духовенству назначены участковые, безприходные, епархіальные миссіонеры и окружные изъ приходскихъ священниковъ. Для епархіальныхъ и окружныхъ по мѣстамъ назначены помощники изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, а также прихожанъ. Вся епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на 17 округовъ. Въ каждомъ участкѣ особый епархіальный миссіонеръ и нѣсколько окружныхъ.

1-й участокъ.

Первый участокъ состоитъ изъ приходовъ г. Астрахани, Краснаго-Яра и селъ, лежащихъ по берегу Каспійскаго моря и низовьяхъ р. Волги. Всѣхъ приходовъ до отчетнаго года было въ немъ 57. Съ начала 1894 года къ нему прибавлены села I округа 2-го миссіонерскаго участка, а именно села Астраханскаго уѣзда, лежація по линіи Кизлярскаго тракта и по линіи праваго берега Волги вверхъ до ст. Лебяжвинской. По официалънымъ из-

вѣстіямъ въ 1 участіѣ 3600 раскольниковъ обоого пола и 8 молоканъ; есть и хлысты, но въ дѣйствительности больше тѣхъ и другихъ, въ особенности раскольниковъ. Всѣ вышеупомянутыя разновидности раскола сосредоточены преимущественно въ этомъ участкѣ. Большая часть изъ раскольниковъ принадлежитъ къ поморцамъ, непріемлющимъ бракъ и не молящимся за царя, въ составъ коихъ входятъ еодосѣвцы, филиповцы и странники. Вслѣдствіе того, что заправители раскола въ г. Астрахани люди богатые и что въ нѣкоторыхъ селахъ раскольники до 6 разъ превосходятъ численностью православныхъ, раскольническія лжеученія распространяются между православными не только безъ стѣсненія, но даже съ насиліемъ. Многимъ православнымъ часто приходится выслушивать: „если хочешь быть въ добрѣ, то дѣлай по нашему“. Волей не волей многимъ приходится подчиняться, чтобы не лишиться куска хлѣба. Въ особенности печально положеніе православныхъ въ с. Житномъ, гдѣ раскольниковъ несравненно больше, чѣмъ православныхъ. На сходахъ перевѣсъ всегда на сторонѣ раскольниковъ; бѣднякамъ часто по необходимости приходится поступать въ рабочіе къ раскольникамъ. Во время служенія православный терпитъ насмѣшки и униженія; его считаютъ поганымъ; если напьется изъ ковша воды, ковшъ разбивается, какъ оскверненный. Хочется православному сходить въ праздничный день въ храмъ помолиться, а въ Великій постъ поговѣть, хозяинъ подъ разными предлогами не отпускаетъ. Не рѣдко встрѣчаются даже такіе случаи, что жена раскольница снимала со стѣнъ иконы православнаго мужа и покрывала ими поганые горшки. Особенно фанатичны раскольники въ селахъ. Есть и такіе, которые принимаютъ православныхъ священниковъ въ домъ славить Христа, цѣлуютъ св. крестъ, но насколько близки такіе люди къ церкви, сказать весьма трудно, такъ какъ они въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ—при цѣлованіи креста остаются такими-же раскольниками. Есть и такіе изъ раскольниковъ, которые притворно принимаютъ православіе для того, чтобы повѣнчаться по православному обряду, такъ какъ такой бракъ, „крѣпче“—ни жена отъ мужа, ни мужъ отъ жены не сбѣгутъ. Не мало такихъ личностей, которые до времени принадлежать къ православной церкви, имѣя намѣреніе передъ смертью перейти въ „старую вѣру“, потому что убѣждены, что они тогда сдѣлаются безгрѣшными, какъ младенцы и легко войдутъ въ рай. Многіе считаются православными, но въ храмъ никогда не ходятъ, къ священникамъ ни за чѣмъ не обращаются, даже не знаютъ кто у нихъ священникъ и гдѣ живетъ; четвероконечный крестъ не почитаютъ, троеперстіе считаютъ простою щепотью.—Большинство раскольниковъ совершаютъ свои моленія въ жилыхъ домахъ, но въ г. Астрахани и пос. Хмѣлевкѣ въ особыхъ моленныхъ. Въ Астрахани у раскольниковъ австрійскаго священства окружниковъ—богатый храмъ подъ названіемъ Шульгинской часовни на Дежидовской улицѣ; моленная противокружниковъ—въ домѣ Озимова на Косѣ; у безпоповцевъ—еодосѣвцевъ на Чесноковскомъ ерикѣ подъ

названіемъ Кузнецовской; у поморцевъ-брачниковъ на 3-ей Бакалдинской улицѣ; беспоповцевъ филипповцевъ на Чесноковскомъ ерикѣ въ домѣ Толокина, Спасовцевъ—въ саду купца Комова. При храмѣ у австрійцевъ имѣются богадѣльня и школа.

Какъ въ публичныя собесѣдованія, такъ и въ частныя большинство раскольниковъ вступаютъ весьма не охотно. Многіе изъ начетчиковъ, слыша о пріѣздѣ миссіонера, или прячутся, или съ поспѣшностью выѣзжаютъ въ другое село; но въ отсутствіе миссіонера и приходскаго духовенства всѣ мѣры употребляютъ къ тому, чтобы навязать встрѣчающимся собесѣдникамъ свои заблужденія.

Заслуживаетъ упоминанія печальное положеніе православныхъ въ пос. Хмѣлевкѣ, недалеко отъ с. Безпутнаго, гдѣ православныхъ не болѣе сотни, а раскольниковъ до 500 душъ; къ тому-же у послѣднихъ здѣсь есть довольно просторная моленная, между тѣмъ въ поселкѣ нѣтъ ни церкви, ни школы. Ближайшая церковь въ 7 верстахъ и съ переправой черезъ Волгу; посему православные, задерживаемые притомъ своими хозяевами-раскольниками, бывають въ храмѣ только для совершенія самыхъ необходимыхъ требъ. Настоитъ для укрѣпленія православныхъ нужда въ постройкѣ здѣсь часовни, или церква-школы.

Особенностью раскола въ селахъ I участка слѣдуетъ признать еще почти поголовную безграмотность и невѣжество раскольниковъ; грамотныхъ — единицы; о многихъ старопечатныхъ книгахъ, широко распространенныхъ среди раскольниковъ другихъ мѣстъ, многіе изъ здѣшнихъ и не слыхали. Естественно, что между ними распространены такія савѣдвія о православной церкви, которыя могутъ быть объяснены только исключительно ихъ невѣжествомъ.

Въ должности епархіальнаго миссіонера въ отчетномъ году состоялъ священникъ кандидатъ богословія Тихонъ Березинъ, помощникомъ его едино-вѣрческій священникъ Евѣимій Ѳетисовъ изъ начетчиковъ; окружнымъ миссіонеромъ священникъ с. Михайловки, Евгеній Яхонтовъ. Болѣе другихъ изъ приходскихъ священниковъ сего участка усердны къ миссіи священникъ градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ и священникъ с. Безпутнаго Николай Троицкій. Епархіальный миссіонеръ Березинъ, помощникъ его о. Ѳетисовъ и священникъ Евтропій Кочергинъ продолжали вести публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ Епархіальной бібліотеки осенью и зимою до Пасхи. Честь открытія бесѣдъ принадлежать священнику Кочергану еще въ 1886 году. Предметами собесѣдованій преимущественно были существенные вопросы, изъ за рѣшенія которыхъ отдѣляются раскольники. На бесѣды народу всегда собиралась масса; весьма часто обширный залъ бібліотеки не могъ вмѣстить желающихъ слушать. Къ сожалѣнію раскольники выступали рѣдко. Для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ расколомъ и приемами веденія бесѣдъ, по распоряженію о. Ректора семинаріи, они являлись всегда на бесѣды и иногда при-

нимали въ нихъ участіе подь руководствомъ преподавателя раскола Л. Рязанскаго. Подробныя отчеты о всѣхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ печатались своевременно священникомъ Т. Березинимъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. — Какъ миссіонеръ сего участка, такъ и его помощникъ посѣщали въ отчетное время села своего округа съ полною исправностью; въ особенности миссіонеръ епархіальный, посѣтившій болѣе зараженныя расколомъ мѣста по нѣскольку разъ, произвелъ много — болѣе ста — публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, составилъ нѣсколько весьма полезныхъ листовъ въ обличеніе раскола для вклада ихъ въ заведенныя витрины и для раздачи народу и по школамъ. Не безъ интереса читаютъ ихъ раскольники и съ особеннымъ удовольствіемъ православные. Кромѣ того свящ. Березинъ составилъ статьи и въ обличеніе молоканства и печаталъ ихъ въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ и отдѣльными брошюрами, кои онъ во множествѣ разсылалъ по селамъ Астраханской епархіи, зараженнымъ молоканствомъ; писалъ и для „Православнаго Благовѣстника“. Наконецъ имъ произведено было какъ въ городѣ, такъ и въ селахъ болѣе двадцати спеціально миссіонерскихъ чтеній съ особо-тщательнымъ выборомъ, сказано было болѣе двадцати пяти проповѣдей миссіонерскихъ за богослуженіемъ въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Проповѣдничество миссіонерское съ церковной кафедры стоило ему не малаго труда, потому что многія проповѣди составлялись всецѣло имъ самимъ, другія печатныя совершенно передѣлывались и самое произношеніе ихъ было изустное. По временамъ онъ писалъ увѣщательныя письма къ тѣмъ изъ раскольниковъ, съ которыми ему доводилось бесѣдовать. — Помощникъ его свящ. Евѣимій Оетисовъ дѣйствовалъ главнымъ образомъ въ интересахъ единовѣрія. Онъ расколотилъ многихъ зажиточныхъ раскольниковъ къ пожертвованіямъ на устройство единовѣрческаго храма и въ настоящее время собрано уже много матеріала для онаго и отведена городомъ земля. Независимо отъ сего имъ присоединено 17 душъ. Священникъ Евтропій Кочергинъ, хотя и состоитъ приходскимъ священникомъ, но дѣйствуетъ въ интересахъ миссіи, какъ миссіонеръ, побуждаемый къ сему ревностью о спасеніи погибающихъ во тьмѣ душъ. Онъ много и съ неслабымъ усердіемъ продолжаетъ приносить пользы дѣлу миссіи: своими частными бесѣдами онъ въ отчетномъ году присоединилъ 63 человекъ. Частнымъ бесѣдамъ онъ придаетъ большее значеніе; въ нихъ можно высказать все; нужно только сумѣть расположить раскольника къ бесѣдѣ. Самъ раскольникъ къ себѣ священника не приглашать и позволенія прямого не дастъ. Посему полагаюсь на помощь Божію онъ смѣло ходитъ въ дома раскольниковъ и прямо приступаетъ къ бесѣдѣ. Сколько приводилось встрѣчать ему непріятностей и оскорбленій, особенно отъ женщинъ. Только послѣ увѣщанія, раствореннаго братскою любовью раскольники вступаютъ въ бесѣду и многіе такимъ путемъ скорѣе приходятъ къ сознанію неправоты раскола. Этимъ и объясняется то большое количество, которое каждымъ годомъ присоединяетъ о. Евтропій къ православной

церкви. — Свящ. с. Безпутнаго Н. Троицкій также по возможности своими частными и публичными бесѣдами ослабляетъ расколъ въ своемъ селѣ; плодомъ его дѣятельности было присоединеніе въ отчетномъ году 16 человекъ.

II участка.

Въ составѣ II участка состоитъ до 50 приходоу: по линіи праваго берега рѣки Волги Черноярскаго уѣзда, Ахтубинской долины Енотаевскаго уѣзда и по Ставропольскому тракту. Раскольниковъ насчитывается по официальнымъ извѣстіямъ до 850 душъ, а сектантовъ до 900, но въ дѣйствительности тѣхъ и другихъ больше. По характеру вѣроученія раскольники большею частью поморцы, непринимающіе бракъ и не молящіеся за царя. Поповцы насчитываются нѣсколькими десятками во всемъ округѣ, а поморцы сотнями и по отдѣльнымъ селамъ. Въ Цацахъ ихъ 245 душъ обоого пола, въ Вязовкѣ 189, Ступинскомъ поселкѣ 100. Австрійцы въ своихъ мѣстахъ лжеіереевъ не имѣютъ, въ пропагандѣ своего лжеученія не замѣчались. Нѣкоторые изъ нихъ даже дѣлали пожертвованія въ православную церковь, Селивановъ, напримѣръ, пожертвовалъ въ церковь Крестовскаго прихода сребропозлащенный дискосъ съ принадлежностями. Поморцы, въ большинствѣ неграмотные, опытныхъ наставниковъ въ своихъ мѣстахъ не имѣютъ; за совѣтами сами обращаются къ начетчикамъ с. Купороснаго, Царицынскаго уѣзда, но при всемъ томъ не остаются безъ вліянія на православныхъ. Въ Ступинской, наир., деревнѣ 100 душъ поморцевъ обоого пола, но духомъ раскола заражена почти вся немалочисленная деревня. Во главѣ безпоповцевъ здѣсь стоитъ безграмотная старуха Феодора Слесарева и старикъ Семень въ просторѣчій извѣстный подъ именемъ попа Семена.

Сектанты по характеру вѣроученія въ семь округѣ тѣ-же, что и въ другихъ участкахъ. Субботниковъ насчитывается 692 души. Большая часть изъ нихъ талмудисты, во всемъ подражающіе евреямъ, ожидающіе своего царя и переселенія въ Иерусалимъ. Молоканъ воскресенниковъ въ участкѣ 125, штундистовъ 52, баптистовъ 93, хлыстовъ 7; число духобратіи не опредѣлено. Молокане воскресенники прешняго вліянія на православныхъ уже не имѣютъ. Въ настоящее время вожаки ихъ заботятся болѣе о томъ, чтобы оградить своихъ членовъ отъ пропаганды штундистовъ, баптистовъ и субботниковъ. Субботники, штундисты, баптисты и хлысты весьма хитры и съ особымъ усердіемъ занимаются пропагандою. Особенно дерзки баптисты благодаря тому, что имѣютъ частныя сношенія съ высокостоящими пашковцами. Извѣстный сектаторъ и пропагандистъ помѣщикъ орловскій генералъ Зиновьевъ иногда навѣщаетъ къ нимъ и ободряетъ ихъ дерзость увѣреніями, что сектантство имѣетъ покровительство между министрами, въ Государственномъ Совѣтѣ и даже при Дворѣ. Этой поддержкой со стороны и можно объяснить самоувѣреніе и дерзость баптистовъ, которая выразилась наир. въ томъ, что жительница деревни Рождественки подала заявленіе о своемъ переходѣ въ сектантство не къ сельскому, или волостному начальству, не свя-

щеннику, а прямо на имя Министра Внутренних Дѣлъ. Главныя пункты, гдѣ должны быть сосредоточены миссіонерская дѣятельность и сила, въ семь участкѣ составляютъ: Солодники Черноярскаго уѣзда, Большіе Чапурники, Киселевка, Завѣтное, Болхуны и Батаевка Енотаевскаго уѣзда. Въ Солодникахъ на 4742 души православныхъ разныхъ сектантовъ запасныхъ числится 111 душъ, официально порвавшихъ связь съ православіемъ, а колеблющихся и сомнѣвающихъ едва-ли не половина. Здѣсь сосредоточены главныя силы преимущественно жидовствующихъ. Братья Семень и Дмитрій Грачевы — главные начетчики и руководители: они усердно изучаютъ еврейскій языкъ и одинъ изъ нихъ порядочно читаетъ и пишетъ по еврейски; они стараются пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы поосновательнѣе ознакомиться съ вѣрою и обрядами іудеевъ. — Въ Чапурникахъ субботниковъ еще больше, до 300 душъ. Благодаря тому, что здѣсь до послѣдняго времени были священники, мало знакомые съ миссіонерскимъ дѣломъ, большинство жителей сего села заражены сектантствомъ и отвыкли отъ многихъ христіанскихъ обычаевъ; даже нѣкоторые обращенные здѣсь татары стали жидовствовать. Въ Батаевкѣ молочаиъ считается 85 душъ, но на самомъ дѣлѣ до послѣдняго времени многіе изъ православныхъ были сектантскаго направленія и только въ послѣднее время стали усерднѣе посѣщать храмъ Божій, а вмѣстѣ съ симъ явилось и усердіе къ обезпеченію причта. Село очень бѣдное, трудно содержаться священнику-миссіонеру на добротныя даванія прихожанъ; хорошо, что въ послѣднее время на содержаніе причта въ Батаевкѣ ассигновано отпускать изъ казны особое жалованье.

Въ должности епархіальнаго миссіонера сего участка состоитъ студентъ семинаріи священникъ Михайль Тифловъ; окружными миссіонерами назначены: противу-сектантскими: священники Михайль Орловъ, Іоаннъ Алимовъ, Павелъ Цвѣтковъ, Іоаннъ Нигровскій, ихъ помощниками: священникъ Костанцаиъ Папшевъ, Ѳеодоръ Дубянской; противу-раскольническими: священники Діонисій Еланскій, Василій Кряжимскій и псаломщикъ (нынѣ священникъ) Михайль Травня изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей епархіальный миссіонеръ сего участка печаталъ нѣсколько статей по вопросамъ сектантства въ журналахъ „Братское Слово“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“, равно отдѣльными брошюрами, Священники Іоаннъ Нигровскій и Іоаннъ Алимовъ, состоя въ тоже время въ должности благочинныхъ, побуждали много подвѣдомственныхъ имъ пастырей къ миссіонерской дѣятельности. Священникъ Михайль Орловъ дѣятельно велъ борьбу съ сектантами въ с. Солодникахъ.

III участка.

Въ составъ III участка вошли 42 прихода по луговой сторонѣ Волги, ахтубинскіе и степные. Совмѣстно съ православными проживаютъ изъ сектантовъ: молочае-воскресенники въ количествѣ 3950, субботники-караимы

и талмудисты 2442, евангелики, или штуудисты 451, баптисты 800; хлысты живутъ въ г. Царевъ, с. Пришибъ, с. Заплавномъ, Верхне-Ахтубинскомъ и Пологомъ-Займищъ, но ихъ число не опредѣлено. Изъ раскольниковъ проживаютъ: австрійцы не окружники въ количествѣ 182 душъ, бѣглопоповцы 135 д. и безпоповцы-брачники 162. Главный центръ сектантства въ семь участкѣ с. Пришибъ, Царевского уѣзда, мѣстопробываніе епархіальнаго миссіонера. Изъ сего села сектантскія заблужденія мутной волной разливаются по окрестнымъ селамъ, переходятъ за Волгу и по Ставропольскому тракту проникаютъ до границъ Ставропольской губерніи. У раскольниковъ сего участка своихъ возжаковъ нѣтъ; всѣ они за совѣтами и совершеніемъ требъ обращаются въ Дубовку, Саратовской губерніи. Большинство изъ нихъ люди безграмотные, совращеніемъ не занимаются. Нельзя этого сказать про сектантовъ. У каждой секты есть въ каждомъ селѣ свои возжаки, которые съ особеннымъ усиліемъ заботятся о томъ, чтобы повліять на встрѣчающихся съ ними. Субботники-караимы отпечатали еврейскій молитвенникъ Фирковича и стараются всѣхъ убѣдить, что отпечатаніе молитвенника есть вѣрнѣйшее доказательство того, что ихъ вѣра признана правительствомъ правою вѣрою. Многіе вѣрятъ и соблазняются. Въ с. Пришибъ кромѣ того крестьянинъ Акимъ Воронинъ пишетъ довольно хитрыя апологіи іудейства противъ месіанскихъ мѣстъ и распространяетъ между сосѣдами. Баптисты въ роли миссіонеровъ выдвинули женщинъ, которыя ходятъ по домамъ и пропагандируютъ преимущественно между женщинъ. То, что женщина имѣетъ одинаковыя права съ мужчиной въ дѣлахъ церковныхъ, возносить молитвы въ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, говорить проповѣди — особенно нравится женщинамъ. Взглядъ сектантовъ на переходъ изъ секты въ секту несравненно снисходительнѣе, чѣмъ на переходъ въ православіе. Крестьянинъ Бухаревъ изъявилъ желаніе присоединиться. Жена до того возненавидѣла его, что просила сектантовъ побить его камнями, а на себя хотѣла набросить „мертвую петлю“. За то, что баптистъ присоединился къ православію, отецъ выгналъ его изъ дома и лишилъ наслѣдства. Подобныхъ случаевъ не бываетъ, когда кто уклоняется изъ секты въ секту. Семейное согласіе не нарушается.

Въ должности епархіальнаго миссіонера состоитъ студентъ семинаріи священникъ Петръ Гороховъ, присоединившій въ отчетномъ году 22 души къ православію; съ особою пользою онъ трудился въ должности законоучителя Пришибинской школы безъ опущенія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Въ его школѣ 70 сектантскихъ мальчиковъ, которые о почитаніи иконъ и о таинствахъ даютъ весьма удовлетворительные отвѣты, соперничаютъ съ православными мальчиками въ возжиганіи лампы предъ классной иконой и въ чтеніи молитвы; нѣкоторые и въ своихъ домахъ оспаривали молоканскія доказательства. Окружными миссіонерами состоятъ: противусектантскими — священники Ковет. Ардымскій, Стефанъ Парадизовъ;

Андрей Смирновъ, Василій Шапошниковъ, Викторинъ Быстролетовъ, Николай Галикарнасовъ, Симеонъ Алексѣевъ и ихъ помощниками: Александръ Православлевъ, Александръ Строчковъ, Константинъ Добровраховъ, діаконъ Егоръ Шалаевъ и Александръ Вѣлавинъ и крестьянинъ Алексѣй Шмелевъ; прстивураскольническими — священники Дмитрій Рождественскій и Аѳиногевъ Кургаевъ.

Приходскіе священники по мѣрѣ своихъ силъ помогали миссіонерамъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ и въ прежнее время они говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясненія сектантскихъ и раскольническихъ основаній въ домахъ при требосправленіяхъ, въ школахъ на урокахъ Закона Божія, давали прихожанамъ изъ церковной бібліотеки на домъ книги для чтенія, направляя къ обличенію сектантскихъ заблужденій; нѣкоторые спеціально для сего и для безмездной раздачі выписывали книги и брошюры изъ Епархіальнаго склада, вообще дѣйствовали примѣнительно къ правиламъ объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ 25 мая 1888 года за № 1116, каковыя правила, отпечатанныя въ отдѣльныхъ брошюрахъ, Совѣтомъ разосланы были всему духовенству епархіи для должнаго исполненія.

Для каждого миссіонера, какъ епархіальнаго, такъ и окружнаго, заведены вполне достаточныя отдѣльныя бібліотеки по каталогу, составленному Совѣтомъ Братства и отпечатанному въ отчетѣ за 1890—1893 годъ, каковыя бібліотеки въ отчетномъ году по требованіямъ миссіонеровъ и по распоряженію Совѣта пополнялись. Во всѣ бібліотеки епархіальныхъ миссіонеровъ въ счетъ миссіи получались слѣдующія духовныя газеты и журналы: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Братское слово, Руководство для сельскихъ пастырей, Кормчій, Пастырскій Собесѣдникъ и Миссіонерскій Сборникъ и во всѣ противураскольническія окружныя бібліотеки журналъ „Братское Слово.“

Весьма большую услугу оказали въ распространеніи православія между раскольниками и сектантами и въ охранѣ православныхъ отъ вліанія на нихъ отщепенцевъ отъ церкви Товарищъ Покровителя Общества Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ Николай Николаевичъ Тявшовъ своими совѣтами, убѣжденіями и распоряженіями, чтобы подчиненныя ему лица слѣдили за появленіемъ пріѣзжихъ пропагандистовъ и высылали ихъ. Въ прежніе годы пропагандисты появлялись весьма часто и проживали по нѣскольку мѣсяцевъ. Въ нынѣшнемъ году изъ дальнихъ мѣстъ являлся только одинъ и не могъ прожить сутокъ.

Благодаря предпріятымъ всѣмъ мѣрамъ, въ отчетномъ году присоединились къ православію изъ раскола на общихъ основаніяхъ 130 чело-вѣкъ и на правахъ единовѣрія 17, а всего 147, изъ сектантовъ — 51; православные стали чаще посѣщать храмы и вообще усерднѣе выполнять

христіанскія обязанности; многіе изъ молоканъ укленскаго толка стали признавать Господа Иисуса Христа истиннымъ Богомъ. А самый главный успѣхъ оказался въ томъ, что подавлено обаяніе пропаганды штундобоитствъ и іудействующихъ. Въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ причтовъ, къ несчастью, были и совращенія: въ расколъ совратилось 2 и въ сектантство 16 человекъ. Въ сектантство большую частью совращаются живущіе въ стѣняхъ и по хуторамъ по нѣскольку дѣтъ, куда рѣдко доносится миссіонерское слово за неудобствомъ сообщенія. Но благодаря внимательности и бдительности нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, и это зло будетъ уничтожено, такъ какъ предполагено учредить должность разбѣднаго по степлямъ миссіонера изъ свѣтскихъ лицъ — обращенныхъ изъ сектантства; подходящее лицо уже найдено.

II.

Епархіальная бібліотека.

Въ отчетномъ году Епархіальная бібліотека Кирилло-Меодіевскаго Братства продолжала пополняться новыми книгами, брошюрами, газетами и журналами. Совѣтъ Общества въ отчетный годъ обратилъ вниманіе, на то, чтобы сдѣлать бібліотеку средоточіемъ всѣхъ главнѣйшихъ книгъ и изданій изъ области богословія, философіи, исторіи и обличенія раскола и сектъ. Такъ между прочимъ въ бібліотеку были выписаны:

- Еп. Сильвестра. Догматическое богословіе.
- Лютарда. Апологія христіанства.
- Маршенсена. Христіанскія уроки о нравственности.
- Робертсона. Исторія христ. церкви.
- Фаррара. На зарѣ христіанства.
- Лопухина. Виблейская исторія.
- Гейки. Св. земля и Библія.
- Кохомскаго. Объясненіе важн. мѣстъ четвероевангелія.
- Матвѣева. Опытъ приложенія научныхъ знаній къ біблейскому сказанію о твореніи.
- Наумова. Филаретъ митр., какъ капоиистъ.
- Солергинскій. Сочиненія.
- Протоіерей Іоанна Сергіева. Полное собраніе сочиненій.
- Сергія архіеи. Объ основныхъ истинахъ вѣры.
- Сергія митроп. Слова и рѣчи.
- Чеппинъ. Сочиненія по пастырскому богословію.
- Вильдебандтъ. Исторія древней философіи.
- Августинъ, еп. Слова и рѣчи.
- Гусевъ, проф. Сочиненія противъ гр. Толстаго.
- Рождественскаго проф. Христіанская апологетика.
- Лопухина. Отцы и учителя церкви.

Астафьева. Вѣра и знаніе въ единствѣ міровоззрѣнія.
Бутковичъ, свящ. Натюрная проповѣдь и много другихъ.

Выписка книгъ продолжается производится. Кромѣ того на средства Епархiальной библіотеки выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Московскія Вѣдомости“, мѣстныя газеты, „Церковныя Вѣдомости“, „Душеполезный Собесѣдникъ“, „Православный Собесѣдникъ“, „Вогословскій Вѣстникъ“, „Труды Киевской академіи“, „Церковноприходская школа“, „Братское Слово“, „Православный Благовѣстникъ“, „Радость христіанина“, „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Миръ Вождій“, „Вопросы философіи и психологіи“, „Русскій Вѣстникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“ и „Гражданинъ“.— Въ замѣнъ субсидіи, которая выдается изъ суммъ библіотеки въ количествѣ 200 руб. Редакціи „Астр. Епарх. Вѣдомостей“ отъ послѣдней поступаютъ своевременно въ собственность библіотеки газеты и журналы, съ коими входитъ въ обмѣнъ редакція, а именно: „Благовѣсть“, „Воскресный день“, „Воскресное чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Наставленія и утѣшенія горы Аѳонской“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Русскій Паломникъ“, „Христіанское чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Странникъ“, „Кормчій“, „Миссіонерскій Сборникъ“. „Пастырскій Собесѣдникъ“ и свѣтскіе: „Вокругъ Свѣта“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтская помощь“, „Нива“, „Живописное Обзорѣніе“, „Наука и жизнь“, „Дѣло“, „Природа и люди“, „Русская жизнь“, „Сынъ Отечества“, „Слѣпецъ“, „Игрушечка“ и всѣ иноепархiальныя Вѣдомости. Вслѣдствіе такого обильнаго матеріала для чтенія число посѣтителей библіотеки увеличилось: большинство—духовенство и воспитанники семинаріи; замѣтно много свѣтскихъ, которые пользуются книгами для чтенія на дому за плату.

Въ отчетномъ году библіотека содержалась на: а) субсидію отъ духовенства III—XX округовъ въ 1000 р., б) на 5 рублевые взносы со штата I—II округовъ и в) 5% сборъ изъ братскихъ кружковъ монастырей и Крестовой церкви архіерейскаго дома.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Высочайшая благодарность. — Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Отъ Астраханской духовной консисторіи.—Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства ревнителей вѣры и правдыности въ духѣ Православной Церкви за 1893—94 годъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АВГУСТА

№ 15-Й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦАРСКАЯ МИЛОСТЬ ШКОЛѢ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ.

Въ № 29 „Церковныхъ Вѣдомостей“ объявлено Высочайшее повелѣніе отъ 5 іюня 1895 года о ежегодномъ, съ 1 января 1896 года, отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства: а) 1.170,625 рублей—на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) 1.629,000 руб.—на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовленія учителей школъ грамоты; в) 141,500 р.—на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, и г) 338,020 руб.—на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ, а всего *три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять рублей* (3.279,145 р.).

Эта великая милость Царская церковно-приходской школѣ, несомнѣнно, съ великою радостью будетъ встрѣчена не только духовенствомъ, но и всѣми ревнителями истиннаго просвѣщенія народа въ духѣ Церкви Православной, и изъ глубины многихъ сердець вознесется благодарственная молитва о Государѣ Императорѣ, Который, свято исполняя завѣты Своего Родителя, ознаменовываетъ начало Своего царственнаго подвига столь великимъ дѣломъ на пользу народнаго образованія.

Духовенству предлежитъ теперь вновь и вновь заслуживать милость Божию и Царскую. Дѣло его видимо благословляется свыше, трудъ его награждается и будетъ вознагражденъ сторицею, когда добрыя сѣмена, сѣямыя теперь на нивѣ дѣтскихъ сердець, дадутъ свой плодъ. Жатва-же отъ посѣва сего несомнѣнно будетъ и, по милости Божіей, будетъ обильная. *Достойнъ бо есть длѣатель мзды своей* (Мѡ. 10, 10). [„Приб. къ Ц. В.“ 1895 г. № 29].

Матеріалы для исторіи Астраханской іерархіи ¹⁾.

I. Къ біографіи архіепископа Авраама (Шумилина) ²⁾.

Въ неофіціальной части № 41 „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1884 г., на стр. 324 — 326, помѣщена статейка (неизвѣстнаго автора): „Изъ воспоминаній о высокопреосвященномъ Евгеніи Ярославскомъ“, въ которой, между прочимъ, находятся слѣдующія строки о высокопреосвященномъ Авраамѣ:

„Предшественникомъ высокопреосвященнаго Евгенія (Казанцева) по Ярославской кафедрѣ былъ высокопреосвященный Авраамъ, о которомъ въ памяти Ярославской епархіи сохранилось воспоминаніе какъ объ архипастырѣ благочестивомъ, заботившемся о благоукрашеніи святыхъ храмовъ, съ каковою цѣлью онъ иногда лично самъ ѣздилъ къ именитымъ богатымъ гражданамъ, — какъ объ архипастырѣ добромъ, снисходительномъ и щедромъ; но особенно высокопреосвященный Авраамъ памятенъ для Ярославской епархіи тѣмъ, что не только по городамъ, но даже и по селамъ всѣхъ уѣздовъ въ большомъ числѣ поставилъ протопоповъ, нерѣдко не имѣвшихъ даже первой награды — набедренника. Эта странность особенно рѣзко просилась въ глаза высокопреосвященному Евгенію, который, во время объѣзда епархіи, при встрѣчѣ этихъ сельскихъ протопоповъ, обыкновенно, говаривалъ каждому изъ нихъ: „Ну, и ты — чадо Авраамле!“ Не смотря на множество этихъ импровизированныхъ Авраамовыхъ чадъ, высокопреосвященный Евгеній личнымъ опытомъ убѣдился, что это новое сѣмя Авраамово далеко не во всѣхъ изъ нихъ удовлетворяло своему имени“ ³⁾.

¹⁾ Имѣя подъ руками нѣсколько, отпечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, матеріаловъ, относящихся къ исторіи Астраханской іерархіи, помѣщаемъ нѣкоторые изъ нихъ на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣд.“, на которыхъ доселѣ они еще не были воспроизведены.

²⁾ Архіепископъ Авраамъ (Шумилинъ) изъ архимандритовъ Московскаго Спаса-Андроникова монастыря хирот. 1818 г. 21 іюля во епископа Тульскаго, 1821 г. 29 октября переведенъ въ Астрахань, 1824 г. 7 мая въ Ярославль, 1834 г. 6 октября уволенъ на покой въ Толгскій монастырь, Ярославской епархіи, гдѣ и скончался 1844 г. 18 апрѣля. Управлялъ Астраханскою епархіею 2 1/4 года. Н. Л.

³⁾ Замѣченная выше „странность“ въ Астраханской епархіи (насколько извѣстно) мѣста не имѣла. Въ „Краткой исторіи Астрах. епархіи“ о высокопр. Авраамѣ говорится, что, будучи на Астрах. кафедрѣ, онъ старался возвысить духовенство по мнѣнію общественномъ, и достойныхъ изъ нихъ щедро награждалъ, устроилъ наилучшимъ образомъ архіерейскій хоръ, вслѣдствіи старался ввести въ церквахъ нѣкое обиходное, заботился о благоустройствѣ архіерейскаго дома и зданія консисторіи; при немъ крестовая церковь сдѣлана была теплою, въ иконостасѣ верхняго собора были возобновлены св. иконы; въ обхожденіи съ подчиненными высокопреосвященный Авраамъ былъ вышлѣ откровенецъ, смотря на вѣренность его поведенію, какъ на чадъ своихъ, и старался быть для нихъ отцомъ, каковымъ и былъ. (См. „Кратк. истор. Астрах. епархіи“, стран. 99 — 100). — Въ такъ называемой Ключаревской рукописи въ статьѣ о семъ архипастырѣ написано слѣдующее: „Въ бытность сего преосвященнаго въ Астрахани, какъ въ соборѣ образа въ иконостасѣ и черная ризница, такъ и кровля на ономъ и 5 главъ поновлены и исправлены. Преосвященный сей въ правленіи епархіею былъ дѣятеленъ, но не безъ ошибки, обыкновенной человѣку, всему (?) вѣрилъ и часто обманывался“.

II. Къ біографіи архієпископа Смарагда (Крыжановскаго) ⁴⁾.

Въ № 17 „Благовѣста“ 1884 г. (стр. 12—13) и въ № 3-мъ того-же журнала 1885 г. (стр. 6—7) помѣщена статейка нѣкоего Григорія Попова, подъ заглавіемъ: „Къ біографіи архієпископа Смарагда“. Вотъ что говорится въ этой статейкѣ о высокопреосвященномъ Смарагдѣ:

„Впервые я узналъ преосвященнаго Смарагда въ 1841 году, когда онъ былъ переведенъ изъ Харьковской епархіи въ Астраханскую. Я въ то время находился въ уѣздномъ городѣ Астраханской губерніи—Енотаевскѣ. Для встрѣчи преосвященнаго Смарагда, на границѣ Енотаевского уѣзда съ Черноярскимъ, былъ назначенъ Консисторією исправляющій должность Енотаевского благочиннаго священникъ изъ какой-то казачьей станицы, фамиліи не помню. При встрѣчѣ архієпископъ Смарагдъ съ обычной ему строгостію спросилъ: почему назначили такого молодого священника, какъ онъ; развѣ не было другихъ постарше? Священникъ отвѣчалъ, что онъ не знаетъ причины распоряженія начальства, почему именно онъ назначенъ, а не другой кто изъ старшихъ его лѣтами. Потомъ преосвященный сказалъ: „у васъ, въ Астрахани, все умирають архієреи; вотъ я до васъ доберусь, и меня не уморять“. Это было имъ сказано потому, что въ 1833 году умеръ въ Астрахани преосвященный Павелъ, переведенный изъ Харьковской епархіи ⁵⁾, въ 1839 году умеръ Виталий, тоже изъ Харьковской епархіи переведенный ⁶⁾; послѣ Виталия умеръ въ 1841 году преосвященный Стефанъ, переведенный изъ Вологодской епархіи ⁷⁾. Послѣ такого привѣтствія Енотаевскій благочинный, сопровождая далѣе архієпископа Смарагда на пути въ Астрахань, на почтѣ въ казачьей станицѣ Копановской передалъ колейнику преосвященнаго свою скорбь о томъ, что архієпископъ Смарагдъ не доволенъ имъ, и что ужели виновата его молодость, и что онъ не по своему желанію командированъ для встрѣчи архієпископа, а по волѣ начальства. Колейникъ обѣщалъ доложить архієпископу объ его скорби и совѣтовалъ ему успоко-

⁴⁾ Архієпископъ Смарагдъ (Крыжановскій) изъ ректоровъ Сиб. Дух. Академіи хирот. 1831 г. 20 сентября въ епископа Ревельскаго, 1833 г. 14 мая переведенъ въ Полоцкъ, 1837 г. 15 юніа въ Могилевъ, 1840 г. 6 апрѣля въ Харьковъ, 1841 г. 31 декабря въ Астрахань, 1844 г. 12 ноября въ Орелъ, 1858 г. 5 юніа въ Рязань, гдѣ и скончался 1863 г. 11 ноября. Управлялъ Астраханскою епархією 2³/₄ года. Н. Л.

⁵⁾ Архієпископъ Павелъ I (Саббатковскій) изъ ректоровъ Смоленской дух. семинаріи хирот. 1817 г. 18 февраля во епископа Слободско-Украинскаго (Харьковскаго), 1826 г. 26 января переведенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался 1832 г. (а не 1833 г.) 7 февраля. Управлялъ Астраханскою епархією 6 лѣтъ. Н. Л.

⁶⁾ Архієпископъ Виталий (Борисовъ-Жегачевъ) изъ ректоровъ Полтавской дух. семинаріи хирот. 1826 г. 28 февраля во епископа Слободско-Украинскаго (Харьковскаго), 1832 г. 12 марта переведенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался 1841 г. (а не 1839 г.) 23 января. Управлялъ Астраханскою епархією 8³/₄ лѣтъ. Н. Л.

⁷⁾ Архієпископъ Стефанъ (Романовскій) изъ ректоровъ Подольской дух. семинаріи хирот. 1813 г. 14 сентября во епископа Вольно-Житомирскаго, 1828 г. 24 ноября переведенъ въ Вологду, 1841 г. 1 марта въ Астрахань, гдѣ и скончался въ томъ-же году въ ночь на 4 декабря. Управлялъ Астраханскою епархією 8 мѣсяцевъ. Н. Л.

иться и не грустить объ этомъ много. Послѣ этого на другой день архіепископъ Смарагдъ призвалъ къ себѣ благочиннаго, распрашивалъ его объ Астраханской епархіи подробно, и сболелся съ благочиннымъ довольнонисходительно. Пріѣхавши въ Астрахань, преосвященный былъ встрѣченъ духовенствомъ, мѣстными властями, почетными лицами гражданъ, и болѣе значительныя сдѣлала ему визиты; онъ со всѣми былъ очень разговорчивъ, любезенъ и обходился свободно, откровенно и вскорѣ всѣмъ сдѣлалъ визиты самъ. При первомъ богослуженіи произнесъ замѣчательное тѣмъ слово, что, говоря о своемъ назначеніи въ Астраханскую епархію, онъ высказалъ, что будетъ строго слѣдить за своею паствою, и въ нужномъ случаѣ извлечетъ мечъ духовный и будетъ поражать имъ недостойныхъ служителей Церкви⁸⁾. Послѣ сего и въ самомъ дѣлѣ, вскорѣ, замѣчая недостатки въ исполненіи своихъ обязанностей монашествующихъ, въ Астраханскомъ мужскомъ монастырѣ (*накомѣ?*) дѣлалъ лично самъ расправу со многими отеческими наказаніями, на мѣстѣ усмотрѣнія виновныхъ. Далѣе, при посѣщеніи въ епархіи церквей въ уѣздахъ, имѣя о комъ либо изъ духовенства, по слухамъ, неблаговидныя свѣдѣнія, обращался прямо къ прибывшимъ для встрѣчи его въ церкви прихожанамъ съ вопросомъ: справедливо-ли, что у васъ священникъ виноватъ въ томъ-то и въ томъ-то? или: исполняетъ-ли онъ свои обязанности въ отношеніи требъ, какъ должно, и какъ обращается съ ними, прихожанами? Бывалъ въ селеніяхъ, на рыбныхъ промыслахъ, или въ казачьихъ станицахъ, онъ иногда и обращался къ нѣкоторымъ прихожанамъ, знаютъ-ли они какія молитвы, распрашивалъ нѣкоторыхъ, какія знаютъ молитвы, и требовалъ, чтобы священники учили ихъ знать всепремѣнно наизусть молитву „Отче нашъ“, „Вогородице“ и другія необходимо пужныя, и внушать имъ при исповѣди и при всѣхъ другихъ случаяхъ объ этомъ, и въ заключеніе, бывало, скажетъ кому либо изъ прихожанъ, или многимъ, чтобы къ будущему его пріѣзду выучили молитвы. Тогда не было еще церковныхъ школъ, и такое вниманіе къ прихожанамъ въ глазахъ прихожанъ имѣло большое значеніе потому, что прежніе архіереи никогда не доходили до такого заботливаго обращенія лично съ прихожанами. Въ Астраханской епархіи всѣ сословія вообще были довольны архіепископомъ Смарагдомъ за его откровенность, прямое и строгое и скорое исполненіе всѣхъ прошеній,

⁸⁾ О прибытіи архіепископа Смарагда въ Астрахань была помѣщена небольшая записка въ 1842 г. въ неофф. части № 9 „Астрах. Губ. Вѣдомостей“, этого единственнаго въ то время печатнаго Астраханскаго органа. Вотъ эта записка колюстію: „18 ч. сего мѣсяца (февраля) Астрахань, съ нетерпѣніемъ ожидавшая своего архипастыря, въ 10 часовъ утра возгнана была колокольнымъ при всѣхъ Греко-Россійскихъ церквахъ звономъ о его прибытіи. Переведенный въ здѣшнюю епархію изъ Харькова, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій Смарагдъ встрѣченъ былъ почти цѣлымъ городомъ; а духовенствомъ, у кафедральнаго собора, съ крестомъ и иконами. 22 ч. Его Высокопреосвященство совершалъ здѣсь въ первый разъ въ церкви, при архіерейскомъ домѣ, божественную литургію, предъ окончаніемъ которой привѣтствовалъ паству и духовенство назидательнымъ словомъ. Послѣ обѣдни военныя и гражданскіе чиновники здѣшняго управленія были съ поздравленіемъ у новопрібывшаго святителя въ архіерейскихъ келліяхъ“. Н. Д.

съ которыми къ нему обращались какъ духовные, такъ и мірскіе люди. Много онъ рѣшалъ свою личностію безъ всякихъ консисторскихъ проволочекъ времени; и вообще былъ доступенъ для всѣхъ, къ нему обращающихся съ какимъ либо дѣломъ, или даже совѣтомъ духовнымъ. Богатыхъ людей онъ вызывалъ на строеніе или украшеніе храмовъ Божіихъ, и, конечно, въ поощреніе и для примѣра другимъ, ходатайствовалъ о наградахъ ихъ за это; заботился также о томъ, чтобы прихожане не забывали своихъ духовныхъ отцевъ церкви, дабы тѣ не имѣли нужды въ своемъ домашнемъ хозяйствѣ съ своей семьей. Однимъ словомъ былъ строгъ и справедливъ такъ, что въ Астрахани онъ оставилъ о себѣ добрую память во всѣхъ вообще духовныхъ и свѣтскихъ людяхъ.

„Въ 1844 году преосвященный Смарагдъ былъ переведенъ изъ Астраханской епархіи въ Орловскую. Здѣсь я неоднократно встрѣчался съ нимъ. Онъ поступилъ въ Орелъ на мѣсто епископа Евлампія, переведеннаго въ Вологодскую епархію, какъ говорили въ то время, будто бы собственно потому, что Евлампій былъ какъ-то недоступенъ для просителей, велъ жизнь келейную, и вообще слабо занимался дѣлами по епархіи, черезъ что водворилось при архіерейскомъ домѣ и въ консисторіи большое взяточничество, медленность дѣлопроизводства, и къ тому же еще относили и тотъ случай, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1843 года въ Орлѣ былъ назначенъ смотръ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, изъ разныхъ сосѣднихъ губерній, нѣсколько тысячъ человѣкъ, на который ожидали пріѣзда Государя Императора Николая Павловича. Бывшій въ Варшавѣ Государь получилъ извѣстіе о рожденіи у Наслѣдника престола Александра Николаевича сына Николая, и немедленно выѣхалъ изъ Варшавы въ С.-Петербургъ, спѣша ѣхать по случаю этой радостной вѣсти, какъ только было возможно по тогдашней шоссейной дорогѣ; въ Орлѣ остановился на кратчайшее время для означеннаго смотра нижнихъ чиновъ, по окончаніи котораго желалъ быть и въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ помолиться Господу Богу. Когда прибылъ въ соборъ, то епископъ Евлампій, при выходѣ Императора изъ экипажа на паперть, встрѣтилъ его пространной рѣчью; погода была ненастная, дождливая, холодная, сырая. Государь имѣлъ терпѣніе слушать на сквозномъ сѣверномъ вѣтрѣ, и очень былъ недоволенъ неумѣстной многорѣчивостію архіерея, но молчалъ, а вскорѣ послѣ того и состоялся этотъ переводъ преосв. Евлампія въ Вологду. Епископомъ Евлампіемъ вообще были не довольны многіе и особенно за то, что служеніе его обѣдни продолжалось три часа и болѣе, и по этому случаю въ торжественные табельные дни чиновники старались быть во время его служенія только къ молебну, который тоже продолжался болѣе обыкновеннаго, сравнительно, служенія другихъ. При преосвященномъ Смарагдѣ все это измѣнилось. Онъ обѣдню совершалъ въ одинъ часъ, или не много болѣе. Дѣлами по епархіи занимался такъ же дѣятельно. Многія дѣла между духовенствомъ рѣшалъ у себя въ архіерейскомъ домѣ. Бывало, призоветъ

виновныхъ, выслушаетъ, выскажетъ свою резолюцію наказаніемъ при монастырѣ, или, при сознаніи и раскаяніи виновныхъ, простить и угрозить не дѣлать того впередъ, что было, и что въ другой разъ за такой поступокъ, или при неисправленіи въ поведеніи, строже накажетъ, или отдастъ подъ судъ, или исключить изъ духовнаго званія. Такимъ отеческимъ судомъ многіе оставались довольны, и только канцелярія консисторіи тертіѣла черезъ это убытки, лишаясь обыкновеннаго въ то время при Евлампіи взятчичества. Преосв. Смарагдъ въ Орлѣ, а равно и по епархіи, увѣщевалъ раскольниковъ обратиться въ Православную Церковь, и старообрядцамъ всегда предлагалъ имѣть самымъ изъ среды своей священника, и котораго они выберутъ, того онъ и рукоположитъ въ священническій санъ. Такимъ образомъ онъ приближалъ къ православной вѣрѣ особенно старообрядцовъ, обходясь съ ними всегда снисходительно. Нѣкоторые изъ духовенства относили это къ излишней слабости, или даже пристрастію изъ расчетовъ корыстной цѣли; не знаю, имѣли ли онѣ какое основаніе думать такъ, или можетъ говорили потому, что были чѣмъ-нибудь недовольны просвященнымъ Смарагдомъ, и относили къ этому же собственно и состоявшійся въ 1858 году переводъ его, преосв. Смарагда, въ Рязанскую епархію. Самъ же преосвященный Смарагдъ однажды въ разговорѣ со мною былъ очень недоволенъ переводомъ его изъ Астрахани въ Орелъ, и отзывался объ Орлѣ не совсемъ съ лестной стороны. Говорилъ, что нѣтъ тамъ ничего замѣчательнаго, нѣтъ тамъ такихъ ревнителей къ украшенію и благолѣпію храмовъ Господнихъ, какъ въ другихъ мѣстахъ. Каѳедральный соборъ въ Орлѣ строился сорокъ лѣтъ, а святныя иконы написаны на холстѣ, безъ всякихъ украшеній. При этомъ вспоминалъ объ Астрахани, гдѣ вблизи величественнаго двухъ-этажнаго собора—архіерейскій домъ, соединенный съ соборомъ террасою;—внутри собора великолѣпное украшеніе святыми иконами въ серебряныхъ вызолоченныхъ окладахъ; царскія двери въ верхнемъ этажѣ изъ чистаго серебра, вѣсомъ въ сорокъ пудовъ, пожертвованныя Саратовской губерніи Волгскимъ купцомъ Алексѣемъ Петровичемъ Сапожниковымъ ⁹⁾. Ризница значительной цѣнности, и одна mitra архіерейская, украшенная драгоценными камнями, стоитъ сто восемьдесятъ (тысячъ?) рублей ¹⁰⁾. Самый-же соборъ сооруженъ въ царствованіе императрицы Екатерины Второй ¹¹⁾ Греческимъ пиратомъ Варварціемъ, поступившимъ

⁹⁾ На стран. 12 брошюры „Астраханскій каѳедральный Успенскій соборъ“ (изд. 2-е. Казань. 1889) сказано: „Врата царскія сдѣланы въ Спб. О. Штанде и принесены въ даръ Успенскому собору въ 1819 г. Вольскимъ первостатейнымъ купцомъ Петромъ Сапожниковымъ, за что былъ поставленъ его портретъ въ ризницѣ верхняго собора, который и теперь тамъ можно видѣть. Онѣ стоятъ до 80 т. рублей; вѣсу въ нихъ и цѣны не означено“. Н. Л.

¹⁰⁾ Авторъ, вѣроятно, имѣетъ въ виду устроенную архіепископомъ Никифоромъ Θεотоки „mitru по золотому глазету, украшенную жемчугомъ, ахонтами, рубинами, сапфирами, нефисами и мисеетствомъ брилліантовъ, которыхъ съ розанъ 672“. Цѣна этой mitry опредѣляется въ 150,000 р. (См. 24 стр. брошюры, указан. въ предгид. примѣчаніи). Н. Л.

¹¹⁾ Астраханскій каѳедральный Успенскій соборъ, строившійся двѣнадцать лѣтъ (1698—1710 гг.) въ царствованіе императора Петра Великаго, былъ сооруженъ высочайше-проектированнымъ Самсономъ, митрополитомъ Астраханскимъ и Терскимъ См. „Астрах. каѳ. Успенскій соборъ“. Изд. 2. Казань. 1889. Стран. 33—45. Н. Л.

въ подданство Россіи, съ своимъ огромнымъ богатствомъ, приобретеннымъ морсарскимъ промысломъ на моряхъ, а потомъ употреблявшимъ это богатство, кромѣ храмовъ Божіихъ, и на многія дѣла благотворенія въ Крыму¹²⁾. Говоря объ этомъ, преосвященный Смарагдъ выразился такъ: „Смотрѣть на этотъ великолѣпный храмъ съ террасы и любоваться имъ и видами окрестностей Астрахани, всегда было для меня величайшее душевное наслажденіе и удовольствіе“. И въ самомъ дѣлѣ, соборъ этотъ виднѣн по знаменитой рѣкѣ Волгѣ за 20 съ лишнимъ верстъ отъ Астрахани, стоитъ онъ въ центрѣ города, въ кремль, устроенномъ во времена Владычества татарскаго; остатки этого кремля и теперь еще существуютъ¹³⁾.

„Объ октябрѣ 1858 года по сентябрь 1865 года мнѣ довелось жить въ городѣ Козловѣ, Тамбовской губерніи, и часто бывать по коммерческимъ дѣламъ въ Рязанской губерніи, гдѣ однажды, бывши у преосвященнаго Смарагда по одному дѣлу, я имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду. Онъ вспоминалъ объ Астрахани съ особеннымъ удовольствіемъ, о пѣкоторыхъ ему и мнѣ знакомыхъ людяхъ Астраханскихъ, что они не забываютъ его и здѣсь, въ Рязани, и между прочимъ сказалъ: „меня часто переводятъ изъ одной епархіи въ другую, по волѣ Бога и Государя; что дѣлать, вѣрно такъ надобно быть, и угодно Промыслу Божію; мѣръ нашъ подобенъ книгѣ: кто въ одномъ мѣстѣ только жилъ, тотъ только одну страницу прочиталъ изъ этой книги.“ Далѣе, узнавши отъ меня, что недавно умеръ Курскій архіепископъ Иліодоръ, и что послѣ него осталось наслѣдство въ деньгахъ и вещахъ не болѣе какъ на 20 т., изъ за котораго происходитъ тяжба многихъ наслѣдниковъ, его родныхъ, которымъ не отдадутъ это наслѣдство безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, такъ какъ недавно вышелъ

¹²⁾ Астраханскій Успенскій соборъ, какъ разъяснено въ предыдущемъ примѣчаніи, былъ сооруженъ не Варваціемъ. Онъ построенъ только въ 1809—1813 гг. соборную колокольню (существующую и до настоящаго времени), употребивъ на то собственнаго капитала 116,700 р. (см. 2 изд. брошюры объ Астр. кае. Успенскомъ соборѣ, стр. 54). На богоугодныя дѣла свои Варвацій употреблялъ богатство, нажитое имъ не въ Турціи и не въ Греціи, а въ Россіи. Послѣ первой Турецкой войны (1768—1774 гг.), во время которой Варвацій съ своимъ фрегатомъ оказалъ услуги русскимъ, особенно во время Чесменской битвы, турки захватили его судно, и онъ едва спасся отъ смерти. „Не имѣя уже никакого состоянія, лишившись своего корабля и имущества“, Варвацій отправился въ С.-Петербургъ пѣшкомъ для испрошенія у императрицы Екатерины II какой либо милости. Монархиня пожаловала ему единовременно 1000 червонныхъ и мѣсто въ Астрах. губерніи. „Здѣсь-то онъ своимъ трудолюбіемъ, предприимчивостію, правотою и купленными имъ на Каспійскомъ морѣ рыбными ловлями нажилъ себѣ весьма большое состояніе“, которое и употреблялъ на храмы Божіи, дѣла благотворительности и общепользныя предпріятія. См. подробную біографію И. А. Варвація, помѣщ. въ неофф. отдѣлѣ № 12 „А. Е. В.“ 1892 г. Н. Л.

¹³⁾ Настоящая, русская, Астрахань основана на новомъ мѣстѣ, а не на мѣстѣ прежней, татарской, Астрахани, которая находилась выше, на 9—12 верстъ, на правомъ берегу Волги. Татарская Астрахань была взята русскими въ 1554 г., а послѣ окончательнаго въ 1557 г. присоединенія ея къ Россіи и вслѣдъ за основаніемъ на лѣвомъ берегу Волги новой, русской, Астрахани, прежняя Астрахань была срыта до основанія. Такимъ образомъ кремль Астраханскій, существующій и въ настоящее время, устроенъ (сначала деревянный, а потомъ каменный) не до времени владычества татарскаго. Точнѣе о времени построенія кремля см. въ статьѣ К. Н. Малиновскаго: „Кремль Астраханскій“, помѣщ. въ Сборникѣ трудовъ членовъ Петровскаго Общества исследователей Астрах. края. Астрахань. 1892. Н. Л.

указъ, что послѣ монашествующихъ лицъ все ихъ достояніе должно поступить въ пользу монастырей, онъ удивился, что преосвященный Иллѣодоръ умеръ, будучи много моложе его лѣтами, не вѣрилъ, что послѣ него остались такая незначительная сумма денегъ, потому именно, что Курская епархія богатѣйшая, и наконецъ не допускалъ мысли, чтобы состояніе архіерея могло поступить послѣ смерти его въ собственность монастыря, подобно монашествующимъ лицамъ. „Помилюйте, говорилъ онъ, какъ это можетъ быть; я вовсе не принадлежу къ этому разряду монаховъ. Архіерея часть административная; вотъ я съ вами сижу часа два времени въ гостинной, а у меня въ залѣ собралось много людей разныхъ сословій просителей, я разбираю и рѣшаю дѣла“. Послѣ этого разговора я въ 1865 году уѣхалъ въ Харьковскую губернію, не видѣлъ болѣе архіепископа Смарагда, но мои родныя дѣти жили въ Рязанской губерніи, и когда онъ, архіепископъ Смарагдъ, умеръ въ Рязани, то послѣ него остался денежный капиталъ будто бы въ четыреста пятьдесятъ тысячъ рублей, который и достался двумъ его роднымъ племянникамъ ¹⁴⁾.

„Въ мартѣ 1847 года я въ первый разъ пріѣхалъ въ Харьковъ на короткое время, и былъ у знаменитаго проповѣдника архіепископа Иннокентія (Ворисова), и между прочимъ я сказалъ ему, что преосвященный Смарагдъ о Харьковѣ отзывался съ неособенно одобрительной стороны въ релігіозномъ отношеніи. Преосвященный Иннокентій отвѣчалъ, что Смарагдъ очень скоръ въ своихъ сужденіяхъ, и что Харьковъ болѣе многихъ другихъ городовъ городъ цивилизованный, и онъ ошибочно судить о Харьковѣ.

„Жизнь преосвященнаго Смарагда заслуживаетъ особеннаго вниманія по оригинальности его серьезнаго характера и самоличнымъ дѣйствіямъ во многихъ епархіальныхъ дѣлахъ. Біографію его вполне можетъ написать безпристрастно только человекъ, близко знающій исторію всей его жизни. Онъ, бывши въ Могилевской епархіи, принималъ участіе въ обращеніи уніатовъ въ православную вѣру, въ царствованіе Государя Императора Николая Павловича, былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, служилъ при немъ въ Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ, пользовался его расположеніемъ, и письма митрополита Филарета въ Смарагду помѣщены въ одномъ журналѣ.“

¹⁴⁾ Насколько справедливы сообщаемые авторомъ слухи, неизвѣстно. Въ „Краткой исторіи Астрах. епархіи“, въ статьѣ объ архіепископѣ Смарагдѣ говорится слѣдующее: „Цѣна высоко всякое проявленіе благородныхъ чувствъ и благодарныхъ приношеній, преосвященный Смарагдъ далекъ былъ отъ взяточничества. Онъ былъ бережливъ, но не скупъ. Онъ любилъ, чтобы и подчиненные его берегли кошельку про черный день, а пѣвчимъ своимъ онъ образовалъ довольно значительный капиталъ, которымъ они и воспользовались“ (стр. 120).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПОДНЕСЕНІЕ ИКОНЫ БЫВШ. СЕКРЕТАРЮ НИЖЕГОРОДСКОЙ (А НЫНѢ АСТРАХАНСКОЙ) ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ А. В. КОЛОКОЛОВУ ОТЪ ПРЕЖНИХЪ ЕГО СОСЛУЖИВЦЕВЪ.—Съ благословенія преосвященнаго Владимира, епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, по случаю перемѣщенія секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи коллежскаго совѣтника Алексѣя Васильевича Колоколова на службу въ Астраханскую Консисторію, оо. члены Нижегородской Консисторіи и ея канцеляріи въ полномъ составѣ, въ знакъ своей любви и уваженія, поднесли А. В. Колоколову икону Спасителя. Поднесеніе иконы состоялось въ присутственной комнатѣ Консисторіи 15 минуваго іюня, въ день отъѣзда Алексѣя Васильевича изъ Нижняго къ мѣсту своего новаго служенія. Прощаніе было трогательное. („Нижег. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. № 14).

ЧЕСТВОВАНІЕ ПРИХОЖАНАМИ АСТРАХАНСКОЙ ГРАДСКОЙ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ СВОЕГО ПАСТЫРЯ, СВЯЩЕННИКА А. П. СМІРНОВА.—Въ воскресенье, 23-го апрѣля текущаго 1895 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, происходило скромное чествованіе прихожанами Астраханской Свято-Троицкой церкви своего пастыря о. А. П. Смирнова. Послѣ ранней литургіи, въ новоустроенный при церкви школьный домъ собрались члены церковнаго попечительства, прихожане и нѣсколько стороннихъ лицъ, въ числѣ которыхъ были наблюдатель церковно-приходскихъ школъ II-го округа священникъ Казанской церкви города Астрахани В. Я. Лебединскій. Пригласивъ въ школьный домъ своего глубокоуважаемаго духовнаго отца, члены попечительства и прихожане поднесли ему золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями; при этомъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ, покрытый многочисленными подписями: „Ваше высокоблагословеніе, достопочтеннѣйшій о. благочинный, священно-іерей Алексѣй Петровичъ! Примите отъ насъ, членовъ попечительства и прихожанъ Троицкой церкви г. Астрахани, подносимый вамъ нами наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, въ знакъ нашей любви къ вамъ, добрый нашъ пастырь, уваженія и признательности. Любимъ мы васъ за то, что вы сами всегда сочувственно относитесь къ намъ и подаете добрые совѣты и указанія въ тѣхъ или другихъ случаяхъ и обстоятельствахъ нашей жизни. Уважаемъ мы васъ за то, что вы, о. Алексѣй, при совершенно трезвой жизни и примѣрно честномъ поведеніи, съ усердіемъ постоянно совершаете служеніе Богу въ храмѣ, проповѣдуете слово Божіе и неуклонно исполняете приходскія требы. Признательны мы вамъ потому, что вы заботливо относитесь къ церковному хозяйству. При васъ, ваше высокоблагословеніе, нашъ Троицкій храмъ обновили старушки и внутри до неузнаваемости, обогатился прекрасной ризницей, и церковныя суммы увеличились. По инициативѣ вашей строился и при дѣятельномъ содѣйствіи вашемъ отстроился прекрасный каменный домъ, специально устроенный для церковно-приходской школы.“—Принявъ поднесенный крестъ, о. Алексѣй въ отвѣтъ на выраженную въ адресѣ признательность своихъ пасомыхъ съ чувствомъ произнесъ слѣдующее: „Почтеннѣйшіе члены попечительства и прихожане—дѣти мои духовныя! Все доброе, о чемъ вы написали и сейчасъ прочли предо мной, я дѣлалъ въ силу моихъ священныхъ пастырскихъ обязанностей; въ силу ихъ я буду такъ-же

поступать и въ послѣдующее время служенія моего. Мнѣ приятно и весьма утѣшительно для меня видѣть ваше доброе отношеніе ко мнѣ; я вижу въ немъ, съ вашей стороны, исполненіе пятой заповѣди Закона Божія. Поэтому вѣрю, надѣюсь и молю Господа, да благо вамъ будетъ, и да долгодѣтели будете на земли. Съ любовью приемию подносимый вами, съ разрѣшенія Архипастыря нашего, крестъ; да пребываетъ любовь ваша со мною, и моя съ вами, и любви Божія да пребываетъ со всѣми нами, для общаго нашего блага".—Дай Богъ побольше такихъ отрядныхъ проявленій любви и уваженія пасомыхъ къ заслугамъ своихъ пастырей-тружениковъ!

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ПРАЗДНОВАНИЕ СТОЛѢТІЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.—13 и 14 мая настоящаго 1895 года въ Каменнѣ-Подольскомъ торжественно праздновалось столѣтіе со времени учрежденія Подольской православной епархіи. Подольскій край еще на зарѣ нашей государственной жизни былъ землей славяно-русской и частью русскаго государства; затѣмъ, татарскій погромъ обратилъ его въ татарскій улусть; потомъ овладѣла имъ Литва, а съ Литвою въ послѣдствіи онъ перешелъ къ Польшѣ, и только 102 года тому назадъ возвратился къ Россіи, какъ ископанное ея достояніе. Много пришлось вытерпѣть православнымъ подолянамъ въ борьбѣ за вѣру предковъ и русскую народность. Два года спустя послѣ воссоединенія Подоли съ Россіей, въ воссоединенномъ краѣ образована была самостоятельная православная епископская каедедра. И вотъ, нынѣ исполнилось столѣтіе служенія архипастырей Подольскихъ дѣлу развитія религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго населенія и утвержденія его въ духѣ православія. И надо признать, что въ силу исключительныхъ условій, въ кои поставленъ былъ край, благодаря своему, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, отчужденію отъ Великой Руси и о которыхъ говорить здѣсь не мѣсто, миссія Подольскихъ архипастырей являлась еще очень долгое время дѣломъ далеко не легкимъ. Въ свое время исторія Церкви оцѣнить, конечно, по достоинству ихъ заслуги, ихъ непреклонную волю и энергію, а также и конечные результаты ихъ организаторской работы въ Подольскомъ краѣ на нивѣ духовной. Подольской паствой въ теченіе истекшаго столѣтія управляло 15 архипастырей. Первымъ изъ нихъ былъ архіепископъ Іоанникій (1795—1819); на его долю упадаетъ почти четверть столѣтія служенія Подоли въ самое трудное время. Въ дѣлѣ устроенія Подольской епархіи онъ является главѣйшимъ и притомъ самымъ умѣлымъ и тактичнымъ организаторомъ великаго и труднаго дѣла; многое изъ сдѣланнаго имъ существуетъ и нынѣ. Преемниками высокопреосвященнаго Іоанникія послѣдовательно были: 1) архіеп. Антоній (1819—1821), 2) архіеп. Ксенофонтъ (1821—1832), 3) архіеп. Кириллъ (1832—1841), 4) архіеп. Арсеній (1841—1848), 5) еп. Елиидифоръ (1848—1851), 6) еп. Евсевій (1851—1858), 7) архіеп. Иринархъ (1858—1863), 8) архіеп. Леонтій (1863—1874), 9) еп. Θεогность (1874—1878), 10) еп. Маркелъ (1878—1882), 11) еп. Викторинъ (съ 6 марта по 21 августа 1882 г.), 12) еп. Іустинъ (1882—1887), 13) еп. Донатъ (1887—1890) и 14) еп. Димитрій, нынѣ управляющій Подольской епархіей. Изъ 10 почившихъ уже подольскихъ архипастырей два скончались въ санѣ митрополита (Арсеній и Леонтій), семь въ санѣ архіепископа и только одинъ (Викторинъ), пробывшій въ Подоли всего около 4-хъ мѣсяцевъ и скончавшійся здѣсь, умеръ въ санѣ епископа. Изъ 5-ти же здравствующихъ нынѣ Подольскихъ іерарховъ четыре продолжаютъ свое архипастырское служеніе, при чемъ два изъ нихъ—въ санѣ архіепископа (Θεогность и Іустинъ). Всѣ, перечислен-

ные выше, Подольскіе архипастыри въ той или другой мѣрѣ внесли свою сильную лепту въ дѣло духовнаго возрожденія Подоліи, и итогомъ религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ задачъ ихъ, въ значительной мѣрѣ достигнутыхъ уже, является, только-что отпразднованное подольянами, торжество.

На это знаменательное для Подоліи торжество прибыли наканунѣ высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской (уроженецъ Подоліи и бывший воспитанникъ Подольской семинаріи), и начальникъ Юго-Западнаго края, графъ А. П. Игнатьевъ; прибыли также делегаціи отъ епархій Волынской и Херсонской, отъ Почаевской Успенской лавры, Владиміръ-Волынскаго братства и нѣкоторые другіе; изъ уѣздовъ губерніи съѣхались депутаты отъ духовенства Подольской епархіи (въ общемъ свыше 120 священниковъ), нѣкоторые уѣздные предводители дворянства, мировые посредники и многія другія лица, пожелавшія принять непосредственное участіе въ предстоящемъ празднованіи. Съ разныхъ концовъ земли Русской присланы были привѣтствія по почтѣ и телеграфу; въ числѣ послѣднихъ получены были между прочимъ телеграммы отъ митрополитовъ Кіевского—Іоанніа и С.-Петербургскаго—Палладія, отъ архіепископовъ Финляндскаго—Аптонія, Херсонскаго—Іустина, Новгородскаго—Феоноста и пребывающаго нынѣ на покоѣ архіепископа Доната,—затѣмъ, отъ ректора Кіевской Духовной Академіи—епископа Сильвестра и отъ многихъ другихъ лицъ и учрежденій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Кромѣ того, прислано было свыше 13 адресовъ, а также не мало и писемъ съ привѣтствіями; изъ числа этихъ послѣднихъ особенно сердечнымъ и глубоко-прочувствованнымъ является привѣтственное письмо проф. Кіевской Духовной Академіи Н. И. Петрова. Но самую дорогую и радостную часть торжества для участниковъ въ немъ случай приберегъ подъ конецъ. На посланную 15 мая генераль-губернаторомъ, графомъ А. П. Игнатьевымъ, Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшую телеграмму о совершившемся радостномъ для православной Подоліи событіи, Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить г. главнаго начальника края милостивымъ отвѣтомъ.

13 мая (суббота) было первымъ днемъ подольскихъ празднествъ; но еще наканунѣ, 12 числа вечеромъ, колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ города возвѣстилъ городскому населенію о предстоящемъ торжествѣ. Во всѣхъ церквахъ отслужено было всенощное бдѣніе, при чемъ въ св. Іоанно-Предтеченской церкви (б. старомъ соборѣ), гдѣ погребенъ первый архипастырь Подольскій Іоанніа, служилъ преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, а въ Успенской церкви архіерейскаго дома—прибывшій на празднество архимандритъ Почаевской лавры о. Аипій. 13 мая, съ ранняго утра, городъ успѣлъ уже преобразиться, повсюду разукрасился флагами, на улицахъ стало замѣчаться особое оживленіе; въ группахъ народа, сновавшаго повсюду, встрѣчалось не мало крестьянъ, прибывшихъ изъ окрестностей въ праздничныхъ костюмахъ. Высокопреосвященный Модестъ утромъ отслужилъ обѣдню въ кладбищенской церкви; церковь это несмотря на относительную свою отдаленность отъ города, переполнена была народомъ. Въ тотъ же день преосвященный Димитрій служилъ литургію соборне съ городскимъ и пріѣзжимъ духовенствомъ въ св. Іоанно-Предтеченской церкви, куда, послѣ состоявшагося въ 10 ч. утра представленія г. главному начальнику края должностныхъ лицъ, эти послѣднія собрались во главѣ съ графомъ А. П. Игнатьевымъ и г. начальникомъ губерніи А. П. Ваумгартеномъ. На

литургии преосвященный Димитрій сказалъ теплое, задушевное слово, посвященное жизни и дѣятельности перваго архипастыря Подольскаго Іоанникія, характерно отмѣтивъ всѣ его труды и заслуги на поприщѣ столь продолжительнаго и многотруднаго святительскаго служенія въ Подоліи и ихъ для края значенія. При этомъ преосвященный Димитрій замѣтилъ, что и въ послѣдующее время для преемниковъ архіеп. Іоанникія, ихъ архипастырская миссія въ нашей западной окраинѣ весьма долго представлялась дѣломъ, требовавшимъ значительныхъ усилій и труда. По окончаніи литургии, преосвященный Димитрій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Валтскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ торжественную панихиду по въ Возѣ почившихъ російскихъ монархахъ: Екатеринѣ II, Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, — по архипастыряхъ Подоліи и всѣхъ достопамятныхъ ея дѣятеляхъ. Послѣ сего, преосвященные владыки, г. начальникъ края, г. подольскій губернаторъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона ген.-лейт. Хрещатицкій и многіи другія лица, присутствовавшія на богослуженіи, приглашены были въ находящееся по сѣверству съ св. Іоанно-Предтеченскою церковью мѣстное мужское духовное училище для кратковременнаго отдыха. Здѣсь они были радушно встрѣчены смотрителемъ училища Н. И. Яворовскимъ. Сюда прибылъ также и архіепископъ Волынской Модестъ. Гостямъ предложенъ былъ въ квартирѣ смотрителя училища чай, а полчаса спустя всѣ отправились въ нововыстроенное зданіе для мѣстной духовной консисторіи. Преосвященный Димитрій осятилъ зданіе, сказавъ поученіе членамъ консисторіи, и благословилъ ихъ иконою Смоленской Божіей Матери. Большой присутственный залъ консисторіи и смежныя съ нимъ комнаты были переполнены участниками торжества.

По прибытіи г. главнаго начальника края въ сопровожденіи г. Подольскаго губернатора, прибывшихъ сюда нѣсколько позже, преосвященный Димитрій, открывъ собраніе, въ краткой, но прочувствованной рѣчи поблагодарилъ, въ лицѣ собравшихся, всѣхъ за то живое участіе, которое проявилось отовсюду въ этотъ знаменательный для православной Подоліи день къ празднуемому ею торжеству. Затѣмъ, смотритель мѣстнаго мужскаго духовнаго училища Н. И. Яворовскій прочелъ собранію прекрасно составленную историческую записку, въ коей, между прочимъ, указалъ, что быстрое воссоединеніе съ православною церковью подолянъ-уніатовъ и возникшая въ 1795 году необходимость учрежденія въ Подоліи самостоятельной православной епископской каедры есть ни что иное, какъ результатъ прошлой исторической жизни Подоліи, издревле заселенной русскимъ православнымъ народомъ, счумѣвшимъ и подъ чужеземнымъ игомъ отстоять свою вѣру и народность. Ясно, что, съ присоединеніемъ Подоліи къ Россіи, осуществились лишь завѣтныя желанія православныхъ подолянъ — свободно исповѣдывать свою родную вѣру православную. Но для того, чтобы осуществленіе этихъ справедливыхъ желаній сдѣлать полнымъ, потребовалось еще много и времени, и труда, и энергіи, и такга со стороны Подольскихъ архипастырей. Въ этомъ ихъ безспорная заслуга, и спустя цѣлое столѣтіе настоящее торжество еще ярче отъблещаетъ ее въ общемъ сознаніи, что заботы и усилія Подольскихъ архипастырей въ дѣлѣ укрѣпленія православія и русской народности въ Подоліи не были тщетны. — По прочтеніи записки начались привѣтствія. Первымъ привѣтствовалъ Подольскую епархію, въ лицѣ преосвященнаго Димитрія, архіепископъ Волынской Модестъ, въ простой и задушевно-трогательной рѣчи

отмѣтившій существующую уже цѣлые вѣка между Подолією и Волынью тѣсную историческую связь и отсюда естественно вытекающую сорадость Волыни по поводу наступившаго нынѣ радостнаго для Подоліи событія. Съ сердечнымъ пожеланіемъ дальнѣйшаго преуспѣянія православія въ Подоліи высокопреосвященный Модестъ вручилъ преосвященному Димитрію въ даръ для Подольской епархіи св. икону Волынскихъ угодниковъ Божіихъ. Послѣ архіепископа Модеста, г. главный начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ въ своей привѣтственной рѣчи указалъ, что дорогой каждому православному праздникъ православія—торжество не только церковное, но и общегосударственное, ибо оно является прямымъ послѣдствіемъ того вѣковаго единенія Церкви и единойдержавы, которыми такъ справедливо гордится Русь. Единение это иконы крѣпко живетъ въ сознаніи русскаго православнаго народа. Въ немъ-то именно и кроется та нравственная сила, которая дала нѣкогда многострадалной православной Подоліи возможность отстоять въ вѣковой борьбѣ, отошедшей уже въ область исторіи, свою вѣру и народность. Та-же неразрывная связь народа русскаго съ Церковью и со своими государями послужила въ послѣдствіи для Подоліи неизсякаемымъ источникомъ постепеннаго духовнаго ея возрожденія и развитія въ ней гражданственности. Въ заключеніе своей рѣчи графъ А. П. Игнатьевъ выразилъ сердечныя пожеланія, чтобы Провидѣніе даровало архинастирымъ Подольскимъ силы съ неизмѣннымъ усиліемъ продолжать такъ блестяще начатое ихъ предшественниками великое дѣло служенія Церкви Христовой и утвержденія православія въ край, нѣкогда столь много претерпѣвшемъ, но издревле русскомъ и не утратившемъ ни мало особенностей нашего общаго великаго отечества. Затѣмъ, Житомирскій кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій прочелъ адресъ отъ Волынской епархіи, а Подольскій губернаторъ А. П. Баумгартель привѣтствовалъ преосвященнаго Димитрія рѣчью, въ которой замѣтилъ, что, сопоставляя условія дѣятельности Подольскихъ архинастирей съ тѣми результатами, которыми увѣнчалась эта дѣятельность, нельзя не удивляться ихъ великой моцѣ духа, ихъ великимъ нравственнымъ и умственнымъ силамъ, бодрости духа, глубокой непоколебимой вѣрѣ въ святость дѣла и въ свое призваніе. Начальникъ мѣстнаго гарнизона генералъ Р. А. Хрещатицкій, привѣтствуя владыку отъ имени воинскихъ частей Каменецъ-подольскаго гарнизона, упомянулъ, что въ борьбѣ за возрожденіе и укрѣпленіе православія въ Подоліи, была доля участія и воинскаго подвижничества. Русскій-ли солдатъ, ведомый на ратное дѣло, вольный-ли казакъ, на свой страхъ и совѣсть ширившій предѣлы Русскаго государства,—всегда и вездѣ влекомы были православнымъ русскимъ крестомъ, твердо памятуя отчій завѣтъ: „симъ знаменіемъ побѣдимъ“. Далѣе слѣдовали адресы и подношенія святыхъ иконъ: отъ Почаевской Успенской лавры (прочелъ архимандритъ о. Алипій), отъ Херсонской епархіи (прочелъ свящ. Одесской Покровской церкви А. М. Шарскій, уроженецъ Подоліи), отъ Кременецкой семинаріи, Владиміръ-Волынскаго братства, Барскаго монастыря, Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища, Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Подольской семинаріи, Каменецъ-Подольскаго городского общественнаго управленія и, наконецъ, отъ г. Бара (прочелъ Барскій городской голова П. А. Томиловскій, при чемъ представилъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства постановленіе города объ учрежденіи въ память радостнаго для православной Подоліи событія безсрочной ежегодной стипендіи въ 100 р., въ пособіе одному изъ бѣднѣй-

шихъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи и одной изъ бѣднѣйшихъ воспитаницъ Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства). Въ заключеніе сказалъ привѣтствіе В. М. Скворцовъ. На каждую рѣчь и привѣтствіе преосвященный Димитрій отвѣчалъ теплыми словами. Заключительное слово собравшимся на торжество сказано было мѣстнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Н. П. Бунинымъ, который въ сердечныхъ выраженіяхъ обратился къ „желаннымъ гостямъ“ и сказалъ: „удостоивъ своимъ посвѣщеніемъ настоящее наше скромное празднество столѣтія учрежденія епархіи, съ принесеніемъ только что выслушанныхъ нами привѣтствій и благопожеланій по этому поводу, вы усугубили смыслъ и значеніе этого празднества и несказанно радуете насъ этимъ. Мы радуемся, но радуемся не за себя лично, а за то дѣло, которому служить Господь судилъ намъ здѣсь,—не за временное и, такъ сказать, минутное настоящее торжество наше, а за ту незыблемую его основу, осязательнымъ выраженіемъ которой оно является“. Рѣчью этой и законченъ былъ, такъ сказать, первый актъ торжества. Позже въ этотъ день состоялся обѣдъ у преосвященнаго Димитрія; вечеромъ-же высокопреосвященный архіепископъ Модестъ служилъ всенощную въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, а преосвященный Димитрій—въ Успенской архіерейской церкви. Въ послѣдней на богослуженіи присутствовалъ и г. главный начальникъ Юго-Западнаго края. (Оконч. будетъ).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ЛЮБИТЕЛЯМЪ РАЗВЕДЕНІЯ ЦВѢТОВЪ ИЗЪ СѢМЯНЪ можно рекомендовать употребленіе *яичной скорлупы* вмѣсто мелкихъ цвѣточныхъ банокъ, которыхъ потомъ некуда дѣвать. Продѣлавъ въ днѣ скорлупокъ небольшое отверстіе, ихъ наполняютъ землею, кладутъ туда цвѣточные сѣмена и ставятъ въ ящикъ съ деревянными опилками, при чемъ на каждой скорлупѣ пишутъ названіе посѣяннаго растенія. Когда сѣмена взойдутъ и растеніе настолько поднимется, что можетъ быть пересажено въ банку требуемой величины, скорлупку осторожно разбиваютъ и растеніе пересаживаютъ вмѣстѣ съ землею. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 200).

СРЕДСТВО ОТЪ КОМАРОВЪ И МОШЕКЪ.—Самымъ лучшимъ средствомъ отъ комаровъ и мошекъ служитъ настой (на кипяткѣ) розовой ромашки (*Rugelrhum roseum*), которымъ нужно натирать открытыя части тѣла, а также хорошимъ средствомъ можетъ служить карболовая вода, которою достаточно слегка намочить себѣ лицо и руки. (Тобол. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. № 13—14).

СРЕДСТВО ИЗБАВИТЬСЯ ОТЪ КОМАРОВЪ.—На жаровню или на сильно нагрѣтую сковороду насыпать истолченную въ порошокъ камфору, и дымокъ ея выкуриваетъ на почъ изъ комнатъ комаровъ. Эти послѣдніе, подобно многимъ другимъ насѣкомымъ, не выносятъ камфорнаго запаха и быстро оставляютъ комнату. Такое окуриваніе не оказываетъ никакого вреднаго вліянія на человѣческой организмъ и не портитъ металлическихъ вещей. („Тобол. Епарх. Вѣд.“ 1895 г. № 13—14).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (іюль): Отд. I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. апостола Павла.—Отд. II. Ученіе отцевъ и учителей Церкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ пришествія антихриста. *А. Д. Бяляева*.—Кіевскій митрополитъ Григорій Памблукъ. (Очеркъ его жизни и дѣятельности). *С.*—Ученіе Канта о пространствѣ. *А. И. Введенскаго*.—Отд. III. 18-ти-лѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. I. Постылова*.—Отд. IV. Отзвы современниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона *А. А. Бяляева*.—Отд. V. Основное Богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуж. проф. Импер. Харьк. університета, *прот. В. И. Добротворскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1894 годъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ (іюнь—іюль): Вопросъ о смелствѣ жизни въ ученіи ново-завѣтнаго откровенія. *В. Пестылова*.—Чтенія по патрологіи. *Д. Гусева*.—О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. (Виблейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ евреевъ). *Прот. Е. Малова*.—Памяти о архим. Павла, настоятеля Московскаго единовѣрскаго монастыря. *Н. Ивановскаго*.—Записка *Н. И. Ильминскаго* по вопросу объ отпаденіяхъ крещенныхъ татаръ Казанской губерніи 1881 г. Съ предисл. *П. Знаменскаго*.—Приложенія: Зеркало очевидное. *И. Т. Посошкова*. Съ предисл. и примѣч. *А. Царевскаго*.—Ученіе блаж. Августина, еп. Иппонійскаго, о человѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. *Л. Писарева*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъжина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1893 годъ.

ВѢРА И РАЗУМЪ. № 13 (іюль, кн. 1-ая): Отд. I. Отвѣтъ Господа нашего Иисуса Христа на вопросъ саддукеевъ о воскресеніи мертвыхъ. *И. Перова*.—Disciplina Arcana въ древней христіанской Церкви. *В. Покровскаго*.—Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской Церкви въ IX вѣкѣ. *Н. Н.*—Отд. II. Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма. *М. Лебедева*.—"Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ" Лейбница. *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СТРАННИКЪ (іюнь—іюль): Всеросійскій патриархъ Іовъ—первый русскій патриархъ. *Н. Г. Г-ва*.—Святителя Димитрія Ростовскаго неизданное слово на день св. апостола Петра (29 іюня).—Христіанство и наука. *А. А. Сапожникова*.—Столѣтіе учрежденія православной епархіи въ Подоліи. *Свящ. П. О. Вилула*.—Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ. *Свящ. Д. А. Сперанскаго*.—Мысль, слово и дѣло. *И. У. Паммисестова*.—Слѣпецъ. (Очеркъ). *А. Зертисъ*.—Хроника епархіальной жизни.—Церковная жизнь на православномъ востокѣ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. (Потѣхинъ *А.* "Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ при Тюдорахъ (1550-1603 г.)." Казань, 1894 г.) *И. С.*—Извѣстія и замѣтки.—Ближняя лѣтопись.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. № 13 (іюль, кн. 1-ая): Наставленіе священнику, назначаемому для обращенія иновѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ христіанскую вѣру.—Вопросъ объ устройствѣ и

организации образовательныхъ заведеній для приготовленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ. *К. Д. Носилова.*—Свѣдѣнія о языческихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ прежнихъ якутовъ. *З.*—Магометанская пропаганда среди черемисъ Уфимской губ. (Изъ личныхъ наблюденій). *П. П. Ерусламова.*—Крещенные татары Казанской губ. *Н. Одиштрѣвскаго.*—Архангельскіе самоѣды. *Е. Н.*—Записки миссіонера Большенарымскаго стана киргизской миссіи за 1894 годъ. *Свящ. С. Борисова.*—Свѣдѣнія о Зирганскихъ чувашахъ Стерлитамакскаго уѣзда Уфимской губ. *Учителя (изъ чувашъ) Н. Николаева.*—Извѣстія и замѣтки.—Въ приложеніи: Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894 г.—Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Прав. Мисс. Об-ва въ 1895 году.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА (іюль): Отд. I. Практическія замѣтки объ обученіи грамотѣ. *Свящ. Х. Бѣлкова.*—О преподаваніи гимнастики въ начальныхъ школахъ. *Г. Шимановскаго.*—Школа церковнаго пѣнія и устава при Благовѣщенскомъ монастырѣ въ г. Нѣжинѣ, Черниг. губ. *Г. К—аго.*—Изъ дневника учителя церковно-приходской школы. *М—аго.*—Кормовая шелковица. *Н. Виноградова.*—Къ свѣдѣнію сельскихъ учителей и другихъ лицъ.—Изъ школьнаго міра. *С. К—скаго.*—Библиографія.—Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю Свято-Русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едминскаго.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу св. Гроба Господня и другихъ святыхъ мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христо-вой Церкви и усердствующихъ ко св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское Патріаршее Подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха сборщиковъ на св. Гробъ Господень въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ АРСЕНІЙ.

Вышли и рассылаются подписчикамъ 97-й—105-й выпуски

(Сенсаціонный романъ—Уоллесъ)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“.

Изданіе съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ всё отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Въ изданіи принимаютъ участіе: проф. Д. Н. Анучинъ, В. Г. Важаевъ, К. Н. Венцель, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. И. Я. Гурляндъ, Дюнео, В. Е. Ермиловъ, маг. А. И. Каминка, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Луцицкій, проф. П. Н. Милуковъ, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, В. Д. Соколовъ, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. В. Г. Щегловъ и др.

Въ вышеданныхъ 105 выпускахъ (составляющихъ 7 томовъ и 6 вып. 8-го тома) помѣщено 68,184 статьи и замѣтки, 1,409 портретовъ и рисунковъ, 23 географическихъ карты, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 2 серии «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 114—116 выпусковъ или 8 томовъ. Цѣна всему изданію на обыкнов. бум. безъ перепл. 37 р., въ перепл. 40 р., на лучшей бум. безъ перепл. 44 р. 80 коп., въ перепл. 48 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 6 р.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Большая Никитская, 5. Отдѣленія конторы: въ Одессѣ (Пушкинская, д. Анатра), Кіевѣ (домъ Виржи, контора бр. Штильманъ), Саратовѣ (Панкратьевская ул., д. 111), Томскѣ (при агентствѣ „Западная Сибирь“), Таганрогѣ (при конторѣ „Таганрогскаго Вѣстника“).

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „Радость Христианина“:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія къ тексту евангелія Матѳея: гл.

I—IV, 11. Протоіерей А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 к. (на англійской бумагѣ 40 коп., съ перес. 50 коп.).

Адресъ: Москва, Стар. Басм. ул., квартира Законоучителя Межеваго Института. Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова

(въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45) между прочими продаются слѣдующія книги: (*Продолженіе. См. № 14 „А. Е. В.“ 1895 г.*)

71) ХРИСТИАНСКИЙ ПУТЬ. (Сборн. для назидат. чтенія). Свящ. *А. Лунина*. Спб. 1892 г. Ц. 1 руб.

72) АПОЛОГІЯ ХРИСТИАНСТВА. Публичныя чтенія *Х. Э. Люгардта*, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Переводъ съ XI бѣмецкаго изданія *А. П. Лопухина*. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкор. переплетѣ 5 р.

73) СЛОВА, БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ архим. *Макарія* (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красн. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Уч. Ком. Мни. Нар. Просв. одобрено для учебн. библ. среди. и низшихъ учебныхъ заведеній.

74) ОБЯЗАННОСТИ домашняго общества по слову Вожію у древи. христіанъ. Состав. прот. *Г. Мансветовъ*. Изд. 2-е, испр. Спб. 1894 г. Цѣна 60 к.

75) ХРИСТИАНСК. УЧЕНІЕ О НРАВСТВЕННОСТИ. Сочиненіе *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. перепл. 7 руб.

76) ОБЪЯСНЕНІЕ ВСЕНОЩНАГО ВѢДѢНІЯ и ВОЕВЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. *Е. Медведицына*. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

77) ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ, молитву Господню, блаженствъ евангельскія и на божественное десятигловіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса, священникомъ *Евѣліемъ Медведицынымъ*, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедр. Изд. 2-е. Спб. 1893 г. Цѣна 1 руб.

78) ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ. Поэма *Милтона*. Перев. стих. *С. И. Писаревъ*. Спб. 1871 г. Цѣна 2 руб.

79) КАКЪ ЖИВУТЪ НАШИ УМЕРШИЕ и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣчск. духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ большихъ том. Спб., 1889 г. Ц. каждаго тома 2 руб., въ перепл. по 3 руб.

80) ХРИСТИАНСКИЯ ДОБРОДѢТЕЛИ. Протоіерей *І. Наумовича*. Спб., 1880 г. Цѣна 25 к.

81) КАКЪ ВЪ ПРОСТОТѢ ЖИВУТЪ ЛЮДИ. Соч. Прот. *І. Наумовича*. Спб., 1890 г. Цѣна 50 к.

82) СВЯТЫЙ АѦНАСИЙ ВЕЛИКІЙ, архіеписк. Александ., и его избран. твор. Никанора, еписк. Архангел. и Холмогор. Спб. 1893 г. Цѣна 1 р.

83) ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ПРАБСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ. Составл. примѣн. къ семни. программѣ еписк. Никаноромъ. Изд. 2-е, напечат. безъ пер. съ 1-го изд., которое Уч. Ком. при Св. Сун. въ 1891 г. доущ. къ приоб. въ библ. дух. сем. Спб. 1894 г. Ц. 80 к.

84) СВЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТИЯ, или полный кругъ церков. бесѣд, поуч. и словъ. Прот. *Василія Нордова* (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ красн. коленк. пер. 7 руб.

85) КАТИХИЗИЧЕСКИЯ ПОУЧЕНІЯ на Символъ вѣры, молитву Господню, Блаженствъ Евангельскія и на 10 заповѣдей Вожіихъ. Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Цѣна 1 руб.

86) ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерей *Евгенія Попова*. Изд. 2-е, испр. Спб., 1893 г. Цѣна 2 р., въ кол. перепл. 3 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Царская милость школъ церковно-приходской. — Матеріалы для исторіи Астраханской іерархіи. — Извѣстія и замѣтки. — Общеземныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинари, Протоіерей *К. АСТРЕБОВЪ*.

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.