

САРАТОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

28 СЕНТЯБРЯ. ГОДЪ ПЕРВЫЙ. 1865 Г.

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Августа 25 дня 1865 года. О предоставленіи Епархіяльнымъ Архіереямъ права разрѣшать самимъ устройство церквей въ домахъ, исключая столицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-минушаго Юля за № 3946, въ коемъ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докла-

ду его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день Іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Консист. 49 и Свода Зак. т. XII ч. 1. Уст. Стронт. 211, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, Высочайше повелѣть соизвоилъ: устройство церквей въ домахъ для лицъ, пріобрѣтшихъ право на особенное уваженіе, не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, разрѣшать самимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, не спрашивая дозволенія Святѣйшаго Сѹнода, но изъ сего исключить домовыя церкви въ столицахъ. На устройство сихъ церквей, равно какъ и на продолженіе существованія ихъ по смерти того лица, для котораго учрежденіе церкви было допущено, испрашивать, чрезъ Святѣйшій Сѹнодъ, Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи.—Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Августа 25 дня 1865 года. О предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку часовень какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предло-

жене Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго Іюля за № 3944, въ коемъ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день Іюля, въ измѣненіе статей Уст. Дух. Конс. 58 и 60 и Св. Зак. т. XII ч. I, 244 и 245, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: сооруженіе вновь часовень, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставить Епархіальному Начальству дозволять по достойнымъ уваженія причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, построеніе же часовень въ столицахъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе допускать, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Равнымъ образомъ предоставить Епархіальному Начальству дѣлать окончательныя постановленія объ уничтоженіи или объ оставленіи тѣхъ часовень, кои оказались бы построенными или перестроенными безъ разрѣшенія Духовнаго Начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія или перестройки часовни на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Августа 25 дня 1865 года. Объ измѣненіи дѣйствовавшихъ постановленій относительно представленія причтами Епархіальному Начальству свидѣній объ обращающихся въ Православіе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго Іюля за № 3943, въ коемъ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день минувшаго Іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 22, 25, 27 и 29, Синодальнаго указа отъ 31 Декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ Сводъ Законовъ (т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76, т. X ч. 1, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить правиломъ 1) о всѣхъ возвратившихся въ Православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ Православію иноверцахъ въ продолженіе года и о крещенныхъ Православными Священниками дѣтяхъ иноверныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній Епархіальному Преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ Января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе,

и тогда же представлять Преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. Уст. Дух. Конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ Православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ Православными Священниками дѣтей въ Православной вѣрѣ. Примѣчаніе: Правило это не распространяется на случаи замѣчательныя, равно какъ на случаи присоединенія вдругъ значительнаго числа людей: о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковныя причты должны доносить Преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи Преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ Православными; обязательство о крещеніи и воспитаніи въ Православной вѣрѣ дѣтей обоюгаго пола, могущихъ произойти отъ таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыя подписки отбирать не положено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдомствѣ.

Саратовская Консисторія по выслушаніи вышеприведенныхъ указовъ опредѣлила: указы сіи объявить къ свѣдѣнію, а послѣдній изъ нихъ и къ исполненію духовенству Саратовской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Августа 20 дня 1865 года. По вопросу о томъ, ка-
кимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные
старосты за преступленія и проступки по своей дол-
жности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
съ препровожденіемъ списка съ послѣдовавшаго на имя
его, Господина Оберъ-Прокурора, Указа Правительству-
ющаго Сената отъ 15 Февраля по вопросу о томъ, ка-
кимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные
старосты за преступленія и проступки по своей должно-
сти. Въ указѣ этомъ изъяснено: Забайкальскій Окружной
Судъ представилъ Управляющему забайкальскою областію
приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго ста-
росту Читканской Христорождественской церкви, крестъ-
янина Семена Малыгина, судимаго за растрату церков-
ныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенныя за него
дѣтьми 73 руб. 85 коп. возратить имъ, съ освобожденіемъ
имѣнія Малыгина изъ подъ севистра. Управляю-
щій областію, не входя въ рассмотрѣніе существа этого
рѣшенія, предложилъ на рассмотрѣніе общаго присут-
ствія Забайкальскаго Областнаго Управленія вопросъ: въ
какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтствен-
ности церковные старосты за преступленія по должно-
сти, т. е. должны ли они судиться, на общемъ основа-

ніи, въ 1 степени Суда, или же въ Уголовной Палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ слѣдственныхъ. Общее присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, а также съ указомъ правительствующаго Сената отъ 4 февраля 1865 гона, которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъемятся, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подлежащихъ суду въ преступленіи должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ слѣдственныхъ, не поименованы церковные старосты, но какъ они считаются на службѣ по выборамъ и означеннымъ указомъ Сената ясно различаются два рода суда, коему они могутъ подвергнуться: 1) за преступленія не по должности, и 2) за преступленія по должности, то церковные старосты за преступленія послѣдняго рода должны быть подвергаемы суду, какъ вообще лица должностныя. Почему общее присутствіе признало, что Забайкальскій Окружной Судъ не правильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинымъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго Губернскаго Суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному Совѣтомъ

Главнаго Управленія. За симъ председательствующій въ Советѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири препроводилъ къ Г. Министру Юстиціи на рассмотрениеъ заключеніе сего Совета по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступленія, совершенные ими по своей должности. Въ заключеніе Советъ Главнаго Управленія положилъ: церковные старосты, за проступки по своей должности подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица Гражданскаго Вѣдомства, во второй Судебной Юстиціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки, ученные не по должности, подвергаются суду общихъ Судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному 12 декабря 1855 года мнѣнію Государственнаго Совета, — опубликованному въ Указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 Февраля 1856 года, а за проступки, не подвергающіе суду, подлежатъ ответственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго своего начальства; 2) какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются по 100 ст. Уст. Духов. Консисторій, Епархіальнымъ Архіереемъ, то и слѣдственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 с. и 677 ст. XV т. Зак. Уголов. и 147 ст. Устав. Духов. Консист., разсматриваемы предварительно подлежащимъ Духовнымъ началь-

ствомъ и, по распоряженію его, предаваемы суду, если
 это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ от-
 сылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное
 мѣсто, въ мѣстное Губернское Правленіе, не подвергая
 уже дѣйствій сихъ лицъ разсмотрѣнію Гражданскаго На-
 чальства, какъ то установлено въ отношеніи должност-
 ныхъ лицъ сего начальства. Заключение сіе, утвержден-
 ное Предсѣдателемъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія Во-
 сточной Сибири, Г. Министръ Юстиціи поручилъ Оберъ-
 Прокурору 1-го Департамента Сената предложить на
 разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительству-
 ющаго Сената. Разсмотрѣвъ выше изложенное, Прави-
 тельствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святыи-
 шаго Синода, нашелъ, что такъ какъ служба церков-
 ныхъ старостъ считается на равнѣ съ службою прочихъ
 лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же,
 опредѣляемые въ присутственные мѣста по выборамъ, за
 противныя законамъ поступки, подвергаются ответствен-
 ности на равнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ Прави-
 тельства (435 ст. Уст. служ. выбор.), а сіи послѣдніе за
 преступленія по должности предаются суду Уголовной
 Палаты, какъ 1-й ст. суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13
 и 630 ст. Зак. Суд. Уголов. т. XVI); то сообразно се-
 му и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ
 ихъ по сей должности, должны быть производимы слѣд-
 ственнымъ, а не ревизіоннымъ или апелляціоннымъ по-

рядкомъ, т. е. въ Уголовной Палатѣ. Согласно сему и представленное въ Правительствующій Сенатъ дѣло о церковномъ старостѣ Малыгинѣ, какъ производившееся на общемъ основаніи, въ 1 ст. Суда, должно быть обращено къ новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ. А по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить Генераль-Губернатора Восточной Сибири указомъ, каковымъ поставить въ извѣстность и Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Изъ дѣлъ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, вромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, не правильно подвергаемыхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: имѣя въ виду случаи, въ которыхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ, по проступкамъ ихъ противъ должности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ указѣ Правительствующаго Сената опредѣленіи онаго, постановленномъ согласно заключенію Святѣйшаго Синода, о томъ, ка-

внѣ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярными указами для должнаго руководства.

ИЗВѢСТІЯ.

Саратовской Ильинской церкви діаконъ Павелъ Бѣляевъ 29 минувшаго Августа рукоположенъ въ священника въ село Повурлеи, Хвалынскаго уѣзда.

— Сердобскаго уѣзда села Большой Березовки заштатный діаконъ Яковъ Богдановъ 15 сего сентября, вслѣдствіе его прошенія, причисленъ къ братству Петровскаго Николаевскаго монастыря.

— Хвалынскаго уѣзда села Шмалака дьячиа Петра Боголюбова сынъ Алексѣй, нигдѣ не обучавшійся, согласно прошенію его отца, и исключенный изъ низшаго отдѣленія Балашовскаго Духовнаго училища ученикъ Дмитрій Голубевъ, вслѣдствіе его прошенія, уволены изъ Духовнаго званія въ Гражданское Вѣдомство.

— Иеромонахъ Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Мисаиль 8 сего сентября умеръ.

— Утверждены въ должности Духовника, согласно выбору духовенства, въ 1 Благочинническомъ округѣ Волгскаго уѣзда, села Шиханъ священникъ Митрофанъ Лучинъ, и во 2 округѣ Хвалынскаго уѣзда, села Старой

Яблонки священникъ Анатолій Теофаровъ.

— Хвалынского уѣзда, села Демкина крестьянинъ Павель Урваевъ, по выбору прихожанъ и согласію мѣстной духовенства, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на второе трехлѣтіе.

— Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Іоаннія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе: по возрасту введенской церкви г. Саратова, купцу Аналію Недошину, за усердіе его къ Св. Церкви и попенительностью пользахъ служителей оной и б. изъ дворянъ дѣвицъ Софья Степановой, унтеръ-офицеру Дмитрію Матвѣеву Андрѣеву, вдовѣ титулярной совѣтницѣ Евдокіи Александровой Бѣляевой и церковнымъ старостамъ Балашевскаго уѣзда сель: Бабинокъ — изъ дворянъ Егору Иванову Сосѣдову, Рѣпной Вершины — Архипу Сіашину и Мордовскаго Барая-Государственному крестьянину Космѣ Шустову, за усердіе ихъ къ Храмамъ Божіимъ и

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

1. Причетническія:

При Саратовской Духососшественской церкви, за представленіемъ дьячку Ивану Симановскому діаконаго мѣста въ селѣ Траханіотовѣ Кузнецкаго уѣзда.

Петровскаго уѣзда въ селѣ Григорьевкѣ, V класса, за удаленіемъ отъ должности временно исправлявшаго оную заштатнаго дьячка Ивана Тернопольскаго.

Кузнецкаго уѣзда въ селѣ Богоявленскомъ Труевѣ, V класса, за перемѣщеніемъ пономаря Гавриила Дорволева въ село Старую Бахметевку, Аткарскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго за штатъ отца его—пономаря Василя Дорволева.

Учительскія при сельскихъ школахъ:

При Катовскомъ сельскомъ училищѣ, Камышинскаго уѣзда, мѣсто помощника наставника, за открытіемъ онаго по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ.

При Селитьбинскомъ сельскомъ училищѣ, Хвалынскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности учителя Николая Орлова.

РАЗЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Балашовскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, произведенныхъ ревизоромъ—Учителемъ Саратовской Духовной Се-

минаріи Ильею Лавровскимъ, въ іюль мѣсяцѣ 1865 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Разрядъ I.
- 1 Теодоръ Кошлаковъ.
 - Андрей Беневоольскій.
 - Михаиль Левитскій.
 - Федоръ Орловъ.
 - 5 Александръ Сергіевскій.
 - Михаиль Танаисовъ.
 - Николай Соловьевъ.
 - Олимпій Кашинскій.
 - Алексѣй Беневоольскій.
 - 10 Николай Софосовъ.
 - Николай Богословскій.
 - Павель Прозоровъ.
 - Михаиль Тихомировъ.

- Разрядъ II.
- Павель Поляковъ.
 - 15 Михаиль Осетровъ.
 - Петръ Архангельскій.
 - Григорій Миглинскій.
 - Николай Красновъ.
 - Алексѣй Поляковъ.
 - 20 Стефанъ Троицкій.
 - Илья Прозоровъ.
 - Иванъ Бобровъ.
 - Алексѣй Штурбинъ.
 - Михаиль Орловъ.
 - 25 Егоръ Касимовъ.
 - Семень Бѣляевъ.
 - Павель Пудовкинъ.
 - Иванъ Архангельскій.
 - Никифоръ Жирновскій.

- 30 Христофоръ Полянскій.
 - Лебъ Поспѣловъ.
- Разрядъ III.
- Павель Архангельскій.
 - Василій Скворцевъ.
 - Алексѣй Сластуженскій.

Уволены въ Епархіальное Вѣдомство :

- 35 Василій Видиновъ.
- Петръ Маматовъ.
- Иона Лапухинъ.
- Димитрій Елшанскій.
- Евгеній Арсѣдакскій.
- 40 Александръ Ремезовъ.
- Иванъ Соколовъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Разрядъ I.
- 1 Павель Знаменскій.
 - Петръ Кошлаковъ.
 - Иванъ Смирновъ.
 - Василій Смольяниковъ.
 - 5 Василій Соловьевъ.
 - Михаиль Маторинъ.
 - Павель Пятницкій.
 - Василій Орловъ.
 - Иванъ Виноградовъ.

- 10 Иванъ Штурбинъ.
Семенъ Васильевъ.
Петръ Доброправовъ.
Федоръ Казанскій.

Разрядъ II.

- Леонидъ Ковалевъ.
15 Александръ Благодатовъ.
Фотій Разумовъ.
Димитрій Осетровъ.
Егоръ Виноградовъ.
Александръ Сочественскій.
20 Василий Никольскій.
Кронидъ Федотовъ.
Федоръ Бенедиктовъ.
Николай Шаровъ.
Захаръ Ковалевъ.
25 Алексѣй Благодатовъ.
Михаилъ Успенскій.
Константинъ Бѣляевъ.
Аристархъ Рѣпенскій.
Николай Воронцевъ.
30 Михаилъ Романовскій.
Василій Богородицкій.
Димитрій Невскій.
Амплій Любимовъ.
Николай Введенскій.
35 Константинъ Кустодіевъ.
Иванъ Бѣлгородскій.
Михаилъ Малевъ.
Гавріиль Фалесовъ.
Александръ Разсудовъ.
40 Паренъ Боголюбскій.
Иванъ Паворинскій.
Василій Кастаньскій.
Андрей Казанскій.
Разрядъ III.
Матвѣй Голубевъ.

- 45 Никифоръ Добромировъ.
Федоръ Поляковъ.
Иванъ Мирославовъ.
Николай Сочественскій.

Уволены въ Епархіальное
Вѣдомство :

- Федоръ Маторинъ.
50 Петръ Руфовъ.
Андрей Рѣпенскій.
Сергѣй Меликовъ.
Василій Паворинскій.

НИСНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I.

- 1 Алексѣй Третьяковъ.
Кирилль Тифловъ.
Арсеній Тивановъ.
Иванъ Дінісьевъ.
5 Николай Лебедевскій.
Олимпій Благодатовъ.
Иванъ Маторинъ.
Олимпій Богоявленскій.
Алексѣй Лебедевъ.
10 Александръ Бѣляевскій.
Димитрій Изнаирскій.
Николай Чистопольскій.
Иванъ Кожинъ.
Алексѣй Соловьевъ.
15 Евгений Поляковъ.
Иванъ Добромировъ.
Сергѣй Балтинскій.
Андрей Цезаревъ.
Иванъ Завьяловъ.
20 Лука Невзоровъ.
Василій Бобровъ.
Григорій Завьяловъ.

Павель Смирновъ.
Разрядъ II.
Василій Лапухинъ.
25 Александръ Скворцевъ.
Иванъ Яковлевскій.
Давидъ Тихомировъ.
Оедоръ Ремезовъ.
Василій Макаровскій.
30 Иванъ Ремезовъ.
Владимиръ Полинскій.
Алексѣй Антоновъ.
Павель Виноградовъ.
Василій Виноградовъ.
35 Василій Моногеновъ.
Михаилъ Невскій.
Димитрій Рѣпенскій.
Николай Тифловъ.
Александръ Турковскій.
40 Викторъ Михайловскій.
Никифоръ Меликовъ.
Петръ Аркадакскій.
Николай Феликсовъ.
Павель Феликсовъ.
45 Иосифъ Моногеновъ.
Оедоръ Нигровъ.
Димитрій Антоновъ.
Димитрій Лебедевъ.
Петръ Галикарнассовъ.
50 Гавриилъ Невскій.
Василій Турковскій.

Иванъ Миглинскій.
Евгеній Златогорскій.
Константинъ Синодскій.
55 Андрей Златогорскій.
Ипполитъ Теплогорскій.
Алексѣй Егоровъ.
Илья Добромировъ.
Николай Нигровъ.
60 Алексѣй Золотаревъ.
Петръ Вышеносцевъ.

Разрядъ III.

Михаилъ Богдавленскій.
Оедоръ Гусаковъ.
Димитрій Романовскій.
56 Александръ Введенскій.
Флстонъ Кашиинскій.
Иванъ Маматовъ.
Андрей Андреевъ.
Петръ Смирновъ.
70 Александръ Добросовѣст-
ный.
Алексѣй Рѣпенскій.

Уволенъ въ Епархіальное

Вѣдомство:

Владимиръ Лебедевъ.
Аркадій Арсенагитскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

О СМирЕНИИ (*).

Великое благо разсматривать свое естество, и знать изъ чего мы составлены. Разсматриваніе природы есть достаточное ученіе о смиреніи; оно можетъ укротить всѣ страсти и произвести спокойствіе въ душѣ. Посему нѣкто предлагалъ такое увѣщаніе: *внемли себѣ*, размышляй о своей природѣ, и этого довольно будетъ для тебя, чтобы постоянно смиряться (Втор. 15, 9). Посему праведный Авраамъ, постоянно содержа въ себѣ эту мысль, никогда не высокоумствовалъ. Бесѣдуя съ Богомъ, имѣя предъ Нимъ такое дерзновеніе и получивъ отъ него свидѣтельство своей добродѣтели, онъ говорилъ: *азъ же есмь земля и пепелъ* (Быт. 18, 27). И другой, желая усмирить челоѣка надменнаго, не распространяется много, а только напоминаетъ ему объ его природѣ и сильно вразумляетъ его, говоря: *почто гордится земля и пепелъ* (Сир. 10, 9)? Но ты говоришь мнѣ о томъ, что оказывается послѣ смерти? Усмири его при жизни. Теперь онъ не знаетъ, что онъ земля и пепелъ. Онъ видитъ благообразіе тѣла, видитъ власть, услужливость льстецовъ, сопровождающихъ его тунеядцевъ, одѣвается въ драгоценныя одежды, облекается великими знаками власти, и этотъ призракъ оболъщаетъ его и располагаетъ забывать

(*). Изъ 2-й Бесѣды Св. Іоанна Златоуста. О Пророчествахъ ветхаго завета. Томъ II. 1865 г.

о природѣ. Знаемъ, что мы земля и пепель, но знаемъ мы смиренномудрствующіе; а онъ не ожидаетъ доказательства на это при кончинѣ, не идетъ къ могиламъ и гробницамъ предковъ, но смотритъ на настоящее, ни сколько не думая о будущемъ. Научи же его здѣсь, что онъ земля и пепель. Подожди, говоритъ, я научу его не этому, но другому, гораздо болѣе униженному, чтобы онъ, когда замечтается, позналъ свое ничтожество, чтобы еще при жизни получилъ врачество. Сказавъ: *почто гордится земля и пепель?*—онъ прибавилъ: *Яко въ животъ извергохъ утробу его?* Эти слова, можетъ быть, не ясны. Утробою называетъ онъ внутренности, называетъ чрево, наполненное пометомъ, множествомъ нечистоты и зловонія, не съ тѣмъ, чтобы осудить природу, но чтобы привести къ смиренномудрію. *Яко* еще *въ животъ* она извергается. Видишь ли уничиженность и члѣнность существа? Не ожидай дня кончины, чтобы убѣдиться въ своей слабости; но размотри челоуѣка еще при жизни, вникай мыслію въ его внутренности,—и ты увидишь все его ничтожество. Однако не падай духомъ; не по ненависти гъ намъ, а пада нась, Богъ устроилъ такъ,—чтобы подать намъ великій поводъ къ смиренномудрію. Ибо если челоуѣкъ, будучи землею и пепломъ, дерзнулъ сказать: *на небо взыду* (Ис. 14, 13) то куда не увлекся бы онъ мыслію, если бы не имѣлъ узды отъ природы? И такъ, когда ты увидишь, что кто—нибудь надмевается, поднимаетъ голову,

возвышает брови, несется на колесницѣ, выражает угрозу, свергаетъ въ темницу, предаетъ смерти, дѣлаетъ обиды, то скажи ему: *почто гордится земля и пепель? яко въ животъ извержесе утроба его.* Это можно сказать не только о чловѣкѣ частномъ, но о самомъ сѣдѣщемъ на царскомъ престолѣ. Смотри не на золотыя одежды, а изслѣдуй самую природу, и ты не увидишь въ ней ничего больше, чѣмъ у простыхъ людей; или лучше размотри, если хочешь, и порфиру, и діадиму, и одежды, и всю эту пышность, и ты опять увидишь, что и это состоитъ изъ земли. Ибо *вся слава чловѣка яко цвѣтъ травный* (Ис. 40, 6). Вотъ, все это украшеніе оказывается даже ниже земли. Видишь ли, какъ укрощаетъ гордость, какъ низвергаетъ всякую надменность размышленіе о самой природѣ? Довольно только подумать, что такое мы, и изъ чего составлены, — и тотчасъ исчезнетъ надменность помысловъ. Для того Богъ и сотворилъ насъ изъ двухъ естествъ, чтобы когда ты будешь превозноситься гордостію, усмиряла тебя низость плоти; а когда ты помыслишь что нибудь благородное и недостойное дарованной тебѣ отъ Бога чести, благородство души возродило бы тебя къ соревнованію силамъ небеснымъ.

Не только для истребленія гордости полезно разсматриваніе природы; но когда возмущаетъ насъ и какая нибудь другая страсть, напримѣръ, страсть къ деньгамъ, или эта непристойная и доводящая до распутства страсть

къ тѣлесной красотѣ, оно можетъ укрощать страсть. Посему, когда ты видишь женщину благообразную, съ свѣтлымъ взоромъ, веселую; съ блестящими щеками, съ отличною красотою въ лицѣ, воспламеняющую твои помыслы и возбуждающую пожеланіе, то представь, что предметъ твоего удивленія—земля, что воспламеняетъ тебя пепель,—и душа твоя престанетъ неистовствовать. Вскрой кожу лица ея, и тогда ты увидишь всю низость ея безобразія; не останавливайся на поверхности, но проникай мыслию глубины,—и ты не найдешь ничего больше, кромѣ костей, нервовъ и жилъ. Недостаточно этого? Представь, что она измѣнилась, состарѣлась, заболѣла, что глаза ея впали, щеки опустились, весь прежній цвѣтъ поблекъ; подумай, чему ты удивляешься, и устыдись своего сужденія. Ты удивляешься грязи и пеплу, тебя воспламеняетъ пыль и прахъ. Говорю это, не осуждая природы,—да nebudeť,—не унижая ея и не подвергая презрѣнію, но желая приготовить врачество для больныхъ. Богъ сотворилъ ее такою, столь уничиженною, для того, чтобы показать и собственную силу и свое попеченіе о насъ, брэнностію природы располагая насъ къ смиренію и укрощая всякую нашу страсть, а вмѣстѣ съ тѣмъ являя свою мудрость, по которой Онъ могъ и въ грязи образовать такую красоту. Посему, когда я унижаю естество, тогда открываю искусство Художника. Ибо, какъ ваятелю мы болѣе удивляемся не тогда, когда онъ про-

изводить прекрасную статую изъ золота, а тогда, когда выработываетъ точный и совершенный образъ изъ грязнаго вещества: такъ и высочайшему Художнику Богу мы удивляемся и воздаемъ хвалу потому, что пеплу и грязи Онъ сообщилъ отличную красоту и въ тѣлахъ нашихъ явилъ неизреченную мудрость.

Мы объясняемъ Писанія не для того только, чтобы вы знали ихъ, но чтобы вы и исправляли нравы. Если не будетъ этого, то напрасно мы читаемъ, напрасно объясняемъ. Ибо, какъ борець, входящій въ училище борьбы, намащающійся и пользующійся руководствомъ учителя, напрасно приходилъ бы въ это училище, если бы при наступленіи борьбы не воспользовался своимъ искусствомъ; такъ и вы, входящіе сюда и изучающіе всѣ хитрости и козни діавола, напрасно приходили бы сюда, если бы при наступленіи времени подвиговъ падали, увидѣвъ благообразное лице, или превозносясь гордостію, или увлекшись какими нибудь другимъ порочнымъ помысломъ. Помните же эти слова, сказанныя не противъ природы нашей, а противъ непотребныхъ пожеланій; не природу осуждаемъ мы своею рѣчью, а пожеланія. Такимъ образомъ усмирите гнѣвъ, такъ укрожайте похоть, такъ обуздывайте гордость.



Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ Проповѣдникъ и Пастырь,

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ Проповѣдникъ и Пастырь, дѣйствовавшій противъ заблужденій и пороковъ своего времени и пострадавшій за истину слова Божія, вполне заслуживаетъ нашего вниманія. Обзоръ нѣкоторыхъ чертъ его жизни и дѣятельности на поприщѣ Проповѣдника и Пастыря словесныхъ овецъ можетъ произвести на умъ и сердце отрадное назидательное впечатлѣніе. Съ одной стороны мы видимъ его какъ Проповѣдника, озаряемаго свѣтомъ Евангелія, съ силою и убѣжденіемъ вступающаго противъ ложнаго пониманія истиннаго Христіанства его современниками; съ другой какъ пастыря стада Христова, который, будучи озаряемъ тѣмъ же свѣтомъ слова Божія и рѣзко изображая при свѣтѣ этого слова заблужденія и пороки своихъ пасомыхъ, возбуждаетъ ихъ отъ нравственнаго самообольщенія и усыпленія.

Какъ Проповѣдникъ и Пастырь, проникнутый и олушевленный духомъ Св. Писанія, Св. Іоаннъ Златоустъ дѣйствовалъ первоначально въ Антиохіи—великой столицѣ Азіи, а послѣ шесть лѣтъ въ Константинополь—тогдашней второй столицѣ міра. Въ обоихъ городахъ, а преимущественно въ послѣднемъ, гдѣ развращенный дворъ имѣлъ большое вліяніе на общество, истинный учитель

Евангелія, который искалъ не чести и удивленія, а старался привести людей къ сознанию своей грѣховности и къ стремленію къ истинѣ и правдѣ долженъ былъ много, много встрѣтить сопротивленій. Ибо эти двѣ столицы, вмѣщавшія въ себѣ богатство, великолѣпіе и всю свѣтскую роскошь, вмѣщали въ себѣ вмѣстѣ и нравственный развратъ и суетную мудрость. Правда, въ этомъ вѣкѣ холодность къ Христіанству не была господствующею, модною стіхіею въ высшихъ классахъ общества; однакоже господствующее направленіе этихъ классовъ было далеко отъ истиннаго участія въ дѣлѣ Христовомъ, которое никогда не можетъ существовать безъ какой либо святой обнаруживающейся въ жизни мысли. Особенно въ Константинополѣ господствовало хотя другое, но не менѣе вредное направленіе. Толкованіе о Богословскихъ предметахъ, къ сожалѣнію, сдѣлалось дѣломъ моды. То, что должно быть разсматриваемо умомъ твердымъ, чуждымъ всякаго мірскаго разсѣянія, содѣлалось предметомъ ежедневныхъ разговоровъ въ обществахъ, какъ все другое. Существо христіанства полагали въ ревностномъ защищеніи нѣкоторыхъ догматическихъ формулъ, — что весьма выгодно: ибо искаженная природа ветхаго человѣка при семь остается въ ненарушимомъ спокойствіи. Ничто не могло быть вреднѣе этого господствующаго направленія, что показываетъ исторія Греческой Церкви тогдашнихъ временъ. Златоустъ, самымъ лучшимъ образомъ знавшій заблуж-

денія, пороки, недостатки и потребности людей, къ которымъ онъ имѣлъ отношеніе, всегда всячески старался возбудить ихъ отъ ихъ ложнаго спокойствія, и обратить ихъ взоръ къ ихъ собственной внутренней жизни. Для нашего собственнаго назиданія приведемъ нѣкоторыя мѣста изъ его проповѣди, съ этою цѣлю говоренной.

Говоря противъ тѣхъ, которые думали удовлетворить Религіи, посѣщая церковь только въ великіе праздники, онъ старается показать, что три великіе праздника—Богоявленіе, Пасха и Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ—относятся въ одному великому предмету, который постоянно долженъ быть въ сердцѣ Христианина,—и, между прочимъ, говоритъ: «Являться предъ Богомъ своимъ только три раза въ годъ—это жидовское обыкновеніе. Богъ хочетъ, чтобы мы Христиане во всякое время являлись предъ Нимъ; ибо для насъ всегда праздникъ. А чтобы вы сами могли видѣть это, я постараюсь изъ самаго предмета Праздника доказать, что каждый день есть для насъ праздникъ. Итакъ, первый нашъ праздникъ есть—Праздникъ явленія Господа нашего въ міръ. Что составляетъ предметъ этого праздника?—То, что Богъ, едиnorodный Сынъ Божій, былъ у насъ. Но Онъ всегда среди насъ; ибо Онъ Самъ говоритъ (Матѣ. XXVIII, 20): *се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*. Такимъ образомъ мы всякій день можемъ праздновать рождество І. Христа.—Что значить Пасха?—Мы возвѣщаемъ страданія Госпо-

да нашего: но и это мы должны дѣлать не въ одно только опредѣленное время; ибо Апостоль, желая освободить насъ отъ ига времени, говорить (1 Кор. XI, 26): *Елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете.* И какъ мы всякое время можемъ възвѣщать страданія нашего Господа, то во всякое время можемъ и праздновать пасху. Хотите ли видѣть, что и нынѣшній праздникъ (пятидесятница) можетъ исполняться всякій день? Обратите вниманіе на предметъ его. Этотъ предметъ есть испосланіе Св. Духа. Но какъ едиnorodный Сынъ всегда находится съ вѣрными, такъ и Духъ Божій (Іоан. XIV, 16, 17.). Итакъ, какъ Христось говорить о Себѣ, что Онъ будетъ съ нами до скончанія вѣка, и мы всегда можемъ праздновать Его рожденіе; такъ Онъ говорить и о Св. Духѣ, что онъ съ нами находится вѣчно, и слѣдовательно мы всегда можемъ праздновать пятидесятницу. И чтобы убѣдиться, что мы всегда можемъ праздновать праздникъ и не привязаны ни къ какому времени, прочтите, что говорить Апостоль Павелъ (Кор. V. 8.). Онъ хотѣлъ показать, что не время само по себѣ составляетъ праздникъ, но чистая совѣсть (1 Бесѣда въ день пятидесятницы).

Постояннымъ, ревностнымъ желаніемъ Златоуста было содѣйствовать тому, чтобы не одни только духовные, но и всѣ христіане старались о распространеніи царства Божія между людьми и считали это своимъ званіемъ,

должностію, и всякій въ томъ положеніи, на которое поставило его Провидѣніе, старался содѣйствовать къ распространенію истиннаго Христіанства. « Всякій домъ есть церковь, изъ мужей и женъ состоящая. Не считай того препятствіемъ, что ты одинъ только мужъ въ домѣ, и одна жена въ цѣломъ домѣ; ибо Христось говоритъ: гдѣ два собраны во имя мое, тутъ и Я между ними, а гдѣ Христось, тамъ всякое общество.»

Въ другой проповѣди (Бѣсед. 20 на Дѣян. Ап. гл. 4) говоритъ: «я ничего не знаю холоднѣе Христіанина который не содѣйствуетъ спасенію другихъ. Можно ли назвать христіаниномъ того, кто не приноситъ никакой пользы другимъ? Если закваска, пущенная въ муку, не заквашиваетъ всей этой муки, то можетъ ли она назваться закваскою? Если бальзамъ не исполнять благоуханіемъ тѣхъ, которые къ нему приближаются; то можетъ ли онъ тогда назваться бальзамомъ?—Не говори мнѣ: мнѣ невозможно другихъ обрѣсти! ибо если ты истинный Христіанинъ, то не возможно, чтобы ты не приобрѣлъ когонибудь. Какъ то, что находится въ природѣ вещи; непременно должно воспослѣдовать, такъ и это; ибо это находится въ природѣ христіанина. Если Христіанство наше истинно, то не можетъ не воспослѣдовать это; ибо свѣтъ христіанина не можетъ скрыться.»

Не задолго предъ мятежемъ, коего послѣдствія могли быть вредными для города Антиохіи, Златоустъ увѣщавалъ

гражданъ совокупно всѣми силами стараться о своемъ управленіи. (Въ 387 году въ торжественной проповѣди народу Антиох. Бесѣда 1. § 12): Не говорите мнѣ этого холоднаго слова: это меня не касается. Только съ сатанюю мы не имѣемъ ничего общаго, а со всѣми людьми мы много имѣемъ общаго: ибо они имѣютъ одну и ту же съ нами природу, одного и того Господа, одну и ту же вѣру; къ однимъ и тѣмъ же благамъ и они призваны, къ какимъ и мы. Не говорите же, что это до насъ не касается. Это сатанинское слово, это—дьявольская ненависть къ людямъ. Увѣряю васъ, что еслибы вы раздѣлили между собою стараніе о благѣ этого города, то скоро все пошло бы хорошо. Мужъ, одушевленный святою ревностію, — одинъ можетъ исправить дѣлый городъ.»

Когда въ Антиохіи долго продолжавшійся расколъ въ Церкви воспалялъ умы и обоюдныя анаэемы содѣлались почти модою, святой мужъ, соединяющій нелицепріятную ревность ко всему истинному и доброму съ христіанскою умѣренностію и христіанскимъ человеколюбіемъ, не упустилъ говорить и противъ этого: «Покажи заблуждающему, что то, что онъ или по предразсудку, или по невѣденію почитаетъ истиннымъ, противно ученію Божественному. Если онъ приметъ это, то ты сдѣлалъ добро ему и себѣ. Но если онъ и не хочетъ этого, то ты всетаки продолжай внушать ему, но съ терпѣніемъ и кротостію, что бы не дать тебѣ отчета вѣчному Судіи за его душу, — не

съ ненавистію, злобою и насиліемъ, но съ истинной и чистой любовію. Уже и то великая прибыль показать любовь и истинное *ученичество* Христа (Іоан. XII, 35)? «Ложное ученіе мы должны осуждать; но людей всячески должны щадить и молиться о ихъ спасеніи (объ анаемѣ). Христіанскую любовь и снисходительность рекомендовалъ онъ, какъ лучшее средство къ обращенію язычниковъ. «Послѣдуемъ примѣру Апостола. Хотя теперь не время сраженія, но время показать благонадежность. Когда сойдетесь съ язычниками, опровергните ихъ безъ гнѣва и горячности. Ибо если вы будете дѣлать это съ злобою и гнѣвомъ, то это уже не благонадежность, а отзовется страстію. А если поступишь снисходительно и мирно, то покажешь истинное упованіе (Бесѣд. 17 Дѣян. Ап. § 3).

Въ другой проповѣди говоритъ онъ: «хотя бы ты чудодѣйствовалъ, и дѣлалъ Богъ знаетъ что, но язычники тогда не столько будутъ удивляться тебѣ, какъ тогда, когда замѣтятъ въ тебѣ кротость и смиреніе. Ничто столько не привлекаетъ къ себѣ людей, какъ любовь. Если кто сейчасъ не увѣруеть, не требуй всего вдругъ, но веди его съ любовію мало помалу, все дальше и дальше (на 1 Кор. Бесѣд. 33. § 5).

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

Отъ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календ.

Кіевскій Народный Календарь на 1865 годъ, распространенный въ 17-ти тысячахъ экземпляровъ и вышедшій, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ трехъ изданіяхъ, ясно

доказываетъ, въ какой степени сознается въ юго-западномъ краѣ потребность въ подобной книгѣ и въ тоже время обнаруживаетъ всю неумѣстность въ этомъ краѣ календаря бердичевского, издававшагося на польскомъ языкѣ. Кіевскій Народный Календарь получаетъ по этому болѣе общее значеніе и съ запрещеніемъ Бердичевского календаря долженъ имѣть въ виду не только православно-русское населеніе края, но и населеніе, состоящее изъ инновѣрцевъ. Такое значеніе календаря поставило въ необходимость внести въ него календари Римско-католическій и Еврейскій и вообще обратить вниманіе на разширеніе программы этого изданія.

Сознавая вполнѣ, что первый опытъ календаря, какъ всякое начинающееся дѣло, требуетъ всесторонняго об-сужденія, мы съ благодарностію выслушали замѣчанія опытныхъ людей на календарь 1865 г., по возможности старались выполнить желанія лицъ, сочувствующихъ дѣлу изданія Русскаго календаря въ Русскомъ краѣ, и, при содѣйствіи учителей Кіевской 1-й Гимназіи Радкевича, Горнескуля, лекаря Страшкевича и другихъ сотрудниковъ имѣли возможность улучшить изданіе Календаря на 1866-й годъ. Изданіе это нынѣ печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу. Не зависимо отъ *полнаго календаря*, издаваемого въ пользу училищъ, для развитія календарнаго дѣла въ югозападномъ краѣ, издается особый *стѣнный календарь* на 1866 г. При полномъ календарѣ, по предложенію господина Кіевского, Подольскаго и Волынскаго Генераль Губернатора Генераль Адъютанта Безака, предположено издавать *адресъ-календарь* чиновъ трехъ югозападныхъ губерній.

Содержаніе *полнаго Кіевскаго народнаго Календаря* на 1866 г., отдѣл. I-е свѣденія церковныя: 1) святцы, 2) церковныя счисленіе, 3) объясненіе церковнаго счисленія, 4) господскіе и прочіе церковныя праздники и статскіе торжественныя дни, 5) нѣкоторые особыя праздники и церковныя обряды, 6) особый мѣсяцесловъ кіевскихъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ, въ Кіевѣ совершаемыхъ съ видами церквей Софійскаго собора, Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви, 7) римско-католическій

календарь, 8) о сличеніи времени, 9) еврейскіе праздни-
ки и посты.—Отд. II свѣдѣнія о явленіяхъ природы: 1)
о затмѣніяхъ, 2) о временахъ года, 3) таблица восхо-
жденія и захожденія солнца, 4) о воздухѣ, 5) отъ чего
бываетъ вѣтеръ, роса, туманъ, дождь и снѣгъ, 6) о по-
годѣ.—Отд. III свѣдѣнія историческія и статистическія):
1) указатель достопамятныхъ событій изъ Русской исто-
ріи, 2) Россійскій Императорскій домъ съ портретомъ
Государя Императора, 3) таблица пространства и насе-
ленія Россійской Имперіи, Царства польскаго и Велика-
го княжества Финляндскаго, 4) таблица населенія юго-
западныхъ губерній по племенамъ и исповѣданіямъ, съ
означеніемъ числа церквей, 5) свѣдѣнія о первоначаль-
ныхъ училищахъ, 6) описаніе Кіево-печерской Лавры, по-
чаевской Лавры и андреевской церкви съ видами оныхъ.
—Отд. IV свѣдѣнія справочныя: 1) правила о церков-
ныхъ братствахъ, 2) о подаеніи помощи въ случаяхъ опа-
сности для жизни, 3) о лекарственныхъ растеніяхъ, 4) о
вредѣ кровопусканія, 5) о сберегательныхъ кассахъ, 6)
таблица процентовъ, 7) объ употребленіи гербовой бума-
ги для заемныхъ писемъ и векселей, 8) о штемпельныхъ
конвертахъ и почтовыхъ маркахъ, 9) такса для сбора вѣ-
совыхъ и страховыхъ денегъ за письма, книги и посыл-
ки, 10) росписаніе о времени прихода почтъ въ Кіевѣ,
11) о пароходствѣ, по днѣпру 12) дорожникъ Кіевской
Подольской, Волынской, Черниговской и Полтавской гу-
берній съ почтовою картою тѣхъ губерній, 13) таблиц-
разстоянія Кіева отъ всѣхъ губернскихъ городовъ, 14)
тарифъ внутреннихъ телеграфныхъ сношеній, 15) рус-
скія мѣры и вѣсы, 16) о ярмаркахъ Кіевской, Полтав-
ской, Черниговской, Волынской, и Подольской губер-
ній.

Цѣна полнаго Кіевскаго Народнаго Календаря на 1866
г. 15 коп. за пересылку по двѣ копейки съ каждаго эк-
земпляра. Покупающіе 100 экземпляровъ пользуются ус-
тупкою 10%, братствамъ, книжнымъ лавкамъ церквей и
первоначальнымъ училищамъ, выписывающимъ не менѣ

10 экземпляровъ, дѣлается уступка 20%.

Цѣна стѣннаго Календаря на 1866 г., наклееннаго на кардонъ, 5 коп. съ пересылкою 6 коп.

Цѣна стѣннаго календаря съ хромофотографированными изображеніями св. Кирилла и Мефодія, св. Владиміра и Александра Невскаго, наклееннаго на кардонъ, ц. 10 к., съ пересылкою 11 коп.

Цѣна адресъ календаря будетъ объявлена впоследствии.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Кіевскаго Календаря при Кіевской 1-и Гимназіи.

При редакціи Календаря учрежденъ книжный складъ, для снабженія книгами по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ книжныхъ складовъ при народныхъ училищахъ. Въ редакціи Календаря можно пріобрѣтать также всѣмъ вообще лицамъ слѣдующія книги:

Евангеліе на русскомъ языкѣ въ простомъ переплетѣ . 10 к.

Съ пересылкою . 12 к.

Въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ . 20 к.

Съ пересылкою . 22 к.

Сборникъ молитвъ на Русскомъ языкѣ въ переплетѣ . 20 к.

Съ пересылкою . 22 к.

Краткій молитвословъ . 10 к.

Съ пересылкою . 12 к.

О святыхъ дняхъ или праздникахъ свящ. Пшолко . 10 к.

Съ пересылкою . 17 к.

Книги Наума о великомъ Божіемъ мірѣ Максимовича . 15 к.

Съ пересылкою . 12 к.

Матеріалы для исторіи училища черниговской Дирек . 40 к.

Съ пересылкою . 44 к.

Историчес. обзоръ пятидесятилѣтія кіевск. 1 гим. . 30 к.

Съ пересылкою . 32 к.

Черезъ Редакцію Календаря можно получать также фотографическіе портреты почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, ц. съ пересылкою . 10 к.

ОТЧЕТЪ

по изданію кіевскаго народнаго календаря въ пользу народныхъ училищъ на 1865 годъ.

ПРИХОДЪ.

Получено отъ продажи 3800 экз. кален. 10 к. 380 р. — к.

Получено отъ продажи 10515 к. кален. по 15 к.	1577	«	35	«
Слѣдуетъ получить за 3195 экз. по 15 к.	479	«	25	«
Получено за пересылку по одной коп. съ экз.	95	«	29	«
Слѣдуетъ получить	31	«	31	«
Получено отъ книгопродавца Литова за отпечатаніе въ календарѣ объявленій	176	«	60	«
Получено пособія	150	«	—	«
Итого	2860	«	—	«

РАСХОДЪ.

За отпечатаніе и разсылку объявленій	39	р.	32	к.
Уплачено въ типографію Кіево-печерской Лавры за отпечатаніе первыхъ двухъ изданій въ числѣ 15500 экземпляровъ	1190	«	21	½
Уплачено въ типографію Оедорова за 3-е изданіе 2000 экземпляровъ	209	«	50	«
Уплачено переплетчикамъ	190	«	—	«
Роздано бездежено, уступлено въ пользу народныхъ училищъ, въ пользу церковно-приходскихъ училищъ, Кіево-софійскаго братства, книжныхъ лавокъ Кіево-печерской лавры и Михайловскаго монастыря и книгопродавцамъ, а также на пересылку календаря и плату за труды служителямъ	416	«	10	«
Итого	2044	«	94	½

За тѣмъ чистаго дохода 815 р. 65½ к.
 На счетъ этой суммы, по распоряженію г. Попечителя Округа учреждены, 15 книжныхъ складовъ при народныхъ училищахъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній. На эту же сумму отнесена стипендія крестьянскому мальчику, обучающемуся въ нормальной школѣ при кіевской 1-й гимназій съ цѣлю приготвленія къ должности народнаго учителя.

Директоръ Кіевской 1-й Гимназій *А. Андріяшевъ.*

Редакторъ *Архимандритъ Александръ.*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 21 сентября 1865 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.