

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 37.

13-го сентября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официального и неофициального; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входитъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ изъявленіемъ благодарности, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Городица, Брянскаго уѣзда, работающимъ на Вѣжецкомъ рельсопрокатномъ заводѣ, за пожертвованія ихъ на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ 550 рублей;

2) прихожанину церкви села Столбцаго, Малоархангельскаго уѣзда, куцу Семену Ермакову за пожертвованіе его въ приходскій храмъ на икону Христа Спасителя серебряно-позолоченной ризы, стоимостью въ 500 рублей;

3) крестьянамъ села Алексѣевского, что въ Курякинѣ, того же уѣзда, Іосифу и Данилу Енкинымъ за пожертвованія въ приходскій храмъ паникадила, стоимостью въ 100 рублей и писаннаго на деревѣ образа св. Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, въ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, стоимостью въ 150 руб. и

4) крестьянкѣ села Дровосѣчнаго, того же уѣзда, Стефанидѣ Куркиной за пожертвованіе въ приходскій храмъ трехъ ковровъ, стоимостью до 60 руб., 30 руб. на поновленіе иконостаса и 35 руб. на устройство балдахина надъ св. престоломъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1897 г.

Къ 1-му Января 1897 г. въ капиталѣ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	418.500 р.	— б.
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 „	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 „	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 „	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутрен. займа 1893 г. на	15.800 „	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ вкладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 „	— „

4 ⁰ / ₀ закладн. листов. того же Банка на.	26.400 р. — к.
4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. до- рогъ на	33.300 „ — „
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербургскаго Город- скаго Кредитнаго Общества на.	800 „ — „
	<hr/>
	692.075 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму.	1.805 „ 86 ¹ / ₂ „
Итого	693.880 „ 86 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января
по 31-е Декабря 1897 г.

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	535 р. 24 к.
--	--------------

Процентовъ, за
вычетомъ 5⁰/₀ налога:

а) по процент- нымъ бумагамъ, состо- ящимъ въ капиталахъ Комитета	29.409 р. 88 к.
б) по безроч- нымъ вкладамъ въ Го- сударственномъ Банкѣ, за 1896 г.	74 „ 98 „
	<hr/>
	29.484 р. 81 к.

5 ⁰ / ₀ купоннаго налога, обратно полу- ченнаго за 1897 годъ.	756 „ 53 „
--	------------

Капитальныхъ по вышедшимъ въ ти- ражъ погашенія 5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. лист. Государств. Дворян- скаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р. нариц. Итого.	6.100 „ — „
--	-------------

Выручено отъ продажи 4% свидѣт. Государственной репты на 15.000 руб нар. 15.009 р. 70 к.

Приобрѣтено 4% свидѣт. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% вкладн. лветовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 руб. нар., всего на 9.200 „ — „

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 879 „ 91 „

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ Сентябрь 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетишь въ уплату пенсiи слѣдому Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ. 37 „ 75 „

Итого поступило въ 1897 году. . . 62.003 р. 94 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 г., въ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ. . . 755.881 „ 80 1/2 "

Съ 1 Января по 31 Декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филипполѣ на расходы по храненiю имущества Комитета 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Россiйскую Миссiю въ Цетивѣ—пенсiи потерявшему зрѣнiе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившия по курсу съ расходами по переводу. 132 „ 27 „

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленiю Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку

въ Шипку рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма. 13.322 р. 73 к.

Уплачено г. Померянцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами. 6.400 „ — „

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ вѣспоку 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями. 500 „ — „

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе 7.387 „ 72 „

Возвращено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода въ уплату позаймствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ. 640 „ 60 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе 0/о бумагъ Комитета 188 „ 70 „

Употреблено на покупку 4 0/о свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4 0/о закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 р. нариц. 9.011 „ 62 „

Продано 4 0/о свид. Государственной ренты на нариц. сумму 15.000 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 5 0/о обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго

Общества на 100 р., 4¹/₂% закл. лист.
Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р.
и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ
на 1.000 р., всего на нарицательную сумму. 6.100 р. — к.

Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцеляр-
скія принадлежности, печатаніе отчетовъ и
бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы,
храненіе пожертвованной церковной утвари
и т. п. 1.526 „ 82 „

Всего въ 1897 году въ расходѣ . 60.473 р. 31 „

Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ
остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарица-
тельной ихъ цѣвѣ:

4% свид. Государственной ренты на. 403.500 р. — „

4% обл. Золотого займа 5 вып. на. 111.875 „ — „

4¹/₂% свид. Государствен. Крестьян-
скаго Поземельнаго Банка на 62.400 „ — „

4% свид. того же Банка на 3.800 „ — „

4% закладн. листовъ Государствен.
Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.800 „ — „

4% обл. Юго-Западныхъ жел. дор на. 31.300 „ — „

4¹/₂% обл. Внутренняго Консолиди-
рованнаго займа 2-го выпуска на 18.000 „ — „

4¹/₂% обл. Внутренняго займа 1893
года на 15.800 „ — „

5% обл. С.-Петербургскаго Город-
скаго Кредитнаго Общества на 700 „ — „

679.175 р. — „

и б) наличными деньгами . . 16.236 „ 49¹/₂ „

Итого въ наличности . . . 695.411 „ 49¹/₂ „

Балансъ . . . 755.884 „ 80¹/₂ „

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же въ текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и 24 р. 92¹/₂ к.—въ собственной кассѣ Комитета.

Со времени возобновленія весною 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) возстановлены обвалившіеся въ теченіе 10 лѣтнаго затишья земляныя работы въ котлованѣ вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, вслѣдствіе размыва котлована дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недоставшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по смѣтамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутаціею, компанія капиталистовъ въ гор. Софіи, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Столбцекое, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28-го августа и село Субботово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 4-го сентября 1898 года.

В) Діаконоскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помещенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

января, с. Вендерево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Вутрь, Карачевского уѣзда, — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 22 марта, село Рождество, Карачевского уѣзда, — съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунець, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа и Воскресенская города Орла церковь — съ 26 августа 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячес, Карачевского уѣзда, — съ 8 февраля, село Рождественское, что подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда, — съ 24-го февраля, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 17-го марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Долгий Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго у., — съ 3 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 7 іюня, село Кретоно, Дмитров-

скаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у., — съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Кузнецовка, того-же уѣзда, — съ 4 августа, село Брасово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 2 сентября и село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 7 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ Христорожественской церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Викентій *Генерозовъ* — 4 августа; *во священника* — діаконъ церкви села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Павловъ* къ церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова, того же уѣзда, — 27 августа и учитель церковно-приходской школы села Радицы-Паровозной, Брянскаго уѣзда, Вячеславъ *Ключаревъ* къ церкви села Дмитріевскаго, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, — 29 августа;

опредѣлены: учитель церковно-приходской школы села Воздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Леонидъ Щегловитовъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Өомчина, Трубчевскаго уѣзда, — 31 августа, учитель церковно-приходской школы деревни Марьиной, прихода села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, Евгеній *Святитскій* на праздное священническое

мѣсто къ церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда,— 1 сентября и бывший послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Александръ *Новиковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго-Черемичника, Елецкаго уѣзда,—4 сентября;

уволень отъ должности, по прошенію, псаломщикъ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Капитонъ *Корневъ*—29 августа.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяць августъ 1898 года.

1-го августа, въ день происхожденія Честныхъ дровъ Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ Богоявленской г. Орла церкви—въ сослуженіи Каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. Богоявленской церкви А. Павловскаго и священниковъ: Ахтырской г. Орла церкви—І. Покровскаго и Преображенской г. Орла церкви—Н. Успенскаго. На этой литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ Кладбищенской г. Карачева церкви М. Никифоровъ; слово на литургіи было сказано прот. Покровской г. Орла церкви В. Васильевымъ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи всего духовенства г. Орла, совершены были Крестный ходъ къ мѣсту для водоосвященія, на р. Оку и самое водоосвященіе.

2-го августа, въ недѣлю 10-ую по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домово́й Троицкой церкви; при чемъ въ сослуженіи съ нимъ участвовали: прот. А. Донорскій, эконо́мъ Орловск. Архіер. дома, прот. М. Никольскій, свящ. Орловскаго Каѳ. собора Г. Ивановъ и іеромонахъ Архіер.

дома Алипій. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Тростнаго, Кромскаго уѣзда, новопосвященный діаконъ М. Никифоровъ и во діакона— къ Собору г. Кромъ учитель церковно-приход. школы Г. Поярковъ.

4-го августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ заупокойную литургію по своимъ умершимъ родственникамъ въ Троицкой, что при Архіер. домѣ, церкви; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи Архіер. дома—Алипій и Корнилій и свящ. Лив. уѣзда, І. Турбинъ. На литургіи посвященъ во діакона къ Христорождественской церкви Орлов. женск. монастыря студентъ Орлов. духов. семинаріи В. Генерозовъ. Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ лицъ, отслужена была панихида по его умершимъ родственникамъ.

5-го августа, Епископъ Митрофанъ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успенію Пресвят. Богородицы въ своей домово́й Троицкой церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника М. Никифорова.

5-го же августа, было совершено всенощное бдѣніе въ домово́й Его Преосвященства церкви. На этомъ всенощномъ бдѣніи самъ Владыка совершалъ литію и поіелей и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: протоіереи—А. Доворскій, М. Никольскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій.

6-го августа, въ день Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домово́й Троицкой церкви—въ

сослуженіи протоіереевъ: А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Каѳ. собора Г. Иванова и іеромонаха Алипія. На этой литургіи рукоположены—во священника къ церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, діаконовъ села Усова, Мценск. уѣзда, І. Поповъ и во діакона—окончившій курсъ Орлов. духов. семинаріи, воспитанникъ В. Воскресенскій.

9-го августа, въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена была литургія тоже въ домовоіи его церкви—въ сослуженіи протоіереевъ: А. Донорскаго и М. Никольскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви Орловск. Дома Трудолюбія новопосвященный діаконовъ В. Воскресенскій и во діакона къ церкви села Подолянъ, Орлов. уѣзда, учитель церковно-приходской школы Н. Сперанскій.

12-го августа, въ среду, Епископомъ Митрофаномъ совершено было въ домовоіи его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успенію Пресвят. Богородицы—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго и іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника В. Воскресенскаго.

12-го же августа, наканунѣ дня памяти Святителя Тихона Задонскаго, совершено было всенощное бдѣніе въ домовоіи церкви Его Преосвященства; на этомъ всенощномъ бдѣніи самимъ Владыкою, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священника В. Воскресенскаго, прочитанъ былъ акаѳистъ святителю Тихону.

27-го августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовоіи Троицкоіи церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ—Алипія и Корнилія и свящ. Успенской г. Орла церкви

А. Рождественскаго. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Шатяловъ, Ливен. уѣзда, діаконь церкви Свиной Дубровы, того же уѣзда, А. Павловъ и во діакона окончившій курсъ въ Орловской духовной Семинаріи—воспитанникъ В. Ключаревъ.

29-го августа, въ день памяти Усѣкновенія Главы Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ домовой Троицкой церкви Его Преосвященства предъ литургіею отелужена была положенная по уставу церкви паннихида по убіенныхъ на брани воинахъ; послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была Божественная литургія— въ сослуженіи прот.—А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Као. собора Г. Иванова и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви, села Дмитровскаго, что въ Нарышкинѣ, Мцен. уѣзда, новорукоположенный діаконь В. Ключаревъ и во діакона окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ М. Рудневъ.

30-го августа, въ день памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершены были литургія и, по окончаніи ея, Господу-Богу молебствіе въ домовой его Троицкой церкви; при чемъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали протоіереи: А. Донорскій и М. Никольскій и іеромонахи—Алипій и Корнилій. На этой литургіи рукоположень въ священника къ церкви села Троицкаго, Богословскаго тожъ, Малоархангел. уѣзда, новопосвященный діаконь М. Рудневъ.

Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора,
свящ. *М. Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ **М. Афонскій.**

Орелъ. Дозр. ценз. Сентября 13-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.

При открытіи перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 7 сего августа, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее ¹⁾.

„Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросамъ церковно-приходской школы есть день достопамятный. Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это—новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, всё мы это знаемъ,—соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: „аще соль обуюетъ, чѣмъ осолится?“ Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это—учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Къ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ разныя не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще

¹⁾ Рѣчь восстановлена въ вольномъ пересказѣ.

большая работа. Надо идти вперед, и мы всё надеемся, что молодое поколѣніе духовенства наврядетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ цѣлью, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотреть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время повсюду слышатся рѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ-де обучать дѣтей и минералогіи, и физиологіи, и ботаникѣ и, я не знаю—какимъ еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе—одно и тоже; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ: надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра законъ Божій: его цѣль—духовно-нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженій изъ Свящ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе закону Божію, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина и

дѣтя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы ни расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школъ учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живую,—корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ тоже время и враги Церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу, мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

„Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это—учитель. Боже избави его забыть! Учитель это—первая снасть въ народномъ обученіи, это—подвижникъ въ нашей глуши; по чьему-то мѣткому выраженію, это—свѣча, которая горитъ, отъ нея загараются другія свѣчи, пока она сама не сгоритъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это всѣ мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ, поль его вліяніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробилъ звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до позд-

ней ночи. Въ такой школѣ для ребенка—все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще ваши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученье, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогреютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, онѣ—ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учителяхъ, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда къ намъ!* одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.

„На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отписку и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

„Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносныя помѣщенія, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ“...

Глубокимъ поклономъ все собраніе отвѣчало на простую, мѣткую, оживленную рѣчь г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева. (С.-Петербург. Дуд. Вѣстн.).

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно - приходскихъ школъ въ 1898 году въ г. Орлѣ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5—7 мая 1898 года, въ городѣ Орлѣ устроены были лѣтніе краткосрочные, съ 15 іюня по 20 іюля 1898 года. Педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ Орловской епархіи. Уѣзд-

ные Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ Епархіальный Наблюдатель обратился съ предложеніемъ рекомендовать на курсы тѣхъ или другихъ учителей подвѣдомыхъ имъ школъ, рекомендовали на эти курсы 137 человекъ. Но такъ какъ курсы назначались Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ только для 90—100 человекъ, то, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ и избралъ только 100 человекъ, отдавая при этомъ выборѣ предпочтеніе тѣмъ изъ г.г. учащихся, на которыхъ было и есть основаніе надѣяться, что они прослужатъ въ церковно-приходскихъ школахъ наибольшее количество лѣтъ. Но изъ числа вызванныхъ на курсы 100 человекъ явилось только 93.—четверо не явились на курсы по болѣзни, два по семейнымъ обстоятельствамъ и одинъ по неизвѣстной причинѣ. Всѣ вызванные и прибывшіе на курсы учителя и учительницы, исключая четырехъ, имѣющихъ родственниковъ въ Орлѣ, пользовались готовою квартирою въ общежитіи курсистовъ въ зданіи Орловской Духовной Семинаріи, и полнымъ содержаніемъ на счетъ средствъ, отпущенныхъ на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ дѣйствительности же на курсахъ слушателей было не 93, а 118. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, напримѣръ Брянское, Мпенское и Сѣвское командировали на эти курсы въ Орель нѣсколькихъ своихъ учителей и учительницъ, не вошедшихъ въ число казеннокоштныхъ курсистовъ, на счетъ своихъ мѣстныхъ средствъ. Пять учителей и три учительницы церковныхъ школъ явились и были допущены на курсы въ качествѣ вольво-слушателей и трое изъ нихъ во все продолженіе курсовъ содержались на свой счетъ, а двумъ Распоряди-

тельною Комиссією предоставлено было потомъ казеннокоштное содержаніе, и двое жили въ общежитіи за плату. Въ качествѣ такихъ вольнослушателей допущены были на курсы три учителя и три учительницы земскихъ школъ, причемъ одной изъ нихъ Распорядительною Комиссією предоставлено было право также жить въ общежитіи слушательницъ и пользоваться общимъ съ ними столомъ за плату по стоимости содержанія каждаго отдѣльнаго лица. Въ качествѣ вольнослушателей же были допущены на курсы шесть челоуѣкъ, окончившихъ курсъ въ Николаевской Женской Гимназіи и ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ни Распорядительная Комиссія, ни г.г. лекторы на курсахъ ничѣмъ не выдѣляли вольнослушателей изъ состава вызванныхъ на курсы и командированныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Въ свою очередь всѣ вольнослушатели подчинялись во все продолженіе курсовъ общимъ правиламъ инструкціи, предъявленной къ курсистамъ: неопустительно посѣщали всѣ лекціи, уроки и бесѣды и одинаково вмѣстѣ съ другими исполняли курсовыя работы. Не говоря про очень многихъ случайныхъ посѣтителей курсовъ или такихъ лицъ, которыя хотя посѣщали курсы во все продолженіе ихъ, но нерегулярно, отмѣтимъ здѣсь неопустительное посѣщеніе курсовыхъ занятій двумя преподавателями: Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища кандидатомъ богословія Я. О. Воскресенскимъ и 1-го Орловскаго духовнаго училища Д. И. Смирновымъ.

Для завѣдыванія курсами, по распоряженію Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, была организована, съ утвержденія Архiepаcтpия, Распорядительная Комиссія въ составѣ: инспектора курсовъ—Епархіальнаго

Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Михаила Космодамианскаго, смотрителя курсовъ—преподавателя 1-го Орловскаго Духовнаго училища Андрея Осиповича Соколова и эконома курсовъ—эконома же Семінаріи Николая Тимоѣевича Троепольскаго. Для наблюденія за порядкомъ въ помѣщеніяхъ г.г. слушателей были назначаемы изъ среды ихъ же на каждый день дежурные. Въ видахъ попечительнаго надзора за слушательницами завѣдующимъ курсами Епархіальнымъ Наблюдателемъ была приглашена старшая воспитательница Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Дмитріевна Преображенская.

Кромѣ этихъ лицъ самое живое, дѣятельное участіе въ жизни курсистовъ, въ надзорѣ и попеченіи о нихъ, въ ходѣ ихъ занятій принимали о.о. уѣздные наблюдатели: Мценскій, Брянскій, Кромской, Ливенскій и Орловскій, которыхъ по очереди приглашалъ на курсы Епархіальный Наблюдатель. Во все продолженіе курсовъ не было ни одного дня, чтобы на курсахъ не было того или другого уѣзднаго наблюдателя; напротивъ, были дни, когда на курсахъ было по два уѣздныхъ наблюдателя. Неопустительно посѣщая вмѣстѣ съ курсистами всѣ лекціи, уроки и бесѣды, всѣ уѣздные наблюдатели жили одною курсовою жизнію съ слушателями, оставаясь съ ними не только въ теченіе всего дня, присутствуя на общихъ молитвахъ, за обѣдомъ и ужиномъ, но и ночуя въ общежитіи же, отведенномъ для г.г. учителей. Курсы продолжались пять недѣль, и дежурившіе въ теченіе этого времени пять уѣздныхъ наблюдателей спланивались со всѣми прибывшими на курсы учителями и учительницами. Наблюдатели больше, чѣмъ когда либо прежде, узнавали здѣсь своихъ учителей, знакомясь со всѣми мельчайшими подробно

стями ихъ школьной жизни, веденія ими учебно-воспитательнаго дѣла, ихъ достоинствами и недостатками, со всѣми свѣтлыми и неприглядными сторонами ихъ матеріальнаго положенія. Изъ бесѣдъ и разговоровъ съ учителями церковныхъ школъ другихъ уѣздовъ наблюдатели имѣли возможность на живыхъ показаніяхъ этихъ учителей провести параллель между положеніемъ подвѣдомыхъ имъ школъ и школъ другихъ уѣздовъ. Это самое тѣсное объединеніе наблюдателей съ учителями обогащало первыхъ знакомствомъ съ многими детальными сторонами церковно-школьной жизни, какковыя стороны могли случайно ускользнуть отъ наблюденія при двукратномъ и даже трехкратномъ посѣщеніи въ годъ наблюдателями ввѣренныхъ ихъ надзору и руководительству школъ. Это самое тѣсное объединеніе на курсахъ наблюдателей съ учителями порождало въ послѣднихъ особенное чувство признательности и довѣрія къ своимъ непосредственнымъ и ближайшимъ руководителямъ въ ходѣ учебно-воспитательнаго церковно-школьнаго дѣла. Учители и учительницы видѣли, что наблюдатели, слушавшіе вмѣстѣ съ ними курсы, не чиновники инспекторскаго только надзора, поставленные затѣмъ только, чтобы умѣть отписываться по всякимъ входящимъ бумагамъ и соблюдать декорумъ заботливости о школахъ во всѣхъ ея многоразличныхъ проявленіяхъ, но люди идеи служенія своему дѣлу, того служенія, „которое имѣетъ свою цѣлю объединить разрозненныя учительскія силы, поднять ихъ нравственно и расширить умственно, чтобы чрезъ нихъ тѣмъ удобнѣе и надежнѣе проводить просвѣщеніе въ среду народа“. Уча другихъ, наблюдатели и сами учились на курсахъ. Курсы не достигали бы своей цѣли, если бы прослушавшіе ихъ учителя и учительницы ста-

ли примѣнять въ своихъ школахъ выработанные, настойчиво рекомендованные имъ на этихъ курсахъ тѣ или другіе методы преподаванія, такіе или иныя дидактическіе приемы, а наблюдатели въ тѣхъ же школахъ или даже и другихъ стали бы проводить другіе приемы, другіе методы. Единство, солидарность также необходимы въ обученіи, какъ необходимы они въ обществѣ на направленіи и воспитаніи подростяющаго поколѣнія. Это-то единство и дано было на курсахъ какъ учителямъ и учительницамъ, такъ и наблюдателямъ. и объ одномъ только можно пожалѣть, что не все наблюдатели могли посѣтить эти курсы.

Руководителями на курсахъ были:

1) По Закону Божію и общей дидактикѣ преподаватель этихъ предметовъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Александровичъ Вавиловъ.

2) По русскому и славянскому языкамъ преподаватель этихъ предметовъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и Николаевской женской гимназіи, кандидатъ богословія Матвѣй Павловичъ Азбукинъ.

3) По ариѳметикѣ—преподаватель той же гимназіи, бывшій ранѣе преподавателемъ Московскаго учительскаго Института, кандидатъ университета Василій Алексѣевичъ Маклашинъ.

4) По чистописанію учитель образцовой при Орловской духовной семинаріи церковно-приходской школы Павелъ Васильевичъ Святицкій.

Для преподаванія церковнаго пѣнія сначала приглашенъ былъ на курсы учитель русскаго языка и пѣнія въ Орловской прогимназіи Дмитрій Васильевичъ Аннинскій, руководившій курсами пѣнія учителей земскихъ школъ Рязанской губерніи; но наканунѣ самаго

открытія курсовъ г. Аннинскій заболѣлъ тифомъ, и Распорядительная Комисія временно поручила преподаваніе пѣнія на курсахъ о. діакону Покровской г. Орла церкви Василю Ивансвичу Оболенскому; а затѣмъ Епархіальный Наблюдатель, по распоряженію Его Пресвященства, ѣздилъ въ Москву, откуда привезъ руководителя церковнаго пѣнія Ивана Васильевича Лепехина, состоящаго учителемъ пѣнія въ Подольской духовной семинаріи и регентомъ тамошняго архіерейскаго хора. Г-нъ Лепехинъ лѣтомъ 1897 года руководилъ курсами церковнаго пѣнія учителей церковныхъ школъ Подольской епархіи.

По пчеловодству—священникъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, о. Дмитрій Рождественскій.

Для практическихъ занятій на курсахъ организована была начальная школа изъ трехъ группъ: младшей, въ составъ которой входили дѣти, еще нигдѣ не начинавшія учитьсѣ, средней—изъ дѣтей, проучившихся въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи одинъ годъ, и старшей—изъ дѣтей, проучившихся два года.

Спеціально для курсовъ образована была и бібліотека какъ изъ учебниковъ допущенныхъ и одобренныхъ для церковныхъ школъ, изъ учебныхъ пособій, руководствъ и методикъ различныхъ авторовъ по всѣмъ предметамъ, такъ и изъ книгъ, назначенныхъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся и учащихся въ школахъ. Библіотека эта была пріобрѣтена на особыя средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ на этотъ предметъ и состояла изъ 393 книгъ. Кромѣ того Епархіальный Наблюдатель частію изъ своей бібліотеки, частію изъ читальни преподавателей 1-го Орловскаго духовнаго училища, любезно предложившихъ

последнюю для временнаго пользования курсовъ, внести въ курсовую библіотеку педагогическіе журналы: „Вѣстникъ обученія и воспитанія“, „Русская школа“, „Народное образованіе“, „Церковно-приходская школа“ и нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ за послѣдніе годы, преимущественно такихъ, въ которыхъ обсуждался вопросъ о церковной школѣ съ положительной или отрицательной сторонѣ.

Открытіе курсовъ состоялось 16-го іюня. Началось оно молебнымъ пѣніемъ, совершеннымъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Владиміромъ Антоновичемъ Сахаровымъ въ сослуженіи наблюдателей—священниковъ: Епархіальнаго—М. Космодаміанскаго, и уѣздныхъ: Кромскаго—І. Петрова, Елецкаго—Гр. Мусатова, Орловскаго—Т. Космодаміанскаго, Мценскаго—І. Крылова, Брянскаго—О. Гробовскаго и Карачевскаго—А. Павловскаго съ діакономъ изъ слушателей курсовъ С. Смирновымъ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія о. Ректоръ обратился къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ съ назидательнымъ словомъ, въ коемъ выразилъ взглядъ высшаго правительства на церковно-приходскую школу вообще и заботу о преуспѣяніи ея въ частности, для чего оно заботится объ открытіи сѣздовъ и курсовъ. Указавъ также на пользу и значеніе курсовъ для учителей, какъ средство подъема ихъ духовно-нравственныхъ и индивидуальныхъ способностей къ постановкѣ дѣла школы на ту высоту, на которой она должна стоять, о. Ректоръ выяснилъ важность съ тѣмъ и главную цѣль курсовъ, ведущую къ однообразію употребляемыхъ методовъ въ школахъ, причемъ выразилъ надежду, что собравшіеся слушатели и слушательницы отнесутся со вниманіемъ ко всему то-

му, что будетъ предлагаться на курсахъ, и тогда не пожалѣютъ, что ради курсовъ имъ пришлось оставить свои семьи, понести матеріальный ущербъ въ хозяйствѣ и лишиться каникулярнаго отдыха. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, заботящимся о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Къ собравшимся затѣмъ въ аудиторію учителямъ и учительницамъ о. Ректоръ вновь обратился съ рѣчью, въ которой, изложивъ самую программу курсовъ, особенно остановилъ вниманіе слушателей на церковномъ пѣніи, какъ главномъ предметѣ занятій на курсахъ. Епархіальный Наблюдатель представилъ затѣмъ слушателямъ ихъ будущихъ руководителей, и курсы открылись.

Учебный день на курсахъ распредѣлялся такимъ образомъ. Въ 7 часовъ слушатели вставали отъ сна, молились Богу и шли въ столовую пить чай. Съ половины девятаго и до половины втораго продолжались классныя занятія. Каждый день до обѣда давалось по 5 уроковъ съ промежутками между каждыми двумя уроками въ 15 минутъ. Въ 2 часа курсисты обѣдали и затѣмъ до 6 часовъ, если не было внѣклассныхъ занятій и лекцій, курсисты или отдыхали или проводили время за чтеніемъ книгъ; одни играли на скрипкахъ, другіе писали ноты, третьи разучивали тѣ или другія церковныя пѣснопѣнія. Каждый занимался тѣмъ, чѣмъ ему хотѣлось. Въ 5 часовъ курсисты пили вечерній чай, а съ 6 ч. и до 8 ч. вновь шли классныя занятія: курсисты изучали церковное пѣніе. Не было вечернихъ занятій только подъ воскресные и праздничные дни, такъ

какъ въ такіе дни всѣ слушатели и слушательницы обязательно присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ семинарской церкви. Богослуженіе совершаль кто либо изъ наблюдателей; на Петровъ день богослуженіе совершено было о. Ректоромъ въ сослуженіи съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, а 5 іюля Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи съ уѣздными Кромскимъ и Ливенскимъ наблюдателями. И всенощную и литургію курсисты пѣли сами въ полномъ своемъ составѣ, причемъ нѣсколько человекъ изъ нихъ было выдѣлено для лѣваго хора. Сами же слушатели и слушательницы были чтецами и канонархами при богослуженіи; курсисты же прислуживали и въ алтарѣ. Въ 9 часовъ курсисты ужинали, а въ 10 часовъ ложились спать.

Такимъ образомъ въ теченіе пяти курсовыхъ недѣль всего дано было уроковъ по церковному пѣнію 109, по методикѣ Закона Божія 8, по общей дидактикѣ 4, по русскому и славянскому языкамъ 29, по ариѳметикѣ 14, по чистописанію 4 и по пчеловодству во внѣклассное время дано было 5 лекцій теоретическихъ и сдѣлано было 2 практическихъ занятія. Сверхъ того во внѣклассное время законоучителемъ Троицкой г. Болхова церковно-приходской школы, священникомъ о. Алексѣемъ Преображенскимъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Наблюдателя, сказана была одна лекція о самообразованіи учителя и объ особенно внимательномъ отношеніи его къ психикѣ каждаго ученика.

Въ частности учебная часть была организована такимъ образомъ: главнымъ предметомъ занятій на курсахъ было церковное пѣніе. Ежедневно для этого предмета отводилось пять уроковъ: три утромъ и два вечеромъ. Для доставленія большихъ успѣховъ по сему предмету слушатели были раздѣлены на двѣ группы:

старшую и младшую. Старшая группа по изученію церковнаго пѣнія была составлена изъ слушателей нѣсколько знакомыхъ съ обиходнымъ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, а также изъ слушателей (въ количествѣ 4-хъ) имѣвшихъ уже нѣкоторый опытъ въ составленіи и управленіи хоромъ. Въ младшую группу вошли всѣ остальные, мало или вовсе незнакомые съ церковнымъ пѣніемъ по нотамъ. Поэтому въ этой младшей группѣ преподаваніе церковнаго пѣнія направлено было главнымъ образомъ на выработку музыкальнаго слуха; дальше шло изученіе общей теоріи пѣнія, причемъ пройдено было: квадратныя ноты, понятіе о церковномъ ключѣ, чтеніе нотъ квадратныхъ на цефаутномъ ключѣ, различіе звуковъ: а) по долготѣ, б) по высотѣ, упражненія въ счетѣ времени, сокращеніе нотной фразы, пѣніе, упражненія въ движеніи размѣра рукой, изученіе высоты звуковъ, понятіе о тетра хордахъ и ихъ раздѣленіе, звукоряды церковной гаммы и раздѣленіе его на тетра хорды, отличіе церковной гаммы отъ музыкальной, пѣніе гаммы той и другой, пѣніе интерваловъ и разборъ ихъ по квадратнымъ нотамъ, методика начальнаго обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и практическія занятія по обученію церковному пѣнію. Въ старшей же группѣ пройдены были слѣдующія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи пѣнія и гармоніи: понятіе о звукахъ, начертаніе нотныхъ звуковъ, долгота звуковъ, метрономъ, нотная система, высота звука и названіе нотъ, ключи съ ихъ видами, понятіе о тонахъ и полутонахъ, знаки повышенія и пониженія, размѣръ, паузы, терцины для означенія степени движенія силы голоса и пр., порядокъ діэзовъ и бемолей, понятіе объ интервалахъ, понятіе о гаммахъ

діатоническихъ и хроматическихъ, названіе нотъ латинскимъ алфавитомъ, строй мажорныхъ гаммъ, прибавленіе слоговъ къ измѣненнымъ звукамъ и къ строямъ ладовъ, гаммы мажорныя: C-dur, G-dur, D-dur, A-dur, E-dur, B-dur, Es-dur, As-dur, строй минорныхъ гаммъ мелодическихъ и гармоническихъ, минорныя гаммы: A-moll, E-moll, H-moll, Fis-moll, D-moll, G-moll, C-mol, и F-moll, энгармонизмъ, интервалы и раздѣленіе ихъ на тоны и полутоны, обращеніе интерваловъ, форплагги длинныя и короткія, понятіе объ аккордѣ, трезвучіи главныхъ ступеней I, IV, V; понятіе о хорѣ, раздѣленіе голосовъ, составъ хоровъ однородныхъ и смѣшанныхъ, количественный составъ голосовъ, раздѣленіе голосовъ въ школѣ, размѣщеніе голосовъ, порядокъ разучиванія піесъ, задаваніе тона, движеніе руки при даваніи такта, выборъ піесъ.

Изучая теорію пѣнія, курсисты въ то же время занимались и практикою его. Слушателями и слушательницами обѣихъ группъ разучены и усвоены были: 1) Господи воззвахъ, Да исправится, запѣвы, стихиры и догматики 8-ми гласовъ, воскресны обычнаго напѣва съ раздѣленіемъ ихъ на строки; 2) Тропари на Бога Господь воскресны 8-ми гласовъ; 3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ обычнаго напѣва; 4) Прокимны 8-ми гласовъ воскресны обычнаго напѣва (на литургіи); 5) Догматики знаменнаго распѣва; 6) Пѣснопѣнія не осмогласныхъ простыхъ напѣвовъ всеобщаго бдѣнія, литургіи; 7) Молебное пѣніе. За краткостію времени не были пройдены ирмосы праздниковъ и великаго канона, а также прокимны дневныя и на разные случаи, хотя эти пѣснопѣнія и были предположены по программѣ.

Съ методикою закона Божія преподаватель ознакомилъ слушателей по слѣдующей программѣ. Положеніе

Закона Божія въ церковно-приходской школѣ; его воспитательное значеніе. Мнѣнія о постановкѣ Закона Божія, какъ предмета учебнаго и какъ предмета воспитательнаго; преимущество и согласіе съ требованіями программъ церковно-приходскихъ школъ перваго изъ нихъ. Системы раздѣльнаго и совмѣстнаго преподаванія предметовъ, входящихъ въ составъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ; ихъ достоинства и недостатки; соединеніе лучшихъ сторонъ той и другой системы въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Замѣчаніе о концентрической системѣ; непригодность ея для начальныхъ школъ. Вступительныя бесѣды къ урокамъ Закона Божія; неумѣстность ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. О внѣшнихъ знакахъ молитвы, какъ первыхъ урокахъ Закона Божія. Наученіе молитвѣ: порядокъ и способы заучиванія молитвы съ голоса, чрезъ пѣніе и по учебнику; переводъ текста и объясненіе содержанія молитвъ. Истолковательное чтеніе объяснительной записки къ программѣ церковно-приходскихъ школъ по наученію молитвъ. Преподаваніе Священной Исторіи: чтеніе и объясненіе объяснительной записки къ программѣ церковно-приходскихъ школъ по Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Значеніе яснаго и живаго разсказа въ преподаваніи этого предмета; встрѣчающіеся въ учебникахъ недостатки разсказа, коихъ нужно избѣгать: сжатость, сухость, отвлеченность изложенія, излишняя растянутасть и полнота разсказа; высокопарность языка и недоступность его для дѣтскаго пониманія, неумѣстная простота и вульгарность слога. Библія, какъ главное пособіе и руководство при преподаваніи Священной исторіи и въ отношеніи содержанія священо-историческихъ разсказовъ и изложенія ихъ. Пользованіе кар-

тинами при изученіи Священной исторіи. О преподаваніи Катихизиса: трехчастный состав Катихизиса, происхождение и значеніе такого состава, необходимость буквального заучиванія встрѣчающихся въ Катихизисѣ текстовъ Священнаго писанія, опредѣленій догматическихъ истинъ и, по возможности, самаго текста учебника „Начатки христіанскаго ученія“. О существующихъ методахъ преподаванія Катихизиса; методъ объяснительнаго чтенія каждаго слова учебника, какъ наилучшій для лицъ, не получившихъ богословскаго образованія и систематически преподаваніемъ Закона Божія не занимающихся.

По дидактикѣ въ связи съ теоріей воспитанія руководитель установилъ и раскрылъ слѣдующія положенія: Исторія возрожденія церковно-приходской школы; ея характеръ и направленіе; основы, на которыхъ она утверждается (Православіе, Самодержавіе, Народность), цѣли, къ которымъ она стремится (религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе дѣтей), средства, коими достигаетъ своихъ цѣлей (руководство Церкви). Постепенное развитіе и возрастаніе церковно-приходской школы; значеніе ея для русскаго народа.

Учитель церковно-приходской школы; важность и отвѣтственность должности учителя, призваніе учителя. Качества, какихъ требуютъ отъ учителя церковно-приходской школы и обязанности, какія на него налагаютъ ея основы.

а) Религіозность учителя, ея основанія и проявленіе, отличіе отъ ханжества; вытекающія изъ нея обязанности; исполненіе христіанскихъ обязанностей въ установленій православной церкви; любовь къ храму Божию; заботливость о его благолѣпнн, особенно же о благолѣпнн его богослуженія, любовь и уваженіе къ

причту церковному и особенно къ священнику, какъ къ своему руководителю и ближайшему начальнику; строго нравственная, примѣрная жизнь учителя и удаление его отъ знакомства съ людьми, использующимися хорошей репутаціей въ приходѣ въ религіозномъ или нравственномъ отношеніи; развитіе религіозности и всѣхъ, требуемыхъ ею, качествъ въ дѣтяхъ. б) Преданность Престолу, основанная на уразумѣннй неразрывной связи между Православіемъ и Самодержавіемъ и ихъ историческаго значенія въ жизни русскаго народа; развитіе и воспитаніе этого чувства въ дѣтяхъ. в) Любовь къ отечеству и русскому народу, основанная на уразумѣннй духовныхъ свойствъ и потребностей русскаго народа, развитіе и воспитаніе этого чувства въ дѣтяхъ; отношеніе учителя къ родителямъ учениковъ. Качества, требующіяся отъ учителя, какъ отъ педагога: а) нравственныя качества учителя; любовь къ дѣтямъ, терпѣніе, справедливость, привѣтливость, твердость характера, добросовѣтность въ исполненіи своихъ обязанностей; б) умственныя: теоретическая и практическая подготовка къ учительству; самообразование, зрѣлое пониманіе задачъ церковно-приходской школы.

Школьная дисциплина; ея необходимость; ея значеніе въ учебномъ и особенно воспитательномъ дѣлѣ. Условія хорошей дисциплины: а) личность учителя, б) веденіе учебнаго дѣла, в) духъ школы, г) дисциплинарныя правила. Общія замѣчанія о дисциплинарныхъ правилахъ, опредѣляющихъ обязанности и поведеніе учениковъ въ храмѣ, въ школѣ и внѣ школы. Наказанія; нежелательность ихъ и въ то же время необходимость; значеніе и цѣль наказаній; необходимость сообразоваться при наложеніи наказаній съ лич-

ностью ребенка. Наказанія естественныя и искусственныя; отношенія воспитателя къ воспитанникамъ, какъ самый обильный и лучший источникъ наказаній. Наказанія непедagogичныя и нежелательныя въ церковно-приходской школѣ. Указанія правилъ церковно-приходскихъ школъ относительно внутренней организаціи ихъ. Замѣчаніе о дополнительной дѣятельности школы: вечерніе классы и воскресныя школы для взрослыхъ. Устройство религіозно нравственныхъ чтеній и библиотеки при школѣ. Лучшая награда учителя: любовь и благодарность дѣтей; сочувствіе и уваженіе общества, спокойствіе совѣсти и внутреннее довольство, происходящія отъ сознанія честно исполненнаго долга.

Преподаватели русскаго и славянскаго языковъ и ариѳметики по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, въ видахъ ознакомленія ихъ съ наиболѣе трудными или слабыми сторонами веденія слушателями учебнаго дѣла по тому или другому предмету школьнаго обученія и въ цѣляхъ наиболѣе цѣлесообразнаго продуктивнаго занятія съ слушателями на курсахъ обратились предварительно къ послѣднимъ, ранѣе открытія своихъ чтеній, съ вопросами, имѣющими отношеніе къ преподаванію этихъ предметовъ, на которые курсисты и дали письменныя отвѣты. Преподавателемъ русскаго языка были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Количество лѣтъ учительской практики слушателя.
2. Въ какой школѣ преподаетъ (въ школѣ грамоты или въ церковно-приходской)?
3. Приблизительное количество учениковъ по группамъ.
4. По какому букварю велось обученіе грамотѣ?
5. Примѣнялось ли при обученіи какое либо методическое руководство?

6. Письменный алфавитъ изучался ли совместно съ печатнымъ или отдѣльно?

7. Въ чемъ состояли наибольшія трудности при обученіи чтенію и письму?

8. Сколько времени употребляется на изученіе букваря?

9. Какая книжка употребляется для чтенія послѣ букваря и во 2-й годъ обученія?

10. Какъ часто велось объяснительное чтеніе?

11. Когда начинались и въ чемъ состояли работы по правописанію?

12. Какъ часто давалась диктовка предупреждающая и повѣрочная?

13. Когда и съ чего началось обученіе славянской грамотѣ?

14. Какія книги и въ какомъ порядкѣ употреблялись для славянскаго чтенія?

15. Какъ заучивалось значеніе непонятныхъ словъ?

16. Недоумѣнные случаи при обученіи русскому и славянскому языкамъ?

Въ значительной степени считаясь съ полученными отвѣтами на предложенные вопросы, преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ по теоріи начальнаго обученія сообщилъ слушателямъ слѣдующія свѣдѣнія.

1. Общія замѣчанія о занятіяхъ по русскому языку. Понятіе о методѣ и методикѣ вообще. Значеніе методики; недостаточность ея для полныхъ успѣховъ преподаванія; разнообразіе и свобода въ употребленіи частныхъ учебныхъ приемовъ. Понятіе о языкѣ и его значеніе для душевной жизни; цѣль обученія языку; важнѣйшія неправильности въ пониманіи этой цѣли:

погоня за скоростью обученія и облегчающими учебными приемами.

2. Историческій обзор методовъ обученія грамотѣ*). Способъ буквослагательный и силлабическій; методы Стефани и Жакото; звуковой методъ на русской почвѣ: Ушинскій, Корфъ, Паульсонъ, Бунаковъ, Толстой; достоинства и недостатки каждаго изъ этихъ методовъ.

3. Общее понятіе о современной постановкѣ обученія по звуковому способу. А. Планъ подготовительныхъ работъ для звуковаго обученія: предварительныя бесѣды; занятія до изученія букваря: устный анализъ словъ и синтезъ звуковъ; письменныя упражненія; элементы буквъ. Самостоятельныя работы учениковъ (при одновременномъ занятіи одного учителя съ нѣсколькими группами). Б. Букварь: дѣленіе на слоги и звуки и сляніе звуковъ (разница съ анализомъ и синтезомъ производившимися до букваря); порядокъ изученія буквъ; ходъ преподаванія по букварю Лубенца. 1-я часть букваря (до 9-го урока); планъ занятій на букву: вспомогательныя средства: стѣнная таблица, разсыпная азбука. 2-я часть букваря (съ 9-го урока): наибольшія трудности при обученіи букварю: стеченіе согласныхъ, сочетаніе взрывныхъ согласныхъ съ гласными въ прямомъ (открытомъ) слогѣ, сляніе соглас-

*) *Примѣчаніе.* Историческій обзоръ дѣлался по 1-хъ потому, что нѣкоторые старинныя приемы обученія и до сихъ поръ живы въ практикѣ, а по 2-хъ—чтобы генетически уяснить современную теорію звуковаго обученія, указать причины замѣни однихъ приемовъ другими и тѣмъ предохранить отъ ошибокъ прошлаго. Поэтому изложеніе методовъ носило чисто практическій характеръ: всѣ приемы сводились, положительно или отрицательно, къ современному ходу начальнаго обученія (по звуковому способу).

ныхъ съ гласными мягкими; методическія указанія на каждый изъ этихъ случаевъ. Планъ занятій на слоги съ мягкими гласными: звуки гласные и согласные; твердое и мягкое произношеніе согласныхъ; т и ь въ концѣ словъ; мягкіе гласные въ срединѣ слова (мя=мь—а); произношеніе мягкихъ гласныхъ въ одиночку и въ началѣ слова; т и ь въ срединѣ слова. Заглавныя буквы. Замѣчанія о соблюденіи орфографическихъ интересовъ въ занятіяхъ до букваря и по букварю. Самостоятельныя занятія учениковъ при прохожденіи букваря (при одновременномъ занятіи учителя съ нѣсколькими группами). Общій выводъ по отношенію къ звуковому методу: его непослѣдовательность; необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаться къ стариннымъ приѣмамъ обученія (напр., проказыванье при сліяніи мгновенныхъ согласныхъ съ гласными въ прямою слогъ). Общій планъ обученія по звуковому способу.

Раздѣльное обученіе чтенію и письму; его недостатки и преимущества; практическіе совѣты относительно обученія по этому способу (употребленіе устнаго анализа и синтеза; усиленныя занятія письмомъ; порядокъ буквъ при изученіи). Средства къ облегченію буквослагательнаго способа. Занятія съ поступающими въ школу съ домашнею подготовкою по буквослагательному способу.

4. Техника чтенія. Средства къ выработкѣ чтенія громкаго, чистаго (обученіе картавыхъ и зайкъ), бѣглаго, сознательнаго и выразительнаго (важность выразительнаго чтенія и главнѣйшія средства къ его выработкѣ: соблюденіе знаковъ препинанія и логическаго ударенія; замѣчанія о чтеніи стиховъ (соблюденіи размера), хорошомъ выразительномъ чтеніи, чтеніи въ ли-

цахъ, искусственной декламации. Значеніе примѣра въ выработкѣ хорошаго чтенія.

5. Объяснительное чтеніе; его значеніе для всесторонняго душевнаго развитія учениковъ. Задачи и выборъ матеріала для объяснительнаго чтенія. Замѣчанія о чтеніи статей дѣловыхъ, историческихъ, нравственныхъ (вредъ статей съ отрицательными взглядами на жизнь, забота о правильности нравственнаго вывода изъ содержанія статьи) и художественныхъ; сказки. Методика объяснительнаго чтенія: двоякій ходъ объясненій: отъ общаго къ частному и отъ частнаго къ общему; мѣсто и время употребленія того и другаго. Объясненіе словъ, предложеній и ихъ связи; средства къ обобщенію мыслей и выработкѣ плана. Общій ходъ объяснительнаго чтенія отъ частнаго къ общему: разборъ вещественный, смысловой и логическій; выработка плана; пересказъ; практическіе совѣты объ учебныхъ приемахъ при объяснительномъ чтеніи.

6. Письмо. Двѣ стороны въ обученіи письму: содержаніе и форма.

А. Средства къ выработкѣ содержанія письменныхъ работъ: сознательное отношеніе къ окружающей дѣятельности, увеличеніе запаса свѣдѣній на урокахъ объяснительнаго чтенія, выработка ясныхъ и точныхъ понятій и представленій; навыкъ въ обобщеніи мыслей.

В. Понятіе о правильности формы письменныхъ работъ:

а) Связность и плавность изложенія; правильность, чистота и точность слога; неприложимость отвлеченныхъ требованій въ народной школѣ и необходимость ограничиваться общими практическими указаніями.

б) Правописаніе. Общій взглядъ на правописаніе:

его важность; неопределенность русскаго правописанія и неосновательность ригористическихъ требованій; правописание, какъ навыкъ, осмыслимаемый и укрѣпляемый отвлеченными грамматическими свѣдѣніями; почему въ старину писали грамотѣе?

Методика правописанія:

Средства къ образованію навыка: предупрежденіе ошибокъ; выработка частныхъ навыковъ—зрѣнія (запоминаніе орфографіи словъ, диктовка на урокъ), слуха (правильность выговора словъ учителемъ, замѣчаніе о провинціализмахъ и вульгаризмахъ, звуковая диктовка, книжное произношеніе словъ при анализѣ), голоса (анализъ, грамматическое чтеніе), руки (списываніе: недостаточность механическаго списыванья и средства къ привлеченію внимательности учениковъ при списываніи; выписыванье этимологическихъ ошибокъ по нѣскольку разъ; correctum).

Необходимость отвлеченныхъ грамматическихъ свѣдѣній; выработка ихъ практическимъ путемъ; свѣдѣній синтаксическихъ—при смысловомъ и логическомъ разборѣ, этимологическихъ—изъ отдѣльныхъ формъ языка. Общій планъ выработки правилъ и ихъ примѣненія къ дѣлу: знакомство съ явленіемъ языка, объясненіе этого явленія, выводъ правила, примѣры, разборъ, задачи, упражненія. Средства приучить дѣтей къ быстрому примѣненію правила: привычка учениковъ отмѣчать мѣста, требующія при написаніи орфографическаго правила; практика на отдѣльныхъ словахъ, подходящихъ по написанію подъ извѣстное правило; орфографическія задачи; диктовка.

Диктовка учебная (предупреждающая, старая); ходъ ея. Диктовка экзаменная (повѣрочная, курсовая); цѣль и время ея употребленія; ходъ ея. Учебные прие-

мы: способъ диктовки; вызовъ ученика къ доскѣ (когда слѣдуетъ вызывать, когда не слѣдуетъ); разстановка знаковъ препинанія. Способы исправленія ошибокъ—въ классѣ (чтеніе по буквамъ, поправка съ доски и съ книги, мѣна тетрадей) и дома (подчеркиваніе и исправленіе ошибокъ). Недостаточность диктовки для опредѣленія грамотности учениковъ (односторонность вниманія дѣтей при диктовкѣ); орфографическое значеніе самостоятельныхъ работъ.

Самостоятельныя работы:

а) Работы съ готовымъ содержаніемъ: составленіе плана прочитанной статьи, устный пересказъ по вопросамъ учителя; самостоятельный пересказъ; извлеченіе изъ одной статьи и нѣсколькихъ (компиляція).

б) Сочиненія: составленіе плана на данную тему; устные сочиненія; сочиненія по данному плану—классныя и домашнія; составленіе писемъ и дѣловыхъ бумагъ; сочиненія вполне самостоятельныя. Разборъ сочиненій со стороны вѣрности и полноты содержанія, со стороны плана и формы. Учебныя приемы. Занятія учениковъ на урокахъ безъ участія учителя.

Славянскій языкъ. По славянскому языку давно были общія указанія о цѣли и значеніи изученія славянскаго языка въ народной школѣ и церковно-приходской въ особенности и важнѣйшія методическія указанія о преподаваніи. Въ заключеніе, въ интересахъ возобновленія и укрѣпленія свѣдѣній по церковно-славянскому языку самихъ слушателей (многіе—изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній) прочитанъ краткій обзоръ славянской грамматики, съ указаніемъ важнѣйшихъ графическихъ, фонетическихъ и этимологическихъ особенностей славянскаго языка.

Преподавателемъ ариѳметики слушателямъ предложены были слѣдующіе вопросы:

1) Въ какой школѣ учитель состоитъ (въ одно-классной или въ школѣ грамоты)?

2) Сколько лѣтъ учительствуетъ?

3) Какой задачникъ употребляется въ школѣ и учебникъ для старшаго отдѣленія, буде таковой имѣется?

4) Какіе отдѣлы начальной ариѳметики представляютъ наиболѣе затрудненій?

5) Какія мѣры принимали для устраненія этихъ затрудненій?

Сверхъ того лекторомъ предложено было указать, буде кто-либо изъ курсистовъ пользовался какими-нибудь методическими руководствами, на эти руководства:

Примѣнительно къ полученнымъ отвѣтамъ на эти вопросы занятія по ариѳметикѣ велись по слѣдующей программѣ: значеніе ариѳметики въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ. Необходимость для учителя знакомства съ методикой предмета. Краткій очеркъ различныхъ приѣмовъ обученія ариѳметикѣ: а) догматическій методъ обученія уже сдѣлавшійся достояніемъ исторіи; его недостатки; заучиваніе наизусть правилъ и таблицъ безъ сознательнаго ихъ усвоенія; в) методъ изученія чисель (Грубе); его достоинства: введеніе наглядности при обученія и устныхъ задачъ; его недостатки: ошибочность предположенія, что наглядному представленію доступны всѣ числа въ предѣлѣ первой сотни, однообразіе упражненій; с) методъ постепеннаго изученія дѣйствій. Начальное обученіе ариѳметикѣ должно быть нагляднымъ и концентрическимъ. Первая ступень обученія: дѣйствія надъ числами перваго десятка. Простой счетъ прямой и обратный. Наглядныя пособія:

кубики, косточки на счетахъ и т. д. Счетъ предметовъ, находящихся предъ глазами: оконъ въ комнатѣ, столовъ и т. д. Переходъ отъ инструментальнаго счета къ отвлеченному. Присчитываніе и отсчитываніе группъ, по 2, по 3 и т. д. Сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи. Счетъ равными группами. Дѣленіе на равныя части. Сравненіе чиселъ въ указанномъ отношеніи. Необходимость твердаго усвоенія результатовъ четырехъ дѣйствій, когда данныя числа и результатъ не превышаютъ десяти. Задачи. Содержаніе задачи должно быть взято по возможности изъ области понятій, знакомыхъ дѣтямъ. Новыя понятія, еще неизвѣстныя дѣтямъ, должны быть объяснены учителемъ. Задачи простыя и сложныя. Переходъ отъ простыхъ задачъ къ сложнымъ. Разложеніе сложной задачи на рядъ простыхъ. Письменные упражненія: обозначеніе первыхъ девяти чиселъ при помощи особыхъ знаковъ (цифръ). Ознакомленіе съ знаками дѣйствій и знакомъ равенства. Записываніе хода рѣшенія задачи. Выдѣленіе дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ первой сотни въ особую ступень обученія. Мотивы этого выдѣленія: необходимость усвоенія таблицъ сложенія и умноженія, ознакомленіе съ сокращеннымъ способомъ дѣйствій, состоящимъ въ расчлененіи числа на десятичныя группы, производствѣ дѣйствій отдѣльно надъ каждой группой и соединеніе полученныхъ результатовъ. Новая счетная единица—десятокъ. Счетъ десятками. Письменное обозначеніе десятковъ. Значеніе цифры въ зависимости отъ занимаемаго ею мѣста. Устная и письменная нумерація въ предѣлѣ до ста. Сложеніе чиселъ въ предѣлѣ до ста. Въ какой последовательности излагать это дѣйствіе? (сложить $30+7$ или $7+30$, $30+23$ или $23+30$, $32+5$ или $5+32$, $43+35$, $35+5$, $35+45$, $35+8$, $35+28$).

Вычитаніе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни. Въ какой послѣдовательности излагать это дѣйствіе? (Вычесть 35—5, 35—30, 35—2, 35—23, 30—16, 12—5, 52—35). Умноженіе чиселъ въ предѣлѣ до ста. Умноженіе однозначнаго числа на однозначное. Усвоеніе таблицы умноженія. Умноженіе однозначнаго числа на двузначное. Умноженіе двузначнаго числа на однозначное. Дѣленіе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни. Дѣленіе двузначнаго числа на однозначное. Дѣленіе двузначнаго числа на двузначное. Задачи на числа въ предѣлѣ первой сотни. Рѣшеніе задачъ на простое тройное правило способомъ приведенія къ единицѣ. Способъ сложенія кратныхъ частей. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами. Изъ какихъ частей слагается рѣшеніе сложной задачи? а) Анализъ задачи, в) Синтезъ задачи, е) выполненіе соотвѣтствующихъ дѣйствій. Задачи съ алгебраическимъ характеромъ. Указаніе на простѣйшія изъ нихъ, какъ то: такъ называемыя задачи о курьерахъ, задачи на смѣшеніе втораго рода и т. п. Нежелательность введенія въ курсъ ариметики начальной школы трудныхъ и замысловатыхъ задачъ. Элементарный курсъ дробей. Происхожденіе дробей отъ измѣренія. Наглядное ознакомленіе съ простѣйшими дробями ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{7}$, $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{12}$). Указаніе аналогіи изъ области таблицъ мѣръ ($\frac{1}{16}$ аршина—вершокъ, $\frac{1}{7}$ сажени—футъ). Простѣйшія дроби, выражающія совокупность одинаковыхъ частей ($\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ и т. д.) Задача объ обращеніи смѣшаннаго числа въ неправильную дробь и обратная ей. Аналогія изъ области именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе. Задачи на дроби: простѣйшіе случаи сложенія и вычитанія, увеличеніе и уменьшеніе дробей, нахожденіе по цѣлому части и по данной части цѣлаго. 3-я ступ-

пень. Дѣйствія надъ числами любой величины. Нумерація. Наглядныя пособія: ящикъ съ кубиками, брусками, содержащими по 10 кубиковъ, и досками, содержащими по 10 брусковъ или 100 кубиковъ. Вертикальные и горизонтальные счеты. Дѣленіе счетныхъ единицъ на классы. Сложеніе. Вычитаніе. Повѣрка этихъ дѣйствій. Умноженіе. Незмѣняемость произведенія отъ перестановки множителей. Умноженіе многозначнаго числа на однозначное. Умноженіе на 10, 100, 1000 и т. д. Умноженіе на число, оканчивающееся однимъ или нѣсколькими нулями. Общій случай умноженія. Дѣленіе. Дѣленіе многозначнаго числа на однозначное. Дѣленіе многозначнаго числа на многозначное, когда частное число однозначное. Общій случай дѣленія. Повѣрка умноженія и дѣленія. Именованныя числа. Таблицы мѣръ. Дѣйствія съ именованными числами за недостаткомъ времени не были изложены теоретически, но показаны практически на урокъ въ школѣ. Изъ общаго числа уроковъ (четырнадцати) на теоретическую часть было отведено восемь, причемъ главнымъ образомъ пришлось остановиться на первыхъ двухъ ступеняхъ обученія, ибо онѣ проходятся безъ учебниковъ, слѣдовательно учащій наиболѣе нуждается здѣсь въ методическихъ указаніяхъ.

Въ неразрывной связи съ теоретическими занятіями по всѣмъ перечисленнымъ предметамъ стояли и практическія занятія руководителей и курсистовъ въ постоянной при курсахъ школѣ, образцовые уроки первыхъ и пробные вторыхъ, съ послѣдующими, непосредственно за этими уроками, бесѣдами и разборами на нихъ этихъ уроковъ. Въ частности по русскому языку практическіе уроки давались по вступительной бесѣдѣ съ дѣтьми, предварительнымъ упражненіямъ—устнымъ

(анализъ и синтезъ) и письменнымъ (графическія упражненія и элементы буквъ). обученію букварю и объяснительному чтенію. Занятія велись по выработанному заранѣе, подъ наблюденіемъ руководителя, плану. Поэтому разбору подвергались лишь учебныя приемы, чаще со стороны обще-дидактической. Разборъ пробныхъ уроковъ производился въ такомъ порядкѣ: практикантъ давалъ объясненія относительно своего урока (цѣль урока: достигнута ли эта цѣль, и если нѣтъ, то почему? общій ходъ урока и объясненіе учебныхъ приемовъ; замѣченные за собой недостатки); слушатели высказывали свои соображенія о ходѣ уроковъ, причемъ двое, по назначенію руководителя, должны были обязательно составить отчетъ о разбираемомъ урокѣ, остальные по желанію: обыкновенно, всѣ курсисты съ одинаковымъ интересомъ слѣдили за ходомъ занятій въ школѣ и при разборѣ часто дѣлали замѣчанія, дополняющія отчетъ назначенныхъ рецензентовъ. Важнѣйшіе изъ недостатковъ, отмѣченныхъ при разборѣ пробныхъ уроковъ, слѣдующіе: неопредѣленная или непонятная форма вопросовъ, непослѣдовательность въ употребленіи названій (звукъ и слогъ—часть слова), трата времени на мелочи, недостаточность общаго вниманія учениковъ въ классѣ, недостаточность вниманія учителя къ слабымъ ученикамъ, отступленія отъ плана урока, уклоненія отъ прямого содержанія статьи при объяснительномъ чтеніи, пропуски и неудачныя объясненія при вещественномъ и смысловомъ разборѣ, внѣшнее дѣленіе статьи на части, недостатокъ самостоятельности учениковъ въ логическомъ разборѣ и выработкѣ плана, непослѣдовательность въ проведеніи разбора вещественнаго и логическаго и т. п. Обсужденіе достоинствъ и недостатковъ уроковъ резюмировалось руководителемъ, причемъ

обращалось вниманіе слушателей на тѣ стороны и частности разбираемаго урока, какія были упущены ими изъ виду.

Практическая сторона занятій по ариѳметикѣ состояла также изъ уроковъ, данныхъ въ школѣ руководителемъ и курсистами и изъ разбора этихъ уроковъ. Такъ какъ вслѣдствіе ограниченности времени невозможно было пройти болѣе или менѣе значительный отдѣлъ ариѳметики практически на урокахъ въ школѣ (да и дѣти не могли бы настолько быстро усвоить сообщенное имъ на одномъ урокѣ, чтобы на слѣдующемъ можно было перейти къ новому, такъ что разнообразіе со стороны содержанія урока вносилось бы только задачами), то рѣшено было дать по одному—по два урока въ каждой изъ трехъ группъ, причемъ урокъ начиналъ руководитель, затѣмъ его продолжали одна изъ учительницъ и одинъ изъ учителей; такимъ образомъ на долю каждаго приходилось приблизительно по трети урока. По составленному заравѣ плану каждая часть носила болѣе или менѣе законченный характеръ и сопровождалась рѣшеніемъ задачи. Задачами при этомъ пользовались кн. Тенишева и Гольденберга. Первые уроки были даны въ младшей группѣ. Дѣти уже знали счетъ прямой и обратный и счетъ группами. Поэтому руководитель, предложивъ нѣсколько вопросовъ, относящихся къ простому счету и къ присчитыванію и отсчитыванію группы единицъ, приступилъ къ дѣленію на 2 четныхъ чиселъ въ предѣлѣ перваго десятка. Нагляднымъ пособіемъ служили кубики: ученикъ отсчитывалъ требуемое число кубиковъ, дѣлил его на двѣ равныя части и считалъ сколько кубиковъ въ каждой изъ нихъ. Учитель и учительница продолжали дѣленіе на 3, на 4 и на 5 чиселъ въ предѣлѣ до десяти. Задачи

служили для перехода отъ наглядныхъ дѣйствій къ отвѣченнѣйшимъ. Въ случаѣ затрудненія прибѣгали къ кубикамъ или счетамъ.

Предметомъ уроковъ въ средней группѣ была нумерація чиселъ любой величины. Руководитель ознакомилъ дѣтей съ устной нумераціей въ предѣлѣ первой тысячи при помощи кубиковъ, брусковъ и досокъ, а затѣмъ показалъ и письменное обозначеніе этихъ чиселъ. Урокъ продолжали учительница и учитель и объясняли устную и письменную нумерацію въ предѣлѣ до ста тысячъ, причемъ переходъ къ письменному обозначенію числа значительно облегчался тѣмъ, что данное число откладывали предварительно на вертикальныхъ счетахъ. Задачи были даны на числа въ предѣлѣ первой сотни: руководитель выбралъ себѣ задачу, относящуюся къ типу такъ называемыхъ задачъ о курьерахъ, чтобы ознакомить курсистовъ съ приемами рѣшенія простѣйшихъ задачъ алгебраическаго характера.

Въ старшей группѣ уроки имѣли своимъ предметомъ рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія съ именованными числами. Руководитель опять выбралъ себѣ задачу съ алгебраическимъ характеромъ, гдѣ требуется произвести уравненія количествъ одного изъ товаровъ.

При разборѣ этихъ уроковъ въ особѣхъ бесѣдахъ преимущественно разсматривались методическіе приемы этихъ уроковъ и по возможности менѣе обращалось вниманія на дидактическіе промахи (напр., что учитель или учительница преимущественно занимались съ однимъ вызваннымъ ученикомъ и мало обращали вниманія на остальныхъ и т. п.), ибо эти промахи объяснялись вполнѣ естественнымъ смущеніемъ практиканта вслѣдствіе того, что урокъ приходилось давать при не-обычной обстановкѣ въ присутствіи многихъ зрителей.

зорко отмѣчавшихъ каждую погрѣшность. Такъ какъ грубыхъ методическихъ промаховъ при самомъ изложеніи урока не встрѣчалось, то наиболѣе вызывало пренія рѣшеніе задачъ и именно: выработка плана рѣшенія задачи. Относительно этого пришли къ такому выводу: при рѣшеніи простыхъ задачъ, гдѣ ходъ рѣшенія видѣнъ непосредственно, можно приступить прямо къ синтезу, т. е. къ составленію плана рѣшенія задачи; при рѣшеніи же болѣе или менѣе трудныхъ задачъ необходимо предварительно произвести анализъ задачи.

Такимъ образомъ сказанныя руководителями курсовъ лекціи являлись не голою какою нибудь теоріею, неимѣвшею никакихъ практическихъ приложенія ея къ дѣлу, а были путеводною звѣздою, освѣщавшею поступательное движеніе каждаго новаго шага школьной работы. Если бы занятія на курсахъ состояли только въ чтеніяхъ лекцій, хотя вполне понятныхъ, общедоступныхъ, сказанныхъ мастерскимъ ораторскимъ слогомъ—курсы не достигали бы своей цѣли. Всякое теоретическое положеніе постольку имѣетъ цѣну, поскольку оно приложимо на практикѣ. Лучшій же учитель—примѣръ. Съ другой стороны, всякое новое явленіе, всякій новый шагъ въ наукѣ, послѣднее слово ея имѣетъ свою исторію, и всякій добросовѣстный учитель, если онъ не хочетъ быть простымъ мастеромъ, долженъ быть хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіею того святого дѣла, которое подъялъ на свои рамена; а потому, смѣемъ думать, было бы большою крайностію, если бы одни практическія занятія въ образцовой школѣ являлись исключительными и господствующими на курсахъ. Завѣдующему и руководителямъ хотѣлось теоретическія и практическія занятія на

курсахъ поставить въ самую неразрывную связь. И эта связь становилась тѣмъ тѣснѣе, что теоретическія положенія иллюстрировались практическою работою, подтверждались образцовыми и пробными уроками и наконецъ окончательно закрѣплялись въ сознаніи слушателей, разбиравшихъ до мельчайшихъ подробностей данный урокъ въ слѣдующей за нимъ бесѣдѣ.

Одну изъ такихъ бесѣдъ по русскому языку милостиво прослушалъ Архипастырь Орловскій Преосвященный Владыка Митрофанъ, удостоившій своимъ посѣщеніемъ курсы 27-го іюня. Съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ Владыка за всѣмъ ходомъ разбора только что даннаго урока, имѣвшаго свои очень спорныя достоинства и недостатки, какъ со стороны метода, такъ и со стороны чисто дидактической. Встрѣченный общимъ пѣніемъ всѣхъ курсистовъ входнаго „Достойно есть“, Владыка, милостиво привѣтствуя ихъ съ откровенными занятіями, обратился къ слушателямъ съ отеческою, полною любви, искренности и убѣжденія мудрою рѣчью. Выходя изъ того положенія, что одною изъ первыхъ обязанностей епископскаго служенія есть учительство, многоучительный Владыка привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ какъ своихъ соратниковъ на народопросвѣтительномъ поприщѣ, поскольку они являются и должны являться проводниками церковности въ школахъ, а черезъ нихъ и въ самую жизнь народную. Выяснивъ передъ слушателями значеніе церковно-приходскихъ школъ, Владыка сдѣлалъ общій выводъ о томъ, какой долженъ быть общій характеръ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ школахъ, находящихся подъ покровомъ православной церкви, по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, независимо отъ того или другого

метода преподаванія каждаго отдѣльнаго предмета. Основной характеръ обученія въ церковной школѣ, говорилъ Владыка, долженъ быть церковно-практической. Поэтому церковность должна быть въ школѣ на первомъ планѣ и она же должна быть конечною цѣлю школьнаго обученія. И этотъ церковно-практический характеръ школы можетъ выразиться вездѣ и во всемъ, т. е. какъ въ выборѣ предметовъ изученія, такъ и въ методахъ и способахъ преподаванія. „Готовите ли вы изъ своихъ учениковъ грамотеевъ, подготавливаете ли счетчиковъ, не забывайте прежде всего внѣдрить въ нихъ этотъ духъ церковности, говорилъ Архипастырь. Уча, воспитывайте дѣтей вашихъ, воспитывайте по руководству церкви“. Какъ на одно изъ воспитательныхъ средствъ, являющихся проводникомъ не только знаній и свѣдѣній въ области Закона Божія и въ частности церковнаго богослуженія, но и проводникомъ самой благочестивой настроенности въ народную массу, средствомъ развитія и усиленія въ народѣ любви къ Богу, къ церкви и ко всему церковному, Владыка указалъ на церковное пѣніе, за занятіемъ которымъ и засталъ всѣхъ курсистовъ. Владыка выразилъ при этомъ всѣмъ слушателямъ свое настойчивое и искреннее желаніе, чтобы они отнеслись къ изученію этого предмета съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ.

Пробывъ на урокъ пѣнія до конца его, выслушавъ въ хоровомъ исполненіи курсистовъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, Его Преосвященство осмотрѣлъ затѣмъ помѣщенія, отведенныя для слушателей, посѣтилъ школу грамоты, гдѣ благословилъ дѣтей и снисходительно выслушалъ Епархіальнаго Наблюдателя, демонстрировавшаго, за отбытіемъ лектора-пчеловода, священника Рождественскаго, учебный улей, любезно

оставленный имъ виѣстѣ съ школою пасѣкою на все время курсовъ. Напутствуемый дружнымъ пѣніемъ ἐξ πολλὰ ἔτι δέσποτα, Его Преосвященство, выслушавъ затѣмъ бесѣду по поводу пробнаго урока по русскому языку, многократно благословивъ руководителей и курсистовъ, еще разъ преподавъ имъ отеческое наставленіе, простился съ слушателями.

Теоретически и практически разъяснялся слушателямъ и методъ преподаванія въ школѣ чистописанія. Теоретическія свѣдѣнія сообщались въ такомъ планѣ: значеніе чистописанія въ ряду предметовъ, преподаваемыхъ въ школѣ; цѣль чистописанія. Болѣе извѣстные способы обученія письму: старинный, копировальный, линейный, генетическій, тактическій, Керстерса и прямое письмо. Выводъ изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ способовъ обученія письму. Дидактическія требованія, которымъ долженъ удовлетворять рациональный способъ обученія письму. Положеніе пишущаго при письмѣ. Предварительныя упражненія, значеніе и порядокъ ихъ. Изученіе основныхъ элементовъ буквъ. Порядокъ изученія строчныхъ и прописныхъ буквъ и правила вписыванія ихъ въ графическую сѣтъ. Значеніе прописей. Письмо средней величины. Распредѣленіе учебнаго матеріала.

Примѣрный урокъ, данный самимъ лекторомъ въ образцовой школѣ, состоялъ: 1) въ пріученіи школьняковъ младшей группы къ правильному положенію при письмѣ: корпуса, рукъ, ногъ, кисти, держанію тетради и пера; 2) въ ознакомленіи ихъ съ терминами, употребляемыми при письмѣ (вверхъ, внизъ, вправо, влѣво и т. д.); 3) продѣланы были предварительныя письменныя упражненія и наконецъ приступлено было къ письму элементовъ буквъ.

Преподаваніе чистописанія велось далѣе учителями и учительницами на примѣрныхъ урокахъ въ школахъ по русскому языку такимъ образомъ: на урокахъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій они продолжали изучать письмо элементовъ буквъ. Когда примѣрные уроки начались по Букварю, гдѣ знакомство съ печатною буквою предварялось письмомъ ея, то мальчики младшей группы уже довольно хорошо были подготовлены ими къ письму буквъ. Обученіемъ письму буквъ закончились практическія занятія учителей и учительницъ по чистописанію. Недостатки, замѣчаемые за учителями и учительницами при обученіи письму, были незначительныя; разборомъ ихъ занимались на особыхъ урокахъ русскаго языка вмѣстѣ съ разборомъ недостатковъ при обученіи чтенію.

Извѣстный въ Орловской губерніи пчеловодъ, священникъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, о. Дмитрій Рождественскій прочиталъ курсистамъ во внѣклассное время слѣдующія пять лекцій по теоріи пчеловодства: 1) значеніе и польза пчеловодства; 2) свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи пчелы; 3) общая картина жизнедѣятельности пчелиной семьи; 4) о медѣ; 5) о гнильцѣ. Кромѣ теоретическихъ свѣдѣній о. Рождественскій любезно привезшій съ собою изъ своей пасѣки нѣсколько ульевъ съ пчелами, ознакомилъ курсистовъ и съ практическими способами ухода за пчелами и съ жилищемъ ихъ, особенно въ рамочныхъ ульяхъ. На глазахъ же курсистовъ о. Рождественскій произвелъ изъ одного улья и искусственное отроеніе пчелъ. Остекленный же учебный улей далъ возможность курсистамъ видѣть всю домашнюю жизнь и работу „Божьей мушки“. Занятые постояннымъ нелегкимъ трудомъ, за которымъ почти не оставалось и времени для отдыха.

слушатели курсовъ съ неослабною энергіею, не только съ охотою, но и съ любовію подвигомъ добрымъ подвизались въ теченіе всего курсоваго времени. Многіе изъ нихъ и прямо доказали, что не безцѣльно, не напрасно, не безъ явныхъ результатовъ прослушали они педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія. Іюля 17 и 18, особою комиссіею, въ составъ которой подъ предѣлательствомъ о. Ректора Семинаріи, Протоіерей Вл. Ант. Сахарова, вошли: предѣлатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: протоіерей А. И. Павловскій и Члены Совѣта: протоіерей В. Я. Васильевъ, протоіерей П. Θ. Рождественскій, священники Г. В. Соболевъ, І. І. Крыловъ, преподаватель Семинаріи Г. М. Пясецкій и смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища А. И. Огіевскій произведенъ былъ всеѣмъ слушателямъ и слушательницамъ экзамень по церковному пѣнію. Результаты этого экзамена такіе: 22 человекъ—учителей и учительницъ признаны Коммиссіею способными образовывать церковные хоры и управлять ими; 53 человекъ слушателей и слушательницъ признаны могущими обучать въ школахъ дѣтей одноголосному церковному пѣнію. И тѣ, и другіе слушатели и слушательницы получаютъ отъ Коммиссіи соотвѣтствующія свидѣтельства. Сверхъ того всеѣмъ, сдавшимъ экзамень, Коммиссія раздала по одному экземпляру церковныхъ пѣснопѣній сочиненія Смоленскаго, а признаннымъ способными управлять хоромъ—и по камертону.

Закрытіе курсовъ происходило 19-го іюля, въ воскресенье. Въ послѣдній разъ курсисты пропѣли литургію, которую совершилъ о. Ректоръ Семинаріи въ сослуженіи съ протоіереемъ о. Д. Покровскимъ, семинарскимъ духовникомъ и Орловскимъ уѣзднымъ наблю-

дателемъ, священникомъ Т. Космодамианскимъ. Передъ возглашеніемъ многолѣтія на молебномъ пѣніи, послѣ литургіи, о. Ректоръ, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Митрофана, не могшаго, за болѣзнію, лично напутствовать окончившихъ курсовыя занятія учителей и учительницъ, обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ прощальнымъ отечески-назидательнымъ и ласково-ободряющимъ словомъ. Въ актовомъ залѣ, куда, послѣ литургіи, собрались всѣ слушатели и слушательницы, куда къ тому времени явились почти всѣ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣ бывшіе преподаватели на курсахъ и многіе изъ постороннихъ посѣтителей, интересовавшихся курсами, послѣ пѣнія „Царю Небесный“ завѣдывавшій курсами Епархіальный Наблюдатель, священникъ Михаилъ Космодамианскій прочиталъ отчетъ объ этихъ курсахъ. Подводя итогъ прочитанному отчету, итогъ самимъ курсамъ, Наблюдатель, между прочимъ, говорилъ: „Съ помощію Божіею педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Орловской епархіи закончились. Нынѣ въ послѣдній разъ собрались мы сюда и собрались затѣмъ, чтобы попрощаться. Насколько курсы достигли своей цѣли, насколько они окажутся полезными, это покажетъ ближайшее будущее. Но уже то обстоятельство, что учителя и учительницы подѣлились здѣсь, на курсахъ, мыслями и чувствами, обмѣнялись школьными впечатлѣніями и опытами; сжились за это время; поняли и лекторовъ и другъ друга; находили въ душѣ другихъ отзвукъ на свои чувства; могли у товарищей найти разрѣшеніе своихъ недоумѣній, сомнѣній и отвѣты на интересующіе вопросы—такъ сжились, что представляли одну

педагогическую семью—дѣло, несомнѣнно, очень немаловажное. Какъ завѣдующій курсами, считаю потребностію глубоко признательнаго сердца принести искреннюю благодарность всѣмъ г.г. руководителямъ курсами, горячо, съ любовью и продуманно отнесшимся къ принятымъ на себя обязанностямъ и съ блестящимъ успѣхомъ ихъ выполнившимъ. Какъ призванный быть ближайшимъ руководителемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, считаю для себя за великое счастье, что вы, г.г. курсисты, прибывъ на курсы, дали мнѣ возможность ближе познакомиться съ вами, полюбить васъ всѣхъ и испытать высокое чувство удовлетворенія отъ сознанія, что святое дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной церкви находится въ надежныхъ рукахъ. Приношу вамъ свое товарищеское простое русское спасибо, г.г. слушатели и слушательницы курсовъ, за ваше безукоризненно внимательное, вполне серьезное отношеніе ко всѣмъ курсовымъ работамъ. Дай Богъ, чтобы сообщенныя здѣсь вамъ, на курсахъ, свѣдѣнія, замѣчанія и указанія были проведены вами въ школьную жизнь и послужили къ улучшенію и возвышенію великаго и святаго дѣла народнаго образованія въ духѣ церковности. Дай Богъ—и тогда смѣлѣе мы можемъ смотрѣть въ будущее, когда, быть можетъ, потребуются новые педагогическіе курсы, ибо за нами будетъ уже опытъ и практика, хотя недолговременные. Теперь жъ сознаніе честно исполненнаго долга и для руководителей и для руководимыхъ несомнѣнно всегда останется дорогимъ и пріятнымъ воспоминаніемъ. Возвращайтесь же съ Богомъ въ свои школы и продолжайте начатое вами святое дѣло учительства: сѣйте разумное,

доброе, вѣчное! Сѣйте, спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ!

Курсисты пропѣли гимнъ „Боже Царя храни!“ и курсы окончились.

Окончилась, такъ сказать, официальная сторона дѣла, но не окончилась сторона дружескихъ отношеній, какія установились за время курсовъ между завѣдующимъ курсами, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и всѣми учителями и учительницами. И тѣ и другіе не хотѣли такъ скоро, сразу, разстаться съ своимъ завѣдующимъ и просили его провести съ ними послѣдній вечеръ. Въ 7 часовъ слушатели и слушательницы вновь собрались въ залъ, гдѣ, встрѣтивъ прибывшаго къ нимъ Епархіальнаго Наблюдателя пѣніемъ „Достойно есть“, одна изъ учительницъ отъ лица своихъ подругъ и товарищей поднесла ему икону Спасителя, а одинъ изъ учителей сказалъ ему рѣчь, полную искренней и глубокой благодарности за его руководство, попеченіе и заботы о нихъ въ теченіе всего времени курсовъ.

Въ послѣдній разъ наблюдатель, учителя и учительницы провели вечеръ въ совмѣстной дружеской бесѣдѣ, которая надолго останется въ памяти ихъ.

Епархіальный Наблюдатель,

Священникъ *М. Космодамианскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича: 1) **Складъ** новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, ножей, кормушекъ, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растеній, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27. 2) **Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства.** С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44. Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высочествомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Приемъ слушателей и учениковъ. 3) **Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ. Прейсъ-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Архипастырское благословеніе 1369
2. Отчетъ комитета по сооружецію православнаго храма у подножіи Балкана, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г. 1370
2. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1375
3. Извѣстія 1377
4. Архіерейскія служенія. 1378

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

5. Руководственныя указанія дѣтелямъ церковно-приходскихъ школъ 1382
6. Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1898 году въ г. Орлѣ . 1385
7. Объявленіе 1423

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. ценз. Сентября 13-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постуила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 К.О.П.
