

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-  
ной Семинаріи.

Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№ 19-20-й.

13-20-го Мая.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкою и перес.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

1917 г. | Часть официальная. | LVII г.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви села Гавриловскаго, Елатомскаго уѣзда, на штатное мѣсто священникъ села Тюрина, Шацкого уѣзда, Теодоръ Фомкинъ, 27-го апрѣля; къ церкви села Тюрина, Шацкого уѣзда, на штатное мѣсто священникъ села Гавриловскаго, Елатомскаго уѣзда, Михаилъ Рыбаковъ, 28-го апрѣля; къ церкви села Рыслей, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Орловъ, 3-го мая; къ церкви села Нижняго Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ той же Семинаріи Петръ Альбицкій 3-го мая; къ церкви села Яблоновца, Липецкаго уѣзда, *въ качествѣ замѣстителя*, священникъ на діаконской вакансіи села Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ, *съ оставленіемъ на діаконской вакансіи въ Парскомъ Углѣ*, 30-го марта; *на діаконскія мѣста—къ церкви села Плосскаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Найдени, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрій Покровский*, 25-го апрѣля; къ церкви села Протасова, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, Василій Громовъ, 1-го мая; *на псаломщическія мѣста—къ Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Уметскій, 28-го апрѣля;**

къ церкви села Демидова, Шацкого уѣзда, *временно допущенъ къ испр. обяз. псаломщика* сынъ діакона села Ивановки-Лебедянки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Семеновъ, 24-го апрѣля; къ церкви села Новыхъ Выселовъ, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Вадовскій, 24-го апрѣля, къ церкви села Сестренки, — Колунчаковой, Козловскаго уѣзда, *и. д.*, Семенъ Апаньевъ, 20-го апрѣля; къ церкви села Коробовки, Усманскаго уѣзда, *и. д.*, окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломнической школы Сергѣй Бутаковъ, 22-го апрѣля.

*Рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи, псаломщики:* села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Лисицинъ, 15 января; села Савватъмы, Елатомскаго уѣзда, Андрей Прозоровъ, 22-го января; села Казьминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Милютинъ, 29-го января; села Боголюбскаго Козловскаго уѣзда, Матвѣй Казаринъ, 26-го февраля; села Апушки, Шацкого уѣзда, Михаилъ Поспѣловъ, 5-го марта; села Брусланова, Лебедянскаго уѣзда, Василій Кашменскій, 19-го марта; села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Островъ, 28-го марта; села Березовки-Малышкиной, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Павловскій, 12-го марта.



## ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общепархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе).

*Утреннее засѣданіе 26 января.*

Предсѣдатель Протоіерей І. Моршанскій, дѣлопроизводители священники — Сергѣй Скрижалинъ и Андрей Никитинъ.

Депутатовъ было 78.

57. О. Предсѣдатель предлагаетъ вниманію Съѣзда отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Семинаріи за

1916 годъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ доклады по сему отчету Правленія Семинаріи и Епарх. Ревизіонной Комиссіи.

Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что всего въ теченіе 1916 г. на приходъ поступило 19264 р. 33 коп. въ томъ числѣ: отъ Распорядительнаго Комитета общежитія 9642 р. 61 к., отъ монастырей 1565 р. и отъ Комитета Свѣчн. Завода 8056 р. 73 к.

Распорядительнымъ Комитетомъ не доплачено за 1916 г. 200 р., Троицкимъ Лебедянскимъ монастыремъ—60 руб. Сверхъ смѣты отъ Распорядительнаго Комитета общежитія 280 р., изъ нихъ—125 р., въ покрытіе недоимокъ за 1915 г. и 155 р. въ покрытіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Израсходовано на нужды Семинаріи въ 1916 году 18,984 р. 33 к., состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1916 г.—280 р., изъ каковыхъ денегъ подлежатъ—а) 155 р., согласно постановленію Съезда 1915 г. (ст. 17), внесенію въ массу свѣчнаго завода въ погашеніе долга Правленія Семинаріи заводу въ суммѣ 1000 руб., б)—125 внесенію въ кассу Распорядительнаго Комитета общежитія въ количествѣ 47 саж. березовыхъ дровъ по 55 руб. за сажень на общую сумму 2565 руб., въ уплату какового долга, по постановленію Съезда 1916 г. (ст. 60 и 79), обращены 1100 рублей, и потому не должны быть зачисляемы въ покрытіе смѣты 1917 года.

Ревизіонная Комиссія въ своемъ докладѣ послѣ выкладки цифровыхъ данныхъ по приходу отмѣчаетъ недоимку за Лебедянскимъ-Троицкимъ монастыремъ, не считающимъ себя обязаннымъ платить взносъ въ 60 р. Приходъ превышаетъ расходъ на 280 р., но дѣйствительнымъ остаткомъ эту сумму Ревизіонная Комиссія не считаетъ на томъ основаніи, что а) 155 руб. изъ этихъ денегъ подлежатъ внесенію въ кассу Свѣчнаго Завода въ погашеніе долга Правленія Семинаріи въ 1600 руб. б) 125 руб.—внесенію въ кассу Распорядительнаго Комитета Общежитія въ погашеніе долга за пользованіе дровами Общежитія въ количествѣ 47 саж., по 55 руб., на сумму 2565 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство отчетъ утвердить.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1917 г. послѣдовала: „*Утверждается. А. Кирилль.*“

58. Обсуждается 2 ст. прихода смѣты по содержанию Семинаріи за 1917 г.

Въ этой статьѣ смѣтой предусматривается уменьшеніе прихода на 60 руб. за отказомъ отъ платежа означенной суммы Троицкимъ Лебедянскимъ монастыремъ (взаимнъ холста).

Отказъ мотивируется резолюціей Его Высокопреосвященства разрѣшить Правленію Семинаріи разложить 60 руб. на другіе монастыри епархіи.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію Семинаріи разложить 60 рублей на другіе монастыри епархіи.

59. Слушали докладъ Правленія Семинаріи объ увеличеніи жалованья фельдшеру Спирину.

Правленіе Семинаріи, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу фельдшера (19 л.) въ виду дороговизны и крайней ограниченности получаемого имъ оклада, а также многочисленности Семинаріи, проситъ къ получаемому жалованью въ 360 руб. прибавить 120 рублей.

О. Романовскій. Для меня интересно знать, занимаетъ-ли г. Спиринъ какія-либо другія частныя должности или нѣтъ?

О. Ректоръ. Спиринъ работаетъ въ Питиримовскомъ лазаретѣ, кажется, съ вознагражденіемъ 45 руб. въ мѣсяць. Я-бы съ своей стороны просилъ увеличить вообще жалованье фельдшеру, не принимая во вниманіе личность.

Настоящій фельдшеръ страшно изнервничался вслѣдствіе переутомленія; онъ можетъ оставить должность въ Семинаріи и уйти на другое, болѣе легкое и обезпеченное мѣсто. А намъ желательно и необходимо имѣть не ротнаго фельдшера, а съ спеціальнымъ образованіемъ, который могъ-бы замѣнить въ нѣкоторыхъ случаяхъ врача, не имѣющаго часто возможности лично пользоваться больныхъ воспитанниковъ.

О. С. Лавровъ. Нѣтъ основаній отказывать въ прибавкѣ—лично Спирину, въ теченіе многихъ лѣтъ несущаго труды по

службъ въ Семинаріи. Мы сознали необходимость прибавки всѣмъ, обратившимся съ ходатайствомъ къ Съезду, почему-же ему отказывать.

Наконецъ, прибавимъ не ему, а вообще фельдшеру, кто-бы ни служилъ.

Постановили: прибавить къ ежегодно получаемому фельдшеромъ Семинаріи 120 рублей.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 30 января 1917 года послѣдовала: „*Утверждается А. Кирилль*“.

60. О. Предсѣдателемъ вносится на обсужденіе съезда вопросъ объ ассигнованіи 1000 руб. на приобрѣтеніе смѣны бѣлья для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ.

По мнѣнію о. Предсѣдателя испрашиваемую сумму на бѣлье необходимо отпустить, разъ является въ немъ настоятельная нужда.

О. Романовскій. Вѣдь предполагается сокращеніе учебнаго года, получится порядочная экономія, нельзя-ли Правленію обойтись экономическими суммами безъ новаго заимствованія изъ Епархіальныхъ средствъ. Если-же Съездъ намѣренъ произвести ассигнованіе, то это удобнѣе всего сдѣлать при общей разверсткѣ на духовно-учебныя заведенія.

О. Ректоръ. Экономія предполагается только при условіи цѣнъ на продукты нынѣшняго мѣсяца, если-же онѣ увеличатся, то дай Богъ свести концы съ концами. Нужда въ новомъ бѣльѣ дѣйствительная, старое очень обветшало.

О. Романовскій. Такъ какъ не всѣ экономическія средства тратятся сразу, Правленію Семинаріи можно пока взять изъ нихъ на приобрѣтеніе бѣлья и если въ концѣ концовъ окажется дефицитъ въ 1000 руб., на слѣдующій годъ мы придемъ ему на помощь. Въ настоящее время у насъ такой тяжелый моментъ въ финансовомъ отношеніи, что дать нечего.

Прибыль завода въ 49000 руб., а необходимыхъ ассигнованій въ нѣсколько разъ больше.

О. В. Звонаревъ. Вѣдь поднятый вопросъ обсуждался на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ Комисіи, что большинство округовъ высказалось за ассигнованіе. Намъ даже неудобно

рѣшать въ отрицательномъ смыслѣ, да и сумма требуется неболь-  
шая.

О. Предсѣдатель Сѣзда предлагаетъ вынести такое постано-  
вленіе: въ виду переживаемыхъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ въ  
финансовомъ отношеніи и въ виду предполагаемаго сокращенія  
учебнаго года просить Правленіе Семинаріи израсходовать на при-  
обрѣтеніе бѣлья изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ и  
въ случаѣ перерасхода предложить ему обратиться въ слѣдующій  
общепархіальный Сѣздъ съ ходатайствомъ о возмѣщеніи сего  
перерасхода.

Постановили: согласовать съ предложеніемъ о Предсѣдателя.

На семь постановленій резолюція Его Высочайшаго Преосвященства  
30 января 1917 г. послѣдовалъ: «*Утверждается*». А. Кириллъ.

61. Слушали докладъ Правленія Семинаріи объ отпускѣ средствъ  
на переплетъ книгъ изъ библіотеки Митрополита Антонія.

О. Романовскій. Почившій Митрополитъ Антоній по рожденію  
и воспитанію — Тамбовецъ.

Мы должны быть особенно признательны ему за вниманіе къ  
родной ему намъ Семинаріи, выразившееся въ пожертвованіи ей  
цѣнной библіотеки. Я увѣренъ, что, если духовенству будетъ пре-  
дложено чрезъ подписные листы принять участіе [въ расходѣ по  
приведенію въ порядокъ дара Митрополита Антонія, то требуемая  
сумма съ излишкомъ будетъ собрана.

О. Предсѣдатель предлагаетъ участникамъ Сѣзда почтить  
приспомятаго Архипастыря молитвой и провозглашеніемъ вѣчной  
памяти, что исполняется.

О. Знаменскій. Даръ митрополита Антонія — даръ цѣнный;  
чѣмъ авторитетнѣе лицо сдѣлавшее пожертвованіе, тѣмъ внима-  
тельнѣй мы должны отнестись къ этому дару.

О. С. Лавровъ. Я имѣлъ счастье не разъ во время пребы-  
ванія въ Петроградѣ бесѣдовать съ покойнымъ Митрополитомъ.

Свидѣтельствую, что онъ всегда замѣчательно хорошо отно-  
сился какъ къ нашей Семинаріи, такъ и къ Казанской Академіи.

Свою родную Семинарію онъ цѣнилъ не ниже Академіи; не  
разъ говаривалъ, какъ пріятно было-бы увидѣться съ своими

старыми товарищами. Въ бесѣдахъ частенько проскальзывало предчувствіе близкой кончины. «Слышу», говорилъ онъ, что одинъ изъ товарищей въ параличѣ, другой умеръ; чувствую, что очередь за мной и дни мои сочтены. Біографы покойнаго почему-то считаютъ его родиной с. Шпрингушу, Спасскаго у.; на самомъ-же дѣлѣ онъ родился въ селѣ Гремячѣ, Кирсановскаго уѣзда. Съ печалью высказалъ сожалѣніе, что ему не пришлось хоть однажды видѣть свою родину—Матчерку, гдѣ онъ провелъ свое дѣтство, онъ помнилъ, какъ выражался, сквозь туманъ.

Съ особенной любовью Митр. Антоній относился къ своимъ однокуреникамъ (1866 г.) и если узнавалъ о смерти кого-либо изъ нихъ,—крестился и молитвенно желалъ почившему царство небесное. Пріятно отмѣтить, что предъ рѣшеніемъ обсуждаемаго вопроса Съѣзду было угодно пропѣть вѣчную память. Архіерейское служеніе почившаго на пользу церкви уже отличено при жизни, въ особенности послѣ смерти.

Какъ личность Митрополитъ Антоній былъ человекъ идеальный, объ этомъ свидѣтельствуетъ Преосвященный Антоній Волынский въ своей рѣчи при погребеніи; это былъ одинъ изъ мѣткихъ, не привязанныхъ къ тѣнному богатству.

О. Пр. Савостьяновъ, возвращаясь къ предложенному о. Романовскимъ способу сбора-черезъ подписные листы, находить этотъ способъ весьма неудобнымъ и рискованнымъ въ отношеніи къ памяти почившаго.

О. Звонаревъ. На благотворительномъ собраніи этотъ вопросъ былъ рѣшенъ такъ: если бібліотека Митрополита Антонія нужна сейчасъ для пользованія ею воспитанникамъ, то ассигновать; въ противномъ-же случаѣ повременить до болѣе благоприятнаго времени.

О. С. Лавровъ. Мнѣ думается, что мы можемъ откланкнуться и на призывъ о. Романовскаго къ жертвамъ черезъ подписные листы, но эти денга изъ уваженія къ памяти питомца нашей Семинаріи—Митрополита Антонія употребить на учрежденіе стипендіи его имени.

Постановили: ассигновать 500 р. на переплетъ Антоніевской бібліотеки и просить Правленіе Семинаріи черезъ подписные листы

произвести сборъ пожертвованій съ духовенства на учрежденіе стипендіи при Семинаріи имени почившаго Митрополита Антонія.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 30 января 1917 года послѣдовала: «*Утверждается.* Привѣтствую учрежденіе при Тамбовской Семинаріи стипендіи имени ея замѣчательнаго Питомца Митрополита Антонія, подъ инспекторскимъ и ректорскимъ водительствомаъ котораго я имѣлъ счастье проводить и окончить Академическій Курсъ, отъ руни котораго воспріялъ благодать во всѣ степени священства и научался подъ его непосредственнымъ руководствомъ епископскому дѣланію, прошу записать на учрежденіе сей стипендіи и мой взносъ въ 500 руб.

*А. Кирилль.*

62. Слушали докладъ Семинаріи объ ассигнованіи на оборудованіе электричества въ зданіяхъ Семинаріи.

О. Морозовъ. Я считаю долгомъ привести одну справку по этому вопросу. Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило свои учебныя заведенія, что всѣ зданія ихъ, занятыя Военнымъ Вѣдомствомъ подъ лазареты, будутъ возвращены въ томъ видѣ, въ какомъ приняты и такимъ образомъ всѣ расходы по приведенію ихъ въ этотъ видъ будутъ произведены Военнымъ Вѣдомствомъ.

О. Ректоръ. Когда Семинарія была взята подъ лазаретъ,— электричества въ ней совсѣмъ не было.

О. Ремизовъ. Нашъ округъ отклонялъ ассигнованіе по той причинѣ, что неизвѣстно, когда будетъ зданіе представлено въ распоряженіе Семинаріи.

Г. Дѣдовъ, Какъ я понимаю, рѣчь идетъ о дополнительномъ устройствѣ электричества, такъ какъ оно уже есть. Отладывать не стоитъ.

О. Ректоръ. Я обращаю вниманіе Съѣзда на то, что когда Военное Вѣдомство заставило Правленіе Семинаріи ввести электрическое освѣщеніе, мы рѣшили протянуть его и въ квартиры начальства. А теперь считаемъ необходимымъ тянуть его долѣе въ больницу, такъ-какъ теперь керосину нѣтъ, а если и есть, то онъ такъ дорогъ, что освѣщеніе имъ много дороже электрическаго.

Если-бы Съездъ благоволилъ дать 2000 руб., то болѣе мы не стали-бы его беспокоить.

О. Предсѣдатель предлагаетъ сдѣлать ассигновку, но брать эти деньги разрѣшить Правленію Семинаріи по освобожденіи зданія.

О. Романовскій. Если мы внесемъ эту сумму въ смѣту, то уже пользоваться ею мы не можемъ. Лучше дать 500 руб. на проведеніе электричества въ больницу и довольно.

Постановили: Ассигновать 500 руб. на проведеніе электрическаго освѣщенія въ зданіи больницы.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1917 г. послѣдовала: „*Утверждается*“ А. Кириллъ.

63. Слушали докладъ Правленія Семинаріи о томъ, что протоіерей Алексѣй Воиновъ выслужилъ узаконенный трехлѣтній срокъ въ должности члена Правленія.

Постановили: просить о. протоіерея А. Воинова продолжать свою службу на новое трехлѣтіе, на что получено было согласіе.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30-го января 1917 года послѣдовала: „*Утверждается.*“ А. Кириллъ.

64. Заслушавъ докладъ о. ректора Семинаріи протоіерея Н. Кибардина на имя Его Высокопреосвященства, въ коемъ онъ проситъ разрѣшить Комитету Завода выдать Правленію Семинаріи въ покрытіе смѣты 1916 года ошибочно пропущенные въ сводной вѣдомости Съезда 5656 руб. 73 коп. и тѣмъ вывести Правленіе Семинаріи изъ непредвидѣнно создавашагося для него крайне затруднительнаго положенія по содержанію епархіальныхъ отдѣленій и производство—другихъ по Семинаріи расходовъ, оплачивающихся изъ епархіальныхъ средствъ.

На рапортѣ Комитета Свѣчнаго Завода по сему вопросу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1916 г.: „Разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1917 года послѣдовала: „*Читалъ.*“ А. Кириллъ“.

65. Заслушавъ рапортъ священника гор. Елатъмы Димитрія Полютова на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ онъ

жалуется на несправедливость постановленія Съѣзда относительно распределенія капитала въ 110000 руб., отпущеннаго на вспоможеніе духовенству епархіи, каковымъ постановленіемъ духовенство Елатмы лишается возможности получить пособіе изъ этого капитала.

Постановили: Передать рапортъ священника Политова въ Комиссію по распределенію 11000 рублей между духовенствомъ епархіи.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 янв. 1917 г. послѣдовала: „*Читаль. А. Кирилль*“.

Предсѣдатель общепархіальнаго Съѣзда

протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: Священникъ *Сергій Окрижалинъ*.

Священникъ *А. Никитинъ*.

### *Вечернее засѣданіе 26 января.*

№ 66. Слушали докладъ Комитета Свѣчнаго Завода объ организаціи и закупки воска у мѣстныхъ пчеловодовъ.

О. Предсѣдатель Съѣзда, по выслушаніи доклада Комитета, говоритъ, что по этому вопросу есть сводка мнѣній докладной Комиссіи, которая и предлагается вниманію Съѣзда, будучи прочитана.

Послѣ этого читаетъ свой рапортъ, по этому же вопросу и о ревизоръ Вороновъ.

О. Предсѣдатель Съѣзда: теперь мы выслушали доклады Комитета Свѣчнаго Завода и о. Ревизора, въ первомъ выясняются причины малой закупки воска заводомъ, во второмъ мы уже слышимъ о тѣхъ мѣрахъ, какія нужно принять для того, чтобы больше его запасти. Не угодно-ли ему выказаться.

Церковный староста Кочуковъ. Много говорили, много писали по покупке воска, но все толка нѣтъ. Говорили, что если цѣна на узу не подходяща, то продавай воскомъ—сколько окажется его изъ узы, за столько и получай, привози узу на заводъ, мы выбьемъ воскъ. Купилъ я 80 пудовъ узы, привезъ на заводъ; били, били никакъ три мѣсяца и воску вышло мало, говорятъ плохъ прессъ, онъ виноватъ, И я, не продавъ узой, а воскомъ, потерпѣлъ

убытокъ; не доби́ли изъ пуда узы 3-хъ фунтовъ воска, а они сейчасъ стоятъ 9 рублей. По моему лучше пробивать узу на ручномъ прессѣ, хоть и не такъ бметро (17 пудовъ въ сутки), за то прибыльнѣй.

О. Вороновъ. Не знаю какъ выразиться технически, но дѣло выгонки воска очень мудреное и у насъ на заводѣ правда и дорогогато. Нашъ воскопрессъ къ этому совсѣмъ не приспособленъ, а потому и работа намъ обходится весьма дорого. На престомъ воскопрессѣ—простыхъ воскотопкахъ эта работа гороздо дешевле, она обходится отъ 30 до 50 коп. Дѣло требуетъ не малаго искусства. Есть напр. такая воскотопка въ Кирсановѣ—какъ наша, однако узу туда не везуть, а гонять ее въ селѣ Инжавинѣ, гдѣ и за работу берутъ дешево и воска изъ узы выгенияють больше.

Стараста церковный г. Дѣдовъ: значить надо покупать только воскъ, а не узу.

О. Ремизовъ. Согласенъ съ о. Ревизоромъ, что лучше покупать воскъ, а не узу, пчеляки—то не особо охотно предлагаютъ воскъ, считая для себя болѣе выгоднымъ продавать узой; а по этому надо имѣть воскотопки, хоть и дешевыя, но при каждой свѣчной лавкѣ.

О. Елеискій. Я, какъ пчеловодъ, долженъ сказать, что при веденіи рациональнаго пчеловодства у пчеловодовъ бываетъ очень мало продажнаго воска, самое большее  $\frac{3}{4}$  фунта съ улья, потому, что пчеловоды, имѣя центрефуру всегда стараются сберечь рамки съ вощиной, которыя могутъ сберечься болѣе 10 лѣтъ. Запасъ этихъ рамокъ (или собственно полурамокъ для магазиновъ улья. Дадавъ—Блата) долженъ быть очень большой (я имѣю при 50 ульяхъ до 600 ихъ съ готовой вощиной). Имѣется запасъ и гнѣздовыхъ рамокъ, но эти сравнительно скоро стираются и ихъ приходится мѣнять; такъ что въ общемъ—то можно перегонять на воскъ ежегодно двѣ—три гнѣздовыхъ и одну, двѣ полурамки. Кроме того при рациональномъ пчеловодствѣ пчеловоду самому нужно воска на свою пасѣку  $\frac{1}{4}$  фунта на улей искусственной вощины.

Колодные пчеляки, тѣ безъ сомнѣнія болѣе доставляютъ воска, а рационалисты—пчеловоды очень и очень немного продаютъ воска.

Вороновъ. Да, питать надежду, что развитіе пчеловодства обогатитъ насъ воскомъ, едва—ли можно. При рациональномъ пчеловодствѣ, какъ вы слышали изъ моего доклада, на три пуда меда получается одинъ фунтъ воска, а у о. Осетрова на 90 пуд. меда получилоеь только 21 фунтъ воска. При всемъ томъ и этотъ воскъ далеко не весь придетъ на нашъ заводъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ истекшаго года сотовый медъ продавался 1 р. 50 коп. за фунтъ, а центрофужный—75 к. Рамка въ 6 фунтовъ сотового меда пройдетъ за 9 руб.; но если изъ нея продать 5½ фунт. центрофужнаго меда, то получимъ только 4 руб., стало быть, ½ фунт. сырой узы останется у пчеляка за 5 руб.; смоль-ко—же ему нужно платить за воскъ, чтобы онъ не поддался искущенію продавать сотовый медъ. Но пусть не весь медъ распродается сотами, но всетаки и оставшійся воскъ не весь къ намъ поступитъ: онъ нуженъ для замѣны продажныхъ рамокъ сотами, онъ нуженъ для обновленія и гнѣздовыхъ рамокъ.

Для выработки вошины для рамокъ на архіерейскомъ нашемъ хуторѣ имѣются свои каменные вафли, а другіе вырабатываютъ вошину для рамокъ такъ: опускаютъ холодную четвертную посуду—бутылъ въ теплый воскъ, отъ этого получается тонкій слой воска, вполне пригодный для заполнения рамокъ.

О. Смирновъ. Получается странная логика: чѣмъ болѣе развивается пчеловодство, тѣмъ менѣе получается воска? (разумѣю рациональнаго разведенія). Неужели намъ нужно опять возвратиться къ примитивному способу веденія пчелъ—колодному? Наши предки поставили гербомъ губерніи: улей съ пчелой. Это за что—нибудь да говорить. Нашъ долгъ оправдать этотъ гербъ, наша обязанность поддержать пчеловодство всѣми зависящими отъ насъ мѣрами. Какія мѣры предложить я не знаю, но думаю, что первая изъ нихъ та, что нужно при свѣчномъ заводѣ учредить премію хотя—бы за лучшую насѣжку или наибольшее добываніе воска, примѣрно въ 200 рублей и присвоимъ эту премію имени Сергѣя Васильевича Вадковскаго, перваго нашего руководителя по рациональному пчеловодству. Я самъ научился у него и былъ 16 лѣтъ пчеловодомъ прививъ рациональное пчеловодство въ селѣ Бурна-

къ, гдѣ до моего поступленія небыло ни одного улья рамчатки, а теперь чуть не въ каждомъ домѣ. Нужно какъ можно болѣе разводить пчель и по рациональному способу. Сколько Америка даетъ намъ воска, а тамъ пчеловодство исключительно рациональное. Галиція, тамъ что ни домъ то улей, а то два, три и болѣе, такъ должно быть и у насъ.

Д. А. Богословскій. Правда, всѣми пчеловодами и произведе-ніемъ литературы признано, что колоды даютъ гораздо больше воска. Допустимъ комплектъ въ 100 колодъ, плохой годъ—погибло изъ нихъ 80 штукъ—воска получится дѣйствительно много значить и дохода, но какъ не красивъ этотъ доходъ: погибло 80 семей труженицъ пчель, пчелы сократились. Не такъ обстоитъ дѣло при веденіи пчель въ рамчатыхъ ульяхъ, тутъ хозяинъ, хоть и получаетъ какихъ—нибудь  $\frac{1}{2}$  фун. воска съ улья, но 30% онъ не допустить такой огромной гибели пчель; у самаго плохого хозяина гибнетъ лишь 1%. Повторяю, что доходъ получаемый отъ колодокъ не красивый. Это подобно тому, если—бы у хозяина пало изъ 100 штукъ коровъ 80 и онъ получалъ—бы прибыль лишь ва шкуры; а коровъ—то нѣтъ и другой шкуры съ нихъ не сдерешь.

Вѣрно и то, что пчеловоды рациональнаго веденія иногда со-всѣмъ игнорируютъ собираніемъ воска хотя—бы при ревизіи пасѣки; вотъ на это надо обратить вниманіе и побудить такихъ пчеловодовъ, чтобы они собирали всякій кусочекъ узы, бросали—бы въ воскотопку, оно, глядь, и собрались—бы какихъ 10—20 фунтовъ.

О. Морозовъ. Хотя я и плохой пчеловодъ, но думаю что не плохо и колодное веденіе, жаль что и оно падаетъ у насъ; къ рациональному—же надо приступать не сразу, постепенно; надо населеніе предварительно познакомить съ жизнью пчель, чтобы быть хорошимъ хозяиномъ, надо знать ее.

О. Товарищъ Предсѣдателя: я пережилъ что то необычайное, слышалъ отъ о. Воронова и въ литературѣ читалъ, что наша губернія не можетъ обойтись своимъ воскомъ? О. Д. Богословскій говоритъ, что рамчатый улей можетъ въ годъ дать намъ  $\frac{1}{2}$  фун. воска. Нашему заводу потребно до 20000 пуд. воска, значитъ

800000 фунтовъ, или 1600,000—полуфунтовъ, у насъ 1500 приходовъ, значить нужно завести въ каждомъ приходѣ 500 ульевъ, а это думается возможно, вѣдь говорили—же, что въ Галиціи, что ни домъ, то улей.

О. Вороновъ. Мнѣ думается, что мы слишкомъ сошли съ темы Рѣчь идетъ объ организаціи скупки мѣстнаго воска, а о. Смирновъ повелъ рѣчь о развитіи пчеловодства. Ставить себѣ такія широкія задачи, при скудости Епархіальныхъ средствъ, не время. Я не противъ развитію пчеловодства, но я не вижу смысла брать это дѣло, только на себя. Мы слышали, что воскъ составляетъ  $\frac{1}{10}$  часть интереса пчеловодства, а потому все взваливать на заводъ не логично, можно его привести къ большому промаху. Пусть на развитіе этого дѣла дадутъ средства Министерство земледѣлія, земскія учрежденія, а тогда и мы при всей скудости нашихъ средствъ пойдемъ на помощь и не въ десятой, а даже пятой доли.

О. Елеонскій. Хотя бы и согласенъ съ о. Вороновымъ, что мы уклонились отъ темы, но скажу на слова о. Смирнова, что изъ Америки много везутъ воска; тамъ очень высокъ медоборъ, а потому и большая прибыль воска и потребленіе то его въ Америкѣ очень малое, весь осеній воскъ идетъ въ Россію. У насъ—же въ Россіи тѣ медоносныя растенія временъ старины нашей отошли уже повсюду въ область преданій. Пчеловожденіе у насъ упало собственно не отъ незнанія пчеловодства, а отъ уничтоженія лѣсовъ, луговъ и другихъ пчелиныхъ угодій; такъ, что и противъ о. Богоявленскаго скажу, что едва—ли пчела прокормитъ себя, если завести хоть 500 ульевъ въ каждомъ селѣ, попутно съ развитіемъ пчеловодства должно идти и развитіе сельскаго хозяйства приспособленнаго къ пчеловожденію, нужны посѣвы всевозможныхъ медоносныхъ травъ.

О. Предсѣдатель Сѣзда. Всѣ пренія склоняются къ тому: какія выработать мѣры къ болѣе широкому пчеловожденію; нужны посѣвы всевозможныхъ медоносныхъ травъ.

О. Предсѣдатель Сѣзда. Всѣ пренія склоняются къ тому: какія выработать мѣры по болѣе широкому приобрѣтенію воска. Изъ доклада о. Ревизора видимъ и какія къ тому есть препятствія.

О. Яковъ нарисовалъ намъ картину, что частные скупщики болѣе пользуются симпатіей, чѣмъ мы т. е. церковныя лавки, церковныя старосты и батюшки, а поэтому свѣчному заводу надо имѣть знакомство съ ними во взаимообщеніе тогда бытъ можетъ они и будутъ продавать нимъ воскъ и узу.

Докладъ о. Ревизора надѣ разобрать по пунктамъ.

1. Предложеніе о. Розонова: «Комитету Завода слѣдуетъ имѣть списокъ всѣхъ пчеловодовъ и стать съ ними во взаимообщеніе».

Постановили принять.

2. Предложеніе о. Воронова: «Пригласить, (но отнюдь не приказать указами) о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ ради обезпеченія своихъ церквей свѣчею не упускать мѣстнаго воска и узы, сдѣлавъ объ этомъ обращеніе, которое и поручить составить извѣстнымъ намъ витіямъ Съѣзда и обмѣнивать свѣчи на воскъ съ приплатою 20 рублей.

О. Никольскій. Предложеніе о закупкѣ воска на мѣстахъ мы слышали еще въ прошлый разъ. У меня былъ такой случай: одинъ пчеловодъ собралъ пудъ воска; Козловская лавка давала ему за 75 коп.; онъ повезъ въ Воронежъ и тамъ продавалъ по 1 р. 75 к. да отбросы по 2 руб. 50 коп.

(Предложеніе слѣдуетъ).

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

*Постановка дополнительныхъ и прикладныхъ занятій. Иконописаніе, музыка, сельское хозяйство, ремесла и рукодѣліе во второклассныхъ школахъ.*

Постановка дополнительныхъ и прикладныхъ занятій во второклассныхъ школахъ была та же, что и за прошлый годъ. Допол-

нительные уроки велись при Больше-Кусморской школѣ по рукодѣлію и сельскому хозяйству (садоводству и огородничеству) и при Каргашинской—по переплетному мастерству, гимнастикѣ съ военнымъ строемъ, сельскому хозяйству (пчеловодству, садоводству и огородничеству) и игрѣ на скрипкѣ. Воспитанницы перваго отдѣленія Больше-Кусморской школы обучались вязанью чулокъ, кружевъ, вышиванью по канвѣ и простому шитью, а второго и третьяго—также вышиванію по тюлю, шитью бѣлья и платья. Въ каждомъ отдѣленіи полагалось по 2 урока въ недѣлю. Обученіе велось по образцамъ и систематическимъ руководствомъ. Всѣ три отдѣленія по рукодѣлію достигли весьма хорошихъ успѣховъ, въ отчетномъ году ими много было пошито солдатскаго бѣлья и вещей для дѣйствующей арміи въ мѣстный Елатомскій Отдѣлъ Краснаго Креста. По сельскому хозяйству занятія велись въ данной школѣ болѣе практически весною и осенью, такъ: подъ руководствомъ учительницы Софіи Весновской ученицы весною дѣлали грядки на школьномъ участкѣ, садили ихъ овощами и, когда нужно, поливали изъ своего колодца; весною и осенью подсаживали къ прежнимъ новымъ плодовымъ деревьямъ и разсаживали ягодные кусты, сами ухаживали за садомъ и огородомъ, поддерживали въ нихъ своими руками порядокъ и чистоту. Въ отчетномъ году трудами учащихся былъ обработанъ и засаженъ школьный огородъ овощами для довольствія воиновъ нашей доблестной арміи и эти овощи дали обильный урожай.

При Каргашинской школѣ переплетному дѣлу обучалъ учитель Илья Туровскій. Занятія были по сему и теоретическія и практическія, на что полагалось по одному уроку въ недѣлю. Для веденія дѣла при школѣ имѣются всѣ необходимые принадлежности и инструменты. Въ теченіе всего курса по переплетному мастерству сообщены ученикамъ всѣ теоретическія свѣдѣнія, необходимыя для правильнаго исполненія практическихъ работъ. Къ концу учебнаго года ученики самостоятельно переплетали любую книгу довольно прочно и красиво. Учениками переплетены всѣ книги бібліотекъ второклассной и образцовой школъ, всего было переплетено 300 экземпляровъ книгъ и собственныхъ 200 книгъ. Тѣмъ

же учителемъ велось, и обученіе секольской гимнастикѣ и военному строю, на что то же полагался одинъ часовой урокъ въ недѣлю. Въ теченіе года повторено все прѣйдевшее въ предыдущіе годы и сообщены ученикамъ новыя болѣе трудныя упражненія по строевому обученію и севольской гимнастикѣ. При прохожденіи намѣченной программы по сему предмету обращалось особенное вниманіе на правильную постановку развѣдочной части при потѣшной ретѣ, на устройство примѣрныхъ сраженій, на взятіе окоповъ непріятеля, укрѣпленныхъ пунктовъ и крѣпостей. Изъ учениковъ второклассной и образцовой школъ сформирована учителемъ потѣшная рета. Въ царскіе дни послѣ богослуженія на площади около храма въ присутствіи завѣдующаго школой, учащихся и богомольцевъ неопустительно производился смотръ потѣшной ретѣ; ученики выстраивались въ ряды, пѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни,“ проходили церемоніальнымъ маршемъ, продолжали военныя упражненія и съ патріотическими пѣснями, не нарушая военного строя, возвращались домой въ школу. По пчеловодству и сельскому хозяйству весь дѣло обученія учитель Алексѣй Климентовъ. Ученики перваго и втораго отдѣленій подъ его руководствомъ теоретически и практически познакомились съ жизнью пчелъ въ ульѣ и съ медоносными растеніями, а ученики третьяго и четвертаго отдѣленій познакомились съ жизнью пчелъ въ ульѣ и съ годичнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ; при этомъ практическія занятія велись на пасѣкѣ учителя Климентова, устроенной на школьномъ огородѣ. Эту пасѣку Климентовъ въ концѣ отчетнаго года уступилъ въ собственность второклассной школы, средства на пріобрѣтеніе и оборудованіе ея дало Елатомское Земство въ суммѣ 140 рублей. Садоводство и огородничество велось исключительно практически на школьномъ участкѣ земли. Осенью было посажено нѣсколько корней плодовыхъ деревьевъ, а весной весь участокъ былъ обработанъ руками учениковъ и засаженъ картофелемъ, огурцами, капустою и другими овощами для нужды нашей доблестной арміи. Обученіе игрѣ на скрипкѣ велось подъ руководствомъ учителя Леонида Орлова.

Дополнительные уроки, кромѣ игры на скрипкѣ, велись въ часы класснаго времени, такъ какъ въ обѣихъ школахъ дѣйстви-

вала пятнурочная система; времени хватало на все. Всѣ дополнительные занятія дали за годъ весьма хорошіе результаты. Другихъ, кромѣ вышеуказанныхъ, дополнительныхъ занятій въ школахъ не было.

*Учебныя средства и пособія. Состояніе бібліотеки и кабинетъ наглядныхъ пособій.*

Учебники и учебныя пособія въ школахъ употреблялись учащими и учащимися только тѣ, которые одобрены и рекомендованы Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, приобретались они на казенныя средства, положенныя на этотъ предметъ тѣмъ же Совѣтомъ, изъ Издательской Комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода. Въ Больше-Кусморской школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ учительской бібліотекѣ состоитъ въ наличности 560 экземпляровъ, а въ ученической учебниковъ 1337, включая сюда и наглядныя пособія, и книгъ для чтенія 785 экземпляровъ, всего же въ учительской и ученической бібліотекѣ 2782 экземпляра.

Библіотека Каргазинской школы не имѣетъ подраздѣленій на учительскую и ученическую, она состоитъ изъ учебныхъ пособій и книгъ для выѣкласснаго чтенія; учебныхъ пособій было 143 экземпляра, а книгъ для выѣкласснаго чтенія 863 экземпляра, и въ отчетномъ году поступило 20 учебныхъ пособій, всего же теперь имѣется 1026 экземпляровъ книгъ и пособій. Книги для чтенія раздѣлены на семь отдѣловъ, изъ которыхъ самый обширный беллетристическій. Особыхъ кабинетовъ наглядныхъ пособій ни въ одной не имѣется, есть только особые шкафы съ физическими приборами, насяціе названіе „Физическихъ кабинетовъ“. Таіе физическіе кабинеты при обѣихъ школахъ имѣются, но они очень обветшали и отчасти растеряны; въ нихъ остались разные приборы и вещи для физическихъ опытовъ, но не для всѣхъ; наборовъ рудныхъ и простыхъ минераловъ совершенно нѣтъ. Физическіе кабинеты были присланы въ школы въ годъ ихъ открытія и съ тѣхъ поръ не пополнялись и не обновлялись.

*Работы учениковъ надъ изготовленіемъ пособій.*

Работы учащихся надъ изготовленіемъ наглядныхъ пособій ограничивались исключительно только одною геометріей. Такъ,

третьимъ и четвертымъ отдѣленіями были вырѣзаны изъ картона и приготовлены для уроковъ геометріи второго и третьяго отдѣлений разныя площади тѣлъ и геометрическія фігуры, какъ-то: квадраты, треугольники, прямоугольники, многоугольники, трапеціи, пирамиды, конусы, шары, ромбы, модели Эккера и др. Школьныя физическія опыты и наблюденія производились при посредствѣ уцѣлѣвшихъ остатковъ физическихъ кабинетовъ въ классѣ, такъ какъ особый для этого комнаты при обѣихъ школахъ не имѣется.

### *Школьныя наблюденія и показательныя экскурсіи и прогулки.*

Школьныхъ наблюденій, показательныхъ экскурсій и прогулокъ не было, кромѣ весьма короткихъ прогулокъ учащихся Каргашинской школы во главѣ съ учащими въ ближайшую рощу, дѣлаемыхъ изрѣдка въ видѣ отдыха для нихъ отъ учебныхъ занятій.

Составъ учащихся по каждой второклассной школѣ слѣдующій: по Больше-Кусморской: завѣдующій и законоучитель школы священникъ села Большаго-Кусмора Владиміръ Сергіевскій, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи, на епархіальной службѣ съ 1897 года (съ 1897 г. по 1899 г. учителемъ двухклассной церковной школы), а въ данной школѣ состоитъ на должности съ 1899 года ноября мѣсяца, преподаетъ Законъ Божій во второклассной школѣ, образцовой и на дополнительномъ курсѣ. Ведетъ приемъ казенныхъ и мѣстныхъ суммъ по второклассной и образцовой школахъ и по дополнительному курсу съ записью ихъ въ приходо-расходныхъ книгахъ. Имѣетъ 20 недѣльныхъ уроковъ. Старшая учительница—дѣвица Параскева Вонифатьевна Песпѣлова, окончившая курсъ Тамбовскаго Епархіальнаго училища. На церковно-школьной службѣ состоитъ съ 1892 года, въ данной школѣ съ 1899 года, а въ должности старшей учительницы съ 15 декабря 1913 года, преподаетъ русскій языкъ во второклассной школѣ и на дополнительномъ курсѣ; съ 1899 года состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта. Вторая учительница—дѣвица Софія Ивановна Весновская, окончила курсъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, на церковно-школьной службѣ—съ 1897 г., а

въ данной школѣ съ 1902 г., въ должности второй учительницы съ 15 декабря 1913 года; преподаетъ славянскій языкъ, гигиену, дидактику, сельское хозяйство (садоводство и огородничество) и руководѣіе въ первомъ отдѣленіи, и на дополнительномъ курсѣ славянскій языкъ, методику и ведетъ практическіе уроки, имѣетъ 18 недѣльныхъ уроковъ. Третья учительница—дѣвица Александра Теодоровна Ефимова, окончившая курсъ Нижегородской церковно-учительской школы, на церковно-школьной службѣ состоитъ съ 1911 года, а въ данной школѣ съ 1914 года; преподаетъ въ школѣ и дополнительномъ курсѣ ариметнику, геометрію и чистописание; имѣетъ 17 недѣльныхъ уроковъ. Учительница дополнительнаго курса—дѣвица Александра Алексѣевна Иванова, окончившая курсъ Свято-Владимірской церковно-учительской школы въ Петроградѣ; на церковно-школьной службѣ вообще и въ данной школѣ съ 1915 года; преподаетъ во второклассной школѣ отечественную исторію, географію и физіку и на дополнительномъ курсѣ географію и отечественную исторію; имѣетъ 17 недѣльныхъ уроковъ. Учительница пѣнія и руководѣія—дѣвица Марія Васильевна Борисова, окончившая курсъ Свято-Владимірской церковно-учительской Петроградской школы; на церковно-школьной службѣ вообще и въ данной школѣ съ 1915 года; преподаетъ пѣніе во всей школѣ и дополнительномъ курсѣ и руководѣіе во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ; имѣетъ 16 недѣльныхъ уроковъ. Учительница образцовой школы—дѣвица Серафима Матвѣевна Свѣтзарова, окончившая курсъ Тамбовскаго Епархіальнаго училища; на церковно-школьной службѣ вообще и въ данной школѣ состоитъ съ 1912 года; преподаетъ въ образцовой школѣ всѣ предметы, кромѣ Закона Божія и ведетъ практическіе уроки съ ученицами третьяго отдѣленія второклассной школы; имѣетъ 20 недѣльныхъ уроковъ.

По Каргашинской школѣ слѣдующій составъ учащихся:

Завѣдующій и законоучитель школы священникъ села Каргашина Василій Родниковъ, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи; состоитъ на службѣ вообще съ 1907 года, во второклассной школѣ съ 1911 года; преподаетъ Законъ Божій во второклассной школѣ, на дополнительномъ курсѣ и въ образцовой школѣ. Стар-

шій учитель—Илья Николаевич Туровскій, окончилъ курсъ Иоанно-Вогословской церковно-учительской школы; состоитъ на службѣ съ 1901 года, въ Каргашинской школѣ съ 1905 года; преподаетъ русскій языкъ въ первомъ, второмъ и четвертомъ отдѣленіяхъ школы и чистописаніе въ первомъ отдѣленіи, состоитъ руководителемъ и преподавателемъ по переплетному мастерству и преподаетъ гимнастику съ обученіемъ учащихся военному строю.

Второй учитель Θεодоръ Алексѣевичъ Антоновскій, окончилъ курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи; состоитъ на службѣ вообще и въ Каргашинской школѣ съ 1912 года; преподаетъ русскій языкъ въ третьемъ отдѣленіи школы, географію во всѣхъ отдѣленіяхъ и дидактику съ практическими уроками въ образцовой школѣ съ учениками третьяго и четвертаго отдѣленій. Третій учитель—Леонидъ Андреевичъ Орловъ, окончилъ курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи; состоитъ на службѣ вообще и въ Каргашинской школѣ съ 1912 года; преподаетъ отечественную исторію во второмъ, третьемъ и четвертомъ отдѣленіяхъ и пѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ школы и обучаетъ учащихся игрѣ на скрипкѣ.

Учитель дополнительнаго класса—Алексѣй Александровичъ Климентовъ, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи; состоитъ на службѣ вообще и въ Каргашинской школѣ съ 1913 года; преподаетъ ариметику, физику и геометрію во всѣхъ отдѣленіяхъ школы, гигиену въ третьемъ и славянскій языкъ въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ; онъ же преподаетъ сельское хозяйство (садоводство, огородничество и пчеловодство).

Учительница образцовой школы—жена старшаго учителя Марія Дмитриевна Туровская, окончила курсъ Св. Ольгинской Тамбовской второклассной школы, имѣетъ учительское свидѣтельство; на церковно-школьной службѣ вообще состояла съ 1902 до 1906 г. и въ Каргашинской образцовой съ 1914 года 1 января.

*Число учащихся съ 1 января. Число вновь поступившихъ въ школу въ началъ отчетнаго года. Число окончившихъ курсъ ученія.*

Учащихся къ 1 января 1916 г. по Больше-Кусморской школѣ было 90 дѣвицъ, а въ Каргашинской 83 мальчика. Число посту-

оившихъ въ школы въ началѣ отчетнаго года было таково: въ Больше-Кусмарской—31 человекъ, а въ Каргишинской—22 человека; число окончившихъ курсъ ученія было: въ первой—17 дѣвицъ, а во второй—18 юношей.

### *Утреннія и вечернія молитвы и порядокъ совершенія.*

Мѣры православно-церковнаго воспитанія. Утреннія и вечернія молитвы въ обѣихъ школахъ совершались ежедневно неопустительно и непременно въ присутствіи всѣхъ учащихся школъ и при предствительствѣ о. завѣдующаго. Начиналась утренняя молитва одновременно въ той и другой школѣ въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, т. е. за полчаса до начала уроковъ. О. завѣдующій въ эпитрахили начиналъ молитву возгласомъ, учащіеся всей школою пѣли Аминь, Царю Небесный и очередной чтець читаетъ положенныя молитвы по Учебному часослову, при этомъ все, что поется, пѣлось. Пѣлись тропари и стихиры рядового гласа, пѣлись также тропари храмового праздника, Св. Преподобному Серафиму Саровскому и Питириму Святителю Тамбовскому и Чудотворцу, читалось священникомъ дневное Евангеліе, пѣлось «Подъ Твою милость «Благочестивѣйшаго» и молитва предъ ученіемъ.

Точно также совершается и вечерняя молитва съ пѣніемъ «Господи воззвахъ» на гласъ и стихирь на него. Молитва бываетъ послѣ ужина, предъ отходомъ ко сну.

### *Участіе учащихся въ церковномъ богослуженіи.*

Наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней совершается въ стѣнахъ школъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургія въ приходскомъ храмѣ. За богослуженіями поютъ всѣ учащіеся, раздѣленные на два хора: правый подъ управленіемъ учителя (—ницы) пѣнія, а лѣвый подъ управленіемъ очереднаго регента изъ курсистовъ. Тотъ и другой хоръ смѣшанный, т. е. состоитъ изъ курсистовъ и учащихся второклассной и образцовой школъ. Читаетъ учащіеся второклассной школы подъ руководствомъ очереднаго уставщика (—цы), кромѣ канона за всенощнымъ бдѣніемъ и апостола за литургіей, которые читаются

курсистами. Великимъ постомъ по средамъ и пятницамъ учащіеся присутствуютъ за богослуженіями и участвуютъ въ нихъ чтеніемъ и пѣніемъ. Обязанности по прислуживанію въ алтарѣ и поддержанію порядка справлялись въ Каргашинѣ учащимися и курсистами школы, а въ Большомъ Кузморѣ это исполняли изъ Больше-Кузморской одноклассной мужской школы.

### *Провожденіе праздниковъ.*

Въ праздничные дни учащіеся гуляли въ своемъ школьномъ саду, читали книги и въ вечернее время присутствовали на народномъ чтеніи религіозно—нравственнаго или патріотическаго содержанія, сопровождая это чтеніе своимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ пѣсень по программѣ, составляемой на каждый разъ Совѣтомъ школы.

### *Дни говѣній.*

Долгъ исповѣди и Св. Причастія Св. Таинъ учащіеся той и другой школы вмѣстѣ съ учащими исполнили два раза—Великимъ и Рождественскимъ постами.

### *Особливыя торжества и паломничества.*

Особливыхъ школьныхъ торжествъ и паломничествъ не было. Въ Каргашинской школѣ два раза устраивались литературно-музыкально—вокальные вечера со сборомъ пожертвованія съ посѣтителей въ пользу Попечительства названной школы о бѣдныхъ ученикахъ. Въ Больше-Кузморской не было подобнаго.

### *Строй жизни съ общежитіями. Школьные дежурства учащихся и виды товарищеской взаимопомощи.*

Строй жизни въ обѣихъ школахъ былъ почти одинаковъ. Въ Больше-Кузморской школѣ ученицы встаютъ утромъ въ 6½ часовъ, умываются и одѣваются, до 8 часовъ дежурныя ученицы убираютъ зданіе, а прочія повторяютъ заданные уроки, съ 8—8½ часовъ утренняя общая молитва по часослову, съ 8½—9 часовъ

утренній чай, съ 9 до 2 часовъ 45 минутъ классныя занятія (5 уроковъ) съ перерывами въ 5, 10, 20 и 10 минутъ, въ 3 часа обѣдъ, до 5 часовъ отдыхъ, во время котораго дѣвицы гуляютъ въ своемъ саду, въ 5 часовъ вечерній чай, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 9 часовъ вечернія занятія, въ 9 часовъ ужинъ, въ 9 часовъ 40 минутъ вечерняя молитва по Часослову и въ 10 часовъ отходъ ко сну. Въ Каргашинской мужской школѣ тотъ же строй жизни, что и въ Больше-Кусморской, съ тою только разницею, что въ первой тоже послѣ уборки учениками всего зданія въ 7 часовъ утра бываетъ краткая утренняя молитва въ столовой, послѣ которой пьютъ чай, а въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ полагается общая утренняя молитва въ школьномъ залѣ, на которой присутствуютъ и учащіеся образцовой школы. Послѣ молитвы въ Каргашинѣ совершалась краткая панихида по павшимъ воинамъ. Уборка зданій по утрамъ ежедневно и особенно по субботамъ производится по очереди учениками и ученицами дежурными; кромѣ сего, дежурства бываютъ у нихъ по кухнѣ, гдѣ дежурныя принимаютъ и отпускаютъ пищевыя продукты, потребныя для учащихся на обѣдъ и ужинъ и къ утреннему и вечернему чаю, присматриваютъ за порядкомъ и чистотой приготовления пищи; несутъ дежурства еще во время обѣдовъ и ужиновъ въ томъ, что по очереди подаютъ кушанья и квасъ для питья.

Взаимопомощь между учащимися проявлялась въ мелкихъ товарищескихъ услугахъ другъ—другу, временномъ одолженіи вещей одежды и обуви, особе же выдающихся видовъ взаимопомощи не наблюдалось, хотя всѣ дѣвицы въ Больше-Кусморской и мальчики въ Каргашинской школахъ жили дружно одною семьей.

### *Мѣры школьной дисциплины.*

Школьная дисциплина поддерживалась очень легко и особыхъ мѣръ для ея поддержанія не требовалось, такъ какъ всѣ учащіеся въ обѣихъ школахъ вели себя въ теченіе всего года прекрасно, никакихъ проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыденной жизни и чѣмъ либо вредныхъ и нарушающихъ нормальную жизнь школъ и обитателей, совершенно не наблюдалось. Поведеніе всѣхъ Совѣтами школъ отмѣчено высшимъ баломъ.

### *Отношеніе учащихся и учащихся.*

Отношенія между учащими и учащимися были добрыя. Учащіе относились къ своимъ питомцамъ съ искренней любовью и участіемъ къ ихъ нуждамъ, въ чемъ возможно, помогали имъ, а учащіеся отвѣчали имъ довѣріемъ и тою же любовью.

*Проявленіе заботы о красотѣ и изяществѣ. Украшеніе классныхъ помѣщеній. Музыкальныя занятія учащихся. Литературныя и музыкально-пѣвческія собранія и вечера. Заботы о благоприличіи внѣшняю поведенія учащихся.*

Эстетическое воспитаніе. По возможности школы заботились и объ эстетическомъ воспитаніи своихъ питомцевъ. Забота эта проявлялась во всемъ, именно, что сами питомцы одѣвались просто, но въ то же время и болѣе или менѣе красиво и изящно, украшали свои помѣщенія зеленью и др., что и дѣлали учащіеся въ двенадцатые праздники и высекотержественные дни въ отношеніи своихъ классныхъ помѣщеній и спаленъ. По музыкѣ занимались только въ Каргашинской школѣ. Тамъ играли на скрипкѣ, гитарахъ, мандалинѣ и балалайкахъ подъ руководствомъ учителя Леонида Орлова. Оркестръ балалаечниковъ при участіи гитары, мандолины, скрипки и контръ баса весьма успѣшно дѣйствовалъ на двухъ вечерахъ, дѣлавшихся въ Каргашинѣ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ учащихся школы.

По праздникамъ иногда въ обѣихъ школахъ устраивались домашнія литературныя чтенія лучшихъ поэтическихъ произведеній русскихъ писателей и др.

Внѣшнее поведеніе учащихся было всегда благоприлично, объ этомъ были постоянныя заботы учащихся.

*Гигиеническія условія и заботы о чистотѣ школьныхъ помѣщеній, о чистотѣ платья и постельныхъ принадлежностей.*

Физическое воспитаніе. Въ гигиеническомъ отношеніи школьныя помѣщенія обѣихъ школъ весьма удобны и хороши, чистота въ нихъ поддерживается—въ Большомъ Кусморѣ образцово и въ Каргашинѣ удовлетворительно.

Въ Большомъ Кусморѣ дѣвѣицы учащіяся сами моютъ во всеѣхъ помѣщеніяхъ полы до трехъ разъ въ недѣлю, а въ Каргашинѣ наемныя подевицы—два раза. Чистота платья и постельныхъ принадлежностей то же поддерживается самими учащимися подъ руководствомъ и присмотромъ учащихъ.

### *Прогулки и работы на воздухѣ.*

Прогулки и работы въ саду бываютъ ежедневныя въ промежутокъ между обѣдомъ и вечернимъ часомъ.

### *Гимнастика, военный строй, игры.*

Гимнастикѣ совольской и военному строю обученіе регулярное ведется въ Каргашинской школѣ, о чемъ сказано выше. Игры въ Каргашинѣ тоже бываютъ во время прогулокъ, таковы: въ городки, лапту, свѣчи и другія, а въ Кусморѣ—въ горѣлки, хороводы и друг.

### *Заботы о предупрежденіи и леченіи болѣзней. Обезпеченіе молочной помощи. Врачебный осмотръ учащихся и санитарное наблюдение за школами.*

Здоровье учащихся за отчетный годъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи, заболѣваній, кромѣ легкихъ и единичныхъ, въ обѣихъ школахъ не было. Въ Больше-Кусморской—за здоровьемъ ученицъ слѣдилъ безвозмездно земскій врачъ, членъ Отдѣленія Владиміръ Алексѣевичъ Асѣевъ, состоящій съ 14 октября 1910 года врачомъ школы. Въ Каргашинской школѣ въ потребныхъ случаяхъ больные воспитанники ѣздили къ ближайшему (3 версты) участковому земскому врачу, а въ случаѣ сильнаго заболѣванія упомянутый врачъ приглашался въ самую школу, но послѣднихъ случаевъ въ отчетномъ году не было. Въ Каргашинѣ первую помощь при легкихъ заболѣваніяхъ оказывалъ учитель гигиены А. Климентовъ, немного свѣдующій въ фельдшерскомъ дѣлѣ. Въ Большомъ Кусморѣ и Каргашинѣ на случай заболѣваній есть изоляціонныя комнаты, въ обычное время служащія помѣщеніемъ для канцеляріи Совѣтовъ школъ. Въ началѣ года

при приѣмѣ новыхъ учащихся непременно въ обѣихъ школахъ бываетъ осмотръ ихъ: въ Кусморѣ—врачомъ Асѣевымъ, а въ Каргашинѣ приглашаютъ, при этомъ же производится и санитарное наблюдение за школою.

### *Порядокъ веденія школьнаго хозяйства.*

Школьное хозяйство все вообще ведется Совѣтомъ каждой школы, но въ видахъ удобства закупокъ разныхъ продуктовъ для довольствія школы и сношеній по этому дѣлу съ посторонними для школы лицами Совѣты избирали изъ себя особыхъ распорядителей хозяйства,—въ Больше-Кусморской школѣ таковымъ распорядителемъ хозяйства является вторая учительница, Софія Весновская, съ вознагражденіемъ 140 рублей въ годъ, а въ Каргашинской—третій учитель, Леонидъ Орловъ, безъ всякаго денежнаго вознагражденія, съ однимъ только правомъ бесплатнаго пользованія столомъ учениковъ въ теченіе учебнаго времени, т. е., если перевести на деньги, то за 65 руб. въ годъ (взносъ ученика за содержаніе).

### *Мѣстные средства школы.*

Школы содержались на казенныя и мѣстные средства; казенныя средства отпускаются ежегодно одинаковыя, безъ измѣненія, а мѣстныя состоятъ: 1) изъ взносовъ учащихся за содержаніе въ общежитіи, 2) отъ продажи продуктовъ, получаемыхъ со школьныхъ огородовъ и 3) отъ продажи скота (коровъ и свиней), откармливаемыхъ остатками отъ ученическаго стола, и остатковъ пищевыхъ продуктовъ, такъ, въ Больше-Кусморской школѣ мѣстныхъ средствъ за отчетный годъ поступило 6950 руб. 64 коп., а въ Каргашинской—4974 руб. 80 коп.

### *Число живущихъ въ общежитіи и приходящихъ.*

Въ Больше-Кусморской школѣ въ общежитіи жило 75 ученицъ, а приходящихъ было 15 человекъ, послѣднія, большая часть, жили въ домахъ родителей и меньшая—5 человекъ—на частныхъ квартирахъ, которыя въ видахъ лучшаго воспитанія и пестернаго

надзора часто посѣщались учителями школы; а въ Каргашинской—въ обществѣ было 70 мальчиковъ, приходившихъ же 13 человекъ, живущихъ въ домахъ родителей, изъ послѣднихъ одинъ только былъ посторонній, живущій на квартирѣ у своего товарища.

#### *Размѣръ взносов на содержаніе въ обществѣ.*

За содержаніе въ обществѣхъ взносы были таковы: въ Больше-Кусморской школѣ—93 руб. 50 коп. и въ Каргашинской—65 рублей въ годъ. Въ Большомъ Кусморѣ больше взносъ потому, что въ эту сумму входитъ тамъ пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ учебниковъ и пособій за счетъ ученицъ.

#### *Школьные земельные участки и ихъ использование.*

При обѣихъ школахъ имѣются собственныя земельныя участки: при Больше-Кусморской—болѣе двухъ десятинъ и при Каргашинской—1 десятина. Участки засаживаются огородными овощами и картофелемъ, а при Каргашинской—часть просомъ или горохомъ для пользованія и питанія школьниковъ.

Въ Больше-Кусморской школѣ все полученное отъ участка было использовано самими живущими въ школѣ учащимися съ учительницами вмѣстѣ, а въ Каргашинѣ отъ годичнаго довольствія часть продуктовъ была продана за 116 рублей.

#### *Содержаніе школьнаго зданія и состояніе инвентаря.*

Въ первой школѣ содержаніе школьнаго зданія отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою обошлось въ 2115 руб. 26 коп. за отчетный годъ, а во второй на тѣ же расходы названнаго предмета 2035 руб. 32 коп. Школьный инвентарь въ Больше-Кусморской, какъ давно не пополнявшійся, пришелъ въ ветхость и находится въ не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи; въ болѣе удовлетворительномъ состояніи инвентарь Каргашинской школы, такъ какъ за отчетный годъ онъ достаточно пополнялся на мѣстные средства.

#### *Попечители оторопланныхъ школъ и ихъ помощь.*

Попечителями состоятъ: въ Каргашинской школѣ—Камеръ-Юнкеръ Двора Его Величества Владиміръ Владиміровичъ фонъ-

дерь-Лауницъ и въ Вольше-Кусморской—крестьянинъ Никифоръ Григорьевичъ Кугушевъ. Первый ежегодно вноситъ на содержаніе бѣднаго воспитанника 40 рублей—стипендію въ память своего отца Владиміра Феодоровича фонъ-дерь-Лауница, и въ отчетномъ году далъ временно одну десятину школъ для посадки картофеля и посѣва проса, что стоитъ 35 руб., всего имъ, значить, пожертвовано 75 руб. и кромя того регенту церковнаго хора, учителю нѣнія, онъ платитъ 200 руб. Кугушевъ по примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году пожертвовалъ на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ 200 рублей.

(Продолженіе будетъ).

---



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

### С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, окончившихъ Тамбовскую Духовную Семинарію въ маѣ мѣсяцѣ 1917 года.

*VI классъ I отдѣленіе.*

1. Бакулинъ Павелъ, Бѣляковъ Алексѣй, Вадовскій Александръ, Владиславскій Владиміръ, 5. Гавриловъ Сергѣй (со званіемъ студента семинаріи), Гавринъ Александръ, Голубевъ Николай, Доброправовъ Сергѣй, Казанскій Алексѣй, 10, Миловидовъ Алексѣй, Москаленко Иванъ, Неумывлевъ Сергѣй, Никольскій Петръ, Новосельскій Павелъ, 15, Петровъ Дмитрій, Писаревъ Алексѣй (со званіемъ студента семинаріи), Покровскій Петръ, Серебряковъ Валерій, Столбовскій Василій, 20, Стряжковъ Александръ, Сухинъ Петръ, Талинскій Петръ, Триумфовъ Аннолоиъ, Троспольскій Константинъ, 25, Чинновъ Владиміръ (со званіемъ студента семинаріи).

Получаютъ удостовѣренія о прослушаніи богословскихъ наукъ V и VI классовъ слушатели сихъ предметовъ:

Егжовъ Василій, діаконовъ Учампринъ Андрей, діаконовъ Кечемировскій Алексѣй.

*VI классъ 2 отдѣленіе.*

1. Альбицкій Петръ, Громогласовъ Нивита, Гусевъ Иванъ, Кобяковъ Сергѣй, 5, Конобѣвскій Василій и Крыловъ Порфирій (со званіемъ студента семинаріи), Кудрявцевъ Георгій, Кусмеровъ Алексѣй, Лукинъ Николай, 10, Малинъ Сергѣй, Молчановъ Николай, Надеждинъ Борисъ (со званіемъ студента семинаріи), Новосельскій Василій, Окорошовъ Иванъ (со званіемъ студента семинаріи), 15, Орловъ Михаилъ, Пальмовъ Енгеній, Побѣдоносцевъ Иванъ, Полянскій Михаилъ, Померанцевъ Владиміръ (со званіемъ студента семинаріи), 20, Прозоровъ Михаилъ, Рождественскій Николай, Рябинскій Николай (со званіемъ студента семинаріи), Сергѣевскій Енгеній, Словоцовъ Алексѣй, 25, Соколинскій Владиміръ, Смирновъ Николай, Степановъ Иванъ, Тихонравовъ Николай, Третьяковъ Борисъ, 30, Уметскій Михаилъ, 31, Успенскій Алексѣй.

Получаютъ удостовѣренія о прослушаніи курса богословскихъ наукъ V и VI классовъ слушатели сихъ предметовъ:

— Діаконовъ Сомородовъ Діонисій, діаконовъ Торгашевъ Евфимій.

Списокъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, коимъ послѣ лѣтнихъ каникулъ назначены экзамены и повѣрочныя испытанія:

*VI классъ 2 отдѣленіе.*

Сомоловъ Николай—экзаменъ по всѣмъ предметамъ—

*V. классъ I отдѣленіе.*

Вогословскій Павелъ—по Сочиненію, Георгіевскій Владиміръ—Св. Писанію, Догматическому Богословію, Церковной Исторіи, Литургикѣ, Гомилетикѣ, Сочиненію, Ивановъ Владиміръ—по Св. Писанію, Догматическому Богословію, Церковной Исторіи, Гомилетикѣ, Церковной Археологіи, Сочиненію, Восмодаміанскій Сергѣй—по Церковной Исторіи, Сочиненію, Лавровъ Александръ—по Св. Писанію, Догматическому Богословію, Церковной Исторіи и Гомилетикѣ, Орловъ Петръ—по Св. Писанію, Поспѣловъ Енгеній—

по Сочиненію, Предтеченскій Анатолій—по Св. Писанію, Церковной Исторіи.

*V классъ 2 отдѣленіе.*

Богоявленскій Николай—по Св. Писанію, Церковной Исторіи, Гомилетикѣ, Дидактикѣ, Золотницкій Константинъ—по Церковной Исторіи, Лебедевъ Анатолій—по Церковной Исторіи и Сочиненію, Писаревъ Викторъ—по Сочиненію, Виссоновъ Михаилъ,—экзаменъ по всѣмъ предметамъ, Добротворцевъ Николай—экзаменъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, Зиминъ Владиміръ—, Миловидовъ Николай,—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Увольняется изъ Семинаріи за неявкою въ теченіи всего учебнаго года по неизвѣстной причинѣ—Сергѣевъ Владиміръ.

*IV классъ I отдѣленіе.*

Благодаровъ Алексѣй—по Св. Писанію и Церковной Исторіи, Диктовъ Михаилъ по Св. Писанію, Добровъ Владиміръ—по Св. Писанію и Церковной Исторіи, Казанскій Петръ—по Основному Богословію, Латинскому языку, Карельскій Леонидъ, Св. Писанію Колчевъ Александръ—по Основному Богословію и Церковной Исторіи, Корстковъ Иванъ и Муравьевъ Алексѣй—по Св. Писанію, Политовъ Леонидъ—по Св. Писанію, Философіи, Триумфовъ Владиміръ и Триумфовъ Николай—по Основному Богословію и Церковной Исторіи, Чугуновъ Владиміръ—по Церковной Исторіи.

*IV классъ 2 отдѣленіе.*

Зеленевъ Евгений—по Св. Писанію, Кошаевъ Александръ—по Физикѣ и Сочиненію, Кудрявцевъ Михаилъ и Тигровъ Федоръ—по Церковной Исторіи, Ушаковъ Викторъ—по Св. Писанію, Основному Богословію, Философіи, Архангельскій Петръ—по всѣмъ предметамъ экзаменъ, кромѣ церковнаго пѣнія, Глаголевъ Алексѣй—экзаменъ по всѣмъ предметамъ, Смирновъ Александръ—экза-

мень по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческаго языка и церковнаго пѣнія.

*IV классъ 3 отдѣленіе.*

Богоявленскій Николай—по Св. Писанію, Церковной Исторіи, Виноградовъ Василій и Казанскій Василій—по Св. Писанію, Казьминскій Николай—по Философіи, Москалевъ Николай—по Св. Писанію, Основному Богословію, Церковной Исторіи, Философіи и Сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни: Бутыринъ Иванъ. Увольняется изъ Семинаріи по прошенію: Бѣляковъ Александръ.

*III классъ I отдѣленіе.*

Дробышевъ Аркадій—по Логикѣ, Нѣмецкому языку, Ростешиновскій Сергѣй—по Св. Писанію, Гражданской Исторіи, Нѣмецкому языку, Трещольскій Иванъ—по Логикѣ.

*III классъ 2 отдѣленіе.*

Алешниковъ Михаилъ—по Гражданской Исторіи, Бѣляевъ Константинъ—по Исторіи Литературы, Гражданской Исторіи, Васильевъ Петръ—по Сочиненію, Прозоровъ Викторъ—по Латинскому языку, Словцовъ Сергѣй и Соловьевъ Тихонъ—по Гражданской Исторіи.

Увольняется изъ семинаріи по махосупѣнности: Зотиковъ Алексѣй.

*III классъ 3 отдѣленіе.*

Волдыревъ Михаилъ—по Исторіи Литературы, Сочиненію, Голубинскій Веніаминъ по всѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія, Москалевъ Александръ—по Гражданской Исторіи, Щеголевъ Николай—по Сочиненію.

*II классъ I отдѣленіе.*

Богоявленскій Сергѣй—по Исторіи Литературы, Горскій Иванъ—по Сочиненію, Дубровскій Николай—по Гражданской

Исторіи, Математикѣ, Сочиненію, Знаменскій Арсеній—по Математикѣ, Греческому языку, Иванъ Ивановъ—по Сочиненію, Касаткинъ Михаилъ—по Исторіи Литературы и Сочиненію, Магнитскій Николай—по Св. Писанію, Исторіи Литературы, Орловъ Иванъ—по Сочиненію, Орловъ Павелъ по Французскому языку, Покровскій Леонидъ и Предтеченскій Валентинъ—по Сочиненію, Столбовскій Михаилъ—по Гражданской Исторіи.

*II классъ 2 отдѣленіе.*

Виссоновъ Сергѣй—по Сочиненію, Добровъ Евгенийъ—по Св. Писанію, Сочиненію, Державинъ Николай—по Гражданской Исторіи, Математикѣ, Греческому языку, Латинскому языку, Сочиненію, Евреиновъ Петръ и Казьминъ Николай—по Сочиненію, Покровскій Николай—по Гражданской Исторіи, Покровскій Михаилъ и Потаповъ Иванъ—по Исторіи Литературы, Романцевъ Николай, Скороглядовъ Иванъ, Семеновъ Леонидъ—по Гражданскому Исторіи, Третьяковъ Борисъ и Фиделинъ Павелъ—по Сочиненію.

Увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности: Гавриловскій Борисъ.

*II классъ 3 отдѣленіе.*

Алешковскій Дмитрій—по Французскому языку, Богословскій Дмитрій и Бѣляковъ Георгій—по Сочиненію, Глаголевъ Николай и Рождественскій Михаилъ—по Исторіи Литературы, Туголуковскій Петръ—по Гражданской Исторіи.

Увольняются изъ семинаріи за продолжительную неявкою по неизвѣстной причинѣ: Качоровскій Алексѣй и Мазуркевичъ Вѣрославъ.

*I классъ I отдѣленіе.*

Болховитяновъ Борисъ—по Гражданской Исторіи, Сочиненію, Французскому языку, Быетровъ Николай—по Сочиненію, Быетровъ Александръ—по Латинскому языку и Сочиненію, Делицѣвъ Константинъ—по Сочиненію, Добросердевъ Александръ—по Св. Писанію, Словесности, Гражданской Исторіи, Греческому, Ла-

тинскому и Нѣмецкому языкамъ, Зефировъ Николай—по Св. Писанію, Кротковъ Николай—по Св. Писанію, Математикѣ, Словесности, Сочиненію и Французскому языку, Линковичъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи и Сочиненію, Орловъ Гавриилъ и Роттердамскій Николай—по Сочиненію, Сергіевскій Николай—по Словесности, Гражданской Исторіи, Латинскому языку и Сочиненію, Скрипка Иванъ—по Сочиненію, Сладкопѣвцевъ Иванъ—по Словесности, Французскому языку, Триумфовъ Василій—по Греческому языку, Ясинскій Феодосій—по Сочиненію, Гавриловскій Иванъ—всѣмъ предметамъ.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности Золотницкій Николай, и по прошенію—Скрижалинъ Алексѣй.

*І классъ 2 отдѣленіе.*

Викторъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи, Французскому языку, Денисовъ Константинъ—по Французскому языку, Ильинскій Александръ—по Математикѣ, Гражданской Исторіи, Греческому языку, Сочиненію, Орловъ Иванъ—по Словесности, Греческому языку, Сочиненію, Полянскій Павелъ—по Сочиненію, Ржаксинскій Константинъ—по Гражданской Исторіи, Греческому языку, Стеженскій Владиміръ—по Греческому языку и Сочиненію, Ротынскихъ Павелъ—по Словесности, Капменскій Николай и Смирновъ Михаилъ—по всѣмъ предметамъ, вромѣ церковнаго пѣнія.

*І классъ 3 отдѣленія.*

Генерозовъ Василій—по Греческому языку и сочиненію, Зинovieвъ Александръ—по Сочиненію, Капменскій Николай—по Греческому языку, Комягинъ Александръ—по Словесности, Гражданской Исторіи, Сочиненію, Орфеевъ Николай—по Сочиненію, Платоновъ Алексѣй—по Гражданской Исторіи, Шевалеевскій Александръ—по Гражданской Исторіи, Ястребцевъ Валентинъ—по Гражданской Исторіи, Греческому языку и Сочиненію.

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей Н. Хилтовъ.*

Исп. об. Секретаря Правленія *Ив. Введенскій.*



## Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Совѣта училища всѣмъ воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы, назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

### *I классъ 1 отдѣленіе:*

Андреевой Клавдіи—по русскому и славян. языкамъ, Крыловой Маріи—по ариметикѣ, Линевичъ Зоѣ—по русскому языку, Строгановой Ольгѣ—по русскому языку и ариметикѣ, Троицкой Елизаветѣ и Щеголихиной Маріи—по русскому языку.

### *I классъ 2 отдѣленіе:*

Вогоявленской Аннѣ—по русскому и церковн.-слав. языкамъ, Матвѣевой Людмилѣ—по ариметикѣ, Павловой Нинѣ—по русскому языку, Твердовой Ольгѣ—по ариметикѣ.

### *II классъ 1 отдѣленіе:*

Громогласовой Маргаритѣ—по ариметикѣ, Димитревской Клавдіи—по русскому языку, Добромысловой Елизаветѣ—по ариметикѣ, Зотиковой Клавдіи—по русскому яз., ариметикѣ и географіи, Колчевой Анастасіи—по русскому языку, Комягиной Серафимѣ—по русскому яз. и гражд. исторіи, Песѣловой Юліи—по русскому языку, Радугиной Надеждѣ—по географіи и гражд. исторіи, Родде Елизаветѣ—по русскому языку.

### *II классъ 2 отдѣленіе:*

Грибаневской Александрѣ—по гражданской исторіи, Дьяконовой Лидіи—по ариметикѣ и географіи, Менголовои Зинаидѣ—по русскому языку и ариметикѣ, Островитяновой Александрѣ—по русскому и церковн.-слав. языкамъ и ариметикѣ, Петропавловскій Зинаидѣ—по ариметикѣ, Реморовой Ольгѣ—русскому яз. и ариметикѣ, Третьяковой Маріи—по русскому языку.

*III классъ 1 отдѣленіе:*

Амановой Маріи—по русскому языку и ариметикѣ, Боголюбской Анфисѣ—по русскому языку, Ждановой Юліи—по гражданской исторіи, Журавлевой Антонинѣ и Казанской Ольгѣ—по русскому языку, Комягиной Татьянѣ—по ариметикѣ, Красетиной Нинѣ—по гражданской исторіи, Львовой Вѣрѣ—по русскому языку, Малытиной Зинаидѣ—по русскому яз., ариметикѣ и географіи, Платоновой Зинаидѣ и Преображенской Евгеніи—по русскому языку, Протопоповой Елизаветѣ—по ариметикѣ, Рождественской Еленѣ—по русскому яз. и ариметикѣ, Чернавекой Зинаидѣ—по ариметикѣ.

*III классъ 2 отдѣленіе.*

Мильтоновой Капитолинѣ—по ариметикѣ и географіи, Никольской Вѣрѣ—по русскому яз. и ариметикѣ, Петровой Александрѣ—по русскому языку.

*IV классъ 1 отдѣленіе.*

Агеровой Агніи—по русскому языку и гражд. исторіи, Вонновой Аннѣ—по ариметикѣ, Казанской Евгеніи и Кретковой Алексан. 1-й—по русскому языку, Кретковой Алексан. 2-й—по русскому языку и ариметикѣ, Мокроусовой Софіи и Назаровой Евдокии—по русскому языку, Неуныловой Маріи—по русскому яз., словесности и ариметикѣ, Никольской Антонинѣ—по русскому языку, Оссіановой Рансѣ—по исторіи и природовѣдѣнію, Остревой Лидіи—по русскому языку, Повдяковой Клавдіи—по словесности, ариметикѣ, географіи, исторіи, природовѣдѣнію и по сочиненію, Салтыковой Вѣрѣ—по ариметикѣ, Синцеровой Анастасіи—по русскому языку.

*IV классъ 2 отдѣленіе.*

Богоявленской Клавдіи—по русскому языку и природовѣдѣнію, Димитріевой Софіи—по словесности и русскому языку, Жасминовой Евгеніи—по русскому языку и ариметикѣ, Комягиной Александрѣ—по русскому языку и ариметикѣ, Липовской Наталіи—словесности и русскому языку, Ольховской Агніи—по ариметикѣ,

Розановой Татьянѣ—по природовѣдѣнію, Шаровой Варварѣ—по ариѳметикѣ.

*V классъ 1 отдѣленіе:*

Богословской Софіи—по гражданской исторіи, Колоколовой Софіи—по сочиненію.

*V классъ 2 отдѣленіе:*

Боголюбской Варварѣ—по алгебрѣ, Виссоновой Антонинѣ—дидактикѣ, Димитріевой Лидіи—по алгебрѣ, Кедровой Вѣрѣ—по физикѣ, Кобяковой Варварѣ—по алгебрѣ и дидактикѣ, Лачиновой Нинѣ—по алгебрѣ, Протопоповой Нинѣ—по алгебрѣ и физикѣ, Рождественской Маріи—по физикѣ, Сперанской Клавдіи—по литературѣ, Хоперской Маріи—по физикѣ.

*VI классъ 1 отдѣленіе:*

Покровской Юліи—по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, Ясинской Зинаидѣ—по геометріи и физикѣ.

*VI классъ 2 отдѣленіе:*

Вознесенской Татьянѣ—по литературѣ, геометріи и физикѣ, Генерозовой Аннѣ—по геометріи и физикѣ, Камневой Антонинѣ—по литературѣ, геометріи, географіи, физикѣ, дидактикѣ и по сочиненію, Кашменской Еликендѣ—по литературѣ, Кибиревой Зинаидѣ—по геометріи и физикѣ.

---

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Пенъковъ, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 22 февраля.

2) При церкви села Подгорного, Козловскаго уѣзда, свободно съ 27 марта.

3) При церкви села Южнаго Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 11-го апрѣля.

4) При церкви села Новаго Березова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 28-го апрѣля.

5) При церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда, свободно съ 2-го мая.

6) При церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5-го мая.

7) При церкви села Вирятина, Моршанскаго уѣзда, съ 21-го апрѣля.

8) При церкви села Княжева, 7-го Тамбовскаго округа, — съ 10-го мая.

9) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 12 мая.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го октября. 1916 г.

2) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 25-го октября. 1916 г.

3) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 2-го декабря 1916 г.

4) При церкви села Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 9-го января.

5) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 23-го января.

6) При церкви села Вилсы, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 3-го февраля.

7) При церкви села Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 21 марта.

8) При церкви села Ладыгина, Липецкаго уѣзда, свободно съ 13 марта.

9) При Введенской церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 20-го марта.

10) При церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

11) При церкви села Агишева, Шацкаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

12) При церкви села Львова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 19-го апрѣля.

13) При церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда, свободно съ 19 апрѣля.

14) При церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го апрѣля.

15) При церкви села Сулака, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 25-го апрѣля.

16) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 26-го апрѣля.

17) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

18) При церкви села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 апрѣля.

19) При церкви села Средней Матрени, Усманскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

20) При церкви села Княжева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 6-го мая.

21) При церкви села Верхне-Спасскаго уѣзда, свободно съ 7-го мая.

22) При церкви села Большой Верды, Козловскаго уѣзда, свободно съ 5-го мая.

23) При церкви села Пузоса, Шацкаго уѣзда, свободно съ 10-го мая.

24) При церкви села Матчи, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 15-го мая.

25) При церкви села Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 13-го мая.

26) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16-го мая.

27) При церкви села Космодамианской Криуши, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 18-го мая.

Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Бахоревки-Осинки Тамбовскаго у.
- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви села Наѣдени, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Дмитріевщины, Тамбовскаго у.
- 6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Иловой Рождественскаго, Козловскаго у.
- 12) При церкви села Слободки, Лебединскаго у.
- 13) При церкви села Грязновки, Лебединскаго у.
- 14) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Бугъ, Спаскаго у.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епаркіальные распоряженія и извѣстія. II. Протоколы Епарх. Съѣзда духовенства и старость (продолженіе). III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя ц. пр. школь (продолженіе). IV. Объявленія. V. Служаекъ свободныхъ цер.-свѣщ. служительскихъ мѣсть Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.	№ 19-20-й.	LVII-й годъ.
	13-20-го Мая.	
❖ О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ❖		

### Церковь и новый строй.

„Пастыри, старый чеканъ обновимъ,  
Въ храмъ обратимъ государство!..“

*Ибсенъ.*

Въ смутномъ чувствѣ волнуется сейчасъ Россія.

Ликованіе и грусть, радость и тревога, чувство свободы и трепетъ новаго неизвѣстнаго, надежда на побѣду и страхъ пораженія, патріотическій порывъ и предательскіе крики: «долой войну»,— все смѣшалось въ общемъ хаосѣ.

Надъ зарей новой жизни уже нависаютъ темныя тучи...

«Отечество въ опасности!» Этотъ кликъ несется теперь отовсюду.

Быстро и стремительно рухнулъ старый строй,—строй давно упраздненный уже во всѣхъ государствахъ Европы и сохранившійся доселѣ лишь въ одной Россіи. Обветшавшее зданіе распалось само собой. Грандіозный переворотъ совершился легко, безъ особыхъ потрясеній, явившись, какъ необходимое послѣдствіе цѣлага ряда ненормальныхъ явленій въ государственной жизни страны.

Теперь отечество наше вступаетъ въ новый фазисъ жизни. Предстоитъ великая и отвѣтственная созидательная работа,—работа громадней важности не для насъ только, но и для цѣлага ряда

грядущих поколѣній. Работа эта грандіозная сама по себѣ, осложняется еще небывалой войной, отъ исхода которой во многомъ зависитъ будущее счастье и благоденствіе Россіи.

Въ соотвѣтствіи съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ и коренное переустройство порядка церковной жизни. Совершившійся государственный переворотъ открываетъ предъ взорами наши свѣтлыя широкія перспективы. То, что такъ давно и мучительно ожидалось всѣми истинно-вѣрующими сынами Церкви, теперь, несомнѣнно, вопросъ уже самаго близкаго будущаго.

Церковь освобождается, наконецъ, отъ того «паралича», въ которомъ пребывала она слишкомъ 200 лѣтъ. Ей возвращаются широкая свобода и самостоятельность въ устроеніи церковной жизни.

Поставленный во главѣ вѣдомства Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Н. Львовъ уже намѣтилъ основныя вѣхи для предстоящей реформы. Во время недавняго своего пребыванія въ Москвѣ онъ обѣщалъ уже свое содѣйствіе въ учрежденіи особаго совѣщанія изъ независимыхъ лицъ: епископовъ, клира и мірянъ (на подобіе предсоборнаго присутствія 1906 года) для предварительной работы по проведенію церковной реформы въ связи съ измѣнившимися условіями..

Это совѣщаніе является первымъ реальнымъ признакомъ близкаго созыва Всероссийскаго Церковнаго Собора изъ представителей всей Русской Церкви: епископовъ, клира и мірянъ.

Представленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, свободный отъ правительственнаго гнета, Соборъ создаетъ широкую церковную реформу, каковой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами.

Тамъ найдутъ себѣ полное осуществленіе и выборное начало и широкая соборность, начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

Реформа Синода и синодальнаго управленія, преобразование Епархіальнаго устройства, возрожденіе прихода—все это—реформы коренныя, которыя существеннымъ образомъ перестроятъ старый

церковный порядокъ на началахъ полной церковной свободы и самостоятельности.

Въ зависимости отъ этихъ реформъ, мы стоимъ теперь лицомъ къ лицу съ величайшими возможностями въ исторіи Русской Церкви. О необыкновенной важности ихъ свидѣлствуютъ, напр., такой авторитетный отзывъ одного изъ видныхъ іерарховъ нашихъ (Андрея, епископа Уфимскаго): «душа замираетъ отъ радости при одной только мысли объ осуществленіи этихъ возможностей! Вѣд. № 55.)

Едва ли, впрочемъ, нужно убѣждать кого-либо въ великой важности предстоящей церковной реформы. Мы знаемъ, какъ томятся наши пастыри въ ожиданіи этой реформы, какъ сильно и глубоко стремятся они къ освобожденію отъ узъ, сковывающихъ до сихъ поръ Церковь. Мы знаемъ, какъ пастырямъ нашимъ тяжело было чувствовать и сознавать, когда имъ не вѣрили, когда въ словахъ ихъ видѣли не велѣніе евангельской правды, а голосъ чиновника, невольника старой государственности. Мы слышали и голосъ; пастырей голосъ, правда, робкій и несмѣлый, но дружный и рѣшительный, по вопросу о необходимости возвращенія Церкви свободы.

Мы увѣрены поэтому, что пастыри наши все видятъ въ нарождающейся реформѣ зарю новой жизни для Церкви.

Но едвали всеъ ясно, что новый строй церковный и раскрепощенной Церкви налагаетъ на всехъ пастырей и новыя обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но легче было работать. Чтобы считаться хорошимъ священникомъ, въ прежнее (еще недавнее) время достаточно было бы иной разъ ограничиваться лишь внѣшней исправностью—въ отправленіи богослуженія, требоисправленіи и отчетности. «Излишнее» рвеніе иногда и не рекомендовалось.

Теперь времена другія... Церкви дана свобода, но служителямъ ея приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего нравственнаго авторитета. Отъ силы и степени пастырскаго вліянія будетъ зависѣть и весь успѣхъ церковнаго дѣланія. Пастырю Церкви нельзя уже теперь отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыя онъ не можетъ переступить.

Поле для пастырской дѣятельности открывается необычайно широкое. Сила пастырскаго вліянія должна отражаться во всѣхъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во всѣ закоулки ея.

Но уже самый просторъ этой дѣятельности создаетъ громадную трудность ея и не менѣе тяжелую отвѣтственность.

Жизнь бьетъ ключемъ, бѣжитъ неудержимо, несется съ быстротою потока. Пастыри Церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не поймутъ, что сила ихъ нравственнаго вліянія находится въ большой зависимости отъ соответствія ихъ дѣятельности требованіямъ жизни и запросамъ времени,—если не знаютъ, что «Жизнь и вѣра—все одно»...

Ограничиваясь предѣлами церковной ограды, современный пастырь рискуетъ остаться безъ вліянія на окружающую его жизнь. И напрасно онъ будетъ тогда надрывать свой голосъ:

«Гдѣ-жь народъ? Гдѣ мой народъ?»

Его слова затеряются въ пустомъ пространствѣ....

Особенно тяжелъ и отвѣтственъ настоящій моментъ,—моментъ всеобщаго еще пока броженія.

Какъ ни легко сравнительно совершился переворотъ, какъ ни быстро установился новый порядокъ, тѣмъ не менѣе переворотъ этотъ не могъ, конечно, пройти совершенно безболѣзненно.

Не утихъ еще «гнѣвъ революціи».... Еще слышатся отголоски революціонной грозы.... Напряжены нервы.... Возбуждены классовые и партійные интересы....

Не успѣлъ еще замолкнуть побѣдный гимнъ, какъ въ могучіе аккорды его стали врываться—и грустная мелодія, и разнузданная плясовая пѣсня, и звуки тревоги....

«Городъ шумный, волнующійся, ликующій»—представляетъ сейчасъ собой наша страна, и чтобы жизнь народная снова вошла въ мирное и спокойное русло, нужны большія усилія.

Безцѣнно здѣсь умиротворяющее вліяніе пастырскаго слова. Нѣтъ ничего болѣе важнаго въ настоящій моментъ, какъ влить въ душу народную свѣтъ евангельской правды, братства, мира и любви. Основные задачи настоящаго момента—успокоеніе волнующихся

умовъ и примиреніе различныхъ кассовыхъ интересовъ—наилучшимъ образомъ могутъ быть осуществлены лишь подъ стягомъ вѣры и любви, подъ сѣнью Церкви.

Само собою понятно, что не въ политическую борьбу толкаетъ наше духовенство настоящій моментъ. Политика всегда была чужда нашей Церкви, никогда не создававшей у насъ клерикализма. Она могла лишь навязываться. Участіе въ политической борьбѣ, связанное съ принадлежностью къ той или иной партіи, по необходимости, влечетъ за собой обостренную вражду со стороны всѣхъ другихъ противныхъ партій. Церковь же, какъ представительница царства Божія, объемлющаго собой

«Цѣлый міръ, всю жизнь людей,

«Жизни каждое мгновенье,—

«Все,—все, чѣмъ она

«И богата и бѣдна,—

должна быть выше всякихъ политическихъ теченій и партійныхъ разногласій.

Тѣмъ болѣе благоразумія и терпимости требуетъ отъ пастырей настоящій моментъ, когда и безъ того разгорячены страсти, и когда особенно дорогъ умиротворяющій, ласкающій пастырскій голосъ.

Пусть раздаются враждебные крики противъ вѣры и церкви! Пусть даже будутъ поносить васъ! Противопоставьте этой враждѣ кроткій ликъ Христовъ—и вы побѣдите.

Тяжело это, конечно.. Вѣдь и пастырь Церкви—немогущий человѣкъ, съ горячей иной разъ кровью. Вѣдь и онъ не можетъ не сознавать себя свободнымъ гражданиномъ своей страны, не можетъ чувствовать себя въ правѣ имѣть свои политическіе взгляды и отстаивать ихъ. А отсюда скользкій путь и къ «политикѣ»...

Но какъ бы ни рвались въ борьбу гражданскія чувства пастырей, ихъ пастырскій долгъ всегда, кажется намъ, въ состояніи остановить эти естественные порывы. Уже одно то общее соображеніе, что вѣчныя истины Евангелія неизмѣримо выше всѣхъ построеній человѣческихъ, должно дать пастырю твердое руководящее начало въ осуществленіи его пастырскаго и гражданскаго

долга. А при свѣтѣ Евангелія всякая рѣчь его и всякое дѣло будутъ запечатлѣны печатью мира и любви.

«Мудрость змѣя и кротость голубя», заповѣданныя Христомъ служителямъ Церкви, — особенно необходимы въ настоящее время, — необходимы всѣмъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ ввѣренныхъ имъ паствъ.

Отсюда вытекаетъ и необходимость пастырскаго объединенія, чтобы въ соборномъ разумѣ всякій служитель церкви могъ найти: и руководящія начала для своей дѣятельности, и твердую опору, и предостерегающія отъ ложнаго пути указанія.

Основной лозунгъ момента «объединяйтесь!» — долженъ быть священнымъ лозунгомъ и для духовенства. Жизнь не ждетъ, она жаждетъ пастырской работы дружной, совмѣстной.

Немедленно, не теряя ни минуты лишней, слѣдуетъ слить всѣ пастырскія силы въ одну крѣпкую и мощную организацію! Немедленно же приняться за организаціонную работу! И прежде всего — за созданіе приходской общины!

Пусть вокругъ васъ, — объединенныхъ и забывшихъ мелкіе счеты предъ лицомъ великаго историческаго момента, — пусть дружно объединяется и паства ваша! Сплотите ее около себя! Дайте ей возможность войти въ кругъ интересовъ церковныхъ, сродниться съ ними, отдать имъ душу и сердце!

Взоры народа нашего еще всецѣло обращены на Церковь.

- „Братья, слушайте! Предъ нами
- „Крестъ распутья.. Выбирать
- „Надо новый путь, —искать
- „Обновленья всей душой,
- „Всей душой его желать,
- „Все отжившее сломать,
- „Съ корнемъ вырвать все гнилое!
- „Такъ вы можете создать
- „Храма зданіе святое, —
- „Бога истиннаго храмъ!...“

О. В.



## ФОРМЫ ПРАВЛЕНІЯ.

До наступленія того важнаго момента, когда каждый гражданинъ русскій долженъ будетъ поручить свой голосъ въ Учредительномъ Собраніи тому или иному избраннику, надо безпристрастно выяснить себѣ самому, какой формѣ правленія слѣдуетъ отдать преимущества. Несомнѣнно, что въ скоромъ времени изъ городовъ въ деревни нахлынутъ образованные и полуобразованные, добросовѣстные и не многиѣ добросовѣстные представители различныхъ политическихъ партій, и каждый, какъ купецъ въ своей лавкѣ, станетъ выхвалять свою политическую программу преимущественно предъ другими. Въ случаяхъ такого рода состязаній успѣхъ почти всегда достается не только добросовѣстному, сколько болѣе ловкому. Нижеслѣдующая статья имѣетъ въ виду изложить тѣ данныя, которыя помогли бы каждому самостоятельно разобраться въ вопросахъ, ставшихъ въ настоящее время животрепещущими.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носитъ названіе *самодержавной, неограниченной монархіи* (монархія — слово греческое, значить — «правленіе одного»). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои высокія задачи при помощи имъ самимъ поставленнаго и имъ же контролируемаго правительства. Существованіе въ Россіи въ теченіе болѣе, чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта не лишало форму ея правленія характера неограниченной монархіи, ибо эти учрежденія фактически носили скорѣе законосовѣщательный, чѣмъ законодательный характеръ. Событія послѣднихъ дней съ особенной силой выяснили всѣмъ тѣ серьезные недостатки, которые свойственны этой формѣ правленія. Окруженный сонмомъ дурныхъ совѣтниковъ, скрывавшихъ отъ него, а то и совершенно извращавшихъ правду, заставлявшихъ принимать рѣшенія, не соотвѣтствующія дѣйствительнымъ нуждамъ народа и страны, и игнорировать совѣты и рѣшенія народныхъ избранниковъ, неограниченный монархъ при самыхъ благихъ намереніяхъ не могъ осуществить задачу служенія истиннымъ интере-

самъ родины. Для государства въ высшей степени цѣннымъ является, чтобы ея монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правѣ поступать по единоличному своему рѣшенію, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такого ограниченія власти монарха вырастаетъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны, и одному человѣку дѣлается все труднѣе обнять своимъ пониманіемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастія всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и внѣ-европейскихъ, давно уже установилась форма правленія, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченія власти монарха. Эта форма правленія такъ и называется *ограниченной* или *конституціонной* \*) *монархіей*. Принципомъ, лежащимъ въ основѣ такого рода формы правленія, является положеніе: царь царствуетъ, но не управляетъ. Царь въ конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не беретъ на себя отвѣтственной и непосильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ. Въ частности, власть законодательства въ конституціонныхъ монархіяхъ принадлежитъ народнымъ представителямъ, обычно составляющимъ двѣ палаты — нижнюю и верхнюю, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя наименованія (у насъ Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, въ Англіи — палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи палата депутатовъ и Сенатъ, въ Швейцаріи — національный совѣтъ и совѣтъ штатовъ и т. д.). Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя, составляющія въ своей совокупности парламентъ страны, послѣдовательно

\*) Терминъ „конституція“ въ точномъ филологическомъ смыслѣ означаетъ собственно „устройство“. Въ примѣненіи къ государству употребленіе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу представляется право участвовать чрезъ выборныхъ представителей въ законодательствѣ страны и ея управленіи. Отсюда ограниченная монархія можетъ именоваться также представительной, т. е. управляемой монархомъ чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство то же должно быть названо конституционнымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

обсуждаютъ законы, имѣющіе войти въ силу. Управленіе дѣлами государства находится въ рукахъ кабинета министровъ, ответственнаго предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или официальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Возможность его личнаго вмѣшательства въ дѣла законодательства и управленія является такимъ образомъ въ высшей степени слабой. Ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйствія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента. Правда, монархъ имѣетъ право выражать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентомъ, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещая). Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что въ конституціонныхъ странахъ всѣ вообще правительственные акты, исходящіе отъ короля, скрѣпляются подписью ответственнаго министра и имѣютъ силу только при этомъ условіи. Расхожденіе съ законодательной властью влечетъ за собою ответственность министра передъ парламентомъ, его смѣщеніе и новое обсужденіе вопроса при новомъ ответственомъ министрѣ. Разумѣется, здѣсь, какъ и вездѣ, возможны злоупотребленія. Фактически, однакоже, въ странахъ, съ хорошо налаженнымъ конституціоннымъ управленіемъ, монарху очень рѣдко приходится прибѣгать къ своему праву запрещенія; въ частности, въ Англіи королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіе 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою государственный строй Англіи. По примѣру послѣдней конституціонной формы монархіи усвоены и другими европейскими и неевропейскими государствами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ, однакоже, имѣть въ виду, что конституціи, которыми органичивается власть монарха и даются права народному представительству, бываютъ

весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бывають не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть; народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр., народное представительство функционировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть оставалась въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ, и это сводило работу законодательныхъ учрежденій почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возможность ограничивать работу народныхъ представителей минимальнымъ срокомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства. Съ другой стороны, въ цѣломъ рядѣ государствъ, благодаря особенностямъ избирательныхъ законовъ и случайностямъ избранія, въ число народныхъ представителей попадають лица, которые являются представителями не всего народа, а только отдѣльных его классовъ, преимущественно классовъ имущихъ и привилегированныхъ, часто вовсе не расположенныхъ къ широкимъ мѣропріятіямъ, которыхъ требуетъ истинное благо народа. Въ этихъ случаяхъ значеніе народнаго представительства въ ограниченныхъ монархіяхъ можетъ въ большей или меньшей степени умаляться, приближая такого рода монархіи къ типу монархій неограниченныхъ: въ лицѣ народныхъ представителей предъ монархомъ выдвигаются въ такомъ случаѣ только представители отдѣльных частныхъ интересовъ. Чтобы конституціонная монархія отвѣчала своему назначенію, важно, чтобы народное представительство по возможности точно выражало истинныя интересы народа, чтобы собственный починъ монарха въ дѣлахъ законодательства былъ въ надлежащей степени ограниченъ предъявленіемъ ему именно этихъ интересовъ, и чтобы возникшіе изъ признанія этихъ интересовъ законы государства приводились въ

исполненіе отвѣтственнымъ предъ народными представителями министерствомъ.

Есть, однакоже, и еще форма правленія, такъ называемая *республиканская*, которая имѣетъ своихъ убѣжденныхъ защитниковъ, и которая, въ качествѣ наиболѣе пригодной для Россіи, несомнѣнно будетъ энергично пропагандироваться. Именемъ республики обычно называется форма государственнаго правленія, въ которой верховная власть принадлежитъ въ государствѣ всему народу (самое слово республика—латинское и значить—«общее дѣло») и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву, врученному имъ народомъ. Слѣдуетъ различать республики—*немосредственныя*, или въ собственномъ смыслѣ демократическія, и республики *представительныя*. Въ первыхъ, болѣею частью маленькихъ, власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр., древнегреческія республики. Таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательные вопросы рѣшаются ежегодно на всенародныхъ собраніяхъ путемъ голосованія. Швейцарскій республиканскій союзъ, хотя онъ имѣетъ выборный парламентъ \*), по существу дѣла также является демократическимъ. Таковымъ дѣлаютъ его два установленія, именуемыя «иниціативой» и «референдумомъ». При системѣ иниціативы (почина), любыя пятьдесятъ тысячъ избирателей могутъ требовать въ законѣ измѣненій, которыя должны вырабатываться Национальнымъ Собраніемъ и подвергаться народному голосованію. Въ силу системы референдума (обращенія къ народу) всѣ предложенныя въ конституціи измѣненія, прежде чѣмъ они стануть закономъ, должны подвергнуться плебисциту (народному голосованію) и получить одобреніе большинства голосовъ, поданныхъ въ большинствѣ кантоновъ. Точно также по требованію извѣстнаго числа гражданъ

\*) Именно поэтому въ Швейцаріи до извѣстной степени безразлично смотрятъ на партійные взгляды лицъ, избираемыхъ въ парламентъ: болѣе важнымъ представляется, чтобы они были способными къ законодательной работѣ. Лѣтъ 30 тому назадъ имѣлъ мѣсто такой случай: послѣ того какъ вся законодательная работа палаты была отвергнута народнымъ референдумомъ, новый парламентъ былъ избранъ въ томъ же партійномъ составѣ.

могутъ подвергаться референдуму всѣ другія измѣненія въ законахъ.— Въ республикахъ представительныхъ законодательная власть ввѣряется народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархiяхъ, избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованiю народа. Таковы республики Францiи, Соединенныхъ Штатовъ и др. При этомъ, въ республикѣ французской министры отвѣтственны предъ парламентомъ (откуда наименованiе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ—только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ большое сходство съ конституцiонными монархiями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управленiе ввѣряется народнымъ представителямъ. Видимое различiе республики и конституцiонной монархiи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на опредѣленный срокъ (7 лѣтъ во Францiи, 4 года въ Америкѣ) глава исполнительной власти, являющiйся вмѣстѣ съ тѣмъ и представителемъ нацiи, называемый президентомъ, тогда какъ во главѣ конституцiонной монархiи стоитъ наследственный монархъ. Не безъ основанiя однако же это различiе пытаются стушевать, указывая, что въ существѣ дѣла французскiй президентъ—это конституцiонный монархъ англiйскаго типа съ ограниченными срокомъ власти, причемъ внѣшнее величiе его мало въ чемъ уступаетъ величiю конституцiоннаго короля, а Англiю часто характеризуютъ, какъ республику съ наследственнымъ президентомъ во главѣ. Дѣйствительно, принципиальнаго различiя въ предѣлахъ компетенцiи президента и монарха нѣтъ, и было бы несправедливымъ сказать, что власть президента уже или шире власти монарха. То же слѣдуетъ сказать и относительно народнаго представительства республикъ этого втораго типа. Выборъ представителей въ парламенты въ этого рода республикахъ можетъ совершаться съ такими ограниченiями правъ гражданъ, что фактически законодателями и правителями народа окажутся лица, выражающiя интересы не всей страны, а только отдѣльныхъ ея членовъ. Республика въ этомъ отношенiи не своему совершенству можетъ понижаться до степени конституцiонной монархiи дурнаго типа. Въ этомъ смыслѣ часто констатируютъ, напр., что современ-

ная французская республика съ ея выборнымъ, смѣняемымъ и судимымъ президентомъ, куда хуже обезпечиваетъ интересы народа, чѣмъ англійская конституція съ ея наследственнымъ и несудимымъ королемъ. Существенное различіе должно быть такимъ образомъ усматриваемо не между представительной республикой и конституціонной монархіей, а между этой послѣдней и республикой непосредственной, гдѣ законодательство принадлежитъ народу въ собственномъ смыслѣ, а не его представителямъ.

Слѣдуетъ, такимъ образомъ, различать въ собственномъ смыслѣ три типа формъ правленія: самодержавную и неограниченную монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточныя). Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Избранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго, Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной въ естественномъ порядкѣ немислимъ въ виду уже ясно обнаружившейся сложности и затруднительности этой формы правленія, то, очевидно, выборъ придется дѣлать между различными формами конституціонной монархіи и различными формами республики. Среди сельскаго народа, который дастъ главную массу избирателей, въ самомъ непродолжительномъ времени должны будутъ появиться въ достаточномъ количествѣ лица, которыя станутъ энергично вести агитацію въ пользу той или иной формы правленія и всѣми мѣрами вербовать ей сторонниковъ. Какъ уже выше отмѣчено, далеко не всегда эти лица являются вполне объективными: часто ими въ большей степени руководятъ интересы ихъ партіи, чѣмъ интересы существа дѣла. Вотъ почему и необходимо

каждому самостоятельно разбираться въ вопросѣ о томъ, какую форму правленія слѣдуетъ признать наиболее пригодной для Россіи. Усторонники республиканскаго строя, пропагандируя свою идею, часто указываютъ, напр., на то, что при неограниченной монархіи бывали злоупотребленія властью, и интересы народа нарушались. Нагромеждая поразительный рядъ такихъ злоупотребленій, они дѣлаютъ отсюда выводъ, что лучше всего стоять за демократическую республику, при которой власть принадлежитъ самому народу. Для мало разбирающагося въ чужихъ доводахъ простого человека такой выводъ часто кажется совершенно убѣдительнымъ. Въ дѣйствительности, какъ бы ни были поразительны злоупотребленія властью неограниченнаго монарха, они говорятъ только о необходимости ограниченія этой власти, а не о республиканскомъ демократическомъ строѣ. Точно также, отвергая необходимость конституціонной монархіи, проповѣдники республиканскаго строя постоянно указываютъ на возможность злоупотребленій и со стороны конституціонныхъ монарховъ, указывая при этомъ на отдѣльныя конституціи, которыя весьма близки еще къ самодержавному монархическому строю. Однакоже, при этомъ систематически замалчивается возможность злоупотребленій со стороны президента республики (фактически не меньшая, чѣмъ возможность злоупотребленій со стороны конституціонныхъ монарховъ) и даже самого парламента: вѣдь были же случаи, когда парламентъ приглашалъ къ себѣ короля. Совершенно забываютъ при этомъ, что конституція конституціи и республика республикѣ рознь и что не въ томъ дѣло, чтобы верховный глава государства назывался президентомъ, а не царемъ, а въ томъ, какъ избираются народные властители, достаточно ли имъ вѣдомы и дороги истинные интересы народа, въ какомъ размѣрѣ устранена возможность произвола со стороны главы государства и т. п.. Въ частности, въ вопросѣ о томъ, кому стоять у насъ во главѣ государства, наследственному ли монарху изъ старинной династіи, или выборному и смѣняемому президенту, часто въ большей степени увлекаются громкимъ и непривычнымъ для насъ словомъ «президентъ», чѣмъ сообразованіемъ съ дѣйствительными симпатіями народа. Говоря о преимуществахъ демокра-

тической республики, часто подчеркиваютъ, что народъ является въ ней законодателемъ и правителемъ, а кому же лучше знать свои нужды, чѣмъ самому народу? Не говоря уже о томъ, что въ республикахъ представительныхъ даже при наилучшихъ условіяхъ предствительства далеко не всегда выражается воля народнаго большинства, почти не спрашиваютъ себя и о томъ, какой смыслъ имѣеть обращеніе къ уму народнаго большинства, какъ это имѣеть мѣсто въ республикахъ представительныхъ. Вѣдь истина и правда во многихъ конкретныхъ случаяхъ далеко не на сторонѣ большинства, хотя бы и пресвѣщеннаго. Достаточно припомнить изъ исторіи древности, что Сократъ, этотъ удивительный мужъ величайшаго ума и рѣдкой нравственности, по простому и нелѣпнѣйшему доносу недоброжелателей былъ осужденъ на смерть большинствомъ голосовъ въ афинскомъ народномъ собраніи. Если вернуться къ современности, то достаточно припомнить хотя бы такой случай, имѣвшій мѣсто въ просвѣщенной сравнительно съ другими государственными швейцарской республикѣ. Парламентъ одобрилъ и разработалъ законопроектъ о пенсіи чиновникамъ. Однакоже, [такъ какъ для крестьянъ, живущихъ и умирающихъ на своей землѣ, необходимость пенсіи для чиновниковъ представлялась мало оправдываемымъ расходомъ государственныхъ денегъ, то и законопроектъ при всенародномъ голосованіи былъ отвергнутъ. Нетрудно предугадать, что произошло бы, если бы отдать на рѣшеніе народное у насъ, на Руси, рядъ вопросовъ, надлежащее рѣшеніе которыхъ требуетъ широкаго умственнаго кругозора, всегда являющагося достояніемъ только немногихъ. Вопросы искусства, науки и многіе другіе вопросы культурной жизни для массы непонятны. «Намъ эта хевгура (архитектура) ни къ чему», говорятъ у Г. Успенскаго крестьяне, разрушая прекрасной архитектуры помѣщичій домъ. Съ представленіемъ непосредственной волѣ народа вопросовъ государственной и культурной важности должно произойти несомнѣнное пониженіе уровня духовной жизни. Представляется важнымъ не то, чтобы дать право законодательства въ руки народу вообще, а то, чтобы это право получили представители народа, способные наилучше понять и выразить истинные интересы народа, которыхъ часто не пони-

масть и самъ народъ достаточно отчетливо. Должна быть поэтому у насъ рѣчь о разумной системѣ избранія народныхъ представителей въ наши верхнюю и нижнюю палаты. Выборъ можетъ быть сдѣланъ между конституціонной монархіей и представительной республикой. И если фактически власть конституціоннаго монарха не отличается отъ власти президента, то этотъ выборъ долженъ опредѣлиться симпатіями народными, которыя въ значительной степени, по крайней мѣрѣ, для настоящаго времени должны опредѣляться историческимъ прошлымъ народа. Не слѣдуетъ забывать того соображенія, что президентъ всегда бываетъ лицомъ болѣе партійнымъ, связаннымъ своими обязательствами предъ партией, его избравшей, чѣмъ конституціонный монархъ.

Итакъ, какой же строй правленія намъ нуженъ: конституціонная монархія, представительная республика, или республика непосредственная?—вотъ вопросъ, который каждый гражданинъ долженъ поставить себѣ возможно раньше и поспѣшно рѣшить его, чтобы исполнить съ честью свой долгъ предъ Родиной при выборахъ въ Учредительное Собраніе.

В. С.

---

## Грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца челоувкомъ (МѠ. 4, 19) \*).

(П О У Ч Е Н І Е).

Вотъ тотъ идеаль, дорогіе товарищи, въ духѣ котораго и на служеніе коему воспитала и приготовила насъ наша дорогая «alma mater» и къ осуществленію котораго она призываетъ насъ сегодня, напутствуя на это своимъ молитвеннымъ благопожеланіемъ. И вѣрится, что этотъ св. призывъ нашей дорогой матери,—призывъ къ слѣдованію за Христомъ, осуществимое во всякомъ званіи и состояніи, не останется гласомъ вопіющаго въ пустыни,—вѣрится, что онъ найдетъ живой откликъ въ нашихъ юныхъ и пылкихъ сердцахъ, которыя еще не отрофированы тиною будничной жизни

---

\*) Произнесено за Литургіей въ день выпускнаго акта въ семинаріи 4 марта 1917 года.

и которымъ наиболѣе чѣмъ кому—либо свойственно стремленіе къ всему возвышенному, свѣтлому и идеальному. А вѣдь такимъ, въ особенности, возвышеннымъ и идеальнымъ и является слѣдованіе за Христомъ, которое въ результатѣ обѣщаетъ сдѣлать насъ ловцами человѣковъ. И дѣйствительно, что же, что можетъ быть возвышеннѣе и идеальнѣе этого?

Что можетъ быть выше для человѣка, какъ возможность объединять вокругъ себя людей, быть для нихъ свѣтомъ просвѣщающимъ, сплачивать ихъ на основахъ нравственнаго единенія и чисто братской любви и, въ то же время, сознавать, что эти люди, объединенные тобою, готовы ежеминутно двинуться за тобою по первому слову твоему. Вѣдь это въ сущности есть то, чего такъ жадно и такъ страстно добиваются люди, ради обладанія чѣмъ они затрачиваютъ огромныя средства, не жалься при этомъ ни силъ, ни здоровья, ни чего другаго, что является даже предметомъ зависти для многихъ необладающихъ этимъ. И нужда въ такихъ, именно, послѣдователяхъ Христа, въ такихъ, именно, ловцахъ человѣковъ—чувствительна всегда, а особенно въ переживаемое нами время, когда для нихъ представляется широкое поле дѣятельности. Вѣдь теперь намъ только о томъ и твердятъ— идите въ народъ, несите ему свѣтъ, умиротворяйте, объединяйте его, дайте свободно вздохнуть ему отъ тѣхъ тяготъ и невзгодъ, созданныхъ стеченіемъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, которыя, какъ тяжелый камень, давятъ ему грудь. И нашъ долгъ показать себя достойными сынами Родины и семинаріи—откликнуться со всѣмъ пыломъ юной души на этотъ св. призывъ и, насколько возможно помочь общему дѣлу и общему благополучію.

А для того, чтобы обезпечить себѣ успѣхъ въ этотъ дѣлъ, для того, чтобы оказаться на высотѣ своего призванія, чтобы сдѣлать ся дѣйствительными ловцами человѣковъ, намъ прежде всего необходимо послѣдовать за Христомъ. «Слѣдуйте за Мною, говоритъ Христосъ, и Я сдѣлаю васъ ловцами людей.» Итакъ, слѣдованіе за Христомъ—вотъ краеугольный камень, вотъ фундаментъ для нашей плодотворной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ жизни, конечно, въ томъ только случаѣ, если это слѣдованіе за Христомъ

будетъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ, будетъ слѣдованіемъ реальнымъ. А таковымъ оно будетъ тогда, когда мы всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помышленіемъ возлюбимъ Христа и когда мы эту любовь обнаружимъ въ исполненіи заповѣдей Христа, ибо, имѣяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ,—говоритъ Христосъ,—*той есть любяй Мя* (Іоан. 14, 21). Всѣ же заповѣди Христа, какъ намъ уже извѣстно, объединяются въ одной—въ заповѣди о самоотверженной и безкорыстной любви, о которой говорилъ Христосъ: *Больши сея любви никтѣже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Слѣдовательно, самоотверженная и безкорыстная любовь—вотъ что характеризуетъ истинныхъ послѣдователей Христа, и вотъ за что они будутъ удостоены быть ловцами человѣковъ. Да и на самомъ дѣлѣ, что же, что какъ не любовь и любовь до самопожертвованія заставитъ насъ идти въ народъ, входить въ наиболѣе близкія сношенія съ нимъ и быть его другомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вѣдь только она (безкорыстная любовь) дастъ намъ возможность защищать униженныхъ и оскорбленныхъ, согрѣвать и насыщать нуждой и скорбью угнетенныхъ, не гнущаться ими и переносить со стороны ихъ всѣ неблагоприятности; только она укрѣпитъ насъ въ томъ, чтобъ до конца бороться съ тьмой, бороться съ ложью и сѣять въ братскія сердца одну святую правду Божью. Вѣдь только самоотверженная и искренняя любовь сохранить намъ нашу молодость души и свѣжесть мысли, только она заставитъ насъ встрѣтиться въ жизни истинными друзьями и товарищами и по—дружески откликнуться на помощь другъ другу въ несчастіи. Что, какъ не взаимная, искренняя любовь дастъ возможность людямъ реформировать государственную и общественную жизнь на началахъ всеобщаго братства и равенства, и что, какъ не она, можетъ обезпечить личное счастье и личное благополучіе каждаго. Вѣдь «человѣчскій родъ подобенъ тѣлу, въ которомъ ни одинъ членъ не можетъ выполнять своего назначенія безъ другихъ, въ которомъ всѣ члены страдаютъ, если страдаетъ одинъ.» Отсюда ясно, что счастье каждаго зависитъ отъ счастья другихъ, слѣдовательно, и счастье каждаго достижимо только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ заботиться о счастьи всего организ-

ма, о счастья другихъ, т. е., если онъ будетъ искренно, самоотверженно и безкорыстно любить ближнихъ. Однимъ словомъ, если бы всѣ люди освободились отъ своего эгоизма и жили изобилуя любовью, если бы не превозношеніе гордой человѣческой мысли, а любовь была положена въ основу произведеній искусства науки, развитія промышленности и, вообще, cadaго явленія общественно — экономической жизни? Это былъ бы рай земной, къ которому направляются теперь всѣ соціально — политико — экономическіе замыслы и цѣли людей...

Но проинвннуться духомъ христіанской любви и любви до самопожертвованія и, сообразно съ нимъ устроить свою жизнь, дѣло весьма не легкое.

Помимо того, что мы только вступаемъ въ самостоятельную жизнь, помимо того, что наши заботы при этомъ будутъ заняты совершенно собой, намъ придется еще тотчасъ же начать непрестанную борьбу съ своими естественными наклонностями. А эта борьба потребуетъ отъ насъ постоянныхъ жертвъ своими личными интересами и выгодами въ пользу ближнихъ. Намъ придется внимательно относиться ко всѣмъ поступкамъ своимъ, взвѣшивать и оцѣнивать каждый изъ нихъ въ отдѣльности и возможно чаще анализировать свой внутренній міръ. Все же это особенно трудно на первыхъ порахъ, когда мы естественно сосредоточимъ все свое вниманіе лишь на личной пользѣ и личномъ благополучіи. Независимо отъ этого, эта трудность можетъ усилиться еще и тѣмъ, что наша искренняя и самоотверженная дѣятельность, направленная хотя бы и ко благу ближнихъ, на первыхъ же порахъ можетъ быть встрѣчена ненавистію и неблагодарностью, что, конечно, можетъ насъ сразу и охладить и разочаровать. Но однако все это не должно удалять насъ отъ достиженія нами нашего идеала, все это, вмѣстѣ взятое, не должно являться для насъ какою-либо новостью и неожиданностью, отъ которыхъ бы опускались наши руки. Ко всему этому мы должны быть уже готовы. Вѣдь мы уже знаемъ, что «во многой мудрости много печали» и особенно для насъ, вкусившихъ отъ мудрости «Христа Распята», знаемъ, что для взоровъ такихъ людей міръ открывается во всей наготѣ своей, со всѣми несовершен-

ствами и противорѣчiями. Знаемъ уже и предупрежденiе Христа Спасителя въ этомъ случаѣ, который говорилъ — «въ мiрѣ скорбни будете». Отсюда (слѣдовательно) не разочаровываться должны мы въ могущихъ постигнуть насъ при осуществленiи своего идеала несчастiяхъ, бѣдахъ, напастяхъ и скорбяхъ, не покладать рукъ своихъ, а наоборотъ дѣйствовать въ этихъ случаяхъ съ усиленной энергiей, вѣря, что трудъ, любовь и терпѣнiе все превозмогутъ...

Итакъ, дор. тов., послѣдуемъ же призыву нашей дорогой матери, послѣдуемъ и, хотя бы насколько возможно, будемъ вѣрны тому идеалу, въ духѣ котораго она воспитала насъ, гдѣ бы и на какомъ бы поприщѣ жизни намъ не пришлось подвизаться. Откроемъ двери сердце нашихъ и впустимъ въ нихъ стучащагося вмѣстѣ съ этимъ призывомъ матери Христа, и Онъ зажжетъ ихъ такимъ пламенемъ св. любви, которымъ будутъ поналяться всѣ тернiя нашего эгоизма. Вѣдь этотъ откликъ съ нашей стороны, откликъ на призывъ дорогой матери — будетъ для нея высочайшей наградой и утѣшенiемъ и, вмѣстѣ съ этимъ, укрѣпитъ ее въ несенiя ея тяжелаго ига воспитанiя юношества. Да поможетъ же намъ Господь молитвами ея и нашихъ небесныхъ покровителей и предстателей Кирилла и Меодiя въ осуществленiи предначертаннаго идеала, чтобы не оказаться намъ «рабами вѣдѣвшими волю Господина своего и не сотворившими ея», ибо такой рабъ, говоритъ Христось, «биень будетъ много.» Аминь.

Студентъ семинарiи П. Крыловъ.

---

## Долгъ Гражданина.

(Рѣчь, сказанная 1-го мая на молебнѣ волостного схода Абакумовской волости, Тамбовскаго уѣзда).

Христось воскресе! братья?

Великiй трепеть охватываетъ мое сердце при мысли, что я обращаюсь съ своимъ словомъ къ такому великому собранiю. Волнуетъ меня и то великое на нашей родинѣ событiе, которое совершилось слишкомъ великое и такъ быстро, такъ неожиданно, какъ

будто во снѣ, какъ будто въ сказкѣ. Но нѣтъ—не дивная сказка это и не сладкій сонъ... Нѣтъ—все, что совершилось, совершилось въ дѣйствительности. Истиннѣ: «дивны дѣла Твоя» Господи». Совершилось дивное дѣло, но совершилось оно по премудрой волѣ Божіей. Поэтому: «разумѣйте языцы и покоряйтесь.» Поймите, говоритъ намъ псалмопѣвецъ, поймите въ нынѣшнемъ великомъ событіи нашей дорогой родины волю Божию вы, православные люди, и съ великой радостію покоритесь ей. А радость, дѣйствительно, великую сулитъ намъ будущее нашей родины. Теперь на нашей родинѣ на мѣсто рабства родилась свобода, вмѣсто классовыхъ раздѣленій—равенство и братство. Теперь нѣтъ, какъ говоритъ слово Божіе, «ни эллина, ни іудея, ни раба, ни свободнаго»—всѣ братья между собой, всѣ дѣти Божіи.

Какъ братья, по-братски должны мы и жить теперь между собой, а какъ дѣти Божіи—должны жизнь свою согласовать съ волею Божіей. Воля же Божія, какъ учитъ насъ Христосъ, лежитъ главнымъ образомъ въ соблюденіи слѣдующихъ двухъ заповѣдей: «возлюби Господа Бога твоего и сердцемъ и душою твоею» и «ближняго своего, какъ самого себя». Исполняя и душою и сердцемъ эти заповѣди, мы тѣмъ самымъ жить будемъ по волѣ Божіей, угодимъ Богу, а Онъ за великое послушаніе Его волѣ приумножить милости Своя къ намъ, укрѣпитъ наше возрожденіе къ новой жизни; тернія всякія—будутъ ли то наши внутренніе какіе недочеты, или внѣшніе—въ видѣ хотя въ нынѣшнихъ коварныхъ притязаніяхъ враговъ—нѣмцевъ—Господь всемогущею Рукою Своею всего этого насъ избавитъ и нашу великую родину сдѣлаетъ «землею обѣтованія».—Будемъ любить Бога искренно, т. е. не языкомъ лишь, а отъ души, и милость Божія будетъ съ нами. Будемъ любить другъ-друга, братья будемъ между собой. Если любви не будетъ между нами, мѣсто любви займетъ ненависть, и тогда погибнетъ и девизъ нашъ «братство, равенство, свобода.» Если я не люблю, то и братьевъ у меня нѣтъ, и равенство не признаю я, и свободы я буду желать только одному себѣ. Яснѣе отъ жизни скажу вамъ это: въ жизни у насъ братьями мы называемъ дѣтей одного отца, которые живутъ между собой въ любви

и согласіи. Если же это дѣти—братья живутъ между собой плохо, то про нихъ такъ говорятъ: какіе они братья, они хуже чужихъ. Наоборотъ, если два сосѣда живутъ между собой душа въ душу, а что значить душа въ душу, какъ не любовь другъ-друга, то про такихъ сосѣдей говорятъ: живутъ, какъ братья родные. Ясно, если мы желаемъ, чтобы братство наше было не на словахъ только, а на дѣлѣ, мы должны любить другъ-друга. Любовь такъ велика, такъ много силы въ ней, такъ всеобъемлюща, что о ней Христосъ сказалъ— «на ней зиждутся и законъ, и пророки». А великій ап. Павелъ о любви такъ говоритъ: «Если я имѣю даръ пророческій, т. е. если я пророкъ, знаю всѣ тайны, всю вѣру..., раздамъ все имѣніе..., а не буду имѣть любви—то я ничто... Любовь, говоритъ ап. Павелъ, долготерпѣлива, не завидуетъ, не гордится, не безчинствуетъ, не мыслить зла, т. е. не только не дѣлаеть зла, но даже и въ помыслахъ не имѣетъ этого грѣха. Любовь вѣритъ, любовь надѣется». Вотъ какъ велика сила любви,—сильнѣй ея нѣтъ ничего. Знайте: себялюбіе, а не братская любовь и не любовь ближнихъ свергла тяжелую династію Романовыхъ; себялюбіе, а не любовь брата и нелюбовь родины породила измѣнниковъ Мясоѣдовыхъ и имъ подобныхъ. Наоборотъ, истинная, святая любовь подвинула на великій самоотверженный подвигъ всѣхъ борцовъ за братство и свободу, только истинная братская любовь и любовь родины движетъ и нашихъ братьевъ—солдатъ стоять грудью противъ врага. Вѣчная память, вѣчная слава на землѣ этимъ великимъ героямъ нашимъ, Царствіе Божіе, царствіе небесное павшимъ изъ нихъ. Ради счастья Родины, ради нашего счастья они не пожалѣли себя: любя страдали, любя пали. И могилы ихъ какъ вѣчныя скрижали закона, обязываютъ и насъ такъ же любить Родину, такъ же любить своихъ потомковъ и всею душою трудиться для блага Родины.

Нынѣ какъ разъ то время, когда дорогой нашей Родинѣ нужны помощь, нужна любовь, растворенная посильными честными трудами отъ каждаго ея сына. Дорогая наша Родина возродилась отъ старой жизни къ новой. Жизнь эта еще молода, еще не окрѣпла. Родина наша въ великомъ несчастіи: на нее ринулся свирѣ-

пый и коварный врагъ — нѣмецъ и хочетъ ея гибели. Надо не пустить его. Родина наша въ великой нуждѣ: прежніе ея правители это — волки въ овечьей шкурѣ, расшатали ея благосостояніе — казну разграбили, запасы, продукты и хлѣба растратили — надо помочь ей. Временное Праительство наше, которому мы вѣримъ и не вѣрить не можемъ, потому что представители ея свою беззавѣтную любовь къ Родинѣ и намъ засвидѣтельствовали своими великими трудами, — это Правительство просить насъ, во имя сыновей любви Родины, во имя спасенія ея, потрудиться честно для блага Родины. Просить насъ къ труду, къ труду мирному и спокойному, что бы среди насъ, слѣдовательно, не было ни раздраженій, ни ссоръ, чтобы не было насилій. Трудно удержаться — слишкомъ много соблазна кругомъ и около насъ. Но что дѣлать — надо подчиниться, надо послушать, надо потерпѣть. Иное дѣло было бы, если бы Родина наша не вела войны, тогда можно было бы поторопиться. Но теперь — будьте терпѣливы. Если же мы будемъ торопить, то этимъ лишь къ одному великому и трудному дѣлу нашей Родины — дѣлу войны прибавимъ еще другія — хлопоты о насъ, если нарушимъ спокойствіе — будетъ ужъ третья забота у нашего Правительства — и т. об., своими домашними дѣлами, которыя потомъ бы и были устроены, мы въ настоящій моментъ можемъ перегрузить, выражаясь образно, и безъ того тяжелое бремя — возъ дорогой намъ нашей Родины. Не въ мѣру же нагруженный возъ, всѣмъ извѣстно, либо телѣгу ломаетъ, либо коня надрываетъ. Поэтому, братья, пока потерпимъ и постараемся исполнить то, что отъ насъ безотлагательно требуетъ наша мать — родина, къ чему призываетъ насъ наше Правительство. А Родина и Правительство просить отъ насъ во 1-хъ спокойнаго труда, во 2-хъ помощи въ тылу у нашей Родины мало рабочихъ рукъ! — Прибавимъ усилій, но не будемъ бросать дѣла или оставлять недоконченнымъ. Родинѣ нужны деньги, нужны хлѣбъ — подѣлимся съ Матерью. Сдѣлаемъ для нея не застрахъ, а по совѣсти. Мы ей поспѣшимъ, а Она черезъ нашу добрую помощь скорѣй справится съ ненавистнымъ и злымъ врагомъ и скорѣе дастъ намъ и землю, и волю. Помочь своей Матери-Родинѣ мы должны не раздумывая и не оглядываясь,

кажъ не раздумывая шли за благо Родины и наше благо всё борцы, за которыхъ мы только что молились; какъ не оглядываясь стоять лицомъ къ смерти и своею жизнью защищаютъ насъ наши братья войны.

Съ великой надеждою на милость Божию къ намъ и Отечеству нашему отдадимъ себя служенію Богу, служенію всёмъ намъ дорогой нашей Матери-Родинѣ, грядущей новой нашей жизни. Свято будемъ блюсти заповѣди Христа, и вѣра наша не посрамитъ насъ. Будемъ просить, будемъ молить Господа о спасеніи Родины нашей, о благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ нашемъ, о здравіи братьевъ нашихъ войнахъ и о всёхъ трудящихся. Горячую молитву свою соединимъ съ молитвами святыхъ угодниковъ Божиихъ — этихъ дивныхъ избранниковъ и непрестанныхъ предстателей нашихъ предъ Господомъ — и пламенную молитву таковую услышитъ Господь и будетъ съ нами: «Господь встанетъ — и расточатся враги..., осудить ихъ, и падутъ они отъ замысловъ своихъ, а всё уповающіе на Господа возрадуются и ликовать будутъ вѣчно».

Священникъ села Иванови-Лебедяни, Тамбовскаго уѣзда,

*Александръ Альбицкій.*

---

## Изъ свѣтской печати.

Въ газетѣ „Утро Россіи“ въ статьѣ „Религіозная свобода въ новой конституціи“ проф. Верховскимъ высказываются небезынтересныя мысли, касающіяся будущаго положенія нашей церкви.

„Только что совершившійся государственный переворотъ, конечно, съ логической неизбежною вызоветъ установленіе въ Россіи полной свободы совѣсти...“

Свобода совѣсти, какъ всё знаютъ, состоитъ въ правѣ каждаго лица вѣрить въ то, что ему нравится, или вовсе не вѣрить ни во что. Мало того, свобода совѣсти означаетъ еще и право проявлять во внѣ и свободно проповѣдывать свою вѣру или свое невѣріе, а также вступать со своими единомышленными въ религіозныя общества и устраивать свой собственный культъ. При этомъ

свобода совѣсти уже переходитъ въ свободу культовъ, отношеніе къ которымъ у государства можетъ быть двойное.

Во-первыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на *частныя* ассоціи и общества. Въ этомъ случаѣ оно считаетъ себя обязаннымъ лишь контролировать ихъ, осуществлять надъ ними надзоръ и совершенно не думаетъ ихъ какъ-нибудь поддерживать. Государство какъ бы ссорится съ культурами, отрекается отъ нихъ, не признавая за ними ихъ культурнаго значенія. Въ результатѣ устанавливается система отдѣленія церкви отъ государства, принятая Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами съ конца XVIII в. и Франціей съ 1905 г.

Во-вторыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на институты и ассоціи *публично правового* характера, уважая ихъ историческое происхожденіе, цѣны культурныя заслуги и моральное значеніе. Въ этомъ случаѣ, соблюдая свободу совѣсти и сохраняя незыблемость своего суверенитета, государство можетъ оказывать культурамъ юридическую и матеріальную поддержку подобно тому, какъ оно покровительствуетъ наукамъ, искусству, литературѣ и д.. Такое отношеніе носить техническое названіе, — системы государственнаго надъ церквами верховенства, осуществляемой въ Германіи и другихъ государствахъ Западной Европы.

Исходя изъ того положенія, что современное правовое государство, которымъ должно стать русское государство при обновленіи строѣ, можетъ устанавливать свое отношеніе къ культурамъ въ двойной формѣ, желательно, чтобы члены будущаго Учредительнаго Собранія внимательно взвѣсили, какая изъ этихъ двухъ системъ полезнѣе Россіи.

Надо думать, что для отдѣленія церкви отъ государства въ Россіи нѣтъ основаній. Правда, наша церковная іерархія и нѣкоторые представители блага духовенства, особенно въ послѣднее время, слишкомъ унизили себя своимъ холопствомъ, доходившимъ до заискиванія ихъ предъ Григоріемъ Распутинымъ, но въ этомъ вовсе не виновато все духовенство въ его цѣломъ, которое вѣками служить и еще будетъ служить русскому народу. Въ массѣ своей

духовенство никогда не было заражено клерикализмомъ въ грубой формѣ, и я вѣрю, что въ обновленной Россіи оно откажется даже и отъ тѣхъ своихъ тенденцій, на которыя я обращалъ въ послѣднее время вниманіе въ печати.

Между тѣмъ послѣдовательно проведенная система отдѣленія церкви отъ государства обратитъ православную церковь, насчитывающую до 121 милліона православныхъ, наравнѣ съ другими культурами, въ частное религіозное общество, лишитъ всѣ культы ихъ храмовъ, монастырей, зданій и собственности, которыя государство и будетъ сдавать въ наемъ для богослуженія и другихъ религіозныхъ цѣлей, какъ это и есть во Франціи. вмѣстѣ съ тѣмъ государство лишитъ духовенство всякаго жалованья и отдастъ его на произволь все еще бѣднаго прихожанина.

Другое дѣло, если въ тексты новой конституціи будутъ введены нормы, характеризующія систему государственнаго надъ церквями верховенства. Въ этомъ случаѣ такъ же безпрятственно получить свое осуществленіе полная свобода совѣсти и могутъ быть выведены изъ нея всѣ слѣдствія. Но культы будутъ признаны государствомъ, какъ публично-цѣнные культурныя установленія и ассоціаціи, и потому оно будетъ ихъ поддерживать и юридически и морально въ соответствіи съ тѣмъ, какое историческое и культурное значеніе имѣетъ каждый изъ культовъ, и много ли приверженцевъ онъ имѣетъ. Это справедливое отношеніе воздастъ каждому культу свое, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не сдѣлается государственнымъ или господствующимъ, потому что само государство должно будетъ признать себя безконфессіональнымъ и безрелигіознымъ.

Несомнѣнно, что именно эта система гораздо полезнѣе Россіи, гдѣ религіозные запросы еще очень велики, и гдѣ введеніе еще новыхъ церковныхъ налоговъ для поддержанія духовенства, храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній и т. д., по крайней мѣрѣ, въ короткій срокъ, было бы весьма трудно осуществимымъ, особенно безъ санкціи государства.



## Знаменіе милости Божіей

по молитвамъ святителя Митрофана и Архіепископа Антонія 2-го.

29-го августа сего 1916 года въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря совершилось великое знаменіе милости Божіей.

До начала поздней литургіи, около 8 часовъ утра, въ соборѣ пришли богомолки, неся на своихъ рукахъ больную. Богомолки были Тамбовской губерніи, Усманскаго уѣзда, села Завальнаго крестьянки: пожилая, женщина вдова, Евдокія Соколова, ея дочь больная, дѣвица Пелагія 19-ти лѣтъ, прочія-же пять—родственницы и сосѣдки Соколовыхъ.

Дѣвица Пелагія была разслабленная. Въ такомъ положеніи она находилась 7 лѣтъ, и сама, безъ посторонней помощи, не могла двинуться съ мѣста. Веѣ дорогу спутницы вносили ее въ вагонъ и выносили. Когда онѣ прибыли въ соборѣ, Пелагію понесла приложиться къ Св. Мощамъ Святителя Митрофана одна изъ ея спутницъ, Анна Нартова. Когда Нартова несла больную, она показала ей—Нартовой легкой, какъ малый ребенокъ, когда-же приложила ее къ Угоднику, съ ней вдругъ сдѣлалась перемѣна: стала вялой и такъ отяжелѣла, что Нартова не могла удержать ее на рукахъ и спустила на полъ у самой раки Угодника. Отсюда больную Нартова поволокла къ канунницѣ и положила на мѣстѣ могилы Архіепископа Антонія. Полежавъ здѣсь нѣсколько минутъ, больная вдругъ почувствовала легкость и силы въ себѣ, какъ будто тяжелыя цѣпи спали съ нея, и когда Нартова отнесла ее на другое мѣсто, чтобы не мѣшать богомольцамъ подходить къ канунницѣ ставить свѣчи, больная сама, безъ посторонней помощи, поднялась и пошла къ Св. Мощамъ Святителя Митрофана приложиться.

Чудо исцѣленія разслабленной произвело на веѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ потрясающее впечатлѣніе: всѣ заволновались, обступили испѣленную, и многіе не могли удержаться отъ слезъ. Особенно взволнована была мать Пелагіи: видя дочь свою на ногахъ и идущую къ Угоднику, она сначала не вѣрила своимъ гла-

замъ—точно-ли это ея дочь. Убѣдившись въ исцѣленіи ея дочери, она плакала отъ радости, и вмѣстѣ съ дочерью обѣ стали просить гробового іеромонаха отслужить Святителю Митрофану благодарственный молебенъ.

Отстоявъ молебенъ и приложившись къ св. Мощамъ великаго Угодника Божія и Чудотворца Святителя Митрофана, всѣ богомолки, въ оправданіи толпы народа, направились въ пещеру, гдѣ почиваетъ Архіепископъ Антоній, чтобы отслужить по немъ панихиду.

Послѣ поздней обѣдни исцѣленная Пелагія, ея мать и ихъ спутницы заявили ко мнѣ (Намѣстнику Митрофанова монастыря) и повѣдали мнѣ, орошая свои лица слезами, о дивной милости Божіей, дарованной семилѣтней страдалицѣ по молитвамъ Святителя Митрофана и Архіепископа Антонія.

Отпуская богомолку, я просилъ ихъ передать своему приходскому священнику, чтобы онъ съ своей стороны засвидѣтельствовалъ о чудѣ исцѣленія его прихожанки Пелагіи Сококовой, и тотъ священникъ Константинъ Романовскій прислалъ на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тихона рапортъ и при немъ актъ о произведенномъ имъ—священникомъ дознаніи о совершившемся чудѣ,—каковыя документы при семъ прилагаются.

Сообщилъ Намѣстникъ Митрофанова монастыря,

*Архимандритъ Александръ.*

1916 года  
октября 14 дня.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.**

*Священника Архангельской церкви  
села Завальнаго, Усманскаго уѣзда,  
Тамбовской Епархіи, Константина Ро-  
мановскаго,*

**ВСЕПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.**

Съ чувствомъ глубочайшаго умиленія счастливъ засвидѣтельствовать предъ Вами, Ваше Высокопреосвященство, что прихожанка

моя крестьянка Пелагія Николаевна Соколова 16 лѣтъ, дѣвица православнаго вѣроисповѣданія, 29 августа сего года предъ началомъ поздней обѣдни въ Благовѣщенскомъ Митрофановскомъ Соборѣ получила неизреченную милость отъ Господа по молитвамъ Великихъ Угодниковъ Божіихъ Святителя Митрофана и почивающаго подъ спудомъ Архіепископа Антонія Воронежскихъ.

На основаніи произведеннаго мною дознанія, посылаемаго въ подлинникъ одновременно съ симъ отцу Намѣстнику монастыря Архимандриту Алаксандру и по долгу священства свидѣтельствую: прихожанка моя дѣвица Пелагія Соколова 7 лѣтъ слишкомъ лежала разслабленная, о чемъ зналъ весь мой приходъ, а 29 августа, привезенная въ Воронежъ матерью своею и еще пятью провожатыми женщинами и дѣвучками моего же прихода, получила исцѣленіе послѣ того, какъ приложила къ Святымъ Мощамъ Святителя Митрофана и полежала надъ могилою Святителя Антонія. 1-го сентября она, Пелагія Соколова, на своихъ ногахъ пришла въ нашъ храмъ къ обѣднѣ, исповѣдывалась, общалась Святыхъ Таинъ и отстояла весь, отслуженный мною благодарственный, съ акаѳистомъ Божіей Матери, молебенъ и на своихъ-же ногахъ возвратилась домой въ разстояніи около половины версты. И нынѣ въ здоровѣе ея не только не замѣчается ухудшенія, а напротивъ весь организмъ ея замѣтно крѣпнеть.

Безмѣрно радъ засвидѣтельствовать, что сіе поразительное по своей яркости и осязательности чудо исцѣленія семилѣтней разслабленной Пелагіи по молитвамъ Святителей Митрофана и Антонія даровано ей за ея глубокую вѣру, смиреніе, терпѣніе и все благочестное ея семьи житіе, такъ что по словамъ Спасителя ни она, ни родители ея не согрѣшили, но да явятся дѣла Божіи на ней въ наше грустное время для славы Господа и Его Святыхъ и для вразумленія и укрѣпленія нашей вѣры. Сіе и буди, буди!

Вашею Высокопреосвященства нижайшій послушникъ

*священникъ Константинъ Романовскій.*

1916 года сентября 6 дня.  
Осло Завальное Уманскаго у.,  
Тамбовской Епархіи.

## А К Т Ъ.

1916 года сентября 2 дня я священникъ Архангельской Церкви села Завальнаго Усманскаго уѣзда, Тамбовской Епархіи, Константинъ Романовскій составилъ сей актъ во славу Господа и Его Святого Угодника Святителя Митрофана и почивающаго подъ спудомъ Архіепископа Антонія послѣ того, какъ я недостойный и весь мой приходъ увидѣли своими глазами нашу односельчанку дѣвицу 19 лѣтъ Пелагію Николаевну Соколову до сего времени въ продолженіи 7 лѣтъ лежавшую безъ движенія въ разслабленіи и вдругъ 1-го сентября пришедшую въ нашъ храмъ на своихъ ногахъ, на своихъ ногахъ подашедшую ко святому Причащенію и послѣ Литургіи отстоявшую благодарственный молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери и возвратившуюся на своихъ ногахъ домой (разстояніе около  $\frac{1}{2}$  версты). По сему случаю, прибывъ сего 2 сентября въ домъ исцѣлившейся, произвелъ допросъ матери Евдокіи Корниловой Соколовой и двумъ сестрамъ Иринѣ и Аннѣ Николаевымъ Соколовымъ, а также самой исцѣлившейся Пелагіи Николаевны Соколовой, и онѣ показали слѣдующее:

1) Я—вдова крестьянка села Завальнаго Евдокія Соколова 60 лѣтъ, православная, у Исповѣди и Святыхъ Таинъ Причастія бываю ежегодно, показую опсовѣсти и во славу Божію, что дочь мая Пелагія 19 лѣтъ была 7 лѣтъ назадъ совершенно здоровой рѣзвой дѣвочкой; послала я ее къ сестрѣ свей Елизаветѣ подъ 1-й Спасъ (1 августа) попросить у нея лошадь снопы возить; не долго годя вернулась моя Поля захворавшей и какъ легла на задней лавкѣ, такъ и не вставала цѣлыхъ 7 лѣтъ. Разслабла она такъ, что даже и голову поднимала съ трудомъ, руками всегда владѣла и держала довольно твердо книжки, которыя любила читать, но ноги у нея были совѣмъ разслабленныя, такъ что, когда нужно было свозить ее въ церковь для принятія Святыхъ Таинъ я годовъ пять назадъ, бывало, еведу ее съ телѣги и доведу въ Церковь, а потомъ ужъ и этого нельзя было дѣлать отъ великаго разслабленія, и я ее носила на рукахъ и клала на полъ у амвона, а священникъ наклонялся къ ней, становился на колѣна

и исповѣдывалъ ее. Въ послѣдній разъ ее лежащую исповѣдывалъ батюшка (ты сама знаешь) 25 августа. Велико было мое горе, бѣдность, сынъ въ плѣну, взятый при осадѣ Новогеоргиевской крѣпости, дочь Пелагія—разслабленная, другая дочь Анна—еще ребенокъ (нынѣ ей 13 лѣтъ), ни денегъ, ни имущества, оставалась только надежда на Бога, и вотъ Господь явилъ Свою милость намъ грѣшнымъ.

Къ моей больной Пелагіи ходили провѣдать ее дѣвушки Анна и Пелагія Нартовы; вотъ съ нимъ и другими еще женщинами мы уговорились ѣхать въ Воронежъ къ Святителямъ Митрофану и Антонію: доvezь ее и меня нашъ односельчанинъ Терентій Кулаевъ до станціи Усмань, а пять провожатыхъ дошли пѣшкомъ. Въ вагонъ IV класса внесла больную Анна Нартова; пріѣхали въ Воронежъ на ставцію въ полночь; ночевали всѣ на станціи, а утромъ собираемся къ Святителямъ, а извозчиковъ все нѣтъ и нѣтъ. Сердце мое разрывается, боюсь на попадемъ даже къ поздней обѣднѣ (29 августа). Наконецъ, нашелся извозчикъ и доvezь меня и Полю до монастыря. Оказывается: обѣдня еще не начиналась. Я кое-какъ внесла Полю въ церковь и положила ее на лавечку въ лѣвой стороны собора. Потомъ пришли провожавшіе насъ, и Анна Нартова язяла Полю на руки, понесла приложить къ мощамъ Святителя Митрофана съ правой стороны, а мы всѣ пошли слѣдомъ. Потомъ отъ мощей ее положили передъ канунницей около желѣзной плитки, а потомъ, такъ какъ она мѣшала людямъ, ее перенесли на полочекъ, гдѣ стоятъ пѣвчіе, отпѣвавшіе каѳиcтъ (Пѣвчихъ трое). Я не видала, какъ поднималась Поля, а только вижу она идетъ, я даже не повѣрила глазамъ своимъ, даже назадъ оглянулась, ища ее, а она пошла и приложилась сама къ мощамъ Святителя Митрофана, сошла сама со ступеней и попросила отслужить молебенъ. Насъ окружила толпа, а монахи спрашиваютъ ее. Потомъ мы отстояли обѣдню, которую служилъ Архіерей, а послѣ обѣдни насъ повели къ отцу Намѣстнику, и Поля шла съ нами. Отецъ Архимандритъ допросилъ насъ, далъ письмо и книжечку передать тебѣ, батюшка. Отъ отца Намѣстника мы пошли въ монастырскую гостиницу, только подъ гору ее несли.

Въ гостинницѣ мы немного отдохнули, поѣли что съ собой привезли и пошли опять въ монастырь ко всенощной, во время которой мы всё и Поля исповѣдывались у духовника о. Клавдія, мы опять пошли въ гостинницу. Поля опять шла сама. Утромъ 30 августа пошли къ ранней обѣднѣ и пришли къ правилу. Приобщались у ранней обѣднѣ, потомъ пошли въ Крестовую церковь. Поля, когда умаривалась, садилась. Послѣ средней обѣдни мы пошли въ соборъ къ молебну. На дорогѣ встрѣтилъ насъ о. Архимандритъ и далъ Полѣ просфору. Пришли въ соборъ, отстояли молебенъ и всю позднюю обѣдню, которую служилъ опять Архіерей. Послѣ обѣдни опять отстояли молебенъ, а потомъ пошли въ пещеру Святителя Антонія. Поля шла сама и сама же опустила по лѣстницѣ; тутъ мы просили о. іеромонаха отслужить панихиду по Святителю Антонію, Послѣ панихиды опять пошли въ соборъ, приложились къ Святымъ мощамъ и еобрались ѣхать домой.

Господь сжалился надъ нами грѣшными: Поля теперь ходитъ сама, хотя и слаба еще, но это насъ нисколько не беспокоитъ. Мнѣ нужно только ея здоровье, а не трудъ, не то, чтобы она намъ помогала. Все изложенное готова я подтвердить подъ присягой и прошу за меня негромотную подъ моимъ показаніемъ подписаться дочь свою Анну. Анна Соколова подписалась за свою мать.

2) Мы, сестры выздоровѣвшей Пелагіи: Ирина и Анна показываемъ по совѣсти во славу Божию и Его великихъ угодниковъ Святителей Митрофана и Антонія, что сестра наша Пелагія лежала 7 лѣтъ безъ движенія на задней лавкѣ, жуда ей подавали и воду, и пищу, въ церковь ее всё 7 лѣтъ возили на лошади, по церкви носили на рукахъ, въ церкви она лежала на полу и поднимали ее только для принятія Святыхъ Таинъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Церковь и новый строй. II. Формы правленія. III. Поученіе, оказанное студентомъ семинаріи 4 марта с. г. IV. Долгъ гражданина. V. Изъ свѣтской печати. VI. Знаменіе милости Божіей.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.