

XLVI

годъ.

МИНСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чисель.  
Головая цѣна 5 руб. съ перес.

1913.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

15 Августа.

№ 16.

15 Августа.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 17-й день юля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, сопричислить къ ордену св. Владиміра 4-й степени— протоіеря церкви мѣстечка Брагина, Рѣчидскаго уѣзда, Іуліана **Мигая** и заштатнаго священника церкви с. Барбарова, того же уѣзда, Алексія **Зморовича**.

Согласно Высочайшему соизволенію Августѣйшей Покровительницы женскихъ училищъ дух. вѣдомства, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Начальница Минскаго Женскаго Училища дух. вѣд. Е. Е. Эксе перемѣщена на должность Начальницы Полоцкагс (въ г. Витебскѣ) женскаго Училища дух. вѣд., а на должность Начальницы Минск. Женск. Училища дух. вѣд. перемѣщена Начальница Тверско-го Епархіальнаго Женск. Училища Марія Алексѣевна Краузе.

## МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, съ 27 августа по 10 сентября, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей и школъ Рѣчицкаго и Мозырскаго уѣздовъ.

27 августа	изъ г. Минска	по Либаво-Ромен. ж. д. (11 час. 43 м. вечера).
28	„	г. Рѣчица (3 ч. дня), всенощное.
29	„	„ Литургія, (отѣздъ въ 3 ч. дня), м. Каленковичи, всенощное.
30	„	г. Мозырь, литургія.
31	„	с. Михалки и с. Барбаровъ, всен.
1 сентября	м. Юревичи лит.,	с. Тульговичи и м. Наровля.
2	„	с. Вербовичи, с. Тѣшково и с. Мухофды.
3	„	с. Бѣлосороки, с. Борщовка и с. Оревичи.
4	„	с. Грушно, с. Чиколовичи и с. Жары.
5	„	с. Іолча (слушает. лит.), с. Ассаревичи и с. Храковичи.
6	„	м. Брагинъ (слушает. лит.), Глуховичи и с. Остроглядовичи, всен.
7	„	с. Бабчинъ, с. Микуличи и с. Стрѣличевъ, всенощ.
8	„	м. Хойники, литургія.
9	„	ст. Хойники и ст. Василевичи.
10	„	г. Минскъ.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Объ охраненіи памятниковъ церковной старины.

Уставомъ Дух. Консисторій по ст. 50 требуется: а) чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церкви сохраняемъ былъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти, б) чтобы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода по предварительномъ сношеніи съ Археологическимъ или Историческимъ Обществомъ. Циркулярнымъ же указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1909 г. за № 24 по предмету объ охраненіи церковной старины подтверждено, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Правила о томъ, какія данныя должны заключать ходатайства о реставраціи предметовъ церковной старины и какого времени памятники должны быть охраняемы, пропечатаны, согласно ходатайству ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, въ № 4 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. Въ № 10 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. объявлено распоряженіе Епархіального Начальства о томъ, что передача въ церковно-историко-археологическій музей принадлежащихъ церквамъ памятниковъ церковной старины изъ церковно-утварныхъ и рѣзничныхъ предметовъ, значущихся по описи церковнаго имущества, должна быть совершаема по предварительному сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Вслѣдствіе вышеизъясненнаго и въ связи съ ходатайствомъ Минскаго церковнаго Историко-Археологическаго Комитета объ охраненіи памятниковъ церковной старины, Епархіальное На-

чальство опредѣленіемъ своимъ отъ 28—30 истекшаго мая постановило: Разъяснить настоятелямъ церквей и старостамъ, что забота о таковой охранѣ лежитъ исключительно на ихъ обязанности при строгой отвѣтственности за самовольное поврежденіе такихъ памятниковъ, какъ зданій церквей, такъ равно иконостасовъ, иконъ, ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей; старинные предметы церковнаго употребленія, несоотвѣтствующіе уже своему назначенію по ветхости, не должны быть уничтожаемы, а подлежать храненію при церквахъ, либо отсылкѣ въ музей Минскаго церковнаго Историко-Археологическаго Комитета за счетъ послѣдняго, по предварительномъ сношеніи съ нимъ, при соблюденіи порядка, указаннаго въ пропечатанномъ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. распоряженіи Епархіальнаго Начальства; при явкѣ въ приходъ кого либо изъ членовъ комитета, для обслѣдованія и изученія памятниковъ церковной старины, безпрепятственно, на основаніи предъявленныхъ ими уполномочій отъ Консисторіи, допускать ихъ къ ознакомленію съ зданіемъ древнихъ церквей, ихъ описями, разными древними документами и церковною ризницею, на каковой предметъ и выдавать соотвѣтствующія удостовѣренія тѣмъ изъ членовъ Археологическаго Комитета, для которыхъ таковыя испрошены будутъ отъ Совѣта сего Комитета. Кромѣ того, разрѣшить Комитету,—при обнаруженіи въ церквахъ предметовъ старины, не значущихся по описи церковнаго имущества,—входить въ Консисторію со своимъ ходатайствомъ о занесеніи ихъ въ эту опись.

---

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Рукоположены:* псаломщикъ Клецкой Покровской церкви, Слуцк. у., Григорій **Бирюковичъ** во діакона, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности—21 іюля; опредѣленный на священническое мѣсто къ Бѣлевичской церкви, Слуц. у., окончившій курсъ Д. Семинаріи Петръ **Корженевскій** во діакона—28, а во священника 30 іюля; пса-

ломщикъ Глуской Воскресенской церкви, Бобр. у., Владимиръ **Юшко** во діакона, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности—30 іюля.

*Определены:* бывшій воспитанникъ Минской Духовной Семинаріи Семень **Бразовскій** исправляющимъ должность псаломщика къ Городыцкой церкви, Минск. у.,—1 августа.

*Перемѣщены,* согласно прошеніямъ: священники Богушевической церкви, Игумен. у., Евгеній **Мальцевъ** къ Городейской—, Новогр. у.,—4 августа и Сваричевической церкви, Пинскаго у., Григорій **Ждановичъ** къ Стволовической—, Новогр. у., съ 15 августа.

*Исключены* изъ списка церковнослужителей епархіи, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, псаломщики Хмаринѣ-Городокской церкви, Минскаго у., Петръ **Сосиновскій**—1 и Папернянской,—того же у., Василій **Ерошкинъ**—5 августа.

*Уволены:* 1) заштатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Городейской церкви, Новогруд. у., Михайль **Русецкій**—31 іюля и, согласно прошеніямъ, священникъ Загальской церкви, Рѣч. у., Матвій **Казачевскій** и псаломщикъ Городыцкой—, Минск. у., Михайль **Гомолицкій**—оба 1 августа и 2) отъ занимаемыхъ должностей—Пинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій **Тышкевичъ**, по распоряженію Его Преосвященства,—1 и исполняющій обязанности псаломщика Озарической церкви, Бобр. у., Игнатій **Шпакъ**, согласно прошенію,—7 августа.

*Утверждены* въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Семень **Болтушкинъ** къ Славковической церкви, Бобр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе, дворянинъ Аверкій **Шоломицкій** къ Кочановической—, Пинск. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Кондратій **Батюшко** къ Дубойской—, того же у., на 9-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 29 іюля; крестьянинъ Онисимъ **Жукъ** къ Лунивецкой—, того же у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—30

іюля; крестьянинъ Миронъ **Ковальчукъ** къ Маріино-Горской—, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—1 августа.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* 1) Горутишской церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ Статскій Совѣтникъ Иванъ **Сущинскій**, а членами 10 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 2) Славковичской—, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Киркевичъ**, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 3) Лвинецкой—, Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Прорвичъ**, а членами 12 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 4) Дубойской—, того же у., предсѣдателемъ священникъ Павелъ **Цырилькевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Маріино-Горской—, Игумен. у.,—предсѣдателемъ священникъ Павелъ **Гаховичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

---

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподано благословеніе отъ Господа прихожанамъ Мокранской церкви, Слуцк. у., за пожертвованіе 900 руб. на перекрыгіе зданія своего приходскаго храма оцинкованнымъ желѣзомъ и тѣмъ изъ прихожанъ **Смѣдинской церкви**, Моз. у., кои пожертвовали 210 рублей на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

---

### Вакантныя мѣста при церквахъ.

#### А) Священническія:

1) Оздятичской, Борис. у., 2) Богушевичской, Игум. у., 3) Сваричевичской, Пинск. у., и 4) Загальской, Рѣч. у.

**Б) Псаломщическія:**

1) При Новогрудскомъ соборѣ, 2) Стволовичской, Новогр. у., 3) Минской Привокзальной, 4) Самохваловичской, 5) Хмарино-Городокской и 6) Папернянской, Минск. у. и 7) Озаричской, Бобр. у.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.—О замѣщеніи должности начальницы Минскаго женскаго училища дух. вѣд.—Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства для обозрѣнія церквей и школъ Рѣч. и Моз. уѣздовъ.—Объ охраненіи памятниковъ церковной старины.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Преподаніе благословенія.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Сем. Прот. **І. Язвickій.**

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Идя на встрѣчу неоднократно выраженнымъ желаніямъ родителей помѣстить своихъ дочерей—ученицъ старшихъ классовъ, въ общежитіе,

## РУССКІЙ ЖЕНСКІЙ КРУЖОКЪ

находить возможнымъ на предстоящій 1913—14 уч. годъ

### расширить общежитіе для дѣвицъ,

обучающихся въ Минскихъ женскихъ гимназіяхъ, допустивъ пріемъ ученицъ до 8-го класса включительно. Увеличивая съ этою цѣлью объемъ помѣщенія вдвое, усиливая служебный персоналъ приглашеніемъ помощницы начальницы общежитія съ условіемъ репетированія уроковъ и сохраняя всѣ прежнія условія содержанія и платы для младшихъ классовъ до IV класса включительно и для воспитанницъ, уже находящихся въ общежитіи, впредь до ихъ выбыванія (т. е. 150 р. за учебный годъ), Правленіе Русскаго Женскаго Кружка установило плату для вновь поступающихъ ученицъ старшихъ классовъ съ V до VIII въ 175 р. за учебный годъ.

Письменные и словесныя заявленія о зачисленіи въ общежитіе принимаются начальницей общежитія Александрой Александровной Ульяновой г. Минскъ уголъ Крещенской и Братскаго переулка домъ Полонскаго.

---



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 августа № 16. 1913 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Слово на день Преображенія Господня.\*)

*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ: Того послушайте*  
(Мѡ. 17, 5).

Дважды во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа слышался съ неба этотъ гласъ Бога Отца, свидѣтельствующій о Сынѣ: въ первый разъ на Иорданѣ при крещеніи, а во второй разъ на Фаворѣ съ знаменательнымъ прибавленіемъ: „Того послушайте“. Понятно и необходимо было свидѣтельство Отца о Сынѣ въ началѣ выступленія Иисуса Христа на поприще общественной дѣятельности, когда Онъ изъ Назарета никѣмъ невѣдомый въ смиренномъ видѣ пришелъ на Иорданъ просить крещенія у Іоанна, также по собственному признанію послѣдняго незнавшаго Его доселѣ. Но зачѣмъ нужно было это вторичное свидѣтельство Отца при концѣ дней пребыванія во плоти Господа, послѣ многихъ доказательствъ Его божественнаго достоинства, явленныхъ Имъ въ ученіи и чудесахъ? Для чего нужно было Господу являть Свою божественную славу именно предъ избранными своими учениками, когда они въ лицѣ апостола Петра торжественно уже исповѣдали Его Христомъ Сыномъ Бога Живаго. „Да егда узрятъ Тя распинаема“, такъ объясняетъ св. Церковь цѣль необыкновеннаго событія Фаворскаго, „страданіе убо уразумѣють вольное, мірови же проповѣдаютъ, яко Ты еси воистину Отчее сіяніе „(Кондакъ).

\*) Произнесена въ церкви Минск. женск. Монастыря 6 ав. 1913 г.

Тяжелое испытаніе предстояло вскорѣ вѣрѣ учениковъ Христовыхъ, приближалось время, когда сатана будетъ просить, дабы сѣялъ ихъ, яко пшеницу, когда и объ избраннѣйшихъ ученикахъ надлежало молиться Самому Господу, да не оскудѣетъ вѣра ихъ. Правда, они вѣровали отъ всего сердца, что Іисусъ есть обѣтованный Мессія, о которомъ писали Моисей и пророки, но эта вѣра ихъ, какъ показываетъ вся евангельская исторія, какъ сознавались потомъ и сами апостолы, затмевалась въ умахъ ихъ тѣми неправыми, плотскими мнѣніями о Мессіи, которыя составили себѣ и распространяли въ народѣ книжники іудейскіе. Подъ вліяніемъ пережитыхъ тяжелыхъ политическихъ бѣдствій, іудеи ожидали въ лицѣ Мессіи не Учителя и Спасителя, а царя освободителя отъ чужеземнаго владычества. Но чуждые подобныхъ ожиданій апостолы не могли примириться съ мыслию о смерти Мессіи и притомъ смерти позорной, на крестѣ, между злодѣями. Такъ, когда, за шесть дней предъ симъ, Господь *„начатъ сказовати ученикомъ Своимъ, яко подобаетъ Ему ити во Іерусалимъ и много пострадати и убіену быти“*, это предсказаніе до того смутило и поразило апостоловъ, что одинъ изъ нихъ, Петръ, *„начатъ прерѣцати Ему, глаголя: Милосердѣ Ты, Господи, не имать Тебѣ быти сіе“*. (Мѡ. 16, 22) Надлежало посему Господу укрѣпить вѣру ихъ новымъ очевиднѣйшимъ доказательствомъ Своей божественной славы, и какое же другое высшее доказательство могло быть какъ то, которое услышали апостолы съ высоты Фавора. Теперь, послѣ яснаго свидѣтельства Отца, не должно быть мѣста въ сердцахъ апостоловъ какому либо колебанію или сомнѣнію относительно достоинства ихъ Учителя. Гласъ съ неба непререкаемо утверждалъ, что именно, этотъ, какъ думали, Сынъ Іосифа и Маріи, есть единородный Сынъ Божій, явившійся на земли во плоти и Отча вѣдра не оставившій, что на Немъ, не смотря на видимое

Его умаленіе. на Его смиренный видъ раба, почиваетъ все благоволеніе Божіе, что Онъ есть Агнецъ Божій, уготованный отъ сложенія міра на заколѣніе за грѣхи людей. „На имя Его языцы уповати имутъ“ (Ис. 42,4); „Онъ Свѣтъ во откровеніе языковъ и слава Израиля“ (Лк. 2,32). Къ нему должны обращаться взоры всего человѣчества съ мольбой и надеждой, Его словамъ, какъ бы не казались они жестокими, нужно вѣрить безпрекословно. Посему и прибавлено: *сего послушайте*. Другими словами: все что скажетъ Онъ Вамъ, вѣрьте сему безпрекословно. Если Онъ скажетъ, что *Азъ и Отецъ едино есма*, вѣрьте; если Онъ потребуетъ взять крестъ и по Немъ идти, исполняйте безропотно; если Онъ изречетъ, что Ему подобаесть вознесену быти на крестъ, съ благовѣніемъ приникните предъ этой тайной премудрости Божіей.

Православные христіане!. Нашей вѣрѣ теперь не предстоить такого испытанія, какое перенесли апостолы во время крестныхъ страданій Господа. Время униженія Господа нашего прошло: теперь Онъ сидитъ одесную Бога Отца и снова уже во славу, окруженный сонмомъ ангеловъ, придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Но при всемъ томъ и нынѣ, какъ и во времена апостоловъ вѣра учениковъ Христовыхъ нуждается въ постоянномъ благодатномъ укрѣпленіи. Сатана не перестаетъ злоухищряться противъ вѣрующихъ, а съ другой стороны есть и нынѣ ослѣпленные невѣріемъ книжники, которые соблазняются униженнымъ состояніемъ Господа и готовы видѣть въ Немъ обыкновеннаго человѣка скорбей и страданій, а не Единороднаго Сына Божія, Нашего Господа и Искупителя. Для сего то святая Церковь запечатлѣла на всѣ времена особымъ торжествомъ Фаворское событіе, чтобы свѣтъ славы преобразившагося Господа выну озарялъ предъ нами Его божественную славу.

Припадемъ же, братіе и мы предъ преобразившимся Господомъ славы въ благоговѣйномъ трепетѣ и умиленіи. Духовными стопами взыдемъ на гору Фаворъ, дабы слышать гласъ съ небеси, повелѣвающей слушать во всемъ Сына, и поклонимся Ему съ апостолами, яко Господу и Спасителю нашему. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

## Актъ закрытія педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Минской епархіи.

25-го іюля сего года состоялся актъ закрытія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Минской епархіи.

Въ церкви Женскаго Училища дух. вѣд. Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи котораго все присутствующіе въ церкви отпразднись въ залъ училища. Сюда же прибыли Управляющій губерніей и нѣкоторыя городскія власти.

Актъ начался пѣніемъ курсистами и курсистками „Днесъ благодать Святаго Духа“ и духовныхъ пѣснопѣвій. Послѣ этого инспекторъ курсовъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ на курсахъ. Изъ прочитаннаго имъ видно, что обязательныхъ слушателей и слушательницъ было 85. Кромѣ нихъ посѣщали курсы нѣсколько постороннихъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ педагогическому дѣлу. Все уѣздныя наблюдатели присутствовали на курсовыхъ занятіяхъ. По всемъ предметамъ велись какъ теоретическія, такъ и практическія занятія. Тѣ и другія шли правильно и производительно. Курсисты и курсистки трудились усердно.

При курсахъ, на время ихъ существованія открыта была образцовая школа, имѣвшая 110 учениковъ и состоявшая изъ 4 отдѣленій.

Не смотря на усиленные занятія больныхъ на курсахъ не было.

Послѣ чтенія отчета пропѣты были два духовные гимна и затѣмъ руководитель курсовъ К. В. Ельвицкій произнесъ рѣчь на тему: „Значеніе патріотическаго чувства и воспитаніе его въ подрастающемъ поколѣніи“. Выяснивъ психологію патріотическаго чувства и связь его съ другими чувствованіями, вытекающими изъ потребности къ обществу, лекторъ перешелъ къ сравненію нормальной семьи съ государствомъ и указалъ элементы той и другого. Затѣмъ выяснено было значеніе патріотическаго чувства для каждого индивидуума, для общества и для всего государства. Далѣе раскрыты были средства и условія къ воспитанію патріотическаго чувства въ юномъ поколѣніи (привычка къ родинѣ, примѣръ окружающихъ, надлежащее празднованіе дней, имѣющихъ значеніе въ жизни отечества и присутствованіе въ такіе дни на общественномъ богослуженіи, пѣніе патріотическихъ пѣсенъ и разучиваніе такихъ же словесныхъ произведеній, ознакомленіе съ отечественной исторіей и географіей, обученіе отечественному языку и заложеніе въ сознаніи питомцевъ убѣжденія, что проявленіе патріотическаго чувства есть нравственный долгъ каждого подданнаго). Въ заключеніе своей рѣчи лекторъ прочиталъ стихотвореніе августѣйшаго поэта: „Будь же ты вѣренъ преданьямъ доброй, простой старины“ и призвалъ учителей и учительницъ воспитывать порученныхъ имъ дѣтей въ духъ безпредѣльной преданности Православной вѣрѣ, Царю и Отечеству.

Послѣ рѣчи лекторъ сказалъ учителямъ и учительницамъ приблизительно слѣдующее:

„Болѣе мѣсяца я жилъ вашею, г-да учителя и г-жи учительницы, жизнью, и ваша прекрасная настроенность благотворно отражалась на моемъ настроеніи,—и это для меня большое благо. За это благо низко кланяюсь вамъ.. Я смотрѣлъ на васъ, какъ на своихъ внуковъ и внучекъ и полюбилъ васъ, какъ родныхъ. Я не забуду васъ и мнѣ

отрадно было бы полагать, что и вы не забудете старика, родственно полюбившаго васъ.

Идите въ миръ и будьте въ немъ лучшимъ свѣточемъ. Но для того, чтобы свѣтить міру, вамъ самимъ необходимо обладать свѣтомъ. Такой свѣтъ почерпается изъ ученія Божественнаго учителя, евангелія и правилъ Православной Церкви. Просвѣщайтесь же этимъ свѣтомъ.

Помните, что каковъ учитель, таковы и ученики, такъ ва и школа. И учителю необходимо неустанно педагогически совершенствоваться, чтобы быть на высотъ своего призванія. Курсы указали вамъ путь къ педагогическому усовершенствованію и дали толчекъ къ нему. Стремитесь же постоянно къ самоусовершенствованію. Не уклоняйтесь отъ труда. Въ трудѣ съ порученными вамъ дѣтьми вы найдете внутреннее удовлетвореніе и даже счастье... Поѣзжайте же въ свои школы для предстоящаго вамъ труда. Да благословитъ васъ Богъ..."

Послѣ рѣчи руководителя вышла курсистка и отъ лица всѣхъ учителей и учительницъ произнесла теплую задушевную рѣчь. Въ своей рѣчи она, охарактеризовавши церковно-приходскую школу, указала, что дали имъ курсы и благодарила руководителей за труды, повесенные ими во время занятій на курсахъ.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

Послѣ официального акта въ залѣ женскаго духовнаго училища, всѣ курсисты, курсистки, руководители и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отправились въ зданіе духовной семинаріи. Здѣсь инспекторъ курсовъ сказалъ курсистамъ и курсисткамъ живую рѣчь, въ которой указалъ на добрый духъ, царившій на курсахъ, что явилось слѣдствіемъ усерднаго труда и неуклонной исполнительности всѣми членами курсовъ требованій, установленныхъ на курсахъ. Руководителемъ К. В. Ельницкимъ были розданы курсистамъ и курсисткамъ на память педагогическія сочиненія.

Въ столовой Общежитія при Семинаріи состоялся братскій обѣдъ съ провооглашеніемъ многодѣтія всѣмъ трудившимся на курсахъ.

На слѣдующій день, 26 іюля, состоялся актъ закрытія образцовой школы при курсахъ. Послѣ пѣнія и чтенія молитвъ, епархіальный наблюдатель и учитель школы сказали дѣтямъ теплыя привѣтствія. Дѣтьми было пропѣто нѣсколько номеровъ духовныхъ и свѣтскихъ пѣсенъ, послѣ чего розданы были ученикамъ и ученицамъ школы книги, картинки и крестики.

Послѣ раздачи подарковъ пропѣты были молитвы, а затѣмъ народный гимнъ. Громогласнымъ „ура“ сотни дѣтскихъ голосовъ закончился актъ.

---

## Р Ъ Ч Ъ,

сказанная о. П. Сущинскимъ по окончаніи Богослуженія въ Изяславскомъ храмѣ, въ присутствіи слушателей педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Минской Епархіи.

Челомъ вамъ бьемъ, труженики и труженицы школъ церковныхъ, за тѣ чудныя минуты духовной радости, что доставили вы намъ прекраснымъ вашимъ пѣніемъ.

Не обинуясь скажемъ, что стройные звуки, которые вырвались изъ вашихъ восторженныхъ грудей и исходили изъ глубины вашихъ религіозно настроенныхъ сердецъ, сливались въ дивный гимнъ, уносившій нашу мысль, наше чувство къ небу, къ Престолу Божію.

Подъ сводами этого древняго храма, кто только не славиль Бога, кто только не слагалъ въ честь Его пѣсней священныхъ! И католики и кальвины, и доминикане, „всѣ побывали тутъ“...

Но слава и благодареніе Богу! Мы дождались лучшихъ счастливейшихъ временъ. Въ старомъ Изяславлѣ вновь рветъ духъ Владиміра Святаго,—духъ православія и народности русской; а сегодня въ семъ храмѣ неслась пѣснь изъ устъ цѣлаго сонма дѣятелей школь церковныхъ, этихъ разсадниковъ святого православія, этихъ вѣрныхъ лучшихъ носителей православной русской идеи.

Видя предъ собой столь рѣдкое и многочисленное собраніе работниковъ на церковно-школьной нивѣ, невольно уносишься мыслию къ прошлому отчизны нашей, невольно перелистываешь въ умѣ и блестящія и скорбныя страницы исторіи вашей церковной школы.

Всѣми давно уже признано, что на народномъ развитіи покоятся благосостояніе, могущество, честь и слава каждой страны. Народы Западной Европы блестяще на дѣлѣ доказали намъ это. Къ сожалѣнію, русскому народу, до послѣдняго времени, некогда было заняться своимъ умственнымъ развитіемъ. По волѣ судьбы, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, ему приходилось отражать враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, спасать свое отечество, свою свободу, свою вѣру.

Поставленный Провидѣніемъ на рубежѣ двухъ міровъ — Востока и Запада, русскій народъ былъ оплотомъ, о который разбивались волны азіатскихъ народовъ: турокъ, берендѣевъ, печенѣговъ, половцевъ и татаръ. Въ то время, какъ наши западные сосѣди: нѣмцы, французы, австрійцы и др., за нашей спиной, спокойно строили школы, музеи, университеты, учились и развивались, мы вѣратномъ полѣ съ мечемъ въ рукѣ, грудью отражали полчища варваровъ и хотя, защитивъ своею грудью Западную Европу, мы сослужили службу культурѣ, однако долго еще, какъ нищій Лазарь у воротъ богача, отъ этой культуры питались.



Но время прошло; Россія окрѣпла, сложились въ могучее государство и принялась за внутреннюю работу.

Правительство русское, еще при Петрѣ Великомъ, оглянувшись на Западъ, сознало ту несомнѣнную истину, что школа есть единственный рычагъ, могущій поднять изъ глубины души народной сокровища ума и сердца. Къ сожалѣнью, Петръ Великій, любившій все иноземное, не пожелалъ считаться съ дѣйствительною потребностью русскаго народа, горячо преданнаго православною вѣрѣ и Церкви и, объявивъ войну школѣ церковной,—хотя и влачившей, правда, жалкое существованіе, но близкой сердцу русскаго православнаго человѣка,—сталъ пересаживать на русскую почву иностранныя, свѣтскія школы. По его указанію были основаны школы циферныя, профессиональныя, которыя не только не выполнили своего назначенія, но, не болѣе, какъ лѣтъ чрезъ тридцать, совершенно прекратили свое существованіе. Съ этого времени начинается борьба свѣтской школы и церковной,—борьба, надолго затормозившая дѣло просвѣщенія народа въ нашей странѣ.

При преемникахъ Петра Великаго, и вплоть до царствованія Императрицы Екатерины II, увлеченіе Западомъ его моднымъ образованіемъ и обычаями, приняло въ нашемъ, тогдашнемъ обществѣ лихорадочный характеръ. Видѣли свѣтъ только въ западной наукѣ и учителяхъ иностранцахъ; свои преданія и многолѣтній опытъ забывались.

Въ царствованіе императора Николая Павловича, русское общество какъ будто нѣсколько отрезвилось отъ тумана, навѣваемаго Западомъ, и въ отношеніи къ образованію сознало все неудобство „роскоши полупознаній“, которою до сего времени оно питалось само и дѣтей своихъ питало. И всетаки церковная школа, какъ говоритъ историкъ, за все это время оставалась „гласомъ воиющимъ въ пустынѣ“.

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ числѣ многихъ важныхъ вопросовъ, подняло вопросъ и объ образованіи простаго народа.

Судившіе раздѣлились на двѣ партіи, изъ которыхъ одна стояла за церковныя школы и желала поручить обученіе народа духовенству, другая настаивала на томъ, чтобы организовать школы вполнѣ свѣтскія и во главѣ ихъ поставить свѣтскихъ учителей. Перевѣсь, къ сожалѣнію, получился на сторонѣ противниковъ церковной школы. Учредились свѣтскія школы „съ раціональнымъ преподаваніемъ и положительнымъ направленіемъ въ воспитаніи“.

Но, вмѣсто выполненія своей прямой задачи, школы эти стали средствомъ „хожденія въ народъ“.

Народъ, однако, скоро созналъ нелѣпость новыхъ проповѣдываемыхъ ему идей, осудилъ ихъ, какъ осудилъ и самыхъ учителей, все ихъ преподаваніе и самую школу и совершенно справедливо сталъ требовать себѣ и своимъ дѣтямъ ученія такого, которое заключало-бы въ себѣ религіозную истину, и воспитанія, которое укрѣпляло-бы ихъ въ правдѣ Божіей. Какъ бы отголоскомъ на эти насущныя требованія народа, со стороны высшаго правительства въ 1884 году выработаны и обнародованы были законоположенія о народныхъ церковно-приходскихъ школахъ, не замедлившихъ выйдти на свое трудное дѣло.

Тяжелы были первые шаги церковной школы: „не имѣя ни сребра, ни мѣди при поясѣ“, школы эти нуждались въ самомъ необходимомъ.

Еще на нашей памяти то время, когда церковныя школы должны были ютиться въ церковныхъ сторожкахъ и курныхъ крестьянскихъ хатахъ,—когда крестьянскихъ ребятишекъ приходилось учить читать безъ книгъ, учить писать безъ бумаги и чернилъ. Намъ памятно, наконецъ, и тѣ учителя, что больше хлопотали о кускѣ хлѣба насущнаго, чѣмъ объ ученикахъ своихъ.

Хорошій учитель—душа школы, но развѣ могъ быть душою школы учитель, который съ трудомъ подписывалъ фамилію, у котораго послѣ лѣтней страды, рука привычная къ сохѣ и боронѣ, дрожала и съ трудомъ сжимала перо? Развѣ могъ быть хорошимъ учителемъ тотъ, кто самъ съ

трудомъ разбирался въ тѣхъ знаніяхъ, которыя долженъ былъ ввѣщать своимъ питомцамъ? Развѣ могъ быть хорошимъ воспитателемъ тотъ, у котораго весь нравственный законъ заключался въ нехитрой, доморощенной крестьянской морали.

Но эти худшія времена церковной школы ушли безвозвратно и тѣ горе-учителя отошли въ область преданія.

Благодаря сочувствію къ церковно-школьному дѣлу народа русскаго, который несетъ въ пользу школъ свои, добытые потомъ, гроши, благодаря усердію духовенства, жертвующаго свои труды и свои средства на обученіе и воспитаніе въ церковномъ духѣ подрастающаго поколѣнія, благодаря, наконецъ, поддержкѣ правительства, церковныя школы стали крѣпнуть и развиваться; къ лучшей постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ принято теперь немало благодѣтельныхъ мѣръ, приложено много стараній.

И вѣримъ, и надѣемся, что школы церковныя оправдаютъ тѣ лучшія мечты и надежды, которыя возлагаютъ на нихъ правительство наше и нашъ русскій православный народъ.

Но будемъ помнить, господа, что осуществленіе этихъ надеждъ, въ значительной степени, зависитъ теперь отъ насъ, отъ нашего усердія къ великому, отвѣтственному, свѣтлому церковно-школьному дѣлу. На насъ съ упованіемъ смотритъ Царь-батюшка, на насъ смотритъ общество русское.

Покажемъ-же себя достойными того великаго довѣрія, которымъ облечены мы. Самоотверженно, честно понесемъ знамя церковной школы въ толщу народную, приложимъ всѣ силы своего ума и сердца къ тому, чтобы въ школахъ нашихъ развитіе умственное шло рука объ руку съ усовершенствованіемъ нравственнымъ, чтобы питомцы нашихъ школъ, изучая науки, необходимыя для жизни, вливали въ душу свою струю Слова Божія и направляли-бы себя къ добру, честности и преуспѣванію христіанскому.

Съ высоко поднятымъ забраломъ, съ сознаниемъ величія своего подвига пойдемъ кидать добрыя сѣмена знаній въ невоздѣланную ниву народную, постараемся воспитать въ каждомъ изъ своихъ питомцевъ *человѣка*,—не того человѣка, который смотритъ на мiръ Божій, какъ на обширную кладовую, или интересную лабораторію, а того, который въ мiръ Божіемъ видитъ необъятный храмъ, гдѣ каждая былинка говоритъ о величїи Творца.

Правда въ нашъ „нервный“ вѣкъ многіе такихъ учителей не долюбиваютъ, у церковной школы есть не мало еще враговъ, не мало еще есть умниковъ, рукоплещущихъ неудачамъ и ошибкамъ церковно-школьнаго учителя, но не будемъ смущаться этимъ, ибо съ нами Богъ, съ нами Царь, съ нами народъ православный.

Въ трудныя минуты своей жизни будемъ искать себѣ утѣшенія въ своемъ великомъ дѣлѣ, въ ученикахъ своихъ.

Не будемъ забывать, что дѣло обученія дѣтей—интересное живое дѣло, дающее много отрадныхъ минутъ учителю.

Приведутъ въ школу ребенка, онъ не умѣетъ, иногда, отличить правой руки отъ лѣвой, но проходитъ время и маленькій „дичокъ“ превращается въ человѣка. Видѣть это превращеніе день за днемъ, способствовать ему—большая радость, это лучшая награда за учительскій тяжелый трудъ и невзгоды.

Жизнь—это книга, въ которой дѣтвора,—будущіе люди, будущіе работники и строители жизни,—наиболѣе интересныя страницы. Отъ нихъ не оторвешься, если только разсматривать, а сколько интереса самому на этихъ страницахъ чертить, рисовать, заносить свѣтлыя черточки!...

Пусть—же Господь Богъ благословитъ предстоящїи намъ подвигъ труда и терпѣнія! Будемъ надѣяться, что въ великомъ дѣланїи окрѣпнутъ наши силы и осуществятся лучшія ожиданія друзей церковной школы.

## Торжество Православія и Русской народности (21 и 22 іюня 1913 г.)

Свѣтлые дни 21 и 22 іюня останутся памятными днями не только для нашей Государ. Думы, но и для всей православной и вѣрующей Россіи. Насколько тяжело и больно было, какъ для православнаго духовенства, такъ и для всего русскаго народа то ожесточеніе, та злобность, съ какими вели свой походъ противъ Св. Церкви враги ея, настолько свѣтла и радостна была та побѣда, какую одержали русскіе православные люди 21 и 22 іюня въ Государственной Думѣ. Чего не могла добиться ни 1-я, ни 2-я, ни 3-я Дума, чего такъ долго и томительно ждала 4-я Дума, а съ ней вмѣстѣ и вся православная и вѣрующая Россія, побѣдовосно достигнута въ эти два свѣтлые дня. Церковныя школы, столь долго и терпѣливо ждавшія своего заслуженнаго обезпеченія, признанія своихъ правъ, получили, наконецъ, желанное. Долготерпѣливые труженики этихъ школъ, до сихъ поръ неувѣренные въ завтрашнемъ днѣ, получили, наконецъ, вѣрное и надежное обезпеченіе. Моментъ въ жизни нашей церковной школы, какого еще не было!..

Первенствующую роль въ этой славной побѣдѣ за свою церковно-народную школу играло, конечно, думское духовенство, которое прямо таки героически, съ рѣдкимъ самопожертвованіемъ, мобилизовало всѣ свои силы въ эти памятные два дня. Оно приняло всѣ мѣры, чтобы ряды свои сомкнуть возможно тѣснѣе. Даже тѣ изъ Духовенства, которые взяли отпуска и уѣхали, были вызваны телеграммами за тысячи верстъ, и явились въ полномъ составѣ и во время. Не было лишь двухъ прогрессивныхъ батюшекъ, которые, по всей вѣроятности, съ тѣмъ и уѣхали, чтобы не видѣть пораженія той партіи, которую они чтятъ своимъ участіемъ. Богъ имъ судія! А всему Думскому духовенству, съ такой энергіей, съ такимъ мужествомъ отстаивавшему свое право учить и вѣдать воспитаніе народа русскаго и несо-

блазнившемуся никакими якобы „невинаыми“ поправками, слава и честь, и великое, сердечное спасибо!..

Но было бы несправедливымъ, говоря о мужественной защитѣ духовенствомъ своихъ церковныхъ школъ, не помянуть здѣсь добрымъ, признательнымъ словомъ благодарности тѣхъ дѣйствительно русскихъ самоотверженныхъ людей; которые, несмотря ни на какія обязательства партійныя, тактическія и пр., нашли въ себѣ столько мужества, столько безпристрастія, чтобы во всеуслышаніе, съ трибуны законодательнаго учрежденія, признать громадныя заслуги церковныхъ школъ и поддержать справедливое дѣло. Мы отъ всей души приносимъ сердечную благодарность этимъ истиннымъ поборникамъ народнаго блага. Золотыми словами на сердцахъ вѣрныхъ сыновъ Россіи должна быть записана драгоцѣнная рѣчь члена Государственной Думы Расторгуева, такъ мужественно, такъ искренно выступившаго на защиту св. Церкви и ея школы. Пагубныя мечты и вождѣлѣнія враговъ, что, съ уничтоженіемъ церковной школы, въ Россіи воцарится революція и „отъ Самодержавія и Православія не останется камня на камнѣ“, рухнули. Вѣрно слово Спасителя: „и врата ада не одолѣютъ Церкви Христовой!“ Чѣмъ сильнѣе капираль врагъ, тѣмъ могущественнѣе явилась благодать Божія, вложившая въ сердца вѣрныхъ сыновъ Россіи слово истины о Церкви святой и ея нуждахъ. Да будутъ же благословенны имена ваши, вѣрные сыны Церкви и Родины! Да возрадуется и сердце Царя благочестиваго, еще въ прошломъ году подтвердившаго свое милостивѣйшее вниманіе къ церковно-народной школѣ, той школѣ, которая современна началу исторической жизни русскаго народа, той школѣ, которая цѣлое тысячелѣтіе воспитывала въ благочестіи и твердой вѣрѣ русской православный народъ и дала ему Нестора, Св. подвижниковъ и страдальцевъ за Русь Святую!

Не менѣе должна радовать насъ и вторая побѣда 20 іюня—принятіе законопроекта объ устройствѣ Холмской губ. Наконецъ-то, исконно-русскій Холмскій край, имѣвшій не-

счастіе такъ долго бытъ подѣ польскимъ вліяніемъ, возвращается къ своему первоначальному истинно-русскому положенію. Вѣримъ и надѣемся, что отсель будетъ положенъ предѣлъ польской пропагандѣ, польскому засилью въ этомъ краѣ. Надо было видѣть ту страшную злобу, то вызывающее и угрожающее поведеніе польскихъ ораторовъ, съ какимъ они противодействовали этому законопроекту. Были пущены въ ходъ всѣ іезуитскія лазейки,—все что, только могла придумать польская злоба, чтобы не дать пройти этому спасительному для Холмскаго православно-русскаго края закону. Чуть-ли не грозили бунтомъ!

Къ стыду русскихъ, нашлись въ Думѣ якобы *народные представители*, которые поддерживали атаку поляковъ. Три раза они пытались сорвать кворумъ; но твердое, несокрушимое единодушіе русскихъ православныхъ людей, возглавляемое Думскимъ духовенствомъ, отстояло свое исторически-неоспоримое право на свое вѣковое достояніе — Холмскій край. Враги Церкви православно-русской и русскости померзли!

Повторяемъ: дни, подобные 20 и 21 іюня, рѣдки въ жизни нашей многострадальной Руси, а въ нашей Думской жизни въ особенности. Эти дни можно сравнить либо съ днями Св. Пасхи, либо съ недавно прошедшими свѣтлыми днями Романовскихъ торжествъ!

Свящ. Ананій Лотоцкій.

## Религіозное торжество въ Станьковскомъ приходѣ Минскаго уѣзда.

28 истекшаго іюля, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, при многочисленномъ собраніи народа и духовенства, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, крестнымъ ходомъ перенесена икона св. Серафима, Саровскаго Чудотворца, изъ м. Койданово въ село Станьково, (въ 9 в. отъ мѣстечка).

Икона пожертвована въ Станьковскій приходской храмъ одною благочестивою прихожанкою и, по прибытіи на станцію, была перевезена въ Койдановскій храмъ. Такъ какъ православное населеніе о времени крестнаго хода и двѣ пріѣзда Преосвященнѣйшаго Теофилакта было оповѣщено заблаговременно, то 27 іюля, въ 5 часовъ вечера, ко времени прихода поѣзда, съ которымъ имѣлъ прибыть Преосвященный, собралась къ вокзалу многочисленная и разноплеменная масса народа; здѣсь же на станціи находились: благочинный 3 окр. Минскаго у. свящ. К. Желѣзняковичъ, свящ. Койдановской ц. С. Садовскій, Станьковской П. Бруякинъ, Вороничской І. Бруякинъ, земскій начальникъ Воцянинъ, исправникъ Теляковскій, присгавъ участка и другіе чины и лица. Ровно въ шесть часовъ вечера, медленно и плавно подошелъ поѣздъ къ станціи. Любопытная толпа, по инерціи, всей массой хлынула къ заднему вагону поѣзда. По выходѣ изъ вагона Преосвященнѣйшій Теофилактъ преподалъ благословеніе встрѣчавшимъ его—духовенству и гражданскимъ чинамъ и, сопровождаемый ими, прошелъ среди стоявшаго плотною стѣною народа черезъ станцію къ подъѣзду, сѣлъ въ карету и отбылъ въ м. Койданово. Вся масса народа, бывшая на станціи, хлынула бѣгомъ за владыкой. При вѣздѣ въ мѣстечко устроена арка изъ зелени съ иконой и крестомъ на верху, а вдали за базарною площадью возвышается каменный красивый православный храмъ съ блестящими куполами и крестами на немъ, окруженный роємъ народа. На па-



перти храма кресты, хоругви, иконы, облаченное духовенство... Крестный ход направляется къ дому священника и останавливается у входа. Раскрывается дверь и Преосвященный, сопутствуемый духовенствомъ, благословляя народъ, соединяется съ крестнымъ ходомъ. Запѣли тропарь храму, и ходъ медленно и чинно двинулся къ храму. Хорошо, свѣтло, чисто и нарядно въ немъ. „Отъ востокъ солнца до запада“ и „Достойно есть“ запѣлъ хоръ и понеслись по храму гармоничные и трогательные звуки священныхъ пѣснопѣній. Владыка, приложившись къ иконамъ и благословивъ народъ, сопутствуемый духовенствомъ, вошелъ въ алтарь. Началось всенощное бдѣніе съ литіей вокругъ храма и чтеніемъ самимъ владыкой акаѳиста препод. Серафиму, произведшее на богомольцевъ своею торжественностью трогательное и умирительное впечатлѣніе. Въ 11 часовъ кончилось богослуженіе и владыка, благословивъ народъ, со славою былъ проведенъ въ домъ священника, гдѣ ему былъ предложенъ скромный ужинъ и ночлегъ. Духовенство размѣстилось въ церковной школѣ. 28 іюля въ 6 часовъ утра зазвонили къ ранней литургіи. Несмотря на ранній часъ, церковь была полна народомъ. Въ 8 часовъ прибылъ въ храмъ владыка, облачился и крестный ходъ, въ предшествіи владыки и духовенства, при двухъ соединенныхъ хорахъ пѣвчихъ и оркестрѣ военной музыки, сопутствуемый многотысячной толпой богомольцевъ, торжественно двинулся по ровной и просторной дорогѣ, ведущей въ Станьково. Несмотря на огромное стеченіе народа, порядокъ былъ образцовый; молитвенное настроеніе богомольцевъ ничѣмъ не нарушалось. Отчетливо и ясно слышались слова тропаря и припѣвовъ молебна. Дружно и весело одушевленно подхватывались слова священныхъ пѣснопѣній большимъ и могучимъ хоромъ пѣвчихъ и далеко, далеко, переходя въ гармоничные звуки, медленно замирали въ тишинѣ лѣтняго утра. Дивное утро! Ни облачка на небѣ. Утреннее солнце своими золотистыми лучами обливало и кресты, и хоругви, и лики святыхъ, и верхушки деревь-

евъ, и просторъ необъятной окружающей мѣстности, и прямую широкую, какъ шнуръ ровную, дорогу, и празднично разодѣтую массу народа, грозную и мрачную на видъ, но кроткую и радостную на дѣлѣ. А тутъ: „Преподобне Отче Серафиме, моли Бога о насъ“ и „Коль Славень“. Рѣдкія минуты. Чудныя мгновенья! Хочется и плакать, и молиться. На 9 верстѣ пути, шествіе вступило въ старинный и дивный паркъ графовъ Чапскихъ. Могучіе, вѣтвястыя, темно-зеленыя и развѣсистыя дубы, липы, клены, березы, грабы, ели и сосны, съ цѣлымъ лѣсомъ молодняка, пріютившагося отъ бурь и непогодъ подъ развѣсистыми вѣтвями исполиновъ—деревьевъ, окружили лики святыхъ и, казалось, робкимъ и нѣжнымъ попотомъ своихъ листьевъ и едва замѣтно—движущимися верхушками вѣтвей, радостно и молитвенно привѣтствовали благословенный приходъ Св. угодника Божія Серафима. А тамъ, по верхушкамъ деревьевъ, въ вышинѣ лѣсного царства, разбиваясь на тысячи дивныхъ звуковъ, мощнымъ эхомъ несло къ небу: „Моли Бога о насъ“. Но вотъ шествіе вышло изъ парка; открылся величественный видъ озера и большого, каменнаго, наряднаго, какъ невѣста, православнаго храма, стоящаго тутъ же около озера. Вся дорога отъ парка до самаго храма была устлана холстомъ и усыпана зеленью и цвѣтами. При входѣ на погостъ красовалась величественная арка. Народа видимо—невидимо. Подъ трезвонъ и пѣніе троцаря св. Николаю крестный ходъ вступилъ въ храмъ. Икона Св. Серафима поставлена у праваго клироса и народъ сталъ прикладываться. Началось чтеніе часовъ, а потомъ литургія, которую пѣли двѣ хора очень стройно и хорошо. Владыка молился горячо и служилъ трогательно. Въ время запричастна священникомъ о. Порфиріемъ Бруязинымъ сказано было приличное случаю слово. Но вотъ и конецъ литургіи. Снова крестный ходъ вокругъ церкви съ обнесеніемъ иконы Серафима и молебнымъ пѣніемъ, а въ концѣ и многолѣтіемъ. Владыка разоблачился вышелъ на солею, благословилъ на-

родъ и сопутствующимъ духовенствомъ, пѣвчими и народомъ прошелъ въ домъ священника.

Владыка милостиво бесѣдовалъ съ хозяевами дома и духовенствомъ. Ровно въ 3 часа Владыка, благословивъ хозяевъ и духовенство, отбылъ изъ дома священника.

Такъ совершилось рѣдкое въ нашей однообразной сельской жизни торжество прославленія памяти Св. Серафима, торжество нашей православной вѣры. Утомленный, но религиозно удовлетворенный, православный людъ, то группами, то въ одиночку, въ тишинѣ лѣтняго вечера расходился знакомыми дорогами и тропинками къ своимъ роднымъ убогимъ угламъ, унося въ душѣ драгоценныя воспоминанія пережитого дня.

Слава Богу. Дѣло Божіе совершилось. Съмя доброе посѣяно. Дай Богъ только, чтобы не пришелъ врагъ—человѣкъ и не посѣялъ плевелы.

Свящ. П. Е.

## Исторія приобрѣтенія Минскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ усадьбы Витчевской второклассной школы, Пинскаго уѣзда.

Среди непроходимыхъ пинскихъ болотъ, въ 50 в. отъ уѣзднаго г. Пинска, расположено село „Витчевка“. Своею живописною мѣстностью—(небольшая рѣчка, сосновый боръ и прилегающее имѣніе) село „Витчевка“, по своему контрасту съ окружающею мѣстностью, всегда останавливало на себѣ вниманіе случайно попавшаго въ эти края путешественника и производило впечатлѣніе оазиса среди пустыни. Эту живописную и богатую мѣстность населяли нѣсколько сотенъ малокультурныхъ, необразованныхъ, вѣроисповѣданія православнаго бѣло-русовъ, съ давнихъ поръ подпавшихъ вліянію католичества. Вотъ какая запись имѣется о прихожанахъ с. Витчевки за 18... годъ; „всѣ они кре-

стьянскаго сословія и занимаются хлѣбопашествомъ. Въ религіозномъ отношеніи стоятъ на самой низкой степени, общественныя молитвословія между ними не развиты. Въ приходѣ нѣтъ ни народной, ни церковно-приходской школы. Грамотныхъ во всемъ приходѣ найдется не болѣе 20 человекъ. Имѣніе „Витчевка“ находится во владѣніи помѣшниковъ-католиковъ Скирмунтовъ.“

Перенесемся теперь отъ старыхъ временъ къ послѣднимъ годамъ и окинемъ бѣглымъ взоромъ положеніе села „Витчевка“. Населеніе правда достигло болѣе солидной а цифры, оно возрасло до 1000 человекъ; но въ то время какъ, благодаря культурнымъ усовершенствованіямъ, поднялась цѣнность прилегающаго имѣнія, а устройство парка съ множествомъ заграничныхъ растеній, придало ему и красоту, мѣстный мужичекъ оставался въ томъ же первобытномъ состояніи грубаго невѣжества.

Помѣщикъ (и его управляющій), а также и власти смотрѣли на такое положеніе дѣла, видимо, равнодушно, совершенно не заботясь о просвѣщеніи Витчевскихъ обывателей. Но, глядя на эту печальную картину, тяжело болѣлъ и сердцемъ и душою тотъ, кто долженъ дать отвѣтъ Господу у Его Небеснаго Престола за гибнущихъ во мракѣ религіозно-нравственнаго невѣжества овецъ,—это мѣстный священникъ. Хотя всегдашнія проповѣди въ храмѣ, частныя бесѣды пускали свои плодотворныя корни, но не имѣли надлежащей силы для снятія того невѣжества, которое, какъ кошмаръ, окутало село Витчевку. Необходимо было созданіе церковной школы, откуда, какъ изъ цѣлебнаго источника, текли-бы науки, просвѣщающія духовныхъ слѣпцовъ. Созданіе въ Витчевкѣ школы какой бы то нибыло являлось дѣломъ не легкимъ; единственной, но существенной преградой этому служило полнѣйшее нежеланіе крестьянъ имѣть у себя школу, ибо они считали ее чѣмъ-то вреднымъ, опаснымъ. Нежеланіе крестьянъ имѣть у себя школу выразилось въ томъ, что они категорически отказались отпустить землю подъ школу и оказать хоть мини-

мальную матеріальную поддержку для ея содержанія; инициатору же „этого бѣсовскаго дѣла“—священнику грозили смертью. Казалось, не было никакой надежды устроить въ с. Витчевкѣ хоть какую-либо школу, но Господь Богъ никогда не даетъ заглухнуть благому начинанію и доводитъ его до конца,—такъ и тому, что было задумано Витчевскимъ Настоятелемъ, священникомъ Созонтомъ Савичемъ, суждено было осуществиться хотя съ очень и очень тяжелыми преградами.

Послѣдній владѣлецъ им. Витчевки дворянинъ Родзянко, имѣя постоянное мѣсто жительства въ своемъ родовомъ имѣніи „Пань-Ивановкѣ“, Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ., счелъ болѣе выгоднымъ для себя продать имѣніе Витчевку. Нашлось много лицъ, которыя стали предлагать г. Родзянко за это имѣніе 260,000 р. и даже 275,000 р. Куплено было имѣніе у г. Скимунта 8 лѣтъ назадъ за 120,000 рублей). Въ числѣ покупателей явились, между прочимъ, и мѣстные крестьяне. В. В. Родзянко и его зять И. А. Папа-Афанасопуло, которому принадлежала третья часть им. Витчевки, порѣшили продать имѣніе только мѣстнымъ крестьянамъ и, при томъ, съ значительной уступкой: вмѣсто 275,000 р. за 240,000 р. (Правду сказать—самъ владѣлецъ не зналъ цѣнности своего имѣнія: оно впоследствии оцѣнивалось въ 500,000 р.)

Такъ какъ крестьяне Витчевскаго общества, которыхъ въ то время (1898 г.) насчитывалось обоюго пола не болѣе 1000 душъ, не могли сразу внести г-ну Родзянко такую значительную сумму, какъ 240,000 р., то рѣшено было обѣими сторонами прибѣгнуть къ содѣйствию Отдѣленія крестьянскаго Поземельнаго Банка. Отдѣленіе Банка не замедлило изъявить на это свое согласіе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы купчая крѣпость на продажу имѣнія была совершена на имя Отдѣленія Банка. Требованіе Отдѣленія Банка отъ 15 фев. 1899 г. удовлетворяется. Отдѣленіе Банка вноситъ г-ну Родзянко 240,000 р. и начинаеть самостоятельно распоряжаться имѣніемъ, эксплуатируя два года рабочія силы кре-

стьянъ с. Витчевки. Оно выручило около 300,000 р. за лѣсъ, инвентарь и посѣвы, а землю (8,000 дес.) уступило крестьянамъ за 50,000 р., съ раскладкой на 50 лѣтъ.

Зная, что Отдѣленіемъ Банка будетъ передано имѣніе крестьянамъ с. Витчевки, священнику Созонту Савичу, какъ мѣстному настоятелю, желательно было, чтобы хотя одно изъ жилыхъ зданій помѣщичьей усадьбы сохранилось въ цѣлости и было приспособлено подъ школу, въ которой могли-бы обучаться дѣти мѣстныхъ крестьянъ; поэтому свящ. Савичъ обратился къ Директору Минскаго Отдѣленія Банка г. Мельнику съ просьбой предоставить для сказанной надобности одно усадебное жилое помѣщеніе. Г. Директоръ не отказалъ въ таковой просьбѣ: для помѣщенія школы былъ подаренъ каменный домъ, съ нижнимъ подвальныймъ помѣщеніемъ, крытый камышемъ, который считается теперь общежитіемъ школьнымъ.

18 Января 1899 г. прибыли въ с. Витчевку о. о. наблюдатели—Епархіальный и Уѣздный. Священникъ Савичъ съ радостью заявилъ имъ о полученномъ имъ отъ г. Директора Минск. Отд. Крест. Поз. Банка дарѣ и въ то же время просилъ осмотрѣть это зданіе, въ виду необходимаго капитальнаго ремонта. При осмотрѣ зданія, о. о. наблюдателямъ понравилась усадьба бывш. имѣнія, и о. Епархіальный Наблюдатель сказалъ: „вотъ здѣсь бы быть второклассной школы!“—„Такъ въ чемъ же дѣло“, замѣтилъ свящ. Савичъ, „Вы въ Минскѣ, и Отд. Банка тамъ же. Можете попытать счастья и Вамъ (разум: Училищному Совѣту) удастся приобрѣсть эту усадьбу на выгодныхъ условіяхъ. Бывшій Епарх. Наблюд., свящ. Стефанъ Пѣнкевичъ дѣйствительно взялся серьезно за это дѣло и оно скоро приняло надлежащій оборотъ. По веснѣ 1899 г. прибылъ въ Витчевку г. Директоръ Отд. Банка вмѣстѣ съ землемѣромъ г. Рубинштейномъ и, въ присутствіи И. А. Папа-Афанасопудо, свящ. Созонта Савича и уполномоченныхъ отъ мѣстныхъ крестьянъ, обмежевали б. помѣщичью усадебную землю, съ прорѣзкой къ ней нѣсколькихъ десятинъ сосноваго лѣса и сѣнокоса, т. что въ общемъ получился уча-

стокъ земли въ 34 дес. 1730 кв. саж. Отдѣленіе Банка за-просило за этотъ участокъ вмѣстѣ съ постройками (3 кам. зданія и 4 дерев.) 15,000 р. и въ концѣ—концовъ уступило за 7 500 руб. Въ торгахъ непосредственное участіе принимали бывшій Епарх. Наблюдатель свящ. о. Стефанъ Пѣн-кевичъ и И. А. Папа-Афанасоуло. Послѣдній настаивалъ на томъ, что разъ имѣніе продано его тестемъ В. В. Род-зянко крестьянамъ, при томъ съ значительной уступкой, то усадьба должна быть перепродана подъ школу по сходной цѣнѣ, дабы въ ней могли обучаться крестьянскія же дѣти... И все прекрасно было-бы, если-бы не произошло недоразу-мѣніе на личной почвѣ между Директоромъ Отд. Банка и г. Папа-Афанасоуло изъ-за торговъ на лѣсъ, проведен-ныхъ послѣднимъ не въ пользу Банка, благодаря чему стало тормозиться и дѣло съ передачей усадебной земли б. Витчевскаго имѣнія Минскому Епархіальному Училищ-ному Совѣту и чуть было совѣтъ не провалилось, и давно бы уже, гдѣ теперь стоятъ прекрасныя школьныя зданія, прошелъ плугъ крестьянина и тѣ чудныя роши, въ кото-рыхъ гуляютъ въ свободное отъ занятій время учащіе и учащіяся, погибли отъ топора некультурныхъ крестьянъ, если бы не энергія и настойчивость причастныхъ къ этому дѣ-лу лицъ, которымъ можно сказать, пришлось отвоевы-вать усадьбу имѣнія подъ второклассную школу.

Директоръ Отд. Банка, недовольный невыгодными для Банка торгами на лѣсъ, вызвалъ къ себѣ, въ Минскъ, по-вѣренныхъ отъ крестьянъ с. Витчевки по покупкѣ имѣнія, и совѣтовалъ ѣхать въ Петербургъ, въ Совѣтъ Банка, и просить на все, чтобы помѣщицья усадьба с. Витчевки не продавалась подъ школу, т. к. безъ нея будто бы положи-тельно не могутъ обойтись мѣстные крестьяне, ибо это, якобы, единственное мѣсто для новаго поселка. Крестьяне, сами нежелавшіе школы, да еще встрѣтившіе поддержку, рѣшили всѣми силами противостоять переходу усадьбы подъ школу. Конечно, когда явились въ Совѣтъ Банка полѣвскіе мужички въ своихъ оригинальныхъ костюмахъ,

да начали кланяться всѣмъ чуть не въ ноги, члены Совѣта сжалились надъ „разоренными мужичками“, съ довѣріемъ отнеслись къ ихъ просьбѣ и дали обѣщаніе удовлетворить ее. Но вслѣдъ за повѣренными является въ Совѣтъ Банка г. Папа-Афанасопуло и доказываетъ членамъ Совѣта фиктивность петиціи повѣренныхъ Витчевскаго сельскаго общества.

Узнавши о настроеніяхъ крестьянъ свящ. Савичъ 14 сентября 1899 года послѣ Божественной Литургіи, въ храмѣ, началъ усовѣщать прихожанъ, что въ высшей степени нечестно и неблагородно съ ихъ стороны отнимать обратно отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усадьбу бывш. имѣнія, въ которой будетъ помѣщаться разсадникъ народнаго образованія и имъ выгоднѣе будетъ чѣмъ другимъ въ этомъ разсадникѣ обучать своихъ дѣтей грамотѣ. Бывшіе въ храмѣ крестьянѣ вполне согласились съ доводами о. Савича.

Въ то же время, когда въ храмѣ свящ. о. С. вельрѣчь относительно усадьбы, отстаивая ее, повѣренные, только-что пріѣхавъ изъ Петербурга, наскоро собрали общественный сходъ и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго ими въ отдѣленіи и въ Совѣтъ Кр. Поз. Банка, ввухали собравшимся противостоятъ всѣми силами Епарх. Учил. Совѣту завладѣть б. помѣщицъей усадьбой, т. к. второклассная школа, кромѣ неприяностей и убытка болѣе ничего имъ не доставитъ, а именно: „въ нее часто будутъ ѣздить разные начальники, а намъ постоянно дороги чины, наша скотина сойдетъ на школьную землю, намъ штрафы плати; въ эту школу будутъ принимать дѣтей другихъ лицъ, а нашихъ въ нее не допустятъ; наконецъ, грамота хлѣба не даетъ, здѣсь мѣсто учить нашихъ быковъ, а не сыновъ!“ (о tempoга; о mores!); „мы рады, что отъ пана избавились, а батюшка—нашъ врагъ, если-бы отъ него еще избавиться, вотъ тогда мы были бы вполне счастливы!“ и т. п. Конечно, толпа, будучи наэлектризована своими главарями, тѣмъ болѣе, что на сцену былъ постав-



лень аграрный вопрос, какъ одинъ человекъ заорала: „ни за что не дадимъ панской усадьбы подъ школу!“.

Согласиться съ тѣмъ, чтобы неразумѣвшая своего блага толпа осталась побѣдительницей, было тяжело и больно. Не смотря на такое возбужденное состояніе прихожанъ, о. С. рѣшилъ однако, не покладая рукъ и не теряя времени, использовать всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства. Минуя свое школьное Начальство, а также Отдѣленіе Банка, въ томъ же, сентябрѣ мѣсяцѣ, за № 54, о. С. направляетъ особое заявленіе прямо въ Совѣтъ Кр. Позем. Банка на имя Предсѣдателя Совѣта Свѣтлѣйшаго Князя Ливена о настоящемъ положеніи всего дѣла. Заявленіе имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что Совѣтъ Банка командировалъ особаго чиновника въ Минское Отд. Банка для разслѣдованія этого дѣла, а г. Минскій Губернаторъ снарядилъ особую комиссію для мѣстнаго дознанія, состоявшую изъ 4-хъ человекъ, подъ предсѣдательствомъ б. Пинск. Уѣзд. Предводителя Дворянства г. Ильяшенко. Комиссія имѣла большое значеніе на благопріятный исходъ дѣла. Она прибыла въ с. Витчевку въ весеннюю распутицу (1900 г.). Въ томъ концѣ села, откуда Комиссія вѣвзжала (съ восточной стороны), встрѣтили ее крестьяне съ хлѣбомъ-солью, чтобы этимъ, конечно, придать большую силу своей просьбѣ. Несмотря на дождливую погоду и непролазную грязь, сюда собралась почти тысячная толпа: мужчины и женщины, старые и малые, матери держали на рукахъ грудныхъ младенцевъ. Комиссія была поражена такой картиной и заключила, что, по всей вѣроятности, большой важности то дѣло, по поводу котораго собралась сюда эта толпа. Всѣ стали молить и просить Комиссію постоять за ихъ интересъ,—не допустить, чтобы б. помѣщикья усадьба, въ которой они страшно нуждаются, отошла подъ второклассную школу. Предсѣдатель Комиссіи, по долгу своей службы, какъ предсѣдатель Крестьянскаго Присутствія, равно и члены этой Комиссіи, готовы были поддержать, въ данномъ случаѣ, интересъ крестьянъ, если бы не слѣдующее чисто-

случайное обстоятельство: одинъ изъ главарей общества, чтобы заявить о себѣ публично, началъ орать во всю глотку: „если батюшка желаетъ устроить школу, то пусть свою землю отпустить, а мы усадьбу помѣщичью не желаемъ давать“ и т. п. Тогда г. Предвод. Дворянства замѣтилъ ему: „голубчикъ, слишкомъ многого желаешь—ты хочешь, чтобы батюшка тебѣ и школу построилъ и училъ твоихъ дѣтей, да еще, чтобы подъ школу и свою землю отпустилъ, а ты ничего не хочешь дать.—Это съ вашей стороны незаконно и неблагоугодно, Комиссія, осмотрѣвъ усадьбу, нашла, что во кругъ села Витчевки есть достаточно земли, на которой можно устроить не одинъ, а нѣсколько поселковъ, и что безъ этой усадьбы крестьяне могутъ свободно обойтись. При этомъ свящ. о. С-мъ было передано комиссіи все, изъ за чего, собственно говоря, здѣсь загорѣлся „сыръ-боръ“: конфликтъ между Директоромъ Банка и г. Папа-Афанасопуло и причины протеста крестьянъ. Когда комиссія узнала, въ чемъ вся эта исторія заключается, Предсѣдатель ея дѣль честное слово завтра же быть у г. Губернатора и лично ему доложить обо всемъ имъ видѣнномъ и слышанномъ. Дѣйствительно, послѣ отъѣзда Комиссіи, дѣло, въ скоромъ времени, приняло совершенно другой оборотъ. Увидѣла противная сторона, что въ борьбѣ съ правымъ дѣломъ ей не устоять. 25 апрѣля 1900 г. свящ.-мъ С-мъ было получено отношеніе Минскаго Епарх. Учил. Совѣта, отъ 18 того же апрѣля, за № 540, съ порученіемъ представить Учил. Совѣту свои соображенія: какія изъ построекъ усадьбы Банка, безъ ущерба для будущей школы, могутъ быть до ликвидаціи имѣнія отпущены Банку и т. п.

Наконецъ, 1901 г. Сентября 21 д., уполномоченными со стороны Минск. Еп. Уч. Совѣта и Отд. Кр. Поз. Банка совершена была у Минскаго Нотариуса г. Боричевскаго купчая крѣпость на продажу въ собственность Витчевской церкви, для устройства второклассной школы, усадьбы бывш. им. „Витчевки“, принадлежавшей Минскому Отд. Кр. Поз. Банка, мѣрою 34 дес. 1730 кв. саж. за 7,500 рублей.

1902 г. января 18 д., по порученію Минскаго Еп. Учл. Совѣта, отъ 21 декабря 1901 г., за № 3052, особая Комиссія приняла этотъ участокъ земли, со всеми находящимися на немъ постройками отъ банковскаго приказчика и передала таковой по особому акту во владѣніе Витчевской церкви.

Со времени покупки означенной усадьбы (съ 21 сент. 1901 г.) до открытія въ ней второклассной школы (въ 1907 г.) прошло 6 лѣтъ. За это немалое время изъ-за школьной усадьбы безчисленное множество непріятностей и убытковъ пришлось перенести отъ прихожанъ завѣдующему — священнику о. Созонту Савичу. Немало убытка за это время было причинено и самой школьной усадьбѣ. Въ ночь съ 9-го на 10-е марта 1902 г. сгорѣлъ въ усадьбѣ школьный большой деревянный флигель (75×20 арш.), а въ ночь съ 24-го на 25-е іюня 1905 г. сгорѣлъ каменный флигель. Кромѣ того, считая свящ. Савича своимъ недоброжелателемъ за то, что онъ содѣйствовалъ приобрѣтенію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ школьной усадьбы, прихожане стали на каждомъ шагу причинять ему непріятности. Дѣшло до того, что были покушенія на его жизнь, но Богъ и добрые люди не допустили совершиться злему дѣлу. Вотъ при какихъ тяжелыхъ условіяхъ была приобрѣтена та усадьба, въ которой теперь функционируетъ Витчевская второклассная учительская школа, и на томъ мѣстѣ, гдѣ въ самомъ скоромъ времени не осталось бы камня на камнѣ отъ вандальской руки поселянъ, въ настоящее время красуется роскошный питомникъ, воспитывающій русское юношество нашей губерніи на пользу Православной Церкви, Царя и Отечества.

И. С.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** 30-го іюля, въ высокоторжественный день рожденія Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА, Божественная литургія въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 10 ч. у. была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ. За причастномъ очередное слово было сказано Кав. Прот. Д. Павскимъ. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, Его Преосвященство совершилъ благодарственное молебствіе.

1-го Августа, въ день празднованія происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня, послѣ Божественной литургіи въ Св.-Духовомъ мужскомъ монастырѣ, при участіи городского духовенства, Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ былъ совершенъ крестный ходъ для освященія воды въ р. Свислочи.

4 Августа, въ нед. 9-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, совершилъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію.

Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день въ Св.-Духовомъ мужскомъ монастырѣ Богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

5-го Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, совершилъ въ церкви женскаго Спасо-Преображенскаго монастыря всенощное бдѣніе по случаю храмоваго праздника.

Въ церкви мужского Св.-Духова монастыря всенощное бдѣніе 5 Августа было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ,

6-го Августа, въ самый день праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митро-

фанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, совершилъ въ церкви женскаго монастыря Божественную литургію; по „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было произнесено посвященное воспоминаемому событію слово и совершенно было освященіе плодовъ. По окончаніи Бож. литургіи Его Преосвященство совершилъ молебствіе.

Въ тотъ же день, Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Слудкимъ Теофилактомъ.

11-го Августа, въ нед. 10-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, совершилъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ; очередное слово было сказано священникомъ церкви училища слѣпыхъ В. Хираско.

## — И З В Ъ С Т І Я —

# Общества Изученія Олонецкой Губерніи

Выходятъ 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печ. лист. каждая.  
(По мѣрѣ надобности будутъ помѣщаться иллюстраціи и карты).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статьи и доклады по изученію края преимущественно въ отношеніи историческомъ, географическомъ, естественнонаучномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ, а также по выясненію условій его всесторонняго развитія; научные вопросы, связанные съ изученіемъ края въ указанныхъ отношеніяхъ. Текущая дѣятельность Общества изученія Олонецкой губерніи. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ дѣлѣ изученія губерніи, развитіе ея производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя статьи, замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученіи. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Указатель литературы по всѣмъ вопросамъ, касающимся края. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Отвѣты редакціи. Объявленія.

**Подписная плата** съ 1 мая с. г. до конца года **2 руб.** за 8 №№ съ доставкой и пересылкой: для всѣхъ членовъ Общества въ годъ. Для прочихъ подписчиковъ 3 рубля въ годъ; съ пересылкою за границу—4 руб. въ годъ. Для желающихъ могутъ быть допущены разсрочки по полугодіямъ и четвертямъ года.

**Періодическія изданія и объявленія** объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ. Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Подписка и объявленія въ Петрозаводскѣ принимаются: у г.г. членовъ-учредителей О ва; въ Губ. Типографіи; въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжномъ маг. Мазилова, въ Гостиномъ дворѣ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу:

**Петрозаводскъ, Правленіе Общества Изученія Олонецкой губ.**  
(По редакціи).

Доставляемыя въ редакцію статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ обозначенія условій, считаются бесплатными и могутъ быть оплачены по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 5 семикоп. марокъ, которые при подпискѣ засчитываются въ уплату. За перемѣну адреса просимъ выслать 4 семикоп. марки.

**ИЗДАТЕЛЬ:** *О во Изученія Олон. губ.* **РЕДАКТОРЫ:** *И. И. Благовѣщенскій. Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ.*

## Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

### СОДЕРЖАНІЕ.

- |   |    |
|---|----|
| 1. Цѣль учрежденія и ближайшія задачи Общества изученія Олон. г. А. Θ. Шидловскій.                            | 1  |
| II. Очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Олон. губ. Б. Михайловъ.   | 10 |
| III. О каменномъ вѣкѣ и объ остаткахъ его въ Олон. губ. (Съ табл. рис.). А. Галченко.                         | 27 |
| IV. Память о предкахъ царствующаго дома Романовыхъ въ Заонежьѣ. И. И. Благовѣщенскій. (Съ 2-мя портр. и рис.) | 52 |
| V. Текущая хроника.   |    |

Общество изученія Олопецкой губ. Первое общее собраніе членовъ О-ва 18 апр. 1913 г.	66
Второе общее собраніе членовъ О-ва 28 апрѣля 1913 г.	72
Пути сообщенія. Олонецкая жел. дор.—Улучшеніе путей сообщенія въ Олон. губ.—Дорога въ Лапландію.—Новая дорога на сѣверѣ.—Новый путь къ Атлантическому океану. Н. Федотовъ.—Обл. улучшеніи сплавныхъ путей и лѣсныхъ дорогъ въ Олон. губ.	73
Сельское хозяйство. Земская агрономическая помощь въ Олон. губерніи К. Веберъ.	78
Землеустройство. Итоги землеустройства Олопецкой губерніи В. А. Л-овъ.	83
Лѣсное дѣло. По вопросу о прагахъ единоличныхъ владѣльцевъ изъ крестьянъ на продажу лѣса изъ ихъ участк. Торговля и промышленность. Значеніе желѣзн. дороги для мѣстной торговли.—Нѣкоторыя данныя о возможномъ развитіи въ Олон. г. эксплуатаціи двигательной силы водъпадовъ. Б. Н. М-овъ	89
Промыслы. Результаты промысловой охоты въ 1912 г. въ Олопецкой губерніи.	93
Разныя извѣстія	95
VI. Библиографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олонецкому краю.	96
Огдѣль I. Матеріалы для библиографіи. 1. Каменный уголь (антрацитъ) въ Олон. губ. Огдѣль II. Текущая литература съ 1 января 1913 г.	
VII. Объявленія.	
Приложеніе. Списокъ членовъ О-ва изуч. Олон. губ. № 1—въ 80, 100 стр. текста, 12 стр. объявленій и 18 стр. приложенія.	

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово Его Преосвященства въ день Преображенія Господня.—Актъ закрытія педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Минск. губ.—Рѣчь о. П. Сущинскаго.—Торжество Православія и Русской народности. Религіозное торжество въ Станьковскомъ приходѣ Минск. губ.—Исторія приобр. Витчевской школы.—Еп. хроника.—Объявленія.—Приложеніе—Триста лѣтъ въ Православіи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, **А. М. Пановъ.**  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвickій.**

Вышла и разсылается подписчикамъ  
**ЮЛЬСКАЯ КНИЖКА**  
**сборникъ романовъ**

# „СВѢТЪ“

Въ юльской книжкѣ напечатано:

I.

## ПОСМЕРТНЫЯ художественныя произведенія Льва Николаевича Толстого

II-й томъ.

Отецъ Сергій. Дѣтская мудрость. Нѣтъ въ мірѣ виноватыхъ. Рассказъ для дѣтей. Тихонъ и Маланья. Идиллія. „И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ“

II

## Торговецъ ядомъ. Романъ Жоржа Онэ.

Переводъ съ французскаго.



Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

— 1 РУБЛЬ. —

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1913 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ Конторы Сборника романовъ „СВѢТЪ“ Спб. Невскій, 136.



сосуды были серебropозлащенные; иконы были украшены серебряными и вызолоченными окладами (шата), или таковыми же вѣнцами и сіяніями (променями); даже вѣнцы „до браку“ были серебряные; \*) ризь священническихъ было довольно много (по описи ихъ было 25) и многія изъ нихъ были изготовлены изъ хорошихъ и даже дорогихъ матеріаловъ—аксамитныя (бархатныя), парчевыя, атласныя и муаровыя, но все это ко времени описанія находилось болѣею частію въ крайне ветхомъ состояніи, было потерто и изорвано, а серебрянныя вещи или пострадали отъ пожара или пришли въ ветхость отъ времени, или были растеряны и поломаны.

Въ описаніи упоминается и о другомъ монастырскомъ имуществѣ или „добрѣ“, доходы съ котораго поступали на содержаніе монастыря и братіи; но многое изъ этого имущества прежними игуменами монастыря было по необходимости заложено разнымъ лицамъ за уплаченныя ими единовременно разныя денежныя суммы; даже цѣнныя богослужебныя сосуды были заложены. Чтобы видѣть яснѣе, до какой бѣдности дошелъ ко времени составленія описанія Петролавловскій монастырь, мы приведемъ здѣсь заключительную часть описанія полностію. „Фольварокъ монастырскій, въ коемъ изба курная, гумно, хлѣвъ для скота и другіе малые строенія—ветхіе. Сѣкира одна, косъ двѣ, серпъ одинъ, возовъ два, сани, хамутовъ два; воловъ рабочихъ три пары, коровъ двѣ и телушка одна; конь гнѣдой одинъ и одна кляча съ жеребенкомъ; свиня одна и подовинокъ одинъ, гусей четыре, а пятый гусакъ, курей пятеро, а шестой пивень, жорны едны, жита засѣяно двѣ четверти россійской мѣры. Грунты заставныя монастырскіе—какіе именно, кѣмъ и въ какую цѣну—значить ниже. Сѣножать

---

\*) Монастырь по необходимости исполнялъ всякія требы для православныхъ жителей г. Минска, такъ какъ другой православной церкви въ городѣ не было.

называется Перекопъ, заставлена пану Θεодору Шижкѣ, а по умертвіи его, нынѣ находится во владѣніи господина Зміювскаго судіи Виленскаго за 330 золотыхъ польскихъ; заставлена же она прежде бывшимъ игуменомъ Мѣнскимъ Павломъ Стефановичемъ. Двѣ сѣнжати, называемые Ореховка и Барановка, заставленные тѣмъ же игуменомъ ксенжу Рохиту за 210 золотыхъ польскихъ. Два келѣхи сребро-позлащенные, а третій самый серебряный были заставленные у пана Райцы мѣнскаго Кальвина Шейбы, кои выкупилъ и взялъ съ собою іеромонахъ Іакинѣъ Пелкинскій, игумень Марковскій за 83 талѣра битыхъ, а заставилъ ихъ бывший игумень Мѣнскій Θεофанъ Яворскій. Сѣнжати Селецъ, заставленная тѣмъ же Яворскимъ, нынѣшнимъ Пѣнскимъ игуменомъ пану Людвигу Яковскому, намѣстнику городскому Мѣнскому за 20 талеровъ битыхъ. Двѣ нивы монастырскіе знатныя заставлены тѣмъ же Яворскимъ ксенджу Рохиту за 170 золотыхъ польскихъ. Грунтъ для засѣву зоожа заставленный тѣмъ же Яворскимъ вышереченному пану Шейбѣ за 100 золотыхъ польскихъ. А по какой нуждѣ тые грунта заставлены и на чтотаковые издерживаны—жадного вида при монастырю не имѣется. Въ городѣ Мѣнску благочестивыхъ (т. е. православныхъ) людей, крайне нищетныхъ и пропитанія себѣ ни откуда имѣть себѣ не могущихъ, зчисляется 57. Монастырь мѣнскій наибольше имѣеть скудное хлѣбное пропитаніе для тамошнаго игумена, двухъ братій, двухъ послушниковъ, господаря, господини, бабы, наймета и пастуха изъ выше намѣченной у фольварку кресценціи, \*) а по малой части и отъ реченныхъ благочестивыхъ, только 30 всего того въ знатномъ и великомъ находится недостатокѣ. Пляцы въ Мѣнску монастырскіе. Всѣхъ ихъ числомъ 30, на коихъ строенія свои имѣютъ разные обыватели мѣнскіе отъ древнихъ временъ; отъ тѣхъ

---

\*) Кресценція --урожай, доходъ съ имѣнія (см. Словарь древняго актованаго языка, Н. Горбачевскаго, стр. 78).

всѣхъ пляцовъ доходить въ монастырь чиншу 152 золотыхъ польскихъ и 25 грошей. Помянутые жъ деньги употребляются на вино къ служенію церковному, ладанъ, свѣчи, просфири и на прочіе необходимыя монастырскіе нужды, какъ-то: женцамъ, косарямъ, молотникамъ, найметамъ, господарю, господини, пастушку, а временемъ по необходимости крайне малая часть издерживается и на пищу братіи весьма скудную. А часомъ и отъ доброкотныхъ христіюльцевъ бывають маленькіе подаянія, но и тые всѣ на вышесписанные нужды въ расходъ употребляются за крайнимъ недостаткомъ. \*)

Къ доношенію игумена Азаріи митрополиту Арсенію Могиланскому приложена также „Вѣдомость колико находится въ градѣ Мѣнску людей благочестивыхъ (грѣко-россійскаго исповѣданія вѣры православныя) отъ превращенія въ унѣю и акатолѣдство оставшихся, 1765 года мѣсяца октября 27 дня учинецкая.“ \*\*) Изъ этой вѣдомости видно что всѣхъ православныхъ людей,—мущинъ, женщинъ и дѣтей, ко дню составленія ея, въ Минскѣ было 76 душъ мужескаго пола и 57—женскаго, а всего 133 души; такъ уменьшилось количество православнаго населенія въ древле православномъ городѣ Минскѣ, въ которомъ когда то было до 15 православныхъ церквей и монастырей! Это „малое стадо“ православныхъ минскихъ жителей составляли почти исключительно ремесленники, званіе которыхъ въ вѣдомости обозначено такъ: ткачъ, котляръ, кожемяка, седляръ, коваль, муровщикъ, швецъ, рѣзнякъ, муляръ, и под.; только относительно одного изъ всѣхъ православныхъ Самуила Ласковскаго, 70 лѣтъ отъ роду, въ вѣдомости отмѣчено, что онъ „купецъ“, т. е. вѣроятно, мелкій торговецъ; а принадлежащихъ къ сословію дворянъ и шляхты православныхъ минскихъ жителей ко дню составленія вѣдомости уже не оказалось ни одного.

\*) „Минскія Епархіальныя Вѣдомости“, 1892 г., стр. 313--315.

\*\*) Тамъ же, стр. 352--356.

Безъ сомнѣнія, если бы владычество Польши продолжалось, то злая сила католиковъ и униатовъ сломила бы окончательно твердость и ревность православныхъ людей—духовныхъ и свѣтскихъ, и православіе въ Минскѣ совершенно бы заглохло и погасло. Но пока, по милости Божіей, при помощи Божественнаго промысла, хранящаго всѣхъ любящихъ Господа (Псал. 144,20), православные иноки Петропавловскаго монастыря, какъ ни слабы они были и нравственно и численно, все же не выдускали еще изъ своихъ ослабѣвающихъ рукъ знамя православія и преданности своей православной матери Россіи, хотя они и жили въ предѣлахъ польскаго королевства. Въ „Исторіи минской архіепископіи“ С. Г. Рункевича (стрр. 110-111) приводится такой фактъ, что, когда польскій сеймъ 1788 года своимъ универсаломъ предписалъ всѣмъ находящимся въ польскихъ предѣлахъ должностнымъ лицамъ въ двухнедѣльный срокъ принести присягу на вѣрность королю и Рѣчи Посполитой, а православному духовенству не поминать за богослуженіями заграничныхъ государей и князей (т. е. Русскій Царствующій домъ), то въ Минскѣ Петропавловскомъ монастырѣ братія монастырская въ числѣ пяти человекъ, мѣстные уроженцы, принесла присягу по первому требованію. Но одинъ іеромонахъ, Зосима Чиркевичъ, „присяжный и природный Россіи подданный“, жившій въ польскихъ предѣлахъ „единственно по монашескому послушанію“, долго не соглашался, пока, наконецъ, не сдался подъ угрозой „неминуема нарушителямъ узаконеній опредѣленная казни“. Безъ сомнѣнія, и другіе монахи Петропавловскаго монастыря вполнѣ раздѣляли воззрѣнія и убѣжденія іеромонаха Зосимы,—преслѣдованія православныхъ въ Польшѣ всѣхъ ихъ научили любить православную Россію и на ея помощь и защиту возлагать свои и упованія, чаянія избавленія, и если другіе пять монаховъ Петропавловскаго монастыря безъ всякаго дрекословія принесли присягу на вѣрность королю и Польшѣ, то это сдѣлали они голько по необходимости, чтобы не оказаться законопреступниками, а

на самомъ дѣлѣ они были вполнѣ единомышленны съ іеромонахомъ Зосимой; ихъ взоры давно уже были устремлены на православную великую имперію Россійскую и ея великую Государыню, отъ которыхъ они ждали скорого избавленія отъ польско-католическаго гнета, и только удивлялись и недоумѣвали, что это избавленіе такъ долго не приходитъ.

### XVII. Присоединеніе Минскаго края къ Россіи. Перемѣщеніе иноковъ Петропавловскаго монастыря въ Свято-Духовъ Минскій уніатскій монастырь и преобразование Петропавловскаго монастырскаго храма въ Екатерининскій кафедральный соборъ.

И вотъ такъ долгожданное избавленіе отъ тяжелаго польскаго гнета для Минскаго края наконецъ пришло; надежды на Бога и на православную Россію не посрамили православныхъ русскихъ жителей минскаго края. 27 марта 1793 года, по Высочайшему повелѣнію Императрицы Екатерины Великой, былъ объявленъ манифестъ о присоединеніи къ Россіи отъ Рѣчи Посполитой различныхъ мѣстностей, и въ томъ числѣ почти всей теперешней Минской губерніи съ городомъ Минскомъ, а 13 Апрѣля того же 1793 года изданъ былъ высочайшій указъ и о церковномъ устройствѣ новоприсоединенныхъ къ Россіи областей, при чемъ была образована изъ трехъ новообразованныхъ губерній одна православная епархія, называвшаяся „Минскою, изяславскою и брацлавскою“, съ епархіальнымъ городомъ Минскомъ. Епархіальнымъ архіереемъ этой новой епархіи былъ назначенъ бывший коадьюторъ кіевской митрополіи, управлявшій дѣлами православныхъ Западно-русскихъ церквей въ предѣлахъ польскаго королевства, преосвященный Викторъ Садковскій, возведенный въ санъ архіепископа минскаго, изяславскаго и брацлавскаго, каковой титулъ 12

Апрѣля 1795 года, по высочайшему указу, былъ замѣненъ титуломъ „Архіепископа минскаго и волынскаго“. Относительно различныхъ подробностей устройства архіерейскихъ кафедръ и епархіального управленія въ новообразованныхъ епархіяхъ было составлено особое синодальное засѣданіе, состоявшее изъ с.-петербургскаго митрополита Гавріила, оберъ-прокурора Св. Синода Мусина-Пушкина и минскаго генераль-губернатора Тутолмина, которое 16 апрѣля 1795 года выработало особую записку, представленную Свят. Синодомъ на Высочайшее утвержденіе и удостоившуюся такового утвержденія. По отношенію къ минской епархіи и ея кафедральному городу Минску въ запискѣ приводились слѣдующія положенія: 1., такъ какъ до 1795 года минскій архіепископъ хотя и именовался таковымъ, но жилъ въ гор. Слуцкѣ, а минскій гражданскій намѣстникъ жилъ въ Минскѣ, то „для большаго удобства въ сношеніяхъ по дѣламъ съ гражданскою властью, минскій архіепископъ переноситъ свою кафедру изъ Слуцка въ Минскъ; 2., въ православное вѣдомство поступаютъ два минскіе, находящіеся одинъ подлѣ другого и имѣющіе одну общую церковь, униатскіе монастыря, и въ одинъ изъ нихъ перемѣщается „состоящій въ семь городѣ, но зданія потребнаго еще не имѣющій“ петропавловскій мужской монастырь, а другой, „который способнѣе окажется“, будетъ приспособленъ для помѣщенія архіерейскаго дома; 3., прежнюю церковь Петропавловскаго монастыря, нынѣ отстраивающуюся по Высочайшему повелѣнію, обратить въ кафедральный соборъ. \*) Послѣднее сдѣлано было, вѣроятно, отчасти и потому, что къ тому времени въ Минскѣ не было другой православной церкви, кромѣ церкви Петропавловскаго мужского монастыря, который, съ присоединеніемъ минскаго края къ Россіи, по стараніямъ и усиленнымъ ходатайствамъ преосвященнаго Виктора, сталъ приходить въ нѣкоторое

---

\*) Исторія минской архіепископій, С. Рунневича стр. 236.

благоустройству, какъ по внѣшнему виду своего соборнаго храма, такъ и по отношенію къ состоянію монастырской братіи. Огносительно пополненія монастырей благонадежною братією Преосвященный Викторъ ходатайствовалъ предъ Свят. Синодомъ о присылкѣ въ монастыри его епархіи монашествующихъ изъ другихъ сосѣднихъ епархій; и Свят. Синодъ исполнилъ просьбу заботливаго архипастыря и монастыри его епархіи нѣсколько пополнились благонадежными иноками, въ томъ числѣ и Минскій Петропавловскій монастырь. Въ этотъ интересующій насъ монастырь въ началѣ 1794 года прибыли, между прочимъ, изъ сосѣднихъ епархій—одинъ іеромонахъ, знающій латинскій языкъ, знакомый съ канцелярскими порядками и семь лѣтъ бывшій ранѣе регентомъ хора, и одинъ прибывшій изъ Кіева іеродіаконъ, знакомый съ искусствомъ „отливанія литеръ“ \*) Но не смотря на приведеніе Петропавловскаго монастыря сравнительно съ прежнимъ въ благоустройство, онъ вслѣдствіе особенныхъ надобностей епархіи, долженъ былъ прекратить свое существованіе, какъ монастырь, на мѣстѣ его первоначальнаго основанія, и память объ немъ осталась лишь въ названіи того монастыря, куда были перемѣщены его иноки, и который былъ названъ, по опредѣленію Свят. Синода, Духовскимъ Петропавловскимъ,—Духовскимъ—для сохраненія и того названія, какое имѣлъ и этотъ монастырь у униатовъ. \*\*)

### **XVIII. Обновленіе Минскаго Екатерининскаго кафедральнаго собора на средства Императрицы Екатерины II-ой.**

Когда, по высочайшему указу 12 Апрѣля 1795 года, Минскъ былъ объявленъ кафедральнымъ городомъ минскаго архіерея, тамъ былъ учрежденъ и кафедральный соборъ, взявшій подъ себя, согласно высочайше утвержденному

\*) Исторія минской архіепископін, С. Рункевича, стр. 166.

\*\*) Тамъ же, стр. 326.

предположенію Св. Синода, бывшую монастырскую Петропавловскую церковь, освободившуюся послѣ перехода монастыря въ зданія бывшего Минскаго базилианскаго Свято-Духова монастыря. Вѣтхая церковь бывшего Петропавловскаго монастыря, по свидѣтельству современныхъ документовъ, была „великолѣпно возобновлена“ на отпущенную самую Императрицею Екатериною Великою сумму. Въ возобновленномъ храмѣ, по свидѣтельству очевидцевъ, въ особенности красиво и величественно былъ устроенъ киворій или сѣнь надъ престоломъ главнаго алтаря, въ видѣ купола, поддерживаемаго 12 позолоченными колоннами; \*) на куполѣ были утверждены два позолоченныхъ ангела, которые держали большой вызолоченный крестъ; при входѣ въ храмъ, когда были отворены Царскія врата, сѣнь эта прежде всего бросалась въ глаза посѣтителю и поражала своею красотой и величественнымъ видомъ. \*\*) Иконостасъ храма, хотя и одноярусный, былъ устроенъ однако очень изящно и художественно, имѣлъ выпуклую форму въ видѣ полукружія и былъ украшенъ красивыми съ вызолоченною рѣзьбою колоннами. „Въ честь ревностнѣйшія по благочестіи поборницы, и „что особливою Ея Императорскаго Величества щедротою соборная Петропавловская церковь великолѣпно возобновлена“, съ воли его превосходительства (генералъ-губернатора Тутолмина) она была переосвящена въ Екатерининскую“. \*\*\*) Великая государыня была такъ внимательна къ церквамъ новоприсоединенныхъ губерній, и въ томъ числѣ къ Екатерининскому собору, что въ 1795 г. пожертвовала на устройство благолѣпной ризницы для торжественныхъ соборныхъ служеній свой гардеробъ, хотя ризничныя вещи, передѣланныя въ Александровской лаврѣ

---

\*) См. Путешествіе по Польсью и Бѣлорусскому краю, Шпилевскаго, стр. 140.

\*\*) Сѣнь эта уничтожена, по ветхости, при послѣднемъ ремонтѣ Екатерининскаго собора въ 1870--1871 годахъ.

\*\*\*) Исторіи минской архіепископіи, С. Рункевича, стр. 327.