



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

11 ноября 1909 года.

№ 32.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Донского Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 5-го сего ноября, въ составѣ причта церкви Берестово-Богодуховскихъ рудниковъ, Макѣевского благочинія, въ виду ходатайства священника сей церкви Константина Вейсмана, о назначеніи ему помощника въ лицѣ діакона, открыта штатная діаконская вакансія.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви **х. Пирожковского, Семикар. бл.,** съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3);

при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. ст. *Наваской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21); при двухклирной церкви хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго благ., съ 5 августа 1909 года (см. № 23); при трехклирной церкви сл. *Дамиловки*, Березовскаго благоч., съ 10 августа 1909 года (свѣдѣнія см. въ № 20); при трехклирной ц. (*) ст. *Луганской*, Митякинскаго бл., съ 26 октября 1909 г.; земля паевая казачья; дома подцерковнаго и жалованья нѣтъ; въ приходѣ три министерскихъ училища и одна церковная школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3427 руб. 38 коп., и зернового хлѣба 100 пуд.; прихож. муж. пола 3584 душъ; при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хут. *Асырева*, Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); хут. *Шебалина* Нижне-Чирскаго благ., тоже съ 18 октября 1909 г. (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Кумицкой*, Цымлянскаго благ., съ 26 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Малодѣльскаго*, Березовскаго бл., съ 30 октября 1909 года (см. № 31); и при двухклирной ц. ст. *Иловинской*, Качалинскаго бл., съ 30 октября 1909 г. (см. № 31).

Вновь открышіяся священническія мѣста: при двухклирной ц. на заводѣ *Пастухова*, Александровско-Грушевскаго бл., со 2 ноября 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; квартира отъ владѣльца завода; въ приходѣ есть министерское училище; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 4787 р. 88 коп.; прихожанъ муж. пола 2400 душъ, и при трехклирной церкви сл. *Степановки-Ефремовой*, Милютинскаго бл., съ 23 октября 1909 г.; земли 35 десят.; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ при-

(*) Эта церковь въ № 31 ошибочно показана двухклирной.

ходѣ министерское училище и двѣ церковныхъ школы; денежнаго дохода получено въ 1908 году 4018 руб. 55 коп. и зернового хлѣба на 200 руб.; прихожанъ муж. пола 3817 душъ, и при одноклирной ц. хут. *Попова*, Казанскаго бл., съ 5 ноября 1909 г.; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; квартира отъ общества; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 749 руб. 33 коп. и зернового хлѣба на 100 руб.; въ приходѣ министерское училище и церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1102 душъ.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22); при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29); при двухклирной ц. сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста при трехклирной ц. хут. *Иванкова*, Каменскаго бл., съ 5 ноября 1909 года; земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ; въ приходѣ три церковныхъ школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 4106 р. 46 к. и зернового хлѣба 150 пуд.; прихожанъ муж. пола 3026 душъ; и при одноклирной ц. пос. *Добойкова*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 28).

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хутора *Асырева* Семикакорскаго бл., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); и хут. *Ш.баллина*, Нижне-Чирской ст., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной безприходной ц. Донскаго Маринскаго Женскаго Института, съ 29 октября 1909 года (см. № 31).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклир-

ной ц. хут. *Чуинскаго*, Митякинскаго бл., съ 3 ноября 1909 г.; земля паевая казачья; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 607 р. 88 к. и зернового хлѣба 6 четв.; прихожанъ муж. пола 962 душъ, и при одноклрной ц. ст. *Филипповской*, Цымлянскаго бл., съ 6 ноября 1909 года; земля паевая казачья, квартира наемная, за которую уплачивается общество; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 405 руб. 99 коп., зернового хлѣба 5 четв. и кромѣ того жалованья 145 р.; прихожанъ муж. пола 653 душ.

IV. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на новооткрытое штатное діаконское мѣсто при ц. Берестово-Богодуховскихъ рудниковъ заштатный діаконъ ц. пос. Нижне-Ханженовскаго Митрофанъ *Сулннъ*, 5 ноября 1909 года, и на псаломщическое мѣсто къ ц. сл. Свасырской учитель Талаковской церковно-приходской школы Іоакимъ *Неровный*, 2 ноября 1909 г.

Назначены: исправляющимъ должность Багаевского благочиннаго священникъ церкви пос. Родіоново-Несвѣтайскаго Іосифъ *Ивановъ*—6 ноября 1909 года и духовнымъ слѣдователемъ по Качалинскому благочинію священникъ ц. ст. Старо-Григорьевской Константинъ *Малиновскій* 4 ноября 1909 г.

Перемѣщены: священники: ц. сл. Степановки-Ефремовой Александръ *Предтеченскій*, 23 октября 1909 г., на настоятельское мѣсто къ ц. пос. Нижне-Ханженовскаго, и Успенской ц. хут. Попова Алексій *Поповъ*, 5 ноября 1909 года, согласно прошенію, къ ц. ст. Сиротинской, діаконъ ц. пос. Лобойкова Василій *Діонисеевъ*, 9 ноября 1902 г., къ ц. ст. Березовской и псаломщикъ ц. хут. Чугинскаго Стефанъ *Поповъ*, 3 ноября 1909 года, къ ц. сл. Нижне-Ольховой-Поздѣвой.

Утверждены: настоятелемъ ц. ст. Филоновской священникъ Сергій *Архипповъ*, 29 октября 1909 г.; членами благочинническихъ совѣтовъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.: по Ровенецкому благочинію—священники: слоб. Орлово-Ровенецкой Николай *До-*

бровольскій и слободы Нагольной-Луковкиной *Іоаннъ Поповъ*, 29 октября 1909 г.; по Новониколаевскому благочинію—священники: сл. *Федоровки* *Михаилъ Бѣляскій* и пос. *Васильево-Ханженовскаго* *Николай Ремезовъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ хут. *Кривокосскаго* *Іосифъ Мищенко*, и по Аксайскому—священники: хут. *Арпачина* *Іоаннъ Казьминъ*, *Аксайской Успенской ц.* *Аристархъ Александровъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ *Старочеркасскаго собора* *Александръ Трушевичъ*, всѣ шесть 5-го ноября 1909 г.; законоучителями: *Аксайскаго женскаго 3 разряда училища* священникъ *Аксайской Троицкой ц.* *Іоаннъ Бабченко*, 28 октября 1909 г.; съ 1 октября 1909 г.—перваго *Нижне-Митякинскаго приходскаго училища*, священникъ х. *Чеботовскаго* *Владимиръ Евфимьевъ*; *Голодаево-Сариновскаго народнаго училища* священникъ слоб. *Нагольной Голодаевки* *Іоаннъ Поповъ* и *Поповскаго на Чиру приходскаго училища* священникъ хут. *Каргина* *Филиппъ Власовъ*, всѣ трое 3-го ноября 1909 г. и приходскихъ же училищъ: *Нижне-Журавскаго* и *Авиловскаго* священникъ ц. хут. *Журавскихъ* *Григорій Васильевъ*, *Маріинскихъ*—мужскаго и женскаго священникъ ц. ст. *Маріинской* *Алексій Щербаковъ* и *Солоновскаго* священникъ ц. хут. *Солонаго* *Феодоръ Лагуновъ*—всѣ трое, 2 ноября 1909 года; *Семеновскаго сельскаго училища* священникъ ц. сл. *Семеновки* *Василій Якушовъ* 2 ноября 1909 года, и въ старостинской должности: къ церкви сл. *Анново-Ребриковой* крестьянинъ *Герасимъ Шамраевъ* и ц. хут. *Мокро-Журавскаго* крестьянинъ *Максимъ Сопинъ*, оба 25 октября 1909 года, и къ ц. хут. *Сусатскаго* каз. *Стефанъ Тихоновъ*, 4 ноября 1909 г.

Поручено преподаваніе Закона Божія, съ 1 сентября 1909 года, въ *Подскильновскомъ приходскомъ училищѣ* учителю *Ивану Бурцеву* и въ *Красноярскомъ*—учителю *Александру Дукмасову*—обоимъ 17 октября 1909 г., подъ наблюдениемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Допущена къ преподаванію Закона Божія въ *Мѣшковскомъ народномъ училищѣ* учительница сего училища *Евфросинія Галкина*, 7 ноября 1909 г.

Уволены: священникъ ц. ст. *Сиротинской* *Алексій Вино-*

градовъ, по распоряженію епархіального начальства, 4 ноября 1909 г., отъ должности духовнаго слѣдователя по Качалинскому благочинію; священникъ Николаевской ц. г. Новочеркасска *Петръ Рудневъ*, по прошенію, отъ должности Багаевского благочиннаго, 6 ноября 1909 года; за штатъ согласно прошенію, псаломщикъ ц. ст. Филипповской *Теодоръ Жигмановскій*, 6 ноября 1909 г., и отъ старостинской должности при ц. сл. Анново-Рибриковой крестьянинъ *Теодоръ Васильченковъ*, 25 октября 1909 года.

Освобожденъ отъ законоучительства въ Больше-Мѣшковскомъ народномъ училищѣ, согласно прошенію, священникъ слоб. Мѣшковой *Георгій Даниловскій*, 7 ноября 1909 г.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго священническаго мѣста и почисленъ за штатъ священникъ церкви на заводѣ Пастухова *Димитрій Сребрянскій*, 2 ноября 1909 года.

Извѣщеніе.

Донская духовная Консисторія, съ утверженія Ею Высокопреосвященства, объявляетъ по Донской епархіи, что переэкзаменовки и экзамены при Донской духовной семинаріи для лицъ, ищущихъ священническаго сана, отнесены на періодъ времени съ 20 января по 5 февраля 1910 г.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская духовная Консисторія объявляетъ, что Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1909 года учреждена при Донской духовной Консисторіи *должность Юрисъ-Консульта*, безъ особаго ему вознагражденія отъ Епархіи, а съ предоставленіемъ ему 10⁰/₀ со стоимости высужденнаго спорнаго имущества и съ передачею въ его пользу судебныхъ издержекъ, если расходъ по веденію дѣла онъ вель на свой счетъ. Лица изъ присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, желающія за-

нять эту должность, должны подать въ Консисторію прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ, съ представленіемъ документовъ на званіе. Ноября 9 дня 1909 года.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Печатаемый ниже уставъ кассы взаимопомощи временно вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1910 года согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Донской епархіи отъ 6 октября 1909 года № 31, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Комитетъ проситъ оо. благочинныхъ представить единовременные членскіе взносы отъ подвѣдомственныхъ имъ членовъ, причтовъ къ 1 декабря 1909 года. (§ 5 уст.).

Временный Уставъ Кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

- 1) Касса взаимопомощи священно-церковнослужителей Донской епархіи учреждается при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе, и находится подъ покровительствомъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго.
- 2) Она имѣетъ своюю цѣлью оказывать единовременныя пособія семьямъ умершихъ священно-церковнослужителей.
- 3) Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковнослужители Донской епархіи, состоящіе на штатной и не на штатной службѣ и заштатные, исполняющіе причтовые обязанности при церквахъ разныхъ учрежденій, гдѣ не положено штатнаго причта. Членами кассы могутъ быть, только не обязательно, а по желанію, чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи.

4) Участники кассы, согласно размѣру своихъ взносовъ, раздѣляются на три категоріи.

5) Средства кассы составляются: а) изъ единовременныхъ при вступленіи въ члены кассы взносовъ, по I категоріи 6 руб., по II категоріи 4 руб., по III категоріи 2 рубля и б) изъ взносовъ членовъ кассы, въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы.

Примѣчаніе. Указанный въ пунктѣ 5 первоначальный единовременный взносъ долженъ быть представленъ къ 1 декабря 1909 г.

6) Къ первой категоріи относятся протоіереи и священники; при смерти протоіереевъ и священниковъ они взносятъ по 60 коп., при смерти штатныхъ діаконовъ по 40 коп. и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкой вакансіи по 20 коп.; ко II-й категоріи относятся штатные діаконы, которые при смерти священниковъ, протоіереевъ и діаконовъ взносятъ по 40 коп. и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкой вакансіи взносятъ по 20 коп.; къ III категоріи относятся псаломщики и діаконы на псаломщицкой вакансіи, которые при смерти каждаго члена кассы взносятъ по 20 к. Чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы, взносятъ по выбранному ими разряду изъ трехъ указанныхъ категорій при вступленіи въ члены кассы и уже не могутъ измѣнить этого разряда въ послѣдующее время.

7) Взносы, въ случаѣ смерти членовъ кассы, идутъ на выдачу единовременныхъ пособій ихъ семействамъ, установленныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Единовременные взносы при вступленіи въ члены кассы и пожертвованія частныхъ лицъ зачисляются въ запасный капиталъ кассы. Проценты на этотъ капиталъ расходуются по назначенію Епархіальныхъ Съѣздовъ. Всякіе остатки, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ, зачисляются въ запасный капиталъ.

8) Запасный капиталъ служитъ фондомъ, изъ котораго Правленіе эмеритальной кассы заимствуетъ для немедленной выдачи предварительныхъ пособій, по полученіи извѣстія о смерти кого либо изъ участниковъ кассы, при чемъ взятыя изъ него суммы пополняются установленными взносами членовъ кассы. На другія какія-либо нужды запасный капиталъ можетъ быть расходуемъ только по разрѣшенію Епархіальныхъ Съѣздовъ.

9) Поступившія въ кассу суммы, подлежащія безотлагательному расходу, отдаются Правленіемъ эмеритальной кассы на храненіе въ Казначейство, или Контору Государственного Банка, или для приращенія $0/0/0$ въ кассу Епархіального свѣчнаго завода.

10) Члены кассы, вышедшіе за штатъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, священно-церковнослужители и въ отставку чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пробывшіе членами кассы не менѣе пяти лѣтъ, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ кассу, съ сохраненіемъ права на полученіе ихъ семействами единовременныхъ пособій; пробывшіе же членами кассы менѣе пяти лѣтъ обязаны дѣлать взносы въ кассу въ теченіе всего времени, недостающаго до пяти лѣтъ, иначе, въ случаѣ смерти ихъ, теряютъ право на единовременное пособіе ихъ семействамъ.

11) Члены кассы, перешедшіе на службу въ другія епархіи, не могутъ оставаться участниками кассы, и сдѣланные ими взносы въ кассу не возвращаются.

12) Единовременныя пособія семействами умершихъ членовъ кассы составляютъ: для семьи протоіерея и священника 800 рублей, для семьи штатнаго діакона 624 рубля и для семьи псаломщика и діакона на псаломщицкой вакансіи 399 рублей; семействамъ же чиновниковъ Духовной Консисторіи и семействамъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній епархіи единовременныя пособія назначаются смотря по разряду, по которому они дѣлали взносы въ кассу.

13) Правленіе кассы 1 іюня и 1 декабря каждаго года сообщаетъ благочиннымъ—сколько и по какимъ категоріямъ они должны взыскать съ причтовъ денегъ. Эти обязательные взносы взыскиваются благочинными при полугодичныхъ отчетахъ и немедленно представляются въ Правленіе кассы. Чиновники Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи обязаны своевременно представлять свои взносы въ кассу непосредственно отъ себя или чрезъ свои вѣдомства.

Примѣчаніе. Если кто изъ священно-церковнослужителей не внесетъ почему-либо своего взноса, то благочинный взыскиваетъ таковой изъ кружечныхъ или другихъ доходовъ его. Непредставленіе взносовъ въ кассу отъ членовъ кассы, чиновниковъ Духовной Конси-

сторіи и преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, будетъ считаться за отказъ отъ участія ихъ въ кассѣ.

14) Благочинные своевременно доносятъ Правленію эмеритальной кассы о смерти членовъ причтовъ съ сообщеніемъ о томъ, осталось-ли послѣ умершаго семейство, которому должно быть выдано пособіе изъ кассы, а Правленіе немедленно должно озаботиться извѣщеніемъ о смерти участника кассы причтовъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ мѣстномъ Епархіальномъ журналѣ. О смерти членовъ кассы, чиновниковъ Духовной Консисторіи и преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, сообщаютъ въ Правленіе эмеритальной кассы подлежація лица и вѣдомства.

15) Правленіе эмеритальной кассы, по полученіи необходимаго извѣщенія отъ благочиннаго или другихъ лицъ и вѣдомствъ о смерти члена кассы, немедленно высылаетъ изъ запаснаго капитала семьѣ умершаго $\frac{1}{4}$ положеннаго пособія, а остальные $\frac{3}{4}$ высылаетъ по полученіи взносовъ отъ благочинныхъ или другихъ лицъ и вѣдомствъ за этотъ смертный случай (смотря по тому, кто умеръ изъ членовъ кассы, членъ причта, или чиновникъ Консисторіи, или преподаватель духовно-учебныхъ заведеній), при чемъ расходы на пересылку денегъ должны быть за счетъ получателей пособій. Отъ получателей пособій должны быть чрезъ благочинныхъ представлены въ Правленіе эмеритальной кассы подлежація росписки.

16) Пособіе выдается семейству участника кассы, т. е. жепѣ и дѣтямъ мужска пола несовершеннолѣтнимъ, женска пола непристроеннымъ; за немѣнѣемъ таковыхъ онъ можетъ распорядиться слѣдующимъ на ея долю пособіемъ, завѣщавъ таковое, какъ собственность, по своему усмотрѣнію. Если же по смерти участника кассы въ послѣднемъ случаѣ не окажется завѣщанія, то пособіе должно быть выдано тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, по не иначе, какъ по удостовѣренію Благочинческаго Совѣта, если участникъ кассы, умершій, состоялъ членомъ причта, и по удостовѣренію подлежащихъ лицъ и вѣдомствъ, если умершій членъ кассы чиновникъ Духовной Консисторіи или преподаватель въ духовно-учебномъ заведеніи епархіи, что они заслуживаютъ этого пособія; если же и тако-

выхъ не окажется, то пособие зачисляется въ запасный капиталъ кассы.

17) При отсутствіи семейныхъ и близкихъ къ умершему лицъ, въ распоряженіи объ его похоронахъ принимаетъ на себя мѣстный благочинный или священникъ, совершающій погребеніе, или другія лица, если умершій членъ кассы не состоялъ членомъ причта, которыя затѣмъ представляютъ отчетъ Правленію кассы о произведенныхъ ими на похоронахъ расходахъ, но при этомъ расходъ этотъ не долженъ превышать 25⁰/₀ причитающагося пособия.

18) Полученію пособия изъ кассы семействомъ умершаго члена кассы не препятствуетъ ни полученіе ими пособия изъ Епархіальнаго Попечительства, ни пенсіи изъ казны, эмеритуры и другихъ учреждений, ни матеріальная обеспеченность ихъ, ни подсудность умершаго.

19) Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе эмеритальной кассы.

20) Правленіе эмеритальной кассы обязано имѣть общее наблюденіе за дѣлами кассы, дѣлопроизводство же и веденіе приходо-расходныхъ книгъ кассы долженъ вести особо избранный съѣздомъ дѣлопроизводитель казначей; приходо-расходныя книги кассы прошнуровываются и скрѣпляются печатью и подписью Епархіальнаго Преосвященнаго.

21) На обязанности Правленія лежитъ наблюденіе за правильнымъ веденіемъ именныхъ списковъ членовъ кассы, съ указаніемъ времени вступленія каждаго изъ нихъ, за составленіемъ годового отчета о дѣятельности кассы, за пріемомъ членскихъ взносов и выдачею пособій, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ взносов отъ членовъ кассы и вообще заботы о правильномъ дѣйствіи кассы, согласно съ настоящимъ уставомъ.

22) По истеченіи года Правленіе представляетъ отчетъ Епархіальному Архіерею о дѣйствіяхъ кассы.

23) Ревизія во всѣхъ отношеніяхъ настоящей кассы производится тѣми же лицами, которыя избираются для ревизіи эмеритальной кассы. О результатѣ этой ревизіи они доносятъ Епархіальному Архіерею.

24) Печать для этой кассы, гдѣ она требуется, употребляется печать эмеритальной кассы.

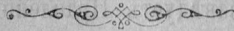
25) Если по какимъ либо обстоятельствамъ, признано будетъ необходимымъ закрыть эту кассу, то капиталъ ея получаетъ то назначеніе, которое будетъ указано Епархіальнымъ Съѣздомъ.

26) Какъ о полученныхъ взносахъ отъ членовъ кассы, такъ и о выданныхъ пособіяхъ семействамъ умершихъ членовъ кассы, а также и о годовыхъ отчетахъ о дѣйствіяхъ кассы печатается въ мѣстномъ Епархіальномъ журналѣ

27) Всякія измѣненія или дополненія востроящаго устава дѣлаются только Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и, послѣ одобренія со стороны Епархіальнаго Архіерея, представляются на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Предсѣдатель съезда Протоіерей Поликарпъ Соболевъ.

Дьялопроизводитель, Свящ. Димитрій Бабковъ.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены деньги на содержаніе церковныхъ школъ епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ:

1) Рапортъ Багаевского благочиннаго, священника Петра Руднева отъ 9 іюня 1909 года за № 354, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 450 р. 25 к.

2) Рапортъ и. д. Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова за № 339, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 675 р.

3) Отношеніе Курсановскаго благочиннаго, священника Сергѣя Добровольскаго отъ 30 мая 1909 года за № 498, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 731 руб.

4) Отношеніе Преображенскаго благочиннаго, священника Владимира Криницкаго отъ 26 мая 1909 года за № 540, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 475 руб.

5) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 12 іюня 1909 года за № 519, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 950 руб.

6) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Дмитрія Евфанова отъ 14 іюня 1909 года за № 474, 50⁰/₀ сбора за 2-ю полвину 1909 года, 608 р. 50 к.

7) Рапортъ Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Ремезова отъ 20 іюня 1909 года за № 588, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 516 р. 50 к.

8) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Дмитрія Евфанова отъ 6 іюня 1909 года за № 464, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 19 р. 16 к.

9) Рапортъ Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Ремезова отъ 20 іюня 1909 года за № 589, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 8 р. 28 к.

10) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 2 іюля 1909 года за № 1032, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 1000 руб.

11) Отношеніе Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Крылова отъ 1 іюля 1909 года за № 777, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 645 руб.

12) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 1 іюля 1909 года за № 834, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 472 р. 55 к.

13) Отношеніе Казанскаго благочиннаго, священника І. Фомина отъ 3-го іюля 1909 года за № 557, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 850 р.

14) Отношеніе Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 25 іюня 1909 года за № 562, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 600 р.

15) Отношеніе Новониколаевскаго благочиннаго, священника М. Кравцова отъ 3 іюля 1909 года за № 678, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 750 р.

16) Отношеніе Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ 5 іюля 1909 года за № 541, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 678 р.

17) Отношеніе Потемкинскаго благочиннаго, священника Ев-

геія Попова отъ 2 іюля 1909 года за № 664, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 450 р.

18) Отношеніе Филоновскаго благочиннаго, священника **Ө. Ильинскаго** отъ 7 іюля 1909 года за № 1021, сбора за 2-ю половину 1909 года, 550 р.

19) Отношеніе и. д. Качалинскаго благочиннаго, священника **П. Грекова** отъ 9 іюля 1909 года за № 184, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 740 р.

20) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника **Алексіа Матвѣева** отъ 6 іюля 1909 года за № 389, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 542 р. 50 к.

21) Отношеніе Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, протоіерея **Поликарпа Соболева** отъ 10 іюля 1909 года за № 511, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 680 р.

22) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника **Петра Попова** отъ 7-го іюля за № 810, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 382 р. 50 к.

23) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника **П. Попова** отъ 10 іюля 1909 года за № 970, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 825 р.

24) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника **Николая Емельянова** отъ 11 іюля 1909 года за № 591, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 739 р. 50 к.

25) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, священника **Василія Ильинскаго** отъ 13 іюля 1909 года за № 813, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 750 р.

26) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, священника **Василія Іереміева** отъ 19 іюля 1909 года за № 1473, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 873 р. 75 к.

27) Отношеніе Новочеркаскаго благочиннаго, протоіерея **Петра Тутурскаго** отъ 26 іюля 1909 года за № 369, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 750 р.

28) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника **Іоанна Золотарева** отъ 16 іюля 1909 года за № 877, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 653 р. 75 к.

29) Отношеніе Митякинскаго благочиннаго, священника Павла Лаврова отъ 24 іюля 1909 года за № 1189, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 662 р. 50 к.

30) Отношеніе Матѣевскаго благочиннаго, священника Платона Евфимьева отъ 14 іюля 1909 года за № 1086, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 480 р.

31. Рапортъ Чернышевскаго благочиннаго, священника Авраама Кривова отъ 21 іюля 1909 года за № 632, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 655 р.

32) Отношеніе Березовскаго благочиннаго, священника Г. Пудовкина отъ 25 іюля 1909 года за № 395, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 529 р.

31) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Іоанна Попова отъ 26 іюля 1909 года за № 735, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 г., 700 р.

34) Отношеніе Дегтевскаго благочиннаго, священника Іоанна Алексѣева отъ 21 іюля 1909 года за № 489, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 577 р. 45 к.

35) Отношеніе Бачальницкаго благочиннаго, священника П. Васильева отъ 24 іюля 1909 года за № 1652, 50⁰/₀ сбора за 2-ю половину 1909 года, 903 р. 75 к.

36) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 2 іюля 1909 года за № 604, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 19 р. 64 к.

37) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексея Матѣева отъ 6 іюля 1909 года за № 390, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 6 р. 44 к.

38) Рапортъ Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 7 іюля 1909 года за № 831, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 6 р. 62 к.

39) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 8 іюля 1909 года за № 900, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 6 р. 76 к.

40) Отношеніе Александровскъ-Грушевскаго благочиннаго, священника Василия Іереміева отъ 19 іюля 1909 года за № 1473,

кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 13 р. 66 к.

41) Отношеніе Милютинскаго благочиннаго, священника Николая Емельянова отъ 16 іюля 1909 года за № 630, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 8 р. 79 к.

42) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева 16 іюля 1909 года за № 836, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 22 р. 58 к.

43) Отношеніе Митякинскаго благочиннаго, священника Павла Лаврова отъ 24 іюля 1909 года за № 1186, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 14 р. 14 к.

44) Отношеніе Макѣвскаго благочиннаго, священника Платона Евфимьева отъ 16 іюля 1909 года за № 1087, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 14 р. 58 к.

45) Отношеніе Березовскаго благочиннаго, священника І. Пудовкина отъ 25 іюля 1909 года за № 396, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 9 р. 5 к.

46) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Іоанна Попова отъ 30 іюля 1909 года за № 700, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 7 р. 79 к.

47) Отношеніе Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 1 іюля 1909 года за № 611, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1909 года, 10 р.

48) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 23 іюля 1909 года за № 1235, 50% сбора и 2-ю половину 1909 года, 92 р. 50 к.

49) Отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 31 іюля 1909 года за № 19012, съ препровожденіемъ 2500 руб. за 2-ю половину 1909 года изъ свѣчнаго капитала, 250) руб.

Итого 24606 руб. 49 коп.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донского Епархіального Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

д) Прочія должностныя лица при училищѣ:

1) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Ростовской 1-й гильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновъ.

2) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ, Ипполитъ Александровичъ Прошаковъ, жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ.

3) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Цукановъ, жаловая получаетъ при квартирѣ отъ училища 500 руб., столовыхъ 60 руб. и за богослуженіе 100 руб.

4) Больничная надзирательница, жена есаула, Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія общины св. Георгія, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

5) Помощница больничной надзирательницы Анастасія Аведикова, сестра милосердія Новочеркасской Общины Краснаго Креста, жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 руб. въ годъ.

6) Завѣдующая хозяйствомъ, дочь умершаго священника, дѣвица Евдокія Громова, жалованья при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 180 руб. въ годъ.

7) Кастелянша Гликерія Полешукова, вдова псаломщика, жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 200 руб. въ годъ.

II Составъ учащихся:

а) Въ шести классахъ училища съ параллельными отдѣленіями при I—V классахъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 473.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ	Стипендію и содержаніе на сред. благовор.	Окончившихъ курсъ.
Шестой	49	46	3	37	12	12	3	2	47
Пятый основной	38	37	1	38	„	10	3	1	„
Пятый параллельный	34	30	4	28	6	9	3	1	„
4-й основной	45	45	„	41	4	10	2	„	„
4-й параллельный	44	43	1	39	5	12	1	„	„
3-й основной	44	43	1	40	4	6	1	„	„
3-й параллельный	44	41	3	33	11	10	2	„	„
2-й основной	46	42	4	41	5	10	3	1	„
2-й параллельный	45	42	3	36	9	4	2	„	„
1-й основной	43	36	7	38	5	7	—	„	„
1-й параллельный	41	34	7	37	4	5	2	„	„
Итого	473	439	34	408	65	95	19	5	47

б) Изъ живущихъ въ общежитіи однѣ воспитанницы (пансіонерки) пользуются кромѣ содержанія и одеждой; другія (полупансіонерки) получаютъ только содержаніе. Пансіонерки платятъ 150 руб. въ годъ, полупансіонерки 100 руб.; кромѣ того, съ каждой своекоштной воспитанницы, при поступленіи въ училище, взимается по 20 р. на постельныя принадлежности. Дочери чиновниковъ консисторіи и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній принимаются наравнѣ съ духовными; свѣтскія принимаются въ количествѣ 20⁰/₀ общаго числа воспитанницъ и за право ученія платятъ 40 руб. въ годъ, кромѣ бѣднѣйшихъ, которыя освобождаются не только отъ платы за ученіе, но могутъ пользоваться и казеннымъ содержаніемъ, но не болѣе 20⁰/₀ общаго числа инословныхъ.

Стипендіями, которыхъ въ училищѣ четыре: 1) Имени Высокопреосвященнаго Аѳанасія, 2) имени Высокопреосвященнаго Макарія, 3) имени войскового старшины Михаила Макарова и 4) вдовы войскового старшины Олимпіады Пирушкиной, согласно положеніямъ о стипендіяхъ, пользовались воспитанницы болѣе бѣдныя и лучшія по успѣхамъ и поведенію; одна воспитанница содержалась на средства почетнаго попечителя по хозяйственной части.

III. Учебно-воспитательная часть

а) На основаніи § 24 п. 10 Устава епарх. женскихъ училищъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища и преподавателями было составлено росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ, разсмотрѣнное Совѣтомъ и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ. Росписаніе значительно разнится отъ росписанія уроковъ въ прошломъ учебномъ году и по числу уроковъ и по продолжительности ихъ; объясняется это введеніемъ реформы въ училищномъ курсѣ. Въ большинствѣ классовъ было по 5 уроковъ ежедневно, уроки продолжа-

лись 50 минутъ въ промежуткахъ между 1-мъ и 2-мъ, 2-мъ и 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ въ десять минутъ, а между 3-мъ и 4-мъ въ двадцать минутъ, когда воспитанницы завтракали; начинались, какъ и въ прошлые года, съ 8^{1/2} часовъ, оканчивались же въ 1 ч. 30 мин. По средамъ и пятницамъ св. Четырехдесятницы, когда отправлялась литургія Пржедосвященныхъ даровъ, уроки продолжались 40 минутъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милостинскаго благ.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Временный Уставъ Кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковнослужителей Донской епархіи.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

II ноября 1909 года.

№ 32.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день 17 октября.

Доколь, Господи, забудеши мя до конца, доколь отвращаеши лице Твое отъ мене. Азъ же на милость Твою уповахъ (Пс. XII. 1, 7).

Нѣкогда Господь Богъ избралъ для храненія истинной вѣры и богочитапія народъ израильскій. Освобожденный десницею Всевышняго изъ рабства египетскаго, израиль всемъ своимъ счастіемъ и благополучіемъ обязапъ былъ единственно безконечной милости и благодати Господа. Всѣ роды и племена многочисленнаго избраннаго народа возросли, жили и благоденствовали подъ непосредственнымъ водителъ-

ствомъ Божиимъ. Это былъ единственный въ мѣръ народъ, котораго Господь называлъ Своимъ народомъ, возлюбленнымъ сыномъ, прекрасною дочерію Сіона, вѣнцомъ славы въ руцѣ Господней, царскою діадемою въ руцѣ Бога его (Ис. LXII, 3). „И видѣли славу сей дочери Сіона вси языцы, вси царіе земстѣи“, завидовали ея счастьемъ, многократно покушались на нее и старались разрушить ея благосостояніе, но пока были вѣрные завѣтамъ Божиимъ сыны во Израили, пока оставались преданные Богу, ходившіе по заповѣдямъ и оправданіямъ Божиимъ цари, вожди и пастыри, царство израильское при всѣхъ перемѣнахъ, тяжелыхъ испытаніяхъ и невзгодахъ было несокрушимо; Милосердный Господь не лишалъ Свой народъ Своей благодатной помощи и покрова. Но неблагодарный и жестоковѣйный народъ сей не сохранилъ завѣтовъ Господа своего до конца и, когда явился на землю Тотъ, къ Кому относились всѣ ветхозавѣтныя пророчества и обѣтованія, Богъ-Слово, Единородный Сынъ Божій, Спаситель міра, Истинный Мессія Христосъ, ослѣпленные гордостью и чувственностью іудеи не признали Его, отвергли и осудили на смерть, пригвоздили ко кресту,—и Господь Богъ щедрый и милостивый, но святой и праведный отвергъ непокорныхъ и жестоковѣйныхъ и призвалъ въ Свое царство къ вѣчному наслѣдію на небѣ инъ народъ, иныя князи и цари,—и вотъ, съ пришествіемъ Христа Спасителя явился „новый“ *родъ избранный, языкъ святъ, люди обновленія, порожденн не отъ стѣмене истлѣнна, но неистлѣнна, словомъ живаго Бога и пребывающаго во вѣки* (I Пет. II, 9; I, 23).

Въ этомъ-то новомъ избранномъ родѣ и открылось все богатство любви и безконечной благодати Творца и Спасителя нашего. Милосердный Господь, „хотящій всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти“, во время Свое призвалъ и нашъ народъ въ это новое царство благодати, и въ теченіе всей его исторической жизни не переставалъ изливать Свой неисчислимыя благодѣянія ради вѣры и благочестія, горячихъ молитвъ и твердаго упованія вѣрныхъ чадъ православной церкви—этого новаго израиля.

Не было кажется ни одного болѣе или менѣ важнаго событія въ жизни нашего отечества, въ которомъ бы внимательные къ путямъ промысла Божія не видѣли спасительнаго промышленія о насъ Гос-

пода и Его благодатной помощи. И воспоминаемое нынѣ событіе служить тому разительнымъ доказательствомъ. Кто не помнитъ, кто не знаетъ теперь, какой страшной опасности подвергалась Царственная Семья 21 годъ тому назадъ въ нынѣшній день, въ моментъ страшнаго крушенія поѣзда? Но всеблагій Господь не попустилъ совершиться несчастію до конца,—и тамъ, гдѣ не было никакой надежды на спасеніе, гдѣ кругомъ былъ плачь и стонъ и вѣяли ужасы смерти,—сохранилъ сокровище Россіи цѣлымъ и невредимымъ.

Какое, въ самомъ дѣлѣ, великое и многозначительное чудо милости Божіей! Какъ не видѣть въ немъ яснаго благоволенія Божія къ Царю нашему и всему народу русскому?!

Но, братіе, не будемъ обольщать себя своими достоинствами и добродѣтелями. Событія послѣднихъ лѣтъ, сопровождавшіяся съ одной стороны неблагопріятными обстоятельствами во внѣшнемъ положеніи Россіи,—съ другой—внутренними смутами и всевозможными злодѣяніями не свидѣтельствуютъ ли о томъ, что Господь начинаетъ оставлять насъ, какъ нѣкогда оставилъ Онъ ветхозавѣтнаго Израиля, и какъ бы намъ не быть отвергнутыми Богомъ до конца, если отношеніе наше къ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ не измѣнится къ лучшему.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ нынѣ вѣра и благочестивая жизнь предковъ нашихъ, привлекавшая къ намъ милость и благоволеніе Божіе? Гдѣ милосердіе и состраданіе ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ? Гдѣ правда и миръ во взаимныхъ отношеніяхъ? Да, благочестивые слушатели, если вникнуть глубже въ современную жизнь, то дѣйствительно, какъ мало найдешь здѣсь проявленій истинно-христіанскаго настроенія и поведенія?! Посмотрите вокругъ себя: что вы видите? Почти полное равнодушіе къ дѣламъ вѣры и стремленіе освободить себя отъ ея обязанностей распространяется широкою волною по всему лицу земли русской. Отношенія членовъ современнаго нашего общества, именующаго себя христіанскимъ,—хотя внѣшне учтивы, но съ внутренней стороны какъ часто бываютъ исполнены зложелательства и лицемерія. Самый черствый эгоизмъ и гордыня скрываются нерѣдко подъ личиною внѣшне изысканныхъ выраженій почтенія и уваженія. Взаимныя общенія другъ съ другомъ часто протекаютъ не изъ сознанія братства во Христвѣ, а изъ желанія изъ

влечъ изъ этого ви́шнюю матеріальную для себя выгоду. Себялюбивое охраненіе личныхъ интересовъ и ради нихъ часто грубое и не милосердное использованіе силъ и способностей ближняго—явленіе обычное въ нашемъ „просвѣщенномъ“ обществѣ! Искреннее, участливое отношеніе къ чужому горю и нуждѣ все рѣже и рѣже встрѣчается въ жизни. Семья, эта основа общественной и государственной жизни, также весьма замѣтно пошатнулась. Не говоря уже о томъ, что раздоры и распри въ семьяхъ—явленія, къ которымъ все уже присмотрѣлись, на самую семью стали смотрѣть, какъ на лишнее бремя, отъ котораго желаютъ избавиться. Нерѣдкость нынѣ и такіе случаи, когда увлекаемые вихремъ страстей супруги оставляютъ другъ друга и дѣтей на произволь судьбы, что влечетъ за собою неисчислимыя бѣдствія. Недобросовѣстность и потеря честности на общественной и государственной службѣ—составляютъ также не малую язву нашихъ дней.

Нужно ли говорить о другихъ распространенныхъ у насъ порокахъ—пьянствѣ, прелюбодѣяніи и пр., о которыхъ, по слову апостола, не лѣтъ есть и глаголати?!..

Что же? Неужели можно думать, что такое направленіе жизни нашей приведетъ насъ къ благимъ послѣдствіямъ? Неужели послѣ этого можно уповать, что Господь Святый и Праведный будетъ милостивъ къ намъ, а не отвратитъ лица Своего отъ насъ, какъ отвратилъ Онъ нѣкогда лице Свое отъ избраннаго народа израильскаго? Нѣтъ, братіе, не будемъ обманывать себя. Богъ поругаемъ не бымаеть. Исторія, говорятъ, есть учительница народовъ, а она свидѣтельствуешь, что уклоненіе отъ религіозныхъ и нравственныхъ основъ жизни, всегда сопровождалось разложеніемъ духа народнаго и затѣмъ окончательною его гибелью.

Единственное средство привлечь къ себѣ милость и благоволеніе Божіе это возвращеніе въ жизни нашей къ столь пренебрегаемой нами вѣрѣ отцовъ нашихъ, къ завѣтамъ Христа, въ Которомъ, по слову апостола, сокрыты все сокровища премудрости и вѣдѣнія (Кол. II, 3). Онъ есть путь, истина и жизнь, безъ Котораго мы не можемъ, по слову Его, творить ничегоже.

Итакъ, братіе, вспоминая нынѣ дивное свидѣтельство милости

Божіей къ намъ грѣшнымъ, потщимся быть достойными ея, докажемъ это своимъ истинно-христіанскимъ настроеніемъ и поведеніемъ, да не лишитъ Святый и Праведный насъ и впредь Своего отеческаго попеченія. Аминь.

Священникъ Василій Кожинъ.

СВЯТЫЙ АПОСТОЛЪ И ЕВАНГЕЛИСТЪ МАТѢЕЙ.

(Окончаніе).

III.

Несмотря на такое обиліе внутреннихъ признаковъ и внѣшнихъ свидѣтельствъ, говорящихъ о принадлежности перваго нашего каноническаго Евангелія св. Апостолу Матѳею, отрицательная критика находитъ возможнымъ возражать противъ подлинности этого Евангелія.

1) Говорятъ, что этому Евангелію недостаетъ наглядности и подробности, столь естественныхъ въ повѣствованіи очевидца. „Очевидецъ жизни Іисуса, говоритъ Бауръ, не могъ бы представить такой синтагматическій образъ ея, потому что непосредственное свѣдѣніе всегда бываетъ подробно“. Но недостатокъ подробности въ повѣствованіи вовсе не даетъ еще права отвергать его достовѣрность или происхожденіе отъ очевидца. Не чаще ли бываетъ, что будучи передано очевидцемъ, повѣствованіе бываетъ кратко, но при этомъ сильно и убѣдительно, между тѣмъ, какъ переходя изъ устъ въ уста, оно распространяется, развивается и съ теченіемъ времени разукрашивается такими мелочными подробностями сомнительной достовѣрности, что трудно бываетъ добыть основную, дѣйствительную исторію. Поэтому критеріемъ подлинности происхожденія какого-либо повѣствованія нужно признать не количество подробностей, но качество самыхъ повѣствованій, которое въ Евангеліи отъ Матѳея не можетъ дать повода къ подозрѣнію въ неподлинности происхожденія его повѣствованія отъ Апостола.

2) Другіе (новѣйшіе критики) говорятъ, что это евангеліе отличается слишкомъ субъективнымъ и тенденціознымъ характеромъ, что въ немъ больше отражаются мессіанскіе взгляды Матѳея, чѣмъ дѣйствительная исторія жизни Спасителя. Какъ на основаніе указываютъ на то, что этотъ Евангелистъ, во 1-хъ, не дѣлаетъ точныхъ хронологическихъ указаній описываемыхъ имъ событій, и во 2-хъ, что онъ для своего Евангелія произвольно и преднамѣренно беретъ матеріалъ и такъ его излагаетъ, чтобы доказать, что Христосъ есть Обѣтованный Мессія.

По поводу замѣчаемой въ Евангеліи отъ Матѳея неточности хронологіи мы скажемъ словами ученаго библеиста Герике: „Самая величавая свобода, съ какою Евангелистъ Матѳей соединилъ однородное и, не придавая особеннаго значенія неточности въ частностяхъ, господствуетъ надъ исторіей, самая эта свобода понятна только въ непосредственномъ свидѣтелѣ, въ Апостолѣ. Но если св. Матѳей не совсѣмъ точенъ въ хронологіи, то въ изложеніи содержанія рѣчей Спасителя Матѳей самый точный изъ всѣхъ Евангелистовъ“ (13). Онъ обнаруживаетъ особенную способность, изощренную, несомнѣнно, образованіемъ и прежними занятіями, сохранять въ своей памяти точныя и ясныя воспоминанія о чудесахъ и длинныхъ рѣчахъ Христа.

Также неосновательно и то, будто субъективизмъ писателя Евангелія отражается на повѣствованіи въ ущербъ его достовѣрности. Евангелистъ Матѳей (равно какъ Евангелистъ Іоаннъ) (14) не навязываютъ Евангелію произвольную идею, но только преимущественно и ясно выставляютъ на видъ дѣйствительную его идею. Здѣсь мы имѣемъ не пресловутыя „тенденціозность“ и „субъективизмъ“, но богословско-прагматическое освѣщеніе Евангельской исторіи изъ ея дѣйствительной цѣли и ея высшаго смысла, та-

(13) „Введеніе въ Новозавѣтныя книги“ 1869, стр. 112.

(14) Что Матѳей не раздѣлялъ фарисейскихъ утопій о политическомъ Мессіи и до призванія къ апостольству, яено изъ того одного, что онъ занималъ ненавистную для іудеевъ должность мытаря—сборщика податей въ пользу римской власти.

кимъ образомъ не искаженіе, а напротивъ, найдостовѣрнѣйшее, какъ идейно-освѣщенное, воспроизведеніе Евангелія Иисуса Христа, Сына Божія. Развѣ Нагорная бесѣда Господа утратитъ историческую достовѣрность только потому, что въ ней стройно и всесторонне сосредоточены осуществленные Спасителемъ идеалы правды Божіей, отображенные въ богоподобномъ духѣ человѣческомъ и предначертанные въ законѣ Моисеевомъ? Развѣ не подвергался Господь искушенію отъ діавола, если въ этомъ событіи предначертано было по чину Мелхиседека, тройственное служеніе Спасителя какъ Пророка, Царя и Первосвященника? Развѣ Христосъ не совершалъ царственного входа въ Іерусалимъ, только потому, что въ этомъ событіи жизни Спасителя осуществился предначертанный въ Ветхомъ Завѣтѣ нравственный идеаль уничтоженнаго Спасителя подъ образомъ кроткаго царя, возсѣдающаго на мирномъ животномъ? Словомъ, разумно ли отвергать историческую достовѣрность всѣхъ другихъ событій въ жизни Спасителя только потому, что, описывая ихъ, евангелисты говорятъ, что они совершились во исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Что удивительнаго въ томъ, что узрѣвъ во Христѣ осуществленіе нравственно-мессіанскаго идеала, Котораго онъ ожидалъ вмѣстѣ съ другими немногими избранными, и послѣдовалъ за Нимъ, Матѳеѣй и въ жизни и ученіи Господа преимущественно внималъ тому, что стояло въ ближайшей связи съ чаяніями и идеалами вѣрующаго іудея. Этотъ личный процессъ своей вѣры во Христа Матѳеѣй и внесъ, и не могъ не внести, въ свое Евангеліе, изложивъ преимущественно тѣ слова и дѣла Господа, въ коихъ раскрываются ветхозавѣтные прообразы и избличается неправда фарисейская. Отсюда-то въ этомъ евангеліи больше (сравнит. съ еванг. Марка и Луки) единства въ содержаніи, болѣе идейной планособразности и больше послѣдовательности въ раскрытіи одной главной мысли, что Христосъ есть Пророкъ и Учитель правды Божіей, что онъ есть Царь и Основатель Царства Божія, наконецъ, — Онъ Первосвященникъ и Устроитель Новаго Завѣта Своей Крови ⁽¹⁵⁾.

(15) См. о четвероевангеліи. Проф. Муретова.

3) Наконецъ, основаніе противъ подлинности Евангелія отъ Матѳея (а равно и другихъ Евангелій) отрицательная критика видитъ еще въ томъ обстоятельстве, что въ этомъ Евангеліи (равно и въ другихъ) содержатся повѣствованія о чудесныхъ событіяхъ, которыхъ, по мнѣнію отрицательной критики, быть не можетъ. Что сказать объ этомъ? Прежде всего то, что это не научно. Можетъ ли служить основаніемъ для возраженія то, что само еще не доказано, да и не можетъ быть доказано? Что чудесъ не можетъ быть, на это можно ли привести строгія доказательства ⁽¹⁶⁾? Входить въ доказательства возможности сверхъестественныхъ явленій здѣсь не умѣстно. Скажемъ только, разъ мы признаемъ, что кромѣ жизни матеріальной, есть другая жизнь духовная, что кромѣ внѣшнихъ законовъ, по которымъ совершаются явленія природы, есть высшая воля Божія, Божественное всемогущество и промышленіе о вселенной, то мы должны признать и то, что кромѣ естественныхъ явленій могутъ быть явленія сверхъестественныя или чудеса ⁽¹⁷⁾.

Такимъ образомъ, эти и подобныя имъ возраженія ⁽¹⁸⁾ отрицательной критики не могутъ поколебать общецерковной вѣры въ происхожденіе перваго нашего каноническаго Евангелія отъ Апостола Христова Матѳея. И въ настоящее время сама отрицатель-

⁽¹⁶⁾ „Когда о чудесахъ свидѣтельствуютъ добросовѣстные очевидцы, тутъ“, говоритъ одинъ представитель современной науки, „историкъ, не будучи никогда въ силахъ установить (?) или отвергнуть чудо, долженъ ограничиться констатированіемъ того представленія (или представлений) о событіи, которое для современниковъ и участниковъ его совпадало съ дѣйствительностію и чрезъ нихъ психику само вошло въ исторію, какъ причина дальнѣйшихъ событій (проф. Меліоранскій. Изъ лекцій по исторіи древней христіанской церкви. „Странникъ“ 1909 г. стр. 81).

⁽¹⁷⁾ См. Евангеліе отъ Матѳея. Свящ. Маркова.

⁽¹⁸⁾ Дѣлаютъ еще то возраженіе, что будто бы между Евангеліемъ отъ Матѳея и другими Евангеліями существуютъ противорѣчія. Но уже давно разъяснено, что никакихъ противорѣчій между Евангеліями нѣтъ, а есть только взаимное восполненіе одного Евангелія другимъ.

ная критика послѣ долгихъ изысканій и блужданій, кажется, начинается вновь склоняться къ тому традиціонному, церковному взгляду, отъ котораго хотѣло освободиться, и это не только по отношенію къ первому Евангелію, но и другимъ Евангеліямъ ⁽¹⁹⁾.

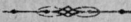
Проповѣдуя слово Божіе письменами, святой Матѳей проповѣдывалъ его и словомъ. Благовѣствуя Евангеліе, онъ прошелъ Македонію, Сирію, Парфію, Персію и Мидію, и наконецъ, пришелъ въ Еѳіопію. Онъ принесъ жившимъ здѣсь дикимъ народамъ, потомкамъ Каина, благодать Христову, которая должна была обратитъ ихъ въ дѣтей Авеля. Проповѣдуя божественное ученіе, онъ проводитъ очень суровую жизнь, питается подобно Іоанну Крестителю дикими травами и кореньями, посвящая все время проповѣди и молитвѣ. Проповѣдь его сопровождалась дивными многочисленными чудесами. И нечего этому удивляться. Когда представишь себѣ, въ какихъ заблужденіяхъ и суевѣріяхъ пребывалъ тогда родъ человѣческій, какія гнусности совершались тогда людьми, если припомнишь, что звѣроподобные жители Еѳіопіи, среди которыхъ проповѣдовалъ святой Матѳей, превосходили въ этомъ отношеніи всѣ другіе народы, — тогда легко поймешь, что нельзя было обращать къ истинѣ этихъ озвѣрѣвшихъ людей безъ постоянныхъ чудесъ. Особенно много чудесъ предварили кончину апостола, которая, по общему преданію церкви, была мученическою. Преданіе рассказываетъ, что въ концѣ своей жизни св. Матѳей пришелъ къ самому дикому, звѣроподобному племени антропофаговъ (людоѣдовъ). Тамъ явился ему Господь, далъ ему жезлъ, который велѣлъ водрузить въ землю, и обѣщалъ, что жезлъ этотъ принесетъ плоды, а изъ корня его истечетъ чудный источникъ. Матѳей, собравши всѣхъ жителей, посадилъ жезлъ, который сейчасъ же расцвѣлъ и въ глазахъ изумленнаго народа покрылся чудными плодами; изъ корня же его забилъ чистый ключъ. Всѣ бросились къ этому дереву, пили воду изъ чудесно

⁽¹⁹⁾ См. „Богословская Энциклопедія: Лопухина: „Евангеліе“, а также Герике „Введеніе въ Новозавѣтныя книги“.

открывшагося источника и, послѣ наставленія Апостола, принимали здѣсь св. крещеніе, послѣ чего выходили изъ воды уже безъ прежняго безобразія. Но князь этого племени Фульвіанъ, узнавъ объ обращеніи его подданныхъ ко Христу, пришелъ въ страшный гнѣвъ и рѣшилъ погубить св. Матѳея. Много средствъ онъ употребилъ, чтобы умертвить апостола, но напрасно; божественная помощь спасала святаго отъ смерти. Наконецъ Фульвіанъ приказалъ устроить громадный костеръ для Апостола. Св. Апостоль, объятый пламенемъ, усердно молился Господу, и пламя костра не прикасалось къ тѣлу его. Только теперь увѣровавшій князь хотѣлъ съ честью свести св. Апостола съ костра, но онъ, прочитавъ предсмертную молитву, предалъ свою душу Господу ⁽²⁰⁾. Такъ окончилъ свою жизнь св. Апостоль Матѳей.

Въ день призванія Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „Слѣдуй за Мною“. Смиранный мытарь *буквально* исполнилъ слово Господа. Онъ послѣдовалъ за Нимъ во всѣхъ его путешествіяхъ по Іудеѣ, слѣдуя по Его стопамъ и словамъ; онъ послѣдовалъ за Нимъ до смерти, запечатлѣвъ вѣрность свою Христу мученическою кончиной.

П. Дударевъ.



„Memento vivere“.

(Письмо къ семинаристамъ).

Къ вамъ, милые юноши, мое маленькое слово.

То, что я вамъ хочу сказать, давно уже всѣмъ извѣстно. Это не новое слово, а старое. И тѣмъ не менѣе я все-же буду говорить объ этомъ старомъ, давно извѣстномъ.

Есть истины, которыя настолько стары, настолько избиты, настолько уже сжились съ человѣкомъ, что онъ не замѣчаетъ ихъ. Онѣ забываются лишь потому, что слишкомъ ужъ заурядны.

(20) Четьи-минеи Синод. изд. Ноябрь, 16 число, когда празднуется память этого св. Апостола.

И тогда нужно не говорить, а кричать о нихъ. Нужно указывать на нихъ, чтобы всѣ обратили вниманіе и задумались.

Вотъ и я хочу указать вамъ на то, что всѣми вами нерѣдко забывается.

Всѣ вы—молодые люди. У всѣхъ у васъ жизнь только лишь начинается. Всѣ вы стоите у порога жизни.

И вотъ я спрошу у васъ!

Всѣ-ли вы достаточно серьезно относитесь къ своей начинающейся жизни? Всѣ-ли вы сознаете важность—необыкновенную важность этого періода жизни, который переживаете?

Если жизнь можно сравнить съ текущей рѣкой, то вы находитесь у истока этой рѣки. Думаете-ли, куда направить свой путь?

Если жизнь—дорога: обдумываете ли направленіе? Запасаетесь ли всѣмъ необходимымъ для этой дороги?

Если-же жизнь—постройка зданія; прочный ли фундаментъ кладете? Готовите ли матеріаль? Обдумываете ли планъ постройки?

Господа! „Жизнь прожить—не поле перейти“. А, вѣдь, она не повторяется.

Вѣдь, чтобы рѣшить задачу изъ алгебры или геометріи, надо хорошенько подумать надъ нею. Чтобы изучить науку, надо приучить себя къ головной работѣ. Чтобы построить зданіе, нужно запастись матеріаломъ и знаніями.

Какъ-же много и осмыслительно нужно передумать передъ тѣмъ, какъ рѣшить вопросъ о своей жизни? Какъ много нужно дѣлать запасовъ духовныхъ силъ передъ тѣмъ, какъ пуститься въ далекій путь жизни? Наконецъ, какъ много нужно прихватить съ собою знаній и опыта передъ постройкой зданія своей жизни, чтобы это зданіе оказалось прекраснымъ произведеніемъ искусства, а не жалкой лачугой?

Милые юноши! Подумайте объ этомъ. Вопросъ очень серьезный.

Наука о жизни—одна изъ самыхъ трудныхъ наукъ. И есть много людей, которые не умѣютъ жить. Они не задумываются надъ своею жизнью, не заглядываютъ въ будущее жизни, не даютъ себѣ отчета о дняхъ, которые уже прожиты.

Живутъ, по поговоркѣ, „какъ-нибудь“. День прошел—и сла-

ва Богу. Еще день пройдет—опять слава Богу, а тамъ—что будеть.

— Зачѣмъ живешь?—спросите такого человѣка, и онъ съ удивленіемъ на васъ посмотритъ.

— Да какъ-же.... Родился—значитъ надо жить. А что дальше получится изъ моей жизни—я почему знаю? Еще не думаль.

Это легкомысленные люди. У такихъ людей нѣтъ плана жизни. Они не умѣютъ жить. Они не дѣлаютъ своей жизни, не устраиваютъ ее по своему вкусу, потому что у нихъ нѣтъ ни духовныхъ средствъ къ этому, ни вкуса къ жизни, ни силы воли.

Они и все-то дѣлаютъ „какъ-нибудь“. Учатся „какъ-нибудь“. Женятся „какъ-нибудь“. Работаютъ „какъ-нибудь“. Даже и умираютъ „какъ-нибудь“. И жизнь проживаютъ тоже „какъ-нибудь“.

Не правда-ли, — обидно? Самое дорогое было въ рукахъ человѣка, жизнь!—и не было къ нему ни любви, ни заботы, ни должнаго вниманія.

И потому мнѣ хочется сказать вамъ, стоящимъ у порога жизни: бросьте это „какнибутьство“!

Все дѣлайте *хорошо*. Учитесь хорошо. Работайте хорошо. И живите хорошо.

Я буду счастливъ, если хоть одинъ изъ васъ, прочитавъ мои строки, задумается:

— „А въ самомъ дѣлѣ: какъ-бы не опоздать: вѣдь время-то уходитъ!“

Или „а въ самомъ дѣлѣ: какъ-бы не погубить хорошее время“.

Думайте, ради Бога думайте:
„Куда идти? Какъ-бы не испортить жизнь? Какъ-бы не загубить ее совсѣмъ? Какъ-бы не сказать когда-нибудь послѣ: „эхъ, кабы снова начать жить“...“

Думайте сейчасъ, пока не поздно:

„Что бы это мнѣ сдѣлать изъ своей жизни? Какъ-бы ее прожить самымъ наилучшимъ образомъ? Какъ-бы сдѣлать изъ своихъ духовныхъ силъ что-нибудь прекрасное и великое?“

Господа! Всѣ силы души, которыми вы надѣлены отъ природы,—развивайте ихъ! Вамъ много еще придется работать головой.

Набирайте какъ можно больше знавій. Въ жизни все можетъ пригодиться.

Вырабатывайте характеръ: жизнь, говорятъ, есть арена борьбы.

Ни одной минуты времени не тратьте напрасно: оно у васъ „золотое“.

Запасайтесь здоровьемъ: жить не годъ и не два.

Итакъ, мой завѣтъ вамъ:

Прочь пагубное бездѣлье!

Побольше знавій!

Побольше здоровья!

Побольше работы!

Побольше духовной бодрости!

Побольше любви къ жизни!

Вѣдь вамъ жить!

А. П.

Краткое обозрѣніе

ИСТОРИИ О ДОНСКИХЪ КАЗАКАХЪ.

(Окончаніе).

Х. Подвести итогъ всему сказанному относительно составленія Донской исторіи нетрудно: мы не имѣемъ полной исторіи славнаго войска Донского въ научной обработкѣ, какъ не обладаемъ къ составленію ея и достаточнымъ, научно обслѣдованнымъ, историческимъ матеріаломъ, хотя отдѣльные эпизоды, частные случаи и даже цѣлые эпохи представлены въ печати болѣе или менѣе удовлетворительно⁽⁵²⁾. Не такъ легко намѣтить практической

⁽⁵²⁾ Это положеніе не теряетъ своей силы и по выходѣ въ свѣтъ въ текущемъ 1909 г. новаго произведенія войсков. старш. П. Н. Краснова, подъ заглавіемъ: „Картины былого Тихаго Дона“, С.-Петербургъ, въ 522 стр. и XIX стр. приложений, не счи-

путь къ скорѣйшему рѣшенію данной задачи. Но на основаніи всего предъидущаго изслѣдованія мы позволимъ себѣ констатировать слѣдующія общія положенія: 1) необходимо, прежде всего, справиться съ печатнымъ матеріаломъ и составить указатели не только отдѣльныхъ изданій, касающихся Области Войска Донского и ея исторіи, разныхъ монографій, но и журнальныхъ статей⁽⁵³⁾; 2) безъ промедленія заняться изученіемъ и разработкою мѣстныхъ архивовъ⁽⁵⁴⁾; 3) слѣлать изданіе возможно вѣрное и въ хронологическомъ порядкѣ многочисленныхъ актовъ, до Войска Донского относящихся, заимствуя ихъ изъ

тая оглавленія и 3 картъ. Изданіе это напечатано на средства Областного Войска Донского Правленія по распоряженію бывшаго Войскового Наказнаго Атамана генераль-лейтенанта А. В. Самсонова. Такая авторитетная рекомендація настоящаго изданія можетъ, повидимому, утвердить кого-угодно въ мысли, что настоящая книга, какъ „содержащая въ доступномъ изложеніи главныя событія исторіи Войска Донского, отъ его основанія вплоть до нашихъ дней, и предназначенная для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ войсковыхъ частяхъ“, дѣйствительно удовлетворяетъ научнымъ требованіямъ исторической работы и дѣлаетъ лишнимъ новую попытку написать исторію Войска Донского. Но такое заключеніе было бы весьма ошибочно: это изданіе только съ несомнѣнностью доказываетъ, что писать исторію Войска Донского невозможно на основаніи однихъ непровѣренныхъ печатныхъ сообщеній, а необходимо прежде всего застисъ историческимъ архивнымъ матеріаломъ и критически разобрать въ немъ,—и тогда уже приступать къ написанію самой исторіи.

⁽⁵³⁾ Для скорѣйшаго и лучшаго достиженія этой цѣли, по нашему мнѣнію, необходимо немедленно приобрѣсти книги: а) проф. В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи. Т. I и II,—послѣдній въ 2 книгахъ, б) 12 книгъ „Русской Исторической библиографіи“—Межова, изд. Мартынова, и 2) составить и издать—систематическій указатель „Донского отдѣла“—исторической библиотеки, имѣющейсѣ при Донскомъ Музеѣ.

⁽⁵⁴⁾ Этимъ дѣломъ специально занималасѣ особая Комиссія, избранная Областнымъ войска Донского Статистическимъ Комитетомъ. Ею описаны (не имѣвшіе описей) журналы Войскового Гражданскаго Правительсва и Войсковой Канцеляріи, составленъ систематическій указатель къ дѣламъ Старочеркасскаго архива. Ожидается общее описаніе главнѣйшихъ мѣстныхъ архивовъ, каковая работа нѣкоторыми членами Комиссіи уже исполнена.

различныхъ архивовъ нашихъ столицъ и другихъ городовъ Имперіи, особенно смежныхъ съ Областью; 4) собрать донскіе памятники народнаго языка и литературы, какъ напр.: донскихъ пѣсенъ, пословицъ, поговорокъ и проч.; 5) заняться географіей и этнографіей Дона, гдѣ нашло бы себѣ мѣсто ближайшее знакомство съ физическимъ устройствомъ территоріи, бывшей ареною исторической жизни разныхъ народовъ, и съ вещественными памятниками исторической жизни края, насколько позволятъ уяснить это необходимыя раскопки ⁽⁵⁵⁾ И этотъ путь мы признаемъ не новымъ, но научно-вѣрнымъ и практически цѣлесообразнымъ. Стоитъ лишь использовать его надлежащимъ образомъ. Этимъ именно путемъ пошелъ донской историкъ Сухоруковъ, и результаты его работъ получились блестящіе. Иной совѣтъ вопросъ о томъ, какъ организовать подобное дѣло собиранія матеріаловъ для Донской исторіи и какіе потребны расходы. Рѣшеніе его не входитъ въ нашу компетенцію. Остается прибавить къ этому немного. Въ протоколѣ общаго годичнаго собранія членовъ Областнаго Войска Донскаго Статистическаго Комитета 20-го іюля 1902 года, среди предметовъ комитетскихъ занятій, пунктъ V, упомянуто: „собирались свѣдѣнія для составленія библиографическаго указателя книгъ, брошюръ и статей, въ которыхъ имѣются данныя, касающіяся Области войска Донскаго. Свѣдѣнія эти собирались какъ отъ членовъ Комитета, такъ и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ своею литературною дѣятельностію по вопросамъ Донскаго края“. Но гдѣ въ настоящее время хранятся эти матеріалы, намъ не удалось открыть ⁽⁵⁶⁾. Затѣмъ нѣсколь-

⁽⁵⁵⁾ Мы ничуть не отрицаемъ, напротивъ, признаемъ необходимымъ для историка Донскаго края его знакомство съ общерусскою исторіею, въ частности—съ лѣтописцами и историками Малороссіи и Польши, считаемъ даже весьма полезнымъ знаніе имъ сопредѣльныхъ съ Россіей восточныхъ народовъ, имѣвшихъ съ нею столкновенія, равно тѣ или другія сношенія.

⁽⁵⁶⁾ Первую часть этого указателя могутъ составить различ-

ко словъ о матеріалѣ для Донской исторіи въ столичныхъ архивахъ. Обыкновенно онъ почерпается изъ такъ называемыхъ „Донскихъ Дѣлъ“ и „Донскихъ Книгъ“, хранящихся въ Московскомъ отдѣленіи Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ⁽⁵⁷⁾. Но слѣдуетъ обратить вниманіе и на другіе Московскіе архивы, а особенно—а) на Московскій архивъ Министерства⁽⁵⁸⁾ Юстиціи, б) Московское Отдѣленіе Общаго Архива Главнаго Штаба (въ Лефортовскомъ дворцѣ), в) архивы Государственныхъ—Совѣта (съ 1801 года) и Сената, г) Министерства Народнаго Просвѣщенія, д) Московское Отдѣленіе Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора (въ Кремлѣ) и е) на Московскіе Публичный и Румянцевскій Музеи. Само собою разумѣется, что для Донского историка имѣютъ несомнѣнно важное значеніе и С.-Петербургскіе архивы, а особенно—Государственный, Военно-ученый Главнаго Штаба, архивы министерствъ: Морского, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, архивъ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ. Нѣкоторыя дѣла послѣдняго, имѣющія исключительно только историческое значеніе, по нашему мнѣнію, съ удобствомъ могли бы быть переданы на храненіе въ устроенный нынѣ и хорошо оборудованный Донской Музей, на что, кажется, и можно надѣяться, еслибы объ этомъ было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство со стороны войскового начальства. Таковы, на примѣръ, дѣла „Комитета объ устройствѣ войска Донского“, члены котораго въ свое время со-

ныя книги, изслѣдованія и брошюры Донского Отдѣла бібліотеки при Донскомъ Музеѣ.

(57) Акты, собранные А. А. Лицинымъ, „Донскія Дѣла“, изданныя Археографическою Комиссіею, и другія подобныя изданія—въ опредѣленномъ числѣ экземпляровъ должны храниться въ „Донскомъ Музеѣ“ на вѣчныя времена.

(58) Въ 1908 году вышла 15-я книга „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“. Москва. Стран. 523+154. Цѣна 3 руб. 50 коп. Особое значеніе имѣютъ книги XI—XV-я. („Историческій Вѣстникъ“ за 1909 годъ, Май, стр. 694).

бирали по пунктамъ историческія справки о прошломъ Донского края ⁽⁵⁹⁾. Донскому историку нельзя не обратить вниманія также и на церковные центральные архивы, особенно патріаршій въ Москвѣ, Синодальный въ С.-Петербургѣ ⁽⁶⁰⁾, на архивы при г. Оберъ-Прокурорѣ и Канцеляріи С.-Петербургскаго митрополита. Архивы сосѣднихъ съ Областью губерній, особенно Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Астраханской, естественно должны быть хорошо извѣстны и на Дону. Мало того. Рязань, съ которою были сношенія донцовъ въ старое время, отдаленная Одесса, куда поступили архивы бывшихъ около—донскихъ крѣпостей, и другія казачьи войска, получившія свое начало отъ Войска Донского, несомнѣнно дадутъ массу цѣннаго матеріала для Донской исторіи. Такимъ образомъ открывается широкое поле для работы,—были бы только добрые работники и нужныя средства.

А. Кирилловъ.

⁽⁵⁹⁾ Одиннадцатый отдѣлъ 121-го тома „Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“ (С.-Петербургъ, 1906 года), въ 60 страницъ, заключаетъ въ себѣ оказавшіяся въ архивѣ князя Чернышева подлинныя бумаги по дѣламъ „Комитета объ устройствѣ войска Донского“ (стр. 388—448). Слѣдующій 122-й томъ „Сборника“ (С.-Петербургъ, 1906 года) посвященъ описанію военныхъ дѣйствій Россіи, къ которымъ такъ или иначе былъ причастенъ А. И. Чернышевъ, I, II и III части, главы 1, 2 и отчасти 3-я, глава 4-я III-й части касаются общаго устройства Военно-Сухопутнаго Управленія, глава 5-я описываетъ поѣздку Чернышева на Кавказъ и пребываніе его въ Новочеркасскѣ, глава 6-я трактуетъ объ управленіи военнымъ министерствомъ и о назначеніи Чернышева предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ.

⁽⁶⁰⁾ Имѣются два Синодальныхъ изданія: а) Собраніе—полное—постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи, томъ I-й котораго обнимаетъ 1721 годъ, а IX-й относится къ 1735—1737 годамъ, и б) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, томъ II-й за 1722 годъ, томъ XII-й за 1732 годъ. Кромѣ того, издается „Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вышли томы I-й и II-й.

Отвѣтъ на замѣтку священника Н. Троянова о миссіонерскихъ курсахъ для духовенства.

По поводу этой замѣтки имѣю сообщить слѣдующее. Главное въ дѣлѣ устройства миссіонерскихъ курсовъ — наличность миссіонеровъ лекторовъ, а ихъ-то трудно организовать, по мѣстнымъ условіямъ. Наиболее удобное время для курсовъ: май и августъ мѣсяцы, особенно послѣдній; въ этомъ мѣсяцѣ бываютъ свободны и гг. преподаватели с минаріи и дух. училища. Я лично всегда готовъ къ услугамъ уважаемыхъ оо. іереевъ. Я стою за то, чтобы инициатива исходила отъ нихъ. Процедура устройства курсовъ очень простая: пусть на какомъ-либо благочинническомъ собраніи сдѣлаютъ постановленіе о желательности курсовъ въ такое-то время (для этого дѣла я всегда свободенъ) и напишутъ мнѣ пригласительное письмо. Предсѣдателя курсовыхъ собраній — избереть само духовенство. На устройство миссіонерскихъ курсовъ по благочиніямъ и на средства церквей (отчасти) есть постановленіе епархіального съѣзда 1908 г., резолюція Архіепископа и даже порученіе мнѣ Миссіонерскаго Комитета. Надѣюсь я устроить курсы и въ г. Новочеркасскѣ, а пока назначены съ 19 по 21 ноября с. г. курсы для начетчиковъ на станціи Котельниково, Владик. ж. д. Прибудетъ туда къ этому времени и епарх. астраханскій миссіонеръ А. Е. Шашинъ, а также одинъ изъ ставропольскихъ миссіонеровъ. Предполагаются курсы въ сл. Дьяковой, въ концѣ ноября, и ст. Николаевской съ 30 декабря.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.

Пастырскія собранія въ Амвросіевскомъ благочиніи за 1909 годъ.

Въ истекающемъ 1909 году въ нашемъ благочиніи было одновременно созвано четыре съѣзда. Ближайшая цѣль ихъ — разрѣ-

шеніе вопросовъ чисто официальнаго характера, а затѣмъ устройство пастырскихъ собраний. Въ Амвросіевскомъ благочиніи собранія эти стали необходимой принадлежностью каждаго благочинническаго съѣзда. Въ первую очередь, по открытіи собраний въ семь 1909 году 28-го іюля, былъ поставленъ миссіонерскій вопросъ. Я лично былъ душевно радъ и благодаренъ нашему о. благочинному за его сердечное отношеніе къ устройству пастырскихъ собраний. Постановка миссіонерскаго вопроса во главу нашихъ собесѣдованій—болѣе чѣмъ умѣстна. Таково мое личное мнѣніе и вотъ почему.

Со времени разрѣшенія вопроса „о вѣротерпимости“ предъ корпораціей нашего духовнаго сословія сталъ во всю огромную величину грозный, тревожный моментъ сильнаго движенія къ пропагандѣ въ средѣ старообрядческихъ общинъ, а также рачіоналистическихъ и мистическихъ сектъ. Начетчики и литераторы старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ защищаютъ свои убѣжденія упорно, съ митинговымъ апломбомъ, не стѣсняясь и рѣзкими выраженіями. Предпримчивости и изобрѣтательности фанатиковъ-изувѣровъ нѣтъ конца.

Особаго рода начитанность этихъ лжеапостоловъ и ихъ бойкая рѣчистость заставляютъ нашихъ прихожанъ прислушиваться къ ихъ доводамъ и совѣтамъ. Чего еще дальше ожидать? Предъ нами великая опасность: потерять порученныхъ намъ многихъ овецъ Божія стада. Бѣду эту нужно общими силами нашей богоустановленной, священной корпораціи предотвратить и оградить овецъ отъ хищныхъ волковъ надежнымъ щитомъ. Повидимому, великости надвигающейся грозы большинство изъ насъ не предвидитъ. А теперь умѣстна и большая чувствительность. Приспѣло время, когда намъ всѣми силами нашихъ познаній, эрудиціи, опыта, взаимной поддержки, сознанія нравственнаго долга и энергіи разума необходимо глубоко заронить въ душахъ своихъ овецъ сердечныя убѣжденія въ истинѣ православной, христіанской, апостольской, святоотеческой, соборной вѣры и нравственности. Это нашъ долгъ по преимуществу. Онъ есть и долженъ быть цѣлью всей нашей жизни, пока бьются наши сердца. Нужны дѣятельность, благоразуміе и самоотверженіе. Только при наличности этихъ факторовъ можно показать во всей древне-вселенской красотѣ величіе, живучесть и могущество православно-церковнаго уклада жизни.—Въ этомъ миссія наша; исполняя ее, мы будемъ „добрые воины Іисуса Христа“ (2 Тим. 2, 3).

По предложенію мѣстнаго о. благочиннаго, я имѣлъ честь

выступить на собраніи въ качествѣ лектора и провель бесѣду „о сектѣ хлыстовъ“ (*). Другихъ воплощеній и явленій Сына Божія нѣтъ нужды искать, ибо „Христось единою принесесея, во еже вознести многихъ грѣхи“ (Евр. 9, 28 ст.). Многократныя послѣдующія явленія будутъ дѣлать только лжехристы, какъ и предсказаль Самъ Господь: „блюдите, мнози бо приидутъ во имя Мое, и мнози прельстятъ“ (Матѣ. 24 гл. 4—5 ст.).—Нахожу не лишнимъ напомнить мысль преосвящ. Филарета, Митрополита Московскаго относительно обрядовъ церкви. Онъ сказалъ: „Тотъ же Христось, Который установилъ таинства, облекъ ихъ внутреннюю силу внѣшними обрядовыми дѣйствіями и чувственными видами, такъ что эти обряды суть только проявленіе истины, внѣшній ея покровъ. Это нужно въ виду двухсоставнаго соединенія въ человѣкѣ тѣла и души. Голую истину мы—грѣшныя въ этой жизни безъ обрядовыхъ дѣйствій постигнуть не можемъ“. Да и доказана-ли подлинно невозможность того, что хлысты отрицають? Такимъ образомъ хлыстовство есть секта, отразившая въ себѣ идеи языческія и идеи древнихъ христіанскихъ ересей. Основана она развратными, самозванными лжехристами; во всемъ противна ученію Христа и пагубна для души и тѣла человѣка. Духъ ихъ не отъ Бога (пр. Сол. 1 гл. 4 ст.)

На благочинническомъ съѣздѣ слѣдующаго созыва, на пастырскомъ собраніи о. благочиннымъ былъ поднятъ вопросъ: „о проповѣдничествѣ и особенно о живомъ словѣ“. О. благочинный сказалъ обстоятельную рѣчь о правилахъ произнесенія проповѣдей.

20-го сентября состоялся новый съѣздъ и пастырское собраніе. На этомъ собраніи снова обсуждался вопросъ о достоинствахъ и недостаткахъ совершенной проповѣди.

Въ моихъ глазахъ наши пастырскія собранія стоятъ очень высоко. Дай Богъ, чтобы добрыя сердечныя желанія и стремленія нашего о. благочиннаго и всего духовенства нашей благочиннической семьи продолжались и на будущихъ съѣздахъ съ той же энергіей и любовью.

Намъ нужно проявить въ высшей степени вѣру, мысль и любовь, ибо только онѣ и рождаютъ въ другихъ—вѣру, мысль и любовь. Это единственное дѣйствительное средство въ противобѣдъ всякимъ баптистскимъ и подобнымъ имъ конгрессамъ.

(*). Бесѣда будетъ помѣщена въ миссіонерскомъ отдѣлѣ.—Ред.

О необходимости открытія при свѣчномъ заводѣ продажи парчи и церковной утвари.

Во многихъ епархіяхъ устроены склады для продажи церковныхъ вещей, а въ нашей епархіи сего склада нѣтъ, а посему церковную утварь приходится выписывать или покупать на сторонѣ въ магазинахъ и при этомъ на каждой вещи много переплачивать, а будь въ нашей епархіи складъ церковной утвари, много-бы можно было сберечь денегъ, напрасно переплачиваемыхъ магазинамъ. Вѣдь, въ общемъ со всей епархіи въ годъ покупаютъ не мало церквей разной церковной утвари и въ итогѣ получается солидная цыфра. При складѣ можно бы было имѣть для продажи ризы, стихари и парчу и продавать все это дешевле частныхъ магазиновъ. Разъ будутъ цѣны доступнѣй частныхъ магазиновъ, все духовенство епархіи будетъ покупать въ своемъ складѣ, а не на сторонѣ. Я знаю, что частные магазины берутъ за все очень большія цѣны и духовенство покупаетъ потому, что негдѣ купить. Отцы и братіе! кто сочувствуетъ сему дѣлу, кто бережетъ церковную копѣйку и не хочетъ переплачивать въ частные магазины при покупкѣ церковныхъ вещей и утвари,—откликнесь на страницахъ епархіальныхъ Вѣдомостей по сему предмету, ибо и такъ у насъ въ церквахъ денегъ почти нѣтъ, ибо они идутъ на разныя учебныя заведенія и другія потребности. Давно пора намъ, Донской епархіи, имѣть таковой складъ; польза отъ сего будетъ огромная какъ для духовенства, такъ и для свѣчного склада. Открыть складъ можно при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ,—какъ это ведется при другихъ епархіяхъ.—Не знаю, отъ кого зависить открытіе сего склада... Дай Богъ, чтобы высказанную мысль поддержало духовенство епархіи; польза отъ сего будетъ несомнѣнная, въ чемъ духовенство впоследствии само убѣдится.

Псаломщикъ Петръ Черкесовъ.



Къ сотрудникамъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архипастырь нашей епархіи, изволилъ не разъ высказывать пожеланія объ оживленіи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Наше сознаніе и наше слово отражаютъ нашу внутреннюю жизнь и, съ другой стороны, вліяютъ на нее. Печатное слово отражаетъ жизнь того или другого общества и, преломляя въ себѣ эту жизнь, движетъ и направляетъ ее впередъ. Въ силу этого, Епархіальныя Вѣдомости, дѣйствительно, должны быть артеріей, разносящей обмѣнъ добрыхъ, живыхъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ епархіи, — общей проповѣднической и братской каедрой.

По порученію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, данному мнѣ въ началѣ моей причастности редакціонному дѣлу, долгъ имѣю покорнѣе просить отцовъ и братій мѣстной церкви писать и высказываться.

По моему убѣжденію, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кромѣ положенныхъ проповѣдей, должны бы, не менѣе разъ въ мѣсяцъ, быть помѣщаемы статьи *по толкованію слова Божія*. Этотъ матеріалъ долженъ быть господствующимъ. Онъ можетъ и оживить изданіе.

„Слово Божіе живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя“, говоритъ св. ап. Павелъ (Евр. 4, 12). Замѣчательны въ данномъ текстѣ сравненія и параллели святаго апостола. Ножъ обоюдоострый врѣзается глубоко. „Составы“ образуютъ остовъ, основу организма. Мозги внутри костей представляютъ собой сложнѣйшую, оживляющую тѣло органическую матерію. Слово „душа“ въ св. Писаніи иногда обозначаетъ собой жизнь (напр. Римл.

11, 3). По обычному общеупотребительному смыслу „душа“ означает собой совокупность духовной жизни человека (напр. Матѳ. 10, 28). Духъ—это внутренняя, высшая, богоподобная сторона души. Далѣе. Помышленія наши отражаютъ большей частію то, что зрѣтъ иногда безсознательно, незамѣтно для насъ, глубоко въ сердцѣ нашемъ (ср. Матѳ. 12, 34—35; 15, 19). Какъ мозги внутри костей, духъ является высшимъ, животворнымъ началомъ душевной жизни,—помышленія вдохновляются движениями сердца. Болѣе глубоко, чѣмъ острый ножъ оператора, слово Господне проникаетъ, вскрывая больное и пробуждая здоровое, не только въ нашу внѣшнюю мірскую суету, но и въ сокровенныя, вѣчныя начала нашей жизни. Жизнь оживляется любовью и правдой. Богъ есть любовь и истина. Слово Божіе ведетъ насъ къ Богу и тѣмъ *живо* для насъ. Какъ на растеніе дѣйствуютъ лучи солнца, такъ въ богоподобной природѣ нашей слово Божіе будитъ то, къ чему мы предназначены Богомъ. Потому оно и *дѣйствительно* для насъ.

„Мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово“, говоритъ св. апостоль Петръ, „и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ“ (2 Посл. 1, 19).

Всякому приходилось, навѣрно, когда-либо быть ночью подь открытымъ небомъ и ждать утра. Ночью порой—темь непроглядная. Но вотъ начинается бѣлѣтъ на востокѣ. Становятся видными предметы и дорога. Небо бѣлѣтъ и ярко сіяетъ утренняя звѣзда. Почему-то птицы въ это время начинаютъ усиленно щебетать съ нервной радостью. Въ груди поднимается чувство вѣчнаго, божественно-радостнаго. Ощущается бодрость, вѣра въ святость жизни и сознание близкой, несказанной радости. Появляются лучи солнца и дѣлаютъ яснымъ все...

Мы читаемъ въ газетахъ о грабежахъ, убійствахъ, растлѣніяхъ, богохульствахъ, о пропагандѣ сектъ и невѣрія. Не мракъ ли это? не тьма ли непроглядная? Пусть же чрезъ наши руки при помощи отъ Бога постепенно войдетъ въ среду людскую (епархіальное изданіе читается и мірянами), какъ разсвѣтъ зари, свѣтильникъ слова Божія, доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ въ сердцахъ всѣхъ Господь Христосъ, Богъ нашъ, „звѣзда свѣтлая и утренняя“ (Откр. 22, 16).

Когда вы вносите свѣчу въ комнату, тѣни слабѣютъ и убѣгаютъ. Несомнѣнно, изъясненіе слова Божія въ церковной жизни будетъ въ силахъ ослабить и изгнать мрачныя тѣни невѣрія, расколовъ и сектъ.

„Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собой“ (2 Петра 1, 20): толкованіе слова Божія должно идти въ духѣ живого церковнаго преданія, идущаго отъ Самого Господа и Его Апостоловъ.

Въ Донской епархіи немало лицъ, владѣющихъ словомъ и имѣющихъ наивысшее образованіе—жизни и духовнаго опыта. При многихъ церквахъ есть бібліотеки съ пособіями по патристикѣ и экзегетикѣ. Надѣмся, что лица, сочувствующія мѣстному церковному печатному органу, не откажутъ подѣлиться съ помощію Божіей на страницахъ Вѣдомостей своимъ духовныхъ разумніемъ истинъ святѣйшей вѣры нашей во имя Божіе.

Весьма полезны кромѣ того были бы статьи по философіи (не той, которая „по стихіямъ міра“, а той, которая „по Христу“: Колосс. 2, 2), по православной апологетикѣ. Приходится сожалѣть, что въ редакціи отсутствуютъ статьи нѣкоторыхъ окружныхъ миссіонеровъ. Весьма желательны сообщенія изъ мѣстной церковной жизни.

Въ заключеніе вынуждаемся просить еще вотъ о чемъ. Епархіальныя Вѣдомости—это не толстый ежемѣсячникъ, которому ничего не стоитъ вмѣстить 5—6 разнообразныхъ работъ листовъ по 10-ти каждая. Въ Епарх. Вѣдомостяхъ,

какъ извѣстно, въ неоффициальномъ отдѣлѣ помѣщается по общей традиціи „слово“, потомъ, отдѣлъ по расколо-сектантству, хроника и разныя извѣстія. Для центра остается нѣсколько листиковъ, на которыхъ неудобно помѣщать одного автора. Печатать большую статью частичками два—три мѣсяца крайне тяжело, да и читать, вѣроятно, также. Поэтому желательно имѣть рукописи по возможности размѣромъ въ 1—2 писчихъ листа (въ 1 или 2 номера).

Неудобны къ напечатанію статьи рѣзко-обвинительнаго характера. Говоримъ это не по боязни предъ гласностью, а потому, что такой матеріалъ не подлежитенъ редакціи. Анонимы и псевдонимы также не могутъ быть напечатаны: слово изъ-за угла, или подъ маской не совсѣмъ морально.

Итакъ, да поможетъ Господь мѣстному епархіальному органу послужить Божіей заповѣди, данной чрезъ апостола: „назидайте одинъ другого“ (1 Тессал. 5, 11)...

Д. Граціанскій.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Назначеніе „епископа“ для Донскихъ старообрядцевъ австрійскаго толка.

Старообрядцы Донской области, пріемлющіе австрійское священство, послѣ смерти въ 1903 году своего „епископа“ Силуана, до сего времени остаются безъ собственнаго „епископа“ и временно находятся подъ управленіемъ „архіепископа московскаго“ Іовяна Карту,

шапа, который доселѣ отъ времени до времени прїѣзжалъ на Донъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ. Въ послѣднюю поѣздку въ Донскую область въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, онъ по пути изъ станицы Манычской, гдѣ освящалъ храмъ, заѣхалъ въ Новочеркасскъ; здѣсь онъ объявилъ старообрядцамъ, что по старости и слабому разстроенному здоровью ему стало не по силамъ управлять двумя епархіями и предложилъ имъ позаботиться о прїисканіи достойнаго кандидата на епископство. Пожаловавъ Новочеркаскаго „священника“ Ивана Русанова должностію благочиннаго, вмѣсто бывшаго Филиппа Привалова, служащаго въ г. Ростовѣ, Картушинъ поручилъ ему въ непродолжительномъ времени собрать благочинническій съѣздъ, съ участіемъ на немъ церковныхъ попечителей, на которомъ обсудить вопросъ объ епископѣ. Въ случаѣ, если своего кандидата не окажется, то Картушинъ рекомендовалъ имъ вдоваго „священника“ Костромской губерніи Георгія Лакомкина и благословилъ ихъ просить его себѣ въ епископа.

Польщенный вниманіемъ своего „владыки“ Русановъ поспѣшно принялъ отъ бывшаго благочиннаго дѣла и разослалъ распоряженіе духовенству и попечителямъ, играющимъ очень большую роль въ старообрядчествѣ, собраться на съѣздъ въ г. Новочеркасскъ. Къ назначенному времени (22 іюня) прибыли въ г. Новочеркасскъ приглашенныя лица. Въ Байдалаковскомъ храмѣ поставленъ былъ большой столъ и необходимое количество стульевъ, гдѣ съѣздъ и открылъ свои засѣданія. По выслушаніи словеснаго доклада отъ новаго благочиннаго объ отказѣ „архіепископа“ Картушина управлять старообрядческою церковію Донской области, съѣздъ занялся прїисканіемъ кандидата на епископство. Указаны были многія лица, но послѣ разсужденія ни одинъ изъ нихъ не оказался достойнымъ такого высокаго званія. Порѣшили просить указаннаго „владыкою“ Картушинимъ „священника“ Георгія Лакомкина, который уже заявилъ „архіепископу“ о своемъ желаніи послужить для старообрядческой церкви въ санѣ епископа. Подписано было прошеніе объ избранномъ кандидатѣ и отправлено въ Нижній-Новгородъ на старообрядческій соборъ. Соборъ „боголюбивыхъ епископовъ“ благосклонно отнесся въ ходатайству Донскихъ старообрядцевъ и, заручившись согласіемъ

Лакомкина, назначилъ его на Донскую старообрядческую кафедру.

Въ недалекомъ будущемъ состоится посвященіе Лакомкина и онъ явится въ Новочеркасскъ на постоянное жительство. Что это за „владыка“, — покажетъ будущее. Новочеркасское старообрядческое духовенство весьма недовольно назначеніемъ къ нимъ на жительство „епископа“, потому что онъ будетъ стѣснять ихъ и лишить свободы, которой они пользуются.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

Епархіальная хроника.

25 октября, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургію.

1-го ноября, въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ вечера въ соборѣ читалъ акаѳистъ свв. Космѣ и Даміану.

Празднованіе 200-лтія со дня смерти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ Донской Духовной Семинаріи.—

Послѣ литургійнаго богослуженія, на которомъ однимъ изъ преподавателей Семинаріи было сказано поученіе (о необходимости все́мъ ревностно относиться по примѣру великаго ревнителя православія, святителя Димитрія Ростовскаго, къ дѣлу внутренней миссіи), въ 12 ч. дня состоялось въ актовомъ залѣ Семинаріи подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Архимандрита Севастіана общее собраніе корпораціи и воспитанниковъ. Послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ преподаватель Л. О. Свидерскій предложилъ чтеніе о св. Димитріи Ростовскомъ. Лекторъ представилъ взгляды св. Димитрія на современниковъ, его мысли о воспитаніи дѣтей и о достоинствѣ нравственнаго идеала личности, посвятившей свою жизнь Богу, а также личныя нравственныя качества святителя. Чтеніе было выслушано съ глубокимъ интересомъ. Хоръ

пѣвчихъ исполнилъ тропарь и кондакъ св. Дмитрію. Воспитанниками VI кл. Г. Лобовымъ и V кл. А. Александровымъ были прочитаны отрывки изъ сочиненій св. Дмитрія: Лобовымъ — о паствырствѣ. Александровымъ — о почитаніи св. иконъ. Собраніе было закончено пѣніемъ „Достойно есть“.

Извѣстія и замѣтки.

Судъ Божій надъ кощунниками. — Въ Самурзакани, составляющей нынѣ одинъ изъ административныхъ участковъ Сухумскаго округа, на Кавказѣ, населенной племенемъ абхазскаго происхожденія съ значительной примѣсью мингрельскаго элемента, произошло въ ночь на Воздвиженіе Честнаго Креста Госполня—знаменательное событіе, служащее въ послѣднее время главною темою для разговоровъ среди мѣстныхъ жителей.

13-го сентября въ домѣ умершаго жителя с. Мухури Самурзаканскаго участка Гаіоза Чоларія собрались ближайшіе сосѣди и знакомые Чоларія; въ числѣ этихъ лицъ были: князь Муджитъ Анчабадзе, Платонъ Бенія и Максимъ Гвеселіани, которые взяли за писаніе писемъ родственникамъ и знакомымъ покойнаго Чоларія, съ сообщеніемъ о смерти послѣдняго и съ приглашеніемъ прибыть на похороны, такъ какъ, по существующему среди жителей сего края обычаю, въ случаѣ смерти кого-либо приглашаются „для оплакиванія“ всѣ его родственники и знакомые.

Занятая писаніемъ писемъ, указанныя три лица помѣщались за однимъ столомъ, поставленнымъ на верандѣ; здѣсь же, на верандѣ, а также въ комнатѣ, гдѣ лежалъ покойникъ, находилось порядочно народу, въ общемъ приблизительно было до 20 человѣкъ. Былъ одиннадцатый часъ ночи. Къ этому времени, показавшіяся ранѣе на го-

ризонть небольшойя тучи, увеличились и нависли надъ селеніемъ; частыя молніи прорѣзывали темноту ночи, а затѣмъ послышался первый раскатъ грома—наступила гроза.

Сидѣвшій между кн. Анчабадзе и Бенія—Гвеселіани предложилъ было перейти въ комнату, на что первые двое не согласились и начали шутить и смѣяться надъ тѣми, кто ограждалъ себя—при удара громѣ—крестнымъ знаменемъ.

— „Какого Бога ловишь руками?“, обращались кощунники съ такимъ вопросомъ къ тѣмъ, кто творилъ крестное знаменіе...

Разговоръ перешелъ на тему о происхожденіи грозы.

— „Это отъ буйвола происходитъ“,—объяснилъ одинъ.

— „Это отъ столкновенія пыли въ воздухѣ“,—пояснялъ другой.

На замѣчаніе одного изъ присутствующихъ, что гроза бываетъ по изволенію Божію, со стороны безбожниковъ посыпались насмѣшки и кощунства.—„Князь Анчабадзе и Бенія нехорошо говорили о Богѣ“,—такъ въ послѣдствіи заявили многіе изъ присутствующихъ.

Но сбылось слово Божіе: „Богъ поругаемъ не бываетъ“...

Раздался сильный громовой ударъ, вслѣдъ за которымъ домъ моментально объяло пламя... Изъ горящаго дома едва успѣли выбѣжать и вынести упавшихъ безъ чувствъ, а также и покойника,—домъ въ одинъ мигъ сгорѣлъ до основанія, хотя въ то время уже шелъ сильный проливной дождь.

Ударомъ грома, какъ оказалось, были убиты: князь М. Анчабадзе и П. Венія, трое же: Иванъ Чкадуа, Максимъ Шашатовъ и Мойсей Начкебія были сильно оглушены, но въ скоромъ времени пришли въ чувство; М. Гвеселіани же, который также былъ поверженъ молніею на полъ, очнулся лишь утромъ, на другой день; по его желанію, къ нему былъ приглашенъ священникъ, который

исповѣдывалъ его и пріобщилъ Св. Христовыхъ Таинъ. Почувствовавъ себя лучше, онъ всталъ и направился въ близъ лежащее селеніе Илори, гдѣ въ церкви этого селенія находится чтимая всѣми самурзаканцами древняя чудотворная св. икона Георгія Побѣдоносца, и здѣсь Гвеселіани много и горячо молился...

Отъ удара молніи у Гвеселіани оказалось онѣмніе кисти лѣвой руки, которую онъ носитъ теперь на перевязи, сожжена борода и контужена голова.—Я теперь другой человекъ,—говорилъ всѣмъ Гвеселіани, давая этимъ понять, что онъ уже не тотъ маловѣрный, каковымъ былъ до сего времени.

Къ сему слѣдуетъ еще добавить, что отъ грозы сгорѣлъ одинъ лишь домъ покойнаго Чоларія, а находившій въ 3 арш. отъ дома сарай, крытый соломою, остался невредимъ.

Судь Божій надъ кощунниками и страшная смерть кн. Анчабадзе и Бенія произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ жителей Самурзакани. О всемъ этомъ произведено надлежащее разслѣдованіе и то, что мы сообщаемъ, подтверждается данными, имѣющимися у г. начальника Сухумскаго округа.

I. I.

(„Колоколь“, № 1089 за 1909 г.).

Единовѣрческій съѣздъ.—25 октября сего года въ Москвѣ состоялся единовѣрческій съѣздъ. По этому случаю въ Троицкой единовѣрческой церкви епископомъ Анастасіемъ Серпуховскимъ было совершено торжественное богослуженіе, длившееся болѣе четырехъ часовъ. За литургіей преосвященный Анастасій произнесъ слово объ отношеніи православной Церкви къ единовѣрцамъ. Пусть никто не говоритъ, что православная Церковь поработаетъ единовѣрцевъ. Единовѣрцы и православные имѣютъ общую матеръ. Могучее дерево православной Церкви дало въ лицѣ единовѣрія

только новый побѣгъ, и пока этотъ побѣгъ будетъ питаться соками матери, онъ будетъ жизненъ, когда же отъ нея отпадетъ, то перестанетъ существовать. Всегда цѣня истое богослуженіе единовѣрцевъ и ихъ строгую церковную дисциплину, православная Церковь любовно отнеслась къ единовѣрцію и дозволила ему держать старый обрядъ. Единовѣрціе—это спасительный мостъ къ воссоединенію съ православной Церковью старообрядцевъ. Послѣ богослуженія преосвященный Анастасій въ предшествіи пѣвчихъ, въ мантии по старому чину, направился въ богадѣльню, въ столовой которой открылся самый съѣздъ. Здѣсь епископомъ Анастасіемъ было совершено молебствіе. Съѣздомъ отправлена телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрнопопдадническихъ чувствъ. Предсѣдателемъ съѣзда состоитъ по положенію преосвященный Анастасій. Въ товарищи предсѣдателя избраны Я. М. Пашковъ и церковный староста Петербургской Никольской единовѣрческой церкви П. А. Звѣревъ. Секретарь съѣзда инженеръ Виноградовъ, привѣтствуя съѣздъ, выразилъ надежду, что онъ умиротворитъ взаимоотношеніе единовѣрцевъ, среди которыхъ за послѣднее время произошелъ расколъ, и вообще улучшить ихъ тяжелое положеніе.

Съѣздъ постановилъ предложить всѣмъ единовѣрческимъ церквамъ строго исполнять богослужебный уставъ и хранить обряды, изстари установленные. Петербургскіе единовѣрцы предложили учредить два богословскихъ класса при Петербургскомъ единовѣрческомъ реальномъ училищѣ. Съѣздъ отнесся къ этому предложенію весьма сочувственно и рѣшилъ принять участіе въ учрежденіи этихъ классовъ. Постановлено открывать и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ представится возможнымъ, богословскія школы типа Петербургскаго реального училища со специальными классами. Съѣздомъ выработаны правила по управленію единовѣрческими приходами. Рѣшено учредить приходскіе со-

вѣты, которые будутъ вѣдать церковную и хозяйственную жизнь приходоѡвъ.

Опечатка.—Въ настоящемъ номерѣ, въ неофициальномъ отдѣлѣ, на стр. 879, въ строкѣ 21 сверху послѣ словъ: „съ другими немногими избранниками“ пропущено 14-е примѣчаніе; оно ошибочно помѣщено на стр. 878.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ Г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны умѣренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—12.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово въ день 17 октября.—Святый апостоль и евангелистъ Матѣей.—Письмо къ семинаристамъ.—Краткое обзорѣніе исторіи о Донскихъ казакахъ.—Отвѣтъ на замѣтку священника Н. Троянова о миссіонерскихъ курсахъ для духовенства.—Пастырскія собранія въ Амвросіевскомъ благочиніи за 1909 годъ.—О необходимости открытія при свѣчномъ заводѣ продажи парчи и церковной утвари.—Къ сотрудникамъ.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1909 г.