



1913
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 17-й.

25-го АПРѢЛЯ.

№ 17-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры священно-архимандриту.

I

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1912 года за № 12049, о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. ПРИКАЗАЛИ: За послѣднее время въ сельскихъ мѣстностяхъ сильно развился особый видъ озорничества, извѣстный подъ общимъ названіемъ хулиганства, дѣлающій, въ связи съ наблюдающеюся среди молодежи распущенностью, жизнь въ деревнѣ для землевладѣльцевъ и благонамѣренной части крестьянства невозможной. Хулиганство выражается весьма различно, начинаясь отъ грубійности и проявленій неуваженія къ старшимъ, къ духовенству и къ мѣстнымъ властямъ, брани и сквернословія, пьянства, праздношатайства, ношенія оружія и ножей и пр. и кончаясь посягательствами на имущество и личную неприкосновенность частныхъ лицъ и цѣлымъ рядомъ другихъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній. Отличительную особенность хулиганства составляетъ при этомъ повторность указанныхъ правонарушеній и дѣйствій въ связи весьма часто съ безцѣльностью наносимаго вреда и отсутствіемъ прямой выгоды, какъ побудительнаго повода. Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что хулиганство принимаетъ угрожающіе размѣры, что свидѣтельствуется и представителями администраціи и общественными учрежденіями и частными обывателями, а равно и повременной печатью, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы возможно обезпечить столь необходимыя для деревни спокойствіе и личную и имущественную безопасность. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возрастаніе вышеозначеннаго зла является, между прочимъ, слѣдствіемъ паденія нравовъ въ сельскомъ населеніи, охраненіе коихъ лежитъ на обязанности православнаго духовенства, и что въ виду сего для борьбы съ хулиганствомъ необходимо принятіе мѣръ и со стороны

Духовнаго Вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ доставить Святѣйшему Синоду отзывы, 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства, о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ печатные циркулярные указы. Марта 20 дня 1913 года, № 8.

II

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. ПРИКАЗАЛИ: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по русски—кресто-продавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока.

Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890 хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюлѣ 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскаго начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ

Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на такой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу,—о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 года, № 9.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

5 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ с. Жаборицы, Новоградволынскаго уѣзда, Павелъ **Антоновичъ** уволенъ отъ должности.

6 апрѣля, заштатный священникъ Василій **Иваницкій**, согласно прошенію, назначенъ священникомъ въ с. Гардышевку, Житомирскаго уѣзда.

7 апрѣля, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Вариводкахъ, Тихомльскаго прихода, Острожскаго уѣзда, священникъ Антоній **Война** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Съянцы, того же уѣзда, а на его мѣсто—въ с. Вариводки назначенъ безм. священникъ Андрей **Кулешовъ**.

11 апрѣля, священникъ с. Васьковичъ, Овручскаго уѣзда, Владиміръ **Юхновскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Сераховичи, Ковельскаго уѣзда.

11 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ с. Бугрина, Острожскаго уѣзда, Фотій **Сокоровичъ**, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Буду Воробіевскую, Овручскаго уѣзда.

12 апрѣля, священникъ с. Велицка, Ковельскаго уѣзда, Фавстъ **Козицкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Камень, Новоградволинскаго уѣзда.

12 апрѣля, священникъ Іаковъ **Тарановскій**, переведенный изъ с. Тотовичъ, Луцкаго уѣзда, въ с. Березно, Ровенскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Тотовичахъ.

12 апрѣля, священникъ с. Великой Клецки, Ровенскаго уѣзда, Григорій **Мостовичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Березно, того же уѣзда, а на его мѣсто въ с. Великую Клецку, переведенъ священникъ с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, Александръ **Демидюкъ**.

12 апрѣля, дочь священника Таисія **Скобельская** назначена просфорнею въ м. Пятку, Житомирскаго уѣзда.

12 апрѣля, псаломщикъ с. Корчовки, Староконстантиновскаго уѣзда, Антоній **Гутовскій**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ выдержавшій экзаменъ на званіе діакона Прокопій **Киричукъ**.

12 апрѣля, дочь діакона Анна **Лагутовская** назначена просфорнею въ с. Старую Чарторію, Новоградволинскаго уѣзда.

17 апрѣля, священникъ Сергій **Пустовойтъ**, переведенный изъ с. Малой Козарки, Новоградволинскаго уѣзда, въ Саратовскую епархію, согласно прошенію, оставленъ въ с. Малой Козаркѣ.

19 апрѣля, псаломщикъ с. Колодно, Кременецкаго уѣзда, Іоиль **Калиновскій**, согласно прошенію, переведенъ на мѣсто 2-го псаломщика Кременецкаго собора, а на его мѣсто назначенъ имѣющій званіе псаломщика Николай **Борковскій**.

19 апрѣля, псаломщикъ с. Дроздней, Ковельскаго уѣзда, Владиміръ **Волкановичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Аѳанасій **Веремчукъ**.

19 апрѣля, псаломщикъ с. Решневки, Староконстантиновскаго уѣзда, Яковъ **Отземко** уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ послушникъ Владиміровольнскаго монастыря Іосифъ **Бальмичъ**.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Квасовѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 79 десят.; прихожанъ 1017 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Млыновцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 62 десят.; прихожанъ 1104 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Тростенцѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 десят.; прихожанъ 1816 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Булаевкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 58 дес.; прихожанъ 844 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Велицкѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десят.; прихожанъ 1426 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

При Св.-Троицкой церкви м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 93 десят.; прихожанъ 2114 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Жаборищѣ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 19 дес.; прихожанъ 1688 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Бугринѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 2296 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ульбаровѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 61 десят.; прихожанъ 1663 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Подборцахъ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 38 десят.; прихожанъ 464 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Ясениничахъ, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 77 дес.; прихожанъ 2056 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Голохвастахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 1592 души; помѣщеніе ветхое.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для объявленія прихожанамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командировать въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Староконстантиновской уѣздной земской управы, командированъ къ 15 мая с. г., срокомъ на два мѣсяца, въ г. Староконстантиновъ. Завѣдываніе отрядомъ поручено женщинѣ-врачу Софіи Ростиславовнѣ Кизильбашъ.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія священно и церковно-служителей Кременецкаго духовно-училищнаго округа, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля—15-го мая 1908 года за № 2670, (Церковныя вѣдомости за 1908 г. № 22), приемъ дѣтей въ приготовительный классъ Кременецкаго духовнаго училища будетъ произведенъ 5-го іюня сего года, а приемъ во II, III и IV классы будетъ начатъ съ 8-го іюня сего года. Приема въ 1-й классъ училища не будетъ, за неимѣніемъ вакансій.

Прошенія о допущеніи къ приемному экзамену въ старшіе классы (съ документами) должны быть присланы въ Правленіе училища не позже 20-го мая сего года, а въ приготовительный классъ не позже 1-го іюня.

Отъ Епархіального Попечительства.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 4—7 марта с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1912 года, при восполненіи 4 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской сиротѣ Елисаветѣ Теодоровичъ 7 р.; священническимъ вдовамъ Елисаветѣ Кушевичъ 4 р., Эмилиі Малевичъ 5 руб.; священническимъ сиротамъ Маріи Жахановичъ 4 руб., Олимпіадѣ Антоновичъ 7 руб., Валеріи Дашкевичъ 4 руб., Аннѣ Литвиновичъ 5 руб., Іуліаніи Гвоздиковской 4 руб., Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 руб. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ Параскевѣ Юзвинкевичъ 4 р., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 руб., Маріи Пашкевичъ 4 руб., Аннѣ Юзефовичъ 3 руб. и псаломщической сиротѣ Маріи Яницкой 3 руб.; 2) за 2-ю половину 1912 года, безъ восполненія со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Неонилѣ Блонской 10 руб.; псаломщическимъ вдовамъ Гликеріи Шаравской

8 руб., Маріи Стефановичъ 5 р.; священническому сыну Христофору Давидовичу 4 руб.; пономарскимъ вдовамъ Александрѣ Монецкой 5 руб., Ольгѣ Ступницкой 5 руб., Аннѣ Шаравской 5 р.; пономарскимъ сиротамъ Марѣ Моргулецъ 4 руб. и Аннѣ Скоропадской 4 руб.; 3) за 2-ю половину 1912 года, безъ восполненія со стороны Епархіального Попечительства по 5-му округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Уловичъ 7 руб.; священнической сиротѣ Вѣрѣ Ковальницкой 5 руб.; псаломщическимъ вдовамъ Аннѣ Яничевичъ 5 р. 50 к., Надеждѣ Марковской 5 руб., Софіи Недѣльской 8 руб. и псаломщической сиротѣ Домникіи Шеметило 7 руб.; 4) за 2-ю половину 1912 года, безъ восполненія со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Іуліаніи Дубиновичъ 8 руб., Ольгѣ Жолтовской 7 руб. 50 коп., Павлѣ Ганжулевичъ 8 р., Александрѣ Шумовской 7 р. 50 коп.; священнической Сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 7 р.; диаконской вдовѣ Маріи Жуковичъ 6 р. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ Евпраксіи Кузьминской 4 р. 50 к., Анастасіи Червинской 4 р. 50 к., Еленѣ Новоселецкой 4 руб. и псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Калетинской 4 рубля.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи.

Идея „братствъ“ есть по преимуществу идея русская. Въ то время какъ на западѣ люди объединяются въ разныхъ орденахъ, союзахъ, ассоціаціяхъ и проч., любимой формой объединенія у русскаго народа являются „братства“, которыхъ Западная Европа почти и не знаетъ.

Объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать въ духѣ русскаго народа, сообщившаго свой особый характеръ всей его исторіи.

Обращаясь къ прошлому исторіи нашего отечества, мы находимъ тамъ, что въ самые моменты исторической жизни православный русскій народъ выдвигалъ идею „братства“, какъ самое могучее орудіе въ борьбѣ съ врагами его вѣры, царя и отечества. Это были лучшіе моменты въ исторической жизни русскаго народа: въ нихъ

выражается вся полнота его духовныхъ силъ, ими опредѣляется историческая его индивидуальность, по нимъ можно судить о той исторической миссіи, какая предназначена Провидѣніемъ русскому народу. На одномъ изъ такихъ моментовъ я останавливаю вниманіе читателей. [Этотъ моментъ тѣмъ важнѣе, что въ немъ русскій народъ выступилъ защитникомъ безусловно святого дѣла православной вѣры, а вмѣстѣ съ нею, въ силу тѣснѣйшаго родства православной вѣры съ русской народностью, и своей народности. Я разумю время унии въ Юго Западной Россіи.

Юго-Западная Россія была древнимъ достояніемъ потомковъ св. Владиміра, и православныя чада ея были соединены кровными узами родства съ сынами Руси Восточной. Въ ихъ жилахъ текла родная кровь, въ устахъ звучала родная русская рѣчь, въ памяти сохранились одни и тѣ же преданія священной старины, и духъ ихъ получалъ жизнь и силу изъ одного и того-же благодатнаго источника православной вѣры,—словомъ, это были родные братья. Но, въ смутныя времена междоусобія князей, всѣ области юго-западной Руси одна за другою были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ (1569 года) и вся юго западная Русь подпала владычеству польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ, подобно вѣтви, отдѣленной отъ роднаго дерева и насильно привитой къ чужому, она жила какой то полужизнью, или, лучше сказать, остатками прежней жизни, и постепенно всасывалась чуждымъ ей владычествомъ. Съ того времени и для православія прекратились тамъ свѣтлые счастливые дни; настали цѣлые годы постоянныхъ лишеній, тяжкихъ бѣдствій, кровавыхъ испытаній. Со вступленіемъ на польскій престолъ Ягайлы и до конца его династіи въ юго западной Руси развивается великая драма, съ многочисленными кровавыми эпизодами, явившаяся какъ результатъ двухъ непримиримыхъ стремленій: съ одной стороны стремленія Польши слить съ собою воедино Литовскую Русь; съ другой—стремленіе этой послѣдней сохранить свою православную вѣру, эту основу народности, въ которой одной былъ для нея залогъ ея историческаго развитія. Поляки прекрасно понимали, что до тѣхъ поръ, пока Литовская Русь будетъ сохранять свою православную вѣру, всѣ усилія ихъ слить ее съ собою, останутся тщетными. Хорошо знакомые съ школою братьевъ іезуитовъ, этого роднаго дѣтища католицизма, съ ихъ средствами и приѣмами достигать своихъ цѣлей, поляки воспользовались ими прежде всего для того, чтобы склонить въ католичество верховнаго народнаго вождя—короля. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Ягайло не только измѣнилъ православію, но, что гораздо важнѣе и чего, можетъ быть, не ожидали и сами поляки, далъ клятвенное обѣщаніе обратитъ въ католичество и своихъ православныхъ подданныхъ. Въ

грамотѣ на имя православнаго Виленскаго епископа, изданной Ягайломъ послѣ возвращенія изъ Польши въ Литву (1387 г.), онъ объявилъ слѣдующее: „желая распространить римско-католическую вѣру въ земляхъ русскихъ и литовскихъ, мы по волѣ и съ согласія братьевъ нашихъ свѣтлѣйшихъ князей и всѣхъ дворянъ земли литовской, положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ обоого пола, всякаго званія и состоянія и достоинства во владѣніяхъ нашихъ литовскихъ и русскихъ къ вѣрѣ римско-католической церкви привлечь и даже принудить (*immo compelleze*), къ какой сектѣ (т. е. вѣрѣ) они ни принадлежали бы. А, дабы новообращенные въ римское католичество литовцы какимъ-либо образомъ не отдѣлились отъ послушанія и обрядовъ римской церкви, мы, желая уничтожить всѣ вообще и въ частности каждое препятствіе римско-католической вѣрѣ, строго запрещаемъ литовцамъ обоого пола соединяться бракомъ съ русинами, также обоого пола, пока напередъ русинъ и русинка не признаютъ самымъ дѣломъ покорности римско-католической церкви. А если противъ сего нашего запрещенія кто-либо изъ русиновъ обоого пола соединится бракомъ съ римско католикомъ, или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тотъ изъ супруговъ, который принадлежитъ къ другой сектѣ, долженъ принять вѣру римско-католическую и дѣйствительно признать покорность римской церкви, къ чему слѣдуетъ принуждать ихъ даже тѣлесными наказаніями (*ad quod etiam quoenis corporalibus compellendi* *). Самъ король первый подалъ примѣръ насильственнаго обращенія своихъ православныхъ подданныхъ въ католичество. Лѣтописецъ, рассказывая о возвращеніи Ягайлы въ Вильно (1387 г.), послѣ женитьбы его на Ядвига, замѣчаетъ: „и окрести Литву въ нѣмецкую вѣру, половину города своего Вильны. И два литвина у его, большаки его, а тіе крестятся въ христіанскую вѣру, онъ же хотя крестити ихъ въ свою вѣру латинскую, они же не послушаша; король-же Ягайло казни ихъ многими муками и смерти повелѣлъ предати“ **). Примѣръ короля, какъ и слѣдовало ожидать, подѣйствовалъ весьма ободряющимъ образомъ на разосланныхъ имъ по всему королевству католическихъ миссіонеровъ: съ удвоенною ревностью они стали работать въ пользу римскаго престола, не стѣснясь при этомъ никакими средствами. Объ одномъ изъ нихъ монахъ командольскаго ордена Іеронимъ рассказываетъ, что онъ проповѣдывалъ и крестилъ въ Запущанскомъ краѣ съ такою любовью и кротостью, что весь народъ хотѣлъ бросить родную землю и бѣжать, куда глаза глядятъ. Вообще Ягайло такъ

*) Флеровъ І. „О православныхъ Церковныхъ Братствахъ“ стр. 5—6.

**] Времен. Соф. ч. I, стр. 381,

ревностно подвизался въ дѣлѣ распространенія католицизма въ своемъ королевствѣ, что папою былъ удостоенъ великаго званія „Апостола Литвы“. Рѣшительное преслѣдованіе православныхъ въ литовскомъ княжествѣ началось съ 1569 года т. е. со времени появленія въ немъ іезуитовъ. По смерти Сигизмунда Августа и краткаго царствованія Генриха Балуа, на польскій престолъ вступилъ Стефанъ Баторій, государь великій, но, къ несчастью, имѣвшій нужду въ благосклонности папы, дабы удержаться на престолѣ, ослабивъ партію австрійскаго дома.

По этимъ-то побужденіямъ онъ дозволилъ дѣйствовать самовластно въ королевствѣ папскому орудію—іезуитамъ. Прибывъ въ Литву для прекращенія вкрадывавшагося туда протестантизма, іезуиты распространяли свои дѣйствія и на православныхъ. Началась упорная, поведенная по всѣмъ правиламъ ордена, извѣстнымъ только однимъ іезуитамъ, работа въ пользу Уніи. Іезуиты дѣйствовали такъ, какъ могутъ дѣйствовать только іезуиты: они не шли прямо противъ православія, но пролагали пути къ своей цѣли постепенно. Скрывая истинную свою цѣль отъ православныхъ, они являли себя предъ ними людьми, глубоко сокрушающимися по поводу нестроеній въ Православной церкви: предъ духовенствомъ они усердно хвалили Православную церковь, а въ бесѣдахъ съ православными панами ту-же церковь называли церковью хлоповъ, показывали на невѣжество православнаго духовенства, и въ заключеніе ловкій іезуитъ, жалобно вздохнувъ, непременно, заведетъ рѣчь о Римѣ, который, по его мнѣнію, есть единственный, умственный и религіозный центръ, гдѣ пребываетъ источникъ правды на землѣ—папа, гдѣ и духовенство не такъ невѣжественно, не такъ грязно, какъ у этихъ чумазыхъ схизматиковъ. Если присоединить къ этому ихъ вліяніе на православное юношество чрезъ посредство школъ, то вліяніе на общественное сознаніе, которое доставила имъ литература, въ видѣ многочисленныхъ сочиненій, проникнутыхъ духомъ католицизма, то для насъ станетъ понятнымъ, какъ трудно было избѣжать православному обществу оболъстительныхъ сѣтей іезуитовъ. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ (1596 года) изъ епископовъ и низшаго духовенства, при участіи множества мірянъ, была провозглашена, къ великой радости папы и всего католическаго міра, Унія. Съ этого времени начался рядъ постоянныхъ насилій и преслѣдованій православныхъ христіанъ, и на православныхъ, какъ на чадахъ первенствующей Церкви Христовой, сбылись слова Спасителя: „придетъ часъ: да всякъ иже убіетъ вы, мнится службу приносите Богу“ (Іоан. XVI, 2); православные храмы были запечатываемы и отдаваемы жидамъ на поруганіе, или обращаемы въ шинки, конюшни, сараи; православные священники, непреклонные

къ Уніи, были изгоняемы изъ приходовъ, заключаемы въ темницы, какъ мятежники, мучимы, лишаемы жизни; православные помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя отдавались „латынамъ“ или уніатамъ, младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія,—всѣ роды поруганій и казней были испытаны надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Читая крсавую исторію Уніи, не хочется вѣрить, чтобы христіане съ такимъ звѣрствомъ могли гнать христіанъ и при томъ единокровныхъ братьевъ. Напрасно доблестные мужи, подобные знаменитому Константину Острожскому, проливая кровь свою за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ нея защиты православной вѣрѣ; напрасно на сеймахъ раздавался вопль православныхъ, что въ лицѣ ихъ попираются и законы государства;—ничто не могло укротить ожесточеніе нафанатизированныхъ іезуитами поляковъ. Что же оставалось дѣлать православнымъ, при видѣ неминуемой гибели православной вѣры? Ожидать-ли помощи отъ единовѣрныхъ князей? Но ихъ голосъ былъ не слышенъ среди ожесточеннаго фанатизма. Отъ восточныхъ патріарховъ? Но подъ смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ ними. Отъ своихъ-ли іерарховъ? Но они сами не рѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обречь себя на нищету, бѣдствія и смерть за имя Христово и для блага Православной Церкви. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву; но Москвѣ, терзаемой тогда самозванцами, некогда было и подумать объ участіи юго-западной Руси. Итакъ, необходимо было принять къ защитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣрнѣе отразить враговъ. Тогда-то православные жители юго-западной Руси, ревнуя по православной вѣрѣ, которая была основой ихъ народности и залогомъ ихъ преуспѣянія въ будущемъ, ненавидя все, что носило какой-либо отпечатокъ „латынства“, повсюду начали учреждать церковныя общества или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всѣми силами удерживать потокъ римской пропаганды. Тогда-то возникли братства по всѣмъ предѣламъ юго-западной Руси: Кіевское, Луцкое, Могилевское, Оршанское, Брестское, Пинское, Бѣльское, Минское съ существовавшими уже Львовскимъ и Виленскимъ, словомъ, тогда возникало братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію, но такими мѣстами были каждый городъ, каждая деревня, каждый уголокъ юго-западной Руси. Какую-же силу противопоставили братства проискаму римско-католической пропаганды? По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ духомъ православнаго христіанскаго ученія, эта сила не могла быть иною, кромѣ силы евангельскихъ началъ мира и любви. Она соединила въ тѣсный

братскій союзъ вѣрныхъ чадъ Православной церкви и противустала кознямъ римско-католической пропаганды. Такъ смотрѣли на свой союзъ сами братчики, такъ смотрѣли на него и святѣйшіе восточные патріархи. Давая грамоты на учрежденіе того, или другого братства, патріархи неоднократно приводили въ нихъ слова Спасителя и Апостоловъ, заповѣдующихъ христіанамъ имѣть между собою любовь и прямо свидѣтельствовали, что братство учреждается на основаніи заповѣди Спасителя о любви и при томъ не иначе, какъ по примѣру христіанской жизни апостольскихъ временъ, когда небольшое общество христіанъ было какъ-бы однимъ братствомъ, въ которомъ по слову св. бытописателя, были одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Въ грамотѣ Луцкому братству патріархъ Кириллъ говоритъ: „поелику, какъ наслѣдственное нѣкое имущество, отецъ своимъ сынамъ, избавитель Господь любовь Свою въ завѣтъ ученикамъ Своимъ благоволилъ оставить, то мы къ сей любви вѣрныхъ Христу привлекая, не новое какое-либо установленіе, но по истинѣ древнѣйшее, съ самага начала учрежденное и утвержденное при Апостолахъ, когда у всѣхъ было сердце и душа едина,—силою Все-святаго Духа постановляемъ и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ посланіемъ на вѣки утверждаемъ“. Какъ общества, основанныя на евангельской заповѣди братства весьма часто въ актахъ того времени назывались „братствами любви“, „братствами милосердія“. Евангельская заповѣдь о любви, положенная въ основу учрежденія братствъ, опредѣляла тѣмъ самымъ и тѣ средства, какія употреблялись братствами въ достиженіи постановленныхъ ими цѣлей. Для того, чтобы рѣшиться взять на себя великое дѣло проповѣди евангельской любви, для того, чтобы проповѣдь эта была дѣйствительна и принесла должные плоды, очевидно необходимо было самимъ проповѣдникамъ ея проникнуться до глубины основъ своего духа этою заповѣдью, сдѣлаться истинными выразителями ея въ своей жизни, словомъ стать истинными христіанами, въ противномъ случаѣ всеу была бы ихъ проповѣдь. И дѣйствительно, первую цѣлью братствъ, существенною заботою было достиженіе каждымъ въ отдѣльности братчикомъ чистоты христіанской жизни, стремленіе, путемъ развитія въ себѣ евангелическихъ добродѣтелей, приблизиться къ идеалу истиннаго христіанина: „подвизаемся убо, братіе, писало въ 1619 году Виленское братство въ Львовскихъ епархіяхъ,—выну въ лучшая преспѣвающе и благочестія нашихъ достойными плоды иновѣрныхъ обличающе и исправляюще“ *). Это преуспѣяніе, по словамъ письма, въ благочестіи, украшеніе себя христіанскими добродѣтелями требовалось отъ каждого, желавшаго вступить въ

братскій союзъ любви. Уставомъ Луцкаго братства (осн. 1631 г.) обязанности каждого отдѣльнаго братчика, какъ члена религіозно-нравственнаго союза, опредѣлялись слѣдующими пунктами: 1) оказывать вспоможеніе обѣднѣвшимъ, разорившимся и вообще потерпѣвшимъ несчастье членамъ братства; 2) присутствовать въ назначенное время при совершеніи службы Божіей въ храмъ братскомъ; 3) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго до самой могилы и потомъ поминать его въ установленные для сего дни. 4) Заботиться о благолѣпіи церкви и монастырей. 5) Заботиться о школахъ, типографіяхъ, богодѣльняхъ и вообще о всѣхъ благотворныхъ братскихъ учрежденіяхъ. 6) Неопустительно приходитъ на братскія сходы или собранія *). Всѣ члены должны были жить въ мирѣ и любви: каждая обида, каждое оскорбительное слово обязывали виновнаго просить прощенія у обиженнаго. Братскія собранія или сходы были учреждены не только для совѣщанія по братскимъ дѣламъ, но и для цѣлей религіозно-нравственныхъ: здѣсь члены братства по окончаніи положенныхъ занятій поучались въ законѣ Господнемъ, читали священныя книги, бесѣдовали о предметахъ нравственныхъ и душе-спасительныхъ и этимъ назидали другъ друга. Вступившіе въ братство обязывались и въ домашней своей жизни быть образцами христіанскаго благочестія. Брата, „безчинно ходяща“, служившаго укоромъ для своего братства прочіе члены старались обратить на путь правый своими совѣтами и убѣжденіями, а въ случаѣ недѣйствительности кроткихъ мѣръ отлучали отъ церкви, какъ явнаго и нераскаяннаго грѣшника и исключали изъ своего списка для сохраненія чистоты братства. Всѣ братья обязаны были приходиться въ праздничные и воскресные дни къ богослуженію. Здѣсь они еще болѣе укрѣплялись въ ревности къ св. православной вѣрѣ и готовности рѣшиться на всякое самопожертвованіе для блага церкви и народа. Остатокъ дня, по окончаніи божественной службы, занимались чтеніемъ священныхъ книгъ и пѣніемъ псалмовъ. Въ уставѣ Львовскаго братства на этотъ счетъ было слѣдующее наставленіе:—чтобы всѣ благочестивые христіане всякаго званія проводили время не въ тѣхъ, или другихъ предосудительныхъ и неизвинительныхъ удовольствіяхъ, но собравшись въ духъ любви въ братскій домъ, читали тамъ книги ветхаго и новаго завѣта и прославляли Бога **). Отсюда видно, что сами члены братства смотрѣли на свои союзы, какъ на школу благочестія, гдѣ духъ христіанина воспитывался назиданіемъ отъ чтенія св. книгъ и примѣрами истинно христіанской жизни. Въ этомъ именно и заключа-

*] Уставъ Луцкаго Братства, см. въ Вѣлорусскомъ Архивѣ ч. 1, стр. 75.

*] Флеровъ I. Ibid, стр. 187.

*] Акты Запад. Россіи т. IV, стр. 505.

лась та магическая сила братствъ, которая привлекала имъ массу членовъ, и только послѣ того какъ братья, устроивъ свой духъ по заповѣдямъ Евангелія, явились въ жизни истинными носителями христіанскихъ добродѣтелей, они смѣло могли выступить на защиту православной церкви, твердо вѣруя, что та любовь, которая побѣдила царей и царства, даетъ имъ торжество надъ ихъ врагами. Тотъ врагъ, съ которымъ предстояло братствамъ вступить въ борьбу, какъ я сказалъ, была Унія. Съ появленіемъ ея братства окончательно получали всѣ свойства обществъ религиозно-нравственныхъ и преимущественно цѣлью ихъ сдѣлалось поддержаніе и сохраненіе православной вѣры въ юго-западной Руси. Братья цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за cadaго честный крестъ, давали клятву бороться за вѣру православную до послѣдняго издыханія, клялись всѣми своими силами противостоятъ Уніи, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ или насиліемъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія. Такое именно понятіе соединяли съ братствами и сами восточные патріархи, когда, присылая къ нимъ утвердительныя грамоты, убѣждали ихъ подвизаться за цѣлость православной вѣры, требовали, чтобы они, подъ страхомъ вѣчнаго отлученія отъ Бога Вседержителя, не принимали никого ни изъ лицъ освященныхъ, ни изъ свѣтскаго начальства, ни самага намѣстника епископа, кто-бы дерзнулъ вносить или перевозносить возсоединеніе (т. е. Унію), когда повелѣвали, чтобы братья были твердыми, вооруженными, непоколебимыми въ истинно Христовой несомнѣнной вѣрѣ, когда, наконецъ, усердно желали видѣть, чтобы братья, какъ благочестивые въ Духъ Святомъ соединенія, прежде всего съ часу на часъ, со дня на день преуспѣвали въ православной восточной, каеолической вѣрѣ *). Такое мнѣніе о братствахъ имѣли и всѣ православные жители юго-западной Руси. Посему они охотно вписывались въ число членовъ братствъ, постоянно отказывали братствамъ свои имущества, заботились о поддержаніи братскихъ учрежденій, отдавали въ братскія школы своихъ дѣтей на воспитаніе. Наконецъ, такъ смотрѣли на свое назначеніе и сами братья, когда прямо выражали мысль, что вся ихъ дѣятельность должна быть посвящена двумъ главнымъ цѣлямъ: „соблюденію евангелическихъ заповѣдей и сохраненію догматовъ и преданій восточной православной церкви цѣлыми и неподвижными“. „Нѣсть вамъ благодатію Божию, писали Виленскіе братья къ братьямъ Львовскимъ въ 1619 году, попеченіе вѣщшее, надъ еже по евангельскимъ Христа Бога нашего заповѣдемъ ходити: нѣсть и прилежаніе усерднѣйшее надъ еже спасенную Пречистыя Матери нашея восточная святая церкви догматовъ и преданій цѣлость

неподвижно сохранить. О сею двою днемъ и ношю поучайтесь, о сею двою гоними-терпите, хулимы—утѣшайтесь, укоряемы—благословляйте. Отъ сею двою васъ по апостолу. ни мечъ, ни огонь, ни настоящая, ни грядущая разлучити не могутъ: хранити бо заповѣди Господни и творити повелѣнія Его есть Христа въ себѣ царствующа имѣти и Ему соцарствовать: лишити же сихъ, Христа есть лишитися. Тоже двое заповѣди, глаголемъ, Христа Бога нашего евангельскія и церкви Его святая догматы и преданія и намъ равностойнѣ, якоже предрекохомъ съ вами въ супругъ ига Христова выя наша слякшимъ, на нивѣ, иже церковь святая Его есть, по дарованной намъ отъ Него силѣ дѣлающимъ, рало вспять зрѣнія за неуправленное, нетерпящее радостію тягнуги и тощнѣ бразды ея бѣдами, досажденными и тѣснотами по Христъ изгубляти во винѣ есть. Въ него-же сладостнѣ похвалени, не мнимъ не смыслнѣ похвалитися за хвалу, ей же вы предводители есте, мы споспѣшницы истиннаго Христова правителя“ *). И дѣйствительно, братства по своему устройству, по своимъ силамъ и средствамъ представляли собой самый твердый и надежный оплотъ для поддержанія вѣры православной. Частныя лица, всегда подверженныя безчисленнымъ случайностямъ, могутъ руководиться тѣми, или иными личными разсчетами, болѣе или менѣе неблагоприятными для вѣры; на каждомъ почти шагу стѣснены въ своей дѣятельности и потому они, при всей своей ревности къ православной вѣрѣ, могли сдѣлаться легкою добычею Уніи; тогда какъ братства, учрежденія общественныя, своими соединенными силами, при своемъ значеніи въ тогдѣшнее время, всегда могли удобно отражать удары противниковъ и охранять святыню православія въ народѣ русскомъ. Потому то и самые противники православія не рѣдко называли братства „союзомъ крестоноснымъ“. Выступивъ на великое дѣло защиты православной вѣры, братства охраняли и поддерживали ее среди жестокихъ на нее гоненій, не какими-либо мѣрами насилія, а мѣрами все той-же любви, дѣйствія которой мы видимъ на протяженіи всей русской исторіи. При тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми обладали братства, при той преданности, которую питало къ нимъ православное населеніе юго-западной Руси, развѣ братства не могли, если бы они того пожелали, употребить мѣры насилія въ борьбѣ съ врагами, однимъ дружнымъ напоромъ всего православнаго населенія подавить Унію? Возможность такихъ средствъ была у братствъ, но они не хотѣли ею воспользоваться не въ силу какихъ-либо внѣшнихъ препятствій, но въ силу требованій своего духа, воспитаннаго на христіанской заповѣди о любви, въ силу свойственной всему русскому народу нравственной чувстви-

*) Флеровъ I. Ibid стр. 84.

*) Акты Юго-Западной Россіи т. IV стр. 215.

тельности, претящей ему для достиженія своихъ цѣлей давить и бить тамъ, гдѣ можетъ быть дѣйственно слово любви. Яснѣ всего это видно на дѣятельности братствъ въ юго-западной Руси. Вмѣсто того, чтобы противопоставить усиліямъ римско-католической пропаганды, исполненной, по выраженію одного братскаго собора (1621 г.), „адскихъ козней“, внѣшнюю силу, они разсылаютъ своимъ братьямъ грамоты, проникнутыя духомъ мира и любви, призывая ихъ распространять въ русскомъ народѣ православную вѣру, строить и благоуукрашать храмы, охранять порядокъ въ церковномъ управленіи и просвѣщать при помощи школъ православное юношество. „Яко вы вѣрни сущи рабы Господина своего, писалъ патріархъ Іерусалимскій Теофанъ въ 1620 г. Львовскимъ братьямъ, виноградъ Его раскопаемый отъ противныхъ, не токмо оплотомъ наказаній училищныхъ и изображенія книгъ художествомъ типографскимъ изображати, но и дѣлательными въ иночествѣ общежителами, ничто же своихъ-си, но яже ближнихъ имущими обогащати, попеченіе прилежное и единодушно имущее. Сія убо мы увѣдѣвше о васъ и Богу благодареніе возсылающе, духомъ зѣло радуемъ и ваше тщаніе и усердіе похваляемъ“ *). Я не стану описывать дѣятельность братствъ въ указанныхъ отношеніяхъ: она была такъ широка, многосложна и полезна, что можетъ составить предметъ отдѣльнаго излѣдованія. Я поставилъ себѣ задачей воскресить въ памяти читателей образъ истинныхъ православныхъ братствъ и считаю ее оконченной. (С. Е. В.)

Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.

Законодательное предположеніе о введеніи всеобщаго начальнаго обученія.

(Внесено за подписью 123 членовъ Г. Д. 14 декабря 1912 года).

Скорѣйшее осуществленіе въ Россіи всеобщаго начальнаго обученія, въ смыслѣ общедоступности его, составляетъ въ настоящее время задачу первѣйшей государственной важности. Къ выполненію этой задачи уже приступлено. Въ большей части Европейской Россіи, какъ извѣстно, уже выработаны школьныя сѣти и положено начало планомерному развитію школьнаго дѣла. Разрѣшены уже, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, и довольно значительные кредиты какъ по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, главнымъ образомъ, такъ и по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. Но всѣ мѣропріятія въ данной области, какъ мѣстныхъ самоуправленій, такъ и органовъ правительственной власти, носятъ до настоящаго

времени разрозненный, отрывочный характеръ и лишены надлежащей устойчивости. Объясняется это отсутствіемъ закона, нормирующаго съ достаточной полнотою всѣ стороны сложнаго дѣла обеспеченія дѣтей школьнаго возраста возможностью пройти начальную школу.

До настоящаго времени дѣло народнаго просвѣщенія въ Россіи развивалось и развивается, главнымъ образомъ, совмѣстными усиліями Министерства Народнаго Просвѣщенія, мѣстныхъ самоуправленій и духовнаго вѣдомства. За православнымъ духовенствомъ и за земскими и городскими самоуправленіями имѣется въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія уже достаточный опытъ; имъ ближе, чѣмъ центральнымъ учрежденіямъ, извѣстны мѣстныя условія и особенности того или другого края. Опытъ предпринятыхъ уже работъ по обеспеченію общедоступности начальнаго обученія показываетъ, что безъ церковныхъ школъ осуществленіе въ Россіи всеобщаго обученія недостижимо. Всѣ безъ исключенія земства при работкѣ своихъ школьныхъ сѣтей принимали и принимаютъ во вниманіе церковно-приходскія школы. По численности своей школы духовнаго вѣдомства занимаютъ второе послѣ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мѣсто; огромное же значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія у насъ церковныхъ школъ и вообще православнаго духовенства не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Игнорировать поэтому содѣйствіе организаци, уже зарекомендовавшей себя на школьной нивѣ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Всѣ кредиты, связанные съ всеобщимъ обученіемъ и имѣющіе характеръ постоянства, должны быть фиксированы въ законѣ. Всеобщее обученіе на одни мѣстныя средства, безъ широкой помощи со стороны государства, не можетъ быть достигнуто. Изъ расходовъ, связанныхъ съ этимъ дѣломъ, на счетъ казны всего удобнѣе отнести обеспеченіе учащихъ нормальнымъ содержаніемъ и подготовку учащаго персонала. Отпускъ всѣхъ потребныхъ на это кредитовъ долженъ быть гарантированъ въ законодательномъ порядкѣ, такъ какъ только при этомъ условіи дѣло всеобщаго обученія можетъ быть поставлено на твердую почву. Только при этомъ условіи могутъ быть планомерность работъ и увѣренность, что средства, которыя потребуются въ томъ или другомъ году, обязательно и притомъ своевременно будутъ даны. Фиксация кредитовъ на всеобщее обученіе должна быть проведена въ законѣ въ видѣ ежегоднаго нарастанія кредитовъ. Весь причитающійся на долю казны кредитъ потребуетъ полностью только по осуществленіи общедоступности обученія. До этого же времени на всеобщее обученіе каждый годъ будетъ требоваться только часть этого кредита, соотвѣтствующая тому расширенію школьной сѣти, какое, по общему плану, отнесено на тотъ или другой годъ. Но, въ виду

*). Акты Юго-Западной Россіи т. IV стр. 508.

настоятельной необходимости въ скорѣйшемъ достиженіи въ Россіи всеобщаго начального обученія и въ соотвѣтствіи съ тѣмъ срокомъ, какой установленъ большинствомъ земствъ для осуществленія своихъ школьныхъ сѣтей, представляется желательнымъ, чтобы отпускъ изъ казны средствъ на всеобщее обученіе былъ разсроченъ во всякомъ случаѣ не болѣе, какъ на 10 лѣтъ. Фиксація кредитовъ въ одинаковой мѣрѣ должна простираться какъ на школы, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и на церковно-приходскія школы. Дѣлу всеобщаго обученія, какъ указано, служатъ и должны служить не только школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и школы духовнаго вѣдомства. Если же при составленіи школьныхъ сѣтей нельзя игнорировать церковно-приходскія школы, то еще менѣе возможно оставлять ихъ въ сторонѣ при фиксаціи ассигнованій по введенію всеобщаго начального обученія. Тѣ основанія, по которымъ закрѣпленіе въ законѣ означенныхъ ассигнованій признается необходимымъ для начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ одинаковой мѣрѣ имѣютъ значеніе и въ отношеніи школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Проведеніе фиксаціи на однѣ министерскія школы не только не давало бы гарантіи, что всеобщее обученіе у насъ дѣйствительно будетъ осуществлено, но неминуемо повело бы къ серьезному разстройству того, что уже сдѣлано въ этомъ отношеніи. Что касается, наконецъ, размѣра суммъ, подлежащихъ вообще фиксированію въ законѣ, то вопросъ этотъ вполне выясненъ при обсужденіи Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ правительственнаго законопроекта о всеобщемъ обученіи, не получившаго, какъ извѣстно, благопріятнаго разрѣшенія. По подсчетамъ комиссіи Государственной Думы (3-го созыва) по народному образованію, общее число школьныхъ комплектовъ, необходимыхъ для обезпеченія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста возможностью получить начальное образованіе, достигаетъ 277,037 (печ. мат., № 89, ¹¹¹/₄). Въ зависимости отъ указаннаго числа всѣхъ школьныхъ комплектовъ и тѣхъ кредитовъ, которые уже разрѣшены по сметамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода на существующіе комплекты, общая сумма кредитовъ, подлежащихъ фиксированію въ законѣ о всеобщемъ обученіи, опредѣляется въ 105,000,000 р. На основаніи школьныхъ сѣтей тѣхъ уѣздовъ, гдѣ уже приступлено къ осуществленію всеобщаго обученія, можно думать, что на долю церковно-приходскихъ школъ изъ указаннаго общаго числа школьныхъ комплектовъ будетъ приходиться не менѣе $\frac{1}{5}$. При такомъ разсчетѣ Вѣдомству Православнаго Исповѣданія на церковно-приходскія школы, привлекаемая къ участию въ осуществленіи всеобщаго начального обученія, потребуется въ дополненіе къ

суммамъ, уже расходуемымъ по сметѣ Святѣйшаго Синода, не менѣе 15,000,000 р., остальные же 90,000,000 р. причитаются на долю Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ виду изложенныхъ соображеній, мы, нижеподписавшіеся члены Государственной Думы, вносимъ нижеслѣдующее законодательное предположеніе:

I. Въ цѣляхъ введенія всеобщаго начального обученія, увеличивать въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1913 г., ассигнуемые на нужды начального образованія по сметамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства Святѣйшаго Синода кредиты, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но въ общемъ не менѣе, чѣмъ на десять милліоновъ пятьсотъ тысячъ рублей въ годъ. Изъ означенной суммы не менѣе 9,000,000 р. отпускать по сметѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и не менѣе 1,500,000 р. по сметѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

II. Постановитъ, что изъ суммы, ежегодно ассигнуемой по сметѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (отд. I), пособія на выдачу вознагражденія и періодическихъ прибавокъ учителямъ и учительницамъ, какъ въ существующихъ, такъ и во вновь открываемыхъ начальныхъ училищахъ (отд. X), а также вознагражденія законоучителямъ и обучающимъ Закону Божию въ сихъ училищахъ, отпускаются: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ коихъ введено Городовое Положеніе,—уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, по принадлежности, и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ, а для училищъ приходскихъ и училищъ, учреждаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (Св. Зак., т. XI, ч. I Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. ст. 3424 и 3425), также и въ губерніяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи,—директорамъ народныхъ училищъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—инспекторамъ народныхъ училищъ, и въ Финляндіи—директору русскихъ учебныхъ заведеній. Изъ указанной же въ отдѣлѣ I суммы, ежегодно ассигнуемой по сметѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода, пособія на тѣ же надобности церковно-приходскихъ школъ, какъ существующихъ такъ и вновь открываемыхъ, отпускаются чрезъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія на основаніи Высочайше утвержденного 26 февраля 1896 г. Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами.

III. Постановитъ, что сбереженія, могущія образоваться изъ суммы, ежегодно ассигнуемой по сметѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (отд. I) вслѣдствіе выдачи указанныхъ въ предыдущемъ (II) отдѣлѣ пособій на вознагражденіе преподающихъ въ начальныхъ училищахъ не съ начала гражданскаго года, обращаются: 1) на выдачу пособій на постройку, покупку и расширеніе

зданій начальныхъ училищъ. сообразно съ правилами 22 іюня 1909 г. (Св. Зак., т. XI, ч. 1 Уст. Уч. Завед., по Прод. 1909 г., ст. 3423, прим. 6, прил.: разд. II), и 2) на оборудованіе и ремонтъ зданій начальныхъ училищъ, а также на строительныя надобности и покупку зданій для училищъ приходскихъ и для училищъ, учреждаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (Св. Зак., т. XI ч. 1 Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. ст. 3424 и 3425). Сбереженія же, могущія образоваться изъ суммы, ежегодно ассигнуемой по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода (отд. I), вслѣдствіе выдачи указанныхъ въ отдѣлѣ II пособій на надобности церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ школьную сѣть, не съ начала гражданскаго года, обращаются на постройку, покупку и расширение зданій означенныхъ школъ, а также на оборудованіе и ремонтъ этихъ зданій.

IV. Изъ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (отд. I), отчислять ежегодно потребныя средства, но въ общемъ размѣрѣ не свыше 1,000,000 р., на расходы: а) по производству содержанія по вновь утверждаемымъ должностямъ директоровъ народныхъ училищъ и по дѣлопроизводству управленій этихъ директоровъ, б) по производству содержанія по вновь учреждаемымъ должностямъ инспекторовъ народныхъ училищъ, в) по содержанію вновь открываемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія учительскихъ семинарій и педагогическихъ классовъ и курсовъ, а также и другихъ учреждений по подготовкѣ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, г) по выдачѣ пособій земствамъ, городамъ и сословіямъ на содержаніе существующихъ и вновь открываемыхъ ими учительскихъ семинарій и педагогическихъ классовъ и курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, д) по оборудованію, постройкѣ и ремонту зданій для существующихъ и вновь открываемыхъ учительскихъ семинарій, педагогическихъ классовъ и курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ и е) по веденію дѣлопроизводства во вновь учреждаемыхъ училищныхъ совѣтахъ, по 300 р. въ годъ на каждый. Изъ суммы же, ассигнуемой по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода (отд. I), отчислять ежегодно потребныя средства, но въ общемъ размѣрѣ не свыше 150,000 р., на расходы по содержанію вновь открываемыхъ церковно-учительскихъ школъ и по оборудованію, постройкѣ и ремонту зданій для этихъ школъ.

Примѣчаніе На кредиты по оборудованію, постройкѣ и ремонту зданій для учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ, педагогическихъ классовъ и курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ распространяется дѣйствіе правилъ о строительныхъ кредитахъ.

V. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, на счетъ означеннаго въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ кредита: а) учреждать должности

инспекторовъ народныхъ училищъ (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. 3488); б) открывать учительскія семинаріи на основаніи положеній и штатовъ, установленныхъ для учительскихъ семинарій въ соотвѣтственныхъ мѣстностяхъ, а равно педагогическіе для народныхъ учителей и учительницъ классы и курсы по дѣйствующимъ о нихъ правиламъ; в) по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ назначать суммы, потребныя на указанная въ п. п в, г и д отдѣла IV надобности, и г) учреждать по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ подлежащихъ случаяхъ съ Военнымъ Министромъ училищныя совѣты въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ. Назначеніе же суммъ, потребныхъ на расходы по оборудованію, ремонту и постройкѣ церковно-учительскихъ школъ, представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственныхъ Контролеромъ.

VI. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г.: 1) въ пособіе на веденіе дѣлопроизводства въ существующихъ губернскихъ (областныхъ) и уѣздныхъ (окружныхъ) училищныхъ совѣтахъ, а также въ тѣхъ изъ существующихъ городскихъ училищныхъ совѣтовъ, содержаніе коихъ не отнесено на мѣстныя средства,—по триста рублей въ годъ на каждый изъ училищныхъ совѣтовъ, взаменъ ассигнуемыхъ нынѣ на этотъ предметъ суммъ, и 2) въ пособіе на веденіе дѣлопроизводства въ существующихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по двѣсти рублей въ годъ на каждое отдѣленіе, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ по отдѣлу I сего закона.

VII. Составленіе для каждой данной мѣстности въ двухгодичный, со дня обнародованія настоящаго закона, срокъ проектовъ школьной сѣти и финансоваго плана ея осуществленія, съ указаніемъ предѣльнаго срока введенія всеобщаго начальнаго обученія и размѣра обязательно отпускаемыхъ изъ земскаго сбора и другихъ мѣстныхъ источниковъ средствъ, возложить: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ коихъ введено Городовое Положеніе,—на уѣздныя земскія учрежденія и городскія общественныя управленія, по принадлежности, и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ—на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ или же иныхъ чиновъ учебнаго вѣдомства, по указанію попечителя учебнаго округа, совмѣстно съ мѣстными учрежденіями, выдающими дѣла по земскому и городскому хозяйствамъ, по принадлежности, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ—и съ мѣстными учрежденіями, выдающими дѣла о начальныхъ школахъ (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. 3569).

Въ разработкѣ проектовъ школьной сѣти участвуютъ мѣстные инспекторы народныхъ училищъ и представители мѣстнаго церковно-школьнаго управления въ одинаковомъ числѣ.

VIII. Обязанность открытія достаточнаго количества училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, возложить на означенныя въ предыдущемъ (VII) отдѣлѣ учрежденія, по принадлежности.

IX. Установленіе порядка согласованной дѣятельности мѣстныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣлами по земскому и городскому хозяйствамъ, а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ — и мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣла о начальныхъ школахъ, по исполненію обязанностей, указанныхъ въ отдѣлахъ VII и VIII, возложить на Министра Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію его съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Военнымъ Министромъ.

X. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Имѣющіе установленное учительское званіе учителя и учительницы состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія начальныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ школьную сѣть, а также училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, получающихъ пособія отъ казны, получаютъ изъ средствъ государственнаго казначейства, за прослуженіе въ означенныхъ училищахъ и школахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій, прибавки къ основному окладу присвоеннаго имъ содержанія, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ въ 1913 г. двадцать и болѣе лѣтъ выдача четырехъ прибавокъ въ 240 р. производится съ 1914 г., а выслужившимъ пятнадцать, десять и пять лѣтъ выдача соотвѣтственныхъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ четырехъ г.г. (1915—1918), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по принадлежности.

2) Пособія отъ казны (отд. II) приходскимъ училищамъ, содержимымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и училищамъ, учреждаемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. 3424 и прим. къ п. 1 этой статьи, по Прод. 1906 г., и ст. 3425), а также двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ (Полн. Собр. Зак., 1902 г., № 21290, ст. 21) назначаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Синодомъ, по принадлежности, на каждый комплектъ однокласснаго училища и школы въ размѣрѣ не болѣе 700 р. въ годъ и на каждый комплектъ второго класса, открываемаго отдѣльно или вмѣстѣ

съ первымъ, въ размѣрѣ не болѣе 1,230 р. Дальнѣйшее, сверхъ сего увеличеніе пособія на содержаніе названныхъ комплектовъ допускается не иначе, какъ по соглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по принадлежности, съ Министромъ Финансовъ. Двухкласснымъ училищамъ и школамъ, учреждаемымъ земствами и городами, а также духовнымъ вѣдомствомъ, въ составѣ двухъ или одного только второго класса, назначается отъ казны, сверхъ вознагражденія учащимъ, пособие въ 500 р. въ годъ.

XI. Установить прилагаемая при семъ Правила о школьныхъ сѣтяхъ всеобщаго начальнаго обученія и о расходованіи кредита, ассигнуемаго на нужды сего обученія.

Правила о школьныхъ сѣтяхъ всеобщаго начальнаго обученія и о расходованіи кредита, ассигнуемаго на нужды сего обученія.

1. Въ школьныя сѣти входятъ начальныя училища, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, церковно-приходскія школы, а также и всѣ прочія училища, соотвѣтствующія начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Разработка для каждой данной мѣстности проектовъ школьной сѣти, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста и финансоваго плана ея осуществленія, возлагается: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ коихъ введено Городовое Положеніе, — на уѣздныя земскія учрежденія и городскія общественныя управленія, по принадлежности, и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ — на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ или же иныхъ чиновъ учебнаго вѣдомства, по указанію попечителя учебнаго округа, совмѣстно съ мѣстными учреждениями, вѣдающими дѣла по земскому и городскому хозяйствамъ, по принадлежности, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ — и съ мѣстными учреждениями, вѣдающими дѣла о начальныхъ школахъ (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., изд. 1893 г., ст. 3569).

2. Въ разработкѣ проекта школьной сѣти (ст. 1) принимаютъ участіе мѣстные инспекторы народныхъ училищъ и представители мѣстнаго церковно-школьнаго управления въ одинаковомъ числѣ.

3. Въ уѣздномъ (окружномъ) и городскомъ училищныхъ совѣтахъ при обсужденіи сѣти школъ (ст. 6) принимаютъ участіе, помимо постоянного члена отъ епархіальнаго вѣдомства, представители мѣстнаго церковно-школьнаго управления, участвовавшіе въ разработкѣ сѣти.

4. При опредѣленіи числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, нормальнымъ райономъ, обслуживаемымъ одною школою,

признается расположенная вокруг школы мѣстность съ радіусомъ не болѣе грехъ верстъ.

5. Въ случаѣ невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, открытія школъ, обслуживающихъ районы съ трехверстнымъ радіусомъ (ст. 4), могутъ быть примѣняемы и другіе способы, обеспечивающіе общедоступность обученія (какъ, напр., устройство общежитій при школахъ, учрежденіе отдѣленій училищъ, передвижныя школы).

6. Проекты школьной сѣти и финансоваго плана ея осуществленія представляются на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія, съ заключеніемъ уѣзднаго (окружнаго) или городского училищнаго совѣта и съ приложеніемъ всѣхъ относящихся къ указаннымъ сѣти и плану матеріаловъ. Въ случаѣ возникновенія разногласія при обсужденіи школьной сѣти въ училищномъ совѣтѣ (ст. 3), вопросъ, возбужденный разногласіемъ, представляется на разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

7. Отступленіе отъ утвержденной Министромъ Народнаго Просвѣщенія школьной сѣти, а равно исключеніе и добавленіе отдѣльныхъ училищъ, разрѣшается, по соглашенію съ держателями училищъ, уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ училищнымъ совѣтомъ, по принадлежности. Отступленія, вызывающія измѣненіе расходовъ со стороны казны, представляются на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

8. Общій размѣръ для каждой данной мѣстности пособій на вознагражденіе преподающихъ (отд. II закона о введеніи всеобщаго начальнаго обученія) опредѣляется изъ расчета по четыреста двадцать рублей въ годъ (въ томъ числѣ 360 р. учащему и 60 руб. за обученіе Закону Божію) на пятьдесятъ дѣтей школьнаго возраста, считая таковыми дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ въ возрастѣ 10, 11, 12 и 13 лѣтъ.

Примѣчаніе. Впредь до утвержденія школьной сѣти въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, а также въ городахъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, размѣръ пособій на содержаніе училищъ опредѣляется для одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ, согласно Высочайше утвержденному, 5 іюня 1900 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., по Прод. 1906 г., ст. 3424, п. 1 прим.). Получаемыя нынѣ какъ начальными училищами, такъ и церковно-приходскими школами, на основаніи особыхъ узаконеній, пособія, если эти пособія оказываются выше причитающихся имъ по статьѣ 8 настоящихъ правилъ, не

могутъ быть уменьшаемы и по утвержденіи школьной сѣти.

9. По утвержденіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующихъ проектовъ школьной сѣти и финансоваго плана ея осуществленія, Министерство Народнаго Просвѣщенія и вѣдомство Святѣйшаго Синода отпускаютъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ пособія на входящія въ сѣть начальныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскія школы, уже открытыя или подлежащія въ теченіе даннаго учебнаго года открытію, по расчету изъ четырехсотъ двадцати рублей въ годъ на комплектъ.

10. Правомъ на пособія (ст. 9) пользуются указанныя въ статьѣ 1, входящія въ школьную сѣть, училища и школы. Плата за обученіе въ сихъ училищахъ и школахъ не взимается.

11. Пособія выдаются лишь тѣмъ изъ земскихъ, городскихъ и другихъ содержащихъ начальныя училища учреждений и вѣдомствъ, которыя примутъ на себя обязательство обращать освободившіяся, вслѣдствіе полученія пособія отъ казны, средства исключительно на нужды начальнаго образованія.

12. Всѣ расходы по содержанію училищъ, сверхъ устанавливаемыхъ закономъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія расходовъ изъ средствъ казны, опредѣляются держателями училищъ и на счетъ кредитовъ, разрѣшаемыхъ въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, отнесенію не подлежатъ. Производство принятыхъ на себя расходовъ по содержанію училищъ обязательно для подлежащихъ учреждений и вѣдомствъ.

13. На уѣздныя земскія и городскія управы, а также на другія мѣстныя учрежденія, содержащія начальныя училища, возлагается обязанность представлять въ Министерство народнаго Просвѣщенія необходимыя ему свѣдѣнія объ израсходованіи казенныхъ пособій и о назначеніи на нужды начальнаго образованія всѣхъ средствъ, освободившихся въ виду полученія пособія отъ казны, а равно свѣдѣнія о всѣхъ прочихъ расходахъ изъ мѣстныхъ источниковъ на нужды начальныхъ училищъ.

ПО ЕПАРХІИ.

г. Р О В Н О.

**Пребываніе чудотворной иконы Почаевской
8 и 9 сего апрѣля.**

Промыслу Божію угодно было въ послѣдніе дни св. четырехдесятницы подарить ровенцамъ много чудныхъ, памятныхъ на всю жизнь минутъ. 6 апрѣля стало извѣстно, что чудотворная икона Почаевская по пути изъ Петербурга въ

Житомиръ осчастливитъ своимъ посѣщеніемъ, Ровно и православные ровенцы стали готовиться къ встрѣчѣ Дорогой Гостыи.

Къ 12 час. дня 8 апрѣля на вокзалъ прибыли крестные ходы изъ собора, Успенской церкви и полковыхъ, а также и окрестныхъ церквей. Къ тому времени на вокзалѣ уже собралось много публики. Прибыли: корпусный командиръ, ген.-отъ кав. В. В. Сахаровъ, начальникъ дивизіи, штаба, командиры квартирующихъ въ городѣ полковъ, предводитель дворянства Д. Ѳ. Андро, городской голова, жандармскій полковникъ, представители полиціи, всѣ ж. д. служащіе и масса посторонней публики. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ поѣзда. Вотъ онъ показался и тихо подходитъ къ станціи. Замерла тысячная толпа. Всѣ истово осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и обращаютъ свои взоры къ вагону; въ которомъ находится святая икона „Подъ твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво“ поетъ духовенство и входитъ въ вагонъ церковь, въ которомъ прибыла великая святыня. Вотъ и Она, Владычица Небесная, сіяющая лучами небесной красоты. Съ умиленіемъ прикладывается духовенство и представители города и благоговѣнно выносятся святая икона священниками на перронъ вокзала. Дрогнула толпа: точно пробѣжала волна электрическаго тока. Многіе плачутъ отъ полноты сердечнаго умиленія и счастья. Дорогія слезы! Ими омываются наши грѣхи и беззаконія. Всѣ присутствующіе сливаются въ молитвенномъ вздохѣ предъ Царицей Небесной: и богатые, и бѣдные, и глубокоувѣрующіе, и малоувѣрные. Всѣ искренно и благоговѣнно преклоняются передъ великой святыней, какъ бы повторяя слова праведной Елисаветы: „и откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ“. Крестный ходъ формируется и медленно направляется къ собору. Солнышко весеннее, какъ бы участвуя въ торжествѣ, радостно и щедро посылаетъ свои лучи, три оркестра полковой музыки непрерывно играютъ „Коль славенъ“, всѣмъ хорошо и радостно на душѣ. Порядокъ, можно сказать, образцовый, охраняемый построеными отъ вокзала до собора войсками и нарядами полиціи. Соборъ радостнымъ трезвономъ встрѣчаетъ Владычицу. На паперти собора святая икона устанавливается и всѣ благоговѣнно прикладываются и лобызаютъ св. ликъ Царицы Небесной, Которая много тысячъ людей труждающихся и обремененныхъ успокоила, много слезъ отерла. Вѣрующіе прикладываются и все время служенія повечерія и утрени, послѣ каѳизмы на которой былъ соборне отслуженъ акаѳистъ. Служба затянулась до $\frac{1}{2}$ 9 вечера. Въ 9 час. вечера святая икона изъ собора по просьбѣ привозится въ домъ предводителя дворянства Д. Ѳ. Андро, а оттуда въ домъ о. уѣзднаго наблюдателя. Святыню сопровождаетъ о. намѣстникъ лавры. Въ

10 ч. вечера святыня возвращается въ соборъ, въ который уже прибыло много новыхъ молящихся, въ большинствѣ чиновниковъ, освободившихся отъ своихъ служебныхъ занятій, и опять непрерывно служатся молебны Пречистой до глубокой ночи. Въ 6 час. утра 9 апр. новые богомольцы: духовные, военные и свѣтскіе. Ихъ не задержала ни служба, ни ненастная погода, длившаяся весь этотъ день. Часы и литургію преждеосвященныхъ даровъ въ соборѣ совершалъ Волынскій миссіонеръ о. Архимандритъ Митрофанъ. Истовое богослуженіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ, въ присутствіи Небесной Царицы—Почаевской иконы, съ трогательными даже черствую душу пѣснопѣніями и молитвами, пѣніе иноковъ обители Почаевской глубоко умиляло молящихся, проникая въ самыя затаенныя тайники души. Нельзя было не молиться. Не одинъ Савлъ дѣлался Павломъ. Кого не тронуло прочувствованное слово, сказанное о Митрофаномъ во время запричастнаго стиха? Оно выслушано было всѣми съ затаеннымъ вниманіемъ. Трудно передать его по глубинѣ содержанія, вотъ его главныя мысли.

„Настоящее наше торжество, по случаю пребыванія здѣсь великой святыни Почаевской, началъ проповѣдникъ, совпало съ послѣдними днями св. четырехдесятницы, когда Церковь вспоминаетъ событія послѣднихъ дней земной жизни Спасителя—страданія (страсти) Христовы. Поэтому, поклоняясь Страстямъ Христовымъ, благовременно будетъ вспомнить и о страданіяхъ Царицы Небесной—Божьей Матери. Вѣдь вся Ея жизнь была страданіемъ, начиная отъ времени, когда она, Пречистая, родивъ Господа въ ясляхъ, бѣжала съ Нимъ во Египетъ, скрываясь отъ Ирода, когда далѣе видѣла злобу людскую на Господа за Его проповѣдь о любви и мирѣ, когда опять видѣла Его, невиннаго, осужденнымъ на позорную смерть, несущаго тяжелый крестъ, когда, наконецъ, видѣла Его пригвожденнымъ ко Кресту, оставленнымъ всѣми, даже любимыми учениками. Сколько выстрадала Она, Царица Небесная! Поэтому, кто какъ не Она, столько претерпѣвшая въ жизни Своей, услышитъ наши скорби, бѣды, нужды и молитвенные вздохи и принесетъ ихъ Сыну Своему, а нашему Богу“. Проповѣдникъ приглашаетъ и молящихся принести свои нужды Пречистой и отъ глубины души воззвать: Пресвятая Богородице, спаси насъ! Литургія окончилась къ 1 ч. дня. Владычица Небесная спѣшитъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ домъ о. протоіерея Коробова, соборнаго священника Чайковскаго, а затѣмъ на автомобилѣ, любезно предложенномъ предводителемъ дворянства Д. Ѳ. Андро, отбываетъ въ церковь сухарнаго завода, гдѣ служится молебенъ съ акаѳистомъ, посѣщаетъ домъ начальника заведенія М. И. Клочкова и, согласно рос-

писанію, въ 3 ч. дня прибываетъ въ соборъ. Тамъ новыя толпы народа.

Но вотъ благовѣсть и къ вечерней службѣ. Послѣдніе часы пребыванія святой иконы. Отходить служба, и на молебень выходитъ все городское духовенство во главѣ съ о. намѣстникомъ Лавры, архим. Паисіемъ. Въ соборъ полно народа: прибыли представители города, военные и гражданскіе чины. Говоритъ рѣчь о. протоіерей Коробовъ на текстъ: „Спаси отъ бѣды рабы Твоя Богородице“, въ которой отмѣчаетъ ходатайство Владычицы передъ Богомъ за нашу Русскую Землю въ годину испытаній, несчастій и т. д. Незамѣтно проходитъ время служенія молебна и акаѳиста. Св. икона выносится духовенствомъ изъ собора. Послышались звуки оркестра: „Коль Славенъ нашъ Господь“ и опять торжественный крестный ходъ. Сама природа опять участвуетъ въ торжествѣ: лившій весь день дождь пересталъ и на небѣ загорѣлись зорьки. Быстро проходитъ время, вотъ ужъ и вокзалъ, весь залитый электрическими огнями. Крестный ходъ подходитъ къ вагону, останавливается, молебень заканчивается и о. намѣстникъ Лавры обращается къ народу съ словомъ: „Меня до слезъ тронуло, говоритъ онъ, ваше теплое участіе въ встрѣчѣ и проводѣ святой иконы Почаевской. Люди не только простые, но занимающія высокія должности—слуги царевы, сердечно доказали свою любовь къ великой святынь Почаевской. Мое простое слово не въ состояніи выразить вамъ той глубокой благодарности, какую я приношу христіанскому воинству и вамъ, благочестивымъ гражданамъ града сего, за ваши труды и молитвенные подвиги. Да воздастъ вамъ Царица Небесная, явленная на горѣ Почаевской, за вашу любовь и молитвы и въ настоящей жизни и будущей и да покроетъ Она васъ честнымъ своимъ омофоромъ“. Осѣняется послѣдній разъ святой иконой народъ, и святыня благоговѣнно вносится въ вагонъ. Многіе входятъ въ вагонъ, чтобы еще разъ узрѣть святыню и поклониться Ей.

Но вотъ показался и поѣздъ, къ которому имѣетъ быть прицѣпленъ вагонъ съ Дорогой Святыней. Медленно, какъ бы благоговѣнно подходитъ локомотивъ, какъ бы чувствуя, какое счастье выпало на его долю—везти Святыню. Вагонъ прицѣпленъ, третій звонокъ, свистокъ локомотива и поѣздъ медленно отходитъ отъ станціи. Всѣ крестятся. Многіе дѣлятся святыми впечатлѣніями и говорятъ: что то родное, особое, дорогое увезли отъ насъ“.

Да не оставитъ Она насъ въ Своихъ заступленіяхъ передъ Сыномъ Своимъ, а нашимъ Богомъ!

Ровенскій.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Пензенской епархіи 25 октября минувшаго года епархіальный съѣздъ духовенства обсудилъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства и призналъ желательнымъ, чтобы 1) члены причта подавали жалобы чрезъ благочинныхъ, 2) чтобы жалобы отъ состоящихъ подъ судомъ лицъ не принимались и 3) чтобы такія разсматривались безъ привнесенія въ дѣло сужденій о другихъ поступкахъ, при чемъ виновный въ клеветѣ подлежалъ бы отвѣтственности. Между тѣмъ число жалобъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, не уменьшается, а выработанныя съѣздомъ мѣропріятія, не разрѣшающія поставленнаго вопроса объ устраненіи причинъ немиролюбія, касаются процессуальной стороны дѣлопроизводства по жалобамъ, уже возбужденнымъ, или порядка разрѣшенія и дальнѣйшаго направленія производящихся дѣлъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду особой важности вопроса и необходимости выработать предположенія, по возможности цѣлесообразныя, такъ какъ нарушеніе мира въ средѣ духовенства вызываетъ нестроенія въ приходской жизни, осложненія нежелательныя для авторитета членовъ клира, и даже случаи нарушенія обязанностей званія, Епархіальное Начальство, обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ немиролюбія, признаетъ, что это нежелательное и вредное явленіе возникаетъ при забвеніи членами причтовъ того высокаго значенія, которое усваивается ихъ служенію и того вліянія, которое имѣетъ оно на жизнь пасомыхъ. Это служеніе, обязанности и права котораго точно указаны и распределены въ мѣру призванія, силъ и способностей каждого, можетъ быть плодотворнымъ какъ для членовъ клира, такъ и для пасомыхъ лишь при условіи единенія, взаимной поддержки и содѣйствія, согласно заповѣди Христа Спасителя и по единству ходимаго служенія и поставленной цѣли. Членамъ причтовъ надлежитъ непремѣнно помнить, что, не соблюдая мира въ приходѣ, забывая о христіанской любви и прощеніи, они нарушаютъ наиболѣе важную и необходимую обязанность, поставляя личныя чувства и частныя интересы выше служебныхъ и общественныхъ, вносятъ раздоръ въ свою среду и раздѣленіе въ приходъ. Нынѣ часто маловажные проступки и опущенія, которые могли бы быть своевременно предотвращены благочиннымъ, или настоятелемъ, служатъ предметомъ разслѣдованія Епархіальнаго Начальства путемъ допроса не только причта, но и прихожанъ. Послѣдніе, пріобрѣтая свѣдѣнія о происходящихъ мелочныхъ, но печальныхъ явленіяхъ въ жизни и дѣятельности духовенства и

навыкъ къ участію чрезъ дачу показаній въ судебныхъ дѣлахъ, подражаютъ ему и въ свою очередь подаютъ таковыя же жалобы на клириковъ. Такія дѣла, возникая на почвѣ столкновенія самолюбій и мелкихъ, большею частію матеріальныхъ, интересовъ, подрываютъ авторитетъ членовъ причта, возстановить который не всегда представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что такія именно дѣла служатъ поводомъ и въ дальнѣйшемъ вызываютъ предъявленіе важныхъ, а иногда и тяжкихъ обвиненій. Главными причинами жалобъ служатъ вторженіе въ чужой приходъ, опущеніе въ исполненіи требъ и притязательность къ платѣ.

Взаимная поддержка и единеніе всегда будутъ имѣть мѣсто лишь при общемъ благожелательномъ отношеніи членовъ клира, но при малочисленности ихъ и разобщенности приходовъ, въ случаѣ немирлоубія со стороны одного члена, примирить враждующаго не всегда оказывается возможнымъ даже для настоятеля. Если причиной нарушенія взаимнаго согласія служатъ дѣла, касающіяся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній, то указанія, разъясненія и рѣшенія особозванныхъ, болѣе близкихъ по службѣ духовныхъ лицъ, входящихъ въ составъ благочинническихъ совѣтовъ, представляются желательными и цѣлесообразными. Жалобщики будутъ лишены возможности угрожать судомъ епархіальнымъ по всякому маловажному поводу; лица, одержимыя стремленіемъ къ сутяжничеству, получаютъ болѣе вѣрную оцѣнку отъ мѣстныхъ членовъ совѣта, а прихожане болѣе скорое, а иногда, по знанію мѣстныхъ условій, лицъ и отношеній, и болѣе точное разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній. На основѣ этихъ положеній выработаны Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и введены въ дѣйствіе правила благочинническихъ совѣтовъ.

Въ кругъ вѣдѣнія этихъ совѣтовъ входятъ:

1) проступки священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія, не сопровождающіеся явнымъ вредомъ и соблазномъ и при томъ совершенные тѣмъ или другимъ членомъ причта въ первый разъ, при безупречномъ прежнемъ поведеніи. Сюда принадлежатъ: неявка, или опаздываніе діаконовъ и псаломщиковъ къ богослуженію и требоисправленію, самовольныя продолжительныя отлучки изъ прихода, грубость и не почтительность въ отношеніи къ настоятелямъ, вообще нарушеніе священнослужительскихъ обязанностей; 2) иски о личныхъ обидахъ, оскорбленіяхъ, которые не соединены съ проступками, противными достоинству духовнаго сана и которыя могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ; 3) жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство: за отказъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы относительно совершенія бого-

служенія или требъ или несвоевременное исполненіе таковыхъ просьбъ; на притѣсненія при выдачѣ выписей и свидѣтельствъ изъ церковныхъ документовъ и вообще на недозволенные и излишніе поборы, на личныя обиды и оскорбленія, если жалобы приносятся единственно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго вразумить посредствомъ братскаго совѣта и увѣщанія и тѣмъ окончить дѣло безъ формальнаго судопроизводства и иски о вознагражденіи за убытки и объ уплатѣ безспорныхъ долговъ священноцерковнослужителей.

Примѣчаніе Просфорницы, въ случаѣ нарушенія ими своихъ обязанностей, или неблагоповеденія, также какъ и церковнослужители, подлежатъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ и на тѣхъ же вышеуказанныхъ основаніяхъ.

Въ случаѣ повторенія обвиненія одного и того же лица въ проступкѣ и неосновательности споровъ до трехъ разъ, благочиннической совѣтъ о такомъ немедленно доноситъ Епархіальному Начальству, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновнаго.

Дѣла въ благочинническомъ совѣтѣ вчиняются по словеснымъ заявленіямъ благочиннаго, при недостаточности лично принятыхъ имъ мѣръ къ устраненію должностнаго упущенія, замѣченнаго въ извѣстномъ членѣ подвѣдомаго ему духовенства, и по словеснымъ или письменнымъ жолобамъ какъ духовенства, такъ и прихожанъ, вносимыхъ въ совѣтъ чрезъ его предсѣдателя.

Въ особую, шнуровую, выданную изъ Духовной Консистоіи книгу записываются безъ излишнихъ подробностей разсмотрѣнное благочинническимъ совѣтомъ дѣло и состоявшееся по нему рѣшеніе. Книга сія хранится у благочиннаго.

Подъ каждымъ дѣломъ и его рѣшеніемъ должна быть подпись всѣхъ членовъ совѣта, разбивавшихъ его, а равно участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, при чемъ послѣднія здѣсь же обязаны заявить довольны они рѣшеніемъ или нѣтъ.

Недовольные рѣшеніемъ имѣютъ право обжаловать сіе рѣшеніе Епархіальному Начальству. Срокъ для апелляціи полагается одинъ мѣсяць. Пропустившій срокъ апелляціи базпрекословно долженъ подчиниться состоявшемуся по его дѣлу рѣшенію благочинническаго совѣта.

Апелляціонныя жалобы на рѣшеніе благочинническаго совѣта подаются въ сіи совѣты и ими въ мѣсячный срокъ препровождаются въ Духовную Консистоію съ копіей постановленія совѣта и краткою объяснительною къ нему запискою.

При разборѣ тяжбныхъ дѣлъ хозяйственно-экономическаго характера, если откроется необходимость произвести осмотръ на мѣстѣ, благочинный или производитъ сей осмотръ, или же поручаетъ сдѣлать это одному изъ членовъ благочинническаго совѣта; при чемъ издержки, соединенныя съ означеннымъ осмотромъ, падаютъ на ту сторону, которая будетъ признана неправою.

Благочиннической совѣтъ собирается по мѣрѣ дѣйствительной надобности, по повѣсткамъ благочиннаго. Мѣсто для собранія совѣта опредѣляется самимъ совѣтомъ по соображенію съ мѣстными удобствами.

Благочинные обязаны представлять Его Преосвященству обстоятельные отчеты о дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ за каждый истекшій годъ.

Независимо отъ сего Епархіальное Начальство постановило: передать на разсмотрѣніе и разрѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ, дѣла, возникающія по спорамъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, о пользованіи церковными усадебными, мѣстами, полевыми и другими угодіями и строеніями, такъ какъ знаніе мѣстныхъ условій необходимо для разрѣшенія этого рода дѣлъ, которыя касаются матеріальныхъ условій, близко затрагиваютъ насущные интересы духовенства, подлежатъ возможно скорому рѣшенію, являясь по существу дѣлами маловажными, обременяющими дѣлопроизводство Консисторіи и создающими различныя затрудненія при разрѣшеніи ихъ. Благочинническіе совѣты для рѣшенія этого рода дѣлъ назначаютъ комиссіи, въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, по избранію послѣднихъ сторонами, для миролюбиваго разрѣшенія спора, но дѣла принимаютъ къ разсмотрѣнію и окончательному рѣшенію лишь въ случаѣ несогласій и жалобъ на неправильныя дѣйствія и постановленія комиссій.

(Пенз. Е. В.)

Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ ж. „Голосъ Церкви“ (февраль) Статья епископа Андроника Тихвинскаго: „Размышленія епископа, возвратившагося изъ путешествія по епархіи“. Еп. Андроникъ дѣлится впечатлѣніями отъ поѣздки по Новгородской епархіи.

„Завидѣвши проѣзжающаго архіерея, крестьяне, разскажутъ онъ, сбѣгаются изъ самыхъ дальнихъ угловъ своихъ полей на дорогу, побросавши свои работы полевыя, позабывши и свою усталость, и какъ одинъ человѣкъ опускаются на колѣни, ни мало не безпокоясь, что стоятъ въ самой грязи. Многіе плачутъ... Во многихъ случаяхъ учащіяся приходятъ ко встрѣчѣ епископа даже изъ отдаленныхъ (верстъ 10) отъ церкви школъ,—и это не смотря на холодъ, дождь и грязь и т. д. Что касается наблюденій, которыя приходится дѣлать въ посѣщаемыхъ церквахъ, то вездѣ, можно сказать, церкви содержатся въ чистотѣ, нѣкоторыя и въ полномъ благолѣпіи; за рѣдкими исключеніями, въ церквахъ имѣются пѣвчіе-любители изъ взрослыхъ и школьниковъ. „По видимости и причты вездѣ найдены исправными въ своемъ дѣлѣ и поведеніи“ — „повидимому, все обстоитъ благополучно“, чему оставалось-бы только радоваться. „Между тѣмъ, дѣйствительная жизнь не даетъ основаній для такой радости“. Она явственно свидѣтельствуетъ о своемъ духовномъ пониженіи... Недостатокъ даже простѣйшаго христіанскаго просвѣщенія въ народѣ—вотъ что прежде всего приходится отмѣтить... даже учащіяся въ разныхъ школахъ дѣти не знаютъ молитвъ, Свящ. Исторіи, начатковъ вѣры;.. исключенія... рѣдки... Не развито сознательной привычки молиться дома утромъ и вечеромъ... Не замѣтно и зачатковъ любви и обычая благочестиваго—читать слово Божіе... Незамѣтно и строгаго

сознательнаго держанія благочестивыхъ обычаевъ старины. Напримѣръ, въ храмъ большею частью входятъ не помолвившись предварительно въ притворѣ.. Долгъ исповѣди и Св. Причастія уже многіе не исполняютъ по нѣскольку лѣтъ и пр. (Продолженіе слѣдуетъ).

Въ ж. „Духовномъ Дневникѣ“, архимандрита Арсенія читаемъ слѣдующія интересныя строки:

Сушить человѣка не только постъ, воздержаніе, болѣзни, но и внутреннія похоти плотскія и страсти, напр.: зависть, гнѣвъ и т. п. Поэтому-то, присмотрись къ себѣ, отчего ты такъ худъ и слабъ здоровьемъ,—не вредить-ли тебѣ внутренняя скверна?“

„Есть такъ-называемые неисповѣданные грѣхи, съ которыми многіе живутъ въ теченіе многихъ лѣтъ, а можетъ быть и всей своей жизни. Хочется иной разъ ихъ открыть духовнику, да ужъ слишкомъ стыдно о нихъ говорить, такъ и проходитъ годъ за годомъ, а, между тѣмъ, они постоянно тяготятъ душу и готовятъ ей вѣчное осужденіе. Иные изъ сихъ людей бываютъ счастливы: приходитъ время, Господь посылаетъ имъ духовника, отверзаетъ уста и сердца сихъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, и они исповѣдываютъ всѣ свои согрѣшенія. Нарывъ такимъ образомъ, прорывается, и сіи люди получаютъ духовное облегченіе и какъ-бы выздоровленіе. Однако, какъ надо бояться нераскаянныхъ грѣховъ! Жизнь наша, по апостолу, что парь: сегодня мы живы, а завтра готовъ намъ исходъ. Куда-же мы спрячемъ тамъ свои грѣхи?“

Въ ж. „Церковная Правда“ (мартъ) помѣщена замѣтка Папкова „Приходъ въ борьбѣ съ распущенностью (хулиганствомъ)“. На собранномъ новымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Маклаковымъ совѣщаніи губернаторовъ выяснилось, между прочимъ, что хулиганство принимаетъ столь рѣзкія и уродливыя формы и такъ быстро развивается, что необходимы какія-либо неотложныя и скорыя мѣры борьбы съ нимъ. Совѣщаніе признало наиболѣе цѣлесообразнымъ предоставить губернаторамъ право разбирать дѣла о проявленіяхъ хулиганства. Всякія проявленія хулиганства будутъ тогда караться немедленно, что не можетъ не устранишь склонную къ безобразнымъ выходкамъ часть населенія. Папковъ, однако возражаетъ: замѣчая, что „права губернаторовъ налагать наказанія въ административномъ порядкѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ отозваться произволомъ, онъ обращаетъ наше вниманіе на то обстоятельство, что „порочнаго духа однѣми палками не изгонишь и что порожденіе хулиганства объясняется общимъ пониженіемъ религіозно-нравственнаго состоянія общества“. Онъ высказываетъ такое пожеланіе: для оздоровленія населенія въ религіозно-нравственномъ смыслѣ, говоритъ онъ, „необходимо и средства употреблять религіозно-нравственныя. Если эти средства и не въ состояніи благотворно повліять уже на впавшихъ въ порокъ хулиганства, то они рѣшительно могутъ помѣшать развитію хулиганства въ подрастающемъ поколѣніи“.

Въ ж. „Отдыхъ христіанина“ (мартъ). Въ статьѣ прот.—проф. П. Я. Свѣтлова „Религія и наука“ приводятся результаты сдѣланнаго американцемъ Роб. Томпсономъ опроса ученыхъ относительно безсмертія человѣка. „Отвѣты ученыхъ и мыслителей Америки, Англии, Франціи, Германіи, Италіи и Россіи.. составили большой сборникъ, изданный Томпсономъ и выдержавшій къ 1906 году четыре изданія подъ заглавіемъ: „доказательства въ пользу загробной жизни“. „Собраніе мнѣній о будущей жизни и нѣкоторыхъ выдающихся ученыхъ и мыслителей“. Бостонъ. 1906... Изъ ученыхъ представителей разныхъ отраслей естествознанія откликнулись на анкету 29 человѣкъ, изъ психологовъ 18, и того—около пятидесяти человѣкъ (47), если не брать въ счетъ двухъ еще группъ философовъ и спиритовъ.. И что-же оказывается? Изъ 47 отвѣтовъ только два отрицательныхъ, представляющихъ отрицательно догматическую точку зрѣнія въ вопросѣ о безсмертіи..., четыре отвѣта въ духѣ агностической (незнанія) точки зрѣнія“

(одинъ изъ послѣднихъ—Менделѣевъ склоняется къ положительному рѣшенію); „двумя не дано никакого определеннаго отвѣта и подавляющимъ большинствомъ, слѣд., 39 противъ 6 даны положительные отвѣты, притомъ большею частью основательно мотивированные, чего совершенно нельзя сказать объ отрицательныхъ отвѣтахъ двухъ и уклончивыхъ отвѣтахъ четырехъ. Выражая итогъ опроса въ процентахъ, получаемъ на 45 ученыхъ, давшихъ отвѣтъ, 50% невѣрующихъ, около 70% индифферентныхъ и вѣрующихъ ученыхъ около 89%.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ этой изданной Томпсономъ книги: Бакле—„Ничто въ природѣ не пропадаетъ, и менѣе, чѣмъ всѣ другія силы, пропадаетъ душа съ ея дѣйствіями“; Поль Жуаръ—„духовное начало въ человѣкѣ переживаетъ его тѣлесную природу“ и т. д. Кромѣ того, извѣстны предсмертныя слова извѣстнаго ученаго физика Пристлея—„теперь я засыпаю, какъ заснете и вы, но всѣ мы вмѣстѣ проснемся въ свое время для новой жизни и, я уповаю, для нескончаемаго блаженства“. Извѣстный географъ Карлъ Риттеръ, никогда не расстававшійся съ Библией, оставилъ на внутренней сторонѣ ея крышки слѣдующую замѣтку—„мы не напрасно посланы въ міръ, мы должны зрѣть здѣсь для другой жизни“. Подобныя выписки можно-бы сдѣлать и изъ многихъ другихъ ученыхъ. Такимъ образомъ, ученые, наука вовсе не противъ ученія о безсмертіи; говорить, что вѣрить въ безсмертіе мѣшаетъ намъ наука можно лишь по недоразумѣнію.

Въ ж. „Голосъ Церкви“ (мартъ). Статья епископа Андроника Тихвинскаго: „Размышленія епископа, возвратившагося изъ путешествія по епархіи“ (продолженіе).

При всемъ однако, отрицательномъ впечатлѣніи, какое можно вынести изъ наблюденій надъ жизнью сельскаго прихода, пишетъ епископъ, несомнѣнна и глубокая народная вѣра у того-же народа, полнаго и пьяницъ, и хулигановъ и пр. „Она гонимея проявляется въ дни святыхъ достопамятныхъ праздниковъ народныхъ и въ дни богомоленій по случаю какихъ-либо народныхъ бѣдствій или при встрѣчѣ народной святыни. Вѣра народная самая живая несомнѣнна. Но не прикрѣпленная къ благочестивымъ навыкамъ, какъ проявленіямъ духовнаго содержанія во внѣ, не уясненная въ сознаніи соотвѣтственнымъ научнымъ и духовнымъ образованіемъ—эта вѣра является, какъ скрытая стихійная сила въ народѣ“. „Не уныніе, но бодрость навѣваетъ живая народная вѣра“. Средствомъ къ наученію сознательной вѣрѣ служитъ проповѣдь. Еп. Андроникъ дѣлаетъ относительно ея такое пожеланіе: „всего только простое и задушевное разсказываніе о спасеніи во Христѣ—вотъ кто умѣетъ отвѣчать на запросы народа въ различныхъ сектахъ. И пусть такая простая, задушевная, трогательная и жизненная проповѣдь раздается всюду и всегда вслухъ народа“. Проповѣдь, однако, по преимуществу внѣшнее дѣло. И какъ тѣло наше требуетъ воздуха для самой нашей дѣятельности, такъ и душа христіанина требуетъ духовнаго воздуха. Его даетъ намъ православное богослуженіе. Есть особая торжественность въ богослуженіи, когда оно захватываетъ всѣхъ своей духовною силой, всѣхъ настраиваетъ на мирную, но торжественную и дерзновенную молитву къ живо осязаемому Богу; она является огромнымъ воспитательнымъ религіознымъ средствомъ. Создается она вотъ въ какихъ случаяхъ: „Когда самъ совершающій его исполненъ торжественностью, духъ его предстоитъ предъ престоломъ Божиимъ; когда душа его полна молитвенною благоговѣйной, сосредоточенности, когда поэтому ему дорога какъ святыня всякая подробность какъ въ составѣ, такъ и въ срядности Богослуженія“. Эту торжественность богослуженія и нужно вводить всѣми силами. Ей ни мало не препятствуетъ и скромная внѣшняя обстановка.

„Православный Собесѣдникъ“. Въ актовомъ рѣчи проф. свящ. Н. Н. Писарева „Основаніе прочной власти русскихъ государей изъ дома Романовыхъ“, читанной 22 фев-

раля въ Казанской духовной академіи, интересны данныя статистики, показывающія размѣры политико-экономическаго и культурнаго роста Россіи за время царствованія государей изъ дома Романовыхъ.

Съ государями Московскаго царства, какъ съ мало-значительными коронованными особами, считали для себя унижительнымъ родниться даже не очень выдающіеся принцы крови изъ западной Европы; теперь-же російская Имперія по обширности своихъ земельныхъ владѣній—первое государство въ мірѣ [21,578 тысячъ квадратныхъ километровъ]. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ русское государство насчитывало 12—15 милліоновъ населенія; теперь—приблизительно 150 мил. Въ послѣдней четверти XVII столѣтія [1680 годъ] государственные расходы выражались въ суммѣ полтора милліона рублей; въ 1910 году—уже 2½ милліарда [2,591,687,880 руб.], а въ 1913 году почти 3 милліарда [2,988 милліоновъ рублей].

Особенно быстро развивается Россія съ второй половины XIX столѣтія и за годы послѣдняго царствованія. „Русская желѣзнодорожная сѣтъ въ половинѣ XIX столѣтія равнялась лишь 900 верстамъ, а въ 1900 г. составляла уже 51,432 версты съ грузооборотомъ на ней въ семь милліардовъ пудовъ въ годъ“. При Петрѣ В. на нужды народнаго образованія шло только 27 тыс. рублей; теперь [1910 г.] почти 76 милліоновъ [75,998,458 рублей]. За послѣднее время значительно увеличились и расходы по вѣдомству Св. Синода: въ 1901 году—23,783,809 руб., а въ 1910 г.—34,195,217 рублей.

Извѣстія и замѣтки.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи объѣта трезвости.

По увѣщаніи священника, обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся.—Господи помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ..

О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба своего (имя рекъ) и о еже милостиву быти къ нему, Господу помолимся.

О еже не помянути грѣхи юности и невѣдѣнія его, но милостивно спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго Своего Духа и исцѣлители всякъ недугъ и всяку страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣло раба своего (имя рекъ), и благословити благополучно начати, и спѣшно, кромѣ всякаго преткновенія, скончати, силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже приставити ему и дѣлу его ангела хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ, и подати ему къ совершенію силу и во всемъ благопоспѣшество, силою, дѣйствомъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.

Заступи, спаси, помилуй... Пресвятую, Пречистую, Препоблагословенную...

Возгласъ: Яко подобаетъ...

Богъ Господь... гласъ 4 и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь, единъ сый Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней, благословивъ, укрѣпи его и въ совершеніе намѣреніе благаго дѣла раба Твоего спѣшно произведи: вся бо, елика хочещи, яко сильный Богъ, творити можеши.

Слава и нынѣ, гласъ 4: Днесъ благовѣрніи людіе... (тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы).

Запѣвы на канонѣ: Исусе Сладчайшій, спаси насъ! Пресвятая Богородице, заступи насъ! Все святіи, молитесь Бога о насъ! Слава и нынѣ.

По малой ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокимень: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Іоанна гл. XIV, ст. 10—21. (По Евангеліи тѣ же запѣвы).

Кондакъ: Не имамы иныя помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость...

Ектенія сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имя рекъ), исцѣли болѣзни, уврачуй страсти души и тѣла его, и яко благо сердце, прости ему вся прегрѣшенія его вольная и невольная, и скоро воздвигни его отъ пути погибели, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Поспѣшествуй всѣмъ во благое, Господи Спасе нашъ, помози милостивно и рабу Твоему (имя рекъ), съ нами Тебѣ молящемуся, и въ благополучное совершеніе благому намѣренію его спѣшно произвестися благослови, молимъ Ти ся, всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Въ славу Твою вся творити повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имя рекъ), къ Твоей славы дѣло свое начинающему, благословеніемъ Твоимъ поспѣшество благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри, Владыко Человѣколюбче, милостивымъ окомъ Твоимъ на раба Твоего (имя рекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ приносимыя, самъ бо реклъ еси: вся, елика молящеся, просите, вѣруйте, яко пріимите и будетъ вамъ; и паки: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, аще недостойни, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благость рабу Твоему сему (имя рекъ) и исполни благая желанія его, мирно же и тихо во благочестіи и чистотѣ всѣ дни его

соблуди; рцемъ вси: скоро услыши и милости-вѣйно помилуй.

Возгласъ: Услыши ны, Боже... Господу помолимся: Господи помилуй.

Затѣмъ читается самимъ дающимъ обѣтъ во всеуслышаніе слѣдующее молитвенное обѣщаніе: „Владыко Господи Исусе Христе, Сыне Божій! Азъ, недостойный рабъ Твой (имя рекъ), познавъ всю пагубу страстей, обуревающихъ мя, и грѣховъ, отъ нихъ исходящихъ, предъ святымъ крестомъ Твоимъ симъ изъявляю твердое намѣреніе и даю крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не произносить скверныхъ гнилыхъ словъ—въ грядущее время—отъ сего дня впредь на столько-то (мѣсяцевъ или годовъ).

„О, милосердый и всещедрый Исусе Христе! Благослови благое намѣреніе мое сіе и помози ми, слабому и немощному рабу Твоему, силою Честнаго и Животворящаго Креста, молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, благополучно совершити его къ славы Твоей и во спасеніе души моей! Аминь“. И отпустъ.

(Изъ листка при ж. „Кормчій“).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:
1) О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи. 2) Законодательное предположеніе о введеніи всеобщаго начальнаго обученія. 3) По епархіи. 4) Изъ жизни другихъ епархій. 5) Изъ обзорнїя духовныхъ журналовъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленіе.

Велико-Каленичское Кредитное Т-во.

Изяславльскаго уѣзда.

Балансъ за 1912 годъ 54.000 руб.

Принимаетъ вклады.

Срочные:	Безсрочные:
На 1/2 года . . . 6%	По первому требов. 5%
„ 1 годъ . . . 7%	Съ предупредж. . 6%
Отъ 1 года до 3-хъ 8%	А если вкладъ не востребованъ годъ, то 0% платитъ какъ по вкл. срочнымъ.
На 3 года . . . 9%	

Сообщать по адресу: м. ПОЛОННОЕ, Вол. губ., с. Вел. Каленичи.