

Годъ Л-й.

1-го марта 1914 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 30 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени*—заштатнаго протоіерея погоста Борисоглѣбскаго, что въ Багачевѣ, Владимірскаго уѣзда, Іоанна Недешева; священника Николаевской церкви, что при исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ въ селцѣ Пигановѣ, Владимірскаго уѣзда, Николая Соколова и *св. Анны 3-й степени*—діаконовъ церквей: с. Богородскаго Александровскаго уѣзда, Константина Миртова и с. Дубенокъ, Судогодскаго уѣзда, Сергія Покровскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія—въ селахъ: Нестеровѣ, Переславскаго уѣзда; Чистухѣ, Владимірскаго уѣзда; при Косьмодамиановской гор. Суздаля церкви.

Діаконскія—въ селахъ: Погребихахъ, Владимірскаго у.; Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда; погостѣ Горицахъ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Клементьевѣ, Владимірскаго уѣзда; Бѣлавинѣ, Казаковѣ, Муромскаго уѣзда; Глядковѣ, Глинищахъ, Суздальскаго уѣзда; Коровинѣ, Драчевѣ, Черсевѣ, Меленковск. уѣзда; Бакинѣ, Александровскаго уѣзда; Сѣнниковѣ, Шуйскаго уѣзда; Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Богословской и Срѣтенской церквахъ города Владиміра; при Князь-Андреевской и Петра Митрополита церквахъ г. Переславля; при Скорбященскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда; с. Кистышѣ, Суздальскаго уѣзда и Воскресенскомъ Шуйскомъ соборѣ.

Псаломщикъ с. Ареѣина, Судогодскаго уѣзда, Димитрій Невскій 10 февраля уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ с. Сѣнникова, Шуйскаго уѣзда, Александръ Архангельскій 11 февраля перемѣщенъ въ село Ареѣино, Судогодск. уѣзда.

И. д. псаломщика с. Бакина, Александровскаго у., запрещенный священникъ Николай Лепорскій 12 февраля перемѣщенъ въ село Новгородское, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Глинищъ, Суздальскаго уѣзда, Θεодоръ Карминовъ принятъ на службу въ Московскую епархію.

Церковникъ Предтеченской гор. Владиміра церкви изъ крестьянъ Θεодоръ Китаевъ 13 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Іоанновской церкви слободы Мстеры, Вязников. у.

Заштатный священникъ Іаковъ Парійскій 17 февраля опредѣленъ на штатную священническую вакансію въ село Церковное, Шуйскаго уѣзда.

Діаконъ села Смолина, Судогодскаго уѣзда, Владиміръ Цвѣтковъ, 12 февраля опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Пушнина того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Черсева, Меленковского уѣзда, Флегонтъ Знаменскій 19 февраля опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Бабасово Гороховецкаго уѣзда.

Учитель Малышевской, Меленковского уѣзда, церковно-приходской школы Кононъ Королевъ 8 февраля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Илькодина, Покровскаго уѣзда.

Отъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей Владимірской епархіи въ препроводительныхъ денежныхъ документахъ на имя Комитета точно обозначать суммы денежныхъ поступленій по каждому установленному сбору въ отдѣльности, *) а равно и возвращать въ Комитетъ подписные листы для сбора пожертвованій на нужды Православной миссіи. Свѣдѣнія эти, равно какъ и самыя подписные листы, необходимы для составленія годового отчета по Комитету.—О.о. благочинныхъ и настоятелей и настоятельница монастырей не представившихъ въ Комитетъ въ истекшемъ году тѣхъ или другихъ установленныхъ сборовъ на нужды миссіи, Комитетъ проситъ озаботиться представленіемъ таковыхъ сборовъ. Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей и на будущее время представлять въ принятые сроки всѣ установленные сборы на нужды Православной миссіи.



*) На нужды Православной миссіи поступають слѣдующіе сборы: 1) головной кружечный, 2) по подписнымъ листамъ, 3) въ недѣлю Православія и 4) въ праздникъ Рождества Христова.

Отъ Комиссіи по производству испытаній на званіе законоучителя начальной школы.

Комиссія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію кандидатовъ, ищущихъ званія законоучителя начальной школы, что, съ цѣлію побужденія ихъ являться къ испытанію на это званіе съ надлежащей подготовкой, вводятся въ дѣйствіе, на основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ доклада Комиссіи, съ мѣсяца марта слѣдующія мѣры: 1, съ лицъ, допущенныхъ къ испытанію на званіе законоучителя, предварительно испытанія, за производство его взимать плату, по пяти рублей съ каждаго лица; 2., не сдавшіе испытанія въ первый разъ могутъ быть допускаемы ко второму испытанію, но не ранѣе какъ чрезъ полгода, по особой резолюціи Его Высокопреосвященства; 3., вторичное испытаніе считается окончательнымъ; въ случаѣ безуспѣшной сдачи его экзаменующійся лишается навсегда права вновь ходатайствовать о допущеніи его къ испытанію.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-20 марта

№ 9-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О П О С Т Ъ .

(Св. Іоанна Златоустаго)

И фарисей постился, но вышелъ изъ церкви лишеннымъ плодовъ поста; а мытарь, хотя и не постился, вышелъ оправданнымъ. Постились Ниневитяне — и привлекли къ себѣ благословіе Божіе (Іоны III, 10.); постились и Іудеи, но были осуждены (Ис. 58).

Постъ есть лекарство; но лекарство, хотя бы тысячу разъ было полезно, часто бываетъ бесполезнымъ для того, кто не знаетъ, какъ имъ пользоваться. Нужна (въ постѣ гл. образомъ) перемѣна жизни. Честь поста составляетъ не воздержаніе отъ пищи, а удаленіе отъ грѣховъ, — такъ что кто ограничиваетъ постъ только воздержаніемъ отъ пищи, тотъ болѣе всего безчестить его. Ты постишься? Докажи это своими дѣлами. — Какими дѣлами? Если увидишь нишаго, подай милостыню; если увидишь врага, примиришь; если увидишь счастливецъ, не завидуй; если увидишь красавицу, пройди мимо. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе, и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла. Пусть постятся руки, пребывая чистыми отъ хищенія и любостыянія. Пусть постятся ноги, переставъ ходить на зрѣлища. Пусть постятся глаза, пріучаясь не засматриваться на чужую красоту. Зрѣніе есть пища очей: если она противозаконна и запрещена, то вредитъ посту и разрушаетъ спасеніе души. Нелѣпо было бы воздерживаться отъ пищи, а глазами пожирать недозволенное. — Пусть постится и слухъ, не принимая злословія и клеветы. Пусть и языкъ постится отъ сквернословія и ругательства. — Что за польза, когда мы воздерживаемся отъ птицъ и рыбъ, а братьевъ грыземъ и снѣдаемъ злословіемъ? —

Чтобы получить намъ прощеніе, недовольно молиться два—три дня, а надо произвести перемѣну во всей жизни,—и, оставивъ пороки, всегда пребывать въ добродѣтели. Какъ для больныхъ нѣтъ пользы отъ того, что они благоразумно проведутъ два—три дня, такъ и грѣшники ничего не получаютъ отъ того, что два—три дня покаются, воздержатся, а потомъ опять дѣлаютъ по прежнему... (Бес. 2 по случ. низвер. цар. статуи).

(Св. Василія Великаго).

Постъ—не новое изобрѣтеніе, а драгоценность отцовъ. Онъ узаконенъ еще въ раю (Быт. II, 17). Если бы Ева воздержалась, не вкусила отъ (запрещеннаго) дерева, то мы не имѣли бы нужды въ этомъ постѣ, п. ч. „не здравіи требуютъ врача, а болящія“ (Мѡ. IX, 12). Мы больны грѣхомъ: уврачуемся покаяніемъ, а покаяніе безъ поста—не полно.

— Не подражай преслушанію Евы, не принимай въ совѣтники діавола („змія“), который предлагаетъ снѣдь, поблжая плоти. Не ссылайся на недуги и немощи тѣла. Не мнѣ представляешь ты эти предлоги, а Всевѣдущему. Поститься ты не можешь; а пресыщаться и подавлять тѣло бременемъ поядаемаго можешь?—И больнымъ лекаря предписываютъ не разнообразіе пищи, но малояденіе и неяденіе.

Постъ предпосылаетъ молитву на небо, становясь для нея какъ бы крыльями. Постъ—приращеніе домовъ, матеръ здравія, воспитатель юности, украшеніе старости, надежда супруговъ. Мужъ не заподозритъ измѣны, видя, что жена свыклась съ постомъ; да и жена не станетъ ревновать, видя, что мужъ любить постъ. Кто истощилъ домъ свой постомъ?—Пусть же постится и это чрево, которое всегда требуетъ и ни на чемъ не останавливается.

Постъ цѣлый городъ и народъ приводитъ вдругъ къ благочинію, утишаетъ крики, изгоняетъ ссору, заставляетъ молчать укоризну... Какой учитель своимъ приходомъ останавливаетъ такъ мгновенно шумъ дѣтей, какъ постъ взрослыхъ?—Какой любитель невоздержанія появляется во время поста?—Какое распутное сборище составляетъ постомъ?—Нѣжныя усмѣшки, блудныя пѣсни и пляски вдругъ удаляются изъ города. И если бы постъ былъ главнымъ управителемъ нашей жизни, то жизнь наша не была бы такъ многоплачевна и скорбна: исчезли бы многіе пороки и страсти,—и въ жизни былъ бы миръ и радость.

Примите же постъ, богатые: онъ исцѣлитъ васъ отъ вреда пресыщенной. Примите его, больные: онъ—матеръ здоровья; примите его, здоровые: онъ—охрана тѣлесной крѣпости нашей.

Но будемъ поститься постомъ, угоднымъ Богу. Истинный постъ—удаленіе отъ зла, воздержаніе языка, подавленіе гнѣва, отлученіе похотей, лжи, злословія и пр. Воздержаніе отъ всего этого—это истинный постъ!—(Изъ 1 и 2 бесѣды о постѣ).

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа.

11 и 12 февраля въ помѣщеніи бѣлаго корпуса Владимірскаго духовнаго училища происходили засѣданія очереднаго окружнаго съѣзда. Согласно прошлогоднему постановленію, члены съѣзда къ 10 часамъ утра собрались въ комнатѣ училищнаго Правленія и, по принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Въ предсѣдатели единогласно былъ избранъ прот. г. Киржача П. И. Лепорскій, уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ достоинствомъ руководящій занятіями съѣзда, къ исполненію обязанностей дѣлопроизводительскихъ оказались избранными тоже труженики по этой части на прежнихъ съѣздахъ—священники: с. Воспушки, Покров. у., А. М. Руфицкій и с. Власовскаго того же уѣзда Ѳ. П. Анисовъ, а за отказомъ послѣдняго,—свящ. церкви при Лемешенской фабрикѣ Никитина К. И. Софійскій.

Прежде чѣмъ приступать къ обсужденію представленныхъ Правленіемъ училища дѣлъ и вопросовъ, заслушаны были, по установившемуся порядку, резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ предыдущаго съѣзда. Главнымъ предметомъ занятій о.о. уполномоченныхъ было, какъ и въ прежніе годы, разсмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1913 году и смѣты по тому же предмету на 1914-й годъ. Изъ особаго доклада Правленія касательно отчета выяснялось, что экономическій годъ законченъ былъ съ неоплаченными счетами на сумму свыше 940 рублей—и это не потому, что Правленіе допустило какіе-либо сверхсмѣтные расходы, а исключительно вслѣдствіе недополученія противъ смѣтнаго назначенія свыше 2500 рублей. Что касается смѣты на 1914-й годъ, то таковая, сравнительно съ прежними годами, представляетъ значительное повышеніе въ цифрахъ какъ прихода, такъ и расхода и сведена съ дефицитомъ около 3 000 рублей, при крайней экономіи въ ассигнованіяхъ на неотложныя нужды училища.

Отдѣлъ *прихода* смѣты въ суммахъ, имѣющихъ *опредѣленное* назначеніе, составленъ съ превышеніемъ противъ прежнихъ лѣтъ на 9.660 р. Вся эта разница падаетъ всецѣло на увеличеніе содержанія преподавательскаго персонала параллельныхъ классовъ, согласно закона 12 іюля 1913 года, и потому ни одна копейка изъ этой суммы не можетъ пойти на другія статьи расхода по училищу.—Наоборотъ въ суммахъ, такъ называемыхъ *дополнительныхъ*, коими должны удовлетворяться всѣ прочія нужды училища, ожидается противъ прошлаго года значительное недополученіе. Главную часть этого послѣдняго составляютъ смѣненные упомянутымъ закономъ поступленія за право обученія (по смѣтѣ 1913 года—2698 р. 50 к.); затѣмъ на приходъ смѣты не внесена поступавшая отъ епархіи въ теченіе 27 лѣтъ субсидія въ 548 р. 78 к., относительно коей рѣшеніе послѣдуетъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ, и 240 руб. квартирной платы съ флигеля, поврежденнаго по-

жаромъ. Поэтому, хотя по нѣкоторымъ поступленіямъ дополнительныхъ суммъ и ожидается излишекъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, но всетаки по этому отдѣлу исчислено недополученія 2929 р. 66 коп. Въ свою очередь смѣта расхода составлена съ значительнымъ превышеніемъ противъ суммы прошлаго года, и хотя это превышеніе въ значительной части своей покрывается специальными выше упомянутыми суммами, тѣмъ не менѣе по смѣтѣ получился дефицитъ около 3000 рублей.

Для устранения дефицита смѣты, съѣздъ внесъ нѣкоторыя измѣненія въ приходъ и расходъ. Прежде всего, признано было необходимымъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи на 10 руб., т. е. вмѣсто 70 р. взимать 80 руб. Плата въ 70 руб., вмѣсто 80 р., назначена была для полупансіонеровъ 3 года тому назадъ, въ видѣ опыта. Опытъ послѣдняго года и примѣнительное къ нему исчисленіе на 1914 годъ показали, что содержаніе каждаго полупансіонера обходится свыше 76 р., не считая расходовъ по отопленію кухни, ремонту помѣщеній и мебели. Затѣмъ, на приходъ смѣты занесена была предположенная къ поступленію отъ епархіи сумма въ 3 тысячи слишкомъ, составляющая половину расхода по содержанію зданій училища. Вопросъ объ участіи епархіи въ содержаніи зданій Владимірскаго училища, какъ извѣстно, былъ внесенъ на обсужденіе епархіального съѣзда, бывшаго въ августѣ 1913 года; члены съѣзда признали справедливымъ такое участіе епархіи, и, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, предоставили Правленію училища взимать на этотъ предметъ съ каждаго иноокружнаго ученика опредѣленную плату. Но законъ 12 іюля 1913 года, какъ уже выше упомянуто, отмѣнилъ въ духовныхъ школахъ плату съ учащихся. Поэтому Правленіе училища, за недѣйствительностью этого источника, вопросъ о содержаніи зданій вновь внесло на съѣздъ, бывший въ декабрѣ. На этотъ разъ представители епархіи постановили оставить содержаніе училищныхъ зданій по прежнему на иждивеніи Владимірскаго округа. Такъ какъ это постановленіе находилось въ противорѣчій съ августовскимъ, являлось незаконнымъ нарушеніемъ обязательства, принятаго епархіей въ 1869 году (при открытіи во Владимірскомъ училищѣ параллельныхъ классовъ), и прошло большинствомъ только лишь 3-хъ голосовъ, то оно не получило поэтому утвержденія. Вопросу столь серьезному должно быть дано рѣшеніе не по случайному усмотрѣнію, а на основаніи очевидной справедливости. Имѣя это въ виду, о.о. уполномоченные Владимірскаго округа и занесли на приходъ училищной смѣты приходящуюся на долю епархіи половину суммы по содержанію зданій. Въ расходъ смѣты съѣздъ исключилъ 600 руб., назначенныхъ въ дополненіе къ жалованью 3-хъ надзирателей училища. Дѣло въ томъ, что, съ измѣненіемъ окладовъ содержанія и пенсіи для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пенсія надзирателей опредѣлена въ 500 руб., съ отнесеніемъ однако ихъ жалованья по прежнему на епархіальныя средства. А такъ какъ, по смыслу закона, пенсія не должна превышать получаемаго жалованья, то Правленіе и внесло указанную

прибавку къ послѣднему. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что округу приходится содержать на свои средства весь надзирательскій персоналъ, хотя таковой въ равной мѣрѣ служить и нуждамъ всей епархіи по параллельнымъ классамъ, нашель для себя обременительнымъ увеличивать этотъ расходъ еще на 600 руб. Но чтобы не лишить лицъ надзора права на получение выслуженной пенсіи, онъ установилъ четыре пятилѣтнія прибавки къ жалованью по 50 р. каждая, такъ чтобы чрезъ 20 лѣтъ службы надзиратель послѣднее пятилѣтіе проходилъ при содержаніи въ 500 рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что округъ и въ настоящее время согласился бы увеличить содержаніе надзирателей до указанной цифры, если бы епархія хотя одного изъ нихъ приняла на свой счетъ.

При такихъ измѣненіяхъ, смѣта оказалась сведенной даже съ нѣкоторымъ превышеніемъ прихода надъ расходомъ.

По связи съ смѣтнымъ назначеніемъ съѣздъ согласился съ докладами Правленія объ устройствѣ противъ училищныхъ зданій асфальтоваго тротуара и о началѣ оборудованія зданій электрическимъ освѣщеніемъ: въ виду значительныхъ расходовъ по устройству послѣдняго одновременно во всѣхъ помѣщеніяхъ училища, рѣшено вводить его по частямъ въ теченіе 2—3 лѣтъ.

Изъ другихъ вопросовъ, внесенныхъ Правленіемъ на обсужденіе и рѣшеніе съѣзда, болѣе важными были два: о возвышеніи страховой стоимости зданій и о назначеніи пострадавшаго отъ пожара флигеля. По первому вопросу съѣздъ согласился съ мнѣніемъ Правленія, что существующая оцѣнка двухъ корпусовъ (новаго—въ 100.000 р. и стараго—въ 20.000 р.) въ настоящее время является весьма низкой и требуетъ увеличенія каждаго изъ нихъ по крайней мѣрѣ на 20.000 рублей. Что касается флигеля, то Правленіе отъ себя сдѣлало два предложенія: или вновь отремонтировать его и, въ интересахъ дохода, сдавать по прежнему внаймы, или же продать его на сломъ и вырученную отъ продажи сумму вмѣстѣ съ подлежащей къ полученію страховой преміей обратить въ фондъ для образованія капитала на постройку новаго больничнаго зданія. Съѣздъ склонился на первое предложеніе; при этомъ, принявъ во вниманіе, что прежній квартираниматель флигеля изъявилъ согласіе употребить изъ своихъ средствъ на внутренній ремонтъ помѣщенія до 500 руб., если только таковое будетъ сдано ему на прежнихъ условіяхъ, предполагено на ремонтъ сэкономить нѣкоторую сумму, которой и дать назначеніе согласно второму предложенію Правленія. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ, признавая настоятельную нужду для больницы новаго помѣщенія, поручилъ Правленію теперь же приступить къ выясненію размѣровъ и стоимости его.

Покончивъ съ нѣкоторыми мелкими и второстепенными вопросами, о.о. уполномоченные назначили для будущаго очереднаго съѣзда 1915 года 26 января.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай 17, 18, 19 и 20 февраля за вечерями первой седмицы Великаго поста читалъ великій канонъ въ Крестовой церкви; 19-го февраля Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 21-го февраля—литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Преосвященный Евгений совершилъ 19 февраля литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, 21 и 22 февраля—въ Боголюбовѣ монастырѣ.

23-го февраля, въ недѣлю Православія, позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Евгений, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи протоіерея П. П. Борисовскаго и соборнаго духовенства. Послѣ заамвонной молитвы Архипастыри вмѣстѣ съ сонмомъ градскаго духовенства, въ преднесеніи старинныхъ иконъ—Нерукотвореннаго Спаса и Божіей Матери, вышли на средину храма, гдѣ и былъ совершенъ торжественный чинъ Православія. Въ концѣ чина во время пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“.. Архипастыри и все духовенство прикладывались къ поставленнымъ стариннымъ иконамъ. Торжество Православія окончилось во второмъ часу дня. Обширный соборный храмъ еще до начала богослуженія былъ переполненъ богомольцами, по преимуществу изъ простаго народа, которые изъ ближайшихъ селеній пришли посмотреть торжественный чинъ, совершаемый въ недѣлю Православія.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7-го февраля сего года преподаватель Владимірской духовной семинаріи А. И. Преображенскій назначенъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на мѣсто покойнаго прот. В. В. Косаткина.

— Ко второй недѣлѣ Великаго поста прибыли и съ 25 февраля вступили въ отправленіе своей должности новоназначенные преподаватели новыхъ языковъ во Владимірской духовной семинаріи. Мѣсто преподавателя нѣмецкаго языка занялъ преподаватель того же предмета Симбирской гимназіи Эдвинъ Вильгельмовичъ Швабауэръ; преподавателемъ французскаго языка опредѣленъ преподававшій тотъ же предметъ въ Петрозаводской гимназіи Георгій Дезидеріевичъ Оливье.

— 23-го февраля въ Московской лѣчебницѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни преподаватель Владимірскаго мужского училища Алексѣй Михайловичъ Введенскій. 26-го февраля состоялось отпѣваніе въ училищной церкви и погребеніе на городскомъ кладбищѣ.

— *Прот. В. Θ. Пѣвницкій. (Некрологъ).* 21-го февраля въ 6 час. утра скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 87 году жизни старѣйшій митрофорный протоіерей гор. Москвы Димитрій Θεодоровичъ Пѣвницкій.

Покойный протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Пѣвницкій — питомецъ и преподаватель Владимірской духовной семинаріи. Изъ высшаго отдѣленія Владимірской духовной семинаріи Димитрій Θεодоровичъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, курсъ которой со степенью магистра окончилъ въ 1853 году. Въ томъ же году опредѣленъ на должность преподавателя логики, психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи Владимірской семинаріи. Одновременно съ этимъ преподавалъ французскій языкъ. 7-го января 1862 г., по увольненіи отъ училищной службы, рукоположенъ во священника къ Крестовоздвиженской церкви гор. Иваново-Вознесенска. 1867 года — протоіерей. Изъ гор. Иваново-Вознесенска, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ къ Казанскому собору въ гор. Вязники. 22 ноября 1872 г. избранъ ректоромъ Воронежской духовной семинаріи. 1881 года, согласно прошенію, перемѣщенъ на то же мѣсто въ Тамбовскую семинарію, а 3 іюня 1883 года зачисленъ въ штатъ Каѳедрального собора Христа Спасителя въ Москвѣ. 1883 года назначенъ ключаремъ собора, а затѣмъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гребневской на Лубянкѣ церкви, при которой состоялъ до послѣдняго времени. Состоя настоятелемъ Гребневской церкви, покойный о. протоіерей занималъ должность законоучителя въ 4-й Московской женской гимназіи.

Въ бытность преподавателемъ Владимірской духовной семинаріи прот. Д. Θ. Пѣвницкій оставилъ по себѣ память у своихъ питомцевъ, какъ одинъ изъ лучшихъ наставниковъ своего времени. Немало напечатано имъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и литературныхъ трудовъ, по преимуществу рѣчей и проповѣдей, сказанныхъ по разнымъ случаямъ. (Перечень литературныхъ трудовъ см. Исторія Владимірской духовной семинаріи. Вып. 2-й, стр. 273—274).

Отпѣваніе покойнаго состоялось въ Гребневской церкви 23 февраля. Погребенъ Д. Θ. въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ.

Да упокоитъ Господь Богъ его душу въ селеніяхъ праведныхъ!

— *Проводы законоучителя Минской гимназіи прот. Садовскаго.* 4 февраля Минская мужская гимназія прощалась со своимъ законоучителемъ протоіереемъ Д. І. Садовскимъ, назначеннымъ на должность инспектора Владимірской дух. семинаріи.

О. Садовскій состоялъ въ должности законоучителя при Минской гимназіи лишь полтора года и за это короткое время успѣлъ завоевать Глубокія симпатіи и необыкновенное расположеніе со стороны учащейся молодежи. Послѣдніе, вмѣстѣ съ своими преподавателями и директоромъ С. П. Григорьевымъ, собрались проститься съ о. Садовскимъ.

Былъ отслуженъ напутственный молебенъ отъѣзжающему о. законоучителю, и произнесено свящ. о. Іоанномъ Зенюкомъ прочувствованное слово.

Послѣ молебна корпорація преподавателей гимназіи поднесла о. Садовскому икону Божіей Матери въ изящномъ кіотѣ, а учащіеся приподнесли цѣнный наперсный крестъ.

Корпорація Минскаго реального училища, гдѣ о. Дмитрій также исполнялъ обязанности законоучителя, поднесла бывшему сослуживцу своему икону Спасителя, причемъ директоръ училища И. В. Поповъ обратился къ о. протоіерею съ теплымъ словомъ, въ которомъ указалъ на полезную его дѣятельность въ качествѣ законоучителя и на благотворное вліяніе его на воспитанниковъ.

Ученики реального училища почтили своего пастыря поднесеніемъ аналойнаго креста, Евангелія, епитрахили, поручей и адреса.

Изъ Мурома. 11 февраля 1914 года въ зданіи Муромскаго духовнаго училища состоялось собраніе о.о. уполномоченныхъ училищнаго округа. На собраніе прибыло 11 человекъ. Разсмотрѣны представленныя Правленіемъ училища смѣты прихода и расхода на 1914 годъ и приняты собраніемъ съ нѣкоторыми сокращеніями смѣты расхода. Отпущены средства на неотложно-необходимые ремонты, какъ-то: на перестилку лѣстницъ, ведущихъ въ нижній-подвальный этажъ, окраску крышъ всѣхъ зданій училища, за исключеніемъ сарая и перестилку верхняго корридора новыми половыми досками (предполагавшаяся выстилка корридора цементными плитками оказалось невозможной, такъ какъ переклады подъ поломъ деревянные). На мѣсто умершаго члена Правленія училища, протоіерея Василия Робустова, избранъ кандидатъ къ членамъ священникъ Николонабережской церкви Іоаннъ Добродѣевъ, а на мѣсто послѣдняго кандидатомъ избранъ священникъ Срѣтенской церкви Николай Модестовъ. Членами временнаго Ревизіоннаго Комитета избраны тѣ же лица, какія и раньше состояли въ этой должности, а именно: священники: Іоаннъ Орловъ, Александръ Алякринскій и Павелъ Добровольскій. Священникъ училищной церкви о. Александръ Санчурскій подалъ собранію прошеніе объ освобожденіи его отъ занимаемой имъ должности эконома при училищѣ. Съѣздъ въ виду разстройства здоровья о. Санчурскаго постановилъ obavитъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ открывшейся свободной вакансіи эконома при училищѣ, а впредь до присканія новаго лица на означенную должность просить о. Санчурскаго продолжить веденіе дѣла по должности эконома. На просьбу съѣзда о. Александръ Санчурскій изъявилъ согласіе. Будущій очередной съѣздъ назначенъ на 27 января 1915 года.

16-го февраля Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ Божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта, а наканунѣ съ тѣмъ же причтомъ—всенощное бдѣніе. По случаю проводовъ Боголюбской иконы Божіей Матери стеченіе народа за службами въ соборномъ храмѣ было очень велико, тѣмъ не менѣ Владыка за всенощнымъ бдѣніемъ помазалъ священнымъ елеемъ всѣхъ безъ исключенія и отбылъ изъ собора въ 10 часу. За литургію было совершено двѣ хиротоніи: псаломщикъ Николаевской церкви города Меленокъ Алексій Бѣловъ посвященъ во діакона къ той-же церкви на псаломщической вакансіи и діаконъ села Шиморскаго Меленковскаго уѣзда Николай Нечаевъ посвященъ во священника къ церкви села Шульгина Муромскаго уѣзда. По окончаніи литургіи при участіи городского духовенства былъ отслуженъ соединенный молебенъ—благодарственный за 19-е февраля и Боголюбивой Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвъ того и другого молебна и съ провозглашеніемъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Александру II-му. Послѣ молебна Владыка, возглавляя городское духовенство, въ сопровожденіи большой массы молящихся, вышелъ изъ собора съ крестнымъ ходомъ для проводовъ Боголюбской иконы Божіей Матери изъ Мурома въ село Якиманскую слободу. Съ церковнымъ пѣснопѣніемъ и при красномъ звонѣ всѣхъ церквей города крестный ходъ приблизился къ Предтеченскому храму. Здѣсь Владыка приложился къ иконѣ и прослѣдовалъ въ означенный храмъ, гдѣ разоблачился и отбылъ въ свои покои. Крестный же ходъ направился по Троицкому спуску къ Якиманской слободкѣ. Близъ лѣстницы, ведущей на Воскресенское кладбище, ходъ остановился. Здѣсь былъ отслуженъ послѣдній молебенъ, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ соборъ, а икона Боголюбская Божіей Матери прослѣдовала въ вышеозначенное село.

Въ тотъ-же день въ 4½ часа вечера Преосвященный Митрофанъ прибылъ въ соборъ, гдѣ въ его присутствіи отслужены были—вечерня и малое повечеріе. Въ концѣ повечерія Владыка вышелъ изъ алтаря и приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и святымъ мощамъ, надъ павшимъ ницъ народомъ прочелъ молитву „Владыко многомилостиве“....., земно поклонился на три страны и преподаль Архипастырское благословеніе на наступающій Великій постъ собравшемуся градскому духовенству и множеству народа.

Въ первые четыре дня св. Четырдесятницы Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, читалъ „меѳимоны“ въ храмѣ Спасскаго монастыря; 19-го февраля первую литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ въ городскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; вторую литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, 21-го февраля, Владыка совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ при участіи мѣстной монашествующей братіи. На 23-е недѣлю Православія всенощное бдѣніе слушалъ въ соборѣ и совершилъ литійное исхождение и полиелей предъ чудотворной древней иконой „Спаса Нерукотвореннаго образа“, по из-

давна установившемуся обычаю, торжественно переносимой на этотъ день изъ часовни въ соборъ; въ недѣлю Православія въ соборѣ же Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію. По окончаніи ея, соборомъ градскаго духовенства во главѣ съ Архипастыремъ совершенъ былъ великознаменательный „чинъ православія“. Какъ за всеночнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею богомольцевъ было такъ много, что храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить,—очень многимъ пришлось слушать богослуженіе, стоя въ галлерей собора.

Свящ. А. Алякринскій.

Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ. 18 декабря прошлаго года въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, программа котораго вполне соотвѣтствовала его идеѣ.

Вечеръ открылся пѣніемъ народнаго гимна, послѣ котораго преподавателемъ Отечественной Исторіи Вл. В. Левкоевымъ была предложена живая и содержательная рѣчь, въ которой онъ простымъ и доступнымъ языкомъ изобразилъ знаменательныя событія 1613 г. и выяснилъ ихъ значеніе для послѣдующей исторіи русскаго царства. Затѣмъ были прочитаны учениками литературныя отрывки и стихотворенія большею частію историческаго содержанія, посвященныя характеристикѣ главныхъ представителей Царствующаго Дома и описанію выдающихся событій воспоминаемаго періода. Чтеніе чередовалось съ пѣніемъ и музыкой. Исполненіе, если принять во вниманіе возрастъ учащихся, можно считать очень удачнымъ. Хорошо былъ прочитанъ уч. IV кл. Вл. Студитскимъ и В. Старинскимъ отрывокъ изъ произведенія Загоскина „Гражданинъ Мининъ“ (его выступленіе на Нижегородской площади); очень выразительно также прочелъ характеристику Екатерины Великой уч. IV кл. С. Меморскій и извѣстное стихотвореніе Мея „Чудесное спасеніе царя Алексѣя Михайловича“ ученикъ II кл. В. Хваленскій. Но особенный успѣхъ имѣлъ уч. III кл. А. Числовскій, который своеобразной декламаціей басни Крылова «Ворона и Курица» вызвалъ дружный смѣхъ всѣхъ присутствовавшихъ. Надъ постановкой литературнаго отдѣла вечера много потрудился преподаватель русскаго яз. В. А. Товаровъ. Изъ вокальныхъ номеровъ больше всего понравились: «Славься, славься»..., «Ужъ я золото хороню», «Стрекоза и Муравей» и гимнъ Главача „Свѣтлой радостью горя“... Хоромъ учениковъ, при участіи любителей изъ лицъ училищной корпораціи и городскаго духовенства, руководилъ и. д. учителя церковнаго пѣнія В. А. Троицкій. Музыкальная часть программы была небольшая, но исполненіе ея имѣло успѣхъ, несмотря на то, что ученической оркестръ состоялъ только изъ 2-хъ скрипокъ, 2-хъ гитаръ, 7—8 балалаекъ, и одного бубна, на которомъ умѣло аккомпанировалъ уч. III кл. Ѳ. Разумовскій. Организованъ оркестръ былъ надзирателемъ Н. С. Звѣревымъ.

Много красоты и привлекательности придавала вечеру и самая вышняя обстановка его. Училищный заль, благодаря вкусу и трудам и. д. эконома М. А. Назарова, при участіи учениковъ, принялъ неузнаваемый видъ: онъ украшенъ былъ гирляндами зелени, устроена эстрада, также декорированная елками, національными флагами и большими портретами царей изъ Дома Романовыхъ, при чемъ подъ каждымъ изъ нихъ была сдѣлана надпись характеризующая то или другое царствованіе. Такъ, подъ изображеніемъ Петра В. значилось: „Промедленіе времени смерти подобно; трудиться надобно, я и царь вашъ, а у меня на рукахъ мозоли, а все для того, чтобы показать вамъ примѣръ“, а подъ портретомъ Александра II-го извѣстныя знаменательныя слова манифеста: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ...“ Вообще, патриотическая цѣль вечера вездѣ и во всемъ была выражена очень рельефнымъ образомъ.

По окончаніи вечера всѣмъ ученикамъ былъ предложенъ чай.

У всѣхъ присутствовавшихъ вечеръ оставилъ самое благопріятное впечатлѣніе. Публика, состоявшая гл. обр. изъ родителей и родственниковъ учениковъ, которой, несмотря на строгій контроль и пропускъ по билетамъ, набралось до 200 чел., осталась очень довольна какъ исполненіемъ, такъ и образцовымъ порядкомъ, бывшимъ все время въ заль, и поведеніемъ учащихся. Нельзя не пожелать устройства подобныхъ вечеровъ и на будущее время, такъ какъ они представляютъ собою явленіе, безспорно, весьма полезное въ образовательно-воспитательномъ отношеніи.

С. Н. Т.

Чествованіе игуменіи Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Маріи при полученіи ею золотого наперснаго Креста изъ Кабинета Его Императорскаго Величества. Игуменія Марія, родомъ изъ дворянъ (Вѣлаго), Всемилостивѣйше награждена въ прошломъ 1913 году 6 мая золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

Причтъ и сестры Покровскаго гор. Суздаля монастыря не преминули ознаменовать столь радостный день, когда мать игуменіи Марія, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (отъ 1 августа до 6 декабря 1913 г.), въ первый разъ вышла въ церковь и въ первый разъ надѣла на себя эту великую награду—золотой наперсный крестъ. Это было 25 декабря въ день Рождества Христова. Послѣ Божественной литургіи причтъ и сестры монастыря собрались въ келлію Настоятельницы. По пропѣніи тропаря и кондака празднику, послѣ обыкновеннаго отпуска, старшій священникъ Димитрій Разумовскій, поздравивъ игуменію съ высокотожественнымъ праздникомъ Рождества Христова, произнесъ привѣтственную рѣчь слѣдующаго содержания: „Ваше Высокопреподобіе всечестнѣйшая мать игуменіи! Считаю священнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ полученіемъ Монаршей награды, награды высшей—золотого наперснаго креста съ украшениями изъ Кабинета Его Импе-

раторскаго Величества. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что такой награды удостоились Вы первая изъ игуменій нашей обители и при томъ за столь короткое время, около 8 лѣтъ управления ввѣренными Вамъ монастырями.

Видимо, что высшее начальство при представленіи Васъ къ этой наградѣ знало и потому такъ высоко цѣнило Ваши труды и заботы о ввѣренной Вамъ нашей обители. Дѣйствительно, Вы за это короткое время всего 4 года положили много заботы и трудовъ въ нашей обители. Ваше вниманіе прежде всего было обращено на св. храмы, которые теперь благоукрашены внутри и снаружи и особенно ярко выдѣляется позолота звѣздъ и крестовъ на холодномъ Покровскомъ храмѣ. Потомъ Ваше вниманіе было обращено на матеріальное положеніе насельницъ монастыря. Вы, видя ихъ бѣдность, употребили всѣ силы и средства и исходатайствовали у высшей власти казенный лѣсъ для благоустройства и отопленія монастырскихъ келій и отчасти отопленія причта монастыря. Это благодѣяніе должно быть неизгладимо изъ памяти не только насъ теперь здѣсь обитающихъ, но и послѣдующихъ поколѣній. Кромѣ этого Вы приобрѣли въ обитель лѣсъ и огородныя земли. Вы, благоустроая монастырское хозяйство, не щадили своего слабого здоровья. Вы цѣлые дни проводили на открытомъ воздухѣ при всякой непогодѣ, и настолько при этомъ надорвали свое здоровье, что едва не пополнились самою жизнію. Наконецъ сколько заботы и хлопотъ Вы положили въ приготовленіи ко встрѣчѣ при посѣщеніи монастыря нынѣшней весной 16 мая Ихъ Императорскими Величествами съ Царственной Семейю.

За всѣ эти самоотверженные труды и заботы Вы и пожалованы этой высшей наградой. Да поможетъ Вамъ, мать игуменія, Покровъ Пресвятой Богородицы въ Вашихъ дѣлахъ по управленію ввѣренной Вамъ обители и да продлитъ Господь Богъ дни Вашей жизни на многіе и многіе годы“.

Второй священникъ Павелъ Казанскій привѣтствовалъ мать игуменію тоже рѣчью... Послѣ священника Казанскаго привѣтствовала трогательными словами благочинная монастыря монахиня Сергія, а канцелярша монастыря монахиня Марія преподнесла отъ сестеръ игуменіи икону, художественно написанную и обложенную серебромъ, такъ называемую „Гиспанской Божіей Матери“. Затѣмъ одна изъ клиросныхъ послушницъ Анна Гр. Кузнецова привѣтствовала игуменію задушевнымъ словомъ, а старшая изъ клиросныхъ монахиня Сераѣима поднесла игуменіи Маріи на посеребряномъ подносіи вышитое гладью шелками полотенце (руководіе сестеръ монастыря). Послѣ этого клиросныя пѣвицы пропѣли поздравительную кантату, написанную учителемъ мѣстной мужской гимназіи Н. Г. Архангельскимъ. И въ концѣ старшимъ діакономъ было провозглашено, а пѣвчими пропѣто многолѣтіе игуменіи Маріи. На всѣ привѣтствія и поздравленія игуменія отвѣчала благодарностію.

— 1-го февраля въ селѣ Горѣ, Покровскаго уѣзда, происходило, никогда здѣсь небывалое по своей торжественной обстановкѣ, заупокойное Богослуженіе по скончавшейся 25-го декабря прошлаго года супругѣ церковнаго старосты, попечителя многихъ въ здѣшней мѣстности церковно-приходскихъ школъ и строителя нѣсколькихъ въ зараженныхъ расколѣ мѣстностяхъ Московской (Богородскомъ у.) и Владимірской (Горохов. у.) епархіяхъ церковей—фабриканта Алексѣя Васильевича Смирнова—Татіаны Яковлевны Смирновой. Сама Т. Я. была незаурядной благотворительницей и попечительницей школъ. Много лѣтъ она была старообрядкой, но потомъ была обращена въ православіе извѣстнымъ въ миссіонерскомъ мірѣ Московскимъ архимандритомъ Павломъ (Прускимъ). Такъ какъ покойная, особенно въ послѣднее время, жила въ Москвѣ, то ея дѣятельность протекала и извѣстна была болѣе тамъ. Ея имя было тѣсно связано съ дѣятельностію Московскихъ Братствъ свят. Петра Митрополита и свв. Кирилла и Меводія. Т. Я. скончалась въ Москвѣ и въ отпѣваніи ея тѣла 27-го декабря участвовали видные представители столичнаго духовенства: епископъ Серпуховскій Анастасій, архимандритъ Никольскаго монастыря Никаноръ, протоіерей Христофоръ Максимовъ, протоіерей С. Муретовъ, священникъ церкви св. Мартина Исповѣдника, гдѣ совершалось отпѣваніе, и нѣкоторые др. (Некрологъ и описаніе отпѣванія съ надгробными словами помѣщены въ Моск. противораск. журналѣ „Братское Слово“ за январь м. с. г. № 10-й). Погребеніе же Т. Я. состоялось 29-го декабря въ селѣ Горѣ, по ея собственному желанію, среди могилъ ея родственниковъ. Въ день погребенія ея литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе совершали—игумень Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго мон. Моск. г. Исаакій, мѣстный благочинный протоіерей Ѳеодоръ Загорскій, протоіерей г. Москвы Христофоръ Максимовъ, мѣстный священникъ А. Костинскій, настоятель Введенской Островской пустыни, Покровск. у., іеромонахъ Павелъ и священники с. Давыдова и с. Карлова Моск. губ. съ протодіакономъ с. Орѣхова Сѣверовосточнымъ и діакономъ І. Смирновымъ. Надгробное слово за литургіей произнесъ свщ. А. Костинскій. Къ панихидѣ прибыли еще изъ сосѣднихъ селъ три священника. Къ 1-му февраля (40-й день по смерти Т. Я.) прибылъ изъ Москвы и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владимірскаго Николая, совершилъ съ многочисленнымъ духовенствомъ 31-го января всенощное бдѣніе, а 1-го февраля Божественную литургію и по ней панихиду архимандритъ Никаноръ. За всенощнымъ бдѣніемъ и панихидой 17-ю канѣнъ и канѣнъ читали священники на срединѣ храма. За богослуженіями пѣли два хора пѣвчихъ—мѣстный и изъ с. Кабанова. За литургіей было произнесено два слова—вмѣсто причастнаго стиха прот. Х. Максимовымъ, а предъ панихидой архим. Никаноромъ. Панихиду выходили служить: архимандритъ Никаноръ, игумень Исаакій, протоіерей Ѳ. Загорскій, протоіерей С. Муретовъ, протоіерей Х. Максимовъ, священникъ А. Костинскій, священникъ А. Разумовскій, іеро-

монахъ Павелъ и др. девять священниковъ и протодіаконъ Сѣверово-стоковъ съ др. пятью діаконами. Истовое, благоговѣйное, торжественное по многочисленности духовенства въ блестящихъ облаченіяхъ совершеніе Богослуженія и стройное пѣніе пѣвчихъ, производили на молящихся, среди которыхъ было немало старообрядцевъ, собравшихся несмотря на будній день въ огромномъ количествѣ, самое неотразимое впечатлѣніе и останутся надолго въ памяти здѣшняго населенія.

Свящ. А. Костинскій.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *О прибавкахъ законоучителямъ.* Министръ нар. проsv., по соглашенію съ Министромъ финансовъ и Гос. Контролеромъ, призналъ возможнымъ, чтобы законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ, переходящимъ на штатныя должности въ высшія начальныя училища, засчитывалось время ихъ службы въ церк.-прих. школахъ въ срокъ выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы означенный зачетъ распространялся лишь на тѣхъ учителей и учительницъ, которые имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя (учительницы) начальныхъ школъ. („Колоколъ“ № 2342).

— *Необходимая мѣра.* До сихъ поръ въ всѣхъ дней Великаго поста только въ Страстную пятницу была воспрещена торговля спиртными напитками во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ всѣхъ типовъ и рядовъ; нынѣ, въ виду разсматриваемаго закона о борьбѣ съ пьянствомъ, въ духовныхъ сферахъ разрабатывается предложеніе для внесенія въ законодательныя собранія о полномъ запрещеніи торговли спиртными напитками на выносъ и распивочно въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста и всей Страстной седмицы. („Колоколъ“, № 2342).

— *Открытіе новыхъ должностей военныхъ священниковъ.* Военнымъ вѣдомствомъ въ настоящее время учреждается 200 новыхъ должностей военныхъ священниковъ для артиллерійскихъ и саперныхъ бригадъ. („Колоколъ“, № 2343).

— Оберъ Прокуроръ Св. Синода внесъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Совѣтъ Министровъ этотъ законопроектъ одобрилъ для внесенія въ Гос. Думу. („Нов. Вр.“, № 13627).

— *Комиссія по дѣламъ православной церкви* одобрила законопроектъ объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на организацию миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, и приступила къ разсмотрѣнію законопроекта объ уравненіи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о предоставленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсіи изъ гос. казначейства („Россія“, № 2537).

— *Церковное Представительство въ Іерусалимѣ.* При предварительномъ разсмотрѣніи смѣты Св. Синода за текущій годъ, нѣкоторыми членами совѣщанія и содокладчиками бюджетной комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія приняло всѣ зависящія мѣры къ достиженію права для Русской Православной Церкви имѣть у Святого Гроба и въ другилхъ мѣстахъ Палестины свои алтари съ правомъ для русскаго православнаго духовенства безпрепятственно совершать въ нихъ богослуженіе, и чтобы во главѣ Іерусалимской духовной миссіи стояло лицо съ іерархической степенью, не ниже епископской.

По всестороннемъ обсужденіи данного вопроса, совѣщаніе содокладчиковъ пришло къ заключенію, что достоинство Россіи, какъ величайшей въ мірѣ Православной Державы, обиліе приносимыхъ ею къ Святому Гробу жертвъ, число стекающихся къ Нему русскихъ паломниковъ, количество содержимыхъ ею въ Палестинѣ церковно-просвѣтительныхъ учреждений требуютъ и соотвѣтствующаго этому для Россіи у Святого Гроба положенія и высокаго церковнаго представительства.

Въ настоящее время Россія, въ противность другимъ христіанскимъ странамъ, не имѣетъ у Святого Гроба и въ другихъ святыхъ мѣстахъ Палестины, напр., въ Виѳлеемѣ, Геѳсиманіи и др., своихъ алтарей и въ совершеніи богослуженій русскіе всецѣло зависятъ отъ греческаго духовенства, къ которому и должны обращаться или съ просьбою о совершеніи такового или за разрѣшеніемъ совершить его русскому духовенству.

Что же касается нашего церковнаго представительства въ Палестинѣ, то русская Іерусалимская миссія возглавляется нынѣ архимандритомъ, тогда какъ другія христіанскія государства имѣютъ тамъ представителей въ высокыхъ іерархическихъ степеняхъ не ниже епископа, напр., у католиковъ—патріархъ, у коптовъ—архіерей.

По заключенію совѣщанія, такое положеніе требуетъ реформы тѣмъ болѣе, что во главѣ русскихъ православныхъ миссій въ Сѣверной Америкѣ, Японіи, Китаѣ и Урміи стоятъ епископы и даже архіепископы.

По частнымъ свѣдѣніямъ содокладчиковъ, общая сумма стекающихся изъ Россіи чрезъ почтовые учрежденія въ Палестинскія церковныя установленія пожертвованій простирается до 900.000 руб. въ годъ.

Если сюда присоединить и тѣ деньги, которыя приносятся русскими паломниками, составляющими подавляющее большинство всѣхъ православныхъ паломниковъ въ Святой Землѣ, то, по словамъ содокладчиковъ, едва ли преувеличеніемъ будетъ сказать, что въ сущности патріархія содержится на русскія деньги («Колоколъ», № 2344).

— Совѣщаніемъ содокладчиковъ бюджетной комиссіи закончено предварительное разсмотрѣніе смѣты Св. Синода на текущій годъ. При обсужденіи смѣты содокладчиками признана необходимость преобразованія духовныхъ консисторій, не выжидая созыва помѣстнаго собора,

объединенія дѣятельности постоянныхъ и временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и пополненія состава постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ представителями мірянъ. Также признано желательнымъ, чтобы заготовительная стоимость метрическихъ пробѣльныхъ листовъ была отнесена на средства казны и чтобы вѣдомство приняло всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей выработкѣ пенсіоннаго устава для духовенства.

Далѣе, совѣщаніе высказалось за: 1) принятіе вѣдомствомъ мѣръ къ тому, чтобы сборы съ церковей на какія бы то ни было потребности, не идущія на непосредственное удовлетвореніе нуждъ самаго храма и богослуженія, были ограничены лишь предѣлами крайней необходимости; 2) пересмотръ всѣхъ нынѣ существующихъ церковныхъ сборовъ съ отмѣною тѣхъ, которые не вызываютъ дѣйствительной необходимости; 3) наибольшую строгость въ разрѣшеніи тарелочныхъ сборовъ какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ, и 4) предложеніе епархіальнымъ сѣздамъ обсудить вопросъ о мѣрахъ, могущихъ быть принятыми для дѣйствительнаго огражденія цѣлости церковныхъ денегъ. („Влад. Губ. Вѣд.“, № 8).

— Пастырское собраніе Новочеркасскаго духовенства, бывшее 11 декабря 1913 г., издало два заслуживающихъ вниманія обращенія: одно—„собратьямъ и сослужителямъ, о.о. діаконамъ и псаломщикамъ“, а другое—„прихожанамъ всѣхъ градскихъ церковей“. Въ томъ и другомъ высказываются пожеланія и дѣлаются напоминанія, направленные къ устроенію церковной жизни и благочинія. Такъ, въ первомъ говорится о томъ, что священно и церковнослужители въ храмѣ и въ алтарѣ должны вести себя достойно своего званія, служа въ этомъ случаѣ примѣромъ для всѣхъ другихъ. Богослуженіе рекомендуется совершать благоговѣнно, безъ поспѣшности, внятно и толково; псаломщики и діаконы должны читать и пѣть ровнымъ голосомъ и спокойно, безъ выкрикиваній; въ праздники службы должны совершаться соборно; діаконы обязываются служить литургіи съ приготовленіемъ; на литургіи во время чтенія 33 псалма священникъ самъ долженъ раздавать присутствующимъ антидоръ; рекомендуется прекратить выносъ и высылку цѣлыхъ просфоръ отдѣльнымъ лицамъ изъ молящихся (къ сожалѣнію, это практикуется даже въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ), а также посылку ихъ на домъ въ нѣкоторые дни, ибо этимъ одни прихожане предпочитаютъ другимъ и притомъ публично въ храмѣ; при посѣщеніи домовъ прихожанъ и въ особенности при угощеніи „хлѣбомъ—солью“, священно—церковнослужители должны въ особенности заботиться о томъ, чтобы не подать соблазна прихожанамъ, и потому имъ предлагается воздержаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Во второмъ обращеніи пастырскаго собранія—къ прихожанамъ пастыри напоминаютъ своимъ пасомымъ прежде всего о святости храма, который есть Домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Божія; поэтому входить въ него надо съ благоговѣніемъ и молитвою, осѣняя себя при этомъ крестнымъ знаменіемъ. Рекомендуется мужчинамъ ста-

новиться въ правой сторонѣ храма, а женщинамъ—въ лѣвой, дѣтямъ—около соли; не слѣдуетъ прихожанамъ тѣсниться въ одной какой-либо части храма, а тѣмъ болѣе мѣнять мѣсто во время богослуженія или выходить изъ храма безъ нужды; совѣмъ не должны быть допускаемы во время богослуженія разговоры, улыбки, смѣхъ, сильный кашель и плеванье на полъ. Особенно благоговѣйно должны вести себя присутствующие въ храмѣ при чтеніи св. евангелія, при пѣніи «Хвалите имя Господне» и «Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ»—за всеношной и при чтеніи св. евангелія, пѣніи «Херувимской», «Тебе поемъ» и «Отче нашъ»—на литургіи. За дѣтьми въ церкви должны слѣдить родители, за учащимися—учащіе; плачущихъ дѣтей и грудныхъ младенцевъ слѣдуетъ немедленно выводить или выносить изъ церкви, дабы не нарушать молитвеннаго настроенія присутствующихъ. Подаваемая на проскомидію просфоры должны быть завязаны въ сумочки или платки съ поминаніями, а не съ записочками, наскоро и неразборчиво написанными; просфоры съ поминаніями присутствующимъ выносятся только по окончаніи литургіи. Міряне, согласно церковнымъ правиламъ, безъ крайней нужды и безъ разрѣшенія священника не должны входить въ алтарь. Во время богослуженія ни дѣти, ни взрослые не должны находиться въ оградѣ, разговаривать, смѣяться, а тѣмъ болѣе курить тамъ. За исполненіемъ всѣхъ этихъ правилъ долженъ наблюдать настоятель и другіе члены причта, церковный староста и особо избранные прихожане («Донскія Епарх. Вѣд.», № 4).

— *Пенсіонная касса учащихся церковныхъ школъ.* Докладчикомъ комиссіи по дѣламъ православной церкви свящ. Медвѣдковымъ разработанъ докладъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Уставъ кассы разработанъ примѣнительно къ уставу пенсіонной кассы учителей и учительницъ народныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія.

Добровольными участниками кассы могутъ быть также всѣ несостоящіе обязательными участниками и законоучители и преподаватели (преподавательницы) Закона Божія.

Правами на пенсію пользуется семейство участника кассы, подъ которымъ разумѣется жена и дѣти участника кассы, мужъ участницы кассы, лишенный трудоспособности и не имѣющій пенсіи, отецъ, а въ случаѣ его смерти мать неженатаго участника кассы.

Размѣръ пенсіи опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ:

За службу въ теченіе пяти лѣтъ, при поступленіи на учительскую должность 17 лѣтъ (усиленная) въ 31 р. въ годъ, при поступленіи на службу 19 лѣтъ (усиленная) въ 30 р. въ годъ, при поступленіи на службу 20 лѣтъ (усиленная) въ 29 рублей и т. д.

Размѣръ пенсіи все повышается въ зависимости отъ количества прослуженныхъ лѣтъ. Такъ, за 25 лѣтъ службы, при условіи поступленія на службу 17 лѣтъ, пенсія исчисляется въ размѣрѣ 160 рублей въ годъ, усиленная—224 руб.; при условіи поступленія на службу 19 лѣтъ

пенсія исчисляется уже въ размѣрѣ 166 руб., усиленная 226 руб. и т. д. За 45 лѣтъ службы, при условіи поступления на службу напримѣръ 24 лѣтъ, пенсія уже возрастаетъ до 1,544 рублей, усиленная 1695 руб.

Указанные размѣры пенсій исчислены съ оклада содержания въ 360 рублей въ годъ. („Нов. Вр.“, № 13632).

— *Предложеніе еп. Варнавы Тобольскаго.* „Замѣчено мной, что въ нашей епархіи, особенно въ городахъ, заведены смѣшанные хоры.

Имѣя основанія судить о вредѣ, приносимомъ совмѣстнымъ пѣніемъ мужчинъ и женщинъ, отдѣльно отъ народа, на клиросахъ, запрещаю смѣшанные хоры. Не уничтожая ревности женщины къ пѣнію въ храмѣ Божіемъ, священникъ будетъ привлекать женщинъ составлять отдѣльные женскіе хоры подъ управленіемъ женщины же и предоставляя женскому хору занимать лѣвый клиросъ.

Но достохвальнѣе, и это дастъ мнѣ возможность оцѣнить пастыря, если онъ приложитъ настойчивое стараніе и введетъ общее пѣніе въ храмѣ, безъ выдѣленія поющихъ на клироса. Пускай поетъ вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ. Настоятелю церкви, а никому иному принадлежитъ право наблюдать за пѣніемъ и чтеніемъ, и онъ поэтому отвѣтствененъ за неисполненіе моего предписанія“. („Совр. Лѣт.“, № 8).

Указаніе неправды въ безпоповщинскомъ сочиненіи: „Вѣчная Правда“.

Настоящая статья является продолженіемъ статьи: „Нѣсколько замѣчаній на книгу: „Вѣчная Правда“ безпоповщинскаго наставника А. Комиссарова. Она заключаетъ въ себѣ разборъ второго, третьяго, четвертаго, пято-шестого, седьмого и осьмого отвѣтовъ Комиссарова на вопросы православнаго миссіонера Косаткина. Въ своихъ отвѣтахъ Комиссаровъ старается оправдать свое безпоповщинское общество въ отсутствіи у него законнаго священства и семи тайнъ церковныхъ, а себя и другихъ безпоповщинскихъ наставниковъ—въ незаконномъ присвоеніи себѣ іерархической власти надъ обществомъ.

Замѣчаніе на второй отвѣтъ.

На 2-й вопросъ православнаго миссіонера: „кто тогда (т. е. со времени Московскаго собора 1666—1667 г.) остался блюстителемъ, или наставникомъ соборной и апостольской церкви“ авторъ „Вѣчной Правды“ отвѣчаетъ изложеніемъ исторіи отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви, при чемъ съ особенной подробностію описываетъ тѣ преслѣдованія, какимъ подверглись они отъ правительства. Къ этой исторіи справедливо требуетъ добавить слѣдующее.

1. Совершенно недобросовѣстно говорятъ старообрядцы, что п. Никонъ задумалъ исправленіе книгъ ради удовлетворенія своего честолюбія, люб-

ви къ блеску и подражанію грекамъ. О неисправности нашихъ богослужебныхъ книгъ свидѣлствуютъ всѣ лучшіе люди того времени (Кормч. 1649 г. предисл.) и вся полуторастолѣтняя исторія ихъ исправленія, начавшаяся со времени преп. Максима Грека и окончившаяся уже послѣ удаленія Никона отъ патріаршества. О правильности этихъ исправленій можетъ ясно свидѣлствовать уже то, что соборъ 1666—1667 г., осудившій Никона за самовольное удаленіе отъ патріаршества, однако одобрилъ для церковнаго употребленія исправленныя имъ книги. Самое исправленіе книгъ п. Никонъ повелъ со всею подобающею сему великому дѣлу мудростію и осторожностію: исправленіе книгъ начато было съ благословенія собора 1653 года и когда книги были исправлены, то онѣ снова разсматривались на соборахъ 1656, 1666 и 1667 годовъ. Что касается причины, почему исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ велось болѣе всего по греческимъ богослужебнымъ книгамъ, то она заключалась въ томъ, что п. Никонъ желалъ установить единообразіе въ своей Русской церкви и достигнуть полного согласія ея съ церковію Греческой, откуда русскіе заимствовали православную вѣру и съ коюю, какъ духовной матерію своею, находились въ общеніи болѣе 750 лѣтъ.

2. Начало появленія раскола относится къ 1653 г., когда п. Никонъ издалъ память о поклонахъ, а протопопы: Нероновъ, Аввакумъ, Логинъ, Данииль и др. возстали противъ сего распоряженія, увидѣвъ въ немъ ересь непоклонническую. Слѣдовательно не клятвы собора 1667 г. вызвали расколъ, какъ утверждалъ авторъ „Вѣчной Правды“, а наоборотъ, клятвы и порицанія соборныя были вызваны враждой и худеніями церкви со стороны противниковъ п. Никона.

3. Строгія мѣры противъ раскола недобросовѣстно приписывать одной жестокости п. Никона. Онѣ объясняются грубостію тогдашнихъ нравовъ и суровостію гражданскихъ законовъ того времени, тяжко каравшихъ виновныхъ за кощунство, богохульство и измѣну православной вѣрѣ (см. Соборн. Уложен. ц. А. М. гл. 1-я ст. 1-я; ст. 2-я, листъ 64 об.).¹⁾ Суровыя мѣры противъ еретиковъ и отступниковъ церкви допускались духовною властію и ранѣе п. Никона, напримѣръ: въ борьбѣ съ ересью стригольниковъ и жидовствующихъ (Волоцкого. Просвѣтитель, по Казан. изд. стр. 55, 526—555; Озерскаго, ч. 1, стр. 308—342), но никто не осуждалъ за это духовную власть.²⁾ Главное же. На жестокія мѣры противъ раскола много

¹⁾ Будетъ кто, читаемъ въ Уложеніи, возложить хулу на Господа Бога или на Пречистую Богородицу или на честный крестъ, или на Его угодниковъ, того богохульника, обличивъ, казнити, сожесть (ст. 1-я). И будетъ какой безчинникъ, пришедъ въ церковь Божію во время литургіи и какимъ нибудь обычаемъ божественныя литургіи совершити не дасть... казнити смертію безъ всякой пощады (ст. 2-я, л. 64). Обвиняя патр. Никона въ излишней строгости противъ зачинщиковъ раскола, авторъ «Вѣчной Правды» пусть вмѣстѣ съ патр. Никономъ обвинитъ и патр. Иосифа, подписавшагося подъ вышеупомянутымъ Соборнымъ Уложеніемъ!

²⁾ По приказанію архіепископа Новгородскаго Геннадія еретики жидовствующие были преданы публичному позору. Ихъ возили по улицамъ на клячкахъ, лицомъ къ хвосту, въ вывороченномъ платьѣ, въ берестовыхъ шлемахъ и соломенныхъ вѣдкахъ, съ надписями: „се естъ сатанино воинство“. А въ заключеніе шлема на нихъ было приказано сечь (Просвѣтитель I. Волоцк.). Послѣ собора 1594 года однихъ изъ еретиковъ сожгли, другихъ лишили языка и сослали въ заточеніе, большую же часть разослали по монастырямъ (Никон. лѣтоп. 6, 132).

вызывали правительство сами старообрядцы, своими нестерпимыми хулами на церковь и исправленные ею обряды и книги. (Уложен. ст. 1 и 2-я, л. 64). По свидѣтельству отцовъ собора 1666—1667 г. противники книжныхъ исправленій всѣмъ и всюду проповѣдывали, что „церковь теперь стала не церковь, божественныя тайны въ ней—не тайны, крещеніе—не крещеніе, архіереи—не архіереи, писаніе лестно, ученіе неправедно, и все скверно и неблагочестно (Дѣян. соб. 1666 г. л. II; соб. 1667 г.—л. 1—3). Патріарха Никона протопопъ Аввакумъ называлъ антихристомъ, сыномъ геены, злѣйшимъ изъ еретиковъ. (Житіе Аввак.). Самому царю Алексію Михайловичу Аввакумъ писалъ дерзкія письма (Матер. для ист. раскола Субботина, т. 5-й; Каптерева—„Патр. Никонъ и Царев. Алек. Михайл.“). Будучи на соборѣ 1667 г., оскорблялъ и восточныхъ патріарховъ (Смотр. житія Θεодора и Аввакума). Соловецкіе монахи подняли противъ правительства бунтъ, перестали почитать Государя за службой, стрѣляли въ царское войско изъ пушекъ. (Ист. р. церкви, архіеп. Филарета, стр. 260—261). Попъ Никита Пустосвятъ во время пренія въ Грановитой Палатѣ въ 1682 г. говорилъ дерзости патріарху Іоакиму и избилъ епископа Холмогорскаго—Аѳанасія. (Тамъ же, стр. 270). Могло ли правительство за такія преступленія оставлять старообрядцевъ безъ наказанія?!

4. Отдѣлившись отъ церкви, старообрядцы тотчасъ же остались безъ епископа, а вскорѣ послѣ собора 1667 г. одинъ за другимъ умерли и священники, приставшіе къ ихъ обществу. Единственный епископъ, сочувствовавшій имъ, Павелъ Коломенскій умеръ еще въ 1655 году и, по свидѣтельству раскольничьескаго лѣтописца Іоны Курносаго, несмотря на неоднократныя просьбы своихъ единомышленниковъ поставить имъ епископа и священниковъ, отказался отъ этого. Очевидно онъ, хотя и не сочувствовалъ п. Никону и дѣлу его исправленія книгъ, но отнюдь не считалъ, какъ старообрядцы, не отколовшихся при Никонѣ отъ церкви епископовъ и священниковъ неправославными. (Мельниковъ-Печерскій.—Очерки поповщины стр. 15-я). А протопопъ Аввакумъ, Лазарь и др. за одно уменьшеніе числа поклоновъ на молитвѣ, или числа просфоръ на литургіи, за лишнее: „аллилуія“ въ пѣніи, или хожденіе не съ востока на западъ, а съ запада на востокъ во время крещенія, или вѣнчанія объявили всю церковь еретической, зараженной скверной антихристовой и отдѣлились отъ нея, составивъ свое самочинное общество, которое, какъ бы въ наказаніе отъ Бога за расколъ, съ первыхъ же дней своего существованія не имѣло епископа, законнаго священства и таинствъ и принуждено было то предоставить вопреки всѣмъ правиламъ церковнымъ мірянину дѣйствовать священная, то переманивать къ себѣ священство изъ опороченной ими же Греко-Россійской церкви. На такое отсутствие въ средѣ старообрядцевъ пастырей церкви авторъ „Вѣчной Правды“ смотритъ какъ на особенное испытаніе Божіе, посланное имъ для укрѣпленія въ вѣрѣ и утверждаетъ, что въ бѣдственныя времена гоненій они могутъ обходиться и безъ пастырей. Въ доказательство сей мысли онъ приводитъ нѣкоторыя наставленія св. отцовъ: І. Златоуста, Василия и Аѳанасія Великихъ, Иринея еп. Псковскаго, а такъ

же пророчество Іезекиіля и пѣснь трехъ отроковъ. Разсмотримъ эти доказательства. Слова св. І. Златоуста, писанныя имъ своей Константинопольской паствѣ изъ заточенія („Вѣчн. Правд.“ 223 об.) и другія, сказанныя имъ по возвращеніи изъ путешествія въ Азію („В. Правд.“ 224 об.) служить къ оправданію старообрядцевъ не могутъ, потому что во время путешествія І. Златоуста въ Азію временно Константинопольской паствой управлялъ Северіанъ, епископъ Гавольскій (Бес. на разн. случаи, ч. 2 стр. 520—520; Іоаннъ Злат. и импер. Евдоксія стр. 63—77), а, когда былъ въ ссылкѣ въ Кукузахъ, то и оттуда не переставалъ поучать свою паству и былъ ея пастыремъ и руководителемъ (Барон. лѣтоп. 405). Значитъ ни въ первомъ, ни во второмъ случаѣ Константинопольская паства не оставалась безъ пастыря. Еще менѣе могутъ старообрядцамъ служить утѣшеніемъ слова Златоуста, сказанныя въ честь св. Игнатія Богоносца („Вѣчн. Правд.“ л. 222). Въ похвальномъ словѣ св. Игнатію І. Златоустъ говоритъ только о томъ, что дьяволъ, погубивши пастырей (т. е. Игнатія Богоносца), надѣялся легко расхитить стадо (т. е. Антіохійскую церковь), но обманулся въ своихъ надеждахъ, ибо и послѣ смерти св. Игнатія антіохійскіе христіане не остались безъ пастырей. Не оправдываютъ безсвященнословное состояніе общества старообрядцевъ и слова св. Аванасія Великаго („В. Прав.“ 235), Василия Великаго („В. Прав.“ 224) и преосвященнаго епископа Иринея („В. Прав.“ 227 об.), такъ какъ св. Аванасій говоритъ только о временномъ оскуднѣніи (уменьшеніи) пастырей церкви въ нѣкоторыхъ только церквахъ, а не во всей вселенной (Твор. св. Аванасія, ч. 1-я стр. 394—395), когда частныя церкви, не имѣвшія епископа, могли управляться другими, сосѣдними епископами. И св. Василій Великій въ своемъ посланіи къ монахамъ, утѣсненнымъ отъ аріанъ, говоритъ только о временномъ удаленіи епископовъ изъ своихъ епархій, когда они могли управлять своей паствой и находясь въ изгнаніи, подобно Златоусту (Барон л. 405), но не говоритъ нигдѣ о уничтоженіи, или прекращеніи на землѣ всего епископства. Также и еп. Иринея въ толкованіи на пророка Осію говоритъ только о временномъ посѣченіи церкви, по допущенію Божію, до „корня“, но не о совершенномъ уничтоженіи ея даже и „съ корнями“ (епископами и священствомъ). И такъ, о конечномъ прекращеніи епископовъ въ церкви никто изъ вышеуказанныхъ отцовъ и учителей церкви не писалъ ни слова и старообрядцамъ—безпоповцамъ ссылаются на нихъ вовсе не слѣдуетъ. Что же касается пророчества Іезекиіля (34 гл. 1—16) и пѣсни трехъ отроковъ (Псалтирь), то они, по толкованію блаж. Феодорита (Озерскаго, ч. 1-я, 469), относятся къ ветхозавѣтному священству, а къ новозавѣтному отношенія никакого не имѣютъ. При томъ же и ветхозавѣтное священство и ветхозавѣтная жертва послѣ разрушенія храма Іерусалимскаго вавилонянами всетаки не прекращались (Варух. 1 гл.; 1 кн. Эздры, гл. 3-я), а существовали во все время вплоть до наступленія временъ новозавѣтныхъ.

Замѣчаніе на третій отвѣтъ.

На 3-й вопросъ православнаго миссіонера: кто былъ первый наставникъ и руководитель Спасова согласія по отдѣленіи отъ Греко-Россійской церкви? авторъ «Вѣчной Правды» излагаетъ исторію раздѣленія старообрядцевъ на двѣ главныя части: поповщину и безпоповщину, и въ частности сообщаетъ историческія свѣдѣнія о своемъ Спасовомъ согласіи. Къ этой исторіи справедливость требуетъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній.

1. Авторъ „Вѣчной Правды“ говоритъ неправду о древнихъ христіанахъ, будто бы они во времена гоненій оставались совершенно безъ священниковъ. Епископы и священники и тогда были въ христіанской церкви: если ихъ мало было, или совсѣмъ не было въ той области, гдѣ происходили гоненія, то они были въ другихъ областяхъ и христіане изъ мірянъ не прерывали съ ними общенія. Стало бытъ примѣромъ древнихъ христіанъ старообрядцы-безпоповцы оправдываться не могутъ.

2. Авторъ „Вѣчной Правды“ гордится названіемъ своего согласія— Спасовымъ, но несправедливо. Не тотъ истинный Спасовецъ, кто носитъ только такое названіе, а тотъ, кто вѣритъ во всемъ Спасителю и держится Его ученія. А спасовцы, какъ и прочіе старообрядцы, не вѣрятъ словамъ Спасителя о вѣчности церкви Христовой (Мѡ. 16, 18), о необходимости для спасенія св. причащенія (Іоан. 6 гл. 53), не признаютъ учрежденныхъ Имъ въ церкви пастырей (Мѡ. 10, 16) и таинствъ (Іоан. 20 20—23). Какіе же они послѣдователи Спасителя? „Какъ диаволъ не есть Христосъ, хотя и называетъ себя Его именемъ, такъ и тотъ не христіанинъ, кто не держится Евангелія и истинной вѣры“. (Св.-муч. Кипріанъ, о единствѣ церкви). Да и самъ авторъ «Вѣчной Правды» приводитъ въ своей книгѣ слова Благовѣстнаго Евангелія, что „правая вѣра отъ Писанія, а не по Писанію вѣрующіе—еретики“ („Вѣчн. Правд.“ 232—233 л.). Своими собственными устами не изрекаетъ ли онъ судъ надъ самимъ собой и всѣмъ своимъ обществомъ?! Ссылается авторъ старообрядческой правды еще на слова св. І. Златоуста, говорящаго о разногласіи еретиковъ въ ученіи о вѣрѣ („В. правд.“, л. 234) и тѣмъ вторично обличаетъ только самихъ себя, такъ какъ именно старообрядцы—безпоповцы то и раздробились между собою („Вѣчн. Правд.“ л. 234 об.) на великое множество толковъ и согласій, взаимно проклинающихъ другъ друга и обзывающихъ еретиками. Не избѣжало этихъ раздоровъ и общество спасовцевъ, раздѣлившееся на староспасовцевъ, и новоспасовцевъ, глухую и поющую нѣтовщину, по большому и малому началу, пріемлющихъ водное крещеніе и неприемлющихъ (у Кондарицкаго, стр. 78). И къ нимъ, не менѣе чѣмъ къ другимъ старообрядцамъ, относится изреченіе Златоуста: „вопроси еретиковъ, двухъ, или трехъ, како вѣруете и не сойдутся во единъ гласъ“ (л. 234 об.).

3. Въ показаніи 2 и 3-мъ авторъ „Вѣчной Правды“ излагаетъ исторію своего Спасова согласія, изъ коей видно, что первыми наставниками и руководителями этого согласія были простые иноки: Феодосій, Іоанникій, Манассія, а отъ нихъ приняли преемственное постриженіе и всѣ

современные наставники Спасова согласія. Такъ какъ иноки: Феодосій, Іоанникій и др. были міряне, то и совершать постригъ въ монашество (Іосифовск. Потребник.), а тѣмъ болѣе благословлять другихъ на совершеніе церковныхъ службъ и учительство никакъ не могли. По словамъ блаж. Симеона Солунскаго, „отметающій священническія молитвы не имѣетъ ни крещенія, ни покаянія, ни монашеской схимы“ (Симеона Солунск. кн. 2-я, гл. 88-я л. 334 и дал.) и „священствомъ іерей благословляетъ и освящаетъ и высшаго житіемъ монаха“. (Тамъ же л. 402 об.). Хотя авторъ „В. Правды“ и старается доказать, что постриженіе иноческое можетъ совершать и простой монахъ, но самъ при этомъ невольно проговаривается и обличаетъ самого себя въ неправдѣ. Такъ о пр. Пахоміи и другихъ инокахъ онъ говоритъ, что они, избѣгая по своему смиренію священства, всетаки на соборѣ постановляли «единаго священника имѣти» („В. Правд“. л. 245) или временами приглашали къ себѣ одного изъ ближайшихъ священниковъ „сотворити имъ священную службу“ (Тамъ же л. 245 об.) и о пр. Саввѣ Освященномъ замѣчаетъ, что онъ, когда еще не былъ самъ священникомъ и когда „приходяще къ нему кто отъ освященныхъ, того умоляше совершити святую службу“ (Тамъ же л. 249 об.). Значитъ они же пресвитеры совершали и церковное постриженіе иноковъ, по указанію настоятеля, а никакъ не простые монахи, какъ думаютъ старообрядцы—безпоповцы, желающіе оправдать самоволіе своихъ наставниковъ. Да и можно ли еще старообрядцамъ, живущимъ въ міру и имѣющимъ женъ и дѣтей, приравнивать себя къ инокамъ—пустынникамъ?! Вообще вся исторія безпоповщины съ ея постоянными спорами и раздѣленіями, взаимными проклятіями и обличеніями достаточно ясно говорить, какъ нетверды и гнили тѣ основы, на которыхъ она зиждется и какъ мало она похожа на истинную церковь Христову, которую, по словамъ Спасителя, и врата адава—т. е. никакія еретики и лжеучители (Благов. Мѣ. 148 л.) не одолбютъ. ¹⁾

¹⁾ Незаконность иноческаго пострига у безпоповцевъ признаютъ сами старообрядцы. Вотъ что говорилъ безпоповщійскій наставникъ Спасова согласія Антипій своему собесѣднику—тоже наставнику Спасова согласія Войкину: „Ваше иночество нельзя считать законнымъ потому, что оно постригается по Потребнику, по дѣйствию священническому, такъ какъ тамъ все дѣйствіе указано только священнымъ лицамъ (Иноч. Потреб. гл. 3 и 4-я, Бол. Потреб. гл. 22 и 23-я). Согласно этому говорить и пр. Іосифъ Волоцкій, что обреченіе во иноческой образъ должно совершаться священниками, а не простыми лицами. Вотъ слушайте я прочитаю: «Апостоли предаша иноческое жителство и въ священныхъ храмѣхъ постриженіе съ молитвами и священнословіемъ» (Провѣдатель сл. 11-е, стр. 43-я). «Священникъ убо стаетъ предъ Божественнымъ жертвенникомъ, иноческое призываніе священнодѣйству... Токмо бо священнику предстоитъ священнословящу, еже онемъ, тайное призываніе на главѣ». (Тамъ же, стр. 415—416). Иноки за то, что совершаютъ чинъ постриженія безъ епископской власти, безблагодатны, какъ говорится въ кнѣжѣ Никона Червогорца: «яко иноцы, не имуще рукоположенія игуменскаго отъ епископа, Святаго Духа лишены суть (Тактик. 23 сл. л. 139 и 141 об.). Также и въ иноческомъ Потребникѣ, въ Номокановѣ на л. 57, прямо запрещается простымъ инокамъ совершать постриженіе (Бесѣды Войкина съ Антипиемъ въ Нижн. Новгородѣ 1911 г. стр. 196 и 208-я). Слова Антипия на поясвеніи не требуютъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о движеніи денежных суммъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1912 года было (ст. 111)	130 р. 03 к.
Получено подписной платы (ст. 1—110, 113—124, 126—145, 147—151, 154—155, 158, 160—162, 166, 176—177, 185, 195) 6269 „ „	„ „
Получено за напечатаніе отдѣльными приложениями отчетовъ и оттисковъ (ст. 153, 157, 164, 168, 170, 172, 174, 178, 180, 186, 189, 190, 197, 198, 199, 200, 201)	232 „ 35 „
Получено за объявленія (ст. 112, 125, 146, 152, 156, 159, 163, 167, 169, 171, 173, 179, 181—184, 188, 191—194, 196) 127 „ — „	„ — „
Получено отъ продажи оттисковъ и старыхъ газетъ (ст. 165, 175, 187)	8 „ 55 „
Получено ‰ на редакціонный капиталъ	82 „ 08 „

В С Е Г О . . . 6848 р. 01 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Уплачено на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (ст. 57)	500 р. — к.
На содержаніе семинарской больницы (ст. 45)	400 „ — „
Въ Консисторію за доставленіе свѣдѣній для официальной части (ст. 290—294)	202 „ — „
Въ типографію И. Коиль за печатаніе Вѣдомостей (1275 экз.), оттисковъ, адресовъ, за бумагу и бланки (ст. 145, 307)	2861 „ 55 „
Почтовые расходы (ст. 8, 9, 12, 14, 20, 23, 29, 30, 31, 33, 38, 48, 49, 56, 64, 65, 69, 72, 73, 86, 87, 89, 90, 95, 97, 100, 102, 103, 105, 122, 129, 147, 154, 160, 161, 162, 168, 174, 179, 180, 192, 208, 209, 210, 220, 222, 226, 228, 229, 237, 238, 239, 240, 241, 246, 247, 253, 254, 257, 259, 262, 263, 295, 297)	979 „ 52 „
Конторскіе расходы (ст. 6, 7, 10, 11, 13, 15, 21, 22, 28, 32, 34, 39, 44, 46, 50, 52, 53, 55, 58, 63, 66, 68, 70, 74, 93, 94, 96, 99, 101, 104, 109, 115, 116—121, 123, 128, 131,	

133, 143, 144, 146, 152, 159, 169, 170, 177, 178, 181, 183, 188, 189, 191, 203, 204, 206, 207, 211—213, 221, 225, 227, 230, 236, 242, 244, 245, 248, 255, 256, 261, 266, 274, 277, 278, 298, 306),	56 р. 40 к.
Вознаграждение редактору (ст. 16, 40, 59, 78, 110, 124, 155, 184, 216, 232, 250, 281)	500 " — "
Письмоводителю при редакции и корректору (ст. 17, 18, 41, 42, 60, 61, 79, 80, 111, 112, 125, 126, 156, 157, 185, 186, 217, 218, 233, 234, 251, 252, 282, 283)	180 " — "
Разсылному при редакции (ст. 27, 47, 62, 82, 113, 127, 158, 182, 205, 219, 243, 260, 285)	120 " — "
За пользование и ремонт телефона (ст. 51, 231, 249, 299)	29 " 25 "
На выписку газет для редакции (ст. 1—5, 134)	47 " 90 "
Выдано сотрудникам (кроме платы отписками) (ст. 19, 24—26, 35—37, 43, 54, 67, 71, 77, 81, 84, 85, 88, 106— 108, 114, 130, 132, 135—142, 148—151, 153, 163—167, 171—173, 175, 176, 190, 193—202, 214, 215, 223, 224, 235, 264, 265, 268—273, 275, 276, 279, 280, 284, 286, 287, 289, 300, 301, 308—311).	772 " 60 "
Мелочные и случайные расходы (ст. 75, 76, 83, 91, 92, 187, 258, 267, 288, 296, 302, 303, 304, 305)	77 " 80 "
<hr/>	
В С Е Г О	6727 р. 02 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1914 года состоитъ 121 р. 99 к.

1914 года 22 февраля.

Редакторъ *Неофитъ Малицкій.*

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Нуженъ заштатный священникъ для исправленія богослуженій въ церкви св. мученицы царицы Александры въ с. Муромцевѣ, Судогодскаго уѣзда. Окладъ жалованья 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и обстановкѣ.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій, и 14 посланій св. Апостола Павла,—доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 рубля 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

Въ 1914 году

Духовный учено-литературный журналъ

==) Ч Т Е Н І Я (==

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

будеть издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала въ годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).



Открыта подписка
на второе (удешевленное вместо 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ

Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,
въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, заглавныхъ въ холстѣ.

4. Желавшіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплеткахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182.

Жонтора духовнаго журнала „Стражикъ“

Отъ редакціи.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ † проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего, приступая къ второму удешевленному изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой вѣстойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а та-же и руководство къ уразумѣнію многихъ вѣсныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать полную Толковую Библию, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтлые читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейски-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ сферахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ рационалистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный приемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (удешевленному) полному изданію въ дѣляхъ болѣе широкаго его распространения, причѣмъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести се цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

Инженеръ Технолога

Леохида Александровича Остроумова

ПРЕЕМНИЦА

Марія Николаевна Остроумова

Рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію.

Гор. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.