



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Іюля № 21 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе скуфіей, преподанія Архипастырскаго благословенія и награжденія похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 17 іюня за № 1375, священникъ с. Шимковецъ, Кременецкаго уѣзда, Сергій *Палецкій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ скуфьею, церковный староста того же села *Тома Олейникъ*, за заботы о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ, а прихожанамъ названнаго села за устройство каменной ограды вокругъ церковнаго погоста, стоимостью 500 рублей, и крестьянкѣ—*Варварѣ Капелюшникѣ*, за пожертвованіе 100 рублей, на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей—преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 18 іюня за № 1407, церковный староста с. Рясникъ, Острожскаго уѣзда, Романъ *Козачукъ*, за заботы о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 19-го іюня за № 5112, церковный староста с. Сирикь, Житомирскаго уѣзда, Теодоръ *Данилюкъ*, за усердную заботливость о благолѣпнн храма Божія, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 20 іюня за № 4936, б. церковный староста Троицкой церкви города Новоградволинска Александръ *Апанасюкъ* за усердную заботливость о благолѣпнн храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 20 іюня за № 4943, б. церковный староста м. Чарторійска, Луцкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Шульма*, за усердную заботливость о благолѣпнн мѣстнаго храма,—награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 20 іюня за № 4945, церковный староста с. Ремчичь, Луцкаго уѣзда, Іовъ *Бабичъ*, за усердную заботливость о благолѣпнн храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 21 іюня за № 4967, б. церковный староста с. Подгородно, Владиміровольнскаго уѣзда, крестьянинъ Трифонъ *Михальчукъ*, за весьма усердную дѣятельность на пользу мѣстной церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ, а прихожанамъ-крестьянамъ названнаго села за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 26 іюня за № 5157, крестьянамъ города Кишинева Сумеону и его женѣ Василиссѣ *Собчинскимъ*, за пожертвованіе въ св. Троицкую церковь м. Сокули, Луцкаго уѣзда, копии чудотворной Гербовецкой-Бессарабской иконы въ кіотѣ цѣною въ 150 руб., и прихожанкѣ мѣщанкѣ м. Сокули Феякѣ *Мерченко*, за пожертвованіе въ названную церковь священническаго облаченія стоимостью 30 рублей—преподано Божіе благословеніе, а прихожане св. Троицкой церкви м. Сокули, Адрианъ *Гаврюкъ*, Григорій *Сасовскій* и Ананасій *Лещукъ*, за заботливость о благолѣпнн храма Божія, награждены похвальными листами.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 28 іюня за № 5339, прихожанамъ села Янкевичъ Головинскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ мѣстную церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій, двухъ колоколовъ и за совершеніе наружной покраски церкви и колокольні, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 3 іюля за № 5325, церковный староста с. Рожичной, Заславскаго уѣзда,—

Флоръ *Матвійчукъ*, за заботы о благолѣпіи мѣстнаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня с. г. за № 11843, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676 раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ въ первой указаны разные виды существующихъ составовъ причтовъ, съ раздѣленіемъ ихъ на нормальные и не нормальные, а во второй указаны правила раздѣла кружки и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами разныхъ причтовъ. Причты уѣздныхъ соборныхъ церквей отнесены къ 12 п. 1 и 2-й частей, изъ коихъ въ 1-й изложено: «изъ 5-и и болѣе членовъ при соборахъ—штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконѡвъ, иподіаконѡвъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономарей)»; а во второй: «при соборныхъ причтахъ—штатный протоіерей—4-е части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый иподіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1-й части». Очевидно, что этотъ (12) пунктъ относится къ причтамъ соборовъ уѣздныхъ, состоящимъ изъ 5-ти членовъ, и каѳедральныхъ, при коихъ одиннадцать членовъ (въ Житомирѣ), и потому членамъ тѣхъ и другихъ причтовъ назначены одни и тѣ же части: протоіерею (каѳедральному) каѳедрального собора и штатному протоіерею уѣзднаго—4-ре части, священникамъ (штатнымъ) того и другого собора—3 части, діаконамъ—2 части и псаломщикамъ 1 ч. На это правило каждый разъ указывается недоумѣвающимъ причтамъ. А п. 13-й и 15-й относятся лишь къ причтамъ, несоотвѣтствующимъ нормальному составу.

На докладъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 1-го сего іюля за № 5301, послѣдовала такая: «Это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Въ виду частыхъ переходовъ въ католичество родителей и дѣтей въ послѣднее время, впродъ всѣмъ священникамъ Волынской епархіи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, согласно церковнымъ правиламъ, православныхъ съ еретиками вѣнчать не благословляется.

Копія рапорта Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Амврсія, Епископа Кременецкаго, отъ 21 іюня 1906 года, за № 885, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ донесеніемъ о результатахъ ревизіи нѣкоторыхъ приходоѡ и церквей Дубенскаго уѣзда.

Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что, согласно Вашего Архипастырскаго благословенія, мной отъ 7—15 іюня посѣщены слѣдующіе приходы и селенія Дубенскаго уѣзда, Волынской епархіи: с. Онышковцы, д. Столиць, гдѣ строится нов. церковь, м. Верба, с. Птича, с. Носовица, с. Каменница, с. Подлужье, с. Стракловъ, с. Таракановъ, с. Аршичинъ, м. Млыновъ, с. Б. Дорогостаи, д. Новины, с. Борбинъ, с. Жорнице, м. Олыга (обѣ церкви), с. Дидычи, с. Хорлупы, с. Бакоринъ, м. Острожець, с. Залавье, с. Свищевъ, с. Надчицы, с. Ярославичи, с. Боржемець, м. Торговица, с. Волничи, с. Красное, с. Ставровъ, с. Бильче, с. Малевъ, с. Русиново-Берестечко, с. Злочевка, м. Боремель, с. Хриники, с. Лопавши, с. Княгининъ, с. Дубляны, с. Лишня, с. Рудка, с. Волковыи, с. Рагозно, с. Вербень, с. Островъ, с. Рѣдьковъ, с. Хотинъ, с. Сестратинъ, м. Крупець, м. Бережцы. Такимъ образомъ посѣщены мной на сей разъ 49 церквей—сель и 2 деревни съ чешскимъ населеніемъ. Послѣ обычной встрѣчи предлагалось поученіе на мѣстномъ нарѣчїи, а затѣмъ я благословлялъ каждаго въ отдѣльности, при чемъ раздавались Почаевскіе Листки, а пѣвчимъ—и крестики. Въ 2—3 церквахъ ежедневно совершались молебны Божіей Матери или храмовому Святому, а наканунѣ Св. Преподобно-мученицы Анастасїи Римляныни (13 іюня) въ м. Боремлѣ было совершено, при моемъ участїи, всенощное бдѣніе. При этомъ Архипастырскаго вниманія Вашего Высокопреосвященства, по моему мнѣнію, заслуживаетъ слѣдующее: Какъ выдѣляющіеся и болѣе ревностные пастыри могутъ быть названы священники: с. Птича—Іосифъ Антиповичъ, с. Каменницы—Василій Бречкевичъ, м. Вербы—Іуліанъ Мельникъ, с. Аршичина—Димитрій Божовскій, м. Млынова—Захарїя Конашинскій, с. Большихъ Дорогостаевъ—Агаѡнигъ Соботовичъ, с. Борбина и Долгошии—священникъ Анатолій Левицкій—благочинный—очень дѣятельный, м. Олыки—Константинъ Рябчинскій, с. Дидычи—Владиміръ Захъ, с. Хорлупы—Иларїонъ Васьевичъ, с. Бакорина—Феофилъ Миляевичъ, с. Свищева—Іоаннъ Шидловскій, м. Торговицы—протоіерей Петръ Червинскій, с. Волничи—свѣщ. Петръ Тарановичъ, с. Краснаго—Василій Новодвор-

скій, м. Боремля—Павель Моссаковскій, с. Лопавшь—протоіерей Иларіонъ Бѣлецкій, с. Княгинина—свят. Фортунать Бѣльскій, с. Рудки—Флоръ Гутовскій, с. Острова—Иларіонъ Карашевичъ, с. Сестратина—Серафимъ Молчановскій и м. Крупца—Фаддей Думицкій. Что касается псаломщиковъ, то громадное большинство изъ нихъ весьма мало отвѣчаютъ своей должности, какъ слабо къ ней приготовленные. Но нужно сказать правду, что какъ о. о. благочинные, такъ и о. о. настоятели мало обращаютъ вниманія на эту сторону дѣла. На вопросъ мой: «каковъ псаломщикъ?» большею частію отвѣчаютъ: «спокойный» или «неспокойный». Очевидно все дѣло здѣсь въ $\frac{1}{4}$ части земли и несчастной кружкѣ, которую большинство іереевъ упорно не желаютъ завести, не смотря на десятки распоряженій по сему поводу Епархіальнаго Начальства, а также—на то, что въ Великороссіи кружка давнымъ давно существуетъ и потому миролюбивыя отношенія между членами причта тамъ рѣдко нарушаются. У насъ же, если псаломщикъ «спокоенъ», т. е. не домогается очень ретиво своей $\frac{1}{4}$ части, то его готовы нерѣдко терпѣть и даже защищать, хотя бы онъ былъ глухой, безголосый и вообще круглый невѣжда; а если домогается, то и способный псаломщикъ окажется «неспокойнымъ» или даже пьяницей, грубіяномъ, хотя, конечно, такими иногда бываютъ псаломщики и въ дѣйствительности. Не могу при этомъ не посѣтовать на о. о. благочинныхъ. Мною было сдѣлано предварительное распоряженіе, чтобы при моемъ проѣздѣ, на мѣстахъ болѣе продолжительныхъ остановокъ,—мнѣ были представляемы псаломщики благочинническаго округа для повѣрки ихъ знаній. И вотъ изъ всѣхъ сопровождавшихъ меня 7—8 благочинныхъ только одинъ (Острожскаго у. Іаковъ Огибовскій) исполнилъ надлежаще это распоряженіе; 2—3 исполнили его только отчасти, а остальные вовсе не исполнили. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ дальше невѣжества псаломщиковъ терпѣть нельзя, то я симъ прошу всѣхъ о. о. благочинныхъ Кременецкаго раіона собрать псаломщиковъ на краткосрочные курсы нынѣшней же осенью въ удобное время, напр. между 15—30 сентября, когда время болѣе свободное и дороги еще удобны для проѣзда. Весной, между 15—30 мая, такіе курсы могутъ быть болѣе продолжительны. Помѣщаться въ такихъ случаяхъ псаломщики могутъ въ церковныхъ школахъ, проѣздъ и содержаніе на ихъ счетъ, вознагражденіе руководителямъ курсовъ на счетъ церкви или тѣхъ же псаломщиковъ.

РЯЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ
воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ
и отдѣленій, составленный по окончаніи учебныхъ занятій
въ 1905—6 учебномъ году.

I-ый классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ второй.

- | | | | |
|--|---|---------------------------------|------------------------|
| 1. | Лучинскій Аполлонъ
Бѣлецкій Александръ
Павловичъ Александръ
Ленчинскій Иванъ | } Переводятся во второй классъ. | |
| 5. | Левицкій Александръ
Конахевичъ Константинъ
Костецкій Ростиславъ
Кульчинскій Филимонъ
Богоявленскій Александръ | | |
| 10. | Кульчинскій Феодоръ
Крыжановскій Виталій
Величковскій Николай
Сандовичъ Максимъ
Волкановичъ Владиміръ | | |
| 15. | Калишевичъ Антонъ
Саковичъ Георгій
Карашевичъ Арсеній
Лотоцкій Викторъ
Борецкій Димитрій | | |
| 20. | Рябчинскій Андрей
Кнышь Михаилъ
Федоровичъ Василій | | |
| Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ. | | | |
| | Юзвинькевичъ Димитрій—по сочиненію.
Антоновичъ Георгій | | |
| 25. | Вдодовичъ Петръ
Грабовецкій Иванъ
Олесницкій Сергій
Пуріевичъ Владиміръ
Соботовичъ Владиміръ | | } по греческому языку. |
| 30. | Гаськевичъ Порфирій—по словесности.
Либацкій Евгеній—по латинскому языку.
Страдомскій Александръ—по сочиненію и греческому языку. | | |

- Кобылянский Григорій—по словесности и греческому языку.
Корженевскій Павелъ—по сочиненію и латинскому языку.
35. Синютевичъ Валерій—по гражданской ист. и латинскому яз.
Вдодовичъ Леонтій—по словесности, гражданской исторіи и греческому языку.
Магеровскій Василій—по греческому и латинскому языкамъ и пѣнію.
Огибовскій Владиміръ—по греческому и латинскимъ языкамъ.
Теодоровичъ Иванъ—по сочиненію, словесности, гражданской ист. и греческому языку.
40. Уловичъ Владиміръ—по сочиненію, Св. Писанію и латинскому языку.

Оставляются на второй годъ по болѣзни.

Кваснецкій Георгій
Дашкевичъ Владиміръ

Увольняются изъ Семинаріи по прошенію.

- Заблоцкій Константинъ
44. Блюковскій Сергій.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Михалевищъ Павелъ

Разрядъ второй.

- Струмѣнскій Николай
Буйницкій Алексій
Петеровъ Никаноръ
5. Голоскевичъ Иванъ
Туркевичъ Лонгинъ
Гвоздиковскій Николай
Жуковичъ Аполлонъ
Журковскій Θεодотъ
10. Новосельскій Стефанъ
Рафальскій Василій
Палевищъ Николай
Левицкій Петръ
Люличъ Владиміръ
15. Давидовищъ Павелъ
Шеметило Александръ
Карашевичъ Сергій
Комаревичъ Василій

Переводятся въ второй классъ.

Допуховичъ Іоанникій } Переводятся во второй
20. Котовичъ Анатолій } классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ банигулъ.

Антоновъ Иванъ—по греческому языку.

Блонскій Николай—по сочиненію, математикѣ и греческому яз.

Гаськевичъ Евгеній—по гражданской ист. и греческому яз.

Добровичскій Александръ—по греческому языку.

25. Домбровскій Николай—по словесности и гражданской истор.

Зинюкъ Корнилій—по греческому языку.

Калабановскій Петръ—по сочиненію.

Конахевичъ Порфирій—по сочиненію, математикѣ и латинскому языку.

Костецкій Афанасій—по словесности.

30. Кромифъ Георгій—по словесности, математикѣ и пѣнію.

Лисицкій Мелитонъ—по словесности, гражданской исторіи и греческому языку.

Малевичъ Ѳеодоръ—по сочиненію и словесности.

Москалевъ Степанъ—по математикѣ и греческому языку.

Радкевичъ Донатъ—по греческому языку.

35. Рогальскій Иванъ—по математикѣ, греческому языку и сочиненію.

Синеуцкій Антонъ—по математикѣ.

Тарнавскій Петръ—по словесности, гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.

Яновскій Степанъ—по греческому языку.

Ярошенко Александръ—по словесности, математикѣ и греческому языку.

40. Гаськевичъ Михаилъ—по сочиненію, математикѣ и пѣнію.

Остальскій Владиміръ—по сочиненію.

Увольняются изъ I-го класса.

Еремѣевъ Григорій

Божкевичъ Филаретъ

Гвоздиковскій Сергій

45. Левицкій Николай.

I-й классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Павловичъ Петръ

Михалевичъ Владиміръ

Разрядъ второй.

Лилякевичъ Анемподистъ

Переводятся во второй классъ.

- Варжанскій Михайлъ
5. Тоцкій Феона
Родіоновъ Иванъ
Марчевскій Александръ
Крашановскій Владиміръ
Веремко Владиміръ
10. Гейда Александръ
Ружицкій Григорій
Борецкій Всеволодъ
Голдаевичъ Николай
Дверницкій Мелетій
15. Удановичъ Николай
Малевичъ Сергій
Шульгачъ Анатолій
Марчевскій Михайлъ
Корниловичъ Владиміръ
- Переводятся во второй классъ.
- Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.
20. Баторевичъ Иванъ—по сочиненію.
Бречкевичъ Александръ—по греческому языку.
Бычинскій Павелъ—математикъ и греческому языку.
Волыньскій Анатолій—по сочиненію.
Волыньскій Иларіонъ—по словесности, математикъ и греческому языку.
25. Гапановичъ Михайлъ—по греческому языку.
Глинскій Лука—математикъ, греческому языку и пѣнію. По выдержаніи переэкзаменовокъ, увольняется изъ семинаріи.
Злотковскій Петръ—по словесности, математикъ и греч. яз.
Іеремія Урмійскій—по словесности.
30. Баневскій Юліанъ—по греческому языку.
Кващевскій Діодоръ—по греческому языку.
Кушнирукъ Иванъ—по греческому языку.
Лотоцкій Владиміръ—по сочиненію и пѣнію.
Москалевичъ Иванъ—по словесности и греческому языку.
Назаркевичъ Иванъ—по сочиненію.
35. Недѣльскій Георгій—по словесности и греческому языку.
Ненадкевичъ Глѣбъ—по греческому языку.
Обертовичъ Михайлъ—по сочиненію, словесности и греческому языку.
Радковскій Иларій—по сочиненію и гражданской исторіи.
Судилковскій Анастасій—по словесности.

40. Шушковскій Алексій—по математицѣ и греческому языку.

Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности.

Шумскій Василій

Кресовичъ Петръ

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

43. Михалевицъ Александръ—изъ перваго класса.

II-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Струменскій Михаилъ

Бычковскій Яковъ

Романовскій Владиміръ

Биличъ Борисъ

Разрядъ второй.

5. Назаркевичъ Александръ

Маковой Павелъ

Герштанскій Алексій

Бѣлецкій Борисъ

Дубицкій Димитрій

10. Масловскій Алексій

Божовскій Всеволодъ

Кушевицъ Всеволодъ

Гелимбатовскій Николай

Блонскій Георгій

15. Правдиговскій Михаилъ

Аггеевъ Алексій

Жуковскій Константинъ

Саковичъ Леонидъ

Матусевичъ Николай

20. Остальскій Аргадій

Суворовъ Владиміръ

Журковскій Александръ

Закревскій Евфимій

Моркотунъ Александръ

25. Өомиковскій Илія

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Абрамовичъ Петръ—по сочиненію и пѣнію.

Александровскій Евгений—по Св. Писанію.

к л а с с е в ь т р е т ь и й

- Бояковскій Антонъ—по сочиненію и словесности.
Върхановскій Борисъ—по сочиненію.
30. Дучинскій Константинъ—по Св. Писанію и словесности.
Жуковичъ Николай—по словесности и математикѣ.
Кроткевичъ Анатолій—по Св. Писанію.
Суворовъ Николай—по Св. Писанію и Библейской исторіи,
греческому языку.

- Ципановскій Ростиславъ—по Св. Писанію и греческому яз.
35. Концевичъ Александръ—по Св. Писанію и латинскому яз.
Магранецъ Иванъ—увольняется по неявкѣ изъ отпуска.
37. Ковалевскій Сергѣй—увольняется по прошенію изъ 2-го кл.

II-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Табинскій Петръ
Александровичъ Владиміръ
Бордюговскій Евгеній

Разрядъ второй.

- Дьяковъ Святославъ
5. Рей Николай
Абрамовичъ Николай
Лысаковскій Антонинъ
Струменскій Никаноръ
Вацатко Іосифъ
10. Должанскій Владиміръ
Боришкевичъ Георгій
Крестьянполь Кириллъ
Капустинскій Семень
Левицкій Глѣбъ
15. Кустыновичъ Савинъ
Левковскій Александръ
Мионовичъ Сергѣй
Шиприкевичъ Василий
Свидерскій Платонъ
20. Кваснецкій Ростиславъ
Дверницкій Григорій
Босаревъ Петръ
Зилитинькевичъ Иванъ
Концевичъ Иванъ
25. Зуммеръ Игнатій

Разрядъ первый
Разрядъ второй
II-й классъ

- Зуммеръ Иларіонъ }
Цигинька Максимъ } Переводятся въ третій
Георгіевъ Ілія } классъ.
Брайовичъ Лазарь }
30. Вацановичъ Оома }

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

- Линевъ Вячеславъ }
Шеметило Антонъ } по сочиненію.
Бусель Александръ—по греческому языку и ибнію.
Михалевичъ Виталий—по греческому языку.
35. Васьковскій Николай—экзаменамъ по греческому и латин-
скому языкамъ.

II-й классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый

1. Скоропадскій Николай

Разрядъ второй.

- Равицкій Веніаминъ
Хаинскій Владиміръ
Бучинскій Николай
5. Прокоповичъ Димитрій
Яневичъ Александръ
Владимірскій Владиміръ
Шасталь Иванъ
Карвовскій Михаилъ
10. Иващенко Василій
Вижевскій Димитрій
Мержвинскій Матѳей
Качоровскій Виталий
Червинскій Варнава
15. Лотоцкій Григорій
Кореневичъ Алексѣй
Романовскій Яковъ
Лисицкій Николай
Гвоздиковскій Евстафій
20. Богуславскій Андрей
Блонскій Александръ
Добротворскій Василій—увольняется по прошенію.
Дунаевскій Митрофанъ)
Недзвѣдовскій Леонидъ—увольняется по прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

25. Зайцевъ Василій—по сочиненію, литературѣ, математикѣ, и гражданской исторіи.
Карповичъ Александръ—по латинскому языку.
Кульчицкій Константинъ—по Св. Писанію.
Бушевичъ Павелъ—по литературѣ.
Лукашевичъ Василій—по греческому языку.
30. Муссіевичъ Иванъ—Св. Писанію и математикѣ.
Тышкевичъ Антонъ—латинскому и греческому языкамъ.
Люткевичъ Георгій—греческому и латинскому языкамъ.
Аврамовичъ Маркъ—сочиненію, математикѣ и пѣнію.

Увольняются изъ семинаріи:

- Поповичъ Драгоміръ
Миленковичъ Младенъ
36. Дребичъ Стефанъ.

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Саковичъ Евгеній
Троицкій Леонидъ
Маньковскій Аениогенъ

Разрядъ второй.

5. Данилевскій Григорій
Червинскій Алексій
Нарижный Василій
Абрамовичъ Никаноръ
Новицкій Терентій
Зубовъ Александръ
10. Авдыковичъ Николай
Михайловскій Арсеній
Долинець Петръ
Антоновичъ Ниль
Александровичъ Ѳеодоръ
15. Верховскій Константинъ
Бравчукъ Леонидъ
Петровскій Василій
Коцюбьяскій Николай
Литвинчукъ Иванъ
20. Игнатенко Петръ

Переводятся въ четвертый классъ.

- Гладуновскій Всеволодъ
Соботовичъ Владиміръ
Вилинскій Хрисанфъ
Червинскій Николай
25. Вечерко Георгій
Крыжановскій Андрей
Сивгалевичъ Сергій
Верховскій Николай
30. Славинскій Кириллъ
Кршановскій Иванъ
Дублянскій Николай
Божкевичъ Андрей
Степановъ Меодій
Доброчинскій Вячеславъ
35. Салабашевъ Василій

Переводятся въ четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

- Бордюговскій Иванъ
Блепачъ Павелъ
Кривицкій Борисъ
Лавриновичъ Михаилъ
40. Либацкій Теофанъ
Новоселецкій Алексѣй
Панькевичъ Митрофанъ
Супруновичъ Порфирій
Жуковскій Константинъ
45. Дашкевичъ Аполлинарій
Крыжановскій Антоній
Николовъ Константинъ—по исторіи литературы.
Пуріевичъ Николай—по логикѣ.
Бариковскій Порфирій—Св. Писанію и литературѣ.
50. Квашевскій Сергій—сочиненію, Св. Писанію и литературѣ.
Кваснецкій Николай—Св. Писанію, церковной исторіи, ли-
тературѣ и логикѣ.
Тоцкій Семень—Св. Писанію, церковной исторіи, литературѣ,
гражданской исторіи, логикѣ, греческому и латинскому яз.
Сидоровскій Алексѣй—экзаменамъ: по Св. Писанію, церковной
ист., литературѣ, гражданской исто-
ри, логикѣ, математикѣ, греческому
языку и церк. пѣнію.

54. Бучинскій Афанасій—оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

III-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Лисицкій Никита
Иваницкій Митрофанъ
Лотоцкій Николай
Буйницкій Владиміръ
5. Средовичъ Игнатій
Федоровичъ Андрей
Денбновецкій Николай
Лысаковскій Венедиктъ
Лучинскій Иванъ

Разрядъ второй.

10. Исаевичъ Димитрій
Зуммеръ Вячеславъ
Ягановъ Василій
Зенькевичъ Василій
Лиснякъ Діонисій
15. Гольдшвендъ Вячеславъ
Данилевичъ Стефанъ
Бвятковскій Димитрій
Шевченко Іона
Боечко Григорій
20. Авдыковичъ Григорій
Митроцкій Александръ
Папиоровый Александръ
Старостенко Димитрій
Ковалевскій Александръ
25. Жирицкій Проконій
Павловичъ Иванъ
Корженевскій Анапія
Ясинскій Феоdorf
Литвиновичъ Евгеній
30. Андреевъ Сергій
Федотовъ Яковъ
Рафальскій Николай
Зинькевичъ Даміанъ
Романовскій Софонія

Переводятъ въ IV-й классъ 1-е отдѣленіе

35. Антоновъ Василій
Радецкій Мелетій
Коваленко Ѳеодоръ
Майборода Владиміръ
Чуйковскій Василій
40. Бояковскій Василій
Малевичъ Владиміръ
Прокопенко Платонъ
Саковичъ Ипполитъ
Коцичъ-Кривокапецъ Милутинъ
45. Чичило Александръ
- Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.
- Воеводко Германъ
Жуковичъ Александръ
Левицкій Александръ 2-й
Лотоцкій Иванъ
50. Ненадкевичъ Александръ
Тишинскій Ксенофонтъ
Берша Иларіонъ
Левицкій Александръ 1-й
Страшкевичъ Аркадій
55. Абрамовичъ Сергій—по Церковной исторіи и математикѣ.

IV-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Билыкъ Кирилль—увольняется по прошенію.
Михалевичъ Николай—увольняется по прошенію.
Дѣлецкій Игнатій)
Щипченко Константинъ—увольняется по прошенію.
5. Хаинскій Зиновій
Прокоповичъ Борисъ

Разрядъ второй.

- Гудко Петръ
Богуславскій Евгеній
Нарушевичъ Геннадій
10. Макаревичъ Александръ
Куриловичъ Виталій
Помазанскій Михаилъ
Бычковскій Николай
Пожарскій Митрофанъ

Переводятся въ четвертый классъ.
Переводятся въ пятый классъ.

- | | | |
|--|---|--|
| <p>15. Струменскій Константинъ
Борисевичъ Леонидъ
Диминскій Николай
Литвиновичъ Иванъ
Панасенко Алипій</p> <p>20. Занькевичъ Афеоній
Бордюговскій Иванъ
Крыжановскій Иларіонъ
Доброхотовъ Евгений—увольняется по прошенію ю.</p> <p>25. Вишневскій Ѳеодоръ
Олесницкій Алексій
Волковскій Ѳеофилъ
Дашкевичъ Клавдій — увольняется по прошенію ю.</p> <p>30. Журковскій Михаилъ
Шостацкій Евгений
Гризентовичъ Лаврентій
Цѣховскій Константинъ
Чуйговскій Ѳеодосій</p> <p>35. Капустинскій Вячеславъ—увольняется по прошенію ю.</p> <p>40. Червинскій Михаилъ
Михалевичъ Іона
Дубовщукъ Андрей
Синеуцкій Веніаминъ</p> <p>45. Лопуховичъ Ѳеодоръ
Судилковскій Владиміръ
Жаричъ Мина
Исаевичъ Викторъ—увольняется по прошенію ю.
Хотовицкій Николай—подвергается экзаменамъ: по Св. Писанію, философіи, психологіи и пѣнію.</p> | } | <p>Переводится въ пят. кл.</p> <p>увольняются по прошенію ю.</p> |
|--|---|--|
45. Равицкій Никола—увольняется изъ 4-го класса.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Остальскій Порфирій
Кореневичъ Александръ
Клепачевскій Константинъ
Червинскій Александръ</p> <p>5. Рошковскій Іустинъ
Рей Иванъ</p> | } | <p>Переводится въ пят. кл.</p> <p>увольняются по прошенію ю.</p> |
|---|---|--|

Ризрядъ второй.

- | | | |
|-----|-------------------------------------|----------------|
| | Хотовицкій Александръ | |
| | Палевичъ Серапионъ | |
| | Бурда Антоній | |
| 10. | Доброчинскій Сергѣй | |
| | Пекарскій Григорій | |
| | Сержинекъ Владиміръ—увольняется | по прошенію. |
| | Сълецкій Іустинъ | |
| | Евтухъ Михаилъ | |
| 15 | Лапинскій Алексѣй | |
| | Крашкевичъ Василій | |
| | Литвиновичъ Леонидъ | |
| | Мартинекъ Владиміръ | |
| | Острѣчинскій Дмитрій | |
| 20. | Левицкій Ярославъ | |
| | Конахевичъ Владиміръ—увольняется | я по прошенію. |
| | Бречкевичъ Иванъ—увольняется | по прошенію. |
| | Яковкевичъ Никандръ | |
| | Тимотіевичъ Владиміръ | |
| 25. | Данилевскій Сергѣй | |
| | Бѣлецкій Евгеній—увольняется | по прошенію. |
| | Хараидзе Онифантъ | |
| | Заваличъ Владиміръ | |
| | Ржондковскій Николай | |
| 30. | Муринъ Матвѣй | |
| | Лясковскій Анатолій | |
| | Соколовскій Владиміръ | |
| | Александровичъ Николай | |
| | Черняшевскій Олимпъ | |
| 35. | Трембовецкій Аполлиарій—увольняется | по прошенію. |
| | Горлецкій Иванъ | |
| | Загоровскій Петръ | |
| | Севрукъ Иванъ | |

П е р е в о д я т с я

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

40. Прокоповичъ Николай—по греческому языку и философіи.
 Горлецкій Хрисанъ—экзамену: по Св. Писанію, физикѣ и греческому языку.

Увольняется изъ семинаріи по болѣзни:

41. Карвовскій Анатолій.

V-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Преварскій Петръ
Панченко Борисъ
Дубчугъ Владиміръ
Писаревскій Иванъ
- 5. Хараидзе Ксенофонтъ
Мироновичъ Николай
Ждановичъ Леонтій
Кургановичъ Ѳеодоръ
Ковалевскій Ѳеодоръ
- 10. Песинъ Григорій

Разрядъ второй.

- Козачукъ Стефанъ
Крыжовецъ Иванъ
Давидовичъ Владиміръ
Теодоровичъ Николай
- 15. Тоцкій Иванъ
Гутовскій Владиміръ
Бульчинскій Алексій
Бояковскій Павелъ
Яржемскій Левъ
- 20. Рудиковъ Иванъ
Поповичъ Петръ
Лаврентьевъ Константинъ
Покорскій Ѳеофілъ
Бречкевичъ Сергій
- 25. Силининъ Сергій
Спасоевичъ Юрій
Яськевичъ Павелъ
Марковичъ Владиміръ
- 29. Ванекъ Ярославъ.

V-ый классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Сингалевичъ Сергій—увольняется по прошенію.
Ненадкевичъ Борисъ
Лучинскій Викторъ
Лысягъ Григорій
- (Переводятся въ шестой
классъ.)

Глинскій Алексій
Харькевичъ Николай—увольняется по прошенію.
Корнѣевичъ Густинъ

Разрядъ второй.

- Кришиневичъ Ілія
Кульчинскій Николай
10. Цихоцкій Александръ
Павловичъ Владиміръ
Вишневскій Стефанъ
Левковскій Георгій
Соболевскій Филофей
15. Червинскій Алипій
Клюковскій Антоній
Логвинскій Амвросій
Пашковскій Евгеній — увольняется по прошенію.
Переверзевъ Николай
20. Конахевичъ Петръ
Рыхлицкій Леонтій
Симоновичъ Михаилъ
Радецкій Николай
Конашинскій Алексій
25. Сингалевичъ Димитрій—увольняется по прошенію.
Романовскій Агаѳоникъ

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

27. Давидовичъ Алексій—по догматическому и основному божественному словію.

VI-ой классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый

1. Маньковскій Павелъ
Сегенюкъ Александръ
Ржепикъ Миронъ
Струменскій Леонидъ
5. Пурлевскій Александръ
Яцинскій Всеволодъ
Малевицъ Владиміръ
Ставицкій Виталій
Пурлевскій Николай
10. Костюкъ Зиновій
Житинскій Иванъ

Выпускаются изъ Семинаріи и удостоиваются званія студента Семинаріи.

- Дублянскій Евгений
Львовичъ Андрей
Лучинскій Владимиръ
15. Козицкій Павелъ

Выпускаются изъ Се-
минаріи и удостоива-
ются званія студента
Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Шушковскій Алексій
Теодоровичъ Сергій
Жолткевичъ Алексій
Малиновскій Виталий
20. Рафальскій Теодоръ
Сингалевичъ Сергій
Божовскій Никаноръ
Либацкій Теофанъ
Морачевичъ Константинъ
25. Галятовскій Владимиръ
Майборода Платонъ
Жижкевичъ Петръ
Герштанскій Иванъ
Ковалевскій Евлампій
30. Ягущовъ Павелъ
Лясковскій Теодоръ
Косовичъ Иванъ
33. Богдановичъ Андрей—оставляется на второй годъ по болѣзни.

Выпускаются изъ Семинаріи съ одобритель-
ными свидѣльствами.

VI-ой классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Мальчевскій Вадимъ
Захаревичъ Яковъ
Бояковскій Касьянъ
Абрамовичъ Леонидъ
5. Трукъсъ Александръ
Яновскій Яковъ
Копѣйковскій Михаилъ
Скалицкій Борисъ
Жолтовскій Евгений
10. Бояковскій Борисъ
Равицкій Михаилъ

Выпускаются изъ Семина-
ріи и удостоиваются званіи
студента Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Козицкій Александръ
Костецкій Аполлонъ

Выпускаются изъ Сем.
съ одобрит. свидѣт.

- Изумрудовъ Анастасій
15. Иваницкій Петръ
Мартинекъ Боголюбъ
Подлявскій Борисъ
Ненадкевичъ Константинъ
Теодоровичъ Николай
20. Данилевичъ Евфросинъ
Богурскій Григорій
Война Ксенофонтъ
Хаинскій Владиміръ.
Кудринскій Петръ
25. Милянкевичъ Памфилъ
Тарановичъ Викторъ
Палевичъ Анатолій
Судилковскій Степанъ
Гаськевичъ Феодоръ
30. Сѣницкій Никодимъ
Шеметило Петръ
32. Михайловскій Василій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ одобреніемъ
ными свидѣтельствами.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи объявляется.

1. О срокахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

24 августа. Четвергъ. Священное Писаніе, Догматическое и Основное Богословіе, Расколъ, Литургика и Гомилетика во всѣхъ классахъ Семинаріи.

25 августа. Пятница. Библейская, Общая Церковная и Русской Церкви исторія, Гражданская Общая и Русская исторія, Математика, Физика, Греческій и Латинскій языки во всѣхъ классахъ.

26 августа. Суббота. Греческій языкъ, Философскіе предметы, Дидактика, Теорія Словесности, Исторія Литературы и Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ.

31 августа. Четвергъ. а) Сочиненіе во всѣхъ классахъ Семинаріи: 1 классъ—Словесность, 2 классъ—Гражданская исторія, 3 классъ—Св. Писаніе, 4 классъ—Философія и 5 классъ—Церковная исторія, б) письменный экзаменъ поступающимъ въ 1-й классъ семинаріи по экзамену.

1 сентября. Пятница. Экзаменъ поступающимъ въ 1-й классъ Семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ назначены повѣрочные экзамены депутатами Семинаріи и согласно опредѣленію Св. Синода 28 сентября—7 октября 1905 года № 4865 (Церк. Вѣд. 1905 г. № 45) повѣрочный экзаменъ училищнымъ воспитанникамъ, выдержавшимъ при училищѣ переэкзаменовку удовлетворительно, но недостойнымъ училищнымъ Правленіемъ перевода въ 1-ый классъ семинаріи,—по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ менѣе удовлетворительные баллы.

Поступающіе въ 1-й и другіе классы съ домашнимъ образованіемъ, или неокончившіе духовныхъ училищъ или изъ учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ имѣютъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ съ 24 августа по 1-е сентября съ воспитанниками соответствующихъ классовъ и по соответствующимъ предметамъ.

2 сентября. Суббота. Педагогическое Собраніе для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

4 сентября. Понедѣльникъ. Молебень предъ началомъ ученія.

II. О приѣмѣ на казенное содержаніе.

Всѣ воспитанники—какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового, должны не позже 20 августа представить о Ректору семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 іюня 1905 года за № 5981 предписано:—въ случаѣ недостаточности ассигнуемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ суммы, озаботиться изысканіемъ дополнительныхъ средствъ на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Посему Правленіе семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, постановило: 1) за исключеніемъ сиротъ, дѣтей заштатныхъ священно-церковнослужителей и иностранцевъ, дѣлать дополнительные сборы со всѣхъ прочихъ казеннокоштныхъ, состоящихъ на благотворительныхъ стипендіяхъ и стипендіяхъ Святѣйшаго Синода, воспитанниковъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ сыновей священниковъ и иносословныхъ по 25 рублей и съ сыновей діаконовъ и псаломщиковъ по 15 рублей; 2) означенные дополнительные сборы производить начиная съ 1905—6 учебнаго года и впредь, причемъ требовать обязательнаго внесенія сихъ сборовъ въ самомъ началѣ учебнаго года, т. е. въ м. сентябрѣ каждого года и 3) въ случаѣ, если внесшій сборъ казеннокош-

тнѣй воспитанникѣ или стипендіатѣ по причинѣ обнаруженной имъ малоуспѣшности или неблагоповеденія будетъ лишенъ казеннаго содержанія или стипендіи до окончанія учебнаго года, то внесенный имъ дополнительный сборъ не возвращается ему; стипендія же и казенное содержаніе могутъ быть предоставлены другому достойному воспитаннику.

III. О приѣмѣ пансіонеровъ въ Епархіальное общежитіе.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 рублей, т. е. по 130 рублей въ годъ съ мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 руб.) и по 150 рублей съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130 руб.). Плата за содержаніе въ общежитіи вносится впередъ по третямъ года, а именно: мѣстные уроженцы за первую треть до Рождества Христова вносятъ 60 рублей, за вторую до Пасхи—40 рублей и третью послѣ Пасхи—30 рублей; иноепархіальные и иносословные за первую треть вносятъ—70 рублей, за вторую—50 рублей и за третью—30 рублей.

Сверхъ сего вновь поступающіе во всѣ классы семинаріи въ началѣ года вносятъ единовременно плату на первоначальное обзаведеніе, а именно: поступающіе въ 1 и 2 классы—20 рублей, въ 3 и 4 классы 15 рублей и въ 5 и 6 классы 10 рублей.

Иносословные воспитанники за право-ученія вносятъ обычную плату 40 рублей въ годъ, 20 рублей въ полугодіе (въ началѣ учебнаго года и январѣ).

Во избѣжаніе затрудненій при распредѣленіи воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи и при расчетѣ причитающейся съ нихъ платы за содержаніе вмѣняется въ обязанность безъ исключенія всѣмъ желающимъ поступить въ общежитіе воспитанникамъ, чтобы они, при возвращеніи изъ каникулярнаго отпуска въ семинарію, каждый лично—подали прошенія о. Инспектору семинаріи о принятіи ихъ въ общежитіе вмѣстѣ съ отпускнымъ билетомъ, а также чтобы немедленно, по возвращеніи изъ того же отпуска, внесли деньги за содержаніе эконому общежитія, причемъ экономъ всякій разъ выдаетъ квитанцію воспитаннику въ полученіи денегъ. Въ случаѣ если воспитанникъ, возвратившись изъ отпуска, не внесетъ требуемую плату за содержаніе, то Правленіе семинаріи приметъ мѣры къ немедленному истребованію платы и въ случаѣ безуспѣшности мѣръ воспитанникъ на осно-

ваніи § 155 Устава подлежит увольненію изъ общежитія со всѣми послѣдствіями (оставленіе семинаріи).

Ректоръ Семинаріи Арх. *Виссаріонъ*.

Секретарь Правленія Семинаріи *М. Петрушевскій*.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища (г. Кременецъ).

О. о. Благочиннымъ Волынской епархіи.

Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ Волынской епархіи высылать установленные взносы на училище съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1) Высылать денежные сборы въ училище по точному адресу: «Въ Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременецъ», въ виду того, что часто, вслѣдствіе неточности адреса, бумаги и деньги, посылаемыя Совѣту училища, попадаютъ то въ Житомирское женское Духовнаго Вѣдомства училище, то въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (по ц. приходскимъ школамъ) въ Житомиръ, то въ Кременецкое Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Высылать сборы съ церквей и приходоѡвъ съ точнымъ указаніемъ назначенія выслаемыхъ денегъ, т. е. указывать въ отношеніи, сколько денегъ высылается а) 12—тысячнаго сбора—на содержаніе училища, б) 4-хъ р. сбора на преобразование училища, в) 2-хъ руб. сбора—на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ и г) въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища (послѣднее—желательно при отдѣльномъ отношеніи на имя Правленія Общества).

3) Высылать сборы за только что минувшее полугодіе, а не за прежнее время, т. е. въ январѣ—за 2-е полугодіе предыдущаго года и въ іюлѣ—за первое полугодіе текущаго года. (Журн. Съѣзда 1902 г. № 1, ст. 2).

4) Высылать сборы съ церквей въ размѣрѣ, опредѣленномъ епархіальными и окружными съѣздами духовенства, не отступая отъ этой нормы ни въ коемъ случаѣ. Заявленія о. о. благочинныхъ о непредставленіи такимъ-то священникомъ или церковью установленныхъ сбороѡвъ, хотя и поясняютъ, почему сборы представляются не полностью, но не освобождаютъ о. о. благочиннаго отъ представленія таковыхъ, потому что, если въ какомъ-либо приходѣ сгорѣла церковь, или украдены деньги, или по какимъ-либо другимъ причинамъ не могутъ быть представлены сборы,

причитающіеся отъ этого прихода, то сборы эти должны быть распределены между остальными церквами округа и все таки въ училище высланы. (Журн. Епарх. Създа: 1894 г. № 11, ст. 2; 1895 г. № 1, ст. 14; 1898 г. № 5, ст. 1, 1889 г. № 9).

5) Представлять сборы на училище при особой вѣдомости, въ которой должны быть подробно обозначены всѣ приходы округа и количество высылаемыхъ отъ каждаго денегъ по указаннымъ во 2-мъ пунктѣ рубрикамъ. (Постан. Еп. Създа 1904 г., Журн. № 6, ст. 2).

Форма вѣдомости можетъ быть такая, какая существуетъ у нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ и теперь (см. приложение къ этому пункту ниже).

6) Сборы на училище именовать однообразно и точно; въ настоящее время Совѣтъ училища часто затрудняется рѣшить вопросъ, къ какой категоріи сборовъ отнести такой-то взносъ отъ благочиннаго (12-тысячный, напр., сборъ на содержаніе училища именуется у однихъ 9-тыс. сборомъ, у другихъ—9 тысяч., увеличеннымъ на $\frac{1}{4}$, у иныхъ $\frac{3}{4}$ 3000 р. сборомъ, сборомъ отъ продажи свѣчей, 10-руб. сборомъ, 18% сборомъ и т. д.; 4-хъ руб. и 2 хъ руб. сборы тоже именуется различно).

7) Въ случаѣ перечисленія извѣстнаго прихода изъ одного благочинія въ другое, при представленіи денегъ благочинные обоихъ округовъ, въ которыхъ произошла перемѣна, должны непременно сообщать, съ какого времени приходъ въ другомъ благочиніи и на сколько руб. и коп. поэтому, однимъ благочиннымъ представляется больше установленнаго, а другимъ—меньше.

8) Исполнять постановленія сѣздовъ духовенства, не ожидая напоминаній и разъясненій со стороны училища и не ссылаться на практику прежнихъ лѣтъ тогда, когда училище, на основаніи того или иного распоряженія сѣзда духовенства, указываетъ на необходимое измѣненіе въ этой самой практикѣ прежнихъ лѣтъ.

9) Пересылку денегъ для училища не относить на счетъ суммъ, высылаемыхъ училищу, какъ дѣлаютъ еще и до сихъ поръ нѣкоторые о. о. благочинные, не смотря на прямое запрещеніе сѣзда 1904 г. (журн. Създа № 6, ст. 2).

10. Высылать деньги одновременно съ препроводительными бумагами (Несоблюденіе этого условія больше всего затрудняетъ Канцелярію Совѣта училища). При чемъ, въ препроводительныхъ бумагахъ должна быть обозначена такая сумма денегъ, какая въ дѣйствительности посылается.

Предсѣдатель Совѣта училища, свящ. *Арсеній Барщевскій.*

Дѣлопроизводитель Г. Кришпиновичъ.

Приложение къ п. 5. (форма).

В ъ д о м о с т ь

о денежныхъ сборахъ по благочинническому округу уѣзда, на содержаніе
 Волинскаго Епархіальнаго женскаго училища за полугодіе года.

Наименованіе приходовъ въ округѣ.	Препровождается:						И т о г о	Объясненія. (Если таковыя требуются).									
	12-тысячный	сборъ на со-	держаніе учи-	лища.	2-рублевый	сборъ на со-			держаніе епар-	хиально-комп-	танныхъ воспи-	танницъ.	4-рублевый	сборъ на	устройство и	преобразова-	ніе училища
	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.									

Отъ Совѣта Денешовской второклассной школы.

Совѣтъ Денешовской второклассной церковной школы симъ объявляетъ, что

1) Приемныя испытанія желающимъ поступить въ младшее отдѣленіе школы будутъ произведены 1 и 2 сентября сего 1906 г. въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской школы.

2) Къ экзамену будутъ допущены лица мужескаго пола православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы. При прошеніи должны быть приложены: а) свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или министерской школы, б) справка о лѣтахъ изъ метрической выписи (безъ гербовой марки) и в) свидѣтельство о привитіи оспы.

4) Поступившіе вносятъ на свое содержаніе въ общежитіе натурою и 7 р. на чай или деньгами въ количествѣ 27 р. въ годъ.

Совѣтъ школы убѣдительно проситъ о. о. настоятелей приходовъ рекомендовать во второклассную школу самыхъ выдающихся питомцевъ одноклассныхъ школъ, дабы они по окончаніи школы были хорошими учителями и воспитателями народа.

Завѣдующій школою, священникъ *Евгеній Ганжулевичъ*.
Учитель *И. Блонскій*.

Отъ Совѣта Любаркинской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Любаркинской второклассной церковно-приходской школы симъ объявляетъ:

1) что 1 и 2 сентября 1906 г. будетъ приемъ желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе второго класса.

2) Къ экзамену могутъ быть допущены лица, окончившія одноклассную церковную или министерскую школу и имѣющія не меньше 13 и не больше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену могутъ быть посылаемы на имя Совѣта школы (ст. Народичи, Овручскаго у. с. Любарка).

4) При прошеніи должно быть приложено свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы.

5) Экзаменъ будетъ произведенъ въ объемъ программы одноклассной школы.

6) Желаящие поступить въ старшее отдѣленіе второго класса, подаютъ объ этомъ прошеніе на имя Волинскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

7) Въ учительскій курсъ приѣма не будетъ.

8) За содержаніе въ общежитіи ученики обязаны вносить *въ началъ каждаго мѣсяца четыре (4) рубля.*

9) Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть тюфягъ, одѣяло, простыни и въ достаточномъ количествѣ бѣлье.

Овручскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *Петръ Загоровскій.*

Учитель *Павелъ Мамитовскій.*

О свободной учительской вакансіи.

Съ 1-го сент. сего 1906-го года вакантно мѣсто учителя при ц.-приходской школь Успенской ц. г. Староконстантинова. Жалованье учителю положено въ годъ 300 рублей. Желательными кандидатами являются лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Староконстантиновскаго уѣзднаго Отдѣленія Уч. Сов. черезъ уѣзднаго наблюдателя школъ.

Уѣздный наблюдатель школъ, протоіерей *Петръ Каспровскій.*

Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда къ началу 1906—7 учебнаго года.

Въ церковно-приходскихъ школахъ:

Жалов. учит.

Здолбицкой 2-хъ классной шк. учителя 2-го класса	360	р.
» Помощника учителя 1-го класса	80	»
Новомалинской 2-хъ классн. шк. млад. учит. 2-го кл.	300	»
» Учителя 1-го класса	240	»
Бережинецкой	150	»
Бѣсовецкой	180	»
Великоснитской	180	»
Денисовской	150	»
Буневской	240	»
Майговской	240	»
Милятинской	150	»
Рясницкой	200	»
Симоновской мужск. отдѣл.	240	»
Сѣянецгой	150	»
Тайкурской	150	»

Томаховской	240	»
Хоровской	180	»
Хорошевой	150	»
Шекеринецкой	180	»

Въ школахъ грамоты:

Браневокой	120	»
Дорогобужской	120	»
Завизовской	120	»
Коритненской	120	»
Красноселговской	120	»
Окопской	120	»
Понорской	120	»
Слободской	120	»

Прошенія съ документами и съ указаніемъ своего адреса слѣдуетъ безъ замедленія подавать на имя Острожскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Назначенія на мѣста послѣдуютъ въ 1-ой половинѣ м. августа. Жалованье можетъ быть измѣняемо сообразно съ цензомъ образованія. Желательны учителя-лѣвцы.

Острожскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ,
священникъ *Михаилъ Тучемскій.*

Въ первомъ районѣ Новоградволынскаго уѣзда къ 1906—7 учебному году имѣютъ быть вакантными учительскія мѣста при слѣдующихъ школахъ.

А) Церковно-приходскихъ:

	Содержаніе изъ мѣст. суммъ		Пособіе отъ Отдѣленія	
Мѣстечка Берездова (женской)	90	р.	60	р.
с. Головницы	60	»	240	»
с. Жадковки	50	»	250	»
с. Биковой	100	»	200	»
с. Булешей	120	»	180	»
с. Курманя	60	»	60	»
с. Кутокъ	55	»	185	»
м. Красностава	90	»	210	»
м. Новаго-Корца	—	»	300	»
с. Немильни	60	»	60	»
с. Орешкѣ	48	»	72	»
с. Поддубецъ	60	»	240	»

с. Подлубовъ	100	»	200	»
с. Полчинъ	35	»	65	»
с. В.-Романовки	60	»	80	»
с. Сторожева	60	»	60	»
с. Тожира	25	»	—	»
с. В.-Цвили	130	»	170	»
с. Черницы	78	»	222	»
с. Чернокаль	70	»	50	»
с. Красиловки	30	»	—	»

В) Школахъ грамоты:

Деревни Анновки	60	»	—	»
с. Бесѣдогъ	40	»	80	»
д. Бабина	40	»	50	»
с. Броникъ	70	»	50	»
д. Груда	40	»	—	»
д. М.-Горбаши	55	»	35	»
д. Зубовщины	25	»	—	»
д. Корытыщъ	50	»	—	»
д. Камянки	35	»	30	»
д. Кочичина	50	»	—	»
д. Бняжи-Звягельской	30	»	—	»
д. Морозовки	40	»	40	»
д. Мужиничъ	30	»	—	»
с. Печиводъ	50	»	50	»
с. Селичева	40	»	80	»
д. Суховоли	60	»	60	»
д. Таекъ	70	»	—	»
д. Улашановки	63	»	—	»
д. Яблоновки	50	»	—	»

Въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ вакантны мѣста помощниковъ учителей: въ селѣ Головницѣ, съ пособіемъ отъ Отдѣленія 60 руб., въ с. Киковой, съ пособіемъ 60 руб. и с. Черницѣ, съ пособіемъ 70 руб.; кромѣ того, въ ихъ пользу удерживается изъ содержанія учителей по 60 рублей.

Для замѣщенія учительскихъ вакансій требуются лица, свѣдущіе въ дѣлѣ обученія, понимающіе церковное пѣніе и въ нравственномъ отношеніи благонадежные. Лица, соответствующіе этимъ условіямъ, благоволятъ подать прошенія на имя Новоград-волынскаго Отдѣленія къ 5—6 августа, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ (а не копій) о своемъ образованіи, а состоящіе учителями въ другихъ уѣздахъ и желающіе перейти на

службу въ Новоградволинскій уѣздъ—удостоверенія отъ подлежащихъ Отдѣленій или уѣздныхъ Наблюдателей о своемъ поведеніи и учебной дѣятельности на прежнихъ мѣстахъ службы. При замѣщеніи учительскихъ вакансій будетъ оказываемо предпочтеніе лицамъ съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, зарекомендовавшимъ себя знаніемъ церковнаго пѣнія и устройствомъ церковныхъ хоровъ. Такія лица особенно требуются для церковно-приходскихъ школъ.

Новоградволинскій уѣздный наблюдатель,
протоіерей *Ф. Ненадкевичъ*.

Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Кременецкій, выѣзжаетъ во вторникъ 25 іюля изъ Житомира по приходамъ въ Овручскій уѣздъ и пробудетъ въ путешествіи 13 дней.

О смерти священника.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда, священникъ **Василій Баторевичъ**, отъ 4 іюня 1906 года за № 119, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 мая сего года умеръ отъ порока сердца на 65 году жизни заштатный священникъ села Лопатичъ **Аполлоній Θεодоровъ Воеводко**, послѣ котораго остались: его жена **Марія Іаковлева**, 65 лѣтъ, и двое непристроенныхъ дѣтей—**Константинъ**, 39 лѣтъ, окончившій 5 классовъ Волинской духовной Семинаріи, и дочь **Вѣра**, 23 лѣтъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго духовнаго училища. Имущества послѣ покойнаго не осталось. 25-копѣчный взносъ на осиротѣвшія семейства покойный священникъ **Аполлоній Воеводко** до выхода за штатъ вносилъ исправно.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Іюля 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ **Виталій**.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля

№ 21

1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Пастырское слово о правѣ собственности по ученію христіанскому и соціалъ-демократическому *)

Богъ далъ, Богъ и взялъ... Кто красть, впредь не кради, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное (Ефес. 4 гл. 28 ст.).

Отъ вѣка установлено Богомъ и людьми, чтобы каждый человекъ трудился и имѣлъ свою собственность. Этою собственностью: землей, деньгами, заводами, фабриками, скотомъ, машинами каждый владѣлецъ распоряжается по своей волѣ, и никто не въ правѣ отнять у него хотя малую вещь. Кто отнимаетъ, тотъ называется разбойникомъ, воромъ, грабителемъ, злодѣемъ...

Но въ послѣднее время злые люди, враги нашего отечества, стали обманывать простыхъ людей, точно такъ, какъ когда то дьяволъ обманулъ Адама и Еву. Они говорятъ: вы—люди бѣдные, вы много трудитесь и ничего у васъ нѣтъ. Господа не трудятся, а у нихъ всего много; у господъ много земли, а у васъ мало. Между тѣмъ земля—Божія, и люди—Божіи; всѣ люди должны одинаково пользоваться землей. Поэтому, говорятъ эти безбожники, у помѣщиковъ надо отнять землю и раздать ее всѣмъ, кто хочетъ работать на землѣ. При этомъ народники и ораторы часто говорятъ, что и Христосъ училъ такъ, какъ они учатъ.

*) Изъ газ. «Колоколь», № 137.

Добрые русскіе люди, христіане! Обратимся къ слову Божию и посмотримъ, чему учить насъ Господь: принадлежитъ ли человѣку право собственности, и можно ли отнимать у помѣщика, торговца, фабриканта, крестьянина его собственность?

Человѣкъ—Божій, и земля—Божія. Господь раздаетъ землю и всѣ свои дары, какъ захочетъ: одному даетъ пять талантовъ, другому—два, иному—одинъ; не поровну. Что имѣеть человѣкъ, все то получено отъ Бога. Богъ далъ, Богъ можетъ и отнять, какъ и говоритъ многострадальный Ювъ: «Господь далъ, Господь и взялъ... да будетъ благословенно имя Господне» (Иова 1 гл. 21 ст.).

Когда ты, человѣкъ, стоишь предъ Богомъ, то ты, какъ нагой, какъ нищій, у тебя нѣтъ ничего своего собственнаго; ты—приставникъ къ своему добру и приставленъ Богомъ. Святой Іоаннъ Златоустъ пишетъ: у тебя все не свое, и богатство, и даръ слова, и самая душа, ибо она отъ Господа.

Но, когда человѣкъ предъ людьми стоитъ, тогда онъ является собственникомъ; то, что далъ ему Богъ, ему и принадлежитъ; и никто изъ людей не имѣеть права отнять, что онъ имѣеть, что послалъ ему Господь. Если Богъ далъ человѣку землю, одежду, домъ, воловъ, деньги, то все это составляетъ собственность его. Богъ далъ, Богъ приставилъ человѣка къ добру, только Богъ можетъ и отнять; а изъ людей никто не смѣетъ отнимать и нарушать волю Божию.

Господь запретилъ прикасаться къ чужой собственности. «Не кради», говоритъ Господь чрезъ Моисея. Одинъ человѣкъ спросилъ Іисуса Христа: «Учителю Благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?... Іисусъ сказалъ: не кради»... (Мѡ. 19 гл. 16—18 ст.).

Отнятіе чужого имущества есть преступленіе Закона Божія, безчестіе (Римл. 2 гл. 22, 23 ст.). Кто воруетъ, кто посягаетъ на чужое, тотъ и не христіанинъ, говоритъ св. Апостоль Петръ (1 Петр. 4 гл. 15, 16 ст.). Слѣдовательно и народники, которые учатъ крестьянъ отнимать чужія земли, и крестьяне, слушающіе демократовъ—не христіане, а противники Христу.

Святой Апостоль Павелъ пишетъ: съ хищникомъ, т. е. похищающимъ чужое, даже и бѣть не слѣдуетъ (1 Кор. 5 гл. 11 ст.). Воры и грабители не наследуютъ царствія Божія (1 Кор. 6 гл. 10 ст.).

Богъ осуждаетъ грабителей. Между тѣмъ, многіе русскіе люди послушали социаль-демократовъ и революціонеровъ, враговъ Бога и Царя, а Спасителя—Бога забыли. Послушали они и по-

шли грабить чужое добро, жечь помѣщичьи усадьбы. При этомъ весьма добрый русскій народъ, возбужденный революціонерами, допускалъ страшныя жестокости и безчеловѣчность: живьемъ сжигали скоть, вырывали у лошадей хвосты, вырѣзывали у коровъ вымя, даже людей калѣчили и убивали.

Революціонеры толкнули русскій народъ на великій грѣхъ! Великое беззаконіе и безчестіе совершили христіане!

Революціонеры—обманщики говорятъ вамъ: у первыхъ христіанъ не было собственности; все было общее; этому училъ Христось.

Что у первыхъ христіанъ не было собственности—это неправда. У каждаго былъ свой домъ, въ своемъ домѣ имущество, которымъ онъ распоряжался по своей волѣ. Что многіе изъ первыхъ христіанъ отдавали на бѣдныхъ все свое имущество—это правда; но они отдавали свободно, безъ принужденія; отдавали, а не отнимали. Исусъ Христось училъ богатыхъ дѣлиться съ бѣдными, но свободно. Св. Апостоль Христовъ Павелъ говоритъ: «увѣщевай», т. е. упрощивай, убѣждай богатыхъ помогать бѣднымъ; не сказалъ: отнимай у богатыхъ, а—«увѣщевай». Большая разница между Божественнымъ ученіемъ Исуса Христа и безбожнымъ ученіемъ революціонеровъ. Христось училъ раздавать имущество, а социалисты учатъ отнимать, и при этомъ калѣчить и людей, и животныхъ. Первые христіане знали, что Господь запретилъ имъ не только отнимать чужое имущество, но даже пожелать и подумать объ отнятіи; они знали и соблюдали заповѣдь «не желай дома ближняго твоего,... ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближняго твоего» (Исх. 20 гл. 17 ст.).

Христоролюбивая русская душа! помни заповѣди Спасителя, помни и самаго Спасителя. Онъ родился не въ царскомъ дворцѣ, даже не въ бѣдной хижинѣ, а въ пещерѣ, куда загоняли скоть! Помни, что во всю жизнь Исусъ Христось не имѣлъ, гдѣ и главу поклонить! Помни и будь доволенъ тѣмъ, что посылаетъ тебѣ Господь! Не оскверняй христіанскихъ рукъ своихъ грабешемъ! Пусть твои руки будутъ чисты и непорочны! Будь бѣднымъ, но чистымъ. Не прикасайся къ чужой собственности!

Христіанинъ, знай, что люди, пользуясь правомъ собственности, приобрѣли земли, построили дома, фабрики, заводы, завели торговлю, выстроили школы, университеты, желѣзныя дороги, морскіе корабли. И ты, крестьянинъ, или рабочій, имѣешь небольшой клочекъ земли, но свой собственный; имѣешь малую усадьбу и хату, но свою собственную, и никто не смѣетъ отнять

у тебя, или выгнать тебя изъ твоей хаты, или отрѣзать какой нибудь клочекъ твоей земли другому, ничего не имѣющему.

У крестьянъ по мѣстамъ мало земли, по мѣстамъ и совсѣмъ нѣтъ. Государь Императоръ принимаетъ близко къ своему сердцу эту нужду крестьянъ и, Богъ дастъ, скоро увеличить крестьянскій надѣлъ. Когда рѣшатъ этотъ вопросъ, крестьянамъ дадутъ земли. Но эта земля, и по закону Божественному и по Царской волѣ, будетъ вашею собственностью, которую Царь не позволитъ никому отнять у васъ, крестьянъ. Царь, вѣдь, Божій Помазанныкъ, не то, что социаль-демократы, которые позволяютъ отнимать, жечь и грабить чужое имущество. Вы будете надежны подъ Царскою властію, будете полными собственниками.

А знаете, чего хотятъ социаль-демократы? Прежде всего они хотятъ, чтобъ ни у кого совсѣмъ не было никакой собственности. Они хотятъ отнять всѣ земли, не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ, а потомъ по своей волѣ раздать русскую землю всѣмъ: полякамъ, евреямъ, армянамъ, грузинамъ и другимъ. Что вы, русскіе крестьяне, получите, и сколько получите, это неизвѣстно. Кромѣ того, если и дадутъ крестьянамъ землю, то во временное пользованіе, а не въ полную собственность. Крестьянинъ тогда не будетъ собственникомъ ни своей хаты, ни даже своего садика. Выростутъ тогда у тебя въ садикѣ плоды на деревѣ, плоды—не твои, а они будутъ принадлежать социаль-демократическому правительству, которое распорядится плодами, какъ захочетъ. Дадутъ земли, а въ слѣдующемъ году отнимутъ: ихъ воля будетъ, а по ихнему отнимать можно. Поясню примѣромъ. Живутъ крестьяне въ селѣ; получили, скажемъ, отъ социаль-демократическаго правительства по пять десятинъ на душу. Вы начали работать, удобрять землю. Но чрезъ три, четыре года проживающій въ вашемъ селѣ еврей—торговецъ, или много евреевъ заявятъ, что и они хотятъ работать на землѣ. Гдѣ взять земли для евреевъ? Новое правительство у васъ отниметъ часть удобренной земли и передастъ просителямъ. Года черезъ дватри можетъ опять повториться тотъ-же передѣлъ и отнятіе земли. Окажутся лѣнныя люди на фабрикахъ и заводахъ, и они прійдутъ въ свои деревни и скажутъ: давайте и намъ земли; земля—Божія, и я—Божій; я имѣю право получить и обрабатывать землю, какъ и вы. Опять будетъ передѣлка. Можетъ статься, что и босяки прійдутъ въ деревню и скажутъ: дайте и намъ земли, и мы—такіе же граждане государства, и мы—Божіи. Пойдетъ вѣчная передѣлка. Скажите: хороши будутъ эти социаль-демократическіе порядки? Кто станетъ трудиться, зная, что завт-

ра у него отнять? Кому будетъ охота вѣчно жить на чужой землѣ, въ чужой хатѣ? Никому. Появится много лѣнивыхъ и хитрыхъ людей... Но и это не все. Соціалъ-демократы хотятъ отнять у всѣхъ не только землю, но и деньги, а потомъ выдавать каждому по волѣ соціалъ-демократическаго правительства. Если крестьянинъ трудолюбивый, онъ много выработаетъ на землѣ; у него все и возьмутъ въ казну. Лѣнивый и пьяница выработаетъ мало, съ него и возьмутъ мало въ казну; а дѣлить будутъ поровну, такъ что трудолюбивый получить столько-же, сколько и лѣнивый, лодарь или пьяница. Можетъ случиться и такъ: если у лѣниваго или пьянаго будетъ сильная рука у демократическаго правительства, то лѣнивый получить больше, чѣмъ трудолюбивый. Спорить тогда нельзя будетъ; тебѣ скажутъ: да у насъ собственности нѣтъ; все—общее; вотъ мы и отнимаемъ у тебя и даемъ тому (лѣнивому и пьяницѣ), у кого нѣтъ. Лѣнивымъ и пьяницамъ тогда будетъ лучше. А черезъ это труженниковъ станетъ меньше, а дармоѣдовъ больше.

Теперь подумайте: хорошій порядокъ хотятъ соціалъ-демократы завести въ русской землѣ, или нѣтъ? Такого плохого порядка во всемъ свѣтѣ нѣтъ; и дай Богъ, чтобы его не было!

Итакъ, христіанинъ, Самъ Богъ установилъ частную собственность. Трудись, береги своего, и не трогай чужого. Будь доволенъ тѣмъ, что Господь послалъ. «Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ», пишетъ св. Ап. Павелъ (1 Тим. 6 гл. 8 ст.). Почитай и вѣрь Царю. Царь дастъ земли и никому не позволитъ отнимать ее, а рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ повелитъ устроить хорошую жизнь. (Ъ нами Богъ!

Протоіерей *Никандръ Колпиковъ*.

Догматическое ученіе св. Сумеона Новаго Божеслова.

(Продолженіе).

Глава II.

Иисусъ Христосъ—Спаситель міра.

Итакъ мы видѣли, что человекъ своимъ грѣхомъ какъ бы разрушилъ предопредѣленіе о себѣ Божіе: Богъ создалъ человека для добра, а онъ сотворилъ зло, которое стало закономъ его природы. Естественно спросить—что же послѣдовало за этимъ? Неужели должны были разрушиться планы божественнаго домостроительства? Этого никакъ не могло случиться, потому что Богъ

поругаемъ не бываетъ, но и возродить человѣка къ прежней славѣ насильно нельзя. Чтоже сдѣлалъ премудрый Богъ? Онъ, *«желая имѣть такого человѣка, какимъ въ началѣ создалъ Адама, послалъ въ послѣднія времена на землю Сына Своего Единороднаго, и Онъ пришедши воплотился, воспринявъ совершенное человѣчество, чтобы быть совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, и Божество приобрѣло такимъ образомъ (опять) человѣка, достойнаго Его. ...для этого вмѣсто древа познанія былъ крестъ, вмѣсто ступанія ногъ, которыми прародители шли къ запрещенному древу, и вмѣсто простертія рукъ ихъ, которыя простирали они, чтобы взять плодъ древа, были пригвождены ко кресту непорочныя ноги и руки Христовы, вмѣсто вкушенія плода было вкушеніе желчи и оцта, и вмѣсто смерти Адама смерть Христова (I, 23—4)»*.

Итакъ, для избавленія человѣка отъ власти зла потребовалось воплощеніе Сына Божія,—св. Сумеонъ часто говоритъ объ этой тайнѣ, стараясь уразумѣть ее хотя бы при посредствѣ какого-нибудь образа.

«Надлежитъ намъ, говоритъ онъ, восходить къ созерцанію воплощенія Сына и Слова Божія и неизглаголаннаго рожденія Его отъ Приснодѣвы Богородицы Маріи при пособіи какого-либо образа и посредствомъ его приближать къ уразумѣнію сокровенное отъ вѣкъ таинство воплощеннаго домостроительства во спасеніе нашего рода. Какъ тогда, при сотвореніи праматери нашей Евы, взялъ Богъ ребро Адамово и создалъ изъ него жену: такимъ же образомъ и теперь взялъ Создатель нашъ и Творецъ Богъ отъ Богородицы и Приснодѣвы Маріи плоть, какъ бы закваску нѣкую и нѣкій начатокъ отъ замѣси (форма) естества нашего, и соединивъ ее съ своимъ Божествомъ непостижимымъ и неприступнымъ, или, лучше сказать, *«всю божественную Упостась Свою соединилъ существенно съ нашимъ естествомъ, и это человеческое существо несмѣсно сочеталъ съ Своимъ существомъ, и сдѣлалъ его Своимъ собственнымъ, такъ что Самъ Творецъ Адама непреложно и неизмѣнно сталъ совершеннымъ человѣкомъ (I, 374—5)»*.

Частице св. Сумеонъ объ отношеніи божескаго естества въ лицѣ Иисуса Христа къ человѣческому говоритъ еще и слѣдующее: *«оживотворилъ Онъ воспринятую Имъ душу, и обожилъ ее, пречистое же и божественное тѣло Свое, хотя и сдѣлалъ божескимъ, но носилъ его тлѣннымъ и грубо вещественнымъ (I, 376)»*. Итакъ, спасеніе человѣка предполагаетъ тайну воплощенія Сына Божія,—но здѣсь возникаетъ вопросъ—можетъ быть самъ человѣкъ могъ исправить паденіе Адама или можетъ быть вообще есть средство

спасти человѣческой родъ безъ искупительныхъ заслугъ Господа Иисуса Христа?

«Ни ходатай, ни Ангель, ни мудрецъ, ни книжникъ и никакой совѣтчикъ вѣка сего не могъ и не можетъ уврачевать сего недуга нашего (I, 136)».

Отвѣчая такъ, св. Сумеонъ, очевидно, предполагаетъ абсолютную невозможность для человѣка спастись безъ искупительныхъ заслугъ Сына Божія; въ другомъ мѣстѣ онъ указываетъ и причину такой невозможности; она заключается въ томъ, что грѣхъ, какъ мы говорили выше, сталъ *закономъ* для человѣческой природы. «Болѣзнь (грѣха) же, въ естество внѣдрившаяся и ставшая естественною, *непремѣняема, какъ естество* (I, 66)». «Если теперь человѣкъ сталъ естественнымъ тѣльнымъ и смертнымъ, то не можетъ *силою одного произволенія своего* сдѣлаться нетѣльнымъ и бессмертнымъ (I, 318)».

Но неужели же вовсе нѣтъ средства или врачевства противъ этой страшной естеству нашему свойственной болѣзни? Св. Сумеонъ на вопросъ: «гдѣ взять силу къ врачеванію сей послѣдней коренной болѣзни? Отвѣчаетъ такъ: «она *выше естества*. Чтобы уврачевать больное человѣческое естество и возстановить въ немъ истинное, свойственное ему по первоначальному его устроенію, здравіе, для сего потребна *сверхъ-естественная и пресущественная сила* (I, 67)».

Эта сверхъ-естественная сила есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Но здѣсь необходимо еще знать, какъ человѣкъ можетъ сдѣлать эту силу, если такъ можно выразиться, своей собственной? Конечно, *чрезъ единеніе* тѣсное-нравственное и метафизическое — съ Спасителемъ міра. Первый человѣкъ своимъ грѣхомъ нарушилъ единеніе божескаго и человѣческаго; возрожденному чело-вѣку нужно возстановить въ себѣ это единеніе, взирая на Христа Спасителя, Который соединилъ въ Лицѣ Своемъ божеское и чело-вѣческое естество неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно и неразлучно.

Но какимъ же образомъ возможно это единеніе тѣсное и неразлучное? Оно возможно чрезъ таинство св. причащенія, въ которомъ христіанинъ входитъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Христомъ, живетъ Имъ и въ Немъ и, слѣдовательно, возвышается надъ своей грѣховной природой, подчиняясь высшему закону, закону жизни въ Богѣ. Возрождающую силу св. причащенія преп. Сумеонъ уясняетъ намъ слѣдующей аналогіей; «Онъ (Христосъ) есть жертва и пища посредствомъ пречистыхъ таинъ, въ коемъ чрезъ *единеніе*, въ какое вступаетъ съ причащающимися, Онъ обновляетъ его и

возсозидаетъ, и неизреченною силою творческаго Божества преискрениѣ *сочетоваеѣ съ Собою и Собою проникаеѣ*, т. е. дѣлаетъ Богомъ по благодати: подобно тому, какъ и огонь, чрезъ свое проникновеніе, дѣлаетъ огнемъ тѣ твердыя тѣла, которыя его принимаютъ и имъ проникаются, какъ напр., желѣзо, мѣдь и подобныя,—дѣлаетъ огнемъ, но не измѣняетъ природы ихъ, а дѣлаетъ лишь то, что они, *пока находятся въ такомъ сочетаніи съ огнемъ*, бываютъ и сами огнемъ (I, 312)».

Итакъ, спасеніе отъ природнаго и личнаго грѣха человѣкъ находитъ только во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ чрезъ единеніе тѣснѣйшее съ Нимъ въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія. Но, спрашивается, кто же достоинъ этого единенія и кто можетъ достойно приступать къ таинству причащенія?

Иначе говоря, выступаетъ вопросъ объ *условіяхъ* спасенія человѣка.

Первымъ изъ такихъ условій является *вѣра* въ Бога, какъ и Иисусъ Христосъ сказалъ: «иже вѣру иметъ... спасенъ будетъ». Но что значить вѣровать въ Бога?

«Вѣра есть, говорить св. Сумеонъ, когда кто вѣруетъ въ непостижимаго Бога, изъ несущихъ приведшаго въ бытіе небо, землю, море и все видимое и невидимое твореніе. Таковую вѣру имѣли всѣ древніе пророки и праведники—отъ Адама до воплощеннаго домостроительства Владыки нашего Христа. Послѣ же того, какъ воплотился Христосъ, вѣра есть вѣровать во Отца, и Сына и св. Духа, въ едино Существо и Три Лица, и въ великое таинство воплощенія Христа, т. е., что Сынъ и Слово Бога Отца, не отдѣлившись отъ Отца, сошелъ съ небесъ и воплотился отъ Духа Святаго и Приснодѣвы Маріи, и содѣлался совершеннымъ человѣкомъ, изъ тѣла и души разумной, соединенныхъ съ божествомъ; что въ одномъ и томъ же Лицѣ былъ Онъ Богъ и человѣкъ, съ двумя совершенными естествами—божествомъ и человечествомъ, соединенными нераздѣльно и несліянно; что Онъ волею пострадалъ и распялся, и погребенъ былъ также волею, и что, когда во время смерти отдѣлилась душа Его отъ тѣла, божество не отдѣлилось ни отъ души ни отъ тѣла; что Онъ въ третій день воскресъ и чрезъ сорокъ дней вознесся на небеса, яко человѣкъ, и сѣдитъ на престолѣ божества Своего съ плотію Своею, воспѣваемый со Отцемъ и Духомъ всѣми небесными воинствами; что всѣ сін таинства воплощеннаго домостроительства Христова совершены были для того, чтобы вѣрующіе въ Него опять облеклись въ Духа Святаго, Котораго совлекся первозданный Адамъ, когда сдѣлался преступникомъ заповѣди Божіей, а это для того, чтобы,

бывъ усилены благодатию Духа Святаго, исполняли они заповѣди Божіи и побѣждали діавола и всѣхъ невидимыхъ демоновъ: ибо безъ Духа Святаго никто не можетъ ни грѣха избѣжать, ни исполнить заповѣдей Божіихъ, ни отражать власть и силу, какую возымѣли надъ нами демоны (I, 167—8)».

Итакъ, какъ видно изъ приведенной цитаты, вѣра, по ученію св. Сумеона, есть признаніе всѣхъ догматовъ христіанской религіи; признавать эти догматы есть существенная необходимость каждаго христіанина; поэтому св. Сумеонъ въ своихъ словахъ довольно подробно останавливается на раскрытіи догматическихъ истинъ, особенно истины о троичности Лиць въ Богѣ, хотя вообще онъ утверждаетъ такое положеніе: «намъ надлежитъ знать только, что Богъ *есть*, но доискиваться узнать, *что* есть Богъ, это не только дерзко, но и бессмысленно и неразумно (I, 260)».

Утверждая такую мысль, св. отецъ, очевидно, имѣлъ въ виду тѣхъ премудрыхъ богослововъ, для которыхъ разсужденія о Богѣ и Его природѣ служили пустымъ время-провожденіемъ; такія богословскія изысканія, по мнѣнію св. Сумеона, не только бесполезны для насъ, но и вредны, потому что не только ничего не прибавляютъ къ нашему нравственному совершенству, но и подвергаютъ насъ осужденію (I, 405).

Знать божественныя истины нужно не только для *чистаго знанія* ихъ, но для нравственной пользы, а такое знаніе предполагаетъ само собою нѣкоторую нравственную настроенность и подготовленность; поэтому вполне справедливо, что «отъ добродѣтелей явными дѣлаются таинства, сокрытыя въ буквѣ писанія... посредствомъ добродѣтелей и заповѣдей открывается для насъ дверь вѣднія (I, 444)».

Отсюда слѣдуетъ, что религіозное познаніе не доступно чловѣку въ грѣховномъ состояніи, потому что всѣ его «чувства пристрастились къ обманчивымъ благамъ настоящей жизни (I, 447)».

Человѣкъ обладаетъ *единствомъ* сознанія, поэтому онъ можетъ знать что нибудь *одно*—или добро или зло,—принадлежать этимъ двумъ вещамъ въ одно и тоже время онъ не можетъ безъ раздвоенія единства духовной жизни,—поэтому и Спаситель сказалъ: «не можете Богу работать и мамонѣ».

Утверждая мысль, что религіозное познаніе есть результатъ святаго настроенія, св. Сумеонъ, т. об., признаетъ въ области религіи только *опытное* познаніе, познаніе *жизнию*, *утверждающеюся на нравственныхъ началахъ*, и отрицаетъ по этому, т. н., дискурсивное, т. е. познаніе однимъ разсудкомъ.

Так. обр., первымъ условіемъ спасенія является вѣра въ христіанскія догматическія истины, вѣра опытная, но ея одной еще недостаточно для спасенія, ибо она *выражаетъ только одно желаніе наше спастись*, а, очевидно, что этого желанія недостаточно для того, чтобы быть святымъ, ибо грѣхъ, какъ мы видѣли, сталъ закономъ нашей природы, т. е., онъ господствуетъ въ ней, — слѣдовательно, нужно уничтожить это господство. Но какимъ образомъ?

Грѣхопаденіе Адама разстроило *гармонію душевныхъ силъ чловѣка*; оно нарушило ихъ единство. Эта мысль требуетъ нѣкотораго поясненія: гармонія душевныхъ силъ безгрѣшнаго состояла въ томъ, что если умъ его что-нибудь считалъ лучшимъ другаго, то къ нему именно направлялись и сердце и воля; так. об. они дѣйствовали единодушно, другъ другу подчиняясь, но не поработаясь. Въ грѣхопаденіи чувство поработило себѣ и волю и умъ—царя въ чловѣкѣ.

Слѣдовательно, возрождающая сила христіанства прежде всего должна направляться къ возстановленію этой нарушенной гармоніи, что и достигается въ таинствѣ св. крещенія чрезъ божественную благодать, получаемую здѣсь, «ибо какъ всякій чловѣкъ увѣренъ, что душа есть та сила, которая приводитъ въ гармонію и сочетаваетъ въ единое стройное цѣлое разныя части тѣла, такъ всякому христіанину крещаемому должно содержать въ умѣ, что не другое что, а только благодать Всесвятаго Духа, *которое пріялъ онъ чрезъ святое крещеніе и новое рожденіе*, она одна *соединяетъ, сочетаваетъ и сдерживаетъ неразспянными* неисчетныя и многообразныя движенія и помышленія души (I, 139)».

Благодать крещенія, возстановляя гармонію душевныхъ силъ чловѣка, нарушенную грѣхопаденіемъ первыхъ людей, въ то же время и убиваетъ въ чловѣкѣ господство грѣха (I, 25); до него, т. е. крещенія чловѣкъ, естественно, по необходимости былъ увлекаемъ ко злу, теперь же силы добра и зла встаютъ въ немъ не только въ *равновѣсіе*, но чрезъ благодать добро начинаетъ господствовать уже и надъ злыми влеченіями чловѣческой природы. «Божественное крещеніе Христово, говоритъ св. Сумеонъ, имѣетъ великую силу—тѣхъ, которые еще некрещены и удобоподвижны на зло, *дѣлаютъ неподвижными на зло, какъ только окрестятся*. Или если и не сдѣлаются они тотчасъ такими неподвижными, но всячески дѣлаются *неудобоподвижными*. Это и есть знаменіе силы, какая пріемлется отъ св. крещенія. Оно дѣлаетъ ихъ еще удобоподвижными на добро, какъ бы ангелами, сильными крѣпостію, творящими волю Божию (I, 461—2)». Слѣдовательно,

въ крещеніи вѣрующій во Христа находить истинное обновленіе и всецѣлое возстановленіе падшаго естества своего (I, 225); не только возстановляетъ всѣ способности своей души, но получаетъ и должное *направленіе ихъ и силу слѣдовать по нему* (I, 221)», такъ что каждый крещаемый опять дѣлается *такимъ, какъ былъ Адамъ до преступленія* (I, 310; 24)».

Но здѣсь естественно спросить—простирается ли благодатная сила крещенія на слѣдствія грѣхопаденія? Уничтожаетъ ли она ихъ? На этотъ вопросъ у св. Сумеона мы находимъ такой мудрый отвѣтъ: «Сынъ Божій и Богъ, содѣлавшійся человѣкомъ для возстановленія естества человѣческаго, *не благоволилъ тотчасъ отмѣнить первое наказательное опредѣленіе*, т. е. нужду во всемъ и смерть, наложенныя на Адама и родъ нашъ за преступленіе заповѣди, ибо и то, чтобы въ потъ лица снѣдать намъ хлѣбъ свой, и то: земля еси и въ землю пойдешь, *пребываютъ и навсегда пребудутъ съ родъ нашимъ до скончанія вѣка*.

Но что сдѣлалъ и дѣлаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? То, что вѣрующихъ въ Его вочеловѣченное домостроительство дѣлаетъ причастниками Своей силы, яко Богъ силъ, и Своей премудрости, яко Богъ премудрости и чрезъ то, *не отмѣняя дѣломъ перваго опредѣленія, отмѣняетъ тѣмъ, что отъемлетъ силу его, воодушевляя вѣрующихъ благодушно переносить всякаго рода лишенія и скорби. Самъ первый подъялъ ихъ до безславной смерти на крестъ, и содѣлавшись для насъ въ этомъ образѣмъ и примѣромъ* (I, 72—3)».

Свои мысли св. Сумеонъ утверждаетъ на историческихъ примѣрахъ св. апостоловъ, мучениковъ и подвижниковъ, которые не просили у Бога избавленія отъ скорбей и лишеній, а просили только терпѣнія, какъ той великой силы, которая даетъ возможность мужественно переносить эти лишенія и скорби.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О святомъ таинствѣ-елеосвященіи.

(Противъ стар.-безпоповцевъ).

Святой апостоль Іаковъ заповѣдалъ христіанамъ: «болить-ли кто въ васъ; да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его. Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему» (Іаков. 5, 14—15).

Изъ этихъ словъ святаго апостола ясно открывается, что надъ больнымъ христіаниномъ должно совершать святое таинство елеосвященія во исцѣленіе души и тѣла болящаго.

И дѣйствительно, всѣ благочестивые христіане въ случаѣ болѣзни всегда прибѣгали и прибѣгаютъ къ этому спасительному таинству, такъ какъ знаютъ, что только одинъ Богъ есть истинный врачъ душъ и тѣлесъ человѣческихъ.

Не прибѣгаютъ къ св. елеосвященію только лютеране-безбожники, да старообрядцы-безпоповцы: первые—потому, что не вѣруютъ Слову Божию, а вторые—чрезъ то, что не имѣютъ у себя православныхъ пастырей, которые одни только могутъ совершать тайну елеосвященія.

Что-же говорятъ безпоповцы въ свое оправданіе? Они утверждаютъ, что елеосвященіе есть тайна, «не потребно нужная во спасеніе», безъ которой и обойтись можно.

Но еслибы можно было обойтись безъ тайны елеосвященія, то зачѣмъ-же тогда въ Словѣ Божиемъ было положено ученіе о сей тайнѣ? Неужели въ Словѣ Божиемъ есть заповѣди, которыхъ можно не исполнять? Страшно и помыслить тако.

Нѣтъ, ученіе св. апостола Іакова о елеосвященіи есть заповѣдь Самого Бога, ибо апостолы не отъ себя учили, а передавали людямъ ученіе Господне. А о Господнемъ ученіи Самъ Спаситель сказалъ: «Небо и земля мимоидеть, словеса-же Моя не мимоидуть» (Матѣ. 24, 35).

Отсюда понятно, что и заповѣдь о елеосвященіи дана людямъ не для того, чтобы они пренебрегли ею, но чтобы внимали ей и исполняли ее.

Вотъ почему и св. Отцы и Учители Церкви въ своихъ твореніяхъ неоднократно учили о св. таинствѣ-елеосвященіи.

Такъ, св. Сүмеонъ Солунскій писалъ, что таинство елеопомазанія «недуги рѣшить и боляція воздвигаетъ, и грѣхи оставляетъ» (Сүмеон. Солунск. стр. 254).

Подобнымъ-же образомъ учить и св. Кириллъ Іерусалимскій, говоря: «Когда у тебя подвергнется болѣзни какая либо часть тѣла, и если ты вѣришь въ сіи слова: Господь,—Саваоѣъ и другія, усвояемая Божественнымъ писаніемъ Богу, какъ свойственныя Его природѣ: тогда ты произноси эти слова, возсылая за себя молитвы. При этомъ я напоминаю тебѣ еще слова Божественнаго Писанія: болитъ-ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господа».

Великій Отець Церкви, св. Іоаннь Златоустый, говорить: «плотскіе родители не могутъ защитить дѣтей своихъ и отъ тѣлесной смерти, даже не всегда могутъ изгнать изъ тѣла ихъ вторгнувшуюся болѣзнь; а духовные,—напротивъ, часто спасали болѣзненныя души, долженствовавшія погибнуть, то подвергая ихъ кроткому наказанію, то удерживая при самомъ началѣ отъ паденія, не только ученіемъ, и наставленіемъ, но и помощію молитвъ. Ибо они имѣютъ власть отпущать грѣхи не только тогда, когда возраждаютъ насъ, но и послѣ, какъ сказано: болитъ-ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне» (О священствѣ. III).

Святой Григорій Двоесловъ, изложивъ въ книгѣ таинствъ ученіе о елеосвященіи, въ заключеніе добавляетъ: «чтобы ты (христіанинъ) чрезъ совершеніе сего таинства, чрезъ помазаніе святымъ елеемъ и нашу молитву, силою святыя Троицы уврачеванный, удостоился получить прежнее и совершенное здравіе» (Книга таинствъ, т. III, стр. 235—237).

Изъ приведенныхъ святоотеческихъ свидѣтельствъ видно, какое великое значеніе для вѣрующихъ имѣетъ совершеніе надъ болящими таинства елеосвященія. Оно исцѣляетъ тѣлесныя недуги болящихъ и очищаетъ ихъ отъ грѣховъ. И если, по неисповѣдимой волѣ Господа, болящій иногда не всегда получаетъ врачеваніе тѣлесное, то все-же чистымъ отъ грѣховъ переходитъ въ жизнь вѣчную.

Но, быть можетъ, безпоповцы скажутъ: Мы не отвергаемъ великаго таинства елеосвященія; но что-же намъ дѣлать, если на земли нынѣ нѣтъ православнаго священства, которому одному только предоставлена власть творить сіе таинство?

Въ отвѣтъ безпоповцамъ скажемъ слѣдующее: Не можетъ быть того, чтобы на земли не было православнаго священства. Оно есть и пребудетъ до второго пришествія Христова. Такъ заповѣдано Самимъ Богомъ. Блаженный Теофилактъ, изъясняя притчу Господню о десяти мнасахъ, которыя человекъ нѣкій далъ рабамъ своимъ, говоритъ: «раби... имъ-же Церкви поручи. Десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ Церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе: и ни большемъ лѣпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатію три сіи образи въ Церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитеры, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи-же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе». Этими рабамъ

Господь заповѣдалъ: «Куплю дѣйте, дондеже прииду» и «Сѣ есть второе Его пришествіе» (Благов. Св. толк. на 95 зач. Лук.). Если же православное священство нынѣ есть и пребудетъ до второго пришествія Христова, то для безповоцѣвъ не можетъ быть никакого оправданія въ неимѣніи у нихъ тайны елеосвященія.

Въ книгѣ «Большой Катихизисъ» на листѣ 353-мъ говорится: «Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ», въ томъ числѣ и о елеосвященіи? «Отвѣтъ: зѣло потребно есть. Ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ; не вѣдый-же и небрегій о нихъ, сей погибнетъ. Тѣмъже прилежно со тщаемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавше насъ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ».

Миссіонеръ *Н. Абрамовъ*.

Правительственное сообщеніе.

Исполняя Высочайшее повелѣніе Государя Императора о немедленномъ принятіи мѣръ къ улучшенію быта земельного крестьянства, Правительство внесло въ Государственную Думу свои предположенія о способахъ улучшенія и расширенія крестьянскаго землевладѣнія и объ измѣненіи порядка землепользованія крестьянъ на ихъ надѣльныхъ земляхъ.

Сознавая, что потребности крестьянства велики и разнообразны, Правительство полагаетъ, что наибольшую нужду испытываютъ малоземельные крестьяне, при чемъ особенно недостаточны земельныя владѣнія тѣхъ крестьянъ, которые получили такъ называемые дарственные надѣлы. Вслѣдствіи сего, заботы государства должны быть, прежде всего, направлены къ увеличенію площади землепользованія этихъ крестьянъ.

Однако, заботы государства не должны быть обращены исключительно на малоземельныхъ крестьянъ. Крестьяне, въ достаточной мѣрѣ обеспеченные землей, вслѣдствіи малой урожайности своихъ земель, также нуждаются въ улучшеніи ихъ хозяйственнаго положенія. Неурожайность крестьянскихъ полей происходитъ по различнымъ причинамъ. Такъ, во многихъ селеніяхъ крестьянскому хозяйству наноситъ вредъ отдаленность части ихъ угодій отъ усадебной осѣдности. Отдаленность эта порождаетъ бесплодную трату времени въ переѣздахъ и переходахъ къ обрабатываемымъ полямъ и невозможность удобрять дальнія полосы, вслѣдствіе чего, получаемый съ этихъ полей урожай совершенно ничтоженъ. Устранить этотъ существенный недостатокъ возмож-

но посредствомъ разселенія и обмѣновъ земли. Внутренняя и внѣшняя чрезполосность надѣльныхъ земель и дробность полосъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ крестьянамъ, также чрезвычайно вредить крестьянскому хозяйству. Разверстать чрезполосныя земли, свести отдѣльныя полосы въ болѣе крупныя участки поэтому существенно важно. Наконецъ, въ обществахъ, въ которыхъ производятся передѣлы земли, наиболѣе предприимчивые домохозяева не рѣшаются улучшать состоящія въ ихъ пользованіи участки общиной земли, опасаясь, что при слѣдующемъ передѣлѣ участки эти будутъ отъ нихъ отобраны и переданы другимъ крестьянамъ. Для устраненія этого, слѣдуетъ предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ возможность выдѣлить состоящія въ ихъ пользованіи участки общиной земли въ свою неотъемлемую собственность.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, предложенныя Правительствомъ и внесенныя имъ на разсмотрѣніе Государственной Думы мѣры для улучшенія земельного быта крестьянъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Передать малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ всѣ годныя для земледѣлія казенныя земли.
2. Вслѣдствіе недостаточности казенныхъ земель для удовлетворенія земельной нужды всей малоземельной части крестьянства, купить для той же цѣли за счетъ государства отъ частныхъ владѣльцевъ добровольно продаваемыя ими земли.
3. Продавать приобрѣтенную за счетъ государства землю нуждающимся въ ней малоземельнымъ крестьянамъ по цѣнамъ, доступнымъ для крестьянъ, съ принятіемъ, вслучаѣ надобности, разницы между цѣной, по которой земля приобрѣтена отъ частныхъ владѣльцевъ, и цѣной, по которой она будетъ предоставлена крестьянамъ, на счетъ общихъ государственныхъ средствъ.
4. Установить, что земли, продаваемыя государствомъ малоземельнымъ крестьянамъ, наравнѣ съ надѣльными землями, не могутъ быть продаваемы лицамъ другихъ сословій, и что на нихъ не могутъ быть обращаемы взысканія частныхъ лицъ.
5. Увеличить помощь переселенцамъ, какъ для переѣзда на новыя мѣста, такъ и для обзаведенія на нихъ.
6. Установить легкій порядокъ продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться какимъ-либо не земледѣльческимъ промысломъ, принадлежащихъ имъ надѣловъ.
7. Улучшить способы землепользованія крестьянъ на принадлежащихъ имъ нынѣ земляхъ посредствомъ разселенія желающихъ, устраненія чрезполосности надѣльныхъ земель и сведенія

мелкихъ полосъ, находящихся во владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ, въ болѣе крупныя земельныя участки.

8. Признать, что въ обществахъ, которыя не производили общихъ передѣловъ земли въ теченіи 24 лѣтъ, земельныя участки, состоящіе въ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, составляютъ ихъ неотъемлемую собственность, и что, слѣдовательно, передѣлы земли въ такихъ обществахъ впредь производимы быть не могутъ.

9. Въ обществахъ, производящихъ передѣлы земли, предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ право выйти изъ общества и укрѣпить за собою въ свою частную собственность участки общинной земли, сохранивъ за общиной право выкупать земельныя участки выходящихъ изъ ея состава членовъ, уплативъ имъ ихъ стоимость деньгами.

10. Предоставить земельнымъ обществамъ право вполне самостоятельно распоряжаться принадлежащими имъ землями, ограничивъ правительственный надзоръ наблюденіемъ за тѣмъ, чтобы общества не нарушали требованій закона.

Изложенныя предположенія, подлежащія разсмотрѣнію Государственной Думы, имѣютъ въ виду земельное устройство крестьянъ на мѣстѣ ихъ родины. Кромѣ того, Правительство принимаетъ мѣры и для облегченія переселенія крестьянъ въ Сибирь и въ степныя области Средней Азіи, гдѣ въ распоряженіи государства имѣются обширныя площади плодородной земли. Мѣры эти состоятъ въ хозяйственномъ изслѣдованіи этихъ площадей, разбивкѣ ихъ на отдѣльныя участки для отвода переселенцамъ, а также въ устройствѣ дорогъ къ такимъ участкамъ, которые нынѣ только вслѣдствіе бездорожья непригодны для заселенія.

Наконецъ, для того, чтобы, не теряя времени, немедленно облегчить положеніе наиболѣе нуждающейся части крестьянства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянская нужда особенно настоятельно требуетъ удовлетворенія, одновременно съ симъ учреждены особыя Комиссія изъ мѣстныхъ людей, въ составъ которыхъ войдутъ и крестьяне, выбранные на волостныхъ сходахъ. Комиссіи эти обязаны, прежде всего, выяснить, какіе именно изъ мѣстныхъ крестьянъ находятся въ наиболѣе тяжеломъ положеніи, и указать способы помочь имъ. Тѣ же Комиссіи должны помогать крестьянамъ покупать черезъ крестьянскій земельный банкъ продаваемыя частными владѣльцами земли.

Вотъ тѣ мѣры, при помощи которыхъ, несомнѣнно можетъ быть достигнуто прочное улучшеніе благосостоянія крестьянъ.

Распространяемое среди сельскаго населенія убѣжденіе, что земля не можетъ составлять чьей-либо собственности, а должна состоять въ пользованіи только трудящихся на ней, и что по-этому необходимо произвести принудительное отчужденіе всѣхъ частновладѣльческихъ земель, Правительство признаетъ совершенно неправильнымъ.

Отчужденіе частновладѣльческихъ земель не увеличитъ крестьянскіе достатки, а, наоборотъ, разоритъ все государство и обречетъ само земельное крестьянство на вѣчную нищету и даже голодъ.

Вѣдствие это произойдетъ по слѣдующимъ причинамъ:

Всей удобной земли въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи имѣется 318 милліоновъ десятинъ. Изъ этого числа 109 милліоновъ десятинъ находится въ 5 сѣверныхъ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Вятской и Пермской, въ которыхъ земледѣліе не прокормитъ пахаря. Вслѣдствіе долгой зимы, очень короткаго лѣта, а также неплодородія почвы, занятіе земледѣліемъ въ значительной части этихъ губерній невыгодно. Такимъ образомъ, удобныхъ земель въ Европейской Россіи надо считать 209 милліоновъ десятинъ.

Но эта площадь не можетъ быть сплошн обращена подъ земледѣліе, такъ какъ около четвертой части ея, а именно 56 милліоновъ десятинъ, покрыты лѣсомъ.

Свести лѣса было бы безразсудно. Уже теперь многія мѣстности страдаютъ у насъ отъ недостатка лѣсовъ. Лѣсъ охраняетъ источники всѣхъ русскихъ рѣкъ; лѣсъ, сохраняя влагу въ почвѣ, противодѣйствуетъ засухѣ; лѣсъ предотвращаетъ образованіе овраговъ. Вырубка лѣсовъ превратила бы наше отечество въ безводную пустыню. Лѣса въ Россіи нужны и для обезпеченія населенія строительнымъ матеріаломъ и топливомъ. Наконецъ, лѣса доставляютъ населенію самые прочные заработки и притомъ преимущественно зимой, т. е. въ такое время, когда никакихъ другихъ заработковъ въ сельскихъ мѣстностяхъ не существуетъ.

Такимъ образомъ, земель, пригодныхъ для земледѣлія, въ Европейской Россіи находится 153 милліона десятинъ. Изъ нихъ 110 милліоновъ десятинъ уже принадлежитъ крестьянамъ, а именно 91 милліонъ десятинъ надѣловъ и 19 милліоновъ, принадлежащихъ крестьянамъ на правѣ частной собственности, и только 43 милліона принадлежитъ казнѣ, удѣламъ, церквамъ, монастырямъ и частнымъ владѣльцамъ некрестьянскаго сословія.

Слѣдовательно, земли, годной для земледѣлія и не состоящей нынѣ во владѣніи крестьянъ, всего сорокъ три милліона десятинъ. Количество это само по себѣ громадно, но для столь-же громаднаго населенія Россіи оно незначительно.

Въ самомъ дѣлѣ крестьянъ, занимающихся земледѣліемъ, числится въ Европейской Россіи, исключивъ изъ нея перечисленныя выше 5 сѣверныхъ губерній — 40 милліоновъ душъ мужскаго пола. Такимъ образомъ, если раздѣлить между крестьянами всѣ не находящіяся въ ихъ пользованіи земли до послѣдней десятины, что, очевидно, невозможно, то и въ такомъ случаѣ на каждую душу мужскаго пола придется всего около одной добавочной десятины земли. Если же право на землю признать и за безземельными крестьянами, которые нынѣ проживаютъ въ городахъ и пожелаютъ возвратиться къ землѣ, то на душу мужскаго пола придется менѣ одной десятины земли.

Такая ничтожная прибавка, очевидно, не улучшитъ положенія крестьянъ. Придется обратиться къ тѣмъ 19 милліонамъ десятинъ, которыя куплены крестьянами въ собственность, для предоставленія ихъ другимъ земледѣльцамъ, обладающимъ меньшимъ количествомъ земли.

Но раздѣлъ земли, если бы онъ начался, не остановится на этомъ. Въ дѣлѣ, для соблюденія справедливости, поступать, наконецъ, и надѣльныя земли, дабы всѣ трудящіеся получили поровну. Послѣдствіемъ же раздѣла всѣхъ земель между земледѣльцами по равной части будетъ то, что ни одинъ землевладелецъ не будетъ имѣть права пользоваться полными четырьмя десятинами земли на душу мужскаго пола. Какъ указано выше, всей земли, пригодной для земледѣлія, 153 милліона десятинъ, крестьянъ же мужскаго пола свыше 40 милліоновъ, а слѣдовательно на каждую душу мужскаго пола приходится менѣ 4-хъ десятинъ земли. Вслѣдствіе этого у всѣхъ крестьянъ, владѣющихъ большимъ количествомъ земли, нежели 4 десятины на мужскую душу, излишекъ придется отобрать и предоставить имѣющимъ меньшее количество земли. Одновременно все населеніе окончательно лишится возможности какимъ бы то ни было образомъ увеличить размѣры своего землевладѣнія, такъ какъ не останется ни одной десятины, сдаваемой въ аренду. По мѣрѣ же прироста населенія, размѣръ душевого надѣла будетъ все больше уменьшаться и все менѣ удовлетворять насущныя потребности земледѣльца. Вмѣстѣ съ тѣмъ сократятся до ничтожныхъ размѣровъ сельско-хозяйственные заработки крестьянъ вслѣдствіи исчезновенія всѣхъ владѣльческихъ экономій. Заработки эти составляютъ нынѣ весьма

значительное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Особенное значеніе имѣють заработки въ годы неурожаевъ. Въ такіе годы не весь крестьянскій трудъ пропадаетъ даромъ. Работа крестьянъ, произведенная ими у помѣщиковъ, оплачивается независимо отъ того, получили ли помѣщикъ доходъ отъ земли, или не получили.

Если вся земля будетъ принадлежать земледѣльцу, то весь его трудъ по обработкѣ пашни при неурожаѣ останется неоплаченнымъ. Въ такіе годы онъ не будетъ имѣть ни хлѣба, ни возможности заработать деньги. Само государство будетъ лишено возможности прійти на помощь народу во время голода: хлѣба, покупаемаго нынѣ государствомъ для пострадавшихъ отъ неурожая, негдѣ будетъ взять, такъ какъ главная часть продаваемаго на рынкѣ хлѣба поступаетъ изъ владѣльческихъ экономій.

Уничтоженіе частной земельной собственности, въ томъ числѣ и крестьянской, противно прежде всего выгодамъ самаго крестьянства. Изъ независимыхъ владѣльцевъ-собственниковъ крестьяне на дѣлѣ обратились бы во временныхъ арендаторовъ земли и жили бы подъ постояннымъ опасеніемъ уменьшенія земельной площади, состоящей въ ихъ пользованіи. При такихъ порядкахъ крестьянамъ пришлось бы являться постоянными просителями передъ тѣми властями, которыя распоряжались бы землей. Сколько при этомъ произошло бы замѣшательствъ, споровъ и даже злоупотребленій. Возможно ли ожидать, чтобы въ такомъ положеніи кто-либо сталъ добросовѣстно работать на землѣ, вкладывать въ нее тотъ трудъ и тѣ средства, которые необходимы, чтобы извлечь изъ нея должную пользу.

Въ народѣ распространяется слухъ, будто Правительство не соглашается на принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель, отстаивая выгоды помѣщиковъ. Это не вѣрно. Правительство охраняетъ законныя права всѣхъ и cadaго, но въ данномъ случаѣ полагаетъ, что не землевладѣльцамъ нанесло бы ущербъ принудительное отчужденіе отъ нихъ земли, а самому крестьянству. Землевладѣльцы получаютъ за свою землю выкупъ по справедливой оцѣнкѣ, т.-е. превратятъ свое земельное имущество въ деньги, которыя будутъ приносить имъ одинаковый и даже болѣе вѣрный доходъ, нежели хозяйство на землѣ. Пострадаетъ отъ предполагаемой мѣры земледѣльческое сословіе. Болѣе обезпеченные крестьяне лишатся части своей земли, малоземельные получатъ незначительную прибавку. Все крестьянство лишится заработковъ во владѣльческихъ экономіяхъ и, слѣдовательно, лишится значительной части получаемыхъ имъ нынѣ денежныхъ средствъ.

Такимъ образомъ, мѣра эта ввергла бы все населеніе страны въ безысходную нищету, а въ годы неурожая обрекла бы его на вѣрный голодъ со всѣми его ужасными послѣдствіями.

Русскому крестьянству хорошо извѣстно, какъ во всѣ времена Русскіе Государя заботились о его благосостояніи. По Царскому слову освобождено было все крестьянство отъ крѣпостной зависимости. Когда это допускала государственная польза, крестьянство, по повелѣнію Царя, было надѣлено землей изъ казенныхъ и помѣщичьихъ земель, чего не было сдѣлано ни въ одной странѣ міра. Въ заботахъ объ удовлетвореніи нуждъ крестьянства былъ учрежденъ особый крестьянскій земельный банкъ. Дабы охранить крестьянъ отъ обезземелья, былъ установленъ законъ, по которому крестьянскія земли не могутъ быть отчуждены во владѣніе лицъ другихъ сословій. Наконецъ, въ самое послѣднее время Государь Императоръ повелѣлъ сложить выкупные платежи за земли, предоставленныя крестьянамъ въ надѣлъ, сохранивъ ихъ въ половинномъ окладѣ лишь на одинъ 1906 годъ. Мѣрою этою взимаемые съ земельного крестьянства платежи уменьшатся съ 1-го января 1907 года на 90 милліоновъ рублей. Всѣ прошлыя заботы Русскихъ Государей о земельной нуждѣ крестьянства неопровержимо свидѣлствуютъ, что и въ будущемъ всякія мѣры, направленныя къ этой цѣли и отвѣчающія народной пользѣ, будутъ неуклонно осуществляться исполняющимъ Царскую волю Правительствомъ.

Сообщая нынѣ во всеобщее свѣдѣніе предположенныя имъ мѣры для улучшенія земельного быта крестьянъ, Правительство подтверждаетъ, что оно будетъ неуклонно охранять имущественныя права всѣхъ и каждаго, при чемъ полагаетъ, что сохраненіемъ права собственности частныхъ владѣльцевъ на принадлежащія имъ земли земельное крестьянство должно дорожить, ибо если сегодня будутъ нарушены права земледѣльцевъ прочихъ сословій, то завтра могутъ быть нарушены и права крестьянъ. Только владѣя землей на неотъемлемомъ правѣ собственности, можетъ трудовое крестьянство обезпечить плоды своего труда и быть ограждено отъ притязаній тѣхъ, которые землей не владѣютъ и ничего общаго съ ней не имѣютъ.

Русское крестьянство должно знать и помнить, что не отъ смуть и насилія оно можетъ ожидать удовлетворенія своихъ нуждъ, а отъ мирнаго своего труда и постоянныхъ о немъ заботъ Государя Императора. («Правит. Вѣст.»)

Страница изъ церк.-приходской лѣтописи с. Блудова Острожскаго
уѣзда, за 1906 годъ.

Двадцать седмое мая сего года навсегда останется памятно въ лѣтописяхъ села Блудова. Въ семь часовъ вечера этого дня Блудовскій приходъ въ первый разъ за 100 лѣтъ былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Кременецкимъ Амвросіемъ. Посѣщенный (по преданію *) въ 1807 году Епископомъ Острожскимъ Данииломъ, жившимъ въ то время въ г. Острогѣ, Блудовскій приходъ съ тѣхъ поръ, благодаря своему захолустному положенію, въ теченіе 100 лѣтъ не былъ ни разу посѣщаемъ Волынскими Архипастырями. Такимъ образомъ, посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ Блудовскаго прихода 27 мая сего года было, послѣ 1807 года, первымъ и единственнымъ, и, какъ таковое, носило самый сердечный, трогательный и торжественный характеръ. Къ встрѣчѣ дорогого Архипастыря все въ приходѣ принарядилось по праздничному. Улица, ведущая къ церкви, убрана флагами. Приходскій храмъ, утопающій въ прекрасной рошѣ, разсаженной красивыми аллеями на церковномъ погостѣ, былъ по праздничному убранъ и блестяще освѣщенъ. Дорожка, ведущая къ западному крыльцу храма, усыпана пескомъ и цвѣтами. Народу собралось огромное множество, и своихъ и чужихъ. Однихъ священниковъ собралось семь человекъ (изъ трехъ уѣздовъ). Ровно въ 7 час. вечера къ воротамъ погоста подъѣхалъ экипажъ Владыки. Настоятель прихода, подавая Владыкѣ Св. Крестъ, сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой, выражая радость по поводу посѣщенія Владыкою Блудовскаго прихода, въ теченіе 100 лѣтъ неимѣваго счастья видѣть у себя своихъ Архипастырей, въ выраженіе воодушевляющихъ приходъ чувствъ радости и благодарности за подвѣтъ Владыкою подвигъ посѣщенія прихода, просилъ Владыку милостиво принять отъ прихожанъ хлѣбъ-соль, поднесенный сельскимъ старостою. Въ своей рѣчи настоятель развилъ особенно ту мысль, что посѣщеніе Архипастыря особенно цѣнно и благотворно въ переживаемое время волненій, смуть, броженія умовъ, когда столько назрѣвшихъ новыхъ вопросовъ общественной и ц.-приходской жизни, когда тѣсное общеніе Архипастырей и пасомыхъ стало желательно, такъ часто подчеркивается и въ печати и въ обществѣ; когда столь необходимы ободреніе и воодушевле-

*) Объ этомъ посѣщеніи прихода Епископ. Данииломъ нѣтъ никакихъ записей въ ц.-приходскихъ документахъ; а лишь старожилы прихода рассказывали, что въ 1807 году лѣтомъ, когда въ с. Курозванахъ (10 верстъ отъ Блудова) на дачѣ проживалъ какой-то Архіерей, то пріѣзжалъ въ с. Блудовъ.

ніе истиннымъ сынамъ Православной Церкви, обуреваемой борьбою и съ иновѣріемъ, и съ иноземщиной, съ теоріями и порядками, малознакомыми и чуждыми нашей дорогой родиной». «Да воодушевятся же съ Твоимъ прибытіемъ сердца наши», закончилъ ораторъ свою рѣчь; «да обновится и оживится ревность наша о славѣ Церкви Православной и о благѣ нашей дорогой родины!».

При пѣніи троцаря храма, Владыка, предшествуемый братчиками и сестрицами прихода съ хоругвями и свѣчами, въ сонмъ многочисленнаго духовенства, направился въ церковь. Маленькія дѣвочки прихода, ученицы мѣстной школы, усыпали путь Архипастырю цвѣтами. По входѣ въ притворъ, пѣвцы стройно запѣли «Достойно есть» Греческаго распѣва. Приложившись къ св. иконамъ и осмотрѣвъ св. престоль, Владыка обратился къ народу со словами назиданія на малорусскомъ нарѣчій. «Завтра воскресный день», сказалъ Владыка, «сейчасъ буде отслужена воскресна всенощна,—и вы, побожніи христіане, выслушайте мою бесѣду о пресвѣтломъ Воскресеніи Христовимъ». Выяснивъ въ бесѣдѣ великое значеніе Воскресенія для нашей вѣры и жизни, Владыка, непосредственно по поученіи, благословилъ настоятеля прихода начать всенощное бдѣніе. Въ виду огромнаго стеченія народа, страшной духоты въ храмѣ, Владыка рѣспорядился приготовить къ литіи и благословенію хлѣбовъ на церковномъ погостѣ. Противъ западныхъ вратъ храма, на травѣ былъ поставленъ аналой и разостланъ коверъ. По окончаніи просительной эктениі, по распорядженію Владыки, были подняты хоругви и точная копія Чудотворнаго Почаевскаго Образа Богоматери и, при пѣніи литійныхъ стихирь, Владыка, въ сопровожденіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ, вышелъ на литію внѣ храма. Погода благопріятствовала торжеству; а густая толпа народа, ставшая съ хоругвями по обѣ стороны, закрыла свѣчи отъ вѣтра. Торжественно-умилительно, подъ открытымъ небомъ, совершено было литійное, народное моленіе съ благословеніемъ хлѣбовъ, такъ живо напомнившее пустыню Кессарійскую, гдѣ Христось, благословивъ хлѣбы, чудно насытилъ пять тысячъ человѣкъ, собравшихся слушать Его божественные глаголы. И здѣсь, на погостѣ простой деревенской церкви захолустнаго села Блудова, Владыка—питалъ своею вдохновенною молитвою собравшійся не съ одной веси народъ... Кончилась литія; но Владыка распорядился продолжать всенощную тутъ же на погостѣ. Умилительные эксапсалмы Владыка прочиталъ самъ. Стройно и воодушевленно пропѣты полліелей и высокорадостные троцари о пресвѣтломъ Воскресеніи Христовомъ. Громко и прочувствовано прочитано Евангельское благо-

вѣстіе, — и Владыка, не смотря на усталость, не смотря на понесенные за день труды (въ этотъ день посѣщены пять приходо́въ), милостиво благоволилъ самолично елеопомазывать собравшихся во множествѣ богомольцевъ. При помазываніи настоятель прихода раздавалъ богомольцамъ «Почаевскій Листокъ». По окончаніи великаго славословія, при пѣніи тропарей воскреснаго и храму, Владыка, въ предшествіи хоругвей и народа, совершилъ обхожденіе вокругъ храма. — Было уже безъ малаго 11-ть часовъ, когда окончилось Богослуженіе, и Владыка изволилъ отбыть въ домъ священника для скромной трапезы и ночлега.

Назидательное впечатлѣніе оставило въ сердцахъ прихожанъ это посѣщеніе Архипастыремъ захогустнаго села Блудова, въ теченіе 100 лѣтъ невидѣвшаго у себя дорогихъ своихъ Архипастырей. Это посѣщеніе составило цѣлое событіе, своего рода эру въ приходѣ. Народъ, радостный и воодушевленный, громко и сердечно выражалъ свою благодарность доброму Архипастырю, не смотря на дурную погоду и дорогу, подъявшему апостольскій подвигъ не только посѣтить приходъ, но и принявшему на себя, не взирая на усталость, трудъ въ совершеніи продолжительнаго Богослуженія. Да воздасть Господь Богъ долгоденствіемъ и здравіемъ милостивѣйшему Архипастырю за то высокое духовное наслажденіе, за тотъ хлѣбъ духовный, которымъ онъ благоволилъ напитать словесныхъ овецъ захогустнаго Блудова!.. Посѣщеніе Владыки, выразившееся въ тѣснѣйшемъ молитвенномъ общеніи съ своими пасомыми, лишній разъ доказало, какъ не правы тѣ изъ недоброжелателей нашей Церкви, которые нагло кричатъ о какой-то отчужденности нашихъ Архипастырей, о какой-то недосыгаемости нашихъ Владыкъ, и которые клеветуютъ, будто и въ нашей духовной средѣ тѣ-же бюрократы, чиновники, бумаги, канцеляріи — и только!.. Кто былъ при встрѣчѣ Владыки въ селѣ Блудовѣ; кто былъ участникомъ и этой встрѣчи, и этого Богослуженія, и этой благодушной бесѣды за скромной трапезой у священника; тотъ, если бы былъ искреннимъ, долженъ былъ бы сознаться, что не формалисты-бюрократы наши Архипастыри, чуждые и недосыгаемые для своихъ пасомыхъ, только официально ревизующіе приходы; а истинные пастыри и молитвенники-отцы, радующіе съ любовью о душеспасеніи врученныхъ имъ Богомъ овецъ, живые проводники Христовыхъ истинъ, неутомимые апостолы вѣры Христовой, живущіе въ тѣснѣйшемъ молитвенномъ общеніи съ своею паствою, имѣющіе *едино сердце* и *едину душу* со своими пасомыми.

Священникъ *Ан. Лотоцкій.*

Случайная корреспонденція.

(Торжество въ Лишнянско-Молниковскомъ приходѣ Влад.-волын. уѣзда).

Приятно отмѣтить тотъ фактъ, что въ нашемъ югозападномъ уголкѣ Волыни религіозно-патріотическія чувства среди сельскихъ обывателей ширятся—увеличиваются. Простой сердцемъ, но сильный духомъ деревенскій людъ, руководимый своими пастырями, не смотря на тлетворныя вѣянія со стороны, то и дѣло старается обнаружить свою горячую преданность родной вѣрѣ и Церкви, свою любовь нелицемѣрную къ Боговѣнчанному, Благочестивѣйшему Государю. Въдѣ у насъ — граница Имперіи; — вѣмецко-польская агитація и вліянія иноземщины, со-сѣдняя съ нами Забужная Русь стонетъ подѣ духовныхъ гнетомъ польскихъ ксендзовъ и ихъ адептовъ; тамъ православіе въ полномъ загонѣ и русскому челоуѣку жить трудно, а здѣсь, за 2—3 версты отъ р. Буга, слава Богу, иные порядки; Церковь Господня въ явномъ преусибиіи и сердце невольно радуется при видѣ частыхъ проявленій религіозно-патріотическаго энтузіазма среди насельниковъ благословенной Волыни.

Почаевская Лавра своей величайшей святыней, своими «Почаевскими Листками» и просвѣтительною дѣятельностью своихъ иноковъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ взоры нашего «сѣраго мужичка» и является крѣпкой твердыней православія и русской народности на нашей далекой окраинѣ. Чудотворная Икона Почаевская, ежегодно собирающая подѣ свою благодатную сѣнь десятки тысячъ богомольцевъ, становится, въ народномъ сознаниі, по истинѣ, источникомъ всякаго благословенія и потому копіи ея приобрѣтаются въ сельскіе храмы съ особою любовью. Въ нашей мѣстности за послѣдніе четыре года приобрѣтено таковыхъ уже нѣсколько. Церкви сель — Заболотецъ, Орищъ, Гриковичъ, Нискиничъ, Иваничъ и др уже украшены ими. Теперь же Господь сподобилъ насъ быть участниками торжества—перенесенія таковой же изъ м. Почаева въ с. Лишню.

Лишнянско-Молниковскій приходъ, расположенный въ 2—3 верстахъ отъ Люблин. г., на границѣ Австріи, ни чѣмъ не отличается отъ другихъ окрестныхъ приходовъ. Тѣ же бѣдныя хаты крестьянъ, та же грязь, то же убожество... Но и здѣсь живетъ Господь, и здѣсь въ сердцахъ убогихъ поселянъ горячо теплится родная вѣра, любовь (искренняя и нелицемѣрная) къ Богу и Его Помазаннику, Благочестивѣйшему Государю. Достопочтимый настоятель прихода, окружной духовникъ, протоіерей

Іосифъ Герштанскій, за полувѣковое служеніе свое, не только насадилъ здѣсь, но и укрѣпилъ въ душахъ своихъ пасомыхъ святыхъ, религіозно-патріотическія чувства и, по справедливости, по сему можетъ быть названъ для прихожанъ и «отцомъ и вѣстуномъ во Христѣ». Двѣ церковно-приходскія и одна министерская школы въ приходѣ, подѣ благотворнымъ, авторитетнымъ вліяніемъ послѣдняго, при содѣйствіи учителя г. Б., неукоснительно дѣлають слово Божіе и преуспѣвають въ ономъ. Этотъ учитель—Бордаковъ—одинъ изъ не многихъ, радѣющій о религіозно-нравственномъ настроеніи своихъ учениковъ, любящій храмъ Божій, уважающій духъ санъ и не слѣдующій тенденціямъ современныхъ мудрецовъ, зараженныхъ идеями новаго апостола—Льва Толстого... Дай, Богъ, побольше такихъ учителей—православныхъ христіанъ! Тогда бы не было нареканій на министерскую школу, народъ дѣйствительно воспитывался бы въ духѣ роднаго православія и русской народности и въ приходяхъ были бы всегда миръ, тишь и благодать... Счастье священника и сельскаго общества, гдѣ такой учитель—истинный сынъ Церкви Православной и патріотъ! Религіозная жизнь въ Лишнянскомъ приходѣ, такъ сказать, бьетъ ключомъ и выражается, какъ въ ежегодномъ паломничествѣ въ Почаевъ, такъ и въ особыхъ пожертвованіяхъ въ пользу мѣстной церкви. Теперь же, въ ознаменованіе великихъ милостей, явленныхъ крестьянству Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября минувшаго года, Лишнянскіе крестьяне, особымъ приговоромъ, рѣшили приобрѣсть точную копию Чудотворной Иконы Божіей Матери Почаевской. Высокоавторитетное слово пастыря, поддержанное учителемъ Б. и подтвержденное, любимымъ Лишнянцами, сыномъ настоятеля, о. Даміаномъ Герштанскимъ (свящ. Васильевской церкви въ г. Влад-волинскѣ) возымѣло свое дѣйствіе. Въ нѣсколько дней сложено было 300 р. на икону и до 70-ти руб. на хоругвы и за престольный крестъ. Явились добровольцы, изъявившіе желаніе лично потрудиться въ честь и славу Пресвятой Богородицы—заказать св. икону въ Почаевѣ и оборудовать ея доставку въ с. Лишню. Особенно потрудился въ этомъ дѣлѣ крестьянинъ Василій Романовъ Шевчукъ. И вотъ общее хотѣніе исполнилось. Милостивѣйшею Архипастырскою резолюціей, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміръ-волинскаго, эту св. жертву крестьянъ разрѣшено перенести изъ Почаева съ подобающею святинѣ торжественностью въ Лишнянскую церковь и, за вѣмощью старца—о. протоіерея-настоятеля прихода,— съ Архіерейскаго раз-

рѣшенія, общимъ голосомъ прихожанъ, поручено это дѣло выше-
означенному о. Даміану.

Не стану описывать подробно этого величественнаго, святаго
шествія, такъ какъ очевидцемъ и участникомъ онаго я не былъ.
Скажу только, со словъ Лишнянскихъ паломниковъ, что это бы-
ло великое торжество православія.. Радущіе, съ которымъ встрѣ-
чали и провожали святины по пути не только православные, но
и католики, усердіе, высказанное въ этомъ дѣлѣ попутными на-
стоятелями приходоѡ, побуждало, сопровождавшаго икону выше-
означеннаго священника, почти въ каждомъ селѣ говорить сер-
дечныя, благодарственныя рѣчи. Тысячи народа встрѣчали и
провожали Пречистую со благоговѣніемъ, умиленіемъ и слезами...
Войсковая команда и хоръ военной музыки не полѣнились
сопутствовать святинѣ изъ м. Радзивилова на протяженіи
7-ми верствъ. И старь и младь, не смотря на проливные
дожди и грязь, выходили далеко за околицы своихъ селъ для
возданія достойной чести Божіей Матери въ Ея св. иконѣ. Путь
Ея устилался полотномъ, цвѣтами, на дорожный кіотъ Святины
Господней всюду возлагались вѣнки, платки, полотенца, ленты.
Всякій выражалъ свое благоговѣніе къ Владычицѣ міра по сво-
ему усердію и средствамъ. Цѣлую седмицу продолжалось это
святое шествіе почти подъ непрерывнымъ дождемъ, по непро-
лазной грязи и нужно удивляться усердію и подъему религіоз-
наго духа паломниковъ, такъ потрудившихся во славу Божію.

Но вотъ и 26 мая. Еще наканунѣ весь лишнянскій при-
ходъ провелъ въ ожиданіи... Строились арки, посыпались
пескомъ дороги, украшалась церковь... Люди всѣхъ возра-
стовъ—въ праздничномъ настроеніи и будничная работа, не-
смотря на приближеніе праздника Пятидесятницы, заброшена.
Каждый готовился встрѣтить Пречистую... Дождь, лившій цѣлую
седмицу, остановился и выглянувшее изъ за тучъ солнышко,
повидимому, предвѣщало на завтра хорошую погоду. Но ожида-
емаго вѣстника о приближеніи дорогаго шествія—нѣтъ. Три свя-
щенника—сосѣди—съ діакономъ Заболотцо-Биличскаго прихода—
К. Крымловымъ, прождавши до 7-ми часовъ вечера, уѣхали во
свои, съ намѣреніемъ раннимъ утромъ опять прибыть сюда для
встрѣчи родной святины.

На слѣдующій день погода выдалась опять не завидная.
Сѣро, туманно на дворѣ. Все предвѣщаетъ опять таки всѣмъ
надобвшій дождь.. По просьбѣ о. протоіерея и священника с.
Грибовицы (уѣхавшаго на богомолье въ Почаевъ), въ 9 ч. утра
я прибылъ въ это село, чтобы выйти для срѣтенія Св. иконы.

Наскоро собрался народъ; пришли доброты—пѣвчіе и, забравши хоругвы, мы двинулись въ путь. Число сопутствующихъ намъ все увеличивалось; за селомъ къ намъ присоединилось не мало Лишнянскихъ прихожанъ и такимъ образомъ крестный ходъ вышелъ довольно грандіознымъ. Оконченъ молебенъ Божіей Матери. Всѣ настроены торжественно... Вдругъ—сначала легкой, а потомъ крупный и частый дождь усѣялъ небосклонъ. Поле. Укрыться отъ непогоды и печѣмъ и негдѣ... Благословясь, съ молитвою на устахъ, мы двинулись далѣе. Дошли до границы Грибовицкихъ полей. Дождь пересталъ и яркое весеннее солнце ободрило и согрѣло путниковъ. Вдали виднѣется сосновый лѣсъ, который такъ и манилъ къ себѣ усталыхъ богомольцевъ. Здѣсь, въ лѣсу, сдѣлали привалъ, посыпались разговоры о предстоящемъ урожаѣ; высказывались предположенія о томъ, гдѣ въ данное время должна быть святыня; послали передоваго, чтобы онъ поскорѣе удовлетворилъ наше любопытство; разложили огонекъ... Боголюбивые Лишнянцы многочисленными группами все подходить и подходить на встрѣчу Благодатной. Прождали около 3-хъ часовъ. Уже за полдень, а многіе еще натоцакъ. Такъ велико усердіе, такъ чисто благоговѣніе къ Пресвятой Богородицѣ у нашего мужичка! Наконецъ показался и вѣстникъ, что святыня уже не далеко. Всѣ встрепенулись. Начался опять молебенъ Божіей Матери. Издали, въ долину, замелькали блестящія, новыя хоругвы Лишнянцевъ и мы воочию убѣдились, что Пречистая грядетъ. Какимъ то сердечнымъ воплемъ вырвалось у пѣвчихъ: «къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи»... Невидимая струя благодати коснулась сердца каждаго; всѣ пали на колѣни и сосредоточенно внимали словамъ молитвы: «Царице наша Преблагая, Надеждо наша, Богородице». Чувствовалось свое нравственное убожество; сознавалась своя грѣховность и какъ-то, по неволѣ, слезы орошали лицо... Святыя минуты!.. Здѣсь человекъ становится какъ бы чище душою, отрѣшается отъ будничной суеты; устремляетъ свой умъ и сердце къ небу, къ Богу и, такъ сказать, осязательно убѣждается, какъ благотворно влияетъ святая вѣра на грѣшника, скорбящаго и озлобленнаго... Но горе наше въ томъ, что подобныя чувства посѣщаютъ насъ рѣдко; что вездѣ мы теперь видимъ одни примѣры безвѣрія; что нужно особаго случая, который бы вызвалъ у насъ слезу умиленія.

Крестные ходы встрѣтились и почти полутысячная толпа, съ пѣніемъ хвалебныхъ пѣсней въ честь Божіей Матери направилась въ с. Грибовицу. Не небосклонъ опять показали тучи и вдали грянулъ громъ и засверкала молнія. Дождь. При входѣ

въ село встрѣтили святыню священники—с. Литовижа о. А. Краевскій и с. Тышковичъ о. А. Шеметило съ крестными ходами изъ церквей Лишни и Молникова. Тысячи народа загрохотали улицу... Къ дорожному кіоту Владычицы міра то и дѣло простирались руки съ цвѣтами, лентами, полотенцами... Дѣти не отставали отъ взрослыхъ и вмѣстѣ съ родителями склонялись до земли, чтобы икона была пронесена надъ ними. По улицамъ—столы съ хлѣбомъ-солью и у каждаго стола, прямо въ грязь, постлано полотно, на которомъ,—на колѣняхъ,—смирненно встрѣчаютъ дорогу Гостью семьи богомольныхъ сельчанъ. Видна и мѣстная интеллигенція. Мѣстный урядникъ дѣловито водворяетъ порядокъ. Вышеозначенный учитель г. Б. управляетъ Лашнянскимъ хоромъ. Крестный ходъ, по причинѣ дождя, слѣшитъ въ церковь, гдѣ служится молебенъ Божіей Матери и народъ прикладывается къ святынь. Икона вносится въ домъ отсутствующаго о. настоятеля прихода. 4 часа по полудни. Послѣ кратковременнаго отдыха шествіе направилось дальше уже подъ сильнымъ дождемъ.

5 верстъ пройдено безъ особаго утомленія. Мы приближаемся къ предѣламъ Лишнянскаго прихода и входимъ въ д. Новая-Лишня. Насельники ея, недавніе униаты, выходцы изъ Галиціи, всѣ вышли на встрѣчу Пречистой... На дорогѣ устроена скромная арка, убранная зеленью и цвѣтами... На ней крупными буквами надпись: «се грядетъ Царица Небесная! Матерь Божія сіяетъ». Здѣсь служится молебенъ и читается длинный списокъ христіанскихъ прихожанъ.

Подъ дождемъ еще пройдено около 2-хъ верстъ и—новая арка съ надписью: «съ нами Богъ». Здѣсь уже весь Лишнянскій приходъ на лицо. Множество народа и изъ сосѣднихъ сель. Входимъ въ старую Лишню. Тѣ-же встрѣчи, тѣ-же радостию умиленные лица; тѣ-же коленопреклонныя фигуры у столовъ, у каждой хаты... Служатся литіи... Вдругъ шествіе останавливается. Старецъ Божій, маститый настоятель прихода, съ своею почитенною старушкой-супругой земнымъ поклономъ встрѣчаетъ Честнѣйшую Херувимъ и, въ безмолвномъ умиленіи, проливаютъ тихія, радостныя слезы... И чувствуется, что старческія уста шепчутъ молитву: «нынѣ отпушаеши...» и умственному взору нашему представляется евангельскій рассказъ о срѣтеніи Господнемъ св. Сумеономъ Богопріимцемъ и Анной Пророчицей... Много видѣла эта благословенная Богомъ чета на своемъ вѣку радостей и скорбей житейскихъ; много испытала и переживала, но такого подъема духа, такого духовнаго оживленія, такой

радостной, святой настроенности у своих прихожанъ, можетъ быть, ей замѣчать и не случалось... Поэтому то и старческая слеза орошаетъ почтенное лицо и многострадальное, многолюбящее пастырское сердце несетъ чистую хвалу нашей общей Надеждѣ и Утѣшенію... Всѣ съ благоговѣніемъ взирають на эту трогательную сцену... Вѣрится, что Матерь Божія съ высоты небесъ внимаетъ милостиво смиренной молитвѣ Своего служителя и незримо благословляетъ и пастыря и пасомыхъ... Поздній вечеръ. Входимъ въ церковь, освѣщенную и убранную по пасхальному. Тысячная масса народа спѣшитъ приложиться къ святынь. Служится молебенъ, послѣ котораго почтительный сынъ — о. Даміанъ — привѣтствуетъ краткой, но славной, сердечной импровизаціей своихъ родителей и родныхъ сельчанъ по случаю настоящаго торжества.

На слѣдующій день — 27 мая — была отслужена литургія соборнѣ встрѣчавшими св. икону священниками — съ діакономъ Крымловымъ. Предстоятельствомъ о. протоіерей. Послѣ причастнаго стиха священникомъ Ѡ. К. сказано приличное случаю слово, въ которомъ обращено было вниманіе слушателей на исторію Св. Почаевской Иконы, на чудеса, отъ нея истекающія; похвальна ревность Лишнянцевъ по вѣрѣ, ихъ почтеніе и послушаніе своему престарѣлому пастырю; высказано предостереженіе на счетъ теперешнихъ, непризнанныхъ народныхъ просвѣтителей, старающихся подорвать въ народѣ вѣру въ Бога и послушаніе властямъ предержащимъ и наконецъ — молитвенное пожеланіе, чтобы Матерь Божія выну покрывала Лишнянскій приходъ отъ всѣхъ золъ и напастей.

Литургія окончена, но молитвенное настроеніе народа не уменьшается... Начался трогательный, умилительный молебенъ посреди церкви предъ св. иконой, на которомъ поминались имена жертвователей и др. боголюбивыхъ прихожанъ. Церковное торжество завершено обычнымъ многолѣтіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ. На погостъ была устроена трапеза для нищихъ и пришлыхъ гостей, а духовенству предложенъ столъ у маститаго о. протоіерей — настоятеля прихода.

Прошло 27 мая, но воспоминаніе о немъ долго, долго будетъ въ памяти Лишнянцевъ. Для бѣднаго, захоластнаго села — это цѣлое событіе, цѣлая эпоха, характеризующая, съ одной стороны, нравственный обликъ прихожанъ въ данное, смутное, безрелигіозное время, а съ другой — явленіе, подтверждающее ту св. истину, что пасомые «слышать гласъ своего пастыря и идуць за нимъ». Кромѣ того, описанное торжество воочию сви-

дѣтельствуесть, что простой народъ, не смотря на всякія ухищренія враговъ вѣры и Самодержавія и разглагольствованія въ Государственной Думѣ г.г. Аладиныхъ и К°, еще силенъ въ любви къ своему Царю, цѣнить Его милости и далекъ отъ тѣхъ тенденцій, которыя желаютъ видѣть въ немъ новѣйшіе провокаторы.

Священникъ *Ѳеодосій Кваснѣукинъ*.

Братская помощь.

Цѣль Отдѣла «Братской Помощи» при Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата могутъ получить его адресъ, обратившись за этимъ въ Канцелярію Комитета Ея Высочества, Кремль, Потѣшный дворецъ, къ завѣдывающей Отдѣломъ «Братская Помощь» — Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской.

Солдаты, обезсиленный ранами, болѣзнями, голоднымъ годомъ, внушаютъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не стануть на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяць, но и для сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, будетъ лучшая для него радость и поддержка.

По Москвѣ бродятъ назойливые попрошайки, пьянчужки и выпрашиваютъ милостыню. Очевидно слабыхъ и калѣчныхъ слѣдуетъ посылать въ Комитетъ для провѣрки нужды и помощи, а никоимъ образомъ не подавать имъ милостыни.

Отдѣлъ проситъ желающихъ оказывать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ «Братской Помощи». Желательно, чтобъ ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявить, сколько желаютъ посылать и въ теченіи какого срока будетъ выдаваема эта частная пенсія.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ, вѣрныхъ православно-національнымъ заветамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

Полугодовая подписка принимается (С.-Петербургъ, Невскій, 153) на

КОЛОКОЛЬ

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 руб., за 2 мѣс. 1 руб., за 1 м. 50 коп. Подписчики «Миссіонерскаго Обзорѣнія» присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политической современной романъ А. Д. Апраксина «Измѣнники», изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя еженедѣльныя приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каѳедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, «На рубежѣ» Н. С., — «Провинціальные отклики» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Ежедневно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) Н. Колосова. Въ «Колоколѣ» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут. Гос. Думы и Совѣта. Заведены особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церкви. Соборѣ. Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіальнаго церковнаго управленія. Въ отд. «Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ» сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «Колоколь» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Ти-

хомирова, П. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. П. Нольде и др.

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзоръ» В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты «Колоколъ» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«Колоколъ» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница *Ю. А. Скворцова*. Ответственный редакторъ *В. Г. Сенатовъ*.

Въ питомникѣ Теофипольской церковно приходской школы имѣется большой запасъ молодыхъ елокъ, отпускаемыхъ для церквей и школъ почти бесплатно. Объ условіяхъ приобрѣтенія справиться у завѣдывающаго школой священника *Антонія Олесницкаго*.

Безприходный священникъ приглашается на должность нештатнаго помощника настоятеля городского прихода.

Подробности письмомъ.

Предложенія адресовать: *г. Вильскъ, Гродненск. губ., Бѣлостокская улица, соборный домъ.*



При семь номерѣ разсылается *Почаевскій Листокъ № 29* съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырское слово о правѣ собственности по ученію христіанскому и социаль-демократическому. — Догматическое ученіе св. Сумеона Нового Богослова (продолженіе). — О святомъ таинствѣ-елеосвященіи. — Правительственное сообщеніе. — Страница изъ церк.-приходской лѣтописи с. Блудова Острожскаго уѣзда, за 1906 г. — Случайная корреспонденція. — Братская помощь. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Юля 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.