

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
или доставкой 5 рублей.

№ 21.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По указу Святейшаго Синода, отъ 17 октября 1903 г. № 9571, отнестись самостоятельный приходъ при вновь построенной церкви въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ имъ назначеннаго содержанія по 525 руб. въ годъ (400 руб. — священнику и 125 руб. — псаломщику).

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Пензенскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ.

Прихожанамъ Ильинской церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 750 р. на ремонтъ

и благоуукрашеніе приходскаго храма, а священнику этой церкви Θεоктисту Тихомирову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ вышеозначенному пожертвованію.

Священнику церкви села Ершова, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Рамзайцеву и церковному старостѣ этой церкви Григорію Кугушину за труды и заботы при ремонтѣ приходскаго храма и церковнаго дома.



Опредѣлены: учитель Полянскій второклассной церковно-приходской школы, Чембарскаго уѣзда Петръ Кадышевскій—на священническое мѣсто при церкви с. Новлей, Инсарскаго уѣзда, 3 октября; крестьянинъ дер. Аткиной, Керенскаго уѣзда, Григорій Лебедевъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Русскихъ Пашать, Краснослоб. уѣзда, 3 октября; сынъ псаломщика Александръ Терновскій—на псаломщическое мѣсто при Городищенской соборной церкви, 3 октября; сынъ мѣщанина Петръ Скоблицковъ—на псаломщическое мѣсто при Уркатской церкви, Краснослоб. уѣзда, 3 октября; учитель Судаковской школы грамоты, Керенскаго уѣзда, Николай Номофиловъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Малыхъ Березниковъ, Саранскаго уѣзда, 4 октября; псаломщикъ церкви с. Усада, Краснослобод. уѣзда, Александръ Тиховъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Рябки, того же уѣзда, 6 октября; низведенный въ причетники священникъ церкви с. Красаевки, Наровчат. уѣзда, Θεодоръ Софокловъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, 6 октября; сынъ умершаго діакона Павелъ Богдановскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, 11

октября; псаломщикъ церкви с. Мастиновки, Пензенскаго уѣзда, Евгений Яхонтовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Аристовки, Городиц. уѣзда, 13 октября; сынъ діакона Михаилъ Конусовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Суркина, Наровчат. уѣзда, 14 октября; учитель Любятинской церковно-приходской школы, Инсарскаго уѣзда, Хрисанфъ Лобашевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Ново-Никольскаго, Красносл. уѣзда, 15 октября; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Сергѣй Магнитовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сузгарья, Инсарск. уѣзда, 15 октября; сынъ діакона Андрей Касаткинъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Усада, Краснослободскаго уѣзда, 16 октября; псаломщикъ церкви с. Лукиной Поляны, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ Тепловъ—на діаконское мѣсто къ церкви с. Юлова, Мокшанск. уѣзда, 16 октября; діаконъ церкви с. Казарки, Городиц, уѣзда Василій Никольскій—на священническое мѣсто при церкви с. Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, 18 октября.

Рукоположены: псаломщикъ Николаевской церкви г. Пензы Алексѣй Коронатовъ—во священника къ церкви с. Шеина, Краснослободскаго уѣзда, 25 сентября; псаломщикъ церкви с. Ускляя, Инсар. уѣзда, Владиміръ Дилигенскій—во діакона къ сей церкви, 1 октября; надзиратель за учениками Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Владиміръ Саликовъ—во священника къ Богоявленской церкви города Мокшана, 1 октября; псаломщикъ церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Александръ Преображенскій—во діакона къ той же церкви, 5 октября; псаломщикъ церкви с. Усада, Красносл. уѣзда, Александръ Тиховъ—во діакона къ церкви с. Рыбки, того же уѣзда, 8 октября; окончившій курсъ

Пензенской духовной семинаріи: Иванъ Николаевскій —
вои священника къ церкви при Пензенскомъ Тихоновскомъ
духовномъ училищѣ, 12 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Кучукъ-
Поръ Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, Александръ Ки-
рѣевъ — 12 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Подхватилówki,
Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ Ардентовъ — къ церкви
с. Старыхъ Пичуръ, Наровчатскаго уѣзда, 3 октября;
священникъ церкви с. Юдина, Мокшанскаго уѣзда, Кон-
стантинъ Геометровъ — къ церкви с. Казачей Челетьмы,
того же уѣзда, 4 октября; псаломщикъ церкви с. Николь-
скаго, Краснослоб. уѣзда, Андрей Толузаковъ — оставленъ
при церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, съ рѣшеніемъ
права просить — о перемѣщеніи въ теченіе 3-хъ мѣсѣтъ, —
8 октября; псаломщикъ церкви с. Сузгарья, Инсарскаго
уѣзда, Николай Марсовъ — къ церкви с. Новошильцев-
ской Слободы, того же уѣзда, 13 октября; псаломщикъ
церкви с. Степнаго Смагина, Пензенскаго уѣзда, Теодоръ
Ассуцровъ — къ церкви с. Воскресенской Лопуховки,
Городищенскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с.
Старой Оедоровки, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Тиховъ —
къ церкви с. Николаевки, того же уѣзда, 16 октября.

Утверждены: священники церквей: с. Чернозерья,
Мокшанскаго уѣзда, Дмитрій Даниловъ и с. Скачковъ,
того же уѣзда, Алексѣй Беринцовъ — членами благочин-
ническаго совѣта округа Мокшан. уѣзда, 18 октября.

Уволенъ псаломщикъ церкви с. Малыхъ Березниковъ,
Саранскаго уѣзда, Илья Номофиловъ, согласно прошенію,
за штатъ, 4 октября.

За смертію изъ списковъ **исключены:** священникъ
церкви с. Новаго Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Николай

Миловскій—4 октября; діаконъ церкви с. Знаменскаго. Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ—13 октября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровч. у.:* въ сс. Новомъ Дракинѣ—съ 4 окт. 1903 г., Вопиловкѣ—съ 21 окт. 1903 г.; *Краснослоб. у.:* въ сс. Большой Ивановкѣ—съ 11 сент. 1903 г., Слободскихъ Дубровкахъ—съ 3 окт. 1903 г.; *Нижне-Ломовск. у.:* въ сс. Каменкѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 февраля 1903 года, Подхватиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Старой Ѳедоровкѣ—съ 15 октября 1903 года; *Мокшанск. у.:* въ с. Юдинѣ—съ 3 окт. 1903 г.; *Чембарск. у.:* въ с. Поимѣ—съ 23 окт. 1903 г.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.:* въ сс. Арханг. Куракинѣ—съ 24 фев. 1893 года, Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 23 сент. 1903 г., Казаркѣ—съ 18 октября 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября. 1896 года, Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 года, при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 фев. 1903 г., Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюн. 1896 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г.; *Виляйкахъ—* съ 12 авг. 1903 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 12 іюн. 1890 г., Лемдяхъ—съ 1899 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г.; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 фев.

1903 года; *Краснослободск. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 13 сент. 1903 года; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 года, Знаменскомъ—съ 13 окт. 1903 года; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.*: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ—съ 11 августа 1903 г., Перевѣсьѣ—съ 27 сент. 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Тороповѣ—съ 27 апр. 1903 г., Краснополѣ—съ 23 авг. 1903 года; *Н.-Ломовск. у.*: при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., въ сс. Бѣлыни—съ 30 сент. 1903 г., Лукиной Полянѣ—съ 16 окт. 1903 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Сипягинѣ—съ 23 сент. 1903 г., Новыхъ Верхисахъ—съ 30 сент. 1903 г., Вертелимѣ—съ 16 окт. 1903 г.; *Саран. у.*: въ сс. Пушкинѣ—съ 4 іюня 1903 г., Нечаевкѣ—съ 13 окт. 1903 г.; *Город. у.*: въ с. Ахматовкѣ—съ 22 сент. 1903 г.; *Пенз. у.*: въ сс. Мастиновкѣ—съ 12 окт. 1903 г., Степномъ Смагинѣ—съ 13 окт. 1903 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Поимѣ—съ 23 октября 1903 года.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Открытіе новаго прихода.—2) Извѣстія по епархіи.—3) Праздныя мѣста.



Редакторъ Л. Зоринъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краснослободскій Спасопреображенскій общежительный мужскій монастырь ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ).

3. Средства содержанія монастыря за прежнее время, — помѣстья, — вотчины, — оброчныя земли, — денежное жалованье.

Исторія о средствахъ содержанія монастыря, въ смыслѣ земельныхъ владѣній и денежнаго жалованья, весьма обстоятельно изслѣдована свящ. Іоанномъ Бѣляевымъ въ его очеркъ „Краснослободскій Спасопреображенскій мужскій монастырь“ (Пенз. Епарх. Вѣд. 1883 г. №№ 2—5), а потому мы ограничимся по означенному вопросу лишь воспроизведеніемъ сказаннаго о. Бѣляевымъ. Явился подъ Красную Слободу старецъ Діонисій. А вотъ нашелся и благодѣтель, который далъ дѣлу (основанія монастыря)

¹⁾ Окончаніе См. № 20.

рѣшительный ходъ: то былъ крестьянинъ села Дмитриева Усада (нынѣ Темниковскаго уѣзда, Тамбовской губерніи),— одного изъ большихъ сель тогдашняго Краснослободскаго „присуду“,— Путилка Димитріевъ Баженовъ, человѣкъ, какъ видится изъ дѣла, въ высшей степени благочестивый, энергичный и вмѣстѣ съ тѣмъ очень богатый. Онъ заранѣе думалъ о смерти, готовился къ ней и хотѣлъ умереть непременно монахомъ. Для выполненія послѣдней завѣтной своей думы онъ рѣшился поступиться чуть-ли не всеѣмъ своимъ достояніемъ. Путилка Димитріевъ, по происхожденію, въ Красной Слободѣ былъ какъ свой, хотя и жилъ отъ нея довольно далеко. Родоначальникъ его, кажется, дѣдъ, Боженко Ѳеодоровъ Чичаръ жилъ въ селѣ Плужномъ, въ 4-хъ или 5-ти верстахъ отъ Краснослободска. Въ первыхъ годахъ XVII столѣтія Боженко имѣлъ на оброкѣ землю, ту самую, которая принадлежала нѣкогда тенишевскимъ татарамъ, да еще выморочное владѣніе какого-то Познярка Асанова, очевидно тоже татарина ¹⁾. Земля эта вмѣстѣ съ другими угодьями была впослѣдствіи на оброкѣ у Путилки Димитріева; ее-то онъ и „закрѣпилъ“ за новою пустынкю — какъ называли келлію Діонисія.

¹⁾ Изъ владѣній Познярки Асанова Путилкѣ принадлежала только часть.— Вотъ гдѣ находились вотчинныя владѣнія Путилки, перешедшія потомъ къ Спасопреображенскому монастырю: 1) бортный кашинскій ухжей на рѣкѣ Мокшѣ; 2) бортный ухжей близъ села Плужнаго, около рѣки Примы и Тимошкина озера (эти два ухжя принадлежали Путилкѣ одному безъ товарищей); 3) выморочное владѣніе Познярки близъ Мокши отъ Широудубской луки до Синкура (озера) и по рѣкѣ Рябкѣ, смѣжно съ владѣніями мордвовъ села Шенина (нынѣ деревня); 4) тогожъ Познярки вотчина по рѣкѣ Парцѣ до рѣчки Тамболей, близъ большой дороги, въ сосѣдствѣ съ Куртаменскими мордвами (такой „вотчины“ нѣтъ нынѣ за монастыремъ); 5) такая-жъ вотчина на рѣчкѣ Черной, впадающей въ рѣку Вадъ (и этой вотчины нѣтъ) Послѣднія три вотчины у Путилки были на оброкѣ вмѣстѣ съ татаринимъ дер. Тенишевы Бекшемиромъ Янаковымъ съ братією.

Для этого онъ далъ „вкладную“ (запись) за рукою своего отца духовнаго села Дмитріева Усада Никольскаго попа Родіона Дмитріева ¹⁾. Время не сохранило для потомства подлинника вкладной записи, но мы имѣемъ буквальную выписку изъ нея. Вотъ ея текстъ: „160 (т. е. 1652) г. марта въ день Темниковскаго уѣзда Краснослободскаго присуда села Дмитріева Усада крестьянинъ Путилка Дмитріевъ по обѣщанію далъ вкладу въ Краснослободскую новую пустынь всемилостиваго Спаса ²⁾ на прокормленіе строителя съ братією старинную отца своего вотчину бортный ухажей, свой жеребей, для того, чтобы въ той новой пустынкѣ ему Путилкѣ постричься; а оброку съ тоя вотчины съ Кашинскаго ухажья платилъ полпуда меду и пошлинъ по три деньга, водянаго оброку три алтына двѣ деньга на годъ; а съ Позняковскаго ухажья платилъ онъ Путилка села Гумень съ крестьяниномъ Гришкою ³⁾ съ Кумарцевымъ да села Ишеева съ крестьяниномъ Лункою да съ Ромашкомъ Сапуновыми, да съ Ваською да съ Богдашкою Жигоревыми оброку по одинадцати алтынъ на годъ, и тотъ оброкъ и пошливы съ Кашинскаго ухажья платить имъ строителю съ братією, а съ Позняковскаго ухажья денежный оброкъ платить имъ крестьянамъ съ

¹⁾ Выпись на землю, пожерт. Путил. отъ 27 сент. 7190 (1682) г. въ архивъ Спасопреобр. монаст.

²⁾ Какимъ образомъ Путилка въ 1652 г. Краснослоб. пустынь могъ назвать пустыню всемилостиваго Спаса, когда въ ней не было еще и церкви? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ возможны два предположенія: 1) или Путилка самъ далъ имя пустыни, т. е. напередъ назначилъ, какой тамъ будетъ главный храмъ; 2) или слова „всемилостиваго Спаса“ прибавлены къ граматѣ, изъ которой сдѣлана выписка „вкладной“, послѣ писцомъ для ясности рѣчи.—За неимѣніемъ подлинной вкладной трудно рѣшить, которое изъ этихъ предположеній вѣрнѣе.

³⁾ Крестьяне въ старину даже въ официальныхъ бумагахъ не иначе назывались, какъ полуименемъ—Гришка, Васька, Андрюшка.

товарищи, и тѣмъ бортнымъ ухажьемъ и рыбными ловлями и всякими вотчинными угодьями имъ строителю съ братією владѣть вѣчно ¹⁾). По этой вкладной пустынь Діонисія, не имѣя еще церкви, имѣла уже землю. Это было въ 1652 году, т. е. ровно черезъ 20 лѣтъ послѣ того, какъ Красная Слобода стала городомъ, именно при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ первый годъ управленія русскою церковію патріарха Никона. Такъ положено основаніе матеріальному обезпеченію новой пустыни.

Съ восшествіемъ на престолъ царя Θεодора Алексѣевича Спасская пустынь получаетъ новую царскую милость — тѣмъ болѣе пріятную, что почти въ одно и то же время пустынь удостоилась своего рода милости и отъ патріарха. Патріаршій престолъ въ то время занималъ девятый въ ряду русскихъ патріарховъ Іоакимъ. Настоятелемъ пустыни былъ „строитель черной старецъ“ (т. е. простой монахъ) Арсеній²⁾, первый изъ числа извѣстныхъ намъ настоятелей (1676—1680 г.). А недалеко отъ пустыни, въ 5 или 6 верстахъ было тогда село, по имени Шенино или Аклеево (нынѣ деревня). Это-то село и было, такъ сказать, проводникомъ своего рода милости патріарха. Дѣло въ слѣдующемъ. По какому-то случаю земля, находившаяся при церкви архистратига Михаила, что въ томъ селѣ Шенинѣ, осталась свободною, т. е. у нея не оказалось настоящихъ ближайшихъ хозяевъ ²⁾). Право владѣнія этою

¹⁾ Грамата царей Іоанна и Петра Алекс. и Софіи Алекс. отъ 11 сентября 7198 (1690) г., въ архивѣ монастыря.

²⁾ Почему церковная земля села Шенина осталась свободною?— Отвѣтъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть такой: при Шенинской церкви не стало причта. Если бъ причтъ былъ на лицо, то во всякомъ случаѣ у земли были-бы хозяева. Но куда могъ дѣваться причтъ? Закрывать или приписывать церкви въ старину не было обычая; будь хоть пять дворовъ приходу, церковь все же оставалась самостоятельною. А тутъ село осталось, церковь осталась, а причта нѣтъ!... Единственное объясненіе этой

землею естественно перешло къ патриарху, какъ главѣ русской церкви—тѣмъ болѣе, что самая та церковь, наряду съ Спасскою пустынью, была въ непосредственномъ вѣдѣніи патриарха. Эту-то осиротѣвшую землю патриархъ и отдалъ на оброкъ старцамъ Спасской пустыни, а земли, какъ и видится, было довольно: въ ней были и пашни и луга.—Оброчная плата назначена была такая: ежегодный взносъ въ патриаршую казну одинъ рубль и двадцать восемь алтынъ, да казенныхъ пошлинъ съ рубля по два алтына и четыре деньги, а всего оброку ровно два рубля. Такую сумму и платили старцы съ 1676 года. Впослѣдствіи плата почему то прекращена, а земля все-таки осталась за пустыню²⁾.

Какъ нашель царь далекую пустынку своей милостью, —бумажнаго отвѣта на этотъ счетъ мы не имѣемъ: его, вѣроятно, нигдѣ и нѣтъ. Конечно, царь не самъ (вспомнилъ о томъ, что около его дворцовой Красной Слободы, которой—къ слову сказать—онъ никогда не видалъ, есть „большой мокшанскій лѣсъ“, а въ томъ лѣсу пустынка „зовомая Спасская“; никому въ Москвѣ не знаемая и ничѣмъ особенно не замѣчательная. Значить все дѣло сводится опять на то, что кто-либо изъ старцевъ ходилъ въ Москву и заявлялъ предъ царемъ государемъ о ску-

странности такое, что христіане изъ того села были, а въ ихъ дворы переселились, какъ это въ старину не рѣдко случалось, или татары, или мордва, бывшіе въ то время еще язычниками. Значить село осталось седомъ, и церковь осталась, да причту то ненего тамъ было дѣлать. Дѣйствительно, изъ актовъ монастырскаго архива видно, что въ Шенинѣ за послѣдующее время были мордва—язычники. Въ настоящее время тамъ тоже мордва, но конечно уже крещеные.

²⁾ „Отписки“ (росписки) въ полученіи съ монастыря оброку въ патриаршую казну,—между актами монаст.—Шенинская земля окончательно закрѣплена за монастыремъ во время генеральнаго межеванія при Екатеринѣ Великой.

дости и убожествѣ въ далекой украинѣ царскихъ бого-
мольцевъ... Благочестивый государь пожелалъ обезпечить
пустынь болѣе капитальнымъ образомъ. Награждая стар-
цевъ, онъ не забылъ и церкви Божіей, а вмѣстѣ съ нею еще
разъ вспомнилъ опять о старцахъ. Если монахамъ нуженъ
былъ хлѣбъ, а также рясы и свитки, то у храма могли
быть свои нужды, — тамъ нужны были свѣчи, ладанъ, елей,
мука для просфоръ, вино для священнослуженія, а также
хоть небольшая сумма на ремонтъ зданій. Поэтому царь
приказалъ: „въ Спасскую пустынь на свѣчи и на ладанъ
и старцамъ на прокормленіе отмѣрить изъ примѣрныхъ
(т. е. измѣренныхъ) пустовыхъ порожнихъ земель трид-
цать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ“¹⁾. Слѣ-
довательно во всѣхъ трехъ поляхъ 90 четвертей, которыя
по нынѣшней мѣрѣ составляютъ 45 десятинъ (въ 2400 кв.
саж.)²⁾. Выпись на землю была выдана (въ 1681 г.) уже
не на имя Арсенія, а на имя другаго настоятеля — строи-
теля „чернаго старца Кюдрата“. Выпись эта начинается
такими словами: „лѣта 7189 января 19 дня, по госуда-
реву — цареву и великаго князя Феодора Алексѣевича всея
великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу писцы
Семень Павловъ Секіотовъ да подъячій Иванъ Воробьевъ
дали выпись съ книгъ письма своего и мѣры темников-
скаго уѣзда великаго государя дворцовыя Красныя Сло-

¹⁾ Выпись изъ писц. кн. Семена Секіотова отъ 19 янв. 7189 (1681) г.
Подлин. въ Спасопреоб. мон. Выраженіе „30.. въ полѣ а въ двухъ пото-
му-жъ“ равносильно такому выраженію: „30 въ одномъ полѣ, въ осталь-
ныхъ двухъ — по стольку-же“, т. е. въ каждомъ полѣ по 30.

²⁾ Четверть или четь земли составляетъ полдесятины нынѣшней
мѣры (Свод. Зак. Рос. Имп. т. X, ст. 492). Отведенная на этотъ разъ
земля находится — одна часть близъ с. Жабья, рядомъ съ церковною зем-
лею с. Ишеева (нынѣ не существующаго), находящеюся въ настоящее
время въ вѣдѣніи церковнаго причта с. Гуменъ, другая — близъ с. Ефаева.
Въ третьемъ полѣ земли отведено не было.

боды Спасскаго монастыря строителю старцу Кодрату да келарю старцу Гавріилу съ братіею на ихъ монастырскую новоотводную землю — на пашню и на сѣнные покосы и на всякія угодыя, которая земля отведена имъ старцамъ по указу великаго государя на свѣчи, и на ладанъ, и старцамъ на прокормленіе въ прибавку къ государеву жалованью; а межа той земли... и проч. ¹⁾.

Послѣ отвода земли не прошло и года, какъ настоятеля Кодрата не стало. Его мѣсто занялъ „черный попъ“, т. е. іеромонахъ Θεодосій — первый настоятель, называемый прямо іеромонахомъ. Въ 8 лѣтъ его управленія монастырь не приобрѣлъ ничего и лишь закрѣпилъ за собою формальнымъ порядкомъ ту землю, которая была пожертвована при основаніи обители Путилкою Дмитріевымъ ²⁾.

Со времени вступленія въ управленіе монастыремъ строителя старца Герасима. — того самаго, память котораго такъ глубоко чтится всѣми, сколько нибудь знающими Краснослободскую обитель, начинается рядъ тяжёбныхъ дѣлъ изъ за земли. Что прежде дано было даромъ, то теперь пришлось отстаивать силой. Дѣло было такъ. Въ 1684 году крестьяне села Тенишева „Ивашка Ступинъ съ товарищи“ задумали отбить у старцевъ Спасской пустыни тѣ сѣнокосныя поляны, которыя даны были имъ старцамъ первымъ благодѣтелемъ монастыря Путилкою Дмитріевымъ. Они заявили, что напрасно такими-то и та-

¹⁾ Подлин. вып. въ арх. Краснослѣб. монаст.

²⁾ Почему выпись на землю, пожертвованную Путилкою, не выдана была прежде? — вѣдь владѣніе этой землей, какъ сказано прямо въ одной граматѣ (грам. цар. Іоанна и Петра Алекс. отъ 26 марта 7194 г.) началось съ 1652 года., Вѣроятно до этого времени Путилка былъ живъ, а пока былъ живъ хозяинъ. и вотчину его не могли отбить у пустыни. Другое дѣло послѣ его смерти. Дѣйствительно, не прошло послѣ выправки документовъ и трехъ лѣтъ, какъ къ Путилкиной вотчинѣ съ разныхъ сторонъ потянулись чужія руки. — Подробнѣе объ этомъ дальше.

ими-то мѣстами владѣють старцы, что тѣ мѣста — ихъ старинныя вотчины, — и подали отъ себя челобиную въ „приказную избу“¹⁾. Мы, конечно не знаемъ, на сколько честны и „недоступны звону золота“ были чиновники, служившіе въ „избѣ приказныхъ дѣлъ“. Знаемъ только, что эти чиновники надѣлали монахамъ Спасской пустыни много хлопотъ. Они повѣрили ложному челобитью тенишевскихъ крестьянъ и отдали чуть не всю сѣнокосную землю, записанную за старцами Спасской пустыни, на оброкъ этимъ крестьянамъ, не снимая, впрочемъ оброка и съ Спасскихъ монаховъ, конечно, на томъ основаніи, что у монаховъ все-таки оставался лѣсъ, не дававшій — нужно замѣтить — положительно никакой прибыли. Дѣло приняло такой оборотъ по слѣдующему случаю. Есть между владѣніями Спасской пустыни одна поляна, которая какъ прежде слыла, такъ и нынѣ слыветъ подъ именемъ „тенишевской“ (объ ней см. отд. истор. мон.). Кто таковъ былъ Тенишь (очевидно татаринъ), давшій имя полянѣ, объ этомъ не знали и въ старину. О полянѣ же рассказывали, что на ней жили татары... Впослѣдствіи татары ушли съ этой поляны на другую сторону рѣки Мокши, на свои „гуменные мѣста“. Такъ явилось новое татарское селеніе — Тенишевскія Гумна или просто — Тенишево. Затѣмъ татары оставили и это мѣсто; въ ихъ дворы поселились русскіе крестьяне и платили татарамъ какой-то оброкъ. Вотъ эти-то русскіе въ силу того, что прадѣды и прапрадѣды Тенишевскихъ татаръ когда-то жили на Тенишевской полянѣ, вздумали считать ее своей вотчиной, т. е. вздумали присвоивать себѣ то, что когда-то принадлежало дѣдамъ и прапрадѣдамъ чужихъ людей, да добровольно

1) „Приказная изба“ или „изба приказныхъ дѣлъ“, т. е. дѣлъ, слѣдующихъ къ исполненію по приказамъ — старинное присутственное мѣсто.

ими брошено... Итакъ за монастырь вступился старецъ Герасимъ. Пустынникъ и аскетъ по роду жизни, этотъ „святой“ старецъ, какъ его прозвали еще при жизни, по необходимости долженъ былъ мѣшать свои отеческія заботы о нравственномъ преуспѣяніи братіи съ заботами бодрѣ чѣмъ житейскаго свойства—защищаться отъ кляузническихъ придирокъ недобрыхъ людей, или попросту—судиться. 13 марта 1686 года строитель Герасимъ билъ челомъ великимъ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и Софьѣ Алексѣевнѣ и жаловался, что ихъ—старцевъ обители „вотчины—сѣнокосныя полянки мало не всѣ въ Краснослободской приказной избѣ отданы на оброкъ, безъ смыслу противъ ложнаго челобитья села Тенишева крестьянину Ивану Ступину съ товарищи.“ По справкѣ въ „приказѣ большого дворца“ съ писцовыми книгами дѣло рѣшено въ пользу Герасима и его обители: „чтобы денежный и медвѣнный оброкъ изпуста не платить“, тенишевскою поляною вѣдно владѣть Спасскія пустыни строителю съ братією. Но дѣло тѣмъ не кончилось. Крестьяне села Тенишева Иванка Хряпа съ товарищи сами дошли до Москвы и подали челобитную на Герасима. Въ челобитной ихъ написано было: „въ прошлыхъ годѣхъ Спасскія пустыни строитель старецъ Герасимъ съ братією завладѣли тяглою тенишевскую поляною, что была ихъ прежняя крестьянская селитьба, а та де полянка у нихъ крестьянъ въ тяглѣ и въ оброкѣ, и оброкъ съ тоя поляны платять они по 10 алтынъ на годъ (поляна давала 450 копенъ сѣна, слѣдовательно за одну копѣйку прибрѣталось 15 копенъ сѣна); да онъ же де, строитель съ братією, владѣть и крестьянскою полевою тяглою пашнею на 60 четей (30 десятинь) невѣдомо по какому случаю (здѣсь рѣчь о землѣ, данной царемъ Θεодоромъ Але-

кѣевичемъ) и отъ того ихъ насильнаго владѣнія они крестьяне разорились въ конецъ.“ По жалобѣ назначено было слѣдствіе. Краснослободскому воеводѣ Саввѣ Украинцеву велѣно было „про тенишевскую поляну и про землю сыскать окольными людьми, и измѣря тою (ту) землю до подлинно, учинить чертежъ и мѣру“ и все это представить въ Москву. Украинцевъ исполнилъ все, что ему было предписано. Дѣло рѣшили, но опять не въ пользу крестьянъ: земля опять передана въ пользованіе настоятеля Спасскія пустыни съ братією ¹⁾.

Впрочемъ не одно это горе было у Спасской пустыни. Были и другіе непріятности, но объ нихъ монахи или молчали, или, быть можетъ, до насъ не дошли свѣдѣнія объ ихъ заявленіяхъ. Дѣло въ томъ, что ихъ не стыдились обижать тѣ самые люди, которые по закону должны бы ограждать права другихъ,—ихъ обижало само начальство Красной Слободы. По указу царя Θεодора Алексѣевича, велѣно было отвести земли 90 четвертей (45 вывѣшнихъ десятинъ), а начальство Красной Слободы, вопреки государеву указу, отвело 46 четвертей пашни, да 26 четвертей „лѣсной поросли“, а всего, вмѣсто 90 четвертей, лишь 72 четверти ²⁾, т. е. четыре пятыхъ того, что назначено по указу. Затѣмъ,—прежде монастырь получалъ по трид-

¹⁾ Грам. царей Іоанна и Петра Алекс. и Соф. Алекс. отъ 26 марта 7194 (1686) г. между актами монастыря.—Спустя 80 лѣтъ, въ 1760 годахъ снова возникъ споръ изъ-за Тенишевской поляны. Претендентами на этотъ разъ явились крестьяне села Плужнаго, Гуменъ и Ишеева; но монастырь снова отстаивалъ свои права. (Указъ Тамбовской дух. консисторіи 3 декабря 1767 г. № 1199).

²⁾ Такъ оказалось по дознанію Саввы Украинцева (грам. царей Іоанна и Петра Алекс. и Соф. Алекс. отъ 11 сентября 7198 (1690) г.). Впрочемъ въ этой граматѣ 72 четверти считаются во всѣхъ трехъ поляхъ, а въ прошеніи игумена Филарета только въ двухъ, „а въ третьемъ полѣ —замѣчено тамъ—не отведено“. Послѣднее очевидно вѣрнѣе.

цати четвертей ржи и по стольку же овса. По указу царя Феодора Алексѣевича, руга натурой замѣнена денежнымъ окладомъ: за каждую четверть ржи монастырь долженъ былъ получать ежегодно по 9 алтынъ, а за каждую четверть овса — по 6 алтынъ, а всего за 30 четвертей того и другаго 13 рублей 16 алтынъ и 2 деньги. А начальство Красной Слободы давало лишь за 16 четвертей съ полуосьминою и съ получетверикомъ ржи и за такое же количество овса, а всего за рожь и овесъ вмѣсто 13 руб. съ алтынами, только 7 руб. 5 алтынъ съ полуденьгою. Это до 1699 года. А съ того года не давало ужъ ровно ничего!... Обо всѣхъ этихъ несправедливостяхъ иноки Спасской пустыни „были извѣстны“, да терпѣли.. Но въ 1702 году настоятель пустыни игумень Филареть разразился жалобнымъ прошеніемъ на свою горькую долю. Вотъ что писалъ игумень, обращаясь къ царю Петру Алексѣевичу (Великому): „Церковь Божія—строеніе старинное, и около, государь, монастыря городьба и святые ворота и всякое монастырское строеніе гораздо ветхо и погнило; а мы, богомольцы твои въ монастырѣ—все людишки старые и страные, и слѣпые, живемъ въ пустыни, межъ лѣсу, а отъ городовъ и уѣздныхъ людей верстахъ въ шти (шесть), и кормиться ходя по міру намъ, богомольцамъ твоимъ, не въ мочь; а одною пашнею прокормиться намъ, богомольцамъ твоимъ, и въ церковь Божію свѣчь, и ладану, и вина церковнаго промыслить, и церковь Божію, и около монастыря городьбу и всякое ветхое монастырское строеніе вновь сдѣлать и перечинить, за монастырскою нашею скудостію безъ твоего, великаго государя, денежнаго жалованья стало нечѣмъ. Просимъ вашего величества, ради своего государскаго многолѣтняго здравія и ради поминовенія во блаженномъ успеніи родителей твоихъ и ради

нашея самая нищета, — вели, государь, на церковное и на всякое монастырское строение, и въ церковь Божию на свѣчи, и на ладанъ, и на вино церковное, и намъ богомольцамъ твоимъ, на прокормленіе, и на свитки, и на рясы то свое — великаго государя вышеписанное денежное жалованье и за хлѣбъ съ деньгами по окладу на прошлые 107 годъ и на треть 108 и на 1700 и на 1701 и на нынѣшній 1702 годы и за прописной хлѣбъ за четырнадцать четей ржи и овса тоже съ 190 по 1703 годъ намъ богомольцамъ твоимъ выдать и впредь давать погодно по прежнему твоему — великаго государя указу изъ Краснослободскихъ таможеннаго и кружечнаго двора сборныхъ денегъ, и о томъ изъ ратуши въ Красную Слободу къ бурмистрамъ послать твой — великаго государя указъ, чтобы церкви Божіей безъ твоего государскаго жалованья и всякому монастырскому строению до конца не разориться, и намъ, богомольцамъ твоимъ, живучи въ пустыни — старымъ и страннымъ, и слѣпымъ голодною и студеною смертію не помереть¹⁾. Кто знакомъ хоть немного съ челобитными стараго времени, тотъ сейчасъ же замѣтитъ, что въ прошеніи игумена Филарета много выраженій, такъ сказать, казенныхъ, — такихъ, которыя сами собою шли подъ перо составителя просьбы, задававшего мыслию — такъ или иначе разжалобить. Вотъ откуда эти фразы: „людишки, слѣпые, странные, хромые, голодная и студеная смерть“. Но и при всемъ томъ за прошеніемъ игумена нельзя не признать большой доли правды. Жизнь обители за этотъ періодъ времени представляется дѣйствительно не въ завидномъ положеніи. У монастыря много было земли, но земля тогда была ни по чемъ²⁾; про дѣсь и говорить нечего;

1) Копія съ прошенія игумена Филарета — между акт. мон.

2) Какъ дешева была тогда земля, можно судить по цѣнамъ слѣ-

а деньги тогда были очень дороги. Какія послѣдствія имѣла челобитная игумена Филарета, трудно даже и представить. Кажется великому преобразователю Россіи, занятому постройкой С.-Петербурга, было не до монастырей, а между тѣмъ Спасская пустынь нашла въ немъ величайшаго благодѣтеля. Недостающее до 90 четвертей количество земли было отведено еще прежде, въ 1688 году; теперь же у Спасской пустыни является новое владѣніе,— ей дали еще земли—не клочекъ, а цѣлую область, мѣрою вдоль и поперекъ на версту (тогдашней мѣры), т. е. 416 десятинъ и 1600 квадр. саж. Правда, земля эта была одна изъ самыхъ нецѣнныхъ земель, — то была ни пашня, ни покосъ и ни боронный ухожей, а просто—„лѣсная поросль“, „непашенный липягъ“, мѣсто, покрытое рѣдкимъ и притомъ мелкимъ чернолѣсьемъ, т. е. по тогдашнему самая плохая, непродуцательная земля; во ея было такъ много. Земля эта назначалась „подъ дворовую усадьбу²⁾“, и подъ огородъ и подъ гуменикъ и на животинный выпускъ“.

Въ 1706 году одинъ изъ иноковъ Спасской пустыни, именномъ казначей старецъ Герасимъ, снова ходилъ въ Москву къ великому государю бить челомъ. Но просьба на этотъ разъ была не о прибавкѣ угодій, а лишь о возобновленіи межей. Просьба старца была уважена.

дующихъ годовъ; спустя 50 лѣтъ послѣ описываемаго нами времени десятина пахатной земли стоила 50 коп. асс., а покосъ по копѣйкѣ за копну. Но это въ половинѣ XVIII столѣтія, а что было въ началѣ его? Въ послѣдніе годы XVII столѣтія за 15 копенъ сѣна платили оброку всего одну копѣйку.

²⁾ Зачѣмъ была отведена земля „подъ дворовую усадьбу“, когда монастырь уже существовалъ?—По нашему мнѣнію, земля отведена „подъ усадьбу“ не подъ монастырь, а подъ дворы—простыхъ крестьянъ. Монастыри въ то время владѣли еще правомъ имѣть крестьянъ. Правда у Спаспреображен. монаст. крестьянъ никогда не было, но они могли быть,—снѣ имѣлъ на это право; такъ вотъ для крестьянъ и усадьба.

Этимъ заканчивается расширеніе границъ монастырскихъ владѣній, и къ концу перваго полустолѣтія существованія монастырь является обладателемъ почти всѣхъ земель, теперъ ему принадлежащихъ, а именно 1350 десятинъ; а затѣмъ до 1830 годовъ къ этимъ владѣніямъ ничего не прибавлено; только въ этихъ годахъ монастырю пожертвовалъ коллежскій ассессоръ Григорій Матвѣевичъ Андреевъ и его супруга Евѳимія Епифанова—32 десятины 274 саж. пахатной земли и 20 десят. 106 саж. сѣнокосной,—какое количество 1447 десятинъ 1355 саж. казенной мѣры — и составляетъ земельное достояніе монастыря до настоящаго времени.

А вотъ свѣдѣнія у того же изслѣдователя о Бѣляева о денежномъ жалованьи монастырю. Черезъ 12 лѣтъ послѣ основанія, Спасская пустынь снова заявляетъ себя въ исторіи. Царь Алексѣй Михайловичъ изволилъ пожаловать новую пустынь своею царскою милостью: онъ приказалъ выдавать каждый годъ о. строителю съ братією, а всего на тридцать старцевъ денежнаго жалованья по одному рублю на каждаго старца, а всего 30 рублей, да по одной четверти ржи и по одной четверти овса, а всего по тридцати четвертей того и другаго. Жалованье старцы имѣли получать изъ неокладныхъ доходовъ въ дворцовой Красной Слободѣ, а рожь и овесъ изъ десятиннаго хлѣба той же Слободы ¹⁾. Значить старцы Спасской пустыни съ этого времени могли получать каждый мѣсяць по 2 руб. 15 алтынъ и 4 деньги и 2¹/₂ четверти ржи и по стольку же овса ²⁾.

¹⁾ Въ 1600 годахъ Красная Слобода принадлежала самому государю, и здѣсь было свое хозяйство: были—„кобыличьи конюшни“, „волоvenный дворъ“, „хлѣбный дворъ“ и проч. Изъ этого—то хлѣбнаго двора и выдавалась царская руга старцамъ Спасской пустыни.

²⁾ Жалованной грамоты царя Алексѣя Михайловича, которой назна-

Впослѣдствіи царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ приказалъ (вѣроятно по просьбѣ старцевъ) выдавать вмѣсто зерноваго хлѣба, положеннаго указомъ родителя, тоже деньги, а именно по девяти алтынъ за четверть ржи и по шести алтынъ за четверть овса. Съ этого времени Спасская пустынь ежегодно должна была получать 43 руб. 16 алтынъ и 2 деньги.

Кромѣ указанныхъ средствъ содержанія, у монастыря имѣются слѣдующіе источники содержанія: 1) Принадлежащая монастырю мельница, состоящая при впаденіи рѣки Рябки въ Мокшу. Мельница эта „выстроена собственнымъ того (Спасопреображенскаго) монастыря иждивеніемъ“²⁾; когда она выстроена, точныхъ свѣдѣній о семъ нѣтъ; изъ цитированнаго документа видно только, что въ 1795 году она уже существовала и страдала отъ подтопа вновь выстроенной внизъ по теченію рѣки Мокши подъ г. Краснослободскомъ купцомъ Муромцевымъ мельницы, по каковому случаю и была тяжба у монастыря съ означеннымъ купцомъ, — которая весьма подробно выяснена въ цитированномъ отношеніи Нижегородской казенной палаты въ Тамбовскую духовную консисторію. Мельница эта вѣдается непосредственно самимъ монастыремъ, чрезъ особопредѣленнаго къ ней старца, съ потребнымъ количествомъ послушниковъ, живущихъ въ особомъ флигелѣ при мельницѣ. Эксплуатируется мельница двойко: на ней перемалывается въ теченіе года собственной монастырской ржи до 2000 пудовъ и обдирается проса до 20 четвертей для

чались жалованье и руга, въ настоящее время при монастырѣ нѣтъ. Но что такли грамота была, это видно изъ прошенія игумена Филарета отъ 25 декабря 1702 года, поданнаго Петру Великому (см. выше).

²⁾ Отнош. Нижегород. Каз. Палаты въ Тамбов. Д. Консист. отъ 16 мая 1799 г., въ архивѣ Спасопреобр. монастыря.

собственнаго потребленія монастыря и выручается за по-
моль хлѣба постороннихъ до 150 руб. въ годъ.

2) Принадлежащій монастырю въ г. Краснослободскѣ
домъ съ флигелемъ, состоящій на базарной площади. До-
ходность отъ него въ теченіе послѣдняго полустолѣтія
колебалась отъ 150 до 650 руб. Домъ этотъ пожертво-
ванъ коллежскимъ ассессоромъ Григоріемъ Матвѣевымъ
Андреевымъ и его супругою Евѣимією Епифановою въ
30-хъ годахъ XIX столѣтія.

3) Проценты съ принадлежащаго монастырю капи-
тала, хранящагося въ различныхъ кредитныхъ учрежде-
ніяхъ. Капиталы эти начали образовываться со времени
настоятельства архим. Никона и къ настоящему времени
возрасли до 18000 руб. Они даютъ процентовъ въ годъ
700 руб.

4) Воспитываемый на собственныхъ монастырскихъ
уходіяхъ скотъ также даетъ нѣкоторую доходность. До
конца 80-хъ годовъ эта отрасль хозяйства давала дохода
едва превышая 100 руб., съ конца же 80-хъ годовъ она
поставлена значительно шире: на скотномъ дворѣ имѣется
до 130 головъ рогатаго скота (дающихъ приплода въ те-
ченіе года до 40 головъ) и до 120 овецъ. Приплодъ отъ
скота въ послѣднее время даетъ дохода до 1200 руб.
въ годъ.

5) Изъ монастырскихъ земельныхъ угодій сдаются въ
аренду сѣнокосныя поляны, дающія въ годъ до 1600 р.

6) Монастырскій лѣсъ даетъ возможность монастырю
безбѣдно отопляться и еще отдѣлять изъ валежника и
сушника часть на продажу, что даетъ монастырю до 500
рублей въ годъ. Всякая деревянная постройка по мона-
стырю всегда выполняется изъ своего собственнаго лѣса.

7) Приноситъ нѣкоторую доходность и богослуженіе

въ храмѣ: поминовеніе усопшихъ, служеніе молебновъ и панихидь, продажа свѣчъ. Все это даетъ доходности до 300 руб. въ годъ.

8) У монастыря имѣются еще рыбныя ловли въ рѣкѣ Мокшѣ въ подмонастырскихъ владѣніяхъ. Приобрѣтеніе ихъ современно приобрѣтенію земельныхъ угодій по рѣкѣ Мокшѣ. Въ концѣ XVIII столѣтія „въ числѣ экономическихъ оброчныхъ статей съ платежемъ въ казну отъ того монастыря по пяти копѣекъ въ годъ рыбныхъ ловель по Краснослободской округѣ состояло: 1) въ селѣ Дѣвичьемъ Рукавѣ въ рѣкѣ Мокшѣ, отданной той округи села Пурдошекъ экономическому крестьянину Ивану Ѳедорову съ 794 по 797 годъ по 10 руб. 12 коп. въ годъ, 2) въ той же рѣкѣ Мокшѣ при селѣ Пурдошкахъ, — отданной означенному крестьянину Ѳедорову съ 794 по 797 годъ по 8 руб.“¹⁾.

II. Достопримѣчательности храма, монастыря, монастырскаго кладбища.

Спасопреображенскій монастырь имѣетъ свою особую святыню, свои предметы особой вѣры и благоговѣйнаго почитанія. Эти предметы слѣдующіе:

1) Икона Базанской Божіей Матери. Внизу лика на финифтѣ имѣется надпись: „образъ Божіей Матери мѣрою и подобіемъ чудотворной“. Народъ и иночествующіе монастыря издавна почитаютъ эту икону чудотворной, хотя фактовъ чудотворенія нигдѣ не записано и не хранится въ устномъ преданіи. Мѣрою она въ вышину $6\frac{1}{4}$ вершковъ, въ ширину $5\frac{3}{4}$ вершковъ. Риза на ней серебряная, позлащенная съ таковыми же вѣнцами; вѣсу въ ризѣ 1 ф.

¹⁾ Отнош. Нижегород. каз. палаты Тамб. дух. консисторіи отъ 16 мая 1799 г. въ архивѣ монастыря.

45 зол., украшена стразами и зелеными камушками съ подвѣскою. Она вкладывается въ срединѣ другой иконы, также въ сребропозлащенной ризѣ, вѣсомъ 16 фун., вышиною 2¹/₂ арш., шириною 1 арш. 6 верш., на коей изображены: сверху явленіе иконы Божіей Матери, а по сторонамъ предстоящіе святые, и помѣщается въ деревянной вызолоченной за стекломъ рамѣ; находится въ иконостасѣ праваго придѣла главнаго храма, и предъ нею виситъ неугасимая лампада. Когда и кѣмъ она написана, — не извѣстно, а также неизвѣстно, съ какого времени она находится въ монастырѣ. По лику можно судить, что иконописаніе на ней древнее греческое, и съ вѣроятностію полагаютъ, что она находится въ монастырѣ современи построения первой церкви съ придѣломъ Казанской Божіей Матери.

2) Въ одномъ изъ девяти серебряныхъ напрестольныхъ крестовъ, съ финифтовыми изображеніями, украшенными стразами, — въ коемъ вѣсу 2 ф. 42 зол., имѣется часть Животворящаго Креста Господня и частицы святыхъ мощей — Иоанна Предтечи, князя Владиміра, Сергія Радонежскаго, Иоанна Златоустаго, Иоанна Милостиваго, преп. Авраамія Ростовскаго, царя Константина, благов. князей Александра Невскаго, Феодора Смоленскаго, великом. Георгія и царевича Димитрія.

3) Въ одномъ изъ подвѣсныхъ серебряныхъ крестовъ заключаются частицы св. мощей апостола Іакова и мучениковъ Меркурія, Кирика, Іудитты и Харалампія.

4) Но предметомъ особо-глубокаго и благоговѣйнаго почитанія не только иноковъ монастыря, но и окрестныхъ жителей на далекое пространство служить могила одного изъ настоятелей сего монастыря, іеросхимонаха Герасима. Въ г. Краснослободскѣ, равно и въ ближайшихъ селахъ

нельзя встрѣтить поминаній, въ которыхъ списокъ умершихъ начинался-бы не съ имени: іеросхимонаха Герасима и іеромонаха Серафима, или наоборотъ: іеромонаха Серафима и іеросхимонаха Герасима. Мѣстные жители, по высокодобродѣтельной жизни этихъ подвижниковъ, считаютъ ихъ совершенно близкими другъ къ другу, и даже вопреки исторіи—современниками: Герасима, какъ подвижника Краснослободскаго монастыря, а Серафима—Саровскаго монастыря. Герасимъ издавна почитается со стороны монастырской братіи преподобнымъ болѣе за свою высокоподвижническую жизнь, чѣмъ за его заслуги монастырю. Объ этомъ говоритъ то, что онъ одинъ погребенъ подъ главнымъ храмомъ и, по вѣрѣ монашествующей братіи, погребети его въ этомъ святомъ мѣстѣ указало само Прозидѣніе ¹⁾. Съ теченіемъ времени оо. настоятели предлагали особья заботы о сохраненіи въ благолѣпій этого мѣста погребенія подвижника. Такъ, игумень Нифонтъ въ 1850 году опразилъ этотъ склепъ, а теперешній настоятель приспособилъ его подъ храмъ, совершенно готовый къ освященію; возстановилъ съ древняго живописнаго лика портретъ подвижника и повѣсилъ его на стѣнѣ поверхъ приличнаго надгробія, устроеннаго нынѣшнимъ же о. настоятелемъ. Каждый богомолецъ, посѣщающій монастырь, считаетъ своимъ долгомъ зайти въ этотъ склепъ, отслушать навихиду, или, по крайней мѣрѣ, поклониться праху подвижника. Въ монашествующей братіи хранится преданіе, записанное въ 1858 году архим. Нифонтомъ что при рытіи фундамента для каменнаго соборнаго храма, при строителѣ Іонѣ, мощи сего благочестиваго подвижника

¹⁾ См. гл. о храмахъ.

обрѣтены нетлѣнными, спустя 100 лѣтъ послѣ его погребенія.

На кладбищѣ монастыря нѣтъ въ числѣ погребенныхъ лицъ, извѣстныхъ чѣмъ-либо въ исторіи церкви или отечества. Но есть лица, дорогія для монастыря своими благотвореніями. Таковы: 1) коллежскій ассессоръ Григорій Матвѣевъ Андреевъ и его супруга Евѣимія Епифанова. Ими пожертвованы монастырю а) билетъ сохранной казны 1829 года въ 1000 р. асс., б) земля пахатная въ количествѣ 32 дес. 274 саж. и сѣнокосная въ количествѣ 20 дес. 106 саж., в) состоящій въ г. Краснослободскѣ при базарной площади деревянный домъ съ флигелемъ и надворнымъ строеніемъ. 2) Краснослободскій почетный гражданинъ Иванъ Михайловъ Савостьяновъ, пожертвовавшій монастырю билетъ сохранной казны 1850 года 20 марта въ 1000 руб. серебромъ.

Особенно выдающихся событій въ монастырѣ за все его 250-лѣтнее существованіе не было. Монастырь существовалъ въ оба народныхъ бунта (Стеньки Разина и Пугачева), но остался совершенно свободнымъ отъ такого или иного соприкосновенія съ ними. Хотя участники Пугачевского бунта и были въ Краснослободскѣ, но не коснулись сей обители: вѣроятно темная стѣна сосноваго вѣковаго „большаго Мокшанскаго лѣса“ оградила сію святую обитель отъ святотатственныхъ поплзновеній бунтующей шайки.

Настоятель, *Архимандритъ Григорій.*



Въ г. Краснослободскѣ, равно и въ ближайшихъ селѣхъ.

Объ обязанностяхъ и правахъ псаломщиковъ.

Журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г., на штатныя вакансіи псаломщиковъ требовалось опредѣлять только такихъ лицъ, которыя по познаніямъ и способностямъ могли быть возведены впоследствии въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія. Въ случаѣ же недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ на штатныя свободныя мѣста псаломщиковъ могли быть опредѣляемы и лица, неокончившія полного курса богословскихъ наукъ; въ такомъ случаѣ они получали званіе исправляющаго должность псаломщика ¹⁾, хотя въ правахъ, соединенныхъ съ этимъ званіемъ, нисколько не разнились отъ штатныхъ псаломщиковъ. Но такъ какъ кандидатовъ на замѣщеніе всѣхъ вакансій не только причетническихъ, но даже и священническихъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ не находилось, то въ 1885 г. епархіальнымъ преосвященнымъ было предоставлено право на должность псаломщика назначать лицъ и не окончившихъ курса духовной семинаріи, но, однако, тѣхъ только изъ нихъ, кои при безукоризненной нравственности, достаточно тверды въ знаніи церковнаго устава и искусны въ чтеніи и пѣніи ²⁾. Съ этого времени было отмѣнено раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, какъ раздѣленіе, не имѣющее никакого значенія ³⁾, и должность псаломщика имѣла право занять всякій, предварительно, выдержавшій успешно установленный для того экзамень ⁴⁾.

¹⁾ „Циркук. указ. Св. Прав. Синода“. А. Завьялова, 1869 г.; № 20, стр. 66—67, IV, 3.

²⁾ „Цирк. ук. Св. Пр. Син.“ А. Завьялова, 1885 г., № 3. п. 9.

³⁾ *Ibidem*, п. 4.

⁴⁾ Примѣрная программа испытаній для желающихъ занять должность псаломщика, приводится въ „алфавитномъ сборникѣ“... Стефана Смирнова, изд. 1899 г. С.-Петербур. стр. 349—352, а также въ „Руковод. для сельскихъ пастырей“ за 1902г., №№ 33—34.

Обязанности псаломщика были опредѣлены журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства ¹⁾. Въ кругъ этихъ обязанностей входитъ исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія. Относительно этой обязанности въ указѣ Св. Синода отъ 6 апрѣля 1881 г. говорилось, что чтеніе должно быть громкое, внятное, благоговѣйное, съ повышеніями и пониженіями голоса, соответственно смыслу читаемаго. Въ настоящее время всего болѣе замѣчается недостатковъ при исполненіи псаломщиками этой обязанности. О внятности и благоговѣйности, которая требуется при чтеніи указомъ Св. Синода отъ 6 апрѣля 1881 г., здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Напрасно многіе псаломщики думаютъ, что раздѣльнымъ, внятнымъ и неспѣшнымъ чтеніемъ они отяготятъ прихожанъ. Истинный христіанинъ приходитъ въ храмъ затѣмъ, чтобы услышать здѣсь „глаголы жизни вѣчной“, чтобы въ богослуженіи церковномъ найти себѣ успокоеніе и отдыхъ отъ мірскихъ заботъ и волненій, окрылить себя хотя на нѣсколько минутъ думами и чувствами религіознаго свойства. Клирикъ долженъ служить съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда, памятуя, что если онъ работаетъ, то работаетъ Господеву. Православное богослуженіе, совершаемое на понятномъ для присутствующихъ языкѣ, возбуждаетъ молитвенное настроеніе, читаемыя и поемыя молитвы даютъ возможность самому молящемуся найти въ нихъ соотвѣтственныя слова для выраженія своихъ душевныхъ состояній. Вотъ почему постановленія Кіевскаго собора архипастырей Русской церкви требуютъ отъ псаломщиковъ того, чтобы они всѣ церковныя службы и требы совершали безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣйно и благообразно, чтобы читали и пѣли внятно и неспѣшно, соблюдая древній образъ чтенія и пѣнія, чтобы при чтеніи сами хорошо понимали то, что читаютъ, и чтобы слова молитвъ и псалмовъ, проникая въ ихъ сердце, ясно говорили, что они молятся не одними только устами и языкомъ. При отсутствіи навыка къ безупречному чте-

¹⁾ „Цирк. Ук. Св. Пр. Син. А. Завьялова, 1869 г., № 20, II. 4

нію, псаломщикамъ постановленіями того же собора рекомендуется дома упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи всегда можно было читать ихъ съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно ¹⁾. Въ этихъ же цѣляхъ нѣкоторые епископы (напримѣръ Саратовскій въ распоряженіи отъ 23 февраля 1895 г. за № 18) требуютъ, чтобы псаломщики наканувѣ cadaго богослуженія прочитывали апостоль, вникали въ его содержаніе, и осмысленно его произносили; также прочитывали стихиры, тропари и кондаки, а въ отношеніи ко всѣмъ измѣняемымъ пѣснопѣніямъ, — предварительно пѣнія, тщательно дѣлали бы правильныя раздѣленія всѣхъ таковыхъ пѣснопѣній на гласовыя строки ²⁾. Нечего и говорить о томъ, насколько цѣлесообразны подобныя требованія: польза ихъ очевидна. И всякій псаломщикъ, желающій стоять на высотѣ исполненія имъ своихъ обязанностей, долженъ признать эти требованія, предъявляемыя къ нему, вполне законными и естественными, ибо какъ всякое дѣло требуетъ извѣстнаго къ нему приготовленія, такъ въ особенности этого требуетъ служеніе Господу Богу, для какового служенія недостаточно одной механической подготовки, въ смыслѣ навыка къ бѣглому чтенію, но требуется главнымъ образомъ разумное, осмысленное усвоеніе всего того, что относится къ содержанію богослуженія. Отсюда, конечно, становится совершенно понятнымъ, почему въ настоящее время замѣчается такое сильное движеніе въ пользу устройства причетническихъ классовъ или школъ. Для того, чтобы быть хорошимъ псаломщикомъ, надо основательно, на практикѣ ознакомиться и съ церковнымъ уставомъ и съ церковно-богослужебными книгами; ознакомиться съ ними послѣдними не только въ смыслѣ умѣнья отыскать въ нихъ необходимыя для той или другой службы пѣснопѣнія и чтенія, но и въ смыслѣ сознательнаго усвоенія глубокаго содержанія церковныхъ службъ, чтобы въ нихъ для читающаго не оста-

¹⁾ Церковн. Вѣдом. 1899 г., Прибавл. стр. 955.

²⁾ Саратов. Епарх. Вѣд. 1899 г., № 8.

валось ничего непонятнаго. Въ силу этого заботы епархіальныхъ властей объ устроении псаломщическихъ классовъ являются весьма желательными въ дѣлѣ благоустройства церковнаго богослуженія и идутъ навстрѣчу уже давно назрѣвшей потребности въ нихъ. Такъ какъ по предмету экзегетики церковно-богослужебныхъ книгъ у насъ на Русіи ощущается крайній недостатокъ, то устройствомъ причетническихъ классовъ предоставится возможность лицамъ, состоящимъ во главѣ этихъ классовъ, спеціально заняться даннымъ предметомъ на пользу всей церкви. Печатныя изданія подобныхъ пособій къ пониманію нашихъ богослужебныхъ чинопослѣдованій содѣйствовали бы значительно и дѣлу богословской начитанности и образованности насомыхъ, равно какъ и нравственному ихъ преуспѣнію, ибо церковно-богослужебныя книги даютъ богатый матеріалъ какъ для умственнаго развитія, такъ и для нравственнаго назиданія.

Относительно клироснаго пѣнія псаломщики обязаны соблюдать слѣдующія требованія. Пѣніе должно быть спокойное, благоговѣйное, внятное, не крикливое („безчиннаго вопля не допускать“), безъ поспѣшности и произвольныхъ измѣненій и нововведеній ¹⁾. Хотя прямая обязанность пѣть на клиросѣ возлагается на псаломщиковъ, но отъ нея не освобождаются и неочередные священноцерковнослужители, которые наканунѣ праздниковъ должны даже въ своихъ домахъ устраивать предварительныя спѣвки ²⁾, причемъ произвольныхъ напѣвовъ, по нотамамъ неодобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, или въ экземплярахъ писанныхъ, допускать не позволено ³⁾. При пѣніи, говорится въ постановленіяхъ Кіевскаго собора, не слѣдуетъ разнообразить и измѣнять напѣвъ по своему произволу, но всегда нужно держаться одного напѣва, чтобы народъ, привыкнувъ къ нему, могъ „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молиться и прославлять Господа“.

1) Ук. Св. Пр. Син. 1804 г., 22 декабря, п. 1—3.

2) Ук. Св. Пр. Син. 1800 г., 22 марта.

3) Инстр. благоч. церкв. п. 20; ук. Св. Пр. Син. 1846 г., 30 сент. 1852 г., 20 авг. 1893 г., 29 января.

Обязанности псаломщика въ отношеніи къ храму состоятъ въ томъ, что по окончаніи каждаго богослуженія онъ вмѣстѣ съ церковнымъ сторожемъ долженъ тщательно смотрѣть за тѣмъ, не осталось ли въ церкви непогашенныхъ свѣчей, горящихъ углей въ жаровнѣ и кадилахъ, не спрятался ли кто либо изъ злоумышленниковъ съ цѣлію ограбленія церкви и т. п. ¹⁾). Наблюденіе за внѣшнею чистотою храма раньше лежало на обязанности псаломщика, а такъ какъ Высочайше утвержденными 1869 г. правилами касательно причта въ кругъ обязанностей псаломщика наблюденіе за порядкомъ и чистотою храма не вошло, то въ настоящее время забота о содержаніи храма въ чистотѣ и опрятности лежитъ всецѣло на церковныхъ сторожахъ подъ наблюденіемъ настоятеля и главнымъ образомъ церковнаго старосты, что видно изъ инструкціи, выдаваемой этому послѣднему ²⁾). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на обязанность псаломщика возлагается наблюденіе за чистотою и порядкомъ въ алтарѣ. Преосвященный Гурій, епископъ Самарскій, на рапортѣ одного благочиннаго своей епархіи по этому поводу положилъ такую резолюцію: „псаломщикъ, какъ и діаконъ обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ до благовѣста по крайней мѣрѣ за полчаса, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить все, что требуется для совершенія богослуженія, вымести полъ въ алтарѣ, смахнуть и стереть пыль съ престола и жертвенника, что лежитъ на прямой обязанности діакона, а равно со святыхъ иконъ въ алтарѣ и иконостасѣ, что на обязанности псаломщика, какъ и вымести въ алтарѣ полъ“ ³⁾). Намъ кажется, что такое требованіе, если и можетъ имѣть обязательную силу, то только въ предѣлахъ епархіальнаго управленія, а затѣмъ предъявляется псаломщику только какъ желаніе высшаго начальства, ибо не будетъ ничего преступнаго со стороны псаломщика, если онъ вымести полъ въ алтарѣ заставитъ

¹⁾ Ук. Св. Прав. Син. 1847 г., 30 янв.

²⁾ Инстр. церк. старост. Высоч. утвержд. 17 апр. 1808 г. (п. с. з. № 22971) п. 5.

³⁾ Церков. Вѣд. 1899 г., № 15, прибавл., стр. 634.

кого либо и изъ церковныхъ сторожей, прислуживающихъ въ алтарѣ, тѣмъ болѣе, что сіи послѣдніе обыкновенно выбираются изъ людей, извѣстныхъ священнику своею доброю, нравственною жизнію. Что касается участія псаломщиковъ въ церковномъ звонѣ, то изъ постановленій 1869 года касательно православнаго духовенства, ясно видно, что должность звонаря при церкви не созмѣщается съ псаломщическою, а возлагается на лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ клиру ¹⁾, на лицъ вольнонаемныхъ, составляющихъ, такъ сказать, церковную прислугу, отъ которой, конечно, естественно требовать и прислуживанья въ алтарѣ.

Въ отношеніи къ священнику псаломщики обязаны быть почтительными, уважать его, повиноваться ему и не оскорблять его ни словомъ, ни дѣломъ ²⁾. Въ настоящее время, когда въ клирѣ можно нерѣдко встрѣтить людей съ образованіемъ не ниже своего священника, столкновенія между священникомъ и псаломщикомъ на этой почвѣ происходятъ очень часто. Г. Бодиско въ № 101 „Гражданина“ за 1898 г. говоритъ объ отношеніи псаломщика къ священнику слѣдующее: „современные образованные псаломщики въ большинствѣ случаевъ не желаютъ подчиняться священникамъ оказаніемъ ему должнаго и по закону требуемаго уваженія и смиренія. Боясь себя унижить, современный псаломщикъ зачастую не подходитъ къ священнику подъ благословеніе, по принятіи благословенія, не цѣлуетъ руки, словомъ, желаетъ казаться равноправнымъ со священникомъ изъ ложнаго самолюбія, изъ желанія показать прихожанамъ, что онъ не ниже священника и кланяться ему не желаетъ“. То же самое по вопросу объ отношеніи современныхъ псаломщиковъ къ священнику говоритъ и о. Брояковскій въ своей статьѣ: „Старый, новый и желательный типъ псаломщика“ ³⁾. Въ данномъ отношеніи его симпатіи всецѣло на сторонѣ прежнихъ псаломщиковъ дьячковъ, которые къ священнику всегда

¹⁾ „Цирк. Ук. Св. Пр. Син.“ А. Завьялова 1869 г., № 20, II, 9, 5.

²⁾ Инстр. благоч. § 25.—26.

³⁾ Руковод. для сельск. паст. за 1901 г., № 1—2.

были почтительны: обязательно брали у него благословеніе, называли его батюшкой и во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ не считали для себя унижительнымъ руководиться добрыми совѣтами своего настоятеля. Отсутствіе должнаго почтенія въ псаломщикѣ по отношенію къ священнику идетъ, конечно, въ разрѣзъ не только съ его прямыми обязанностями подчиняться и во всемъ слушаться своего священника, какъ своего непосредственнаго начальника, на отвѣтственности котораго лежитъ забота о надлежащей постановкѣ всего что касается церкви, но и съ высотой того служенія, къ которому призванъ клирикъ, и которое обязываетъ его быть всегда примѣромъ для другихъ во всѣхъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе въ отношеніи уваженія своего священника, являющагося добрымъ молитвенникомъ и ходатаемъ предъ престоломъ Всевышняго за все порученное ему стадо Христово. Одною изъ формъ, въ которой выражается это уваженіе и почтеніе къ сану священника, является благословеніе, соединенное съ цѣлованіемъ руки священника. Про Императора Николая Павловича рассказываютъ, что онъ однажды встрѣтилъ въ полѣ священника, работающаго за сохою, и, подошедши къ нему, попросилъ у него благословенія, но когда по принятіи благословенія, онъ хотѣлъ поцѣловать у священника руку, то послѣдній пытался не допустить Императора до этого. Но Императоръ Николай Павловичъ на это замѣтилъ ему: „не думай, что я хочу поцѣловать твою руку; въ твоемъ лицѣ я цѣлую руку Того Первосвященника, Который сдѣлалъ тебя Своимъ апостоломъ“. Такимъ образомъ, если выраженіе уваженія къ сану священника есть естественная потребность всякаго истиннаго христіанина, благоговѣющаго предъ тѣмъ высокимъ служеніемъ, которое несутъ пастыри, то тѣмъ болѣе это должно быть свойственно псаломщику, уже однимъ своимъ положеніемъ, какъ клирика, выдѣленному въ ряды представителей и борцовъ за истинно христіанскія начала.

Относительно поведенія въ церкви на обязанности псаломщика лежитъ всячески соблюдать благопристойность. Въ постановленіяхъ Кіевскаго собора замѣчается,

что псаломщики не должны во время службы громко кашлять, разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣяться. Если случится какая нибудь необходимость пройти по церкви, то имъ вмѣняется въ обязанность идти не торопясь, не толкая народъ и не стуча каблуками. Соблюдая благопристойность въ поведеніи, псаломщики обязываются поддерживать благоприличіе и въ костюмѣ. Въ этомъ случаѣ имъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ ¹⁾, но главное, чего они никогда не должны упускать изъ виду при этомъ — это скромности и опрятности своей одежды.

Въ виду того, что псаломщики не освобождаются отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія ²⁾, отъ нихъ при поступленіи на должность требуется еще извѣстная подготовка къ преподаванію элементарнаго курса въ церковныхъ школахъ грамотности; въ этихъ цѣляхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ готовящіеся къ занятію псаломщическихъ мѣстъ обязуются посѣщать нѣкоторое время образцовую школу при семинаріи, чтобы приобрѣсти себѣ практической навыкъ къ преподавательской дѣятельности, въ способности къ каковой они экзаменуются у о. ректора семинаріи, при участіи преподавателя педагогики ³⁾. За труды по народному образованію псаломщики (служившіе школьному дѣлу не менѣе 10 лѣтъ) имѣютъ право на полученіе серебряной медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ ⁴⁾.

За исправное и благоговѣнное прохожденіе своихъ обязанностей псаломщики, по усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, получаютъ право на ношеніе стихаря, но второбрачные псаломщики лишаются права облачаться въ стихарь ⁵⁾. Въ награду за ревностное отношеніе къ своимъ причетническимъ обязанностямъ, псаломщики, по

¹⁾ „Цирк. Ук. Св. Прав. Син.“ А. Завьялова. 1869 г. № 20, II, 8.

²⁾ „Сборникъ дѣйств. и руковод. постанов.“ Т. Барсова т. I, гл. XII, ст. 1316—1317, стр. 393—394, С.-Петербург. 1885 г.

³⁾ Саратов. Еп. Вѣд. 1890 г., № 8.

⁴⁾ Отв. редакціи Церк. Вѣд. 1895 г., № 26.

⁵⁾ VI Вселен. соб., пр. 14.

усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, могутъ быть возведены и въ санъ діакона, но однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы оставаясь по прежнему на вакансіи псаломщиковъ, они, въ случаѣ, если не кому будетъ исполнять псаломщическихъ обязанностей, не отказывались отъ исполненія этихъ обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу ¹⁾.

За исполненіе обязанностей, соединенныхъ съ своей должностію, псаломщики пользуются извѣстнымъ вознагражденіемъ изъ общихъ мѣстныхъ средствъ содержанія всего причта, которыя состоятъ 1) въ dobroхотныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ, 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. зак. изд. 1857 г. т. X, ч. III ст. 469.), 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ, и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ ²⁾.

Особенно много недоумѣній и споровъ возникаетъ по вопросу о раздѣлѣ церковныхъ средствъ при поступленіи въ приходъ на вакантное мѣсто кого либо изъ членовъ причта. Въ данномъ случаѣ должно руководиться слѣдующими правилами. Псаломщики при опредѣленіи ихъ въ приходъ пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ ³⁾, причемъ полученіемъ арендной платы доволь-

¹⁾ „Цирк. Ук. Св. Пр. Син.“ А. Завьялова, 1869 г. № 20, II, 6.

²⁾ Изъ этихъ общихъ доходовъ исключаются тѣ, которые составляютъ личное вознагражденіе того или другого члена причта за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, напр., за чтеніе псалтири по умершему доходъ идетъ въ пользу чтеца всецѣло (Цирк. Ук. Св. Син. А. Завьялова 1873 г. № 20 § 2 стр. 110).

³⁾ Въ случаѣ же долговременнаго промедленія со времени назна-

ствуются по расчету времени ихъ служенія въ приходѣ, не имѣя права нарушать существующаго на то условія до окончанія срока. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года, произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и обсеменовшій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются дуга. Псаломщикъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій до опредѣленія на его мѣсто другого лица, сохраняетъ право самъ или въ случаѣ его смерти, его семейство осеменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на вышеизложенномъ основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и осеменованіе оныхъ безъ согласія своего преемника ²⁾). Впрочемъ въ томъ же указѣ, точныя слова котораго мы приводимъ, замѣчается, что предмѣстники и преемники могутъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь вышеприведенными правилами, но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ указанныхъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству ³⁾).

членія, псаломщикъ, какъ и другіе члены причта, теряютъ право на полученіе указанныхъ доходовъ, половина которыхъ тогда идетъ въ пользу исправляющаго, а другая въ пользу епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (Цирк. Ук. Св. Синод. А. Завьялова, 1873 г., № 20, § 29).

²⁾ Распашка полей подъ парь, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

³⁾ Цирк. Ук. Св. Пр. Синод. А. Завьялова, 1873 г., № 20 §§ 20—25.

Въ случаяхъ временнаго отсутствія псаломщика, находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе псаломщика, пользуется всецѣло исправляющій его должность, изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. Уволенные за штатъ за временное исполненіе ими псаломщическихъ обязанностей пользуются правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ этой должности доходовъ, если же уволенный за штатъ не можетъ по болѣзни исправлять свою должность, то онъ имѣетъ право на полученіе только половины выгодъ, остальная же половина идетъ въ пользу исправляющаго его должность; за смертію же псаломщика половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуются оставшееся послѣ умершаго семейство или (если семейства нѣтъ) епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ¹⁾. Въ тѣхъ приходахъ гдѣ земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, по общему согласію причта, въ пользу осиротѣвшей семьи псаломщика или псаломщика, вышедшаго за штатъ, можетъ быть отдѣлена нѣкоторая часть земельныхъ угодій, причемъ этотъ выдѣлъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ онъ былъ сдѣланъ, хотя бы въ личномъ составѣ причта и произошли какія либо перемѣны. Такой же самой выдѣлъ можетъ быть производимъ указаннымъ лицамъ, по общему согласію причта и изъ усадебной земли ²⁾.

Съ 1902 г. псаломщики получили право на пользование за свою службу пенсіей, въ чемъ имъ до того времени было отказываемо. Полный окладъ пенсіи, который выдается за 35-лѣтнюю службу, состоитъ изъ 100 руб.; причетники же, не прослужившіе указаннаго срока, пользуются пенсіей въ размѣрѣ только ¹/₃ (отъ 20 до 30

1) Цирк. Ук. Св. Син. А. Завьялова, 1873 г., № 20, §§ 26—28.

2) Цирк. Ук. Св. Пр. Син. А. Завьялова, 1873 г., № 20, § 18.

лѣтъ) или $\frac{2}{3}$ (отъ 30 до 35 лѣтъ) полного оклада. Впрочемъ для лицъ, разстроившихъ свое здоровье на службѣ, срокъ выслуги пенсій значительно сокращается. Право на пользованіе пенсіей имѣють не только лица, выслужившія ее, но по смерти ихъ и семейства ихъ, причемъ вдовы по смерти мужа пользуются половиною пенсіей; если же онѣ имѣють дѣтей, то имъ на каждаго ребенка прибавляется еще по $\frac{1}{3}$ этой половиною пенсіи, такъ что полученіе полной пенсіи возможно только для вдовъ, имѣющихъ не менѣе 3 малолѣтнихъ дѣтей; за круглымъ сиротствомъ семьи, оставшейся послѣ смерти псаломщика, пенсія идетъ его дѣтямъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ право на полученіе $\frac{1}{4}$ части пенсіи отца, такъ что семьѣ, состоящей изъ 4 членовъ и болѣе, выдается полная пенсія.

Лица, оставившія свои псаломщическія мѣста за внезапную смертью или по болѣзненному состоянію, за неимѣніемъ выслуги лѣтъ, имѣють право на полученіе только единовременнаго пособія, причемъ псаломщики при выходѣ за штатъ пользуются единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ годового оклада полной пенсіи, а ихъ семейства соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы лица умершаго: до десяти лѣтъ полугодовой, а свыше десяти — годовой окладъ полной пенсіи ¹⁾.

Какъ лица, принадлежащія къ клиру, псаломщики при своемъ поступленіи на должность освобождаются отъ воинской повинности ²⁾ и зачисляются въ запасъ арміи, но подъ условіемъ пребыванія ихъ въ этой должности не менѣе 5 лѣтъ со дня освобожденія ихъ по этой должности отъ военной службы. До истеченія 5 лѣтняго срока они обязаны ежегодно представлять въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія ихъ начальствъ въ томъ, что они не оставляли своихъ занятій ³⁾; прослужившіе же 5 лѣтъ въ должности псаломщика,

¹⁾ Церков. Вѣд. 1902 г., № 25, п.п. 9, 11, 12, 17, 20—22, 25.

²⁾ Впрочемъ эта привиллегія касается только лицъ окончившихъ полный курсъ академіи, семинаріи и духовныхъ училищъ (Церк. Вѣдом. 1895 г. № 50).

³⁾ Церк. Вѣстн. 1893 г., № 27, Церк. Вѣд. 1895 г., № 50.

прямо зачисляются въ запасъ до 39—лѣтняго возраста, но лица, оставившія ее до истеченія этого срока, привлекаются къ исполненію воинской повинности ¹⁾).

Однако въ дѣлѣ подсудности псаломщики не пользуются никакими привилегіями сравнительно съ мірянами. По преступленіямъ, не касающимся церкви, они подлежатъ гражданскому суду, наравнѣ съ мірянами, причемъ свои рѣшенія гражданскій судъ приводитъ въ исполненіе безъ сношенія съ епархіальной властью, которая увѣдомляется только о послѣдовавшемъ приговорѣ, но измѣнить рѣшенія суда уже не можетъ ²⁾).

Въ случаѣ оставленія псаломщиками службы по духовному вѣдомству, тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязуются припиской къ городскому или сельскому состоянію ³⁾. Исключеніе псаломщиковъ изъ духовнаго званія сопровождается для нихъ лишеніемъ и права на пользованіе пенсіей ⁴⁾. (Калуж. Епарх. Вѣд.).

Влад. Ивановскій.



МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе храма и храмовой праздникъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ.—Освященіе главнаго престола въ Пензенской Покровской церкви.—Храмовой праздникъ въ женск. епарх. училищѣ.—Денежное пособіе ученикамъ дух. семинаріи.

◆ Въ Пензенскомъ дух. училищѣ, взамѣнъ прежняго низкаго и тѣснаго храма, помѣщавшагося въ деревянномъ корпусѣ, устроенъ новый благолѣпный и просторный храмъ въ каменной пристройкѣ къ угловому клас-

¹⁾ Практ. руков. для священносл. П. Нечаева, изд. VII. 1900 г., стр. 415.

²⁾ Цирк. Ук. Св. Пр. Син. А. Завьялова, 1872, № 12, 1867, № 42.

³⁾ Цирк. Ук. Св. Пр. Син. А. Завьялова, 1873 г. № 7; 1890 г. № 7

⁴⁾ Церков. Вѣд. 1903 г. № 25, п. 40.

сному корпусу ¹⁾. Освященіе этого храма и первая литургія въ немъ совершены Пензенскимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ 26 сентября — въ день училищнаго храмоваго праздника св. Апостола Іоанна Богослова. Сослужащими со Владыкою были кае. прот. Г. С. Соколовъ, ректоръ дух. семинаріи, прот. Н. А. Поздневъ, соб. ключарь, прот. К. П. Ручимскій и свящ. училищной церкви М. Н. Никольскій. За литургіею старшій преподаватель училища свящ. В. П. Тепловъ произнесъ слово о томъ, съ какою цѣлью въ учебныхъ заведеніяхъ устроятся св. храмы. По окончаніи литургіи, совершонъ былъ молебенъ св. апостолу Іоанну Богослову, — закончившійся возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду, бывшему Пензенскому епископу Павлу, положившему начало новой училищной пристройкѣ и завершителю ея Преосвященнѣйшему Епископу Тихону, а также учащимъ и учащимся. Взаключеніе Владыка обратился къ учащимся съ назидательнымъ словомъ о значеніи молитвы и посѣщеніи храма Божія.

Пѣніе при богослуженіи исполнялось училищнымъ хоромъ.

По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство вмѣстѣ съ присутствовавшимъ на училищномъ празднѣи Начальникомъ Пензенской губерніи С. А. Хвостовымъ, прослѣдовали сначала въ училищную столовую, гдѣ Владыка благословилъ обѣденный столъ учащихся, а потомъ въ квартиру смотрителя, въ которой всѣмъ гостямъ предложена была праздничная трапеза.

¹⁾ На устройство и благоуукрашеніе новаго училищнаго храма положилъ не мало трудовъ и средствъ ктиторъ училищной церкви А. А. Карповъ, особенно по приспособленію къ новому мѣсту прежняго иконостаса и по снабженію храма новыми свящ. принадлежностями.

◆ 12 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ освященіе главнаго престола и затѣмъ литургію въ Пензенской Покровской церкви, въ которой минувшимъ лѣтомъ произведенъ былъ капитальный ремонтъ, причемъ главный холодный храмъ обращенъ въ теплый чрезъ устройство колориферовъ. Ремонтъ производился на церковныя и частію пожертвованныя суммы. Израсходовано 61000 руб.

◆ 24 октября, въ день Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, женское епарх. училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершено было инспекторомъ училища, свящ. Н. И. Лентовскимъ, а на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста выходили каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, предсѣдатель учил. совѣта, свящ. В. П. Васильевъ и о. Лентовскій. На самый праздникъ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ, въ сослуженіи каѳ. прот. Г. С. Соколова, благочиннаго прот. Г. Н. Феликсова, прот. каѳ. собора С. Г. Архонтова и свящ. В. П. Васильева. За литургією о. инспекторъ училища произнесъ слово, въ которомъ, указавъ на попеченіе Царицы Небесной о благоденствіи и спасеніи какъ всѣхъ людей, такъ в частности дѣтей, — убѣждавъ учащихся по возможности подражать Пресвятой Дѣвѣ въ прилежномъ чтеніи и изученіи Закона Божія и другихъ наукъ, равно въ богобоязненномъ и благонравномъ поведеніи.

Послѣ литургіи совершено было молебствіе Божіей Матери, съ прочтеніемъ молитвы и приглашеніемъ уставленнаго многолѣтія.

Пѣніе исполнялось хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія и регента, свящ. С. Державина.

По окончаніи богослуженія, въ училищномъ залѣ состоялся актъ, на которомъ послѣ пропѣтаго училищнымъ

хоромъ праздничнаго тропаря, о. инспекторомъ прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій 1902—1903 учебный годъ ¹⁾. По прочтеніи отчета, воспитанницы пропѣли актовую пѣснь Главача: „Свѣтлой радостью горя“. Потомъ слѣдовала раздача наградъ (книгами и похвальными листами) воспитанницамъ VI и V классовъ ²⁾,—послѣ чего воспитанницами пропѣта „Молитва за Царя“,—соч. Аллеманова. Затѣмъ разданы были награды воспитанницамъ IV, III и II классовъ, а также ученицамъ образцовой школы ³⁾. Актъ закончился пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“ и пѣснію: „Достойно есть“.

Училищный праздникъ почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи съ супругою, о. ректоръ дух. семинаріи и другіе почетные гости,—которымъ, по окончаніи акта, предложена была праздничная трапеза. Владыка изволилъ подарить 25 руб. на гостинцы воспитанницамъ.

◆ По постановленію Совѣта Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Пензенской дух. семинаріи, отъ 7 октября сего 1903 года, выдано денежное

¹⁾ Отчетъ въ свое время будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

²⁾ Получили награды воспитанницы VI-го класса: Дагестанова Валентина, Покровская Людмила, Ягодинская Екатерина, Васильевская Екатерина, Львова Наталья, Катанова Анастасія, Богоявленская Евгенія; V-го класса: Архонтова, Ольга, Промптова Марія, Коронатова Надежда, Валовская Анна, Добровольская Екатерина, Каллистова Лидія, Перова Антонина, Снѣжницкая Александра и Знаменская Антонина.

³⁾ Награждены ученицы IV класса: Благовѣщенская Нина, Филаретова Марія, Архангельская Вѣра, Перунова Анна, Теплова Александра, Лентовская Пелагея; III-го класса: Ципровская Антонина, Дюмаева Елена, Николаевская Ольга, Лентовская Александра, Гвоздева Марія, Добровольская Валентина, Толузакова Александра, Коммодова Александра; II-го класса: Святогорская Викторина, Кирюхина Лидія. Изъ образцовой школы: Талантова Тамара, Сатурнова Вѣра, Культясова Ольга, Эдіэтъ Ольга, Синайская Марія.

пособіе VI-го класса С. Ветлицкому 10 руб., V-го А. Никольскому 10 руб., А. Барановичу 10 руб., И. Тихомирову 8 руб., IV-го А. Бадулину 10 руб., А. Покровскому 10 р., Р. Тавлинскому 10 р., М. Пальмову 10 р., А. Иванисову 5 руб., И. Бушову 10 руб., И. Промптову 10 руб., В. Рункову 10 р., III-го С. Бровицкому 10 р., М. Дагестанову 8 руб., П. Конусову 8 руб., А. Оедоровскому 8 руб., А. Конвентову 5 руб., И. Иванисову 8 р., В. Любомудрову 8 р., Е. Кавендрову 8 р., А. Архангельскому 8 р.; II-го А. Солонову 8 р., П. Рудовскому 8 р., Е. Геликонову 8 р., И. Верхолетову 5 р., И. Малинину 5 р., В. Уранову 10 руб., В. Ерофееву 10 руб.; I-го М. Морозову 8 руб., Н. Ключарову 8 руб., Д. Терновскому 8 руб., М. Коммодову 5 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1904 ГОДУ.

Тридцать девятый годъ изданія.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1904 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяць. Неофициальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ *пастырскому служенію*, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго

уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій, повѣрій и предрасудковъ; историко-полюемическія статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Извѣстій“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч.

Присемъ редакція считаетъ благовременнымъ напомнить къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою **пять рублей.** Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. Въ редакціи есть №№ Вѣдомостей за прошлые года.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1903 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1904 году.

Подписка принимается въ **Пензѣ**—въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.



18 годъ
изданія.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
для чтенія въ христіанской семьѣ

18 годъ
изданія.

Воскресный Дехъ

съ приложеніемъ газеты

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской д.

въ годъ съ пересылкой и доставкой

за 4 р.

въ 1904 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ въ 1¹/₂

печатн. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ: „Чтеніе въ школъ“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдую-

- щей программѣ: 1) статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣ-

сколькo миллиoнoвъ экзeмпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскія Бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ Воскрес. Собесѣдникъ. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО** будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ изящный альбомъ видовъ **открытие мощей преп. Серафима Саровскаго, въ присутствіи ихъ Императорскихъ Величествъ.**

Альбомъ будетъ состоять изъ **32 картинъ**, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум. въ изящн. обложкѣ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ перес. и дост. **4 р.**

НА ГОДЪ **2р.50к.** НА ПОЛГОДА

Благочинные, вып. журн. не меньше 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый БЕЗПЛАТНО.



Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный День, Москва, Мясн. ул., д. Николаевск. церкви, продаются слѣдующія изданія:

Воскресный Собесѣдникъ

11 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.

- | | |
|---|------------------------------|
| 4. Вселенскіе Соборы. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынно-
ковъ. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 6. Исторія христіанства на Руси. | 10. Символь вѣры. |
| 7. Святители и преподобные, по-
двизавшіеся на Руси. | 11. Молитва Господня. |

— Цѣна cadaго выпуска —

„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ 50 к. съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляет собою сборникъ статей для вѣрбогослуженыхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, при-
мѣрами изъ житій святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп. 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верствъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКБОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

ПАСТЫРСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА „Почаевскій Листокъ“

Выходить 4 раза въ мѣс. въ разм. не менѣе печат. полулиста.

А ДРЕ СЪ: Почаевъ, Волынской г. Ред. Почаевского Листка.

Съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробные номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годовымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ *приложеніяхъ* будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и общецерковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ **бесплатнаго приложенія** будетъ разслано **иллюстрированное описаніе Почаевской лавры**, а за второе — **Вольно-Почаевскій Патерикъ**.

Подписная цѣна **НА ГОДЪ** съ пересылкою **1 р. 50 к.**, безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“ — **1 рубль**.

Прим. Подписчики „Почаевского Листка“, приславшіе въ 1903 г. 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшійся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

Природа и Люди

— Изданіе П. П. Сойкина —

За пять руб. безъ дост. въ Слб.
шесть руб. съ пересылк. по Россіи.

Допускается разсрочка:
при подп. 2 р., 1 февр. 1 р.,
1 апр. 1 р. и 1 іюн. остал.

52 №№ художествен. литературн. журнала, въ кото-
ромъ принимаютъ участіе лучшіе представители
современной литературы. Девизъ журнала — быть
другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ
доступное, научное и полезное чтеніе.

СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 книгъ **Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО**
3400 стр.

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ очерковъ и воспомин.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ
получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл.
2 р. **ПЕРВЫЯ 12** КН. соч. **Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**,
которые были приложены при журналѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“
въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРН. ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров.
хроникою текущихъ событій, вѣрнѣе — общедоступною
всемирною иллюстраціею.

12 книгъ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
съ рисун. **2400** стр. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ все-
мирно-извѣстныхъ авторовъ какъ *Жюль Вернь, Л. Бус-
сенаръ, А. Лори, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ,*
Конанъ Дойль и др.

Это обычное наше приложение пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ПОДАРОКЪ СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ

(СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ премии, **Стереобихромоскопъ** представляетъ *последнее слово оптической техники.* **Стереобихромоскопъ**, даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей **Стереобихромоскопъ** въ короткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

Уплатившимъ сполна подписн. сумму будетъ выслано 18 декаб. 1903 г. а подписавшимся съ разсроч. платежа— по уплатѣ послѣдняго взноса.

СПБ. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стременная ул., № 12, соб. домъ.

3—1

СО ДЕРЖАНИЕ: 1) Краснослободкій Спасопреображенскій общезыжительный мужскій монастырь (Историко-статистическій очеркъ).— (Окончаніе). Архим. Григорія. 2) Обь обязанностяхъ и правахъ псаломщиковъ.—3) Мѣстные извѣстія: Освященіе храма и храмовой праздникъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ.—Освященіе главнаго престола въ Пензенской Покровской церкви.—Храмовой праздникъ въ женск. епарх. училищѣ.—Денежное пособіе ученикамъ дух. семинаріи.—4) Объявленія.

Въ приложеніи: Указатель неофиц. части Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1866—1900 гг.

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 ноября 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.