

# КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

II—18 ДЕКАБРЯ

№ 50

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ВОПРОСЫ

по эмеритальной Кассѣ духовенства Курской епархіи, подлежащіе обсужденію ближайшаго Съѣзда духовенства.

1) На основаніи §§ 52 и 56 устава эмер. Кассы необходимо избраніе на будущее трехлѣтіе трехъ членовъ Правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

2) Объ увеличеніи вознагражденія составу Правленія эмер. Кассы.

Правленіе эм. Кассы состоитъ изъ трехъ членовъ и письмоводителя. При открытіи эмер. Кассы Съѣздомъ духовенства 1896 года, сентября 19 дня (журналъ № 9) постановлено выдавать вознагражденіе: Предсѣдателю Правленія 150 руб.; двумъ членамъ по 100 руб. и письмоводителю 150 руб. въ годъ, всего на содержаніе Правленія опредѣлено 500 рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе увеличивающуюся отъ года въ годъ переписку по кассѣ, наступающую сложную операцію по выдачѣ пенсій съ 1907 года и отвѣтственность въ денежныхъ операціяхъ, Правленіе эм. Кассы обращается къ духовенству епархіи съ просьбою увеличить содержаніе Правленія Кассы и опредѣлить на содержаніе второго письмоводителя въ должности кассира потребное вознагражденіе. Таковое ходатайство Правленія эмер.

Кассы находятъ себѣ основаніе въ существующихъ уже въ со-  
сѣднихъ епархіяхъ Кассахъ. Въ орловской Кассѣ на содержаніе  
Правленія ассигновано 800 руб., черниговской 820 руб., кромѣ  
письмоводителя, Харьковской--1746 рублей. Между тѣмъ извѣст-  
но, что вышеозначенныя епархіи не болѣе по количеству церквей  
и составу духовенства, какъ вкладчиковъ Кассы.

Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства въ 1899 году по  
собственной инициативѣ (безъ ходатайства) было признано нуж-  
нымъ прибавить вознагражденіе Правленію Эмеритальной Кассы,  
но въ виду того, что вопросъ этотъ не былъ на предваритель-  
номъ до Сѣзда разсмотрѣніи Преосвященнаго, постановленіе  
Сѣзда отклонено.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я   И З В Ъ С Т І Я

*Перемѣщены:* священникъ сл. Михайловки, Дубянки тожъ,  
Старо-Оскольского уѣзда, *Леонидъ Амтиловъ*—къ церкви села  
Проточнаго, Ново-Оскольского уѣзда, 13 декабря; и. д. псалом-  
щика села Новикова, Старо-Оскольского уѣзда, *Павелъ Пуза-  
новъ*—въ село Верхне-Чуфичево, того же уѣзда, 13 декабря; и. д.  
псаломщика села Рѣчицы, Львовскаго уѣзда, *Василій Поповъ*—  
въ село Нечаево, Корочанскаго уѣзда, 14 декабря; псаломщикъ  
села Волоконскаго, Суджанскаго уѣзда, *Константинъ Караку-  
линъ*—къ церкви села Рѣчицы, Львовскаго уѣзда, 14 декабря;  
псаломщикъ села Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, окончившій  
курсъ духовной семинаріи *Александръ Мѣшковскій*—къ Преоб-  
раженской церкви гор. Путивля, 14 декабря; исправляющіе долж-  
ность псаломщика Путивльскаго уѣзда: села Клепаль *Иванъ Пе-  
реверзевъ*—и села Красной Слободы *Константинъ Поповъ*—  
одинъ на мѣсто другого, 14 декабря; псаломщикъ села Исакова,  
Шигровскаго уѣзда, *Иванъ Тимофеевъ*—къ Успенской церкви сл.  
Чернянки, Ново-Оскольского уѣзда, 14 декабря.

*Определены:* псаломщикъ Казанской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Молотковъ* — на священническое мѣсто въ село Пристѣнное, Тимскаго уѣзда, 13 декабря; опредѣленный на діаконскую вакансію въ село Псинку, Обоянскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Иванъ Недрилайловъ* — на священническое мѣсто въ село Михайловку, Дубянку тожъ, Старо-Оскольскаго уѣзда 14 декабря псаломщикъ села Луневки, Обоянскаго уѣзда, имѣющій учительское званіе *Димитрій Виноградскій* — на діаконское мѣсто въ село Псинку, Обоянскаго уѣзда, 14 декабря; учитель церковно-приходской школы *Тимовой Лазьковъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ слоб. Боровкову, Ново-Оскольскаго у., 14 декабря; бывшій воспитанникъ 2 кл. духовной семинаріи *Николай Городенскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, 14 декабря; окончившій курсъ духовнаго училища *Димитрій Божьковъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Новиково, Старо-Оскольскаго уѣзда, 14 декабря; окончившій курсъ духовнаго училища *Петръ Спасскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Сальное, Дмитріевскаго у., 16 декабря; бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной семинаріи *Евгеній Андріевскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Волоконское, Суджанскаго уѣзда, 16 декабря бывшій воспитанникъ 2 кл. духовной семинаріи *Павелъ Петровналовскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Шалыгино, Путивльскаго уѣзда, 16 декабря; окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Виноградскій* — на псаломщическое мѣсто въ село Луневку, Обоянскаго уѣзда, 16 декабря.

*Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ:* священникъ села Проточнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Николай Поповъ*, — 13 декабря; священникъ села Пристѣннаго, Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Өирсовъ*. — 13 дек.; священникъ села Малой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда, *Андрей Булаковъ*, — 14 декабря; священникъ села Ъздочнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Андрей Одинцовъ*, — 14 де-

кабря; *отчислены* по прошенію отъ мѣстъ: псаломщикъ Преображенской церкви гор. Путивля *Димитрій Покровский*,—14 декабря; псаломщикъ села *Вздочнаго, Ново-Оскольского уѣзда, Александръ Госифовъ*,—14 декабря, и. д. псаломщика села *Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, Петръ Морозовъ*,—16 декабря.

*Умершіе*: псаломщикъ села сл. Боровковой, Ново-Оскольского уѣзда, *Матвій Яковлевъ*,—15 декабря; псаломщикъ села *Быча, Дмитріевскаго уѣзда, Владиміръ Арбузовъ*,—3 декабря.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а

#### а) Священническія:

- 1) въ с. *Новой-Масловкѣ, Ново-Оскольского у.*, съ 18 нояб.;
- 2) въ с. *Вышнихъ Деревенькахъ (Никол. п.), Льговскаго у.*, съ 8 ноября; 3) въ с. *Козинѣ, Путивльскаго уѣзда*, съ 29 ноября;
- 4) въ с. *Банинѣ, Фатежскаго уѣзда*, съ 18 ноября; 5) въ с. *Бѣломъ Колодезѣ, (Никол. п.), Корочанскаго уѣзда*, съ 23 ноября;
- 6) въ с. *Верхо-семьѣ, Тимскаго уѣзда*, съ 2 декабря. 7) въ с. *Малой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда*, съ 14 декабря;
- 8) въ с. *Вздочномъ, Ново-Оскольского уѣзда*, съ 14 декабря;

#### Діаконскія:

*Курскаго уѣзда* въ селахъ: 1) *Касиновѣ, Бьлгородскаго уѣзда*: 2) *Андреевкѣ* 3) *Зиборовкѣ*, 4) *Пяти-Яругахъ*, 5) *Ушаковѣ*, 6) *Черемошномъ*, 7) *Мелиховѣ*, 8) *Топлинкѣ*, 9) *Терновкѣ*, 10) *Непхаевѣ, Грайворонскаго уѣзда*: 11) *Кустовомъ*, 12) *Мощеномъ*, 13) *Ивановской Лисицѣ*, 14) *Глинскомъ*, 15) *Почаевѣ*, 16) *Никитскомъ* 17) *Коровинѣ*, 18) *Серетинѣ*, 19) *Борисовкѣ, Николаев. церкви*; 20) *Ка-*



зачей Лисичкѣ, 21) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 22) Сныткинѣ, 23) Коробкинѣ, 24) Сальномъ; *Корожанскаго уѣзда*: 25) Нечаевѣ, 26) Казанскомъ, 27) Космодамианской, Неклюдово тожъ 28) Терезовкѣ, 29) Фощеватой, 30) Сѣтномъ, 31) Лозномъ, 32) Холодномъ, 33) Никольскомъ, 34) Заячьемъ, 35) сл. Зимовенькахъ; *Львовскаго уѣзда*: 36) Кирѣевкѣ, 37) Вышнихъ Деревенькахъ, 38) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго уѣзда*: 39) Артельномъ, 40) Поповкѣ, 41) Верхнемъ Березовѣ, 42) Новой Бевгинкѣ, 43) Бубновѣ, 44) Богородскомъ, 45) сл. Погромцѣ, 46) сл. Велико-Михайловкѣ (Казанская церковь); *Обоянскаго уѣзда*: 47) Сырцевѣ, 48) Долгомъ Колодезѣ, 49) Дмитріевскомъ, 50) Покровскомъ, 51) Черкасскомъ, 52) Сухой Солотинѣ, 53) Прохоровкѣ, 54) Красномъ, 55) сл. Пушкарной; *Путивльскаго уѣзда*: 56) Князевѣ, 57) Погаричахъ, 58) Рыжевкѣ, 59) Ревякинѣ, 60) Козинѣ 61) Казацкомъ; *Рыльскаго уѣзда*: 62) Толпинѣ, 63) Снагости (Никол. церкви) 64) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 65) Кондровкѣ 66) Мѣловомъ, 67) Успенскомъ; 68) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 69) Груновкѣ, 70) Черкасскомъ Порѣчномъ, 71) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 72) Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, 73) Большихъ Сѣтяхъ 74) Свинцѣ.

---

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа бывшаго 1—2 сентября 1904 года.

*Журналъ № 1-й,*

Сентября 1 дня 1904 года уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа, согласно утвержденному Его Преосвя-

щенствомъ Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, журнальному постановленію Курскаго окружнаго сѣзда отъ 3 сентября 1903 года, прибыли въ Курское духовное училище и, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника села Становаго, Фатежскаго уѣзда, о. Николая Брянцева, занимались провѣркою правъ уполномоченныхъ, явившихся на сѣздѣ; при чемъ оказалось, что всѣхъ депутатовъ явилось 16 и всѣ они представили надлежащіе письменные документы, удостоверяющіе ихъ уполномочія.

**Справка:** а) сѣздомъ Курскаго общецархіальнаго духовенства, бывшимъ во второй половинѣ апрѣля 1889 года, въ журналѣ № 4, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановлено, чтобы на окружные училищные сѣзды назначились уполномоченные по одному отъ каждаго благочинническаго округа.

б) Въ составъ Курскаго училищнаго округа входятъ уѣзды: Курскій, Льговскій, Фатежскій и Щигровскій.

в) На сѣздѣ прибыли слѣдующіе уполномоченные города Курска 1) Благовѣщенской церкви священникъ Ілія Булгаковъ, 2) Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Устрѣцкій, Курскаго уѣзда: 1) священникъ Павелъ Ефремовъ, 2) священникъ Іоаннъ Родіоновъ, 3) священ. Стефанъ Нестеровъ и 4) священникъ Алексѣй Хорошиловъ; города Щигровъ и его уѣзда. 1) священникъ Александръ Воиновъ, 2) священникъ Александръ Кузнецовъ, 3) священникъ Александръ Антоновъ и 4) священникъ Николай Солодовниковъ; города Фатежа и его уѣзда: 1) священникъ Александръ Молотковъ, 2) священникъ Іоаннъ Амелинъ и 3) священникъ Николай Брянцевъ; города Льгова и его уѣзда: 1) священникъ Палладій Преображенскій, 2) священникъ Василій Косминскій и 3) священникъ Александръ Поповъ.

**Опредѣлили:** Такъ какъ на лицо явились всѣ 16 уполномоченныхъ, то считать сѣздъ открытымъ и приступить къ избранію Предсѣдателя для настоящаго сѣзда.

### *Журналъ № 2-й.*

Уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Николая Брянцева, посредствомъ закрытой баллотировки производили выборъ пред-

сѣдателя и дѣлопроизводителя для сѣзда, при чемъ баллотированы были въ званіе предсѣдателя священникъ г. Курска Благовѣщенской церкви Ілія Булгаковъ, а въ званіе дѣлопроизводителя Фатежскаго уѣзда села Разинькова Пятницкой церкви священникъ Іоаннъ Амелинъ, изъ коихъ первый получилъ избирательныхъ шаровъ 15 и неизбирательныхъ одинъ, а второй—избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ три.

**Опредѣлили:** баллотировочные листы объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

*Журналъ № 3-й.*

Сѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 14 уполномоченныхъ, разсматривалъ смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1905 годъ изъ мѣстныхъ средствъ; по рассмотрѣніи смѣты оказалось:

а) По приходу: 1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1087 р. 78 к., 2) мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курской епархіи 4941 р. 26 к.; 3) 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго взноса съ доходовъ церковей Курскаго училищнаго округа 8000 р.; 4) взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, на содержаніе училища 1400 р.; 5) платы за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства и инословныхъ 480 р.; 6) второго взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, на содержаніе училища 1000 р.; 7) взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи Курскаго духовнаго училища 4800 р., 8) Случайныхъ поступленій 15 р.; 9) 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго взноса съ десятины земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа 2850 р., 10) добавочнаго взноса съ церковей Курскаго училищнаго округа на погашеніе пятидесяти тысячъ руб. ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки училищныхъ зданій 1220 р. 85 к.

б) По расходу: 1) На содержаніе учащихся, лицъ воспитательнаго надзора и эконома 4230 р.; 2) На содержаніе епархіально коштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ учениковъ въ училищ-

номъ общежитіи постоянныхъ 5350 р. и временныхъ 4800 р.; 3) На содержаніе домовъ, ремонтъ, и наемъ прислуги 5100 р.; 4) На содержаніе библиотекъ фундаментальной и учебной 100 р.; 5) На содержаніе канцеляріи 330 р.; 6) На содержаніе церкви 100 р., 7) На содержаніе больницы 450 р. 8) На мелочные и экстраординарные расходы 130 р. Итого по всеѣмъ статьямъ расхода 20.590 р. Кроме того, на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по состоявшемуся займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки зданій училища 5200 р.

**Опредѣлили.** Такъ какъ составленная Правленіемъ училища на 1905 годъ смѣта численностію суммъ прихода удовлетворяетъ всеѣмъ нуждамъ училища и изложенныя въ ней статьи расхода не превышаютъ приходныхъ суммъ, то смѣту эту принять безъ измѣненія и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

#### *Журналъ № 4-й.*

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда и 15 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1903 годъ съ представленіемъ журналовъ о дѣйствіяхъ онаго Комитета. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета, между прочимъ, видно, что остатокъ отъ 1902 года въ 1903 годъ перенесенъ вѣрно. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ въ приходѣ и расходѣ самъ съ собою вѣренъ и съ приходорасходною книгою по всеѣмъ статьямъ согласенъ; все суммы, поступившія на приходъ и расходъ, согласны съ документами и записывались своевременно въ шнуровую книгу, а документы приобщены къ наряду. Ведена книга по формѣ съ раздѣленіемъ записью суммъ—наличными и билетами; помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ. Остатокъ за каждый мѣсяцъ свидѣтельствованъ членами Правленія. Статьи прихода подписывались смотрителемъ училища, а подъ статьями расхода имѣются или росписки получателей, или надлежащія законныя завѣренія. Все расходы производимы были по журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Вѣдомости объ свидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ, а

равно о расходованіи припасовъ имѣются на лицо за всѣ мѣсяцы отчетнаго года и въ свое время представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

**Опредѣлили:** Обревизованный отчетъ по экономической части Курскаго духовнаго училища за 1903 годъ, на основаніи примѣчан. къ 16 п. § 37 уст. дух. училищъ, опубликовать для свѣдѣнія духовенства Курскаго училищнаго округа чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а членамъ Ревизіоннаго Комитета выразить отъ окружнаго училищнаго съѣзда благодарность за понесенные труды.

*Журналъ № 5-й.*

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель съѣзда, священникъ Ілія Булгаковъ, дѣлопроизводитель и 14 уполномоченныхъ.

Вслѣдствіе журнальнаго доклада училищнаго Правленія отъ 3 августа сего 1904 года производили избраніе членовъ Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Баллотировкѣ были подвергнуты: 1) города Курска Благовѣщенской церкви священникъ Ілія Булгаковъ, 2) Курскаго уѣзда села Пойменова Введенской церкви священникъ Іоаннъ Родіоновъ и 3) Курскаго уѣзда села Глѣбова Покровской церкви священникъ Ѳеодоръ Богословскій, которые оказались всѣ избранными.

**Справка.** По опредѣленію Св. Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> поября 1882 г., предметомъ занятій съѣзда духовенства, между прочимъ, служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Ревизіоннаго Комитета.

**Опредѣлили:** Вышепоименованныхъ лицъ, избранныхъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

*Журналъ № 6-й.*

Съѣздъ духовенства въ составѣ предсѣдателя и 15 уполномоченныхъ, въ слѣдствіе журнальнаго доклада Правленія училища отъ 3 августа 1904 года, избиралъ двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе, такъ какъ



1 сентября текущего года истекает срокъ службы настоящихъ членовъ училищнаго Правленія—священника Богословской церкви г. Курска о. Измаила Лаврова и священ. Вознесенской церкви о. Николая Настьдина. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными 1) Вознесенской церкви г. Курска священникъ Иоаннь Устрѣцкій и 2) Преображенской церкви г. Курска священникъ Иоаннь Чистяковъ; кандидаты къ нимъ: 1) Николаевской церкви подгородней слободы Стрѣлецкой священникъ Илія Смирновъ и 2) Вознесенской церкви подгородней слободы Казацкой священникъ Илія Курдюмовъ.

*Журналъ № 7-й.*

Съездъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ Предсѣдателя и 15 уполномоченныхъ, слушали журнальное постановленіе Правленія Курскаго духовнаго училища отъ 3 августа сего года о взысканіи непредставленныхъ тремя церквами Курскаго училищнаго округа годовыхъ взносовъ на содержаніе училища, а также неуплаченныхъ взносовъ нѣкоторыми родителями за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи.

**Справка:** 1) Двое изъ о.о. благочинныхъ Курскаго училищнаго округа священникъ Измаиль Лавровъ 1 округа Курскаго уѣзда и священникъ Акексіѣ Тимоновъ 4 Щигровскаго округа не представили въ Правленіе училища веѣхъ денегъ противъ определенной по ихъ благочиніямъ цифры взносовъ на содержаніе училища, а именно, о. Лавровъ не представилъ 34 р., составляющихъ взносъ отъ церкви села Боева, приписанной къ церкви села Старосельцева, „такъ какъ по сообщенію о. благочиннаго, изложенному въ препроводительной бумагѣ отъ 26 февраля 1904 г. за № 133, мѣстный приходскій священникъ заявилъ, что Боевская церковь освобождена отъ веѣхъ взносовъ, по резолюціи Преосвященнаго Лаврентія“; о. Тимоновъ, недоставившій взносовъ съ двухъ церквей его благочинія, въ препроводительной бумагѣ отъ 10 марта 1904 г. за № 54, объясняетъ, „что церкви Николаевская села Николаевки и Николаевская села Нижняго Теробужа до настоящаго времени годовыхъ взносовъ не представили“.

2) Правленіемъ училища не получены деньги за содержаніе въ училищномъ общежитіи нѣкоторыхъ учениковъ отъ родителей

послѣднихъ, какъ то: а) отъ священника села Бехтѣвки, Корочанскаго у., Александра Сергѣева, бывшаго священника села Расховца, Щигровскаго уѣзда, не получено 13 р. за содержаніе сына его, ученика приготовительнаго класса Ювеналія Сергѣева, поступившаго нынѣ въ Корочанскую гимназію; б) отъ псаломщика села Затолокина, Льговскаго уѣзда, Савватія Вознесенскаго не получено 45 р. 50 к. за содержаніе сына его, бывшаго ученика училища, Сергѣя Вознесенскаго на январской и майской трети 1904 года; в) отъ псаломщика села Красникова на Котовцѣ Курскаго уѣзда, Александра Попова не получено 13 р. за содержаніе сына его, бывшаго ученика училища Анатолія Попова, на майской трети 1901 года и г) отъ псаломщика того же села Красникова Алексѣя Мухина за содержаніе сына его, бывшаго ученика училища Веніамина Мухина 27 рублей.

3) Правленіе училища отношеніемъ отъ 1 сентября сего года за № 162 въ дополненіе къ ст. V журнала Правленія училища отъ 3 августа сего года, поставляетъ съѣздъ въ извѣстность, что во второй половинѣ августа 1904 г. получены отъ благочиннаго 4 Щигровскаго округа, священника о. Алѣксѣя Тимонова взносы на содержаніе училища съ церковей: села Николаевки и села Нижняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, а также получены Правленіемъ училища 26 рублей отъ псаломщика села Затолокина, Льговскаго уѣзда, Савватія Вознесенскаго въ уплату числящагося за нимъ долга въ количествѣ 45 р. 50 к. за содержаніе сына его Сергѣя Вознесенскаго и что съѣзду духовенства, поэтому нѣтъ, необходимости входить въ обсужденіе вопроса о взысканіи денегъ, указываемыхъ въ журналѣ Правленія училища отъ 3 августа, но уплаченныхъ потомъ

4) Съѣздъ духовенства не имѣетъ свѣдѣній о причинахъ неплаты денегъ вышепоименованными лицами и церквами.

5) Не взыскано: а) съ церкви села Боева 34 р., б) за содержаніе дѣтей въ духовномъ училищѣ: отъ священника села Бехтѣвки Александра Сергѣева 13 р., псаломщиковъ села Затолокина, Савватія Вознесенскаго, 19 р. 50 к., псаломщика села Красникова на Котовцѣ Александра Попова 13 р. и Алексѣя Мухина 27 р

**Постановили;** признавая означенный выше домъ подлежащимъ къ уплатѣ, просить Правленіе духовнаго училища возбудить ходатайство о взысканіи онаго въ установленномъ порядкѣ.

*Журналъ № 8-й.*

Сѣздъ духовенства, въ составѣ Предсѣдателя и 15 уполномоченныхъ, слушали словесный докладъ г. Смотрителя духовнаго училища П. Я. Платонова объ ассигнованіи изъ остаточныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, до ста рублей, на приобрѣтеніе скрипокъ для обученія воспитанниковъ училища учителямъ пѣнія игрѣ на скрипкѣ.

**Постановили:** Признавая обученіе дѣтей игрѣ на скрипкѣ желательнымъ и полезнымъ, дозволить Правленію училища израсходовать на покупку скрипокъ въ потребномъ количествѣ изъ остаточныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, одновременно до ста рублей.

*Журналъ № 9-й.*

1904 года сентября 2 дня, въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 14 уполномоченныхъ. Слушали предложеніе о Предсѣдателя сѣзда духовенства, во 1-хъ, о томъ, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., журналы сѣзда духовенства въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, печатаются въ таковыхъ Вѣдомостяхъ, и во 2-хъ, что предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда духовенства, рассмотрѣны и разрѣшены.

**Справка:** а) въ § 54 уст. дух. учил. изображено: приняты на сѣздѣ рѣшенія Предсѣдатель представляетъ Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ на оныхъ соответственныя распоряженія по своему усмотрѣнію;—б) по §§ 5 и 23 уст. дух. учил. журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ съ подлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища.

**Постановили:** Настоящій сѣздъ духовенства, въ виду окончанія занятій, считать закрытымъ и будущій сѣздъ, имѣющій быть въ 1905 году. назначить на 5 сентября. Журналы сѣзда, со всеми относящимися до рѣшенія сѣзда документами, на основаніи § 23

уст. дух. учил., чрезъ Предсѣдателя сѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать настоящіе журналы сѣзда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

## ОТЧЕТЪ

по содержанію Курскаго духовнаго училища, изъ мѣстныхъ средствъ за 1903 годъ.

*Отъ 1902 года Осталось:*

1) наличными 2002 р. 50 коп.

Остатокъ этотъ составляютъ: 1) деньги, оставшіяся отъ назначенныхъ на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ училища, 2) часть денегъ, составляющихъ хозяйственное сбереженіе по содержанію воспитанниковъ: 3) деньги, оставшіяся отъ ассигнованныхъ на вознагражденіе училищному священнику за труды по совершенію церковныхъ службъ въ училищной Кирилло Меѳодіевской церкви и 4) деньги, оставшіяся отъ ассигнованныхъ на расходы по содержанію училищной больницы.

2) въ 80 билетахъ Государственнаго Казначейства пятидесяти рублеваго достоинства 4000 р.

Остатокъ этотъ составляютъ 1) часть денегъ, оставшихся отъ тысячи рублей, пожертвованныхъ въ вѣчную память скончавшейся 24 марта 1897 г. супруги тайнаго Совѣтника Николы А. Терещенко Пелагіи Георгіевны Терещенко на ремонтъ училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви; 2) деньги, оставшіяся отъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ тайнымъ Совѣтникомъ Николою Артемьевичемъ Терещенко на училищную больницу; 3) деньги, составляющія залогъ, внесенный подрядчикомъ на поставку мясныхъ матеріаловъ въ обезпеченіе исправности поставки и 4) часть денегъ, поступившихъ сверхъ смѣты и не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

3) въ свидѣтельствѣ Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты за № 242 серіи 39 5000 р.

Остатокъ этотъ составляютъ 1) часть денегъ, поступившихъ сверхъ смѣты и не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія и 2) часть суммы, высланной въ 1899 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ количествѣ 30—т рублей въ счетъ пятидесятитысячной ссуды, разрѣшенной духовенству Курскаго училищнаго округа опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 ноября—12 декабря 1886 г. за № 2600 на перестройку училищнаго зданія.

Итого 1) наличными 2002 р. 50 к.

2) въ 80 билетахъ Государственнаго Казначейства пятидесяти рублеваго достоинства 4000 р.

3) въ свидѣтельствѣ Государств. 4<sup>0</sup>/<sub>о</sub> ренты 5000 р.

*Въ 1903 году поступило:*

А) въ счетъ смѣтнаго назначенія.

1) Вѣнчиковой суммы 1127 р. 73 к.

Сумма эта получена изъ Курской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 16 сентября 1903 г. за № 14604.

2) 75<sup>0</sup>/<sub>о</sub>—наго взноса съ доходовъ церквей Курскаго училищнаго округа 8037 р. 30 к.

Взносъ этотъ, установленный съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа 1 сентября 1894 г., поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ и при отношеніи Курской духовной Консисторіи отъ 20 октября 1903 г. за № 15654-мъ.

3) 24<sup>0</sup>/<sub>о</sub>—наго взноса съ десятинь подцерковной земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа 2929 р. 58 к.

Взносъ этотъ, установленный съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа 1 сентября 1894 г., поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

4) добавочнаго взноса съ доходовъ церквей Курскаго училищнаго округа 1259 р. 61 к.

Взносъ этотъ, установленный съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа 13 января 1884 г., поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ и при отношеніи Курской духовной Консисторіи отъ 20 октября 1903 г. за № 15654-мъ.

5) Взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго



округа, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ, взимаемаго съ священника по 3 р., съ діакона по 2 р. и съ псаломщика по 1 р. на содержаніе училища 1530 р.

Взносъ этотъ, установленный съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа, 26 іюня 1891 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

6) второго взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ взимаемаго съ священника по 2 р. 20 к., съ діакона по 1 руб. 46 к. и съ псаломщика по 73 к. на содержаніе училища 1119 р. 64 коп.

Взносъ этотъ, установленный съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа 25 іюня 1891 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

7) Платы за обученіе въ Курскомъ духовномъ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства и инословныхъ 870 р.

Деньги эти поступили по частямъ и безъ документовъ.

8) Полученныхъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи 5722 р. 70 к.

Деньги за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи получались по частямъ, вносились въ книгу, изъ которой выдавались квитанціи въ полученіи ихъ, затѣмъ записывались въ шнуровую книгу на приходъ и, по докладамъ смотрителя училища, заносились въ журналы училищнаго Правленія. Деньги эти вимались на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 26 іюня 1891 г.— Больше ассигнованной по смѣтѣ суммы (5200 р.) поступило вслѣдствіе того, что воспитанниковъ въ отчетномъ году содержалось въ училищномъ общежитіи больше, чѣмъ сколько было предположено по смѣтѣ, и отъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ поступили не уплаченные въ свое время взносы за годъ, предшествующій отчетному.

9) Случайныхъ поступленій 35 р. 95 к.

Сумму эту составляютъ деньги, вырученныя отъ продажи негодныхъ къ употребленію остатковъ отъ ученическаго стола, отъ продажи сухарей, отъ продажи ненужной для училищной экономіи картофели, отъ продажи квашенныхъ бураковъ и отъ продажи ненужныхъ для училищной экономіи мелкихъ щепокъ.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило 22.632 р.  
51 к.

В) Сверхъ смѣты.

1) Проценто́въ по билетамъ Государственнаго Казначейства, причитавшихся по 80 купонамъ на 1 февраля 1903 года, по 1 р. 50 к. на каждый купонъ 120 р.

Сумма эта получена въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка при обмѣнѣ купоновъ на наличныя деньги.

2) Проценто́въ, начисленныхъ на сумму вклада, вписанную въ книжку Государственной Сберегательной Кассы при Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, за № 17354 27 руб. 24 коп.

Деньги эти получены изъ Сберегательной Кассы при Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

3) Проценто́въ, причитавшихся на 1 марта мѣсяца 1903 г по купонамъ отъ свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на капиталъ восемь тысячъ рублей восемьдесятъ рублей, а за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ 76 руб.

Деньги эти получены въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка при обмѣнѣ купоновъ на наличныя деньги.

4) Проценто́въ, причитавшихся на 1 число іюня, сентября и декабря 1903 г. по купонамъ отъ свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на капиталъ девять тысячъ рублей двѣсти семьдесятъ рублей, а за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ 256 р. 50 к.

Деньги эти получены въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка при обмѣнѣ купоновъ на наличныя деньги.

5) Поступившихъ отъ вновь принятыхъ въ училищное общежитіе въ началѣ 1903—1904 учебнаго года воспитанниковъ за пользованіе постельными принадлежностями. 144 р.

Деньги эти получены отъ 24 вновь принятыхъ въ училищное общежитіе воспитанниковъ по 6 р. отъ cadaго и истребованы на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 3—4 сентября 1896 года.

6) Арендной платы за пользованіе для пастбища принадлежащимъ Курскому духовному училищу пустопорожнимъ мѣстомъ, на-

ходящимся на Старо-Острожской площади (Лобановка) города Курска. 7 руб.

7) Полученныхъ отъ продажи трехъ участковъ земли, принадлежащей Курскому духовному училищу и находящейся на пусто-порожней Старо-Острожской площади города Курска, мѣрою въ 250 кв. саж. каждый по 175 р. 525 р.

Продажа земли, принадлежащей Курскому духовному училищу, произведена на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, бывшимъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 29 апрѣля 1899 года.

8) Назначенныхъ по духовному завѣщанію покойнаго тайнаго совѣтника Николая Артемьевича Терещенко на больницу при Курскомъ духовномъ училищѣ—для приходящихъ больныхъ 1000 р.

Деньги эти получены изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по переводному билету Кіевской Конторы Государственнаго Банка отъ 15 марта 1903 г. за № 2976, высланному душеприказчиками покойнаго тайнаго Совѣтника Николая А. Терещенко ири ихъ письмѣ отъ 17 марта 1903 года.

9) Назначенныхъ по духовному завѣщанію покойнаго тайнаго Совѣтника Николая Артемьевича Терещенко въ пользу церкви при Курскомъ духовномъ училищѣ 1000 р.

Деньги эти получены изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по переводному билету Кіевской Конторы Государственнаго Банка отъ 14 марта 1903 г. за № 642891, высланному при отношеніи Курской духовной Консисторіи отъ 20 мая 1903 г. за № 8049.

Итого сверхъ смѣты поступило 3155 р. 74 к.

#### *Оборотныхъ суммъ.*

Полученныхъ отъ продажи свидѣтельства Государственной 4% ренты за № 3231 серіи 76 на номинальную сумму одна тысяча рублей по курсу  $99\frac{1}{4}$  993 р. 61 к.

Кромѣ того, поступило въ четырехъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты за №№№ 123, 124 и 125 серіи 254 и за № 3231 серіи 76 по тысячѣ рублей въ каждомъ 4000 р.

А всего вмѣстѣ съ остаточными отъ 1902 г. въ приходѣ состояло:

- а) наличными 28784 р. 36 к.
- б) въ 80 билетахъ Государственнаго Казначейства пятидесятирублеваго достоинства 4000 р.
- в) въ свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>о</sup>/о ренты 9000 р.

### *Статьи расхода.*

Изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, употреблено въ расходъ по § 1-му на вознагражденіе учащимъ за уроки въ параллельныхъ классахъ училища и на жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ за воспитанниками и эконому училища 3468 р. 21 к.

Израсходовано меньше назначеннаго по смѣтѣ вслѣдствіе дѣйствительной потребности въ меньшемъ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ расходъ, который произошелъ по той причинѣ, что въ отчетномъ году параллельныя отдѣленія были открыты въ первое полугодіе не при трехъ классахъ I, III и IV, какъ было предположено по смѣтѣ, а при двухъ классахъ II и IV, и во второе полугодіе только при одномъ III классѣ.

по § 2-му) на содержаніе воспитанниковъ ассигновано 11072 р. 70 к. израсходовано 10083 р. 46 к.

по § 3 а) на содержаніе домовъ, ремонтъ отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги ассигновано 5000 р., израсходовано 5130 р. 6 к.

Больше назначеннаго по смѣтѣ израсходовано на 130 р. 6 к. вслѣдствіе дѣйствительной потребности въ превышающемъ смѣтное назначеніе расходъ, который на основаніи утвержденного Его Пресвященствомъ журнальнаго постановленія правленія училища (ст. II) отъ 26 ноября 1903 г. за № 215, въ виду недостаточности суммы, ассигнованной по ст. 1 § 3 смѣты расхода отчетнаго года, на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги, покрытъ изъ остаточныхъ отъ предыдущаго 1902 года денегъ.

б) на содержаніе библиотекъ ассигновано и израсходовано 100 р.

в) на содержаніе канцеляріи ассигновано и израсходовано 200 р.

по § 4 а) на содержаніе церкви ассигновано 100 руб. израсходовано 83 р. 33 к.

Сумма, назначенная по смѣтѣ на вознагражденіе училищному священнику въ размѣрѣ ста рублей за труды по совершенію церковныхъ службъ въ училищной церкви, не могла быть израсходована безъ остатка, согласно своему назначенію, вслѣдствіе того, что

богослуженіе въ училищной церкви за отсутствіемъ училищнаго священника совершали священникъ Курской кладбищенской Всѣхсвятской церкви по приглашенію и послѣ него іеромонахи Курскаго Знаменскаго монастыря.

б) на содержаніе больницы ассигновано и израсходовано 450 р.

в) на мелочные и экстрординарные расходы ассигновано 145 р. израсходовано 135 р. 75 к.

Меньше назначеннаго по смѣтѣ израсходовано влѣдствіе того, что не было потребности въ израсходованіи всей суммы, ассигнованной на мелочные и экстраординарные расходы.

Сверхсмѣтныхъ расходовъ 3133 р. 54 к.

Въ составъ сверхсмѣтныхъ расходовъ вошли: 1) деньги, отосланныя въ Правленіе Курской духовной Семинаріи въ счетъ 5200 р. на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода на перестройку зданія Курскаго духовнаго училища влѣдствіе отношенія о семъ Курской духовной Консисторіи отъ 3 марта 1903 года за № 3814; 2) деньги, израсходованныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 4 іюня 1903 года на уплату за песокъ и глину для поправки печей, на покупку кафлей и кирпича, на покупку обручнаго желѣза для поправки печей около дверокъ, на покупку печныхъ приборовъ и принадлежностей, на уплату за работы по починкѣ печей, прочисткѣ печныхъ оборотовъ и по передѣлкѣ печныхъ боровковъ, на покупку листового желѣза для починки крыши на сараѣ и за починку крыши, на уплату за починку желѣзныхъ кроватей, за поправку чугунной плиты для кухонной печи, за поправку чугунныхъ лѣстницъ, на устройство новыхъ матрацовъ, на покупку досокъ для постилки въ коридорѣ надъ выходомъ пола, гвоздей для настилки пола и на уплату за работы по починкѣ пола, за устройство новыхъ оконныхъ рамъ и за починку оконъ, на уплату за починку табуретокъ, за побѣлку стѣнъ и потолковъ, за покраску половъ, за покраску крыши на сараѣ, за покраску дверей, за покраску оконъ съ рамами и подоконниками, на покупку новыхъ шерстяныхъ одѣялъ, на уплату за устройство двухъ изгородей и за устройство новыхъ табуретокъ; 3) деньги, выданныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 25 іюня 1903 г.



врачу Курскаго духовнаго училища М. И. Анощенко въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ на уплату извозчикамъ по случаю прѣѣздовъ его въ училищную больницу для освидѣтельствванія и лѣченія больныхъ учениковъ училища и 4) деньги, израсходованныя на покупку дезинфекціоннаго аппарата Лингера.

*Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.*

1) Уплатено Курскому Отдѣленію Государственнаго Банка при покупкѣ четырехъ свидѣтельствъ Государственной 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> ренты по одной тысячѣ рублей въ каждомъ, по курсу 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, съ присоединеніемъ процентовъ за время до дня покупки и гербоваго сбора 3979 р. 55 к.

2) возвращено поставщику говядины по случаю исполненія принятыхъ имъ обязательствъ по поставкѣ мясныхъ матеріаловъ 100 р.

Итого въ расходъ наличными поступило 26891 р. 90 коп.

Кромѣ того, поступило въ расходъ одно проданное въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка свидѣтельство Государственной 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> ренты за № 3231, серіи 76 на номинальную сумму 1000 р.

А всего въ расходъ поступило:

наличными 26691 руб. 90 коп.

и въ свидѣтельствъ Государственной 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> ренты 1000 р.

За исключеніемъ же сего изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, къ 1904 году осталось: 1) наличными 1892 р. 46 коп.

2) въ 80 билетахъ Государственнаго Казначейства пятидесятирублеваго достоинства 4000 р.

3) въ свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> ренты 8000 р.

---

Содержаніе:—Вопросы по эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, подлежащія обсужденію ближайшаго Съѣзда духовенства.—Епархіальный извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 1—2 сентября 1904 года.—Отчетъ по содержанію духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1903 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ Новицкій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на праздник Знаменія Божіей Матери

(27 ноября).

«Едино же есть на потребу»

(Лк. 10, 42).

Что это — единое, братіе, что, по слову Спасителя, такъ необходимо человѣку?.. Евангельское повѣствованіе даетъ намъ понять, что это единое есть Христово ученіе, святое и безсмертное Слово Божіе. Только оно одно должно составлять душу и цѣль всѣхъ нашихъ стремленій и только оно одно есть истинное и непреходящее благо, поставляющее человѣка въ соприкосновеніе со Христомъ, открывающее ему доступъ къ небу и дѣлающее его бессмертнымъ наслѣдникомъ рая.

Казалось бы, люди давно должны были познать эту истину, оцѣнить и осмыслить это высокое значеніе Христова ученія для вѣчныхъ цѣлей будущей жизни. Истины вѣры и жизни, раскрываемыя въ Словѣ Божіемъ, казалось бы, давно должны быть общимъ достояніемъ человѣчества и дѣятельными началами его жизни. Однако, дѣйствительность показываетъ намъ совершенно иное. При все болѣе и болѣе расширяющемся потокѣ матеріалистическихъ вѣяній, замѣчается повсюду пониженіе духовныхъ интересовъ и почти полное забвеніе высшихъ потребностей духа. Общее стремленіе къ матеріальному благу, подчинившее себѣ и умъ, и сердце, и весь трудъ человѣчества, совершенно заслонило для большинства интересъ къ религіозному знанію, къ обладанію сокровищемъ Христова ученія. Изученіе вопросовъ вѣры стало едва ли не

исключительнымъ удѣломъ одного духовенства и наставниковъ духовныхъ школъ; прочіе же люди совсѣмъ освобождаютъ себя отъ этой обязанности. Потому весьма часто бываетъ, что человѣкъ, прошедшій высшую школу, во многихъ отношеніяхъ просвѣщенный и образованный, не знаетъ самыхъ начальныхъ, азбучныхъ истинъ христіанской вѣры. Люди такъ называемаго свѣтскаго общества, иногда въ совершенствѣ изучившіе произведенія литературы, весьма часто считаютъ для себя стыдомъ хоть когда нибудь заглянуть въ библію и охотно мѣняютъ священные библейскія сказанія на фантастическіе рассказы о небывалыхъ герояхъ, не дающіе ничего уму и сердцу и лишь раздражающіе праздное воображеніе.

Разумно ли такое пренебреженіе къ религіозному знанію, къ уясненію истинъ христіанскаго ученія?

Нѣтъ, оно непростительно для того, кто хочетъ быть человѣкомъ.

Только христіанское ученіе даетъ отвѣтъ на всѣ вопросы человѣческаго сознанія. Только оно одно даетъ основу и правильное освѣщеніе тѣмъ многообразнымъ знаніямъ, о коихъ говорятъ намъ всѣ другія, спеціальныя науки. Безъ религіи, безъ свѣта вѣры мы бродили бы, какъ бы во тьмѣ, и не могли бы дать отвѣта на вопросы даже самой обыденной, повседневной жизни.

Вотъ мы смотримъ на міръ. Міръ прекрасенъ и чуденъ. Все въ немъ совершается по мудрымъ законамъ. Правильною чредою идутъ дни за днями, годы за годами, не нарушая предустановленнаго имъ однажды теченія. Жизнь щедро рассыпана всюду. Дивною цѣпью невидимыхъ отношеній связаны самыя разнородныя существа вселенной. Множество малыхъ міровъ знаютъ свою цѣль и не отказываются служить стройности и цѣлости единаго великаго міра. Посмотримъ ли на небо—нашъ взоръ поражается распростертымъ надъ головою безбрежнымъ пространствомъ, усѣяннымъ безчисленнымъ множествомъ звѣздъ. Обратимся ли къ землѣ—тутъ предъ нами громады горъ, свидѣтели высокаго могущества природы; тутъ веселыя долины, украшенныя такъ, какъ Соломонъ не облачался во всей славѣ

своей. Здѣсь видимъ веселую игру жизни, тамъ картину смерти и разрушенія...

Но что же это? Откуда это?.. Откуда эта красота, величіе и избытокъ жизни, и кто среди всей этой полноты и богатства жизни поставилъ насъ на распутьяхъ — одинокихъ, полныхъ безсилія и страшныхъ ожиданій?

Кто дастъ намъ отвѣтъ на эти вопросы?

Литература? Но она не призвана рѣшать вѣчные вопросы жизни. Она и въ лучшихъ своихъ созданіяхъ полна изображеній человѣческаго безсилія, рисуя намъ бесплодные поиски идеаловъ, тоску по высшемъ смыслѣ жизни, а иногда и гибель чловѣка отъ неумѣнья разрѣшить неотвязчивые вопросы, жгущіе мозгъ и наполняющіе сердце мучительной отравой.

Наука? Но ни одна наука не вмѣсть въ себѣ законченной твердости, и сама нуждается въ истинахъ вѣры. Наука трактуеть намъ о силахъ и законахъ природы, но кто виновникъ этихъ силъ и законовъ, кто далъ ихъ, она не отвѣчаетъ. Наука начертываетъ намъ путь историческаго движенія народовъ, но гдѣ начало исторіи, какъ шла жизнь въ колыбели чловѣчества, какая воля управляетъ народами, наука не даетъ отвѣта. Въмѣсто яснаго слова она отвѣчаетъ гаданіями, и нуженъ свѣтъ Божественнаго откровенія, свѣтъ библейскаго знанія, чтобы рѣшать эти вопросы.

Есть одна наука, называемая философіей, которая ставитъ себѣ задачей уяснить высшіе вопросы жизни. Но не говоря о томъ, что къ ней нужно итти только долгимъ путемъ самоотверженной подготовки, — она и до сихъ поръ еще занята только поисками истины и не даетъ намъ ничего определеннаго.

Такъ гдѣ же отвѣтъ на неотступные вопросы сознанія? Гдѣ отдыхъ и успокоеніе для ума и сердца? Гдѣ та свѣтлая путеводная звѣзда, которая бы привела насъ къ полной и совершенной истинѣ?

Въ Словѣ Божіемъ, въ Богооткровенномъ христіанскомъ ученіи — тамъ покой и отдыхъ душъ; тамъ разрѣшеніе всѣхъ жгучихъ вопросовъ. Оно только и нужно на потребу чело-

вѣку. «Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы (Мѡ. 11, 28).

Серьезный и спокойный послушникъ христіанской вѣры найдетъ для себя въ библейскихъ книгахъ отвѣтъ на всѣ вопросы знанія. Всѣ сомнѣнія и недоумѣнія чрезъ Слово Божіе и свѣтъ Богооткровеннаго ученія разѣшаются просто, какъ бы сами собой. Изъ Слова Божія человѣкъ вѣрующій узнаетъ, что міръ сотворенъ Богомъ, что человѣкъ есть прекрасное твореніе Божіе, что Воля Божія руководитъ и каждымъ въ отдѣльности и судьбами цѣлыхъ народовъ. Онъ узнаетъ, что жизнь и смерть въ рукахъ Божіихъ, что съ Богомъ человѣкъ не одинокъ и силенъ. Для вѣрующаго, религіознаго человѣка, питающагося отъ словъ Божественнаго ученія, нѣтъ и не можетъ быть нерѣшенныхъ вопросовъ; для него все ясно; душа его покойна. Правда, изъ слова Божія не узнаемъ мы,» какъ далеко отстоятъ земля отъ солнца и какъ отводить удары грома, но за то узнаемъ, какъ далеко отстоятъ падшій человѣкъ отъ Бога и какъ удалять удары правосудія небеснаго. Не узнаемъ, какъ углубляться въ нѣдра горъ и сердце морей для добычанія драгоценностей, но за то научимся углубляться въ собственное сердце и на днѣ души нашей находить золото чистой любви и молитвы къ Богу. Не научимся понимать языки осуетившихся народовъ, но за то въ совершенствѣ научимся узнавать языкъ молитвъ и богослужебныхъ пѣснопѣній». (Изъ Иннокент. Херс.).

Для насъ, плотяныхъ, неощутительна польза отъ этого религіознаго знанія. Мы привыкли всюду искать только земныхъ осязательныхъ результатовъ. Но жалкое заблужденіе! Въдѣ земля не есть вѣчный удѣлъ человѣка. На землѣ мы только странники и пришельцы, не имѣющіе здѣ пребывающаго града, но взыскающіе градущаго. И какъ бы ни сковывали насъ земные интересы, но рано или поздно душа заговоритъ, предъявить свои требованія, проснется совѣсть—и предъ сознаніемъ неумолимо станутъ высшіе духовные вопросы—о Богѣ, правдѣ, о смыслѣ жизни и конечной цѣли человѣка. И горе тому, кого эти вопросы застигнутъ врасплохъ, беспомощнымъ, неподго-



товленнымъ, неосъѣдомленнымъ, накануне развязки житейской драмы, у порога смерти..

Будемъ же, братіе, заблаговременно забирать себѣ отъ сокровищъ Богооткровеннаго знанія. Будемъ ближе знакомиться съ истинами Христова ученія по Слову Божию, дабы не оказаться намъ жалкими, нищими и убогими, когда къ закату склонится жизнь наша и пахнетъ на насъ грознымъ призракомъ смерти. Аминь.

Свящ. В. Шевалеевскій.

---

## Блаженной памяти

### СВЯТИТЕЛЯ ІОСАФА (ГОРЛЕНКО) ЕПИСКОПА БѢЛОГРАДСКАГО.

(Ко дню 150-лѣтія со дня кончины Святителя).

10 декабря, сего 1904 года, исполнилось 150 лѣтъ со дня блаженной кончины одного изъ преспомянутыхъ Іерарховъ Курскихъ, Преосвященнаго Іосафа (Горленко), въ Бозѣ почившаго 10 декабря 1754 года, и съ тѣхъ поръ донынѣ Божиимъ изволеніемъ нетлѣнно почивающаго въ Бѣлгородскомъ, Свято-Троицкомъ Монастырѣ, бывшемъ въ то время кафедральнымъ Соборомъ Бѣлгородско-Курской епархіи, (именовавшейся тогда Бѣлгородско-Обоянской).

Всеі частвѣ Курской святой долгъ велить творить молитвенную память о Святителѣ Іосафѣ, исполняя заповѣдь Св. Апостола: *поминайте наставники ваша, говоритъ Апостоль, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ.* (Евр. 13, 7).

И какъ благовременно и благополезно для насъ исполненіе этого священнаго долга!

Болѣ двухъ столѣтій уже существуетъ Бѣлоградско-Курская епархія. Великъ сонмъ архипастырей, украшавшихъ кафедру Курскую и прославившихъ въ ней Святительское служеніе свое многими дѣяніями и святое имя свое многими высокими духовными совершенствами: были архипастыри, исполненные духомъ высокой ревности о славѣ Божіей, были архипастыри—подвижники, самоотверженно служившіе своему долгу, были архипастыри, соединявшіе съ высокой христіанской мудростью глубокое смиренномудрѣ, были архипастыри украшенные милосердіемъ и нестяжательностью—Благо было бы намъ, членамъ паствы Курской, хранить святую память о всѣхъ бывшихъ Свѣтильникахъ церкви Курской, и взирая на жителство ихъ, подражать вѣрѣ ихъ: подобно путеводнымъ звѣздамъ свѣтили бы они намъ въ жизни, примѣромъ своимъ указывая намъ пути къ тихой пристани въ обителяхъ Отца небеснаго.

Желая съ своей стороны послужить этому душеспасительному дѣлу, воспользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы почтить святую память въ Бозѣ почивающаго Святителя Бѣлоградскаго Іоасафа powerful очеркомъ жизни его, на основаніи тѣхъ, къ сожалѣнію немногихъ, источниковъ, какіе можно было добыть въ короткое время.

По своему происхожденію, Святитель Іоасафъ принадлежалъ къ славному въ лѣтописяхъ Малороссіи роду Горленко. \*) Родился онъ 8

---

\*) Фамилія Горленко одна изъ древнихъ и славныхъ фамилій въ исторіи Малороссіи. Многие изъ членовъ этой фамиліи стяжали себѣ славу ревностныхъ поборниковъ православія въ многолѣтней борьбѣ его съ католичествомъ. Въ началѣ 17 вѣка, когда эта борьба стала угрожать самой жизни православныхъ, многіе вынуждены были бѣжать въ предѣлы единовѣрной Россіи. Въ числѣ такихъ переселенцевъ былъ и прадѣдъ Святителя Іоасафа Лазарь Горленко. Поселившись въ Прилукахъ, онъ занималъ должность полковника Прилукскаго казачьяго полка. Ту же должность занимали преемственно: сынъ Лазаря Димитрій, унаслѣдовавшій отъ отца вмѣстѣ съ воинскими доблестями и глубокую преданность св. Церкви православной, и внукъ Лазаря—Авдрей Димитріевичъ, отецъ Святителя Іоасафа, достойный наслѣдникъ славы и благочестія своихъ предковъ.

сентября 1705 г., въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, и былъ нареченъ во святомъ крещеніи именемъ праведнаго Іоакима, родителя Пресв. Богородицы, память котораго празднуется 9 сентября. Родитель его, Андрей Димитріевичъ Горленко, занималъ важное и почетное мѣсто, унаслѣдованное отъ своего отца,—былъ полковникомъ Прилуцкаго казачьяго полка, а мать—Марія Даниловна была еще болѣе знаменитаго рода,—она была дочерью извѣстнаго гетмана Малороссіи Даниїла Апостола. Богаты и славны были въ свое время родители Іоакима, но вмѣстѣ съ этими внѣшними преимуществами оба они унаслѣдовали отъ предковъ—знаменитыхъ борцовъ за православіе съ католичествомъ—и глубокую преданность къ святой Церкви православной: оба были, по свидѣтельству жизнеописанія, благочестивы и сострадательны къ бѣднымъ. Іоакимъ былъ первенцемъ ихъ и, по обычаямъ того времени, наслѣдникомъ богатствъ и славы предковъ. Естественно, поэтому, что на немъ сосредоточены были все заботы родителей и, надо думать, что ихъ примѣромъ и наставленіями были посѣяны первыя сѣмена вѣры и благочестія въ воспримчивую душу ихъ первенца. По свидѣтельству жизнеописанія, уже въ ранніе дѣтскіе годы Іоакимъ обнаружилъ особое религиозное настроеніе, не любилъ внѣшнихъ развлеченій, но любилъ посѣщать храмъ Божій и молиться.

На 8 году жизни, (въ 1714 г.) родители отправили своего первенца для продолженія образованія въ славную тогда Кіево-Могилянскую школу (нынѣ Академія), бывшую въ то время единственнымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ для всего юга Россіи и служившую тогда главнымъ духовнымъ оплотомъ православія въ борьбѣ его съ католичествомъ. Естественно, поэтому, что и все воспитаніе, и все книжное образованіе въ этой школѣ велось въ духѣ св. церкви православной. Воспитанники, выходящіе изъ стѣнъ ея—каковыми были не только дѣти духовенства, но и дѣти всехъ богатыхъ и знатныхъ родовъ,—отличались глубокой преданностью православію и искренней готовностью выступить на защиту его противъ притѣснителей—поляковъ; многіе изъ нихъ принимали монашество и становились пламенными защитниками православія словомъ и письменными трудами, другіе вступали въ ряды доблестныхъ борцовъ за вѣру православную на полѣ брани. Такимъ образомъ,

юноша Іоакимъ, послѣ добраго семейнаго воспитанія, вступилъ въ такую школу, въ которой еще болѣе могло развиться и укрѣпиться благочестивое настроеніе его. Все здѣсь этому благопріятствовало: и строй школьной жизни, и знаменитые тогда учителя, и глубокія впечатлѣнія отъ Святыхъ мѣстъ и св. храмовъ матери городовъ русскихъ, но особенно—знакомство съ иноками, подвижниками Кіево-Печерскими, съ которыми любилъ бесѣдовать благочестиво настроенный юноша. Неудивительно, поэтому, что уже на 16 году, жизни, ко времени окончанія школьнаго образованія, въ немъ окончательно сзрѣла мысль объ отреченіи отъ міра и принятіи монашества. Но зная впередъ о той скорби, какую могла бы причинить родителямъ эта вѣсть отъ въ теченіи двухъ лѣтъ не рѣшался открыть имъ о своемъ намѣреніи. А между тѣмъ, родителямъ его уже давно была предсозвѣщена чудеснымъ образомъ судьба ихъ первенца: вскорѣ послѣ перваго отправленія любимаго сына въ Кіевъ, отецъ его сидѣлъ однажды на крыльцѣ своего дома и смотрѣлъ на закатъ солнца; и вдругъ открылось предъ нимъ чудное видѣніе: на воздухѣ видить огъ Богоматерь; предъ Ней, преклонивъ колѣни, стоитъ сынъ его и ангелъ покрываетъ его Святительской мантией“. Смыслъ видѣнія былъ такъ ясенъ, что не нуждался въ толкованіи, но любовь родителей къ сыну—первенцу была такъ велика, что и чудесное видѣніе это только опечалило ихъ; они и помыслить не желали, чтобы налѣдникъ ихъ богатствъ и славы предковъ сталъ монахомъ. Поэтому-то сынъ и рѣшилъ до времени оставить родителей въ покоѣ. Какъ и обычно, въ опредѣленное время, отправился онъ въ Кіевъ съ вѣрнымъ слугою, какъ будто для дальнѣйшаго образованія. Но всрѣвъ по прибытіи въ Кіевъ, оставилъ Академію, удалился въ славны тогда Кіево-Межигорскій Монастырь, въ которомъ и отдался всецѣло подвигамъ монастырскаго послушанія, подготавлиаясь къ принятію иночества. Родители оставались въ невѣдѣніи, такъ какъ перепека ихъ съ сыномъ велась чрезъ вѣрнаго слугу его, свято хранищаго тайну своего юнаго господина. Послѣ годичнаго испытанія, въ октябрѣ 1727 года, Іоакимъ принялъ первое рясофорное постриженіе и нареченъ былъ Иллариономъ.

Теперь только, вступивъ на ту ступень, съ которой уже невозможно было для него обращеніе вспять, рѣшилъ онъ открыть

свою тайну родителямъ, и съ этой цѣлью отправилъ къ нимъ своего вѣрнаго слугу; поручивъ ему испросить для него родительское прощеніе и благословеніе. Горько оплакали родители рѣшеніе сына, но вспомнивъ, по всей вѣроятности, о чудесномъ видѣніи, поняли, что такова воля Божія, и благословили своего первенца на служеніе Богу, а въ послѣдствіи и полюбили избранный имъ, по указанію Промысла Божія, путь жизни.

Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что для рясофорнаго Иларіона это примиреніе съ родителями было великимъ утѣшеніемъ и еще болѣе укрѣпило его въ подвигахъ послушанія. Два года оставался онъ на этой первой степени постриженія. Въ ноябрѣ 1727 года, онъ былъ вызванъ въ Киево-Братскій монастырь, въ которомъ былъ постриженъ въ полную степень монашества и нареченъ Іоасафомъ; чрезъ полтора года послѣ постриженія былъ посвященъ въ іеродіакона и назначенъ учителемъ въ воспитавшую его Академію, въ каковомъ служеніи пробылъ 3 года, стяжавъ себя и въ это небольшое время славу учителя труженника — подвижника. Но Промыслъ Божій видимо велъ его на болѣе обширное поприще служенія Церкви. Приснопамятный Архіепископъ Киевскій Рафаилъ, усмотрѣвъ въ іеродіаконѣ Іоасафѣ высшіе духовные дары, посвятилъ его въ санъ іеромонаха, перевелъ на служеніе въ архіерейскій домъ при Кафедральномъ Киево-Софійскомъ Соборѣ и опредѣлилъ членомъ Консисторіи, готовя для дальнѣйшаго, высшаго служенія Церкви. Черезъ два года, іеромонахъ Іоасафъ возведенъ былъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Лубенскаго монастыря (Полтавской губ.), въ которомъ почиваетъ нетлѣнно Афанасій-патріархъ Константинопольскій, именуемый сидящимъ. \*) Этимъ назначеніемъ игумену Іоасафу указанъ былъ новый подвигъ труда во славу Божию. Лубенскій монастырь находился тогда въ полу-разрушенномъ состояніи; мѣстныхъ средствъ и пожертвованій оказалось достаточно только для построенія уничтоженныхъ пожаромъ монастырскихъ зданій. Но для построенія главнаго монастырскаго храма

\*) Патр. Афанасій скончался, на обратномъ пути изъ Москвы въ Константинополь, въ Лубенскомъ монастырѣ, послѣ Богослуженія, въ самой церкви и нетлѣнно почиваетъ не въ гробѣ, а въ креслѣ, въ положеніи сидящаго.



никакихъ средствъ на мѣстѣ не оказалось, и заботливый игумень, не смотря на болѣзненное состояніе свое, рѣшился, съ благословенія Архипастыря Кіевского, лично отправиться въ далекое въ то время путешествіе, въ столицы—Москву и С.-Петербургъ—за сборомъ пожертвованій. Это путешествіе, продолжавшееся почти полтора года, имѣло весьма важныя послѣдствія. Посѣтивъ Москву и пробывъ въ ней нѣкоторое время, игумень отправился въ новую столицу С.-Петербургъ. Озабоченный умноженіемъ пожертвованій на храмъ Божій, рѣшился онъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на поднесеніе просительной книги Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Государыня милостиво приняла просителя и повелѣла выдать ему на храмъ 2000 рублей. Примѣру Государыни послѣдовали многіе изъ вельможъ, и сумма пожертвованій вскорѣ превзошла ожиданія; построеніе новаго монастырскаго храма было обезпечено и игумень отправился въ обратный путь. Вскорѣ, по возвращеніи въ обитель, игумень Іоасафъ отправился въ Кіевъ, чтобы представить Архіепископу отчетъ о своемъ путешествіи, Случилось, не безъ воли Божіей, что пребываніе его въ Кіевѣ совпало съ посѣщеніемъ Кіева Императрицей Елисаветой Петровной, которая снова явила ему свое благоволеніе. Убъжая изъ Кіева, она издала повелѣніе о возведеніи игумена Іоасафа въ санъ архимандрита, что и было исполнено тогда же, въ 1744 году. Возвратившись въ обитель и съ радостью встрѣченный братіей, архимандритъ Іоасафъ съ ревностью приступилъ къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ для постройки храма. Но въ концѣ того же 1744 г. онъ былъ вызванъ въ Москву и назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры, продолжая оставаться и настоятелемъ Лубенскаго монастыря. Въ такомъ положеніи Архимандритъ Іоасафъ пробылъ три года; часто болѣя тѣломъ, но не оскудѣвая духомъ, онъ продолжалъ упражняться въ подвигахъ иночества и въ трудахъ на пользу ввѣренныхъ ему обителей.

Въ началѣ 1748 года скончался Высокопреосвященный Антоній (Черняховскій) митрополитъ Бѣлгородской епархіи. На вакантную кафедру Святѣйшій Синодъ представилъ кандидатовъ, въ числѣ коихъ былъ и намѣстникъ Троицкой Лавры Іоасафъ: Государыня избрала его, вслѣдствіе чего Архим. Іоасафъ былъ вызванъ въ Петербургъ, и здѣсь, въ іюнѣ 1748 года, въ Петро-Павловскомъ

Соборѣ, въ присутствіи Государыни, былъ хиротонисанъ во епископа на Бѣлгородскую каедрю.

6 го августа, 1748 года, въ праздникъ Преображенія Господня, Святитель Іоасафъ прибылъ въ свой епархіальный городъ Бѣлгородъ, утромъ, ко времени Божественной Литургіи, которую и совершилъ въ томъ же Свято-Троицкомъ храмѣ (бывшемъ тогда Каедральнымъ Соборомъ), въ которомъ почиваетъ нетлѣнно и нынѣ.

Съ этого времени и начинается достопамятное Святительское служеніе Преосвященнаго Епископа Іоасафа паствѣ Курской, продолжавшееся до блаженной кончины его. Недолговременно было оно, но по — истинѣ многотрудно по условіямъ, въ какихъ находилась тогда Бѣлгородско-Обоянская (такъ именовалась тогда) епархія, и въ высокой степени многоплодно по тѣмъ послѣдствіямъ, какія достигнуты были ревностными заботами и неусыпными трудами Святителя.

Епархія Бѣлгородская была въ то время гораздо болѣе обширной по пространству, чѣмъ нынѣ; въ составъ ея входили Курское намѣстничество и вся слободская Украина (нынѣшняя Харьковская губ.); въ ней числилось болѣе тысячи приходоѡвъ и около 1600 церквей съ многочисленнымъ приходскимъ населеніемъ. При томъ же, обширная епархія эта находилась въ очень печальномъ религіозно-нравственномъ состояніи; въ наличномъ составѣ приходскаго духовенства много было людей, не получившихъ достаточнаго образованія и не соотвѣтствовавшихъ своему значенію по нравственнымъ качествамъ, нерѣдко встрѣчались и люди малограмотные, невѣжественные. Само собой разумѣется, что при такихъ пастыряхъ крайне печальнымъ было и религіозно-нравственное состояніе паствы.—На эту важнѣйшую сторону Архипастырскаго дѣланія и обратилъ главное вниманіе свое Преосв. Іоасафъ, и во все время служенія своего являлъ себя великимъ ревнителемъ православно-церковнаго просвѣщенія и неутомимымъ радѣтелемъ о церковномъ благоустройствѣ и о нравственной чистотѣ жизни ввѣренной ему паствы. Съ перваго же года своего вступленія на каедрю, не смотря на слабое здоровье, онъ приступилъ къ обзорѣнню своей обширной епархіи и производилъ оное съ необыкновенной тщательностью, прилагая все стараніе, чтобы ознакомиться съ духовными нуждами паствы своей. Пораженный при

этомъ многочисленными случаями крайняго невѣжества и небреженія въ средѣ священно—и церковно-служителей, Святитель ревностно началъ заботиться о томъ, чтобы исправить духовенство и повысить уровень просвѣщенія его. Но нелегко было достигнуть этихъ цѣлей: не легко было въ короткое время исправить недостатки, въ теченіи многихъ лѣтъ сложившіеся, и пороки, глубоко укоренившіеся; трудно было поднять и просвѣщеніе духовенства при тогдашнихъ средствахъ. Правда, въ предѣлахъ Бѣлгородской епархіи существовали уже два учебныя заведенія, дававшія болѣе или менѣе достаточное для того времени образованіе,—Харьковскій Коллегіумъ и Бѣлгородская семинарія. Но и по недавности своего существованія (Коллегіумъ открытъ Преосвященнымъ Елифаніемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ въ 1726 г., а Бѣлгородская семинарія и еще позже и по ограниченному числу учащихся, эти учебныя заведенія далеко не могли удовлетворить нуждамъ обширной епархіи. Выходившіе изъ этихъ заведеній по окончаніи полнаго курса воспитанники занимали мѣста только протоіерейскія, учительскія и другія важнѣйшія въ епархіи; сельское же приходское духовенство состояло въ небольшомъ числѣ изъ лицъ, получившихъ только низшее образованіе въ немногихъ, существовавшихъ тогда, славено-латинскихъ школахъ (въ Курскѣ, Бѣлгородѣ и Старомъ Осколѣ, открыты Преосвящ. Архіепископомъ Бѣлгородскимъ Петромъ Смѣlichemъ въ 1737 году); преимущественно же изъ лицъ, учившихся только въ начальныхъ, церковно-приходскихъ школахъ, существовавшихъ при многихъ церквяхъ Слободской Украины. Нерѣдко, наконецъ, встрѣчался въ составѣ приходскихъ причтовъ и люди полуграмотные, не получившіе никакого школьнаго образованія и положительно невѣжественные въ православно-церковномъ вѣроученіи, «даже и такіе, которые и въ руки не брали и никогда не видали книгъ вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія». Не лучше было приходское духовенство и по нравственнымъ качествамъ своимъ, и по отношенію къ церковно-богослужебнымъ обязанностямъ. Въ многочисленныхъ указахъ Преосвященнаго Іоасафа встрѣчаются указанія на поразительное небреженіе нѣкоторыхъ священниковъ даже къ святѣйшему таинству Евхаристіи. Легко понять, какъ должно было болѣть исполненное святой ревностью сердце Святителя, когда онъ, при многократныхъ

обозрѣніяхъ епархіи, ознакомился со всѣми этими недостатками и недугами ближайшихъ соработниковъ своихъ на нивѣ Христовой. По — истинѣ, можно сказать словами Апостола, не имѣлъ отъ того часа покоя духъ его.

Глубоко проникнутый сознаниемъ священной важности и великой ответственности своего Архипастырскаго долга, Преосвященный Іоасафъ принималъ всѣ возможныя мѣры къ духовному просвѣщенію и нравственному исправленію клира. Въ видахъ приготовленія достойныхъ кандидатовъ для священнослужительскихъ должностей, Преосвященный Іоасафъ обратилъ заботливое вниманіе на существовавшія въ его епархіи учебныя заведенія. Особенное благоволеніе свое являлъ онъ Харьковскому Коллегіуму: часто посѣщалъ его, часто, при посѣщеніи Харькова, проживалъ въ Коллегіумѣ, совершалъ Богослуженія въ Коллегіумскомъ храмѣ, учредилъ въ немъ торжественные диспуты и т. п. Не оставлялъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ Преосвященный Іоасафъ и низшихъ духовныхъ училищъ, но отечески заботился объ удовлетвореніи нуждъ ихъ и исправленіи замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ. Лучшихъ учениковъ изъ этихъ училищъ онъ посылалъ для продолженія образованія въ Харьковскій Коллегіумъ, а остальныхъ назначалъ на церковно-служительскія мѣста. Заботился приснопамятный Святитель и о начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, служившихъ до учрежденія вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеній, единственными источниками книжнаго образованія для всего населенія, въ томъ числѣ и духовенства курской епархіи. При обозрѣніи епархіи Преосвященный Іоасафъ обращалъ и на эти школы вниманіе, поощряя и наставляя учредителей этихъ школъ. — Но помимо недостатка духовныхъ училищъ, большимъ препятствіемъ къ распространенію просвѣщенія среди духовенства, служила крайняя бѣдность духовенства, а особенно причетниковъ и сиротъ духовнаго званія. Не имѣя никакихъ средствъ для содержанія въ училищахъ, дѣти причетниковъ и сироты оставались въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго образованія, а нерѣдко и тѣ, которые уже поступали въ училища, вынуждены были по неимѣнію средствъ оставлять ихъ. Преосвященный Іоасафъ, по мѣрѣ возможности, устранялъ и это зло, при всякомъ случаѣ являя себя и ревнителемъ просвѣщенія и благодѣтелемъ сирыхъ и бѣдныхъ

учениковъ училищъ. Изъ нѣкоторыхъ, сохранившихся донынѣ, указовъ и предписаній Преосв. Иоасафа видно, что стоило только какому либо бѣдному ученику обратиться къ Архипастырю съ прошеніемъ, чтобы получить просимое пособіе. Вотъ одинъ изъ многихъ случаевъ этого благоволенія Преосвященнаго къ бѣдному учащемуся юношеству: церковникъ села Богатаго, находившійся въ Харьковскихъ школахъ въ ученіи, Кошляковъ, просилъ объ опредѣленіи ему для владѣнія «дѣдовскаго, дьячковскаго жеребья церковной земли и всякихъ доходовъ», такъ какъ онъ, проситель, имѣетъ крайнюю нужду въ содержаніи себя въ училищѣ. По этому прошенію милостивый къ бѣднымъ Владыка приказалъ: «справясь въ консисторіи, ежели проситель подлинно въ Харьковскихъ училищахъ: то показанную дѣдовскую часть земли и отъ прихода во владѣніе опредѣлить, и о томъ въ Харьковское духовное Правленіе и къ ректору Коллегіума Гедеоу Антоновскому послать указы».—Поддерживая такимъ образомъ учащееся—юношество и располагая этимъ благоволеніемъ своимъ духовенство отдавать дѣтей въ училища, заботливый Архипастырь не упускалъ случаевъ принимать и другія мѣры для побужденія духовенства заботиться объ образованіи дѣтей: совѣты, напominанія и даже приказанія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда эти мѣры не дѣйствовали, Владыка принималъ даже строгія мѣры: небрежныхъ и упорныхъ отцовъ, не заботившихся объ образованіи дѣтей и не представлявшихъ ихъ въ училища, вопреки повелѣнію Владыки, подвергали штрафу и другимъ взысканіямъ.

Забываясь о просвѣщеніи духовнаго юношества, чтобы приготовить достойныхъ священнослужителей для ввѣренной ему Господомъ паствы, ревностный Архипастырь прилагалъ все усилія, чтобы и состоявшее уже на лицо, приходское духовенство, по мѣрѣ возможности, наставить и исправить, дѣлая съ своей стороны все, что только возможно было сдѣлать. При всякомъ удобномъ случаѣ, а особенно при обзорѣніи епархіи, онъ лично наставлялъ и вразумлялъ пастырей; выписывалъ изъ Москвы и Кіева книги вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, вмѣняя въ непремѣнную обязанность, чтобы при всѣхъ церквахъ епархіи имѣлись эти книги. Всѣмъ священно-и-церковно-служителямъ епархіи предписано было особымъ указомъ со всемъ вниманіемъ прочитывать эти книги (на-



прим. книгу о церковныхъ таинствахъ и книжицу «извѣстіе учительное»), а нѣкоторыя, какъ катихизисъ, выучить наизусть. Послѣ такого распоряженія Владыка, при каждомъ удобномъ случаѣ, лично подвергалъ священно и церковно служителей испытанію въ знаніи истинъ вѣры, въ пониманіи догматовъ и правилъ христіанскаго благочестія, изъясненныхъ въ указанныхъ книгахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда испытанія эти обнаруживали недостаточныя познанія, или лѣность и небрежность со стороны испытуемыхъ, послѣдніе были вызываемы въ Бѣлгородъ, гдѣ и должны были изучить то, въ чемъ оказались несвѣдущими, подъ руководствомъ нарочито съ этой цѣлью назначеннаго кафедральнаго экзаменатора. Послѣдствія этого вызова въ Бѣлгородъ были различны и не всегда благопріятны для вызываемыхъ, но несомнѣнно, что эта строгая мѣра, примѣняемая съ мудрой осмотрительностью, была однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ и сильныхъ побужденій для приходскаго духовенства къ тому, чтобы съ одной стороны позаботиться о пріобрѣтеніи тѣхъ познаній, какія признавались Архипастыремъ существенно необходимыми для каждаго пастыря церкви и каждаго церковнослужителя, а съ другой — объ исправленіи тѣхъ недостатковъ въ нравственной жизни духовенства и въ отпращиваніи имъ своихъ обязанностей, какіе замѣчались и неопустительно указывались бдительнымъ Архипастыремъ. Само собою разумѣется, конечно, что мѣра эта понималась, какъ крайняя, и примѣнялась только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда другія мѣры кротости и снисхожденія оказывались безсильными побѣдить косность, безпечность и нерадѣніе членовъ клира. Къ такимъ упорнымъ и закостѣлымъ въ порокахъ, или въ невѣжествѣ лицамъ она примѣнялась со всею строгостью; въ томъ же случаѣ, если и эта мѣра оказывалась недѣйствительною, такія лица, какъ оказавшіяся недостойными своего званія, отрѣшались отъ своихъ должностей, впредь до исправленія.

Одновременно съ указанными мѣрами и способами непосредственнаго воздѣйствія на приходское духовенство, мудрый Архипастыръ съ тою же цѣлью озаботился измѣнить самый порядокъ епархіальнаго управленія. До того времени, кромѣ Консисторіи, существовали по городамъ «духовные приказы» или т. н. протопопіи, въ которыхъ всеми дѣлами завѣдывалъ одинъ протопопъ, духовный

управитель. Святитель Іоасафъ, убѣдившись при обзорѣніи епархіи въ недостаточности такого надзора за приходскимъ духовенствомъ, повелѣлъ учинить слѣдующее: «во всѣхъ городахъ гдѣ имѣются духовныя управленія, учредить правленіе, состоящее изъ 3 присутствующихъ членовъ (персонъ), а именно: первый—протопопъ, второй—проповѣдникъ и третій—ученый священникъ; а гдѣ не было протопопа, тамъ духовнымъ управителемъ назначался священникъ и при немъ два члена изъ ученыхъ людей; гдѣ же и ученыхъ не оказывалось, тамъ членовъ выбирали изъ честныхъ и постоянныхъ священниковъ». Послѣ учрежденія духовныхъ правленій, Архипастыръ обратилъ свое вниманіе на благочинныхъ, давъ имъ въ руководство особую инструкцію, въ которой указывалось, что именно должно быть предметомъ ихъ вѣдѣнія и наблюденія при періодическомъ обзорѣніи ими своихъ благочинническихъ округовъ. Устроивъ новый порядокъ въ епархіальномъ управленіи, Преосвященный Іоасафъ внимательно и неопустительно слѣдилъ за точнымъ исполненіемъ всѣми сотрудниками своими возложенныхъ на нихъ обязанностей.

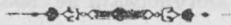
Посвящая столько времени, трудовъ и заботъ приходскому духовенству, ревностнѣйшій Архипастыръ не оставлялъ безъ своего непосредственнаго руководства и паствы своей, религіозно-нравственное состояніе которой, при наличномъ составѣ причтовъ, было крайне печальнымъ. О народномъ просвѣщеніи въ тѣ времена не было и рѣчи, грамотность была рѣдкостью даже въ городскомъ населеніи, сельское же—приходское населеніе пребывало въ полномъ религіозномъ невѣдѣніи, не отличало вѣры отъ суевѣрія и коснѣло въ грѣбыхъ порокахъ. Всѣ эти духовныя нужды и нравственные недуги православнаго населенія епархіи не могли укрыться отъ пронизательныхъ взоровъ Архипастыря и не могли быть оставлены безъ заботливаго вниманія его. Неутомимый въ исполненіи своего Архипастырскаго долга Святитель принималъ съ своей стороны всѣ возможныя мѣры къ религіозному просвѣщенію народа и къ уврачеванію недуговъ его. При всякомъ удобномъ случаѣ онъ обращался къ своей паствѣ съ Архипастырскими увѣщаніями, наставленіями и обличеніями, которыя должны были читаться въ слухъ всего народа, при Богослуженіи; въ видахъ усиленія церковнаго проповѣдничества, онъ вмѣнилъ въ обязанность каждой протопопіи имѣть своихъ проповѣдниковъ для

наставленія народа истинамъ вѣры и правиламъ благочестія въ воскресные и праздничные дни; независимо отъ того, въ виду „великаго невѣжества народа“, Архипастырь вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, на литургіи, по двукратномъ пропѣтіи: „буди имя Господне“ обучать простой народъ „молиться Богу и креста изображеніе чинить триперстнымъ изображеніемъ, показуя имъ три первые великіе пальцы, и моливъ: „Св. Духу, Трисвятое, Пресвятой Тройцѣ, молитвѣ Господней, символъ вѣры, Богородице Дѣво, радуйся, и 50 псаломъ“—всегда поучали, начиная отъ малыхъ младенцевъ и до престарѣлыхъ людей, наизусть имъ сказуя, и народы за священникомъ да приговариваютъ, донелѣ же въ памяти имъ углубится“. Не менѣ ревностно заботился Архипастырь и объ искорененіи языческихъ суевѣрій, глубоко укоренившихся на почвѣ религіознаго невѣжества. „Усмотрено нами, пишетъ Святитель въ одномъ изъ своихъ наставленій пастырямъ, что во многихъ городахъ и селахъ простой народъ, языческаго празднованія и идолослуженія слѣды храня, въ недѣлю Пятидесятницы празднуетъ бѣсовскій праздникъ нѣкоей березы, а въ день рождества Св. Іоанна Предтечи—Купало и вечерницы съ пѣсни скверными и чрезъ огонь скаканіи... Почему накрѣпко священникамъ наблюдать и учить народъ, чтобы въ приходахъ ихъ идолопоклонническія жертвы не праздновались и огнища богомерзкія не возжигались“. Много и другихъ подобныхъ наставленій и указаній пастырямъ относительно религіозно—нравственной жизни пасомыхъ дѣлалъ ревностный Святитель. Можно сказать, не опасаясь преувеличенія, что онъ не оставлялъ безъ вниманія ни одного, болѣе или менѣе, значительнаго случая, не уставая повторять свои наставленія въ случаяхъ болѣе важныхъ. А такихъ случаевъ было немало. Особенно нерѣдко приходилось болѣть душой Святителю при видѣ неисполненія православными уставовъ церкви и даже священнаго долга исповѣди и причастія Св. Тайнъ. Съ глубокой сердечной скорбію говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ извѣщеній, что нѣкоторые изъ православныхъ «не только въ среды и пятки, но даже въ святые посты дерзостно ѣдятъ мясо, сыръ и яйца... и съ тѣмъ соединяють нерадѣніе объ исповѣди и причастіи Св. Тайнъ». Въ 1749 году (это былъ тяжелый, голодный годъ) Святитель приказалъ республиковать указами,

чтобы каждый священникъ подтвердилъ объ исполненіи святаго долга «душеспасительнаго покаянія и Св. Божественныхъ таинъ сообщенія отъ семилѣтняго возраста до совершенной старости, да тѣмъ Всемогущій Богъ праведный свой гнѣвъ оставитъ и плодородіе земли изобиліе даруетъ». Въ этомъ же посланіи своемъ Святитель, указывалъ грѣшнымъ чадамъ своимъ на грозныя знаменія неба, призывалъ ихъ къ скорѣйшему покаянію: не коснитъ гнѣвъ Божій, говоритъ онъ, что всякій можетъ видѣть, каковъ праведный гнѣвъ Божій въ Бѣлгородской епархіи, въ недородѣ хлѣба и прочихъ нужныхъ къ пропитанію человѣческому, чрезъ что многіе, не имѣя хлѣба, съ голоду умирають, или ходя по улицамъ, просятъ милостыню.

Таковъ, по — истинѣ великъ и многотруденъ, былъ подвигъ Архипастырскаго служенія Святителя Іоасафа паствѣ Бѣлгородской. Въ лицѣ его пастыри церкви имѣли мудраго наставника, просвѣщеннѣйшаго и опытнѣйшаго вождя, а паства курская неутомимо ревностнаго стража и заботливѣйшаго духовнаго Отца, пекущагося о чадахъ своихъ.

*(Продолженіе будетъ).*



## КУРСКОЕ СЕКТАНТСТВО.

*(Продолженіе).*

### II.

#### **Внутреннее состояніе штундизма: особенности вѣрученія и жизни.**

По характеру вѣрученія, штундизмъ Курской епархіи есть явленіе еще не сложившееся и потому крайне неопредѣленное и разнообразное. Преобладающей формой является *штундо-*

*баптизмъ*, т. е. штундизмъ обрядовый, принимающій водное крещеніе и преломленіе. Но кромѣ этой главной формы, есть и другія. Въ с.с. Кульбакахъ, Обуховкѣ, а отчасти въ Кореневѣ, Рыльского уѣзда, ясно обозначилось *штундотолство*; въ с.с. Бурыни, Гвинтовомъ, Пут. уѣзда, а частью — въ слоб. Августовой г. Бѣлгорода — *штундизмъ духовный*, безобрядовый; а въ с. Тазовомъ, Курск. уѣзда, — штундизмъ *субботствующій*.<sup>1)</sup> Есть и другія разновидности, не подходящія ни къ одной изъ извѣстныхъ въ наукѣ категорій секты и представляющія странную помѣсь положеній штундизма съ ученіемъ православнымъ.

При всей неустойчивости и разнообразіи вѣроученія, штундизмъ всѣхъ пунктовъ епархіи сходствуеъ въ одномъ — въ отрицательномъ отношеніи къ священному преданію и во взглядѣ на священное Писаніе, какъ на единственный источникъ вѣры. Но уже въ самомъ отношеніи къ священному писанію замѣчается разность взглядовъ и мнѣній. Не говоря о штундотолствахъ, для которыхъ священное писаніе даже и въ новозавѣтной своей части не имѣетъ безусловно обязательнаго значенія, штундисты и собственнаго наименованія далеко не согласны во взглядѣ на *ветхий заветъ*, какъ на источникъ вѣроученія. Одни къ нему относятся съ полнымъ довѣріемъ и считаютъ его, какъ и новозавѣтное писаніе, происшедшимъ отъ Духа; другіе придаютъ ему значеніе только второстепенное, вспомогательное, и практически почти его отрицаютъ. Есть штундисты, совсѣмъ не видѣвшіе ветхаго завета и довольствующіеся однимъ только новымъ.

Нѣтъ устойчивости и однообразія и въ способахъ толкованія штундистами св. писанія. Тогда какъ одни въ пониманіи св. писанія полагаются только на свой разумъ, другіе ми-

<sup>1)</sup> Главнѣйшія направленія въ штундизмѣ и ихъ отличительныя особенности указаны нами въ статьѣ «что такое штунда» въ Курск. Епар. Вѣд. за 1904 г. № 22—24 (перепечатанной въ журн. «Воскресный день» за 1904 г. № 29—33). Тамъ же выяснено подробно и все вѣроученіе секты, котораго потому здѣсь излагать мы не будемъ.



стически вѣрять, что личный разумъ тутъ не приче́мъ, что для пониманія Писанія нужно особое дарованіе отъ Духа, но зато, кому дано это дарованіе, тому нѣтъ нужды учиться у людей, тотъ знаетъ все, какъ и сказано: *«вы знаете все и не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ»* (1 Иоан. 2, 20, 27). Такое мистическое отношеніе къ свящ. писанію большею частью встрѣчается среди наиболѣ искреннихъ, увлеченныхъ и притомъ недавнихъ послѣдователей секты, еще не искусившихся въ изворотахъ сектантской экзегетики и всецѣло живущихъ вѣрою. Очевидно, оно гораздо опаснѣе, чѣмъ первое, основанное на разумѣ, ибо внушеніемъ отъ Святаго можно оправдать какое-угодно нелѣпное пониманіе, отъ котораго разумъ можетъ удержаться.

Не согласны штундисты и во взглядѣ на самый смыслъ библейскаго текста. Въ то время, какъ большинство придаютъ священному тексту смыслъ буквальный и все хотятъ видѣть на строкѣ, въ буквѣ,—нѣкоторые болѣе склонны къ аллегоризму, и иногда аллегорическое пониманіе текста доводятъ прямо до нелѣпостей. Цѣлыя мѣста священнаго писанія и отдѣльныя выраженія, по видимому, прямо не допускающія никакого другого толкованія, кромѣ буквальнаго, толкуются нѣкоторыми изъ сектантовъ въ смыслѣ аллегорическомъ. Такъ, Божіе повѣленіе чрезъ пророка Аггея о построеніи 2-го храма: *«взойдите на гору, и носите дерева и стройте храмъ, и Я буду благоволить къ нему и прославлюсь»* (Агг. 1, 8), приведенное мною въ бесѣдѣ съ сектанткой хут. Дубина, Грайвор. уѣзда, Параскевой Шаповаловой, въ доказательство благоволенія Божія къ храмамъ, истолковано было ею въ томъ смыслѣ, что храмъ будто здѣсь духовный, а деревья—это люди. Другой сектантъ изъ Красной слободы, Путивльскаго уѣзда, истолковалъ это мѣсто такъ: „взойдите на гору“ это значить поднимайтесь выше на гору совершенства, „несите дерева“—несите евангеліе, „стройте храмъ“—стройте душу ко спасенію. Сектантъ с. Алисова, Фатежскаго уѣзда, Илья Сергѣевъ Малаховъ, ветхозавѣтныя изреченія о горахъ и долинахъ понимаетъ въ томъ смыслѣ, что горы это — начальство, а долины—народъ,

при каковомъ пониманіи весьма многія изъ этихъ изреченій разрѣшаются для начальства—въ смыслѣ угрозъ Божіихъ. Такъ: „долины покрываются хлѣбомъ, восклицаютъ и поютъ“ (ис. 64, 14), наоборотъ «горы сдвинутся и холмы поколеблются» (Ис. 54, 10); «горы таятъ отъ Лица Божія» (Ис. 64, 1—3); «горы содрогнутся» (Ис. 5, 25); „на высокія горы грядетъ день Господа Саваова“ (Ис. 2, 14, 12) и др.

Неустойчивое и неопредѣленное отношеніе къ священному писанію служитъ причиною крайней неустойчивости и неопредѣленности вѣроучительной системы штундистовъ епархіи. Не говоря о разногласіяхъ, обусловливающихъ особенностями того или другого толка,—крупныя несогласія по многимъ вѣроучительнымъ вопросамъ можно находить даже среди послѣдователей одного и того же направленія. Такъ, между штундобаптистами замѣчаются несогласія по вопросамъ о крещеніи, о преломленіи, о священствѣ. Одни изъ нихъ крестятъ даже дѣтей въ православной Церкви, другіе вовсе не придаютъ крещенію спасительнаго значенія; одни совершаютъ преломленіе только въ напоминаніе Христовыхъ страданій, другіе понимаютъ его почти по православному, какъ спасительное тайнодѣйствіе и жертву. Одни, далѣе, принимаютъ только двѣ степени священства—пресвитерство и діаконство, другіе учатъ о необходимости елеопомазанія больныхъ по заповѣди апостола Іакова (5, 14), другіе понимаютъ эту заповѣдь духовно, не придавая силы „маслу“. Одинъ изъ давнихъ и рьяныхъ послѣдователей штундобаптизма—крестьянинъ сл. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, Герасимъ Осиповъ Орловъ, говорилъ намъ въ бесѣдѣ о необходимости поста, по добровольному соглашенію вѣрующихъ, если потребуютъ того обстоятельства и нужды Церкви („давайте попостимся“); большинство же прочихъ, какъ извѣстно, не видятъ въ постахъ никакого смысла.

Такъ спутаны и неопредѣленны вѣроучительныя [положенія нашихъ штундистовъ. Это обстоятельство однако [нисколько не смущаетъ сектантовъ. Неопредѣленность вѣроученія, по ихъ убѣжденію,—недостатокъ только временный, который въ будущемъ долженъ устраниваться. «Церковь свою мы только еще

строимъ, сознавалась намъ сектантка с. Бурны Стефанида Кондратьева Гайдукова. Богъ дастъ скоро построимъ вполне, о чемъ и молимся Богу». «Мы не пришли еще къ опредѣленному устройству, говорилъ другой сектантъ с. Бурны Карпъ Платоновъ Алексѣенко,—Богъ дастъ придемъ куда нибудь—или къ Церкви Кіевской, или къ Конотопской».

Уже самый фактъ неопредѣленности вѣроучительной системы штундистовъ ясно говорить за то, что сущность и жизнь штундизма не въ ученіи о вѣрѣ. И по началу, и по сущности, штундизмъ есть гордый и высокомерный протестъ противъ несовершенствъ жизни, противъ не христіанскихъ явленій въ жизни православныхъ и своимъ знаменемъ имѣеть устроenie правды. А потому, и сущность его болѣе—въ ученіи нравственномъ.

Совнѣ это нравственное ученіе вполне христіанское. Оно провозглашаетъ святость жизни, какъ конечное назначеніе человѣка, горячо зоветъ къ братству во Христѣ, къ духовному общенію и взаимопомощи. Но въ немъ нѣтъ мѣста христіанскому смиренію, и потому, святое, возвышенное совнѣ, оно является не христіанскимъ по своей основѣ, Оно не считается съ грѣховной природой человѣка, съ немощами и слабостями и исходить не изъ смиреннаго настроенія любящей души, а изъ гордости и надменнаго провозношенія, и потому въ практическомъ осуществленіи оказывается бесплоднымъ. Слова—братъ, сестра, любовь, самоотверженіе не сходятъ съ устъ сектантовъ; но немногіе соединяють съ ними ихъ дѣйствительно высокое содержаніе, и святая заповѣдь о любви едвали для кого служить дѣйствительнымъ правиломъ жизни. Слово о любви евангельской для отступниковъ служить лишь лозунгомъ, подъ которымъ скрывается гордое, недоброе сердце, нерѣдко—ненависть и злоба. Смиранный, покаянно настроенный мытарь—этотъ вѣчный образецъ для грѣховаго человѣчества—среди отступниковъ явленіе невозможное. Наоборотъ, гордый фарисей, презрительно относящійся къ немощамъ ближнихъ и выдвигающій свои внѣшнія заслуги—типъ въ штундизмѣ обычный. «Мы не воры, не пьяницы, не блудодѣи, какъ право-

славные» — почти всюду слышишь отъ сектантовъ, и невольно припоминаются при этомъ слова приточнаго фарисея: «я не таковъ, какъ прочіе люди».

Гордые праведники не по духу Христову не стараются отмѣчать святое и доброе, что видятъ кругомъ среди православныхъ; они не хотятъ видѣть въ Церкви православной организаціи любви, отмѣчаютъ только нарушенія духа любви ея немощными членами, ставятъ себѣ задачей быть не такими, какъ эти мытари и блудники, и кончаютъ праведностью книжниковъ. Забывъ заповѣдь смиренія, они подобно древнееврейскимъ законникамъ «начавши духомъ, оканчиваютъ плотью» (Гл. 3, 3).

Правда, безпристрастное сравненіе штундистовъ съ православными въ отношеніи внѣшней добропорядочности и благоповеденія говорятъ скорѣе за первыхъ, чѣмъ за вторыхъ. Среди штундистовъ не встрѣтимъ позорнаго сквернословія, открытаго пьянства, воровства. Но эта внѣшняя добропорядочность исходитъ не изъ движеній религіозно-нравственнаго настроенія, а изъ показныхъ, фарисейскихъ побужденій. О созданіи въ себѣ общаго настроенія святой, богоугодной жизни, которое бы проникало ихъ дѣятельность, сектанты не заботятся. Вся ихъ нравственность состоитъ въ соблюденіи отдѣльныхъ отрицательныхъ заповѣдей по буквѣ евангельскаго закона, чужда положительнаго идеала совершенства и является узкимъ законничествомъ.

Въ нѣкоторой мѣрѣ эта добропорядочность во внѣшнемъ поведеніи сектантовъ объясняется сдерживающимъ вліяніемъ ихъ общинной дисциплины. Строгости дисциплины въ штундизмѣ нужно отдать свою честь. Окончательный пріемъ въ секту совершается только послѣ долговременнаго искуса, иногда продолжающагося годы. Такимъ образомъ, вступающій въ секту съ самаго начала чувствуетъ надъ собою общій надзоръ и пріучается быть сдержаннымъ въ поведеніи. Дисциплинарный надзоръ тяготѣетъ надъ новичками секты и въ дальнѣйшее время. Извѣстны случаи изгнанія изъ общинъ за недостойныя поступки. Но и дисциплина движется тѣмъ же фарисействомъ. Карающее

воздѣйствіе ея примѣняется крайне рѣдко, въ случаяхъ<sup>2</sup> особливо грубыхъ, исключительныхъ, да и то только тогда, когда братъ или сестра не сумѣли укрыть отъ православныхъ<sup>3</sup> неблаговиднаго поступка, позорящаго „братство святыхъ.“

При всемъ томъ, за внѣшней оболочкой<sup>4</sup> благоприличія и фарисейской праведности штундистовъ, живутъ обычные пороки и слабости. Несмотря на тщательныя старанія сектантовъ скрывать все недоброе, что не къ чести, случаи грубыхъ нарушеній правилъ добропорядочности сплошь да рядомъ<sup>5</sup> прорываются наружу. Бывали случаи, когда и сами главари сектантовъ не отличались трезвостью. Жизнь въ смѣшанныхъ семьяхъ, гдѣ есть православные, полна ссоръ, распрей, а иногда и грубаго насилія надъ совѣстью православныхъ членовъ. Въ этомъ случаѣ фанатизмъ сектантовъ бываетъ безпощаденъ: мужъ не щадитъ жены, родители — дѣтей. Такъ, штундисты хутора Дубинскаго сл. Борисовки, Грайв. у., мужъ и жена Шаповаловы побоями удерживали малолѣтняго сына полагать на себя крестное знаменіе. По свидѣтельскимъ показаніямъ, когда этому мальчику, на похоронахъ его родственницы предлагали поставить свѣчу на канунъ и когда бывшіе на погребеніи православные упрашивали его креститься, — онъ со слезами говорилъ, что отецъ и мать будутъ его за это бить <sup>1)</sup> Сектантъ с. Густомой, Льгов. у., Кондратъ Савельевъ Копыловъ,<sup>6</sup> насильно удерживалъ православную жену свою отъ окрещенія по обряду православной церкви родившагося у нихъ младенца и для большого воздѣйствія цѣлую ночь стоялъ надъ нею съ жгутомъ. Младенецъ окрещенъ былъ только послѣ того, какъ тестъ Кондрата, Феодоръ Копыловъ, заявилъ о насиліи сотскому и старостѣ, и тогда съ понятными, по настоянію матери, отняли младенца и принесли ко крещенію.

При всѣхъ недостаткахъ въ нравственномъ ученіи и жизни, этическая сторона штундизма является однимъ изъ главныхъ факторовъ въ дѣлѣ распространенія штундизма. При общемъ

---

<sup>1)</sup> Копія съ благочиннич. дознанія по сему дѣлу, препровожденнаго миссіонеру при Указѣ Курск. Дух. Консисторіи отъ 9 декабря 1902 г. за № 20473.



упадкѣ нравственности среди крестьянскаго населенія, добропорядочная жизнь сектантовъ бросается въ глаза, и темные простолюдины, не различая жизни отъ вѣры, не взвѣсивая теоретическихъ положеній штундизма, не зная подпольной стороны жизни въ немъ, смотрятъ на штундистовъ, какъ на людей лучшихъ, какъ на носителей правды и добра. Для людей, выбитыхъ изъ колеи, надломленныхъ житейскими бурями и не пріучившихся искать утѣшенія въ молитвенной сокровищницѣ православнаго богослуженія, жизнь братьевъ штунды кажется заманчивой тихой пристанью. Въ подгородней г. Бѣлгорода сл. Августовъ мы встрѣтили любопытный типъ новосовращенной сектантки. Въ бесѣдѣ она обнаружила полное незнакомство съ основными положеніями сектантскаго ученія и съ важнѣйшими мѣстами св. писанія, составляющими основу сектантскаго катехизиса. До отвлеченныхъ положеній вѣры ей нѣтъ и дѣла. Но ее захватываетъ внѣшняя праведность жизни у новыхъ братьевъ — за чтеніемъ слова Божія и мирнымъ трудомъ, гдѣ не терпитъ она побоевъ и оскорбленій, какіе прежде терпѣла отъ своего православнаго мужа.

Подъ руководящимъ вліяніемъ вожаковъ и главарей секты, намѣчаются два противоположныхъ направленія въ религіозной жизни штундистовъ епархіи — одно положительное, характеризующееся одушевленною вѣрою въ Бога и преданностью сектѣ, другое крайне отрицательное, безбожное. Первое имѣетъ склонность отлиться въ мистицизмъ, другое — въ крайній атеизмъ. Въ срединѣ между этими направленіями — убогіе паразиты секты, люди ни теплые, ни холодные, полустундисты, полуправо — славные, жалкіе своею скудостью и духовнымъ ничтожествомъ.

(Продолженіе <sup>т</sup>будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1905 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорніе выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности «Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія» и его учрежденій (каковы — собранія пастырскія, проповѣдническія, «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи» и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч.;

отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

## О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томъ войдетъ «**МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ**»; 3-й томъ составятъ **РАЗЫШЛЕНІЯ** великаго молитвенника **о Богослуженіи**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „**ПУТЬ КЪ БОГУ**“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала представлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №. Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 80; Тузова — Гостинный дворъ;

45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## **„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ,,**

**въ 1905 году.**

**Годъ изданія третій.**

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснилось съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

**Программа журнала:**

Отдѣль I (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣль II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинѣхъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. Отдѣль III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколъ и сектантствѣ событій. Отдѣль IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣль VI 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколъ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣль VII 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣль VIII 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣль IX 20) Извѣстія и замѣтки. От-

дѣль X 21) Объявленія. Приложение. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четѣи-Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особое вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложенийъ, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій голосъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великаиовъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ. С., свящ., Головкинъ М. І., Зубаревъ, Е. свящ., Кальневъ М. А., Обтемпранскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скорцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др. многіе еващенко и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и



подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

*Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“* вступаетъ въ 1905 году въ *тридцать первый* годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ *передовыхъ статьяхъ* „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и обще-

ственной жизни, выдвигаемых современностью.

2) Въ *статьяхъ церковно-общественнаго характера* подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущую жизнь вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“, давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) *Корреспонденціи* изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ *библіографическихъ замѣткахъ* читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) *Постановленія и распоряженія* духовнаго и свѣтскаго *О правительства* помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ *лѣтописи церковной и общественной жизни* сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ *въ Россіи*, такъ и *за границей*, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются *разныя извѣстія и замѣтки*, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) *объявленія*.

## II

### «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

*Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій*

въ 1905 году въ восемьдесят пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входитъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ *ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ *БЕСѢДЫ* Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, Тимофею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

## Условія подписки на 1905 годъ.

### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб. съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

ВЪ 1905 ГОДУ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою



же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственннй. Она непремѣнно кончится въ 1905 г. къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ-нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ-нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все, касающееся военныхъ дѣйствій, не будетъ упущено въ «СВѢТЪ» и <sup>тамъ</sup> всегда будетъ дано своевременно.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ чловѣкѣ и предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самаго себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

«СВѢТЪ», основанный въ 1882 года, и теперь остался *самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи*, такъ „какъ“ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изда-

ніе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны.

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт.
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
<b>8 р.</b>	<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“,  
Невскій, 136.

---

Содержаніе.— Слово на праздникъ Знаменія Божіей Матери (27 ноября).— Блаженной памяти Святителя Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго— Курское сектантство. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется. 20 декабря 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Тинографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ