

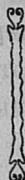
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42.

№ 42.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* діаконская вакансія при церкви села Милкова, Любимскаго уѣзда, псаломщику церкви села бывой Александровой пустычи, Рыбинскаго уѣзда, Василию Бѣляеву отъ 27 сентября; *опредѣленъ* исправляющимъ должность псаломщика при Богородско тюремной церкви г. Ярославля окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ Большаковъ отъ 4 октября; *уволены*, согласно просьбѣ, отъ занимаемой должности: діаконъ церкви села Милкова, Любимскаго уѣзда, Василий Бѣляевъ отъ 27 сентября; староста церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Николай Чащинъ отъ 29 сентября; священникъ церкви села Новаго Приселка, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Захарьевскій отъ 4 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: псаломщикъ церкви села Благовѣщенскаго погоста, Ростовскаго уѣзда, Александръ Предтечевскій къ церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, отъ 1 октября; псаломщикъ церкви села Никольско-Ворсминскаго погоста, Угличскаго уѣзда, Александръ Добронравовъ къ церкви села Георгіевскаго въ ельникахъ, того же уѣзда; псаломщикъ Георгіевско-ельниковской церкви Алексѣй Троицкій къ Николо-Ворсминской церкви; оба—отъ 2 октября; *назначенъ* на псаломщическую вакансію при Предтечевской церкви г. Углича окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Солярскій отъ 9 октября; *уволенъ* отъ занимаемой должности псаломщикъ Предтечевской церкви г. Углича Сергѣй Предтечевскій отъ 1 октября.

*Исключенъ* изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Боронишина, Мологскаго уѣзда, Павелъ Ораевскій отъ 26 сентября.

## ИЗВѢСТІЯ.

Высочайше пожалованы, въ 3 день февраля 1912 года, орденомъ св. Анны 3 степени: члены отдѣленій Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Любимскаго—личный почетный гражданинъ Михаилъ Васильевъ и Пошехонскаго—купецъ Ѳеодоръ Семеновъ; Рыбинскій мѣщанинъ Александръ Марковъ; священникъ Вознесенской церкви г. Ярославля Димитрій Виноградовъ; смотритель Ростовскаго духовнаго училища протоіерей Александръ Троицкій; протоіерей Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря Константинъ Студитскій; священники церквей: Воскресенской соборной г. Р.-Борисоглѣбска Михаилъ Виноградовъ, Воскресенской соборной г. Мологи Ѳеодоръ Рудинскій, Успенской соборной г. Мышкина Іоаннъ Богоявленскій и Александръ Порѣцкій, Воскресенской г. Р.-Борисоглѣбска Михаилъ Бѣлороссовъ, Всѣхсвятской г. Ростова Николай Чуфаровскій, Благовѣщенской гор. Углича Александръ Брянцевъ, Успенской кладбищенской г. Пошехонья Константинъ Поройковъ, Леонтьевской кладбищенской г. Ярославля Григорій Тихвинскій, Рождественско-Горицею г. Ростова Константинъ Преображенскій, Срѣтенской г. Ярославля Іоаннъ Ушаковъ, Вознесенской клад-

бищенской г. Данилова Василій Ушаковъ, Введенской кладбищенской г. Любима Андрей Обнорскій, Вознесенской г. Р.-Борисоглѣбска Андрей Сперанскій и кладбищенской г. Мышкина Николай Троицкій—за 12 лѣтнюю службу въ должностяхъ, указанныхъ въ п. 15 и его дополненіи ст. 459 учрежденія орденовъ; священники церквей: Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ Иоаннъ Ржевскій, села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Иоаннъ Преображенскій, села Никольскаго на Ухтомѣ, того же уѣзда, Димитрій Никольскій, села Туношны, Ярославскаго уѣзда, Александръ Каменскій, села Путятина, того же уѣзда, Василій Смирновъ, села Кукубоая, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Всѣхсвятскій, села Наумова, Ростовскаго уѣзда, Никаноръ Невскій, села Нижненикульскаго, Рыбинскаго уѣзда, Иоаннъ Вознесенскій, села Никольскаго въ Волнинѣ, Угличскаго уѣзда, Лавръ Преображенскій, села Большого, Угличскаго уѣзда, Константинъ Васильевскій и діаконъ Предтеченской церкви г. Ярославля Иоаннъ Пестринскій—за 25 лѣтнюю службу въ должности законоучителя народной школы.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября 1912 года № 14032, дано знать о разрѣшеніи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ церкви села Городка, Рыбинскаго уѣзда, продать четыре выигрышныхъ билета: два перваго внутренняго займа за №№ 1388/39 и 3206/29 и два втораго займа за №№ 8840/8 и 4200/26 и на вырученныя отъ продажи деньги приобрѣсти другія, болѣе выгодныя, государственныя процентныя бумаги съ правомъ пользованія доходами съ нихъ причту за труды поминовенія жертвователей билетовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября 1912 года № 14214, дано знать о разрѣшеніи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ Христорождественской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда, продать два билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за №№ 17340/38 и 3717/4 и на вырученную отъ продажи сумму приобрѣсти другія государственныя процентныя бумаги съ правомъ пользованія доходами съ оныхъ церкви и причту въ равныхъ доляхъ.

*Преподаніе благословенія.* Преподано, отъ 21 сентября текущаго года, архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства прихожанамъ церкви села Секши, Любимскаго уѣзда, Петру Еремину, Сергѣю Тараканову и Александру Смирнову за совмѣ-

стное пожертвованіе ими въ названную церковь паникадила, стоящаго 250 рублей.

**Пожертвованія.** По Рыбинскому уѣзду пожертвовано: въ церковь села Краснаго на Волгѣ отъ бываго старосты, крест. д. Рютова, Панфиловской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ѳомы Григорьева Антипина на ремонтъ домовъ у священника и псаломщика 355 рублей; въ церковь села Никольскаго что въ Задубровьѣ: отъ С.-Петербургскаго купца Михаила Васильевича Лебедева: образъ свят. Іоасафа Бѣлгородскаго, на кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, художественной живописи, въ кіотѣ со стекломъ, размѣромъ 1 арш. высоты и  $\frac{3}{4}$  ар. шир., таковой же образъ св. бл. кв. Анны Кашинской; кіотъ на образъ Спасителя, обложенный краснымъ деревомъ, съ колоннами и рѣзьбой, вызолоченными червоннымъ золотомъ, размѣромъ  $6\frac{1}{2}$  арш. выс. и  $2\frac{3}{4}$  арш. ширина; парчевое облаченіе на престолъ и жертвенникъ, четыре парчевыхъ покрововъ на аналой и на его же средства высеребрены заново всѣ лампы и подсвѣчники въ храмѣ; отъ Московскаго купца Ивана Филипповича Крапивина, въ память умершей его матери Пелагии: ковчегъ на престолъ серебряный, вызолоченный, въ футлярѣ чернаго дерева; плащаница выносная, однотѣльная, шитая по малиновому бархату серебромъ, съ бахромой и кистями ашликѣ; облаченіе для священника и стихарь изъ желтой парчи; отъ крест. дер. Подсосенья Ивана Ивановича Крошкина даросушительница, вызолоченная, цѣною въ 26 р. 50 к. и отъ Московской мѣщанки Любови Львовны Лемановой—на изготовленіе священническаго облаченія 4% государственной рентою 200 р.; въ церковь Христорождественскую на Черемхѣ: отъ крестьянина дер. Медвѣдева, Николозадубровской вол. Николая Александровича Крючкова 5% билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 500 р., на вѣчное поминовеніе его родителей: Александра и Екатерины и ихъ сродниковъ, доходъ съ билета долженъ поступать по равной части церкви и причту; и отъ того же Николая А. Крючкова полное священническое и діаконское облаченіе изъ серебряной бѣлой парчи съ золотыми крестами, стоящее свыше 200 рублей.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Новаго Приселка, Р.-Бор. у.	423	524	36	—	874	74	имѣется	2 член.
При ц. с. Горегрязи Ярослав. уѣзда . . .	350	325	42	—	515	—	нѣтъ	2 член.
При Богородицкой тюремн. ц. г. Ярослав.	222	129	—	—	900	—	неудобное	2 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При Покровскомъ женск. монастырѣ Мологск. уѣзда . .	—	—	—	—	1059	27	имѣется	2 член.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ дух. званія за 1911 г.

## I. Капиталъ попечительный.

1) Отъ 1910 года осталось: а) наличными 15954 руб. 42 к., б) билетами 212756 р. Въ 1911 году поступило: 2) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротныхъ подаяній 3633 руб. 48 к., 3) по пригласительнымъ листамъ пожертвованій отъ церквей, монастырей и частныхъ лицъ духовнаго и другихъ

званій 6273 р. 33 к., 4) пожертвованій въ пользу попечительства, поступившихъ при отдѣльныхъ отъ сбора по пригласительнымъ листамъ отношеніяхъ 60 р. 10 к., 5) штрафныхъ взысканныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ лицъ свѣтскаго и духовнаго званія 125 р., 6) отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ вакансій 521 руб. 30 к., 7) возвращенныхъ сотрудниками попечительства благочинными и другими должностными лицами за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 479 р. 70 к., 8) получено % по билетамъ фондоваго и расходнаго капиталовъ попечительныхъ 8888 руб. 16 к., 9) получено изъ Ярославскаго казначейства, чрезъ Духовную Консисторію въ возмѣщеніе 5% налога съ попечительнаго капитала за 1909 и 1910 годы 326 р. 30 к., 10) отчислены на основаніи отношенія Ярославской Духовной Консисторіи отъ 31 мая 1866 года за № 4408 съ утвержденія Его Высокопреосвященства остаточныя деньги отъ полученныхъ въ 1910 году на содержаніе гласныхъ отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ суммъ на выдачу единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія Ярославской епархіи потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, дѣвцамъ сиротамъ, выданнымъ въ замужество и на погребеніе бѣдныхъ духовнаго званія 408 р. 70 к., 11) возвращены разными лицами взятыя изъ попечительства заимообразно 42 руб., 12) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 5000 руб. 4% рентою съ іюньскими 1911 года купонами, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ неприкосновеннымъ имени жертвователя, а % съ него выдавались въ единовременныя пособія вдовамъ и сиротамъ предъ праздникомъ Рождества Христова 5000 руб., 13) доходовъ отъ церквей, находящихся на кладбищахъ, слѣдующихъ на благотворительное употребленіе 435 руб., 14) пожертвованій отъ монастырей, занимающихся просфоропеченіемъ для приходскихъ церквей 570 руб., 15) по духовному завѣщанію послѣ умершаго протоіерея Мышкинскаго собора Іоанна Дслинскаго въ пользу попечительства поступило билетами свидѣтельство 4% ренты на 800 руб., итого въ 1911 году поступило на приходъ: а) наличными 21753 р. 7 коп., б) билетами 5800 руб., а всего съ остаткомъ а) наличными 37707 руб. 49 коп., б) билетами 218556 руб.

Въ 1911 г. израсходовано: 1) выдано и отослано ежегодныхъ пособій бѣднымъ заштат. священнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ послѣ умершихъ лицъ духовнаго званія 12813 р. 21 к., 2) употреблено съ утвержденія Его Преосвященства на единовремен-

ныя пособія 2231 руб. 22 коп., 3) за пересылку оныхъ пособій, страховыхъ и сохранныя росписки по храненію капиталовъ 47 р. 12 коп., 4) на содержаніе канцеляріи попечительства: а) жалованья секретарю, занимающимся письмоводствомъ, б) письменныя принадлежности, печатаніе бланковъ и другіе мелкіе по сей статьѣ расходы 1057 руб. 38 коп., 5) въ Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іонаѳановскаго женскаго училища препровождено: а) на содержаніе сиротъ воспитанницъ двѣ тысячи рублей, б) половина % съ пожертвованнаго протоіереемъ Іаковомъ Милковымъ капитала въ 5000 руб. на содержаніе одной воспитанницы въ 1910—11 г.г. 125 руб. всего 2125 рублей, 6) двумъ бѣднѣйшимъ сиротствующимъ призрѣваемымъ попечительствомъ семействамъ ко днямъ тезоименитства и смерти (16 апрѣля и 15 декабря) въ Бозѣ почившаго Архіепископа Леонида деньги полученныя съ 4% ренты въ 1000 рублей, пожертвованныхъ Е. П. Милюковой для увѣковѣченія памяти почившаго 40 руб., 7) четыремъ бѣднѣйшимъ сиротствующимъ семействамъ призрѣваемымъ попечительствомъ выданы ко дню кончины (18 октября) Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаѳана съ 4% билета вѣчнаго вклада въ 2000 рублей, пожертвованныхъ въ Бозѣ почившимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іонаѳаномъ 76 руб., 8) отчислено на содержаніе двухъ духовныхъ богадѣленъ согласно журнальнымъ опредѣленіямъ попечительства утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1270 руб., 9) по резолюціи Его Преосвященства Епископа Сильвестра, послѣдовавшей на прошеніи псаломщика с. Ильинскаго на Югу, Пошех. уѣз., Виктора Цвѣткова выдать послѣднему заимобразно на расходы посвященія въ санъ іерея къ ц. с. Григорова на Югу 25 рублей, 10) препровождено пособіе изъ С.-Петербургскаго Епар. попечительства вдовѣ дьячка Любови Чернявской 24 рубля, 11) согласно доклада попечительства, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Тихономъ, отчисляется въ неприкосновенный капиталъ Іоаннікіевской богадѣльни расходный капиталъ попечительный, по покупной цѣнѣ семь тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль 63 коп., заключающійся въ 1) 4% свид. на госуд. ренту 6000 руб., 2) 4% свид. кредит. позем. банка на 700 руб и 3) 3½% заклад. листа дворянск. земельн. банка на 1000 номинальныхъ 7681 руб. 63 коп., итого въ 1911 году въ расходѣ: наличными 27417 руб. 56 коп.

Къ 1-му января въ остаткѣ: а) наличными 10289 руб. 93 к., б) билетами 218556 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Исполнительной Комиссіи XVIII епархіального съѣзда духовенства.

Исполнительная Комиссія имѣетъ честь увѣдомить о.о. благочинныхъ и духовенство Ярославской епархіи что 1) опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 3 сентября сего 1912 года за № 2359, постановленіе XVIII общеeparхіального съѣзда духовенства о допущеніи одного лица изъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) въ составъ благочинническихъ совѣтовъ съ правомъ участія при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся только низшихъ членовъ причта, сданное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ на предварительный отзывъ Ярославской Духовной Консисторіи, *утверждено*.

2) На журналѣ XVIII епархіального съѣзда духовенства № 15, стр. 38-я, содержаніемъ коего служитъ обсужденіе вопроса о бесплатной выдачѣ бланковъ по воинской повинности изъ Консисторіи и о похоронной кассѣ, послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Тихона отъ 30 іюня 1912 года: «Утверждается». А. Тихонъ, каковая резолюція въ печатной книжкѣ журналовъ съѣзда не напечатана.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіального Начальства.—Извѣстія: Высочайшія награды; разрѣшеніе замѣнить билеты выигрышныхъ займовъ государственными процентными бумагами иного наименованія; преподаваніе архипастырскаго благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ по Ярославскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1911 г.—Отъ Исполнительной Комиссіи XVIII общеeparхіального съѣзда духовенства.

---

За Редактора А. Смирновъ.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 42.

№ 42.

**ПОУЧЕНІЕ**

**въ день Архистратига Михаила  
и прочихъ безплотныхъ силъ.**

*«Ангела мирна, зърна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ у Господа просимъ» (Прос. эктен.).*

Сегодня св. церковь творить празднованіе въ честь св. Арх. Михаила и проч. безплотныхъ силъ. Святые ангелы сотворены были Богомъ до творенія видимаго міра. «Въ началѣ Богъ сотвори небо и землю», говорится въ первыхъ строкахъ книги Бытія. По объясненію св. отцевъ, слова: «въ началѣ сотвори Богъ небо», значить сначала сотворилъ Богъ ангеловъ; такое толкованіе этимъ словамъ придается потому, что ниже въ кн. Бытія находятся такія слова: «и рече Богъ: да будетъ твердь» (Быт. 1 гл. 6, 7); этими словами указывается на твореніе «видимаго неба». Ангелы суть безплотныя существа, духи, созданныя Богомъ для служенія Ему и для охраненія людей отъ козней дьявольскихъ. Богъ создалъ безчисленное множество ангеловъ (Дѣян. гл. 7 ст. 6) и всѣ они, по ученію св. перкви, изложеному св. Діонисіемъ Ареспагитомъ, раздѣляются на 9 чиновъ или ликовъ; лики же въ свою очередь раздѣляются на три іерархіи, именно высшая іерархія—Серафимы, Херувимы, Престолы, средняя іерархія—Господства, Силы, Власти и низшая іерархія—Начала, Архангелы и Ангелы. Надъ всѣмъ ангельскимъ сонмомъ начальникомъ поставленъ св. Архистратигъ Михаилъ. Въ св.

писаніи онъ называется Архистратигомъ Силы Господней (Ис. Нав. 5, 14) единымъ отъ старѣйшинъ, первымъ, княземъ великимъ (Дан. 10 13, 21; 12).

Начало почитанія ангеловъ относится къ первымъ временамъ жизни людей на землѣ; и первоначальное почитаніе ангеловъ носило сначала языческой, а потомъ еретической характеръ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ люди, отступивъ отъ Истиннаго Бога, стали поклоняться наряду съ солнцемъ, луной и звѣздами, и ангеламъ, какъ объ этомъ повѣствуется въ 4 кн. Царствъ: «цари іудины»), а вмѣстѣ съ ними и народъ—«каяху Ваалу, и солнцу и лунѣ, и планетамъ и всей силѣ небесной» (23, 5), т. е. ангеламъ. Въ Новомъ Заветѣ во времена апостольскія существовали еретическія ученія объ ангелахъ: одни еретики учили поклоняться ангеламъ, какъ Самому Богу; другіе,—говоря объ ангелахъ, какъ существахъ безплотныхъ,—учили почитать ихъ больше, чѣмъ Іисуса Христа; иные говорили, что ангелами сотворенъ видимый міръ; наконецъ были и такіе, которые, вмѣсто ангеловъ, поклонялись бѣсамъ и съ ихъ помощью совершали чудеса для обольщенія людей. Истинное почитаніе ангеловъ было установлено въ 319 году на помѣстномъ Лаодикійскомъ соборѣ. «Не подобаетъ христіанамъ оставлять церковь Божию и отходить и ангеловъ именовать и творити собранія. Сіе отвержено. Того ради, аще кто обрящется упражняющимся въ такомъ тайномъ идолослуженіи, да будетъ анаеема: понеже оставилъ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, и приступилъ къ идолослуженію»—гласитъ 35 правило Лаодикійскаго собора. Симъ правиломъ «осуждаются еретики не молящіеся Богу, а только ангеламъ, аки бы творцамъ и правителямъ міра» (кн. Правиль 184 стр.).

Итакъ должно молиться и почитать ангеловъ, какъ слугъ Божіихъ и хранителей людей. Господь, по неизреченной Своей мудрости, благодати и милости даровалъ каждому изъ людей, вѣрующаго въ Него, ангела хранителя. Эта истина подтверждается многими мѣстами св. Писанія; такъ напр. патріархъ Іаковъ, благословляя своихъ внуковъ, дѣтей Іосифа, сказалъ: «ангелъ, иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золъ, да благословитъ дѣтища сія» (Быт. 48, 16). Ангелъ былъ данъ Богомъ въ спутники сыну Товита, Товіи, когда Товитъ отправлялъ сына въ Раги Мидійскія, для полученія денегъ, отданныхъ Гаваилу, сыну Гавріину; и этотъ ангелъ неоднократно избавлялъ Товіа отъ бѣдъ. Ангелы

Божіи приносятъ къ Богу молитвы людей, какъ говорилъ объ этомъ сопутствовавшій Товіи «Рафаилъ, единъ отъ седми святыхъ ангель, иже приносятъ молитвы святыхъ и входятъ предъ славу Святаго» (Тов. 12, 15); тотъ же ангель сказалъ Товиту, что онъ всегда былъ съ нимъ, когда Товитъ дѣлалъ добро: «егда молился еси ты и невѣстка твоя Сарра, азъ приношахъ память молитвы вашей предъ Святаго, и егда погребалъ еси мертвыя, подобнѣ присутствовахъ тебѣ. И егда не лѣнился еси возстати и оставити обѣдъ твой, да покроеши мертваго, не утайся еси мене благовѣстуй, но съ тобою бѣхъ». (Тов. 12, 12—14).

Ангелы Божіи отдають Богу отчетъ о людяхъ, къ коимъ приставлены; это видно ихъ книги Іова, въ которой говорится: «се приидоша ангелы Божіи предстать предъ Богомъ» (Тов. 1, 6; 2) и дальше повѣстствуется о томъ, какъ они и сатана отдавали Богу отчетъ.

Въ другихъ мѣстахъ св. Писанія говорится, что ангелы заботятся особенно о тѣхъ людяхъ, кто ихъ почитаетъ и не грѣшитъ: «ополчится ангель Господень окрестъ боящихся его и избавитъ ихъ» (Пс. 33, 8), говоритъ царь и пророкъ Давидъ. Свв. оо. въ молитвословіяхъ выражаютъ вѣру въ то, что ангелы радуются, когда мы дѣлаемъ добро и огорчаются, когда грѣшимъ. «Ниже ко единому часу, но ниже чертѣ, или и сея кратши оставихъ тя, благодѣтеля моего и хранителя о мнѣ порадоватися, и возвеселитися и възграти, грѣхми присно срастлѣваемый» (Кан. ан. хран. п. 5 тр. 1);—что злыми дѣлами мы отдаляемъ отъ себя ангеловъ хранителей: «въ нощи и во дни лукавыми дѣлы моими преогорчаваю и оскорбляю и раздражаю тя, и не хотяща отдалеча стояти, поборника моего, понуждаю тя» (Кан. а. х. п. 3 т. 2). О томъ, что ангелы радуются, когда мы живемъ по заповѣдямъ Божиимъ, можно видѣть изъ словъ Спасителя о томъ, что особенно велика бываетъ радость у ангеловъ, когда раскается хотя одинъ грѣшникъ. «Радость бываетъ предъ ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся». (Лук. 15, 10).

Основанія для вѣры въ то, что ангелы сотворены Богомъ для охраненія и спасенія людей отъ козней діавола, имѣются въ св. Писаніи; такъ св. ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ объ ангелахъ: «не вси-ли суть служебніи дуси во служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе» (Евр. 1, 14). Этими словами прямо указывается на назначеніе ангеловъ и на

ихъ служеніе; то-же говорить и Іисусъ Христосъ въ слѣд. словахъ о смиренно-вѣрующихъ: «блюдите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ; глаголю бо вамъ, яко ангелы ихъ на небесѣхъ выну видятъ Лице Отца Моего (Мѣ. 18, 10).

Твердо вѣруя, что св. ангелы, особенно же ангелы хранители заботятся о насъ и споспѣшествуютъ намъ въ дѣлѣ нашего спасенія, свв. оо. написали въ честь св. ангеловъ много молитвословій, въ которыхъ или прославляютъ ангеловъ за охраненіе ими людей отъ грѣховъ, или за ихъ ходатайство предъ Богомъ за людей,—или молятъ ангеловъ не отступать отъ людей за ихъ грѣхи и молиться о людяхъ предъ Богомъ. И св. ангелы слышали усердныя къ нимъ молитвы, спѣшили на помощь къ призывающимъ ихъ и спасали людей.

Будемъ же и мы, братіе, всякій день молиться ангеламъ, чтобы они сохранили насъ отъ грѣховъ и искушеній дьявольскихъ и направили намъ путь на стезю добродѣтелей; а если случится намъ впасть въ какой либо грѣхъ, то не отступали бы отъ насъ, не допускали бы лукаваго демона обладать нами «насильствомъ смертнаго сего тѣлесе» (изъ мол. къ анг. хран.), а ходатайствовали бы о прощеніи грѣховъ нашихъ предъ Богомъ, чтобы Онъ, по молитвамъ св. ангеловъ, сподобилъ насъ водвориться въ райскихъ селеніяхъ для жизни вѣчной. Аминь.

Свящ. Н. Розовъ.

### Предвыборныя посулы.

Съ 10 сентября официально открылась избирательная кампанія, но еще раньше всѣ партіи успѣшили выступить съ своими предвыборными «деклараціями»—съ заявленіями о томъ, чего онѣ будутъ добиваться въ Государственной Думѣ.

Въ «деклараціяхъ» лѣвыхъ човаго, собственно, ничего нѣтъ: все это одни и тѣ же посулы, которыми социалисты, кадеты и «прогрессисты» уже угощали русскихъ избирателей каждые предыдущіе выборы,—и вполнѣ правъ кадетскій лидеръ А. И. Шингаревъ, замѣтившій, что эти «программы и безъ того достаточно извѣстны». А разъ такъ, то, слѣдовательно, уже и сейчасъ мы имѣемъ право разобраться въ истинной цѣнности

различныхъ предвыборныхъ обѣщаній и въ томъ, какъ старались творцы этихъ программъ провести ихъ въ жизнь.

«Партія народной свободы». вообще, очень щедра на посулы; кто чего хочетъ, кто чего просить, тому то и обѣщается: земледѣльцу—бесплатное отчужденіе земли, а землевладѣльцу—крупное вознагражденіе за эту землю; рабочему—право работать сколько не лѣнь и получать сколько хочется, а фабриканту—несовмѣстимый съ подобной анархіей производства расцвѣтъ промышленности; всѣмъ вѣдомствамъ и всѣмъ областямъ общественной и государственной жизни—самыя широкія ассигнованія, а плательщикамъ налоговъ—чуть не полное отъ нихъ освобожденіе,—и т. д.

Нужды нѣтъ, что всѣ эти посулы находятся въ явномъ противорѣчій одно съ другимъ, что и въ томъ видѣ, какъ они трактуются ка-детскою программой, интересы землероба и рабочего никакъ не совмѣстимы съ интересами владѣльца земельной или промышленной собственности, а усиленные расходы государства—съ уменьшеніемъ налоговъ... Если бы обѣщанія давались съ цѣлью ихъ сдержать, то, конечно, они не могли бы быть ни столь многочисленными, ни столь противорѣчивыми. Но ка-детамъ важно лишь пробраться къ власти, получить право предъявлять требованія правительству отъ имени народа,—а обѣщанія вѣдь ровно ни къ чему не обязываютъ господъ съ гибкой совѣстью.

И они никогда даже и не пытались сдержать эти обѣщанія. Небудемъ уже говорить о первыхъ двухъ Думахъ,—что дѣлали ка-деты въ Думѣ третьяго созыва? Когда имъ категорически ставятъ такой вопросъ, они съ іезуитскою изворотливостью отвѣчаютъ, что и они не могли, въ силу своего меньшинства, ничего сдѣлать.

Это явная неправда. Лѣвое крыло въ третьей Думѣ насчитывало 174 члена. Это количество депутатовъ не только вполне достаточно для возбужденія любого законодательнаго почина, но даже въ пять разъ превышаетъ установленный закономъ минимумъ. И когда лѣвые желали, они знали это: изъ 157 записокъ, внесенныхъ въ Думу, 111 принадлежитъ лѣвымъ. Почему же они не внесли хоть «полстолько» законопроектовъ? Если бы послѣдніе были или отвергнуты думскимъ большинствомъ, или не прошли въ Государственномъ Совѣтѣ, или не утверждены Верховной Властью,—разговоръ былъ бы иной. Но щедрая на посулы «оппозиція» даже и не по думала внести по собственной

иниціативѣ хотѣ одинъ серьезный законопроектъ. За цѣлыя пять лѣтъ только два ея законодательныхъ предположенія стали законами, да и тѣ—увы—интересны только *еврейскимъ* учителямъ, обезпечиваемымъ пенсіей, да *евреямъ же* аптекарямъ.. И только!

Не много же проку будетъ русскому народу отъ кадетскихъ посуловъ, если въ 4-й Думѣ будетъ много этихъ празно-болтающихъ господъ: «на посулѣ, какъ на стулѣ, посидишь да не поѣдешь!»

Не менѣе щедры на посулы и социаль-демократы, и социалисты-революціонеры. Но эти, по крайней мѣрѣ, откровенны: и въ своихъ думскихъ рѣчахъ, и въ прокламаціяхъ они прямо заявляютъ, что они—враги всякаго частичнаго улучшенія народнаго быта, и—покаместъ Россія не будетъ обращена въ социалистическую республику,—они будутъ голосовать противъ такихъ улучшеній... Странно только, зачѣмъ же тогда «товарищи» идутъ въ Думу: чтобы другимъ мѣшать, что ли?

Всѣхъ туманнѣе, всѣхъ изворотливѣе и лукавѣе въ своихъ обѣщаніяхъ октябристы. «Вы лишь пошлите насъ,—кричатъ они и въ газетахъ, и на собраніяхъ,—а мы ужъ тогда обо всемъ позаботимся, всѣмъ хорошо сдѣлаемъ... Но какая же цѣна этимъ обѣщаніямъ?»

Октябристы были руководящей партіей въ третьей Думѣ. Пять долгихъ лѣтъ было предоставлено имъ на то, чтобы они могли проявить себя. И что же они сдѣлали, чѣмъ улучшили положеніе той или другой части населенія Россіи? Да ровно ничѣмъ!

Правда, третьей Думой было рассмотрѣно и принято 2346 законопроектвъ. Но среди нихъ важныхъ, серьезныхъ не на считаешь и десятка. Всѣ же остальные относятся къ числу тѣхъ мелкихъ законопроектвъ, которые сами же думцы мѣтко окрестили («вермишелью»).

Самые же серьезные законопроекты, внесенные въ Думу правительствомъ, попали въ число тѣхъ 215, которые она рассмотрѣтъ такъ-таки и не удосужилась, обходясь русскому народу въ 4535 рублей въ часъ, а всего въ 13½ милліоновъ рублей за работу надъ «вермишелью» да ничемными пустыми запросами. Недаромъ же, по послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ, правительство рѣшило впредь чуть ли не силкомъ заставить членовъ Думы заняться важными законопроектами: не вносить на ея утвер-

жденіе разныхъ мелочей, и тѣмъ заставить ее впредь считать законопроекты не количествомъ, а качествомъ.

Такимъ образомъ, и кадетскимъ, и «товарищескимъ», и октябристскимъ обѣщаніямъ, какъ показали уже опыты, цѣна одна: всѣ они—и порознь, и вмѣстѣ взяты—сломанной полужки не стоятъ.

Въ противоположность и конституціоналистамъ, правыя партіи очень скупы на обѣщанія и никому не сулятъ ни молочныхъ рѣкъ въ кисельныхъ берегахъ, ни журавлей въ небѣ. Но происходитъ это не отъ «скудости» правыхъ, не отъ ихъ нежеланія народу самаго большого счастья и благоденствія, а единственно отъ того, что они честно относятся къ слову и обѣщаютъ всѣмъ только то, что дѣйствительно смогутъ провести въ жизнь, не посягая на права другихъ, не идя въ разрѣзъ съ существующимъ общественнымъ и государственнымъ строемъ.

Какія изъ этихъ обѣщаній надежнѣе, и кого, слѣдовательно, выгоднѣе русскому народу избирать въ Думу,—разобраться не трудно («Патріотъ»).

## Къ выборамъ въ Г. Думу.

Современные выборы характеризуются слѣдующими тремя чертами: 1) оргинизованнымъ участіемъ въ выборной кампаніи духовенства, 2) большимъ равнодушіемъ къ выборамъ прочихъ слоевъ населенія, 3) рѣзкимъ упадкомъ партійности и 4) избиліемъ кандидатовъ, желающихъ попасть въ Таврическій дворець.

Участіе духовенства въ выборахъ стало положительно бѣльмомъ на глазу для кадетовъ и кадетствующихъ. Эту общественную силу они привыкли считать за ничто; поводомъ къ такому отношенію послужила та вялость и равнодушіе, съ которымъ духовенство относилось къ выборамъ въ первыя Думы. Думскую дѣятельность наши ботюшки считали ареной чисто прикладной политической дѣятельности и не спѣшили туда. Когда же пятилѣтняя дѣятельность послѣдней Думы показала, что иные думскіе законодатели въ первую голову ставятъ вопросъ о міровозрѣніи, какъ основѣ практической дѣятельности, и начинаютъ борьбу съ религіей, не обращая вниманія на то, что основными

законами ясно опредѣленъ характеръ русскаго государства, духовенство поднялось, какъ одинъ человѣкъ.

Иначе, конечно, и быть не могло, разъ предъ нами настоящіе священники, а не продажные наемники. Въ глубинѣ души, если не всѣ, то многіе недоброжелатели духовенства и это сознаютъ; но все-таки духовенство на выборахъ—для нихъ угроза, и надо, значить, его устранить. И вотъ теперь идетъ самая беззастѣнчивая провокація! Скандалъ, кричатъ, невообразимый скандалъ, даже само правительство сѣонфузилось: три четверти мѣстъ въ Государственной Думѣ получить духовенство; 75 проц. уполномоченныхъ на сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ составляютъ священники!

Что же это, если не провокація? Вѣдь нельзя же допустить, чтобы какой-либо редакторъ, руководящій хотя бы маленькимъ политическимъ листкомъ не зналъ, что большое число уполномоченныхъ изъ духовенства отъ сѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ ровно ни о чемъ не говоритъ. Вѣдь такіе уполномоченные пойдутъ особо отъ волостей, и въ большомъ количествѣ, особо отъ рабочихъ; помимо всѣхъ другихъ сельскихъ группъ примутъ участіе въ выборахъ крупныя землевладѣльцы и могутъ одни подавить своею численностью духовенство, и кромѣ того, необходимо имѣть въ виду еще большее число городскихъ выборщиковъ.

Все это, конечно, извѣстно г.г. газетчик., вопящимъ о засильѣ духовенства на выборахъ. Цѣль этихъ воплей понятна: они хотятъ напугать избирателя и заставить его сплотиться въ дружной оппозиціи духовенству.

Но мы склонны думать, что кадеты и кадетствующіе допустили въ этомъ случаѣ огромную ошибку, и ихъ неистовые вопли привели какъ разъ къ обратнымъ результатамъ.

Извѣстія съ мѣстъ говорятъ о полномъ равнодушіи къ выборамъ. Мелкіе землевладѣльцы почти совсѣмъ не ѣдутъ на выборы. Не есть ли это результатъ шумихи газетъ о засильѣ духовенства? Въ самомъ дѣлѣ, затѣмъ мелкому землевладѣльцу ѣхать на выборы, если ему заранѣе уже извѣстно изъ газетъ, что тамъ побѣдитъ духовенство; зачѣмъ участвовать въ игрѣ, гдѣ всѣ шансы на сторонѣ противника.

Вотъ, по нашему мнѣнію, одна изъ причинъ того равнодушія, которое проявляетъ населеніе къ выборамъ.



Кромѣ того, причиной этого равнодушія является еще и общій упадокъ партійности, который наблюдается теперь. Намѣстахъ нѣтъ прежней однородности настроеній и стремленій, отъ бывшей оппозиціонности остались лишь жалкіе слѣды. Не вѣрять неселеніе болѣе громкимъ словамъ и освободительнымъ лозунгамъ.

Паденіе партійности повело естественно къ отказу отъ всякой страстности и въ особенности—отъ крайностей. Практически это вліяетъ на выборы въ томъ отношеніи, что расчищаетъ путь новымъ кандидатамъ и понижаетъ шансы тѣхъ изъ бывшихъ членовъ Думы, кто, главнымъ образомъ, бралъ особой яркостью своей партійной окраски.

Благодаря упадку партійности и ослабленію партійной дисциплины, наблюдается, какъ отмѣтили выше, большое обиліе кандидатовъ, желающихъ проникнуть въ Таврической дворецъ. При выборахъ въ 3-ю Думу проходили, главнымъ образомъ, партійные списки. Теперь политическая окраска много пестрѣе. Практически это поведетъ къ тому, что многимъ изъ прежнихъ членовъ Думы, даже добивающимся извѣстности, угрожаетъ опасность остаться за флагомъ.

Въ общемъ при трезвомъ и спокойномъ взглядѣ на ходъ выборной кампаніи можно придти къ выводу, что никакихъ страховъ и опасностей она не внушаетъ. Наоборотъ, по многимъ признакамъ можно ожидать, что 4-я Дума явится болѣе уравновѣшенной и здоровой, чѣмъ ея предшественница. («Патріотъ»).

## Съ противоалкогольнаго съѣзда.

(Окончаніе).

Другой докладъ этого дня, прочитанный С.П. докторомъ на параллельную первому тему: «противъ насъ ли наука?» былъ также весьма интересенъ. Сгруппировавъ отзывы современныхъ свѣтилъ медицинской науки о дѣйствиіи алкоголя, докладчикъ подлинными словами ученыхъ всему собранію ясно доказалъ, что точнѣйшими изслѣдованіями съ несомнѣнностью установленъ безусловный вредъ спиртныхъ напитковъ не только въ большихъ, но даже въ малыхъ дозахъ (стаканъ пива въ день). Указавъ на громаднй процентъ, который пропиваетъ русскій челоѣкъ изъ

своего заработка ( $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{4}$  и даже  $\frac{1}{2}$ ), достигающаго въ среднемъ 63 р. въ годъ; тогда какъ англичанинъ напр. изъ 300 рублеваго заработка пропиваетъ не болѣе 3%, докторъ остановилъ вниманіе собранія на пьяныхъ обычаяхъ, развѣдающихъ русскую жизнь, и призывалъ общество бороться не только съ пьянствомъ, но именно съ обычаями выпивать при всякомъ случаѣ. Равнодушіе къ этой борьбѣ съ пьяными обычаями онъ назвалъ безнравственнымъ поступкомъ.

Между прочимъ, онъ говорилъ, что особенно вреденъ не тотъ, кто допьяна напивается, потому что вредъ алкоголя при видѣ такого ясенъ всякому, но тотъ, пьетъ кто много и не бываетъ пьянъ и тѣмъ вводитъ многихъ въ заблужденіе, будто алкоголь не для всѣхъ вреденъ. Опасеніе оскудѣнія государственныхъ доходовъ отъ борьбы съ алкоголемъ авторъ считаетъ неосновательнымъ, потому что полное отрезвленіе всего государства и полное прекращеніе доходовъ винныхъ можетъ быть дѣломъ только отдаленнаго будущаго, къ которому налоговая система можетъ кореннымъ образомъ измѣниться безъ всякаго кризиса. Поэтому всякій здавомыслящій и любящій родину человекъ долженъ встать на борьбу съ пьяными обычаями, ратовать за совершенное изгнаніе алкоголя изъ обихода жизни и выдвигать безусловную трезвость.

Значеніе доклада д-ра Сажина еще болѣе возрасло, когда выступилъ неожиданный оппонентъ тоже докторъ, который пытался доказать, что наука еще не рѣшила вопроса о безусловномъ вредѣ алкоголя и ссылаясь на какую то анкету заграничнаго доктора и на институтъ Бехтерева въ С.-Петербургѣ. Путемъ вопросовъ своему оппоненту д-ръ Сажинъ выяснилъ собранію полную несостоятельность возражателя и плохую его осведомленность въ этой области. Послѣ этого диспута вредъ алкоголя и отрицательное отношеніе къ алкоголю настоящей науки встало предъ собраніемъ еще яснѣе.

Я увѣренъ, что все, что мы выслушали на этомъ сѣздѣ, каждаго изъ насъ утвердило еще болѣе въ рѣшительности бороться съ страшнымъ «зеленымъ змиемъ», не покладая рукъ, ободрило насъ въ мысли, что эта борьба разгорается уже во многихъ концахъ великой родины и указало намъ новые способы этой борьбы.

Этотъ день я закончилъ путешествіемъ въ Даниловское общество трезвости, устроенное знаменитымъ въ Москвѣ протоі-

ереемъ о. Лукою Любимовымъ. Тамъ воочію увидѣлъ, какъ много можетъ сдѣлать священникъ при помощи Божіей и доброй волѣ. Даниловское общество безъ посторонней помощи, единственно взносами трезвенниковъ, устроило прекрасную чайную, при ней же школу, бібліотеку, залъ для привода трезвенниковъ, гдѣ ежедневно четыре раза по очереди священники совершаютъ молебны и принимаютъ обѣты трезвенниковъ. Все это и служащихъ чайной и учителей школы и т. д., какъ и самое зданіе общества содержитъ на свои средства, кромѣ того содержитъ учащихся у трезвенниковъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и даетъ солидныя пособія захудалымъ семьямъ. И душа всего этого громаднаго предпріятія симпатичнѣйшій о. протоіерей, также читавшій на сѣздѣ свой докладъ о способахъ пастырскаго воздѣйствія на пьющихъ.

Не хотѣлось разставаться съ бодрящей душу атмосферой сѣзда, который долженъ былъ продолжиться еще три дня, но требованія жизни не всегда совпадаютъ съ желаніями сердца, и я, довольный тѣмъ, что видѣлъ и слышалъ, съ вечернимъ поѣздомъ мчался уже въ родной Ярославль, невольно мечтая о болѣе широкой постановкѣ борьбы съ алкоголемъ въ родномъ краю.

Свящ. В. Ливановъ.

## 25-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

педагогической службы преподавателя Ярославской духовной семинаріи Владимира Ивановича Дмитревскаго.

(1887—26 марта—1912).

26 марта т. г. исполнилось 25 лѣтъ педагогической службы преподавателя исторіи русскаго раскола и обличительнаго богословія Ярославской духовной семинаріи Владимира Ивановича Дмитревскаго. В. И. пользуется широкой популярностью среди духовенства Ярославской епархіи. Его дѣятельность не ограничивается узкими рамками преподаваемыхъ имъ предметовъ: онъ играетъ не послѣднюю роль и въ дѣлѣ народнаго образованія, состоя членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; затѣмъ, онъ

извѣстенъ своими заслугами, какъ членъ Братства св. Димитрія; заслуги эти, минувшаго 21 сентября, были оцѣнены Братствомъ: послѣднее избрало В. И. пожизненнымъ почетнымъ членомъ Братства. Кромѣ этого, В. И. состоитъ еще членомъ Ученой Архивной Комиссіи.

Юбилейный день 25-лѣтней службы В. И. совпалъ со вторымъ днемъ Св. Пасхи и явился для юбиляра вдвойнѣ свѣтлымъ праздникомъ. День этотъ былъ торжественно чествуемъ корпораціей Семинаріи, близкими родными юбиляра и знакомыми. Прежде, чѣмъ приступить къ описанію торжества чествованія, считаю необходимымъ помѣстить здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія объ юбилярѣ.

В. И. Дмитревскій родился, въ 1859 г., въ селѣ Козьмодемьянскѣ, Пошехонскаго уѣзда, въ семьѣ священника. Отецъ В. И. былъ обремененъ большой семьей (7 человекъ дѣтей), приходъ же, въ которомъ онъ служилъ, былъ зрайне необеспеченный и потому отецъ его, въ подспорье къ своему скудному доходу, занимался сельскимъ хозяйствомъ, а т. к. нанимать на эти работы было невыгодно, то онъ приучалъ къ работѣ своихъ дѣтей, въ особенности же старшихъ, къ которымъ принадлежалъ и В. И. (онъ былъ третьимъ сыномъ). Здѣсь то и развилась у него любовь къ труду. И такъ, семья, въ которой онъ росъ, жила хотя небогато, но нужды особенной не было, благодаря дружному труду ея членовъ. Но такъ продолжалось недолго. Когда В. И. былъ ученикомъ Пошехонскаго духовнаго училища, у него умеръ отецъ, оставивъ семью безъ всякихъ средствъ. Но благодаря энергіи матери В. И. и терпѣнію ея дѣтей, вся семья стойко боролась съ нуждой и въ концѣ концовъ, вышла побѣдительницей изъ этой неравной борьбы. Эти тяжелые годы сдѣлали В. И. отзывчивымъ на всякое горе и нужду и отзывчивость эта и готовность оказать посильную помощь тамъ, гдѣ она необходима, сопровождаетъ его во всей послѣдующей жизни.

По окончаніи духовнаго училища, В. И. поступилъ въ Ярославскую духовную семинарію, которую блестяще окончилъ и былъ посланъ въ Московскую духовную академію. По окончаніи академіи, почти вся его четверть—вѣковая служба протекла въ родной Ярославской семинаріи.

Познакомивъ читателя съ краткой біографіей юбиляра, перехожу къ описанію торжества чествованія. Къ 12 ч. дня въ квартиру В. И. собрались преподаватели семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ, близкіе радные юбиляра и знакомые. Торжество

началось водосвятнымъ молебномъ, который служилъ духовникъ воспитанниковъ семинаріи о. Іоаннъ съ о. діакономъ-экономомъ семинаріи. Въ концѣ молебна о. діаконовъ провозгласилъ многолѣтіе юбиляру и хоръ воспитанниковъ семинаріи дружно и стройно процѣлъ: «многая лѣта», послѣ чего о. ректоръ обратился къ В. И. съ словомъ, въ которомъ, привѣтствуя его съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ, охарактеризовалъ В. И., какъ усерднаго и полезнаго дѣятеля на педагогической службѣ и отмѣтилъ его добросовѣстное отношеніе къ дѣлу. Какъ на особенно похвальные черты его дѣятельности, о. ректоръ указалъ на религіозно-нравственное настроеніе и вѣрность убѣжденій В. И., не измѣнявшаго себѣ, не смотря на всѣ перемѣны въ настроеніи общества. Затѣмъ, о. ректоръ отмѣтилъ, что кромѣ обязанностей преподавателя и должности бібліотекаря, В. И. несетъ безмездно другія обязанности въ духовно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, а именно: онъ состоитъ членомъ Братства Св. Димитрія. Въ заключеніе своей рѣчи, выразивъ благодарность В. И. за его службу и пожелавъ продолженія его полезной дѣятельности, о. ректоръ благословилъ его образомъ св. равноапостольнаго князя Владимира, поднесеннымъ юбиляру корпораціей семинаріи на молитвенную память. Кромѣ того, о. ректоръ передалъ В. И. привѣтствіе отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Послѣ о. ректора привѣтствовали В. И. близкіе родные послѣдняго. Я здѣсь помѣщаю выдержки изъ ихъ привѣтствій. Первымъ привѣтствовалъ В. И., отъ лица братьевъ и сестеръ, старшій братъ его Димитрій Ивановичъ. Онъ началъ свое привѣтствіе слѣдующими словами:

«Дорогой Братъ! Позволь и мнѣ отъ лица Твоихъ родныхъ поздравить Тебя съ знаменательнымъ днемъ въ Твоей жизни— 25-лѣтіемъ педагогической дѣятельности. Твои педагогическія заслуги были уже оцѣнены о. ректоромъ, поэтому не намъ судить о Твоей общественной дѣятельности. Позволь мнѣ поблагодарить Тебя за тѣ теплыя, сердечныя отношенія, которыя Ты выказывалъ своимъ роднымъ, въ особенности за матеріальную и моральную поддержку молодому поколѣнію. Особенно важную услугу Ты оказалъ меньшому брату, воспитывая его сына, во время обученія его въ гимназіи. Отъ меня лично большое спасибо за участіе, которое Ты принялъ въ судьбѣ моей старшей до-

чери)..... Въ дальнѣйшей своей рѣчи онъ указалъ отношеніе В. И. къ сестрамъ, въ жизни которыхъ также видна заботливая рука любящаго брата. Въ заключеніе онъ поднесъ юбиляру отъ лица братьевъ и сестеръ хлѣбъ-соль и подарокъ.

Послѣ Д. И. сказалъ краткое привѣтствіе младшій братъ, священникъ Сергій Іоанновичъ, въ которомъ еще разъ поблагодарилъ В. И. за ту матеріальную поддержку, которую онъ оказалъ брату, воспитывая старшаго сына послѣдняго въ годы обученія въ гимназіи.

Затѣмъ выступилъ съ рѣчью племянникъ юбиляра, студентъ Демидовскаго лицея Владимиръ Сергѣевичъ Дмитревскій; онъ сказалъ слѣдующее:

«Дорогой дядя Владиміръ Ивановичъ!

Привѣтствуя Тебя съ двадцатипятилѣтіемъ Твоего служенія отчизнѣ на нивѣ просвѣщенія, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ времени, когда я жилъ подъ Твоей кровлей и воспитывался подъ Твоимъ руководствомъ. Одиннадцатилѣтнимъ мальчикомъ пришелъ я къ Тебѣ и черезъ десять лѣтъ ушелъ отъ Тебя, чтобы вступить въ новую жизнь. Десять лѣтъ, проведенныя съ Тобою, не прошли для меня безслѣдно: Твоя педагогическая дѣятельность проявилась и на мнѣ. Ты старался воспитать во мнѣ человѣка трудолюбиваго, твердо знающаго свои обязанности и свой долгъ, любящаго свою родину и простой народъ, среди котораго я провелъ свои младенческіе годы.

Нерѣдко и теперь проносятся въ моемъ мозгу Твои слова, когда я вспоминаю нашу совмѣстную жизнь. Помню, когда я, ребенкомъ, мечталъ о матеріальномъ благополучіи, довольствѣ и «барскомъ» житѣѣ, «когда вырасту большой», Ты мнѣ просто говаривалъ: «теперь только тотъ—баринъ, кто самъ больше всѣхъ работаетъ, а не пользуется услугами другихъ». Эти простые слова казались непонятными дѣтскому уму: «какъ это баринъ можетъ работать?» Но, съ теченіемъ времени, я понялъ значеніе этихъ словъ и привошу Тебѣ за нихъ, какъ и за другія наставленія, сердечную благодарность.

Съ первыхъ классовъ гимназіи Ты мнѣ говорилъ и объ обязанностяхъ, которыя есть у каждаго человѣка и долгъ каждаго исполнять ихъ добросовѣстно. Когда я сталъ старше и готовился къ поступленію въ высшую школу, Ты говорилъ мнѣ объ обязанностяхъ къ родинѣ, государству; говорилъ Ты мнѣ и о томъ, что я долженъ учиться и знать, чтобы быть полезнымъ

простому народу, который еще и по сю пору тонетъ въ болотѣ закосянія и во мракѣ невѣжества. Это были съ Твоей стороны не только слова, самъ Ты служилъ мнѣ и примѣромъ во всемъ. Ежедневно, съ 8 ч. утра уходилъ Ты на свою трудную работу и возвращался въ пятомъ часу вечера. И такъ—изъ года въ годъ, изо дня въ день. Но этимъ Твой трудъ не ограничивался, были у Тебя занятія и вечеромъ: то многочисленныя собранія, то письменныя работы воспитанниковъ, и Ты не только успѣвалъ все это дѣлать, но еще и свси досуги находилъ возможность отдавать любимой наукѣ, о чемъ свидѣлствуютъ Твои печатные труды. Все это происходило на моихъ глазахъ, все это я видѣлъ. Имѣлъ возможность наблюдать я и Твое отношеніе къ простому народу: съ какой любовью Ты заботился о просвѣщеніи родного края, какъ готовился къ устройству школьныхъ праздниковъ въ родномъ селѣ, въ школѣ котораго Ты состоишь попечителемъ.

Еще разъ—сердечное спасибо Тебѣ за то сѣмя, которое посеялъ Ты во мнѣ, въ пору моего отрочества.

Отъ всей души привѣтствую Тебя съ двадцатипятилѣтіемъ Твоей педагогической дѣятельности и желаю, чтобы стягъ просвѣщенія, кеторый Ты высоко держалъ въ теченіе четверти вѣка, не опускался многіе, многіе годы).

Послѣ этого привѣтствовалъ В. И. его сослуживецъ и родственникъ, преподаватель семинаріи Н. В. Парійскій, выдержки изъ рѣчи котораго я также помѣщаю:

«Дорогой Владиміръ Ивановичъ!

Много привѣтствій было сказано Тебѣ здѣсь.... Позволь и мнѣ высказать Тебѣ свои чувства.

Въ продолженіе тѣхъ 20 лѣтъ, въ которыя я Тебя знаю, Ты всегда былъ добрымъ и вѣрнымъ товарищемъ. Я помню какъ 20 лѣтъ тому назадъ я пріѣхалъ на службу въ Ярославль. Я чувствовалъ себя такъ, какъ обыкновенно чувствуетъ себя человекъ пріѣхавшій въ чужой городъ. Ищешь себѣ пріюта и не знаешь, куда итти; идешь и думаешь встрѣтить холодный пріемъ чужихъ людей. И вотъ, когда я позвонилъ въ первый разъ въ двери Твоей квартиры, то встрѣтилъ такое радушное гостепрїимство, какъ будто попалъ въ родную семью. Съ теченіемъ времени наши близкія отношенія укрѣпились. Мы вмѣстѣ исполняли воспитательскія обязанности и въ это время царило между нами полное согласіе, благодаря которому мы достигали нѣ-

которыхъ положительныхъ результатовъ. Это было лучшее время въ моей жизни. Особенно сталъ Ты мнѣ дорогъ, когда случилось обстоятельство для меня тяжелое: моя болѣзнь. Ты тогда не только несъ за меня обязанности, но и ухаживалъ за мною во время болѣзни, какъ самая лучшая сестра милосердія, нѣтъ, — какъ родная сестра. Но Твоя ласка простиралась не только на меня, но и на всѣхъ, кто окружалъ Тебя или имѣлъ съ Тобою дѣло. Въ этомъ отношеніи Ты напоминаешь своего небеснаго покровителя—св. Владимира—Красное Солнышко. И лѣтопись, и наши народныя былины установили опредѣленный его образъ. Онъ былъ добръ, ласковъ и гостепріименъ ко всѣмъ. У него былъ вѣчный пиръ для званыхъ и незваныхъ. Онъ угощалъ и бѣдныхъ; если они не могли притти, то посылались тележки, нагруженныя съѣстными припасами для тѣхъ бѣдняковъ, которые не могли быть на княжескихъ пирахъ по болѣзни. Это тепло ласки Краснаго Солнышка испытываетъ и каждый, проходящій съ Тобой въ общеніе. Къ Тебѣ можно притти и незваному; у Тебя сохранился этотъ милый, провинціальный, къ сожалѣнію, исчезающій обычай «итти на огонекъ». И этотъ огонекъ—Твоя ласка, съ которою Ты встрѣчалъ и встрѣчаешь всякаго. Она простирается не только на Твоихъ близкихъ, не только на родныхъ и товарищей, но и на другихъ всѣхъ людей.... У Тебя можно встрѣтить и учащуюся молодежь: и семинариста, и студента, и простыхъ людей, и даже богадѣльную старушку.. Ты такъ же любишь «ставить столы», т.-е. угощать, какъ Владимиръ—Красное Солнышко. Скромность Твоя не позволяетъ мнѣ рассказывать о той помощи, которую Ты тайно оказываешь, подобно своему покровителю, нуждающимся. Итакъ позволю мнѣ поблагодарить Тебя за все добро, для меня сдѣланное.

Послѣ Н. В. Парійскаго сказалъ краткое привѣтствіе одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи отъ лица восп. VI класса. Потомъ привѣтствовали В. И. его сослуживцы и знакомые. На память объ этомъ знаменательномъ днѣ, родными и почитателями были поднесены юбиляру подарки.

Послѣ привѣтствій, всѣмъ присутствовавшимъ было предложено угощеніе и торжество приняло семейный характеръ.

Отъ тѣхъ лицъ, которыя не имѣли возможности лично быть на торжествѣ чествованія, были получены телеграммы и привѣтствія письмами. Привести здѣсь всѣ телеграммы и всѣ мно-



гочисленные привѣтствія, присланные по почтѣ, нѣтъ никакой возможности, поэтому я приведу лишь тѣ изъ нихъ, которыя прекрасно характеризуютъ Владимира Ивановича, какъ общественнаго дѣятеля и какъ человѣка и являются дополненіемъ къ вышесказанному. Вотъ, какое привѣтствіе принесъ телеграфъ отъ крестьянъ с. Козьмодемьянска, Пошехонскаго уѣзда (въ школѣ этого села Вл. Ив. состоитъ попечителемъ): «Христосъ Воскресе, многоуважаемый Владимиръ Ивановичъ! Позвольте выразить Вамъ наши глубочайшія поздравленія въ торжественный день Вашей двадцатипятилѣтней педагогической дѣятельности и въ особенности просвѣщенія благодарнаго Козьмодемьянска, пожелавъ Вамъ впредь трудиться, быть здоровымъ.—Староста Пыжевъ, Лебедевъ, Цвѣтковъ, Ливановы, Игнатовы, Бриковы».

Изъ другихъ привѣтствій, приведу сначала выдержки изъ привѣтствія учениковъ VI кл.:

.....Мы не ошибемся, пишутъ они, если скажемъ, что Вы своимъ преподаваніемъ принесли и приносите пользу не только нашему уму, не только просвѣщаете намъ умъ, но умягчаете сердца наши любовью къ Богу и ближнимъ, ближнимъ даже въ лицѣ овецъ, находящихся внѣ стада Христова, и направляете волю нашу къ исполненію пастырскаго долга, цѣли пастырскаго служенія, указанной Самимъ Пастыреначальникомъ—Христомъ: «да животь имуть.....и ины не отъ двора сего». Поистинѣ, Вы просвѣщаете всю нашу душу, просвѣщаете всю ее потому, что въ своей педагогической дѣятельности руководствуетесь любовью. Любовь, завѣщанная всѣмъ христіанамъ Самимъ Спасителемъ нашимъ, по собственному Вашему выраженію—основа христіанской жизни, залогъ мира, оплотъ христіанскаго благополучія, является основнымъ принципомъ, проходящимъ чрезъ всю Вашу многотрудную, долгую учительскую службу. На всѣхъ Вашихъ урокахъ прямо чувствуется Ваша искренняя любовь къ Богу и ближнимъ, любовь къ преподаваемому Вами предмету и намъ—Вашимъ ученикамъ. За такое отзывчивое, сердечное отношеніе къ намъ, мы приносимъ Вамъ глубокую, искреннюю благодарность».....

Ученики 5, кл. такъ привѣтствуютъ В. И.:

Многоуважаемый учитель, Владимиръ Ивановичъ! Привѣтствуемъ Васъ съ продолжительной, двадцатипятилѣтней службой въ стѣнахъ Ярославской духовной семинаріи.

Благодаримъ Васъ за тѣ труды, которые вы совершили на пользу святой православной христіанской церкви, разгоняя тьму раскольническую, равно благодаримъ и за тѣ старанія, которыя Вы приложили лично къ намъ Вашимъ воспитанникамъ.

Пусть будутъ эти Ваши старанія надежнымъ якоремъ для тѣхъ изъ насъ, которые примутъ на себя должность пастырскаго служенія!

Да сохранить Богъ Вашу просвѣтительную дѣятельность и Вашу драгоценную жизнь на многіе, многіе годы.

Ученики 5/2 кл. пишутъ:

Глубокоуважаемый Владимиръ Ивановичъ! Имѣемъ честь поздравить Васъ съ исполнившимся юбилеемъ вашей 25-лѣтней педагогической службы на поприщѣ образованія духовнаго юношества. Позвольте пожелать Вамъ отъ сердца всѣхъ воспитанниковъ нашего класса и въ будущемъ также успѣшно продолжать Вашу славную дѣятельность на пользу святой церкви и ея служителей еще многая, многая лѣта!

Одинъ изъ бывшихъ учениковъ Вл. Ив., свящ. А. Яковлевъ, такъ отзывается о немъ, какъ преподавателѣ, въ своемъ привѣтственномъ письмѣ:

«..... Не мнѣ, конечно, вдаваться въ оцѣнку Вашей дѣятельности; пусть слово правды о ней скажутъ болѣе компетентныя лица. Я же, съ своей стороны, думается, не погрѣшу противъ истины, если скажу, что Вы «подвигомъ добрымъ подвизались» и дѣло, Вамъ порученное, выполнили съ усердіемъ и любовью, достойными подражанія.

Изъ сухого предмета, какимъ, по мнѣнію большинства семинаристовъ, является исторія и обличеніе рус. раскола, Вы сдѣлали его живымъ, занимательнымъ и мы, Ваши ученики, изучали его, подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, «не за страхъ», а «за совѣсть»....

И въ настоящій—юбилейный день примите отъ меня, какъ выразителя мнѣнія большинства моихъ товарищей, чувства глубокаго уваженія и симпатіи къ Вамъ, какъ преподавателю и чело-вѣку, чуждому формализма! Богъ да поможетъ Вамъ еще и еще потрудиться на благо родной семинаріи и дни Ваши да продлитъ Онъ еще на многія лѣта!»....

Очень характерно письмо другого бывшаго ученика В. И., Вл. Вл. Соколова. Письмо это я и привожу въ заключеніе.

«Дорогой Владимиръ Ивановичъ!

Христось воскресе!

Сердечно поздравляю Тебя съ великимъ праздникомъ. Для Тебя онъ вдвойнѣ праздникъ, т. е. въ эти праздничные дни завершается четверть вѣка Твоей честной и трудовой службы. Отъ души привѣтствую Тебя съ возможностью вступить во вторую четверть вѣка этой безпокойной дѣятельности, оцѣнить и понять которую могутъ только тѣ, которые сами несутъ ея тяготы на своихъ плечахъ.

Да, много требовалось силы воли и любви къ дѣлу, чтобы взявшись за преподаваніе такого неблагодарнаго предмета, какъ расколъ, не измѣнить своему дѣлу, когда такъ рѣзко измѣнилась самая жизнь кругомъ и взгляды на вопросы религіозные и нравственные. Тѣмъ болѣе похвалы Твоему мужеству! Твои воспитательные приемы всегда клонились къ выработкѣ въ молодежи устойчивыхъ взглядовъ и сильныхъ характеровъ. Кому, какъ не мнѣ, Твоему ученику, лучше знать объ этомъ? И думаю, что моя жизнь, Тебѣ хорошо извѣстная, оправдала Твой воспитательный режимъ, пройдя который не такъ уже было трудно бороться съ невзгодами и испытаніями житейскими. Не могу не вспомнить безъ благодарности Тебя именно съ этой стороны Твоей дѣятельности, хотя въ людяхъ не умѣющихъ смотрѣть съ должной перспективы на вещи, эти стороны и не встрѣчали сочувствія. Не стану говорить о Твоихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ: съ ними, какъ и со всякими другими, можно всегда спорить, но споръ этотъ имѣетъ смыслъ только при уваженіи къ противнику. А тебя нельзя не уважать за постоянную твердость и прямолинейность. Вспоминая же Твое постоянное радушіе и благожелательность въ взаимныхъ дружескихъ отношеніяхъ, я долженъ открыто сказать, что Тебя нельзя и не любить, *какъ человека* \*). Мнѣ отраднo засвидѣтельствовать объ этомъ, зная, что это не только мой личный взглядъ, а взглядъ всѣхъ Тебя хорошо знающихъ.

Таковъ Ты былъ, когда шли утро и полдень Твоей жизни и дѣятельности. Останься такимъ же, когда наступятъ день и вечеръ Твоей жизни! Пусть этотъ день будетъ возможно долгимъ, а вечеръ возможно пріятнымъ и покойнымъ!»

В. С. Д.

\*) Курсивъ автора письма.

## Храмовой праздниць и актъ въ Епархіальномъ Іона- дановскомъ училищѣ.

1-го октября училище праздновало храмовой праздниць и 32 годовщину своего основанія.

Литургію совершалъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи прот. Н. А. Дороватовскаго, предсѣдателя Совѣта священника І. К. Миртова, священника А. С. Розина и іеромонаха Спасскаго монастыря Григорія. Послѣ причастнаго стиха священникомъ О. А. Розинымъ было произнесено слово о молитвенномъ памятованіи Божіей Матери и о томъ, какъ достигать ей уподобленія. Тропарь праздника былъ исполненъ общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ, остальное пѣніе на церковной службѣ и актъ было исполнено мелодично хоромъ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. М. Уварова. Торжество посѣтили Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій, г. начальникъ губерніи гр. Татицевъ съ супругой, епархіальный наблюдатель, директоръ учительскаго института М. А. Дроздовъ, инсп. сем. А. А. Соколовъ, инспекторъ женскаго духовнаго училища К. Н. Смирновъ, смотритель духовнаго училища К. Н. Покровскій, помощникъ смотрителя И. А. Сахаровъ, многія лица изъ городского духовенства и свѣтскаго общества. На актъ въ училищномъ залѣ инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ. По даннымъ отчета успѣшность училища за истекшій годъ была высокая: 4, 21. Всѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовокъ, кромѣ 5; только 2 оставлены на повторительный курсъ. Съ прошлаго года въ училищѣ открытъ 7 дополнительный педагогическій классъ, съ настоящаго—8-й. Служа завершеніемъ развитія учебнаго строя училища до уравненія съ женскими гимназіями, 7 и 8 клас. чрезъ изученіе предметовъ общеобразовательныхъ, спеціальныхъ предметовъ и ихъ методикъ, составленіе рефератовъ и организацію занятій воспитанницъ по предметамъ начальнаго обученія въ образцовой школѣ и по предметамъ спеціальнымъ въ трехъ младшихъ классахъ училища, дадутъ и солидную педагогическую подготовку воспитанницамъ къ учительству въ школѣ. Въ отчетѣ отмѣчалось

сочувственное и участливое отношеніе къ нуждамъ училища 18 епархіального съѣзда духовенства, состоявшагося въ іюнѣ подъ предсѣдательствомъ священника церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда Н. І. Красносельскаго. — На актѣ Высокопреосвященнымъ Тихономъ вмѣстѣ съ г. начальникомъ губерніи и его супругой раздавались лучшимъ воспитанницамъ награды книгами. Согласно опредѣленію Совѣта, книги изъ русскихъ классиковъ, историческаго содержанія и для дѣтскаго чтенія получили слѣдующія воспитанницы: 8-го класса Троицкая Марія, 7 кл. Вознесенская Нина, 6 кл. Пріорова Ольга, 5 кл. Наумова Ольга, Соловьева Надежда, 4 кл. Отцовская Марія, Потѣхина Марія, 3 кл. Василіскова Серафима, Порѣцкая Надежда, Розина Ольга, Спасская Елена, Фавстова Александра, 2 кл. Никольская Нина и Невская Надежда.

Въ заключеніе акта хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія исполнилъ гимнъ: «Въ день торжественный священный» муз. Богуслава и «Боже царя храни».

---

## Разныя извѣстія.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ относительно сектантовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторомъ съ циркуляромъ, въ которомъ отмѣчаетъ систематически проявляемое стремленіе сектантовъ къ использованию дарованныхъ Высочайшими актами 17 апрѣля 1905 и 17 октября 1906 г. милостей, въ смыслѣ широкаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія. Наиболее жизнеспособныя секты: баптизмъ и адвентизмъ не только не прекращають, но съ каждымъ годомъ все шире развивають свои незаконныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нимъ лицъ. Такъ называемые «благовѣстники» этихъ сектъ, кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраивають, въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія, многочисленныя, специально «призывныя» собранія, ведутъ широкую «уличную миссію», и въ результатъ сектантство, пользуясь невѣжествомъ и неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды, пожи-

наетъ обильные плоды въ лицѣ новыхъ адептовъ. Такая дѣятельность сектантовъ не можетъ быть терпима. Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія точно опредѣлили сектантству область его религіозныхъ проявленій, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ. Поэтому органы правительственной власти должны строго слѣдить за точнымъ исполненіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы мѣстныя власти, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе сектанскихъ богослужебныхъ собраній, внимательно и строго слѣдили за точнымъ исполненіемъ правилъ 4 октября 1910 г., регулирующихъ эти собранія, и особенно 5-го параграфа данныхъ правилъ, въ которомъ рѣчь идетъ о собраніяхъ по религіознымъ вопросамъ, не носящимъ характера молитвеннаго общенія. (Енис. Еп. В.).

**Война.** На ближнемъ Востокѣ въ разгарѣ война Черногоріи, Сербіи, Болгаріи и Греціи противъ Турціи, вызванная нестерпимымъ турецкимъ игомъ. Особенно блестящи побѣды Болгарь, взявшихъ тур. крѣпость Киркилисе и множество плѣнныхъ турокъ. Турки производятъ въ разныхъ мѣстахъ неистовства, избивая мирныхъ беззащитныхъ жителей, чѣмъ вызываютъ негодованіе всего цивилизованнаго міра. Изъ Петербурга и Москвы отправлены отряды сестеръ милосердія съ докторами въ воюющія славянскія войска; собираются также и пожертвованія.

**Содержаніе.**—Поученіе въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.—Предвыборныя посулы.—Къ выборамъ въ Г. Думу.—Съ противоалкогольнаго съѣзда.—25-лѣтній юбилей педагогической службы преподавателя Ярославской духовной семинаріи Владимира Ивановича Дмитревскаго.—Храмовой праздникъ и актъ въ Епархіальномъ Ионаановскомъ училищѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль, 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

## Новый церковно-общественный журналъ.

Съ января наступающаго года протоіерей А. П. Мальцевъ, при ближайшемъ участіи А. А. Папкова, приступаетъ къ изданію въ Берлинѣ новаго церковно-общественнаго журнала—«Церковная Правда».

Православные духовные журналы издаются въ Америкѣ («Американскій Православный Вѣстникъ», «Свѣтъ»), въ Китаѣ, и даже въ маленькой Урміи съ 1905 года выходитъ духовный журналъ «Православная Урмія». Но по какому-то странному недоразумѣнію, ни одного духовнаго журнала нѣтъ у православной церкви въ Западной Европѣ, несмотря на то, что мысль о такомъ журналѣ зрѣетъ давно, и еще въ 1858 году извѣстный штутгартскій протоіерей І. І. Базаровъ составилъ проектъ изданія за границей учено-богословскаго журнала.

Какъ совершенно правильно предполагаетъ издатель «Церковной Правды», православное духовенство, живущее и дѣйствующее въ Западной Европѣ, оторванное отъ родины и часто не имѣющее опредѣленной и постоянной паствы, не можетъ не тяготиться своей изолированностью. Потребность въ общеніи должна чувствоваться среди заграничнаго духовенства тѣмъ сильнѣе, что ему приходится жить и дѣйствовать среди иновѣрцевъ, которые, не зная сути православія, нерѣдко относятся къ нему непріязненно. Будущій духовный журналъ—«Церковная Правда»—можетъ сыграть большую роль въ объединеніи этихъ разрозненныхъ духовныхъ силъ за границей.

Программа журнала весьма широка. Она обнимаетъ пастырскую и приходскую дѣятельность, положеніе православной церкви въ Россіи, славянскихъ земляхъ и на Востокѣ, положеніе христіанскихъ обществъ внѣ церкви православной, апологетику, разсужденія о предметахъ богословскаго знанія. Въ журналѣ будетъ библиографическій отдѣлъ, отдѣлъ церковной археологіи и мн. др. «Церковная Правда» будетъ выходить два раза въ мѣсяць при годовой цѣнѣ въ 6 р. и полугодовой въ 3 р.

Подписныя деньги на журналъ можно высылать въ Петербургъ, М. Посадская, 26, Александру Александровичу Папкову, или протоіерею Алексѣю Петровичу Мальцеву: Berlin, N., Borsigwalde, «Kaiser Alexander Heim», Herrn Probst A. P. Maltzew.

# Объявленія.

Заграничное трико, драпъ,  
плюшь, котикъ, вельветъ, шел-  
ковые и шерстяныя матеріи.

Форменныя и ученическія сукна.

Новости осеняго се-

зона получены.

## ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Б. Линія, телефонъ 553.

Гардинный тюль, портьеры.

Плюшевыя одъяла, плачки, шали.

Ярославское полотно.

Модныя бумазеи и сатины.

Для духовенства спеціальные матеріалы.

40—31

Федоръ Филипповичъ  
**Ш М Ы Р О В Ъ.**  
ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существуетъ съ 1883 г.).

**Оптовое - розничная торговля.**

Спеціальный складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмаелевыя и всея прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

**Цѣны самыя умѣренныя.**

**Прейсъ-курранты по требованію.**

34—25