

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 22.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Ноября 1901 года. XXII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Преосвященному Макарію, Епископу Томскому и
Барнаульскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 26 Мая сего года за № 13404, о
порядкѣ пріема славянскихъ уроженцевъ въ русскія духовно-
учебныя заведенія. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что при-
мѣненіе выработанныхъ въ 1897 году состоящей при Министер-
ствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Коммиссіей по образованію въ Россіи
южныхъ славянъ правилъ для пріема южно-славянскихъ урожен-
цевъ на казенный счетъ въ русскія учебныя заведенія, какъ
показалъ трехлѣтній опытъ, дало возможность убѣдиться въ ихъ
цѣлесообразности, Святѣйшій Синодъ признаетъ съ своей стороны
желательнымъ и полезнымъ примѣненіе сихъ правилъ къ южно-
славянскимъ уроженцамъ, поступающимъ въ русскія духовно-
учебныя заведенія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда іерархи южно-
славянскихъ земель будутъ входить съ ходатайствами о принятіи

рекомендуемыхъ ими лицъ въ означенныя учебныя заведенія непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній при приѣмѣ иностранцевъ въ означенныя заведенія на собственныя средства отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить стипендій на ихъ содержаніе изъ синодальныхъ суммъ, и за симъ не возбуждать ходатайствъ о назначеніи таковымъ своекоштнымъ воспитанникамъ синодальныхъ стипендій. Августа 31 дня 1901 года.

Правила выбора и рекомендаціи славянскихъ уроженцевъ въ русскія учебныя заведенія, выработанныя Коммиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ (24 Апрѣля 1897 г.).

1. Избраніе кандидатовъ—славянъ на стипендіи въ наши учебныя заведенія всецѣло предоставляется нашимъ Агентамъ въ Турціи и Славянскихъ Государствахъ, кои будутъ руководствоваться при выборѣ таковыхъ, какъ нуждами православнаго населенія мѣстности, въ которой они находятся, такъ и рекомендаціей мѣстныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ властей.

2. Всѣ прошенія съ ходатайствами о принятіи въ наши учебныя заведенія сосредоточиваются:

Для Сербіи—въ Миссіи нашей въ Бѣлградѣ; для Черногоріи—въ Миссіи въ Цетиньѣ; для Болгаріи—въ Дипломатическомъ Агенствѣ въ Софіи; для Македоніи—въ Генеральномъ Консульствѣ въ Салоникахъ.

Примѣчаніе: Консульство въ Ускюбѣ и Вице—Консульства въ Битоли и Призренѣ препровождаютъ прошенія славянъ въ

Генеральное Консульство въ Салоникахъ; Вице—Консульство въ Скутари—въ Миссію въ Черногоріи: Консульство въ Нишѣ—въ Миссію въ Бѣлградѣ; Консульство въ Сараевѣ—въ Посольство въ Вѣну, Консульство въ Адрианополѣ и Янинѣ въ Посольство въ Константинополѣ; Консульство въ Русукѣ и Вице—Консульство въ Варнѣ, Бургасѣ и Филиппополѣ—въ Дипломатическое Агенство въ Софіи.

3. О такомъ распоряженіи Коммиссіи наши заграничныя Агенты должны извѣстить мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей, дабы послѣднія впредь не обращались съ представленіями кандидатовъ непосредственно въ Коммиссію.

4. Означенныя выше Миссіи, Агенства и Консульства, по разсмотрѣніи прошеній, поступившихъ къ нимъ непосредственно или переданныхъ имъ духовными и свѣтскими властями Славянскихъ Государствъ,—объявляютъ лицамъ, ходатайствующимъ объ опредѣленіи дѣтей въ наши учебныя заведенія, что всѣ молодые люди, кои получаютъ образованіе въ Россіи на счетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Правительства, не будутъ пользоваться у насъ правомъ поступленія на государственную службу и обязаны, по окончаніи курса, возвратиться на родину.

5. За симъ Миссіи, агенства и Консульства препровождаютъ поданныя имъ прошенія съ своими замѣчаніями въ Коммиссію по образованію славянъ къ 1 числу Апрѣля мѣсяца.

Ходатайства, поступившія позже означеннаго срока, будутъ разсмотрѣны Коммиссіею лишь въ слѣдующемъ учебномъ году.

6. При передачѣ прошеній въ Коммиссію, необходимо сообщеніе слѣдующихъ свѣдѣній и документовъ:

а) По возможности точное обозначеніе заведенія, въ каковое имѣетъ быть помѣщенъ представленный кандидатъ.

б) Имя, фамилія и возрастъ кандидата.

в) Документы его: метрическое свидѣтельство и аттестатъ

заведенія, въ которомъ онъ воспитывался на родинѣ, съ обозначеніемъ, по возможности, предметовъ пройденнаго имъ курса.

г) Свѣдѣнія о его родителяхъ и объ имущественномъ цензѣ ихъ.

д) Представленіе, если таковое будетъ, мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; при чемъ, въ случаѣ рекомендацій лицъ, желающихъ поступить въ наши духовныя учебныя заведенія, должны быть соблюдаемы условія, сообщенныя при циркулярномъ предписаніи Комиссіи отъ 1 Октября 1898 г. и

е) Свѣдѣнія о томъ, знаетъ ли представляемый кандидатъ русскій языкъ.

7. Комиссія, по разсмотрѣніи поступившихъ къ ней ходатайствъ извѣщаетъ означенныя выше Миссіи, Агенства и Консульства объ избранныхъ ею кандидатахъ и указываетъ сроки, къ которымъ они должны прибыть въ наши учебныя заведенія.

8. До полученія такового извѣщенія Комиссіи, Агенты наши отнюдь не должны разрѣшать молодымъ людямъ пріѣзжать въ Россію для поступленія въ наши заведенія.

Южно-славянскіе уроженцы, самовольно прибывшіе въ Россію, лишаются права полученія стипендіи изъ средствъ Комиссіи.

Объ этомъ распоряженіи Комиссіи Агентамъ нашимъ надлежитъ поставить въ извѣстность мѣстныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей.

9. Комиссія по образованію въ Россіи южныхъ славянъ предоставляетъ стипендіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно южно-славянскимъ уроженцамъ, т. е. Сербамъ, Болгарамъ, Македонцамъ, Черногорцамъ, Боснякамъ и Герцеговинцамъ. А потому Агенты наши за-границей должны отклонять ходатайства о принятіи въ наши учебныя заведенія австрійскихъ славянъ (чеховъ, хорватовъ, словаковъ и др.), греческихъ и румынскихъ уроженцевъ, а равно и русскоподданныхъ, проживающихъ въ славянскихъ земляхъ.

10. Принимая въ соображеніе, что открывшіяся въ Болгаріи и Сербіи гимназіи даютъ уже южнымъ славянамъ возможность получать среднее образованіе у себя на родинѣ и что означенныя Государства нуждаются въ лицахъ съ высшимъ и техническимъ образованіемъ,—Коммиссія впредь будетъ предоставлять стипендіи лишь въ высшихъ заведеніяхъ и спеціально техническихъ.

1) Къ высшимъ заведеніямъ, въ кои будетъ открытъ доступъ южно-славянскимъ уроженцамъ, относятся: Университеты:—С.-Петербургскій, Московскій, Св. Владимира въ г. Кіевѣ, Харьковскій и Новороссійскій; Военно-Медицинская Академія, Институты: Горный, Лѣсной, Технологическіе въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ, Инженеровъ Путей Сообщенія и наконецъ Духовныя Академіи.

2) Къ техническимъ и спеціальнымъ: Харьковскій и Варшавскій Ветеринарные Институты; Мореходные классы въ С.-Петербургѣ; Техническое Морское Училище въ Кронштадтѣ; Техническая Артиллерійская Школа въ С.-Петербургѣ; Ремесленное Училище Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ; училища сельскохозяйственныя, лѣсныя и коммерческія и Электротехническая Школа въ С.-Петербургѣ.

11. Изъ среднихъ заведеній, кромѣ поименованныхъ выше спеціальныхъ, могутъ быть открыты для славянъ лишь духовныя училища, семинаріи и кадетскіе корпуса.

12. Кандидаты, избираемые для опредѣленія въ наши кадетскіе корпуса, поступаютъ предварительно въ особый учрежденный Коммиссіею приготовительный Классъ Д. С. С. Минкова. Въ виду сего, Агентамъ нашимъ надлежитъ принимать ходатайства лишь о малолѣтнихъ, находящихся въ возрастѣ отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ.

13. Въ славянскихъ земляхъ Балканскаго Полуострова наиболѣе сильный недостатокъ ощущается въ образованныхъ священно-

служителяхъ. Въ виду сего, представляется необходимымъ, чтобы Агенты наши оказывали особое покровительство тѣмъ изъ просителей, которые пожелали бы опредѣлить сыновей своихъ въ наши духовныя училища.

14. Что касается славянскихъ уроженокъ, то таковыя могутъ быть принимаемы въ Левашевскій Пансіонъ въ Кіевѣ, въ Славянскій Питомникъ въ Одессѣ, въ Керченскій Кушниковскій Дѣвичій Институтъ, въ Астраханскую Женскую Гимназію, въ Женскія Епархіальныя Училища, въ Повивальный Институтъ при С.-Петербургскомъ Родовспомогательномъ Заведеніи и въ Женскій Медицинскій Институтъ въ С.-Петербургѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Разрѣшено освятить вновь построенныя церкви.

5 ноября. Въ деревняхъ Голубцовой, благ. № 18; Николаевской, благ., № 11.

Освящены вновь выстроенныя церкви.

4 ноября. Въ селѣ Новиковскомъ, благ. № 27; въ дерев. Сорочьемъ логу, бл. № 18.

24 сентября. Въ дер. Полуямкѣ, благ. № 37.

29 сентября. Въ с. Ракитахъ, благ. № 37.

Рукоположеніе во священника.

2 Сентября. Студентъ семинаріи Трифонъ Шостакъ опредѣленъ въ с. Шелковниковское.

5 Сентября. Кончившій курсъ семинаріи Александръ Побѣдинскій опред. къ Маріинскому собору.

14 Сентября. Кончившій курсъ семинаріи Николай Чистосердовъ въ село Молчановское.

21 Октября. Діаконъ села Смоленскаго Василій Благонадеждинъ, съ оставленіемъ на занимаемъ имъ мѣстѣ.

22 Октября. Діаконъ села Ординскаго Максимъ Ершевъ опредѣленъ въ с. Красноярское № 30.

21 Октября. Кончившій курсъ семинаріи Валеріанъ Маминъ въ с. Косихинское.

во діакона.

14 Октября псаломщикъ градо-Томской Вознесенской церкви Василій Смѣльскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

26 Сентября псаломщикъ с. Усть-Алейскаго Алексѣй Покровский съ оставленіемъ въ томъ же селѣ.

30 Сентября псаломщикъ Кузнецкаго собора Павелъ Ѳедяевъ, къ тому же собору.

Посвященіе въ стихарь.

24 Августа. Псаломщикъ села Усть-Сосновскаго Василій Ананьинъ.

Опредѣленія.

31 Октября. Временно завѣдывающій Томскимъ Алексіевскимъ Монастыремъ священникъ Авксентій Пановъ, согласно его прошенію—въ с. Зарубинское на священническое мѣсто.

1 Ноября. Сынъ священника Иннокентій Архангельскій—на псаломщическое мѣсто въ село Шипицинское, бл. № 34.

6 Ноября. Уволенный ученикъ Семинаріи Василій Никольскій и. д. псаломщика—въ село Баклушинское.

— Заштатный священникъ Іоаннъ Елеазаровъ—на мѣсто псаломщика къ церкви Бороваго Форпоста, съ дозволеніемъ ему впредь до опредѣленія штатнаго священника совершать Богослуженія и исправлять требы въ мѣстной церкви и приходѣ съ согласія благочиннаго.

— Уволенный въ запасъ арміи Павелъ Савваль и. д. псаломщика—въ с. Ракиты.

25 Октября. Миссіонеръ Алтайской миссіи священникъ Викторъ Россовъ—на священническое мѣсто въ с. Ново-Николаевское.

Переводы.

31 Октября. Села Уртамскаго псаломщикъ Николай Діаконъ—въ село Барышевское.

25 Октября. Священникъ села Чулымскаго, благоч. № 21 Иринархъ Святино—въ с. Баклушинское.

26 Октября. Учитель образцовой школы діаконъ Іосифъ Овсянниковъ—въ с. Вороновское.

5 Ноября. И. д. псаломщика с. Александровскаго Сергій Матвѣевъ—къ Змѣиногорскому собору.

Увольненія:

29 Октября. Заштатный священникъ Василій Посельскій—въ Омскую епархію на службу.

ИЗВѢСТІЯ.

7 Октября. Села Данковскаго священникъ Петръ Яковлевъ скончался.

Назначеніе жалованья.

По указу св. Синода отъ 24 октября 1901 г., за № 7206, причту села Наумовскаго—525 руб., изъ нихъ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб. въ годъ.

Утвержденія въ должности духовника и депутата.

Утверждены отъ благочинія № 35 въ должности духовника для причтовъ церквей лѣваго берега рѣки Оби—священникъ с. Шелаболинскаго Іоаннъ Парышевъ; на духовно-училищныя и общепархіальныя съѣзды на трехлѣтіе (съ 1902 г.) депутатомъ—священникъ с. Тальменскаго Алексѣй Носовъ, и кандидатомъ с. Тюменцевскаго Симеонъ Смирновъ.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Троицкой села Ушковскаго—крестьянинъ Григорій Турнаевъ; Михайло-Архангельской, села Летяжскаго—крестьянинъ Павелъ Криволаповъ—оба на будущее трехлѣтіе съ 1902—1905 г. и къ Θεодосіевской, поселка Пскровскаго при станціи „Карачи“ Сиб. жел. дор.—начальникъ службы движенія, Звенигородскій мѣщанинъ Петръ Мурмилло.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) резолюціею Его Преосвя-

щенства отъ 19 октября с. г. за № 5243—священникамъ: Знаменской церкви г. Барнаула о. Николаю Королькову, села Борового Форпоста, благочинія № 37, о. Иоанну Разумову и села Калманскаго, благочинія № 20, о. Θεодору Сафонову, за ихъ заслуги по церковно-школьному дѣлу, со внесеніемъ въ формулярные списки, и благотворителю церковно-приходской школы села Вознесенскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянину И. С. Соловьеву—за его пожертвованія на нужды означенной школы; 2) резолюціею 19 октября за № 5244 священникамъ: села Михайловскаго, благ. № 25, о. Василю Хоперскому и села Тауракскаго, благочинія № 29, о. Митрофану Дагаеву и діакону Покровской церкви г. Бійска Павлу Коробейникову—за ихъ заслуги по церковно-школьному дѣлу, со внесеніемъ въ послужные списки; 3) резолюціею отъ 31 декабря, за № 5461—члену Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. И. Крейтеръ—за трехлѣтнее безмездное исполненіе обязанностей казначея Кузнецкаго Отдѣленія Совѣта и 4) резолюціею отъ 8 ноября за № 5689—женѣ священника М. И. Посельской—за безмездные труды ея, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, по званію учительницы въ женской церковно-приходской школѣ поселка Ново-Николаевскаго, Томскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ объявлена признательность и Архипастырское благословеніе всеѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ устройства храма въ дер. Вараксиной, благочинія № 34, и способствовавшимъ благоуспѣшному окончанію постройки онаго своими пожертвованіями или личными трудами.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Согласно журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 29 октября с. г. за № 5380, Томская Духовная Консistoriя предписываетъ Благочиннымъ церковей Томской епархіи №№ 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 36, 37 и 38, излишне засланные имъ при указѣ Консistoriи, отъ 22—25 іюня с. г. за № 24, листы лицевыхъ святцевъ возвратить въ Консistoriю, а о недоставленныхъ имъ таковыхъ донести.

Указами Томской Духовной Консistoriи, отъ 20 и 27 января 1900 года за №№ 3 и 5, дано знать Благочиннымъ Томской Епархіи, что сборы на содержаніе членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и другія ея нужды, на основаніи разъяснительнаго постановленія Св. Синода отъ 4—9 іюня 1899 года за № 2158, должны представляться въ Консistoriю. А такъ какъ нѣкоторые благочинные все еще отсылаютъ означенные сборы въ Правленіе Семинаріи, то Консistoriя, согласно постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 19 октября с. г. за № 5213, вновь подтверждаетъ Благочиннымъ церковей епархіи денежные сборы на содержаніе членовъ Правленія Семинаріи и на вспоможеніе бѣдныхъ воспитанникамъ и другія нужды Семинаріи---представлять исключительно въ Консistoriю.

Въ отношеніи Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 марта 1899 г., за № 496 прописано: вслѣдствіе доклада Томскаго Епархіальнаго наблюдателя о томъ, что успѣхамъ обученія въ церковныхъ школахъ сильно препятствуетъ то об-

стоятельство, что учителя—діаконы очень часто среди самаго разгара ученія бросаютъ школу и ѣдутъ въ Томскъ и что по этому слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы діаконы—учителя въ учебное время прежде чѣмъ брать отпускъ на поѣздки у благочиннаго испрашивали разрѣшенія на свои отлучки отъ школы у окружнаго наблюдателя.

Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 февраля 1901 г. заключено: объявить учителямъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, чтобы они въ учебное время не подавали прошеній объ опредѣленіи или перемѣщеніи ихъ на псаломщическія мѣста, что таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій и отвѣта.

Благочиннымъ поставляется въ обязанность объявить причтамъ, чтобы они непременно писали церковные документы: клировыя, метрики, росписки и вообще все церковное письмоводство, также рапорты, четко разборчиво, черными чернилами, свареными изъ чернильныхъ орѣховъ, а не химическими, кои скоро отцвѣтаютъ и дѣлаются бѣлыми и неразборчивыми, между тѣмъ первые дешевле послѣднихъ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 2 октября с. г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 октября, за № 5240, постановлено, чтобы председатели экзаменаціонныхъ комиссій изготовляли и представляли въ Отдѣленіе Совѣта экзаменаціонные списки, съ одной стороны, мальчиковъ, окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности и, съ другой стороны, отдѣльные списки мальчиковъ ниже 11 лѣтняго возраста и дѣвочекъ, съ

тѣмъ чтобы первые списки препровождаемы были Отдѣленіемъ въ Совѣтъ, а вторые оставались въ Отдѣленіи.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству Отдѣленіямъ и предсѣдателямъ экзаменационныхъ комиссій.

На основаніи утвержденныхъ Г. Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 25 августа 1901 года „Правиль объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса“.

1) Ходатайства объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безплатномъ отпускѣ лѣса для церковныхъ школъ, находящихся въ селеніяхъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами должны быть обрацаемы инициаторами постройки школъ (сельскими обществами, завѣдующими школами и пр.) въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, при чемъ въ ходатайствахъ должны содержаться возможно точныя свѣдѣнія о школахъ, а къ ходатайствамъ о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса, сверхъ того, должны быть приложены и особыя смѣты. Свѣдѣнія о школахъ и смѣты должны быть составлены согласно указаніямъ, заключающимся въ печатной статьѣ по этому предмету, помѣщенной въ № 5 Том. Епарх. Вѣд. за 1901 г. (см. п.п. 2 и 3 статьи).

2) Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, по сношеніи съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами, представляютъ подлинныя ходатайства, вмѣстѣ съ отзывами Управленія Государственными Имуществами, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который и направляетъ оныя въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ одновременно о церковныхъ школахъ всей епархіи *не позднѣе 1 февраля*.

3) Поэтому, ходатайства объ отводѣ земельныхъ участковъ и о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса изъ имѣній и дачъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами должны поступать въ уѣздныя отдѣленія Совѣта *заблаговременно*, т. е. мѣсяца 3—4 до срока направленія такихъ ходатайствъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 15 ноября 1901 года.**

Томскій уѣздъ:—дер. Мало-Жирова, Вороно-Пашенскаго прихода.

Барнаульскій уѣздъ:—село Волчно-Бурлинское (женская школа), Усть-Мосиха, Парѣеновское и Рогозихинское.

Бійскій уѣздъ:—Зарѣчная женская школа въ г. Бійскѣ, село Верхъ-Ануйское (долженъ бесплатно заниматься членъ причта).

Змѣйногорскій уѣздъ:—село Таловское, Калмыцкіе-Мысы и Покровское.

Маринскій уѣздъ:—дер. Нижне-Почитанская, Верхне-Почитанскаго прихода.

**Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ
Свѣчнымъ Заводомъ.**

Списокъ книгъ изданія Московской Синодальной типографіи, имѣющихся въ продажѣ въ *Барнаульскій* Епархіальной свѣчной розничной лавкѣ: Апостоль, въ листъ, въ кожѣ—3 р. 60 к., Ирмолой, въ $\frac{1}{4}$ д. л., въ кожѣ—1 р. 55 к., Каноникъ, въ $\frac{1}{8}$ д. л., въ коленк.—80 к., Каноникъ, въ $\frac{1}{32}$ д. л., кол.—50 к., Минея мѣсячн., въ листъ, (12 книгъ)—33 руб., Минея общая, въ листъ, въ кожѣ—3 р. 65 к., Минея праздничная,

въ кожѣ—4 р. 70 к., Октоихъ, въ листъ, въ кожѣ—8 р. 90 к.,
Пентикостаріонъ, въ листъ, въ кожѣ—3 р. 40 к., Послѣдов.
молеб. пѣній, въ листъ, въ кожѣ—1 р. 20 к., Псалтирь
слѣдов. въ листъ, въ кожѣ—5 р. 30 к., Служебникъ въ $\frac{1}{4}$ д. л.,
въ кожѣ—1 р. 90 к., Служебникъ, въ $\frac{1}{32}$ д. л., въ коленк.—
60 к., Требникъ въ $\frac{1}{8}$ д. л., въ кожѣ—1 р. 20 к., Тріо-
діонъ, въ листъ, въ кожѣ—5 р. 50 к., Типиконъ, въ листъ,
въ кожѣ—5 р. 55 к., Часословъ, $\frac{1}{8}$ д. л., въ кожѣ—50 к.,
Псалтирь, въ $\frac{1}{4}$ д. л., въ кожѣ—1 р., Требникъ, $\frac{1}{32}$ д. л.,
въ коленк.—60 к., Служба въ 1-ю недѣлю Великаго поста—
1 р., Страстная седмица—3 р. 60 к., Послѣдов. Парастаса—
20 к. Литургія: Василия Великаго—30 к., Григорія Богосло-
ва—25 к., Іоанна Златоустаго—30 к.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Томскаго Училищ-
наго Округа.

3 сентября 1901 г. Исполнить.
Епископъ Макарій.

№ 6.

Августа 31 дня 1901 года.

О.о. депутаты духовенства слушали отношеніе Правленія Томскаго Духовнаго Училища отъ 23 Августа с. г. за № 310-мъ слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ прошеніе учителя Евгенія Миловзорова, Правленіе училища признало, что, по отказѣ отъ надзирательской должности, одного учительскаго жалованья

ему, дѣйствительно, недостаточно для того, чтобы продолжать начатое лѣчение отъ болѣзни, а посему постановили представить сіе прошеніе Съѣзду о.о. депутатовъ съ локорнѣйшимъ ходатайствомъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать въ распоряженіе Правленія какую-либо сумму для выдачи преподавателю Миловзорову въ пособіе на лѣчение. Къ сему Правленіе долгомъ считаетъ сообщить Съѣзду, что, по засвидѣтельствованію Смотрителя училища, преподаватель Миловзоровъ проходитъ свою службу съ отличнымъ знаніемъ дѣла и похвальною ревностью и приноситъ весьма большую пользу для благоустроенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ“. Принимая во вниманіе довольно продолжительную усердную службу Евгенія Миловзорова въ должностяхъ учителя и надзирателя за учениками Томскаго Духовнаго училища, и имѣя въ виду дѣйствительно крайне-скудное содержаніе, получаемое имъ за выполненіе учительской обязанности приготовительнаго класса упомянутаго Духовнаго училища, депутаты Съѣзда, *постановили*:—учителю Евгенію Миловзорову назначить въ пособіе на леченіе въ количествѣ двадцати (20) рублей ежемѣсячно, каковыя деньги поручить Правленію выдавать ему съ сентября мѣсяца настоящаго 1901 года.

Журналъ сей за общимъ подписомъ депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4 Сентября 1901 г. Исполвить. *Макарій,*
Епископъ Томскій.

№ 7.

Сентября 3 дня 1901 года.

О.о. депутаты Съѣзда, согласно § 8-му программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, имѣли сужденіе о

выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья вновь поступающимъ на службу надзирателямъ за учениками Томскаго Духовнаго училища, постановили: вновь поступающимъ на службу надзирателямъ за учениками Духовнаго училища выдавать третное не въ зачетъ жалованье пособие съ тѣмъ, чтобы получившіе такое пособие прослужили въ должности надзирателя установленный закономъ срокъ. Источникъ на покрытіе этого расхода указанъ въ журналѣ настоящаго Съѣзда депутатовъ за № 9-мъ.

4 сентября 1901 г. Доброму дѣлу радъ. Призываю Божіе благословеніе какъ на заслужившаго благодарности, такъ и на признавшихъ заслугу достойною благодарности и изъявившихъ желаніе выразить благодарность видимымъ знакомъ. *Епископъ Макарій.*

№ 8.

Сентября 3 дня, 1901 года.

О.о. депутаты Съѣзда, заслушавъ заявленіе Господина Смотрителя Томскаго Духовнаго училища Алексѣя Михайловича Курочкина отъ 31 августа с. г. о полезной дѣятельности почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ, потомственнаго почетнаго гражданина, Ивана Ивановича Еренева и весьма отзывчивомъ его отношеніи къ нуждамъ Духовнаго училища и училищнымъ воспитанникамъ, постановили: почетному блюстителю по хозяйственной части въ Томскомъ Духовномъ училищѣ, потомственному почетному гражданину Ивану Ивановичу господину Ереневу за весьма благожелательное, отзывчивое отношеніе его къ нуждамъ упомянутаго духовнаго училища и училищнымъ воспитанникамъ выразить отъ лица духовенства Томскаго училищнаго округа, чрезъ правленіе училища, искреннюю признательность и сердечную благодарность **поднесеніемъ**

ИКОНЫ. Журналь сей за общимъ подписомъ о. о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4 Сентября 1901 г. Утверждается. *Макарій,*
Епископъ Томскій.

№ 9.

Сентября 3 дня 1901 года.

Съѣздъ депутатовъ Томскаго училищнаго округа, согласно § 5 программы вопросовъ, занимался разсмотрѣніемъ нормальной и дополнительной смѣты прихода и расхода по содержанию Томскаго Духовнаго училища въ будущемъ 1902 году. Поступленій на приходъ въ будущемъ году по смѣтѣ предполагается:

1) 25% сбора 15048 р. 66 к.; 2) вѣнчико-молитвенной суммы 2034 р. 36 к. и 3) платы за право обученія съ ино-сословныхъ 525 р., Итого сумма поступленій выразится приблизительно въ количествѣ 17608 р. 02 к. Расходъ по нормальной смѣтѣ предположенъ на 1902 годъ: 1) по содержанию личнаго состава служащихъ лицъ 4330 р., 2) по содержанию учениковъ одеждою, пищею и учебными принадлежностями (§ 5, 6 и 7)—6238 р. 85 к., 4) по содержанию ученической и фундаментальной библиотекъ, на покупку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ (§§ 8 и 9)—190 р. и по дополнительной смѣтѣ на экстра-ординарные расходы 1675 р. 70 к. Такимъ образомъ, общій расходъ въ будущемъ году по дополнительной и нормальной смѣтамъ выражается въ суммѣ 17735 р. 80 к. Слѣдовательно въ 1902 году расхода предвидится болѣе прихода на 127 р. 78 к.

Расходъ по нормальной смѣтѣ на 1902 годъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ: въ § 1, въ виду выслуги въ 1902 г. надзирателемъ Павломъ Димитріевымъ пятилѣтія, испрашивается для него прибавка къ окладу въ размѣрѣ 60 р.; въ § 7 испрашивается на освѣщеніе на 102 р. 44 к. больше противъ смѣты прошлаго года, вслѣдствіе прибавленія новыхъ 15 электрическихъ лампочекъ, на отопленіе болѣе на 61 р. 40 к. и на фуражъ для лошадей болѣе на 82 р. 05 к. и по дополнительной смѣтѣ болѣе противъ смѣты 1901 г. на 787 р. 70 к. Всего же расходъ по смѣтѣ на 1902 г. увеличенъ противъ смѣты 1901 г. на 1093 р. 59 к. При разсмотрѣніи дополнительной смѣты найдено, что испрашивается расходъ въ 1675 р. 70 к., а именно: на заведеніе для училищныхъ пансіонеровъ новыхъ байховыхъ одѣяль 227 р. 50 к., на установку электрическихъ лампочекъ 225 р. и на застраховку училищныхъ зданій на пятилѣтіе срокомъ съ 20 мая 1902 г. по 20 мая 1907 г.—1223 р. 20 к. *Постановили:* расходъ по нормальной и дополнительной смѣтамъ признать подлежащимъ удовлетворенію по всѣмъ пунктамъ. Предполагаемый дефицитъ въ количествѣ 127 р. 78 к. покрыть имѣющими поступить недоимками отъ церквей за 1899 годъ, указанныхъ въ журналѣ Съѣзда прошлаго года за № 5 и отъ Томской Духовной Консисторіи (журналъ № 7 прошлаго Съѣзда), каковыхъ недоимокъ числится до 900 р. О представленіи недоимокъ за 1899 г. просить Правленіе Томскаго духовнаго училища войти съ ходатайствомъ въ Томскую Духовную Консисторію.

Журналами настоящаго Съѣзда за №№ 6 и 7-мъ постановлено: выдавать вновь поступающимъ на службу надзирателямъ третное не въ зачетъ жалованія пособіе и пособіе на леченіе учителю Томскаго духовнаго училища Евгенію Миловзорову въ количествѣ 240 р. въ годъ. Расходъ сей имѣть быть покрытъ

суммой недополученій 28⁰/о сбора за 1900 годъ въ количествѣ 518 р. 36 к. (Журналъ настоящаго Съѣзда за № 4-мъ).

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3 сентября 1901 г. Исполнить.
Епископъ Макарій.

№ 10.

3-го сентября 1901 г.

О.о. депутаты слушали отношеніе Томскаго городского головы отъ 31 іюля т. г. за № 4785, адресованное Правленію Духовнаго училища и препровожденное Съѣзду о.о. депутатовъ смотрителемъ училища, А. М. Курочкинымъ, коимъ предлагается домовладѣльцамъ г. Томска принять на свой счетъ половину расходовъ по замощенію улицъ противъ ихъ домовъ съ тѣмъ; что другую половину расхода и самое производство работъ городъ принимаетъ на себя. Въ виду того, что домовладѣльцы также имѣютъ право приступить къ замощенію улицъ и самостоятельно,—дума по сему предмету обязательнаго постановленія не издала впредь до выясненія вопроса о томъ, какъ отнесутся домовладѣльцы города къ предложенію Городскаго головы и, такимъ образомъ, вопросъ о замощеніи улицъ пока на неопредѣленное время остается открытымъ и, во всякомъ случаѣ, о.о. депутатами, уже оканчивающими свои дѣйствія, вырѣшенъ быть не можетъ.

А посему *постановили*: просить Правленіе Духовнаго Училища войти въ сношеніе съ думой по вопросу о замощеніи улицъ противъ домовъ Духовнаго училища, когда этотъ вопросъ надлежащимъ образомъ будетъ вырѣшенъ въ Думѣ, при чемъ

Съѣздъ, со своей стороны, замощеніе улицъ совмѣстно съ Думой считаетъ выгоднымъ и цѣлесообразнымъ въ виду того, что Дума располагаетъ артелью постоянныхъ, опытныхъ рабочихъ, имѣетъ спеціалиста-техника и наконецъ потому, что матеріаль для замощенія городу обойдется всегда дешевле, чѣмъ лицу частному или даже учрежденію.

3 сентября 1901 г. Утверждается.
Епископъ Макарій.

№ 12.

Сентября 3 дня.

Съѣздъ о.о. депутатовъ, окончивъ занятія, произвелъ расчетъ себѣ на путевое и суточное содержаніе, при чемъ оказалось, что на покрытіе потребна сумма въ количествѣ 328 руб. 10 коп. По сему *постановили*: просить Правленіе Томскаго Духовнаго училища означенную сумму выдать о.о. депутатамъ по прилагаемому при семъ расчетному листу подъ росписку cadaго.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Отъ Комитета по ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенному сбору средствъ и сооруженію въ г. Иркутскѣ памятника ДЕРЖАВНОМУ ОСНОВАТЕЛЮ великаго Сибирскаго рельсоваго пути въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.

Въ текущемъ 1901 г. исполнилось десять лѣтъ со знаменательнаго для всей Сибири дня послѣдованія высочайшаго рескрипта 17 марта 1891 г., даннаго на Имя Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, о сооруженіи сплошнаго чрезъ всю Сибирь рельсоваго пути.

Эта великая Царственная мысль близка уже къ полному осуществленію, а благотѣльные послѣдствія ея для богатой, но отдаленной отъ промышленныхъ центровъ Сибири—неисчислимы, уже и въ настоящее время.

По почину Иркутской Городской Думы, удостоившейся за таковой Высочайшей благодарности, предположено увѣковѣчить высокій историческій моментъ соединенія рельсовымъ путемъ двухъ океановъ сооруженіемъ въ г. Иркутскѣ, какъ срединномъ пунктѣ этого пути и центрѣ возрожденной имъ къ новой жизни Сибири, памятника Державному Основателю великой Сибирской желѣзной дороги—въ Бозѣ почившему Императору Александру III, для каковой цѣли Всемилостивѣйше разрѣшено открытіе подписки по всей Сибири.

Осуществленіе этого предположенія, возложенное на особый состоящій подѣ предсѣдательствомъ Иркутскаго Военнаго Генераль-Губернатора Комитетъ, потребуетъ весьма значительныхъ матеріальныхъ затратъ на выработку проекта и постановку памятника, достойнаго какъ Высокаго Имени Царственнаго Благотѣтеля Сибири, такъ и величія мысли, воплощеніе которой увѣковѣчивается этимъ памятникомъ.

Для сооруженія памятника избрано мѣсто на Набережной р. Ангары, около Большой ул., противъ полотна Забайкальской желѣзной дороги, откуда открывается видъ на Иркутскій вокзалъ и всю примыкающую къ нему въ предѣлахъ города рельсовую линію. Площадь памятника съ разведеннымъ на ней скверомъ, поднятая до уровня сосѣдняго съ ней бульвара, будетъ лучшимъ украшеніемъ города.

Несомнѣнно, что каждый Сибирякъ, которому дорого благо его родины и каждое лицо, которому Сибирь хотя бы при временномъ въ ней проживаніи послужила почвой для развитія честной трудовой и промышленной дѣятельности, упрочившей

собственное его благосостояніе, не приминетъ внести посильную лепту на дѣло всеподданнѣйшаго выраженія благоговѣйной признательности за любвеобильныя Царственныя попеченія о Сибири. Но приступить къ выбору проекта памятника, въ соотвѣтствіи съ количествомъ матеріальныхъ средствъ, возможно только по выясненіи, по крайней мѣрѣ, основной суммы могущихъ поступить на это благое дѣло жертвованій.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, Комитетъ позволяетъ себѣ выразить твердую надежду на то, что сочувственное содѣйствіе населенія Сибири дастъ Комитету возможность въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ окончательному осуществленію мысли, имѣющей столь важное для этого края значеніе.

Пожертвованія адресуются: Предсѣдателю Комитета, Иркутскому Военному Генераль-Губернатору, или въ Комитетъ по сооружеію памятника въ г. Иркутскъ, а также принимаются лицами и учрежденіями, получившими подписные листы отъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета Иркутскій Военный
Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ **Пантелѣевъ.**
Секретарь Комитета **Звонниковъ.**

Вакантныя мѣста къ 15-му ноября 1901 г.

а) *Священническія*: № 2—Наумовской, № 3—Данковской, № 14—Красноярской, Атамановской, № 16—Медвѣдской старшее, № 21—Чумышской, № 22—Новогутовой, № 23—Киселевской, № 26—Бобровской, № 27 Солтонской, № 29—Ново-Тырышквинской, № 30—Покровской, № 33—Вознесенской старшее, № 35—Батуровской, № 36—Ново-Шипуновской, № 37—Бороваго-Форпоста.

б) *Діакоискія*: № 2—Пачинской, 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 6—Парабельской, № 7—Поперечно-Искитимской—Усть-Искитимской, Гутовской, № 8—Пайвинской, № 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Вагановской, Караканской, Бедаревской, № 16—Оедосовской, № 17—Барнаульской—Одигятрїевской № 19—Болтовской, Сузунской № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной № 23—Булатовской, 30—Локтевской, № 33—Камышенской, № 34—Шипицинской 35—Меретской. № 37—Борового-Форпоста.

в) *Причетническія*: № 1—Томской Троицкой, № 3—Александровской, Новорождественской, № 4—Десятковской, Уртамской, № 5—Баткятской, Каргалинской, № 7—Усть-Сосновской, Усть-Искитимской, Смолинской, № 9—Марїинскаго Собора, № 10—Колыонской съ 1 января 1902 года, Постниковской, № 13—Крапивинской, Салаирской, Михаило-Архангельской, № 16—Локтевской, Ганюшкина зимовья, Тулинской, № 18—Бобровской, 19—Чингизской, № 20—Колыванской, Ребрихинской № 21—Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, Круглоозерной, № 24—Градо-Бійской Александровской, Зарѣчной, 26—Колыванскаго завода, села Александровскаго, № 28—Косихинской, № 29—Айской, № 30—Веселоярской, Лебяжской, Оловянишниковской, Покровской, № 36—Кузнецовой, № 32—Каменской, № 33—Покровской, Усть-Тарской, № 34—Верхъ-Кулебинской, № 35—Малышевской, № 36—Сростинской, № 37—Востровой Кабаньи, Ракитихинской.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Е. И. В. С. В., изъ Свят. Прав. Синода Преосв. Макарію Еп. Томск. и Барнаульск.—Правила выбора и рекомендаціи славян. уроженцевъ въ русскія учебн. заведенія. выработан. Комис. по образов. въ Россіи южныхъ славянъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Утвержденія въ должн. духовн. и депутата.—Утвержд. въ должн. церковн. старость.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отъ Томск. Духовн. Консистоіи.—Отъ Томскаго Епархіальн. Училищн. Совѣта.—Отъ Комитета по управл. Епарх. свѣчн. заводомъ.—Журналы съѣзда о.о. депутат. Томск. Учил. Округа.—Отъ Комитета по Высочайше разрѣш. сбору средствъ и сооруж. въ г. Иркутскѣ памятн. Держаному Основателю великаго Сибирск. рельсов. пути въ Бозѣ почивш. Императору Александрѣ III.—Вакантныя мѣста къ 15 ноября 1901 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

къ выходящимъ изъ храма при появленіи проповѣдника и
о разговаривающихъ во время проповѣди.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

У насъ къ вамъ, возлюбленные, жалоба. Когда вамъ кто либо работаетъ, вы оплачиваете трудъ его. Кому дѣлаютъ добро, тотъ уплачиваетъ за это благодарностью. Но нѣкоторые изъ васъ, возлюбленные, удерживаютъ мзду работающихъ у васъ о Господѣ. Мы говоримъ о служителяхъ церкви, проповѣдающихъ вамъ слово Божіе. Они трудятся для дѣла Божія, для спасенія вѣрннхъ имъ душъ христіанскихъ, и трудъ ихъ тяжелый. Тѣ, для кого они трудятся должны бы признавать этотъ трудъ и признательность эту выражать благодарностью, уваженіемъ къ ихъ труду, внимательностью къ ихъ слову. Такъ повелѣваетъ Духъ Божій чрезъ апостола: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17). Но таковой признательности, такой благопокорли-

ности нѣкоторые изъ христіанъ не оказываютъ проповѣдникамъ слова Божія. Мы замѣчаемъ, что когда проповѣдникъ выходитъ къ вамъ возвѣщать вамъ волю Божию, ученіе Христово, и нѣкоторые изъ васъ, по усердію своему въ это время устремляются къ нему, что бы стать къ нему ближе и не пропустить ни единого слова изъ того, что будетъ имъ возвѣщаемо, то другіе, напротивъ, въ это время направляются къ дверямъ, что бы выйти вонъ, а нѣкоторые начинаютъ въ это время разговаривать. Какая обида для проповѣдника можетъ быть больше той, какъ эта, когда должествующіе слушать не только не хотятъ этого дѣлать, но и препятствуютъ говорить? Не есть ли это выраженіе крайняго пренебреженія! Гдѣ страхъ Божій? Гдѣ любовь братская? Гдѣ уваженіе къ лицу? Гдѣ знаки простого приличія? Развѣ не знаютъ такъ поступающіе, что церковные проповѣдники суть служители Христовы? Не свое слово они проповѣдуютъ, а слово Того, Кто сказалъ первымъ проповѣдникамъ: *идите, научите всѣ народы соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ. Слушающіе васъ, Меня слушаютъ* (Лук. 10, 16). Представьте себѣ, что предъ вами стоялъ и говорилъ бы Христосъ ужели бы вы отвратили лице свое отъ Него, что бы выразить пренебреженіе къ Нему? Конечно, нѣтъ; но вы такъ дѣлаете, когда отвращаете слухъ отъ проповѣдниковъ, поставленныхъ на это дѣло Христомъ: вы обращаетесь къ нимъ спиной, когда они обращаются къ вамъ лицомъ и уходите предъ ихъ глазами. Вы разговариваете, смѣетесь, когда онъ учитъ и увѣщеваетъ васъ. Развѣ не боитесь суда Божія? Развѣ не вѣрите слову Его?

Быть можетъ, кто либо скажетъ: „мы сами все знаемъ, насъ нечему учить.“—Такъ говорить можетъ только гордость. Вѣкъ живи, вѣкъ учись—вотъ правило истинной мудрости. Если хочешь быть истинно добродѣтельнымъ, поучайся въ законѣ Божиѣмъ день и ночь, и будешь подобенъ дереву, растущему при истокахъ, водъ и дающему плодъ свой во времена свои.

Вы, разговаривающіе и вы, убѣгающіе отъ проповѣди, развѣ не понимаете, что этимъ вы оскорбляете чувства вашихъ братій по вѣрѣ; ибо истинно вѣрующій не можетъ не оскорбляться, когда кто либо съ пренебреженіемъ относится къ словамъ проповѣдниковъ, говорящихъ слова Божіи и когда пренебреженіемъ своимъ оскорбляютъ тѣхъ, въ комъ они, вѣрующіе, видятъ служителей Христовыхъ, наставниковъ своихъ о Господѣ. Разговаривающіе или обращающіеся спиной къ проповѣднику, когда онъ обращается къ нимъ съ словомъ назиданія и увѣщанія нарушаютъ правила даже обычной общественной жизни, житейскаго приличія, закона вѣжливости. Мы внимательно слушаемъ, когда читается царское слово, объявляется царская воля; почему же оказывается пренебреженіе къ Божію слову, къ объявляющимъ Божію волю? Какой благовоспитанный человѣкъ отвернется отъ того, кто обратился бы къ нему съ словомъ? Проповѣдь церковная составляетъ часть богослуженія; уходящій отъ проповѣди грѣшитъ, какъ оставившій богослуженіе до окончанія его, и этотъ грѣхъ не останется безъ истязанія въ тотъ день, когда отъ христіанина потребуется отчетъ во всѣхъ дѣлахъ его. А разговаривающій во время проповѣди виновенъ, какъ нарушитель тишины во время богослуженія.

Вотъ наша жалоба, вотъ наша обида; конечно, она не относится къ тѣмъ, кто съ великимъ усердіемъ слушаетъ слова проповѣдниковъ; кто увидѣвши проповѣдника готовящимся говорить поученіе, подходитъ ближе къ нему, что бы разслушать слова его. Но мы скорбимъ о тѣхъ, кто нарушаетъ тишину во время проповѣди, или кто уходитъ отъ проповѣди, огорчая не только проповѣдника, но и Того, Кто поставилъ его на это дѣло. И такъ, возлюбленные братія, будемъ внимать сказанному: будемъ и Бога бояться и уважать Его священниковъ, слушая ихъ какъ самого Христа, дабы и за свои добрыя дѣла и за уваженіе къ нимъ получить отъ Бога великую награду.

О Т Ч Е Т Ъ

Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Главными источниками средствъ содержанія церковныхъ школъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, служили суммы, поступающія отъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, изъ губернскаго земскаго сбора и отъ сельскихъ обществъ. Затѣмъ, слѣдовали пособія отъ церквей и приходскихъ попечи-

тельствъ, сборы и отчисления отъ духовенства, пожертвованія попечителей и частныхъ благотворителей. Кромѣ денежныхъ суммъ, по прежнему, на содержаніе школъ были поступления и натурою, какъ-то: матеріалами и личнымъ трудомъ на постройку, расширение и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе ихъ и пр.

Въ отчетномъ 1900 году на содержаніе церковныхъ школъ епархіи всего поступило деньгами 191760 руб. 43 коп. болѣе противъ предыдущаго 1899 года (154646 руб. 58 коп.), на 37113 руб. 85 коп. Значительная разница въ увеличеніи поступления за отчетный годъ объясняется тѣмъ, что въ отчетъ 1899 года не были внесены, съ одной стороны, синодальныя суммы, имѣющія специально назначеніе (на содержаніе школъ церковноучительской—6980 руб., 2-хъ второклассныхъ—3000 р. и образцовой при Духовной Семинаріи—1500 р.), а съ другой стороны, суммы мѣстныхъ источниковъ въ 116 школахъ, о числѣ учащихся въ которыхъ и о количествѣ денежныхъ средствъ свѣдѣнія не были доставлены Совѣту. Такимъ образомъ, если принять въ расчетъ невнесеніе въ отчетъ 1899 года означенныхъ поступленій, то окажется, что въ отчетномъ году поступило суммъ синодальныхъ земскихъ и мѣстныхъ почти столько же, сколько и въ предыдущемъ 1899 году.

Изъ общей суммы поступленія на содержаніе школъ 191760 р. 43 к.), кромѣ содержанія школъ, производились также расходы на содержаніе канцелярій Совѣта и Отдѣленій и на другіе разные предметы, каковы: наемъ и содержаніе помѣщеній для Совѣта и Отдѣленій, разборка, упаковка и разсылка книгъ для школьныхъ библіотекъ и пр. Собственно на содержаніе школъ, полагая въ томъ числѣ постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, было въ отчетномъ году израсходовано деньгами 172415 р. 63 к. и натурою 9491 р. 75 к.

Не принимая въ расчетъ школъ: 1 церковно-учительской, 3 второклассныхъ и 2 образцовыхъ, какъ имѣющихъ особенное специальное устройство и назначеніе, и 4 двухклассныхъ школъ, естественно требующихъ большихъ расходовъ, сдѣлаемъ вычисленіе, восколько обходилось содержаніе 1 одноклассной школы и 1 школы грамоты, а равно и 1 учащійся въ той или другой школѣ. На 212 одноклассныхъ школъ (среднее число изъ 204 и 221), съ 10335 учащимися въ нихъ (среднее число изъ 10049, считая и 33 школы, объ учащихся въ которыхъ свѣдѣнія за 1899 г. не были доставлены, и изъ 10628), израсходовано было въ отчетномъ году деньгами 65375 р. 63 к. и натурою 5135 р. 50 к., а всего 70511 р. 13 к., слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ содержаніе 1 одноклассной школы обходилось около 332 р. и 1 учащійся 6 руб. 82 коп. На 752 школы грамоты (среднее число изъ 815 и 690), съ 20056 учащимися (среднее число изъ 19863, считая и 82 школы грамоты, свѣдѣнія объ учащихся въ которыхъ за 1899 г. не были доставлены, и изъ 20249), израсходовано было въ отчетномъ году: деньгами 74458 р. 83 к. и натурою 4356 р. 25 к., а всего 78815 р. 08 к., слѣдовательно въ среднемъ выводѣ на 1 школу грамоты приходилось около 105 руб. и на 1 учащагося въ ней около 3 р. 90 к. Впрочемъ, постоянная стоимость содержанія школъ и учащихся въ нихъ должна значительно понизиться, если принять въ расчетъ, что въ теченіе отчетнаго года изъ общихъ суммъ расхода на эти школы употреблено было на постройку, расширеніе и ремонтъ школьныхъ зданій деньгами 34846 р. 77 к. и натурою 3432 р. 10 к., а всего 38278 р. 87 к., каковая сумма представляетъ случайный расходъ. Нелишне отмѣтить здѣсь и то обстоятельство, что на наемъ школьныхъ помѣщеній употреблено въ отчетномъ году 13420 р. 47 к., каковой расходъ также долженъ быть отнесенъ къ случайнымъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, къ увеличенію мѣстныхъ средствъ содержанія школъ принимаемы были слѣдующія мѣры. Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія ближайшимъ образомъ оказывали воздѣйствіе на завѣдующихъ школами, чтобы они располагали прихожанъ къ школѣ, избирали попечителей, сочувствующихъ школьнымъ нуждамъ, обращались къ щедротамъ частной благотворительности и не оставляли школъ безъ посильной помощи отъ церкви. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что ближайшими административными лицами, могущими оказать вліяніе на размѣръ и правильное поступленіе суммъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами по состоявшимся приговорамъ, служатъ крестьянскіе начальники, Совѣтъ и Отдѣленія неоднократно обращались за содѣйствіемъ именно къ этимъ лицамъ. Наконецъ, для полученія спеціальныхъ мѣстныхъ средствъ (на содержаніе канцеляріи Совѣта и разныя другіе предметы), Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, были разсланы чрезъ о.о. благочинныхъ настоятелямъ церквей епархіи предложенія произвести въ церквахъ единовременный тарелочный сборъ пожертвованій на церковно-школьное дѣло въ праздникъ св. Троицы.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальная вспомогательная касса. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ. Число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Для улучшенія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ принимаемы были слѣдующія мѣры.

1) Главнѣйшею мѣрою къ привлеченію на учительскія должности болѣе способныхъ и опытныхъ лицъ было *увеличеніе окладовъ жалованья*. Еще въ 1898 году Совѣтомъ установлены были нормы вознагражденія учащихъ въ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты.

Въ одноклассныхъ школахъ назначено для учащихъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя не ниже 204 р., для неимѣющихъ свидѣтельства—отъ 150 до 180 р., для учителей городскихъ и многолюдныхъ школъ отъ 240 до 300 р. въ годъ. Въ школахъ грамоты вознагражденіе учащимъ опредѣлено отъ 120 р. 150 р. въ годъ. Кромѣ того, для учителей и учительницъ установлены были 5 лѣтнія прибавки: за первое 5 лѣтіе по 3 р., а за второе по 6 р., въ мѣсяць. Означенныя нормы окладовъ, стоящія въ тѣсной связи съ образовательнымъ цензомъ учительствующихъ, постепенно, болѣе и болѣе примѣнялись на практикѣ и въ отчетномъ году для школъ одноклассныхъ и школъ грамоты собственно церковныхъ. Изъ 210 учащихъ за плату (графа 169 вѣдомости) въ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году 119 человекъ получали оклады въ 204 и болѣе рублей, а остальные 91 чел., учительствующіе въ малолудныхъ школахъ и обладающіе не высокимъ образовательнымъ цензомъ (изъ низшихъ учебныхъ заведеній, изъ начальныхъ школъ и домашняго образованія) получали оклады ниже 204 рублей. Въ школахъ грамоты изъ 630 учащихъ за плату, только 209 чел. получали оклады отъ 100 до 200 руб., а остальные 421 чел., учительствующіе преимущественно въ „домашнихъ“ школахъ, получали оклады ниже 100 руб. и изъ нихъ 215 чел. ниже 50 рублей въ годъ (жалованье получали только за учебные мѣсяцы.)

2) Для поощренія усердныхъ учителей и учительницъ, Совѣтъ ежегодно выдавалъ и выдаетъ имъ денежные награды, отъ

10 до 40 р. одновременно. За 1899—1900 учебный годъ такихъ наградъ было выдано на сумму 1845 руб.

3) Съ цѣлю своевременнаго замѣщенія свободныхъ учительскихъ мѣстъ правоспособными учителями, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, принята мѣра не посвящать въ псаломщики лицъ способныхъ къ учительству (окончившихъ курсъ церковно-учительской школы, второклассныхъ школъ, неокончившихъ курсъ Семинаріи и др.) прежде, чѣмъ они прослужатъ 1—2 года учителями въ церковныхъ школахъ и отъ подлежащаго начальства школьнаго получаютъ удостовѣреніе въ усердномъ и успѣшномъ прохожденіи учительскихъ обязанностей.

4) Наконецъ, для объединенія школьныхъ дѣятелей и возвышенія ихъ знаній и правоспособности, служили временные педагогическіе курсы.

Въ отчетномъ году такіе курсы устроены были лѣтомъ въ г. Барнаулѣ. Курсы отличались многочисленностью учителей и учительницъ, собравшихся изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи какъ по назначенію Отдѣленій, такъ и по собственному желанію. На устройство Барнаульскихъ курсовъ было отпущено 2700 р. и израсходовано 2529 р. 10 коп.—Кромѣ этихъ обще-епархіальныхъ курсовъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Макарія, устраиваемы были въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ краткосрочные курсы для учащихся въ школахъ грамоты отдѣльнаго прихода или благочинія. Въ отчетномъ году такіе курсы имѣли мѣсто въ благочиніяхъ № 6, 7 и 31, подъ руководствомъ уѣздныхъ наблюдателей.

Всѣ означенные мѣры значительно способствовали улучшенію состава учащихся, благотворно вліяя и на поднятіе образовательнаго ценза учительствующихъ, но, конечно, онѣ не могли быть достаточными къ тому, чтобы создать для церковныхъ школъ *вполнѣ* правоспособный и устойчивый учительскій персоналъ.

Образовательный цензъ учителей и учительницъ въ отчетномъ году можетъ считаться вполне достоточнымъ для школъ церковно-учительской, второклассныхъ, двухклассныхъ и образцовыхъ, удовлетворительнымъ—для школъ одноклассныхъ и недостаточно удовлетворительнымъ для школъ грамоты. Изъ 214 свѣтскихъ учителей и учительницъ въ школахъ одноклассныхъ было: а) окончившихъ высшія и среднія учебныя заведенія 81 или 37,84⁰/о, б) неокончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній 52 или 24,38⁰/о и в) окончившихъ и неокончившихъ курсъ низшихъ учебныхъ заведеній, изъ начальныхъ школъ и домашняго образованія—81 или 37,84⁰/о. Впрочемъ, изъ послѣднихъ двухъ разрядовъ 65 человекъ или 30⁰/о приобрѣли званіе учителя по особому испытанію, такъ что число правоспособныхъ учителей въ отчетномъ году для однокласныхъ школъ опредѣлялось цифрою 146 или 67,84⁰/о. Въ школахъ грамоты изъ 634 свѣтскихъ учителей и учительницъ съ удовлетворительнымъ образовательнымъ цензомъ было только 230 или 34,70⁰/о, а остальные 404 или 65,30⁰/о—съ начальнымъ или домашнимъ образованіемъ.

Продолжительность службы въ школахъ свѣтскихъ учителей и учительницъ обусловливается, главнымъ образомъ, степенью матеріальнаго обезпеченія ихъ. Громадное большинство учащихся (въ отчетномъ году изъ 877 учащихся 572 или 64,75⁰/о) обыкновенно остается на школьной службѣ не болѣе 2 годовъ; по прошествіи 1—2 лѣтъ, молодые учителя переходятъ въ псаломщики или на другую, болѣе выгодную службу, а молодыя учительницы пристраиваются замужествомъ.

Обществъ взаимопомощи, а равно вспомогательныхъ эмиритальныхъ кассъ для учителей въ отчетномъ году не было.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячей пищей, одеждой). Общества вспомошествованія учащимся, общежитія. Ночлежные пріюты.

Систематически организованной помощи недостаточнымъ ученикамъ церковныхъ школъ горячей пищей, одеждой и др. предметами первой необходимости въ епархіи не было. Какъ и въ предшествовавшемъ году, такую помощь оказывала только частная благотворительность и, конечно, въ разныхъ мѣстностяхъ различно: въ одномъ мѣстѣ — попечители школъ, въ другомъ — благотворители, здѣсь — пищей, тамъ — одеждой. Въ городахъ, гдѣ и нужда замѣчается скорѣе, гдѣ и богатыхъ людей больше, такой помощи отмѣчено больше; въ селахъ и деревняхъ, гдѣ и эредствъ меньше, гдѣ (по заявленію Отдѣленій) и нужда учениковъ въ пищѣ, одеждѣ и пр. не такъ рѣзко бьетъ въ глаза, этой помощи оказывалось меньше. Вотъ факты. Въ школахъ г. Томска: Церковно-учительской, Соборной, Богоявленной, Никольской и Знаменской, время отъ времени, выдавались дѣтямъ тѣ или другія принадлежности одежды и обуви, доставляемыя нѣкоторыми благотворителями, а особенно попечителями школъ. Изъ послѣднихъ особое вниманіе обращаютъ на себя своею добротой и нескудостію въ жертвахъ попечители; Соборной школы купецъ К. Н. Колотилловъ и Никольской — купецъ И. Е. Кухтеринъ. Обществомъ попеченія о начальномъ образованіи въ г. Колывани выдано на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ Колыванской церковно-приходской школы 74 руб. 90 коп. Въ Каинскомъ уѣздѣ нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства снабжали учащихся одеждою, какъ напр. Каинское попечительство. Въ г. Кузнецкѣ ученикамъ Соборной школы выдаваемы были разныя принадлежности одежды и обуви. Въ г. Барнаулѣ

въ 2-хъ церковныхъ школахъ ежедневно отпускался всѣмъ учащимся (136 чел.) горячій чай съ сахаромъ на средства попечительницы школы, г-жи Прангъ. Въ Ординской и Красноярской школахъ, Барнаульскаго уѣзда, предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, бѣднѣйшимъ ученикамъ выдавались фуражки, ситець на рубашки и дешевая деревенская обувь. Въ большинствѣ городскихъ школъ и во многихъ школахъ селъ и деревень, въ продолженіи рождественскихъ праздниковъ, на средства попечителей или благотворителей, устраивались для учащихся елки, на которыхъ раздавали имъ подарки: рубашки, шапки, пимы, письменныя принадлежности, не говоря объ угощеніи чаемъ и лакомствахъ.

Общежитія для учащихся имѣлись при 7 школахъ: церковно-учительской, образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при школѣ Дома Трудолюбія, при школѣ Іоанно-Предтеченскаго монастыря (всѣ 4 въ г. Томскѣ), при 2-хъ школахъ грамоты въ г. Барнаулѣ и при двухклассной школѣ на ст. Каинскѣ.

Обществъ вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ открыто не было.

Ночлежный пріютъ имѣется при 1 школѣ грамоты, — Ояшинской, Томскаго уѣзда, — для 2-хъ учениковъ.

VIII.

Вліяніе школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Благотворное вліяніе церковной школы отражается, какъ на православномъ, такъ даже и на раскольническомъ населеніи. Это вліяніе особенно замѣчено въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ самыя школы

поставлены надлежащимъ образомъ въ отношеніи обученія. Къ такимъ школамъ населеніе относится сочувственно: охотно отда-етъ въ школы своихъ дѣтей для ученья, оказываетъ матеріаль-ное пособіе на жалованье учащимъ, на постройку, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій. Мѣстное населеніе предпочитаетъ устраивать у себя школы церковныя, а не министерскія потому, что въ церковныхъ школахъ учатъ читать и пѣть при богослу-женіи, что школы эти дешевле и что за устройство ихъ „ба-тюшка болѣе одобряетъ“ (отчетъ Змѣиногорскаго Отдѣленія).

а) *Крестьянское населеніе* относится къ школамъ церков-нымъ вообще сочувственно, хотя, по свидѣтельству Отдѣленій, есть не мало селеній, которыя обнаруживаютъ холодное отношеніе къ школамъ, главнымъ образомъ, потому, что обученіе въ мѣст-ной школѣ поставлено неудовлетворительно. Вотъ болѣе выдаю-щіеся факты. Крестьяне деревни Мочищенской пожертвовали лѣсъ и 500 руб. деньгами на постройку у себя церкви-школы; обще-ствомъ с. Барышева построено школьное зданіе въ 500 рублей; школьныя зданія построены также обществами деревень Ново-Луговой и Изревой, съ употребленіемъ каждымъ изъ нихъ изъ своихъ средствъ по 400 руб.; крестьянами деревни Усть-Инской выстроено школьное зданіе въ 500 руб.; купленъ домъ подъ школу обществомъ дер. Мало-Кривощечковой въ 400 руб. (От-четъ Томскаго Отдѣленія). Въ д. Разсолкиной, незначительной по населенію и состоящей на половину изъ раскольниковъ, въ 1899 году была открыта школа, которая въ отчетномъ году пользовалась такою любовью населенія, что даже одинъ рас-кольникъ давалъ у себя помѣщеніе для школы, отвелъ особую комнату подъ квартиру учительницѣ, давалъ послѣдней столъ и за все это получалъ только по 3 руб. въ мѣсяць; доброе слово о Разсолкинской школѣ проникло даже въ тайгу, откуда при-ѣхали учиться въ школу двѣ дѣвочки. На средства крестьянъ

построены школьныя зданія въ с. Тогульскомъ въ 800 руб. и въ Томскомъ заводѣ въ 300—350 руб. (Отчетъ Кузнецкаго Отдѣленія). Крестьянинъ Сокуровъ пожертвовалъ 100 руб. на постройку зданія Коробейниковской школы грамоты, Болвалкинскаго прихода; общество села Шаховъ употребило изъ своихъ средствъ 600 руб. на постройку школьнаго зданія и вывезло бесплатно 450 бревенъ, лѣсу за 30 верстъ (Отчетъ Барнаулскаго Отдѣленія).

б) *Лица купеческаго сословія* и вообще представители капитала, какъ и въ прошломъ году, не оставляли церковную школу безъ своей денежной помощи. Такъ, по Томскому уѣзду, одинъ изъ жителей Ново-Николаевскаго поселка Гавріиль Григорьевъ (нынѣ умершій) пожертвовалъ на постройку церкви-школы, въ помощь Мочищенскому обществу 500 р.; Иркутскій купецъ Балахинъ пожертвовалъ книгъ для внѣкласснаго чтенія въ Тырышкинскую школу на 100 руб.; контръ-агентъ Сибирской желѣзной дороги, инженеръ Перцевъ пожертвовалъ на устройство церковно-приходской школы на ст. Обь 500 р.; на тотъ же предметъ пожертвовано инженеромъ Жандръ 150 руб.; попечитель Никольской школы г. Томска, купецъ И. Е. Кухтеринъ изъ своихъ средствъ платитъ жалованье учительницамъ школы, въ размѣрѣ 444 руб. ежегодно; онъ же содержитъ Воскресенскую школу г. Томска и платитъ жалованье учительницѣ въ размѣрѣ 300 руб.; попечитель Зоркальцевской школы, купецъ А. Д. Родюковъ покупаетъ для школы учебныя и письменныя принадлежности. По Барнальскому уѣзду, купецъ Спорыхинъ пожертвовалъ для Знаменской школы г. Барнаула усадебное мѣсто съ домомъ, стоимостью отъ 5 до 6 тысячъ рублей; купецъ Соколовъ пожертвовалъ на постройку Каменской школы 500 руб., купецъ Оболенскій употребилъ изъ своихъ средствъ до 2000 руб. на перестройку школьнаго зданія въ с. Ребрихѣ; церковный старо-

ста села Барнаульскаго Кисляковъ пожертвоваль до 400 р. на ремонтъ зданія мѣстной школы; попечительница школы грамоты при женскомъ монастырѣ г. Барнаула Е. И. Судовская пожертвовала на школу 250 руб.; Одигитрѣвскою церковію г. Барнаула купленъ каменный 2-хъ этажный домъ въ 2400 руб. съ тѣмъ, чтобы въ верхнемъ этажѣ помѣщалась школа для дѣвочекъ, а арендная плата за нижній этажъ служила источникомъ содержанія этой школы. Въ отчетахъ остальныхъ 5-ти Отдѣленій (кромѣ Томскаго и Барнаульскаго) фактовъ пособій и пожертвованій на церковно-школьное дѣло со стороны крестьянъ и другихъ сословій не показано, хотя Отдѣленія свидѣтельствуютъ, что въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, крестьянскія общества и частные благотворители не оставляли церковную школу своими посильными пожертвованіями.

в) Представители *крестьянской администрации*, волостныя и сельскія власти относились и относятся къ церковной школѣ далеко не одинаковымъ образомъ: одни сочувственно, а другіе индифферентно и даже иногда враждебно. „Уѣздная администрація въ лицѣ г. исправника и крестьянскихъ начальниковъ относилась къ школамъ вообще доброжелательно и усердно оказывала содѣйствіе о.о. завѣдующимъ школами въ изысканіи средствъ на содержаніе школъ, располагая сельскія общества къ постройкѣ школьныхъ зданій. По настоянію, напр., К. В. Лоссаго, для всѣхъ церковныхъ школъ въ его участкѣ, кромѣ одной школы Большерѣченской, обществами построены собственныя школьныя зданія, въ которыхъ школы и помѣщаются. С. И. Кандауровъ на постройку въ с. Бѣлоглазовскомъ зданія, гдѣ помѣщалась бы школа для дѣвочекъ, пожертвоваль 300 руб. и на учебныя пособія 55 руб.“ (Отчетъ Змѣиногорскаго Отдѣленія). „По отзыву большинства завѣдующихъ школами, лица (сельской) администрации и крестьянскіе начальники, хотя и не

проявляли въ формѣ вещественныхъ приношеній своего вниманія къ положенію народнаго образованія въ (церковныхъ) школахъ, но при случаяхъ не отказывали въ своемъ вліяніи на отношеніе населенія къ учащимъ и учащимся“ (Отчетъ Томскаго Отдѣленія). „Сочувствіе администраціи къ церковной школѣ выражается, главнымъ образомъ, въ содѣйствіи ея устройству школъ сельскими обществами по приговорамъ и въ разрѣшеніи удѣлять изъ общественныхъ доходовъ извѣстную часть на нужды школы“ (Отчетъ Бійскаго Отдѣленія). „Представители администраціи, волостныя и сельскія власти, относились къ церковнымъ школамъ по отзывамъ о.о. завѣдующихъ, иногда сочувственно, иногда индифферентно; выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи фактовъ не замѣчено“ (Отчетъ Барнаульскаго Отдѣленія). „Что касается администраціи, то нерѣдко усматривается вполнѣ несочувственное отношеніе (ея) къ церковно-школьному дѣлу“ (Отчетъ Маріинскаго Отдѣленія). Въ отчетахъ Каинскаго и Кузнецкаго Отдѣленій объ отношеніи къ церковнымъ школамъ администраціи ничего не сказано. Впрочемъ, въ подтвержденіе того, что въ Кузнецкомъ уѣздѣ администрація относилась къ церковной школѣ холодно и несочувственно, говоритъ тотъ фактъ, что, по донесенію Отдѣленія Совѣту, въ Кузнецкомъ уѣздѣ въ 1896 г. „домашнихъ“ школъ, открытыхъ гражданскою администраціею и имѣвшихъ содержаться исключительно на средства крестьянскихъ обществъ, числилось 145, а къ 1-му января 1901 года изъ нихъ осталось дѣйствующими только 17 школъ и притомъ такихъ, въ которыхъ жалованье учащимъ платится изъ средствъ Отдѣленія.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Приведенныя выше цифры и объясненія относительно состоянія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи достаточно показы-

вають, что дѣло это, къ сожалѣнію, стоитъ не на желанной высотѣ. Для того, чтобы церковная школа *вполнѣ* соотвѣтствовала своему назначенію, широко распространяла въ народѣ полезныя знанія въ духѣ православія и народности, имѣла благотворное вліяніе на народъ и пользовалась его сочувствіемъ и любовью, необходимо надлежащимъ образомъ поставить и обставить самую церковную школу. Хорошее и успѣшное преподаваніе, удобное школьное зданіе, достаточное количество книгъ и пособій въ школѣ,—вообще хорошая школа не можетъ не производить могучаго благотворнаго дѣйствія на мѣстное населеніе, не вызвать въ немъ къ себѣ довѣрія, сочувствія и любви. Въ такую школу сельское населеніе съ охотою будетъ отдавать своихъ дѣтей, на такую школу со всею готовностію и усердіемъ будетъ приносить посильныя жертвы, такую школу всячески будетъ поддерживать и дорожить ею.

Отсюда ясно, что, для развитія народнаго образованія путемъ церковной школы, необходимы и желательны слѣдующія мѣры.

1) *Поднятіе преподаванія въ церковныхъ школахъ.* Чтобы привлечь въ церковныя школы и удержать въ нихъ правоспособныхъ и опытныхъ учителей и учительницъ, необходимо матеріально обезпечить ихъ на столько, чтобы они не вынуждались необходимостію покидать учительскую службу для другой, болѣе выгодной. Поэтому вполнѣ справедливо, чтобы жалованье учителямъ, при готовой квартирѣ, было установлено во второклассныхъ школахъ отъ 40 до 50 р., въ двухклассныхъ и одноклассныхъ городскихъ и многолюдныхъ—отъ 25 до 35 р., въ остальныхъ одноклассныхъ отъ 20 до 25 и въ школахъ грамоты, считая и домашнія, отъ 10 до 15 руб. въ мѣсяць. За тѣмъ, съ цѣлію приготовленія, въ частности, учителей для школъ грамоты, крайне необходимо *скорѣйшее* открытіе второклассныхъ школъ, хотя по *одной* въ каждомъ уѣздѣ (такихъ школъ нѣтъ

еще въ Каинскомъ, Змѣйногорскомъ, Кузнецкомъ и Маріинскомъ уѣздахъ). Наконецъ, для правильной постановки школьнаго преподаванія, весьма желательно, чтобы, вмѣсто діаконѳвъ и псаломщиковѳвъ, состоящихъ учителями въ школахъ бесплатно, по обязанности, были назначены особые учителя, съ *соответственной платою*. Дѣйствительно, діаконѳвъ и псаломщики до тѣхъ поръ, пока они будутъ отвлекаться отъ школы для совершенія требъ и оставлять школу, нерѣдко среди учебнаго года, для перехода въ другіе приходы, на лучшія мѣста, никогда не будутъ хорошими, исправными учителями. Кроме того, занятія въ школахъ,—такъ трудны, что учителя—діаконѳвъ или псаломщики, послѣ школьныхъ трудовъ, естественно нуждаются въ отдыхѣ. Между тѣмъ, на практикѣ діакона или псаломщика часто зовутъ на требѳвъ послѣ школьныхъ занятій, а нерѣдко священники требуютъ ихъ и къ совершенію разныхъ будничныхъ службъ при отправленіи сорокоуствѳвъ. При уходѣ діакона или псаломщика на другое мѣсто, что бываетъ особенно часто въ сибирскихъ епархіяхъ, замѣнить его въ школахъ бесплатно не кѣмъ, и школа обыкновенно распускается.

2) *Устройство удобныхъ зданій*, по возможности, для всѣхъ тѣхъ школахъ, которыя помѣщаются въ тѣсныхъ и неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ, наемныхъ домахъ и пр.; при школьныхъ зданіяхъ обязательно должны быть квартиры для учителей.

3) *Снабженіе всѣхъ школахъ необходимыми образовательными средствами*. Каждая школа должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и пособіями, а равно и письменными принадлежностями, для бесплатнаго пользованія учащимися. Кроме того; при каждой школѣ должна быть бібліотека съ книгами для внѣкласснаго чтенія и съ необходимыми методическими руководствами и пособіями для учителей. Бібліотека должна быть въ достаточномъ количествѣ снабжена

книгами для чтенія, такъ чтобы изъ нея могли получать надомъ книги какъ школьники, такъ и взрослые грамотные прихожане и даже прибрѣтать книги въ собственность по дешевой цѣнѣ. Такія школьныя библіотеки тѣмъ болѣе полезны и необходимы, что часто крестьяне покупаютъ для себя книги безъ всякаго разбора и нерѣдко книги положительно вреднаго направленія.

4) Открытіе и устройство церковныхъ школъ въ селеніяхъ *раскольническихъ и среди инородцевъ*, съ назначеніемъ для такихъ школъ учителей знакомыхъ съ расколомъ или знающихъ инородческій языкъ.

5) Наконецъ, для правильной постановки и обстановки церковныхъ школъ, необходимо *возбужденіе и поощреніе сочувствія и энергіи* къ развитію церковно-школьнаго дѣла въ ближайшихъ и непосредственныхъ наблюдателяхъ и руководителяхъ школъ *о.о. завѣдующихъ школами*. Въ этомъ отношеніи вполнѣ справедливо и желательно, чтобы священникамъ, завѣдующимъ школами прихода, было назначено особое вознагражденіе, примѣрно въ размѣрѣ отъ 50 до 100 рублей, смотря по количеству и благоустроенности церковныхъ школъ въ приходѣ.

И вышеуказанныхъ мѣръ пока достаточно для болѣе правильной постановки церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и развитія народнаго образованія путемъ церковной школы. Конечно, осуществленіе этихъ мѣръ должно потребовать значительныхъ денежныхъ средствъ отъ казны, если произвести это осуществленіе сразу во всѣхъ школахъ. Но если эти мѣры вводить не всѣ сразу, а нѣкоторыя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, (напр. устройство удобныхъ школьныхъ зданій, библіотекъ, школъ въ селеніяхъ раскольническихъ и среди инородцевъ), если принять въ расчетъ, что на хорошую школу, при сочувствіи и энергичномъ содѣйствіи завѣдующихъ, будутъ обильно поступать мѣстныя средства, если усердныхъ дѣятелей и щедрыхъ благо-

творителей своевременно поощрять соответствующими почетными наградами, если открыть въ епархіи возможно большее число церковно-приходскихъ и спеціально церковно-школьныхъ попечительствъ, то можно съ увѣренностію сказать, что ежегодныя ассигнованія денежныхъ средствъ отъ казны на церковныя школы епархіи окажутся не такъ велики, какъ это представляется на первый взглядъ.

Томская епархія въ 1900 году.

V.

Религіозно-нравственная жизнь и состояніе паствы.

(Продолженіе).

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія велись, за самыми незначительными исключеніями, во всѣхъ приходахъ епархіи, какъ приходскихъ такъ и сельскихъ, — и записи о нихъ вносились въ церковно-богослужебные журналы. Чтенія и собесѣдованія велись обыкновенно по воскреснымъ днямъ въ послѣобѣденное время предъ акаѳистомъ или вечерней, иногда же утреней и литургіей. Мѣстомъ собесѣдованій служили: церковь или школьное зданіе, а иногда съ разрѣшенія подлежащихъ властей, и волостныя правленія.

Чтенія и бесѣды вездѣ велись подъ надзоромъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ. Принимали въ нихъ участіе мѣстный причтъ, учителя и другія благонадежныя лица изъ мірянъ, съ разрѣшенія священника; читали иногда и школьники, что особенно нравится простонародью; въ нѣкоторыхъ приходахъ

дѣятельное участіе въ устройствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній принимали жены священниковъ. Чтенія всегда чередуются пѣніемъ или церковныхъ пѣснощѣній или кантовъ изъ Лепты, исполняемыхъ или особымъ хоромъ, учениками школы, или всѣмъ народомъ. Чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе, благодаря по преимуществу вліянію и заботамъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,—вводятся палестинскія чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, что особенно привлекаетъ посѣтителей.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, но къ сожалѣнію, еще далеко не многихъ—ведутся домашнія чтенія и бесѣды,—обыкновенно въ зимніе вечера, у кого либо изъ прихожанъ, въ присутствіи его семьи и ближайшихъ сосѣдей. Эти домашнія чтенія и бесѣды имѣютъ болѣе сердечный характеръ, чѣмъ бесѣды и чтенія публичныя,—отличающіяся все таки въ извѣстной степени какъ бы официальнымъ характеромъ.

Какъ на болѣе правильно и систематически организованныя, слѣдуетъ указать на чтенія въ читальномъ залѣ Томскаго архіерейскаго дома. Чтенія эти происходили еженедѣльно по воскресеньямъ съ 2,—а иногда 3-хъ часовъ по полудни и продолжались въ теченіи двухъ часовъ, до начала акаѳиста. Чтенія состояли изъ нѣсколькихъ,—по преимуществу 3-хъ отдѣленій. На ряду съ чтеніями нерѣдко предлагались были самимъ Архипастыремъ и изустныя бесѣды, касавшіяся объясненія евангелія или церковнаго богослуженія; чтенія перемежались пѣніемъ церковно-богослужебныхъ пѣснощѣній и кантовъ, исполняемыхъ или хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, учениками церковно-учительской школы,—или всѣмъ народомъ; нерѣдко употреблялось пѣніе антифонное, съ канонархомъ; кромѣ того предназначаемое къ исполненію пѣснощѣній обыкновенно прочитывалось заранѣе и содержаніе его разъяснялось, по строфамъ. Чтеніями при архіерейскомъ домѣ вѣдала особая ком-

миссія, члены которой были и лекторами. Въ составъ ея входили: смотритель духовнаго училища, нѣкоторые изъ преподавателей и духовникъ семинаріи, ключарь собора и завѣдующій церковно-учительской школой. Еженедѣльно комиссіей устраивались по понедѣльникамъ въ присутствіи и при руководствѣ Его Преосвященства нарочитыя собранія. На этихъ собраніяхъ предлагались и выбирались статьи для чтенія, прочитывались и обсуждались и одобренныя назначались; тутъ же назначались и чтецы и составлялась программа пѣнія. Обо всемъ этомъ въ особый журналъ заносились записи, которыя заблаговременно и отпечатывались въ мѣстныхъ газетахъ. Простой народъ, всегда съ охотой и любовью посѣщаетъ чтенія, устраиваемыя при архіерейскомъ домѣ, такъ что сравнительно помѣстительный читальный залъ большею частію не вмѣщаетъ посѣтителей. На чтеніяхъ организована также продажа книжекъ, брошюръ и иконокъ,—а нерѣдко и бесплатная раздача листковъ. Часто какой нибудь грамотѣй, купивши себѣ книжку, еще задолго до начала чтеній, читаетъ ее своимъ сосѣдямъ,—тоже въ другомъ мѣстѣ дѣлаетъ другой а въ третьемъ просто идетъ оживленная и горячая бесѣда обыкновенно о какомъ либо особенно заинтересовавшемъ собесѣдниковъ на чтеніяхъ вопросѣ.

Въ томъ же читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ,—въ теченіи зимы,—устраивались особыя вечернія чтенія для болѣе или менѣе интеллигентной публики. Чтенія состояли изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ предлагались научныя статьи философско-богословскаго содержанія: изъ произведеній Константина Петровича Побѣдоносцева, Херсонскаго Архіепископа Никанора, Харьковскаго Амвросія, нѣкоторыя журнальныя статьи о вѣроученіи и нравоученіи гр. Льва Толстаго,—о задачахъ наступающаго столѣтія съ христіанской точки, зрѣнія — „второй отдѣлъ состоялъ изъ Палестинскихъ чтеній,—съ показываніемъ волшебнаго фона-

ря и объясненіемъ картинъ. Означенныя чтенія были платными по возможно низшимъ цѣнамъ отъ 5 до 30 к. На этихъ чтеніяхъ также бывало сравнительно много посѣтителей, но въ общемъ значительно менѣе, чѣмъ на чтеніяхъ для простаго народа. По образцу чтеній при Томскомъ архіерейскомъ домѣ, ведутся чтенія и въ другихъ городахъ епархіи; особенно много посѣтителей бываетъ на чтеніяхъ въ г. Барнаулѣ, устраиваемыхъ въ обширномъ помѣщеніи школы при Богородской церкви.

Церковныя бібліотеки. При всѣхъ церквахъ епархіи имѣются бібліотеки изъ книгъ догматическаго, учительнаго и религіозно-нравственнаго содержанія и духовно-періодическихъ журналовъ; книгами изъ такихъ бібліотекъ пользуется какъ само духовенство для своего самообразованія, для церковныхъ проповѣдей или внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ и прихожане, которые нерѣдко берутъ книги для чтенія себѣ на домъ. Церковныя бібліотеки далеко неодинаковы по своему составу. Найдутся церкви, которыя въ своихъ бібліотекахъ имѣютъ всего только до 10 названій книгъ; зато есть благоустроенныя сельскія бібліотеки, насчитывающія въ своемъ составѣ до 600 названій, какъ въ благочиніи № 26 Колыванскаго завода — Маралихинская, въ благочиніи № 20 — Калманская и Павловская. Изъ городскихъ бібліотекъ наиболѣе богатой посвоему составу является бібліотека Нарымская при соборѣ и Барнаульская при городской Знаменской церкви.

Въ соборной Нарымской бібліотекѣ имѣется книгъ свыше 600 названій. Съ нынѣшняго года при этой бібліотекѣ разрѣшено открыть читальню, духовныя книги выписываются на церковныя средства; а свѣтскія на добровольныя пожертвованія деньгами и книгами, каковыхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 40 руб. Кромѣ того при соборѣ, въ церковной оградѣ, былъ устроенъ особый кіоскъ для читальни на средства Нарымскаго купца Н. Д. Родюкова, затратившаго на это 60 руб.

Въ этомъ кіоскѣ—читальнѣ помѣщались для чтенія въ теченіе лѣтняго времени журналы и брошюры: Церковныя Вѣдомости, Томскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресный день, Сельскій Вѣстникъ, Единое на потребу, Троицкіе листки и изданія Фесенко. Читали сами посѣтители, а для неграмотныхъ кто либо изъ членовъ причта или какой либо изъѣвившій на то желаніе прихожанинъ. Посѣтителей больше всего собиралось въ праздничные дни предъ литургіей и наканунѣ предъ всенощнымъ бдѣніемъ.

Въ библіотекѣ Барнаульской Знаменской церкви заключается до 700 названій книгъ разнообразнаго содержанія и почти всѣ современные духовныя періодическія изданія. Въ отчетномъ году книгами изъ нея, кромѣ духовенства, пользовалось 132 чел. изъ городскихъ жителей. Составъ церковныхъ библіотекъ, сообразно средствамъ той или другой церкви, ежегодно пополняется; на пополненіе церковной библіотеки каждой церковью ежегодно тратится отъ 1 р. до 50 рублей—а въ благочиніи отъ 60 до 300 рублей. Кромѣ церковныхъ библіотекъ въ большей части благочиній имѣются еще благочинническія, по преимуществу, миссіонерскія библіотеки, снабженныя старо-печатными книгами пособіями и руководствами для борьбы съ расколосектанствомъ. Такихъ библіотекъ въ епархіи насчитывается 18. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ библіотека благочинія № 37-го, по своему количественному и качественному составу, являются образцовыми. На библіотеку благочинія № 37-го затрачено духовенствомъ болѣе 800 рублей, въ продолженіи 2-хъ лѣтъ. Самою богатою по своему составу и заслуживающею вниманія по наиболѣе правильному отправленію своихъ дѣйствій является библіотека епархіальная, находящаяся при Томскомъ архіерейскомъ домѣ, въ составѣ же ея находятся и книги собственной библіотеки Пресвященнаго по особому каталогу. Въ этой соединенной библіотекѣ

всего содержится до 4 т. книгъ. Библіотекой завѣдуютъ особый бібліотекаръ и его помощникъ и производятъ въ установленные часы выдачу книгъ, ежедневно. Въ отчетномъ году, по записямъ бібліотеки, книгами изъ нея пользовались 200 человекъ, всего же было выдано 1500 экз. Кромѣ городскихъ жителей, книгами епархіальной бібліотеки пользовалось и сельское приходское духовенство, которому книги были высылаемы на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. При бібліотекѣ организована продажа книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и крестовъ, выручено всего отъ продажи означенныхъ предметовъ 5440 рублей.

Церковно-приходскія попечительства. Церковно-приходскихъ попечительствъ въ епархіи въ отчетномъ году было 150; въ томъ числѣ 52 открыты вновь. Цѣлью этихъ попечительствъ было по преимуществу оказаніе помощи бѣднымъ своего прихода деньгами или натурой—хлѣбомъ, одеждой, обувью, припасами. Въ сельскихъ попечительствахъ практикуется иногда выдача ссудъ зерномъ подъ посъвъ съ обязательствомъ возвращенія. Другія попечительства взяли на себя удовлетвореніе церковныхъ и школьныхъ нуждъ, заботяся о благоукрашеніи или даже построеніи храмовъ, школъ, объ открытіи и содержаніи школъ, о построеніи и ремонтѣ причтовыхъ домовъ. Одно изъ сельскихъ попечительствъ въ с. Елбанскомъ, благочинія № 31-го поставило среди задачъ своей дѣятельности и оказаніе помощи больнымъ. На средства попечительства заведена аптечка, которою завѣдуетъ мѣстный священникъ. За лекарствами обращаются жители и многихъ другихъ сосѣднихъ селеній. При аптечкѣ заведена книга, въ которой записывается: кто, когда и за какими обращался лекарствами, — такихъ посѣтителей въ отчетномъ году было 150 чел.

По обилію притекающихъ средствъ и болѣе широкой и правильной организаціи первое мѣсто среди церковныхъ попечительствъ занимаетъ попечительство при Томской каедрѣ. Цер-

вая и важнѣйшая цѣль, которую преслѣдуетъ попечительство оказаніе помощи неимущимъ и нуждающимся; кромѣ того попечительство содержало на свой счетъ въ церковно-учительской школѣ 3-хъ стипендіатовъ, за которыхъ уплатило 132 руб. и оказывало, по мѣрѣ возможности, пособіе существующему при женскомъ монастырѣ дому Трудолюбія (224 руб.) Пособія, выдаваемые бѣднымъ и нуждающимся, были единовременными и постоянными. Единовременныя простирались отъ 20 коп. до нѣсколькихъ десятковъ рублей, а постоянныя, выдаваемые ежемѣсячно, отъ 1 руб. до 4 р. въ мѣсяцъ. Большинство пособій выдавалось безмездно, — незначительная часть выдавалась въ ссуду — въ отчетномъ году было выдано такой ссуды 90 р. и получено изъ выданныхъ въ ссуду отъ прошедшаго года 108 р. Помощь бѣднымъ оказывалась въ попечительствѣ не только деньгами, но и одеждою, обувью, припасами, матеріалами разнаго рода. Большинство этихъ предметовъ жертвовалось, а часть покупалась. Раздача обыкновенно происходила предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи. — но особенно нуждающимся выдавались вещи и припасы и въ обыкновенное время. Въ тѣ же праздники попечительство устраивало для бѣдняковъ на свои средства обѣды у содержателей съѣстныхъ лавокъ, или въ ночлежномъ домѣ. На устройство такихъ обѣдовъ въ отчетномъ году издержано 177 р. 30 к. Совѣтъ попечительства еженедѣльно по четвергамъ устраивалъ въ помѣщеніи архіерейскаго дома свои засѣданія, нерѣдко въ присутствіи самого Преосвященнаго. Сюда лично являлись всѣ просители и излагали свои нужды; тутъ же, если просители того заслуживали, происходила и выдача разныхъ пособій, какъ деньгами, такъ и вещами. Просьбы людей, членамъ попечительства неизвѣстныхъ, никогда не удовлетворялись сразу; а кому нибудь изъ членовъ поручалось навести предварительныя справки о дѣйствительной нуждѣ просителя и, если

●

онъ дѣйствительно заслуживалъ помощи и пособія, то таковое ему и выдавалось. За получающими пособія отъ попечительства также учрежденъ былъ членами особый надзоръ, чтобы убѣдиться на сколько добросовѣстно пользуются они выданнымъ имъ пособіемъ. Всего средствъ за годъ въ распоряженіи попечительства съ остаткомъ отъ предшествующаго года было 6092 руб. издержано 2102 р. 98 к. осталось 399 р. коп.—въ томъ числѣ билетами 3905 р. 41 коп.

При каѳедральномъ попечительствѣ состояло 1) дамское Отдѣленіе Попечительства о бѣдныхъ, организованное по мысли и заботливостью Его Преосвященства, подъ названіемъ „Пчельникъ“; состояло въ немъ 48 членовъ—попечительницъ.—Цѣль дѣятельности членовъ Отдѣленія—оказаніе помощи бѣднымъ людямъ разныхъ сословій и изысканіе на то средствъ приглашеніемъ добрыхъ жертвователей—деньгами, припасами, матеріалами, одеждою и обувью. Предсѣдательницею пчельника состояла жена Управляющаго Томскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго банка Л. А. Пудовикова. На собраніяхъ „дамскаго кружка, происходившихъ еженедѣльно, дамы занимались шитьемъ одежды и бѣлья для бѣдныхъ; матеріалъ для этого обыкновенно былъ жертвуемъ благотворителями, а иногда покупался и на средства „Пчельника“.

При всѣхъ Томскихъ городскихъ церквахъ имѣются попечительства. Наиболѣе широкою дѣятельностью и наибольшими средствами заявляетъ о себѣ Никольское попечительство, въ вѣдѣніи котораго, кромѣ оказанія обыкновенной помощи бѣднымъ, находится женская церковная школа, пріютъ ясли и домъ убѣжища. Особеннымъ вниманіемъ, сочувствіемъ и поддержкой общества пользуются „Ясли“;—наблюденіе за которыми принялъ на себя кружокъ городскихъ интеллигентныхъ дамъ. *Домъ убѣжища также съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее вниманіе благотворителей, въ домѣ убѣжища проживало въ отчет-*

номъ году 18 лицъ; кромѣ того 5 человекъ, живущихъ внѣ дома убѣжища, пользовались ежемѣсячно пособіемъ отъ 1 до 2 рублей. Для насельниковъ дома убѣжища составлены особыя правила, опредѣляющіе образъ ихъ жизни и поведенія, которыми они и руководствуются; наблюдаютъ же за домомъ убѣжища— два, особо для того выбранныхъ, члена попечительства.

Задачекъ дѣятельности остальныхъ градо-Томскихъ попечительствъ была организація помощи нуждающимся, а вмѣстѣ съ тѣмъ и содѣйствіе если не къ искорененію, то къ ограниченію и уменьшенію профессиональнаго нищенства, столь распространеннаго въ городѣ; въ частности попечительства заботились о доставленіи пищи, одежды и крова нуждающимся и не имѣющимъ возможности пріобрѣтать этого собственными трудами вельдствіе-ли болѣзни, престарѣлости и другихъ причинъ, о пріисканіи занятій и работъ тѣмъ, которые могли бы трудиться, объ оказаніи помощи въ дѣлѣ призрѣнія и воспитанія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Для болѣе удобнаго наблюденія за нуждами бѣдняковъ каждый городской приходъ обычно раздѣлялся на участки, въ которомъ жило по попечителю и сотруднику; на обязанности этихъ лицъ лежало наблюдать, не появился ли въ ихъ участкѣ вновь какой либо дѣйствительно нуждающійся человекъ или не злоупотребляетъ ли кто либо благотвореніемъ изъ пользующихся пособіемъ отъ попечительства.

Изъ другихъ городскихъ попечительствъ заслуживаетъ вниманія дѣятельность попечительства Каинскаго. Каинское попечительство открыто съ единственною цѣлью оказанія помощи бѣднымъ. На средства попечительства выстроены, содержатся и состоятъ въ его вѣдѣніи: ночлежный домъ на 100 человекъ и богадѣльня для безпомощныхъ, престарѣлыхъ, калѣкъ и слѣпыхъ, въ которой призрѣвалось 15 мужчинъ и 6 женщинъ; были выдаваемы ежемѣсячныя пособія бѣднякамъ и ученикамъ церковно-при-

ходской школы, и роздано пособіе бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи.

Въ с. Змѣиногорскомъ, служащемъ административнымъ центромъ уѣзда, церковнаго попечительства нѣтъ; въ г. Кузнецкѣ только въ недавнее время открыто попечительство при Одигитріевской церкви, — при соборѣ же нѣтъ и до настоящаго времени.

Общества трезвости. Обществъ трезвости въ Томской епархіи за минувшій годъ числилось 7, — одно изъ нихъ въ г. Бійскѣ при Александро-Невской церкви, клонится къ упадку и насчитываетъ у себя нынѣ только 2 члена, другія при сельскихъ церквахъ, въ с. Ушковскомъ, благочинія 23, въ которомъ состоитъ 31 членъ, въ Жуланихинскомъ, благочинія № 15-го только что открыто — въ с. Каменскомъ благочинія № 8-го — 28 членовъ; и въ благочинія № 26-го въ трехъ селеніяхъ шелковниковскомъ — 16 человекъ, Новичихинскомъ 45 членовъ, Лебяжьемъ 562 члена, — а въ прошломъ году было 58. По свидѣтельству мѣстнаго благочиннаго, означенныя три общества трезвости, въ особенности въ с. Лебяжьемъ значительно повліяли на уменьшеніе пьянства и улучшеніе нравственности. Но и безъ общества трезвости приходскіе священники не перестаютъ и съ церковной кафедры и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ поучать народъ о вредѣ и грѣхѣ пьянства, распространяя въ тоже время и соотвѣтствующіе брошюры, и старанія ихъ не остаются безъ успѣха; теперь во многихъ мѣстахъ праздничный разгулъ излюбленныхъ сибиряками такъ называемыхъ съѣзжихъ праздниковъ становится меньше, а нѣкоторые начинаютъ даже давать приговора о совершенномъ уничтоженіи этихъ „съѣзжихъ“ праздниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† **Преосвященный епископъ Борисъ.** Скончавшійся 18 сентября въ Крыму, преосвященный епископъ Борисъ (въ мѣрѣ Владиміръ Плотниковъ), родился въ 1855 г. и былъ сыномъ столоначальника красноярскаго духовнаго правленія Владиміра Плотникова. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ домѣ своего отца и въ Томской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ на казенный счетъ былъ посланъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1880 г. первымъ магистрантомъ, послѣ чего былъ назначенъ преподавателемъ Томской духовной семинаріи по кафедрѣ словесности, исторіи р. литературы и логики. Не долго магистрантъ оставался въ этой должности. Родная академія, гдѣ онъ за время своего обученія успѣлъ обратитъ на себя вниманіе своими богатыми умственными способностями и обширными знаніями, вскорѣ вспомнила о немъ, и въ 1884 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ академіи на кафедру метафизики, остававшуюся вакантною послѣ смерти профессора Милославскаго. Въ 1885 г. молодой приватъ-доцентъ Владиміръ Плотниковъ представилъ въ совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе— „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древней греко-римской образованности. Періодъ 1, отъ начала христіанства до Константина великаго“. Разсматривавшіе это сочиненіе профессора дали о немъ блестящій отзывъ, авторъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и утвержденъ въ званіи доцента академіи. 29 марта 1886 г. доцентъ Владиміръ Плотниковъ принялъ монашество, съ именемъ Бориса, вскорѣ послѣ чего былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ октябрѣ 1886 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Московской духовной академіи, гдѣ за-

нялъ кафедру „Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“, и оставался здѣсь до 1888 г., когда былъ назначенъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи. Въ Кіевѣ архимандритъ Борисъ оставался до 1892 г. Въ августѣ этого года онъ былъ назначенъ на должность старшаго цензора С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета и члена духовно-учебнаго комитета, а въ октябрѣ—ректоромъ духовной академіи. Въ концѣ 1893 г. архимандритъ Борисъ оставилъ постъ ректора академіи, по разстроенному здоровью, и 2-го декабря, согласно прошенію, былъ назначенъ на должность настоятеля посольской церкви въ Константинополь. Жизнь въ тепломъ и морскомъ климатѣ укрѣпила его силы, и онъ 17 февраля 1899 г. былъ вновь назначенъ ректоромъ академіи, гдѣ оставался почти два года. 9 мая 1889 года онъ былъ рукоположенъ во епископа Ямбургскаго. Когда, за назначеніемъ бывшаго предсѣдателя училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, епископа Гурія, на Новгородскую кафедру, высшая власть искала ему достойнаго преемника, для занятія этого важнаго по своему внутреннему значенію поста, то взоры ея остановились на преосвященномъ Борисѣ, который имѣлъ за собой продолжительный и разнообразный педагогическій опытъ, и онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ (20 января 1901 г.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и присутствующимъ членомъ Св. Синода. Лѣто 1901 г. преосвященный Борисъ, по совѣту близкихъ лицъ, думалъ провѣсти на берегу Волги, для чего снялъ домъ одного землевладельца въ З. городѣ Плессѣ, Костромской губерніи, куда и пріѣхалъ въ началѣ іюня. Въ началѣ іюля домъ, гдѣ жилъ преосвященный Борисъ, сгорѣлъ, и онъ едва самъ не сдѣлался жертвой огня. Испытанные имъ при этомъ волненіе и испугъ очень вредно отозвались на его и безъ того всегда слабомъ здоровьѣ. Вслѣдствіе сильнаго нервнаго потрясенія, онъ почув-

ствовавъ упадокъ силъ, у него начались приступы астмы, а по-
тому, по прїѣздѣ въ С.-Петербургъ, взялъ отпускъ для лѣченія
въ Крыму. И Крымъ не могъ поправить его совершенно раз-
строеннаго здоровья, — 18-го сентября онъ скончался.

Имя Пресвященнаго Бориса будетъ памятно въ исторіи рус-
ской церкви, какъ имя ученаго іерарха. Ему принадлежитъ
много статей по разнымъ отраслямъ науки, напечатанныхъ
въ „Филологическихъ Запискахъ“, „Томскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Вѣрѣ
и Разумѣ“, „Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ“,
„Православномъ Обзорѣніи“, „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей
духовнаго просвѣщенія“, „Православномъ Собесѣдникѣ“, „Тру-
дахъ кїевской духовной академіи“. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“
было напечатано его нѣсколько словъ, которыя, по своему пост-
роенію и содержанію, имѣють иногда характеръ небольшихъ
богословскихъ трактатовъ. Изъ отдѣльныхъ сочиненій ему принад-
лежать: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи
къ древне-римской образованности“, въ трехъ выпускахъ
(1885, 1890 и 1892 гг.); „Записки по пастырскому богословію,
въ четырехъ выпускахъ (1891—1892 гг.); „Космологія или
метафизическое ученіе о мірѣ“, въ двухъ выпускахъ (1888 и
1889 гг.). Почившій епископъ обладалъ высокимъ умственнымъ
развитіемъ, обширнѣйшими познаніями въ разныхъ научныхъ
областяхъ, въ частности хорошо владѣлъ иностранными языками,
особенно французскимъ, англійскимъ и греческимъ. Своимъ раз-
витіемъ и знаніями онъ выдѣлялся изъ своихъ современниковъ,
еще будучи студентомъ. Когда пишущій эти строки, при свиданіи
съ однимъ изъ товарищей почившаго по академіи, спросилъ
его мнѣнія о бывшемъ Владимірѣ Плотниковѣ, то онъ выразился
такъ: „во время нашего обученія въ академіи, Владиміръ
Плотниковъ (нынѣ от. Борисъ) стоялъ среди студентовъ, по

своему развитію и знаніямъ, выше всѣхъ, по крайней мѣрѣ, на голову,—это признавали всѣ“. И послѣ окончанія образованія, почившій, по слову апостола (Филип. III, 13—14), непрестанно стремился впередъ, въ смыслѣ своего развитія и самообразованія. Въ этомъ отношеніи постъ ректора высшаго учебнаго или ученаго учрежденія былъ для него вполне достойнымъ. Ученая бесѣда съ нимъ, отрѣшенная отъ вопросовъ житейской суеты, сосредоточенная въ области теоретическихъ вопросовъ, была истиннымъ наслажденіемъ не только для студентовъ, а даже и для лицъ, уже много работающихъ въ научной области. А посему вполне понятно, почему учащаяся молодежь, какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ академіяхъ, гдѣ служилъ почившій, питала особенное уваженіе къ нему, и когда онъ оставлялъ ее, при переходѣ на другой постъ, устраивала ему самые сердечные проводы¹⁾ Миръ праху его! Скончавъ вмалѣ исполнилъ та долга.

По полученіи въ Томскѣ телеграфнаго извѣстія о смерти Преосвященнаго Бориса была отслужена панихида въ семинарской церкви въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся.

Ноября 2-го дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, изволилъ посѣтить Епархіальное женское училище уже въ третій разъ въ настоящемъ учебномъ году. Владыка, всегда интересовавшійся училищною жизнью, и теперь также не оставилъ и служащихъ и воспитанницъ своими руководственными совѣтами и наставленіями. Прослѣдовавъ сначала въ IV классъ, гдѣ шло преподаваніе Закона Божія. Архипастыръ прежде всего старался здѣсь обратить вни-

*) См. „Цер. Вѣст.“ 1893 г. № 50, 1901 г. № 7.

маніе на усвоеніе ученицами тѣхъ знаній, которыя необходимы и каждому христіанину, на то, какъ слѣдуетъ вѣровать, жить и молиться. Ведя бесѣды съ дѣтьми о главнѣйшихъ истинахъ или догматахъ православной христіанской вѣры, Владыка вполне достигалъ желаемыхъ имъ результатовъ чрезъ многократное повтореніе однихъ и тѣхъ-же вопросовъ и отвѣтовъ. Не менѣе Владыка требовалъ и звучнаго и отчетливаго произношенія словъ. Одушевленіе дѣтей было самое живое. Ихъ, видимо, не только не тяготили занятія, но, напротивъ, еще увлекали и радовали. Этому много помогали и простая рѣчь Преосвященнаго Макарія и его свободное, отеческое обращеніе къ воспитанницамъ. Тѣже рѣчи и тѣже уроки были повторены Архипастыремъ и въ I и II классахъ. Ученицами старшаго класса были исполнены хоромъ пѣснопѣнія литургіи и пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, болѣе и чаще другихъ употребляемыя въ церковномъ богослуженіи.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.



**Алтайскій миссіонеръ,
протоерей Михаилъ Васильевичъ Чевалковъ.**

(Продолженіе).

По поставленіи во священника, Чевалковъ былъ назначенъ Чулышманскимъ миссіонеромъ. Тамъ посѣщая каждую юрту знакомился съ инородцами и рассказывалъ имъ о Богѣ и истинной вѣрѣ. Десяти лѣтнее пребываніе его въ Чулышманѣ было въ высшей степени благоплоднымъ,—за его время имъ обращено было изъ язычества, изъ среды Чулышманскихъ инородцевъ, болѣе 1000 человекъ инородцевъ.

Особыя старанія были приложены имъ къ обученію инородцевъ грамотѣ. Миссіонеръ вечерами ежедневно, собирая ихъ въ училище, бесѣдовалъ съ ними, училъ молитвамъ и отпускалъ домой спать. Многимъ, въ особенности изъ молодыхъ инородцевъ онъ раздавалъ буквари, заставлялъ ихъ читать, спрашивалъ насколько усвоили прочитанное. Наиболѣе усерднымъ и способнымъ ученикомъ

оказался инородец Николай Майзамъ, который и выучился грамотѣ прежде всѣхъ. Этотъ Николай Майзамъ въ исторіи развитія грамотности въ Алтайской миссіи долженъ занять почетное мѣсто. Онъ принялъ на себя роль странствующаго учителя и ходя съ букваремъ по всѣмъ юртамъ, обучалъ грамотѣ; помогалъ ему отчасти и другой инородецъ Андрей Пояркинъ. Благодаря ревностнымъ трудамъ этихъ двухъ лицъ, обучились грамотѣ въ скоромъ времени болѣе 100 человекъ и во всѣхъ почти юртахъ появились буквари—а на вопросъ; кто далъ букварь? Всюду слышался отвѣтъ: Николай Майзамъ. Обучая своихъ пасомыхъ Закону Божію и грамотѣ, Чевалковъ обучалъ ихъ и веденію полеваго и домашняго хозяйства—и соху направлять, и сани и телѣгу дѣлать, и тесъ пилить, и избу строить.

Чевалковъ, какъ миссіонеръ, обладалъ незамѣнимымъ даромъ съ успѣхомъ вліять на воспріимчивую душу инородца язычника, примѣняясь къ образу его возрѣній и мыслей или употребляя особые, смотря по обстоятельствамъ, способы и приемы миссіонерскаго воздѣйствія, въ большинствѣ случаевъ сопровождавшіяся благотворными результатами. Однажды Чевалковъ, бывши въ Карасукѣ, зашелъ въ юрту некрещеннаго инородца Кадика. Кадикъ, увидѣвъ его, сказалъ: „у васъ уже голова стала сѣдѣть.“ На это Чевалковъ отвѣтилъ: если бы человекъ не старѣлъ, а лошадь не точала, то и небо не поколебалось бы и земля не разрушилась бы“. Кадикъ сказалъ: какъ же небо поколеблется и земля разрушится? Воспользовавшись этимъ, Чевалковъ началъ разказывать о сотвореніи неба и земли и послѣдней судьбѣ міра и человека. Ниже помѣщаемый разказъ показываетъ съ какой настойчивостью и послѣдовательною стремился къ осуществленію намѣченной имъ цѣли и задуманнаго плана Чевалковъ. О. Архимандритъ Владиміръ поручилъ Чевалкову отправиться въ Караголь съ проповѣдью. Че-

валковъ отправился, взявъ съ собою двухъ поющихъ мальчиковъ, Но онъ не въѣхалъ прямо въ селеніе, а поставилъ подлѣ юртъ палатку и сталъ въ ней жить, но никто изъ Карагола къ нему не приходилъ. Оказалось, что всѣ старшіе въѣхали на пашни жать хлѣбъ и если нѣкоторые изъ нихъ по ночамъ и пріѣзжали, то рано утромъ опять уѣзжали. Такъ прошло болѣе недѣли—запасы Чевалкова начали истощаться, а дѣти готовы были уже плакать и начали просить о возвращеніи домой. Въ одинъ вечеръ, когда Чевалковъ распѣвалъ съ своими мальчиками по Алтайски „достойно есть“, подошелъ къ палаткѣ одинъ мальчикъ, посидѣлъ у огня, послушалъ и ушелъ; ему дали нѣсколько сухарей, на второй вечеръ пришли 3 мальчика и ихъ угостили чаемъ съ сухарями, на третій день съ этими мальчиками пришла женщина, а на четвертый старецъ Тискенекъ. Узнавъ, что Чевалковъ живетъ тутъ уже давно и все еще не видался съ жителями Карагола, Тискенекъ посовѣтовалъ сходить ему къ „брату Каланаку который считается у нихъ старшимъ въ селеніи и что онъ ни скажетъ, во всемъ его слушаютъ.“ Теперь Каланакъ, прибавилъ Тискенекъ, лежитъ дома больной,—сходите къ нему и расскажите ему хорошенько о Богѣ, если онъ увѣруетъ, то и всѣ увѣруютъ. Чевалковъ пошелъ въ юрту Каланака, въ отвѣтъ на привѣтствіе Чевалкова, Каланакъ спросилъ: Вы кажется уже болѣе 10 дней здѣсь живете, и по какой надобности такъ долго живете?—Не по своей надобности я здѣсь живу и голодаю,—отвѣчалъ Чевалковъ, а для того, что бы сдѣлать здѣшнимъ жителямъ пріятное для нихъ добро. Каланакъ сказалъ: неужели Вы въ самомъ дѣлѣ пріѣхали сюда съ намѣреніемъ сдѣлать намъ добро? Чевалковъ отвѣтилъ да меня послалъ старшій священникъ: онъ мнѣ сказалъ въ Караголѣ слышно бленіе Божіихъ овецъ, и лишившихся своего мѣстожительства (были выгнаны раскольниками), какъ бы ихъ не похитилъ злой

волкъ діаволь и послѣ они не попали бы въ адскую огненную бездну. И онъ послалъ меня разказать вамъ объ истинной вѣрѣ. „Я слышалъ объ истинной вѣрѣ, вставилъ Каланакъ, отъ о. Макарія Чемальскаго, который хорошо говоритъ на нашемъ языкѣ—и вы расскажите. Выслушавъ рассказъ, Каланакъ призвалъ всѣхъ односельниковъ, и во всеуслышаніе заявилъ предъ ними: этотъ человекъ съ грамотными дѣтьми пріѣхалъ сюда для насъ. Они терпятъ здѣсь голодъ и не для того пріѣхали, чтобы сдѣлать намъ зло, но чтобы сдѣлать добро и душамъ нашимъ, и намъ самимъ. Мы приносимъ діаволу скотъ нашъ, данный намъ отъ Бога. Когда пріѣзжаетъ отъ начальства городской, то и на одинъ день закалываемъ для него двухлѣтняго теленка. Городовые нѣкоторыхъ изъ насъ бьютъ нагайками, а если, что увидятъ хорошее, отнимаютъ; а эти люди, которые пріѣхали къ намъ сдѣлать добро, голодаютъ здѣсь. Заколите для нихъ изъ нашего скота теленка, кромѣ того дайте руки ваши въ томъ, что увѣруете въ Бога,—не противьтесь, говоря: не будемъ въ Бога вѣровать; худо послѣ будетъ вамъ. Послѣ этого былъ приведенъ и заколотъ трехлѣтній теленокъ и они дали руки въ томъ, что желаютъ креститься и всѣ вскорѣ дѣйствительно, были крещены въ количествѣ 63-хъ душъ.

Чевалковъ среди своихъ общественниковъ пользовался большимъ почетомъ и уваженіемъ и оказывалъ большое вліяніе на дѣла общественныя. Общественники неоднократно выбирали его уполномоченнымъ по разнаго рода дѣламъ и ходатайствамъ; онъ же прошелъ и цѣлый рядъ общественныхъ должностей до старшины включительно. Услугами его, какъ толмача какъ человекъ бывалаго и во всемъ освѣдомленнаго, какъ своего рода дипломата пользовались интересующіеся Алтайской жизнью интеллигенты и чиновники командированные правительствомъ и даже самъ Губернаторъ. Такъ еще въ то время, когда Чевалковъ былъ толмачемъ у О. Стефана,

пріѣзжалъ изъ Кузнецка чиновникъ Н. И. Ананьинъ. Этотъ Ананьинъ занимался собираніемъ свѣдѣній о нравахъ и обычаяхъ инородцевъ, объ ихъ пѣсняхъ и камланыи. Такія свѣдѣнія у него уже были собраны о Кузнецкихъ инородцахъ, но перевести все эти свѣдѣнія на русскій языкъ челоѡвка въ Кузнецкѣ не нашлось. Наслышавшись о Чевалковѣ, Ананьинъ и пріѣхалъ въ Улалу и упросилъ отца Стефана уступить ему на нѣкоторое время Чевалкова, для означенныхъ услугъ; недѣлю продолжалась работа; потомъ чиновникъ Ананьинъ, поручивъ Чевалкову написать о вѣрованіяхъ и преданіяхъ мѣстныхъ инородцевъ, далъ ему за труды 2 рубля и уѣхалъ. Чевалковъ написалъ не мало и все написанное чрезъ о. Стефана отправлялъ въ Кузнецкъ Ананьину. На другой годъ Ананьинъ опять пріѣхалъ и взялъ съ собой Чевалкова въ Бійскъ; тамъ Чевалковъ занимался переводами 9 дней, за каковой трудъ получилъ отъ щедрого чиновника 3 цѣлковыхъ. Чрезъ 3 мѣсяца тѣмъ же Ананьинимъ Чевалковъ былъ вызванъ въ Кузнецкъ и тамъ провелъ за переводами 2 мѣсяца;—при отъѣздѣ получилъ 10 рублей. При прощаньи Ананьинъ обѣщалъ Чевалкову помогать деньгами, но послѣ этого не давалъ о себѣ никакихъ извѣстій.

Неоцѣнимыя услуги оказалъ Чевалковъ и командированному на Алтай изъ Петербурга, чиновнику Андрею Густавовичу Принцу. Принцъ еще задолго изъ Петербурга посылалъ Чевалкову письмо, но письмо Чевалковымъ не было получено. Принцъ пріѣхалъ въ то время, когда Чевалкова общественники избрали старшиной, о чемъ составляли приговоръ, но Принцъ потребовалъ къ себѣ общественниковъ, и заявилъ имъ, что Чевалковъ нуженъ ему „по казенной надобности“, велѣлъ избрать другаго старшину; избранъ былъ Константинъ Чевалковъ. Чевалковъ отправился съ чиновникомъ къ Кумандинскимъ и Черневымъ инородцамъ; на стоянкахъ онъ раз-

сказывалъ собиравшимся инородцамъ о Богѣ. Чиновникъ, однажды выйдя изъ палатки, спросилъ: что ты тамъ рассказываешь? „О Богѣ“,—отвѣтилъ Чевалковъ. „Если не лѣнь, говори, это не худо“. На устьѣ Чулышмана на Кырсаѣ инородцы задержали чиновника и Чевалкова и не давали имъ не только подводъ, но и проуска, потому что прїѣзжалъ изъ Китайской земли большой чиновникъ анбынь, отрѣзалъ эту землю, поставилъ „обою“,—насыщъ изъ камней и сказалъ: чтобы отъ устья Чулышмана вверхъ русскій народъ не проѣзжалъ.“ Чевалковъ спросилъ инородцевъ: а изъ русскихъ чиновниковъ былъ кто нибудь съ анбыномъ? Они отвѣтили: нѣтъ, были одни Китайскіе чиновники и юрганы.

„Если такъ, то это значитъ, что они украдкой отрѣзали землю бѣлаго царя; при отрѣзкѣ должны бы быть и чиновники бѣлаго царя,—какъ же Китайскій анбынь осмѣлился своей властью отрѣзать землю, принадлежащую бѣлому царю?

— „Отъ анбына есть двѣ бумаги о нарѣзкѣ земли“ одна у бошки Тоарги, другая у доючи Сомонака. Чевалковъ попросилъ доставить эти бумаги, чтобы просмотрѣть ихъ. Бумаги были доставлены; Чевалковъ просмотрѣлъ ихъ и сказалъ: здѣсь ничего не говорится о нарѣзкѣ земли,—это бумаги фальшивыя, поѣдемъ лучше, покажемъ ихъ Зайсанскому писарю. Послѣ этого Чевалковъ началъ просить дать имъ подводы. Они отвѣтили: мы боимся, чтобы начальникъ нашъ анбынь, поставившій „обою“ не обвинилъ насъ въ томъ, что пропустили русскаго чиновника. Чевалковъ успокоилъ ихъ: вы не будете виноваты, а виноватъ будетъ начальникъ вашъ анбынь, почему онъ поставилъ пограничный знакъ, не имѣя на то приказаній отъ двухъ государей? Послѣ этого Чевалковъ вмѣстѣ съ присутствовавшими тутъ русскими раскидали „обою“. Это подѣйствовало на инородцевъ. Они немедленно приготовили подводы и закололи на за-

пасъ черную овцу. Принцъ и Чевалковъ отправились на Кошагашъ (Кожегачъ); куда собрались все Чуйскіе старшины и почетные люди и остановились станомъ. Принцъ съ Чевалковымъ отправились въ юрту зайсана Чичкана. Чичканъ принялъ ихъ дружелюбно и угощалъ чаемъ. Чевалковъ началъ говорить о пограничныхъ знакахъ, которые поставилъ анбынъ въ Кырсаѣ. Зайсанъ сказалъ: этотъ анбынъ, пока былъ здѣсь, объѣлъ здѣшній народъ до разоренія. Онъ говорилъ, что теперь изданъ какой-то новый законъ. Чевалковъ предлагалъ: вы лучше перейдите въ подданство къ бѣлому царю, чѣмъ быть всегда объѣдаемыми китайцами. Зайсанъ отвѣтилъ: если бы бѣлый царь принялъ насъ, то мы перешли бы къ нему. Я отвѣтилъ: эта земля, на которой вы живете, принадлежитъ бѣлому царю; вѣдь вы для этого платите ему и коланъ. Поэтому, вамъ легче будетъ давать подать въ одну сторону, чѣмъ на двое. Анбынъ, коль скоро уже разъ нашелъ на васъ, такъ каждый годъ будетъ поѣдать васъ. Зайсанъ отвѣтилъ: завтра я соберу всѣхъ лучшихъ и почетныхъ людей и приду съ ними въ вашъ станъ, а вы съ ними поговорите. На слѣдующее утро собралось много людей около палатки чиновника. Съ ними прибылъ и зайсанъ Чичканъ. Собравшемуся народу Чевалковъ разъяснилъ обманъ анбына и въ заключеніе сказалъ: анбыны и юрганы обманомъ каждый день собираютъ съ жителей Чулышмана на запасъ себѣ по сорока головъ скота. Изъ нихъ съѣдая на день только по три, остальное продаютъ китайцамъ. Такое поведеніе ихъ ужели не раззорительно для васъ? Съ Чулышманскаго общества они взяли около 70 лошадей, обѣщая имъ нарѣзать земли и сверхъ того взяли много лисицъ и соболей. Это ли благорасположеніе къ вамъ анбына? Вѣдь они хотятъ обглодать васъ до чиста, тогда они сказали: мы посовѣтуемся; и потомъ, разведши огонь подъ тальникомъ, долго тамъ сидѣли и совѣщались; наконецъ, объявили свое рѣшеніе;

если бѣлый царь насъ не приметъ, то намъ не остаться бы виноватыми предъ обоими государями. Чевалковъ возразилъ: вѣдь земля, на которой вы живете, принадлежитъ бѣлому царю; поэтому, чего же вамъ бояться? Вы дайте слово перейти къ бѣлому царю, а этотъ чиновникъ пошлетъ къ государю бумагу, тогда два государя посовѣтуются между собой. Они сказали: „что будетъ, то и будь;—перейдемъ къ бѣлому царю“ и всѣ дали мнѣ руки.

Чевалковъ пошелъ и сказалъ чиновнику: они дали мнѣ руки, что перейдутъ къ бѣлому царю. Чиновникъ, услышавши это, засмѣялся и сказалъ: неужели въ самомъ дѣлѣ они хотятъ перейти? И больше ничего не сказалъ.

Вообще чиновникъ этотъ все больше сидѣлъ въ палаткѣ и писалъ бумаги, главнымъ же дѣятелемъ во всѣмъ этомъ дѣлѣ былъ Чевалковъ. Вскорѣ чиновникъ уѣхалъ и далъ Чевалкову за труды 67 рублей.

На другой годъ Чевалковъ получилъ отъ Томскаго Губернатора Лерхѣ бумагу, которой онъ вызывалъ его выѣхать къ нему на встрѣчу въ с. Алтайское, чтобы взять его съ собой для разслѣдованія начатаго Принцемъ дѣла о переходѣ инородцевъ въ русское подданство.

Поэтому на слѣдующій же день Чевалковъ пріѣхалъ туда и ожидалъ у квартиры, гдѣ долженъ остановиться Губернаторъ. Черезъ часъ прибылъ Губернаторъ. Вышедши изъ экипажа, онъ зашелъ въ домъ и потомъ вскорѣ опять вышелъ изъ дому и спросилъ у общественниковъ: нѣтъ ли здѣсь Чевалкова? Когда Чевалковъ подошелъ къ нему, онъ поздоровался съ нимъ, взялъ его за руку и повелъ въ комнату. Здѣсь онъ сказалъ ему: минувшій годъ ты ѣздилъ на Кожегачъ? Чевалковъ отвѣтилъ: ѣздилъ съ Принцемъ. Онъ улыбнулся и сказалъ: *ты тамъ взялъ съ плетнѣ девъ волости*, а теперь поѣдемъ туда, чтобы, удостоверившись,

написать объ этомъ. Тебѣ самому нужно и быть толмачемъ“. Отправились и черезъ двои сутки прибыли въ Ангудай. На улицѣ собралось много алтайцевъ и зайсановъ ихъ. Губернаторъ сказалъ Чевалкову: здѣсь два человѣка судятся между собой; пойди, разбери между ними дѣло; тамъ есть зайсаны, пусть они слушаютъ; когда кончишь разбирательство, приди и скажи мнѣ.

Подсудимыми были Таакъ и Курманъ Черновъ. Чевалковъ выслушавши ихъ спорное дѣло, Курмана Чернова обвинилъ, а Тааку передалъ шесть лошадей; послѣ этого пришелъ и разсказалъ объ этомъ Губернатору. Губернаторъ вышелъ и спросилъ у зайсановъ: нравится ли вамъ такое рѣшеніе дѣла?—Нравится,—отвѣчали зайсаны. Губернаторъ сказалъ: напишите же мнѣ бумагу, что вы согласны съ такимъ рѣшеніемъ. Они написали и приложили свои печати.

Изъ Ангудая мы отправились въ Кош-Агачъ. Дорогой Чевалковъ скорбѣлъ въ душѣ своей и раздумывалъ „что если Чуйскіе зайсаны откажутся и скажутъ, что мы не давали слова перейти въ подданство бѣлому царю? Вѣдь мнѣ будетъ худо! По прибытіи въ Кожегачъ, остановились въ домѣ Гилева. Тамъ въ это время собрались Чуйскіе зайсаны, почетные люди и общественники. Губернаторъ, сошедши съ лошади и поставивши Чевалкова возлѣ себя, сказалъ имъ: узнаете ли вы этого человѣка? Они отвѣтили: мы его видали много разъ. Губернаторъ спросилъ: въ прошедшій годъ онъ что вамъ говорилъ? Они отвѣтили: говорилъ намъ, чтобы мы перешли къ бѣлому царю. Губернаторъ спросилъ: и вы обѣщались перейти? Они отвѣтили: если бѣлый царь приметъ насъ, то перейдемъ; въ этомъ мы дали и руки этому толмачу. Губернаторъ сказалъ: теперь желаете ли перейти? Желаемъ, отвѣтили они. Тогда на душѣ у меня стало свѣтло, прибавляетъ Чевалковъ и я весьма обрадовался. Губернаторъ же сказалъ засѣдателю Судовскому: ты переищи весь

этотъ народъ и вели зайсанамъ приложить свои печати. На слѣдующій день прибыли для свиданія съ Губернаторомъ китайскіе военные чиновники. У нихъ было два толмача и у Губернатора два толмача; всего переводчиковъ было четверо. На другой день одинъ юрганъ, прибывшій послѣ военныхъ чиновниковъ, сказалъ: тотъ юрганъ, который обманывалъ Чуйскій народъ, обѣщавши имъ нарѣзать земли, не доѣзжая досюда, на дорогѣ удавился. На слѣдующій день утромъ рано Чевалковъ увидалъ, что китайскіе солдаты, сдѣлавши изъ камней большую насыпь и ставши около нея, совершали молитву. Молились около полчася. Послѣ этого губернаторъ, увидавши Чевалкова сказалъ: ты, Чевалковъ, что сегодня видѣлъ во снѣ?—Во снѣ ничего не видалъ, а такъ видѣлъ, какъ китайскій отрядъ дѣлалъ насыпь изъ камней и совершалъ моленія. Послѣ этого Губернаторъ, собравши купцовъ (русскихъ), пригласилъ ихъ пить чай и сказалъ имъ: „сколько вы здѣсь лѣтъ торгуете, а у васъ здѣсь нѣтъ молитвеннаго дома, куда бы можно было придти Богу помолиться. Здѣсь нужно устроить церковь. Посовѣтуйтесь между собой и устройте. Вотъ и монголы, язычники, по своей вѣрѣ, устроивши „обою,“ совершаютъ молитвы, а вамъ, исповѣдующимъ святую вѣру, не стыдно ли предъ этими людьми, держащимися черной вѣры? Я сдѣлаю прикладъ денегъ на основаніе церкви, а вы остальное между собой соберите и выстройте церковь! Послѣ этого по подпискѣ пожертвовали, кто сколько могъ. Гилевъ обѣщался завѣдывать постройкой и чего не достанетъ, дать отъ себя. Такимъ образомъ, тамъ устроилась церковь.

Вскорѣ послѣ этого Чевалковъ разстался съ Губернаторомъ получивши отъ него за услуги 76 рублей.

Во время служенія въ Чулышманѣ, Чевалковъ былъ награжденъ камилавкой; за обращеніе въ 1883 г. свыше 100 человекъ изъ язычества орденомъ св. Анны 3 степени; а будучи уже за штатомъ, за 3 года до смерти получилъ санъ протоіерея.

Ив. Новиковъ.

ЗАПИСКИ

Епархіального Миссіонера, Священника Павлина Смирнова.

Второго марта я съ сотрудникомъ Оелидовымъ выѣхалъ изъ г. Барнаула, намѣреваясь посѣтить зараженныя расколомъ селенія Змѣйногорскаго уѣзда. Сильный буранъ, а послѣ него быстро наступившая оттепель, заставили насъ, изъ опасенія быть застигнутыми весенней распутицей, вернуться изъ с. Курьинскаго и на этотъ разъ пришлось, пока еще не окончательно испортилась дорога, ограничиться поѣздкой по селеніямъ, лежащимъ по р. Чарышу, въ районѣ благочиній №№ 31 и 36.

Особенно замѣчательныхъ центровъ раскола, въ родѣ д. Вороники и др. по р. Чарышу нѣтъ: раскольники съ давнихъ лѣтъ живутъ посреди православныхъ, въ селеніяхъ—гдѣ семьи 2, 5, гдѣ 10 и т. д. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи можно указать лишь на селенія: Воробьеву, Пономаревскаго или Кабановскаго прихода, Красноярскую, Бійскаго уѣзда, Журавлевскаго прихода, и Романову, Никольскаго прихода.

По вѣроученію Чарышскій расколъ не представляетъ ничего оригинальнаго,—раскольники этой мѣстности—тѣ же, что и въ другихъ зараженныхъ расколомъ поморства мѣстахъ Томской епархіи. Какихъ либо новыхъ мнѣній, въ родѣ проповѣдуемыхъ современными безпоповцами, съ раціоналистическимъ оттѣнкомъ на Чарышѣ пока еще нельзя встрѣтить. Вступая въ сношенія съ православнымъ населеніемъ по различнымъ нуждамъ бытовой жизни, Чарышскіе раскольники, чужды фанатизма и нетерпимости, въ значительной степени характеризующаго поморцевъ, на примѣръ, въ селеніяхъ: Воронихъ, Буканской и др.; почему и постановленій въ родѣ тѣхъ, на примѣръ, какія дѣлаются

раскольниками Воронихинскими и Буканскими относительно запрещенія принимать православныхъ россійскихъ переселенцевъ въ составъ общества, на Чарышѣ не слышно, за исключеніемъ раскольниковъ дер. Красноярской, живущихъ обособленно отъ православныхъ и изъ россійскихъ переселенцевъ принимающихъ только своихъ одновѣрцевъ.

Нетерпимость Красноярскихъ раскольниковъ можно объяснить лишь наплывомъ въ дер. Красноярскую раскольниковъ изъ губерній Европейской Россіи, отличающихся какъ извѣстно, большимъ, сравнительно съ сибирскими, фанатизмомъ и грубостью. Переходъ изъ раскола въ православіе на Чарышѣ не преслѣдуется—„учитель Воробьевской школы и по переходѣ въ православіе, сохранилъ миролюбивыя отношенія съ своими прежними одновѣрцами.

Ранѣе, до разрѣшенія метрическихъ книгъ при Волостныхъ Правленіяхъ, Чарышскіе раскольники, въ большинствѣ случаевъ, вѣнчались съ Православной Церкви, и хотя многіе изъ вѣнчанныхъ, въ настоящее время, представляютъ изъ себя чистнѣйшихъ раскольниковъ, но не мало и такихъ, которые и послѣ разрѣшенія скрѣпляютъ браки въ Волостныхъ Правленіяхъ,—этимъ правомъ не пользуются, сживаясь постепенно съ православіемъ.

„Старики вѣнчались“, рассказывалъ намъ въ Воробьевой одинъ поморецъ, среднихъ лѣтъ—а насъ не вѣнчали...ну меня бы, на примѣръ, посади, повези, принудь—и я поѣхалъ бы повѣнчался и, можетъ быть, сейчасъ былъ бы церковникомъ....не принуждаютъ,—и не вѣнчаются“. Чарышскіе раскольники, которыхъ малограмотные наставники стараются держать въ невѣдѣніи, тѣмъ не менѣе, если не сознаютъ, то чувствуютъ незаконность сводныхъ браковъ, записанныхъ при Волостномъ Правленіи. Одно лишь удобство подобныхъ браковъ,—это, какъ откровенно заявилъ другой Воробьевскій поморецъ,—„нравится баба—живи,

не нравится, — надоѣла, — пошла вонъ, другую взялъ“. Въ настоящее время въ одной Воробьевой насчитывается до 50 случаевъ скрѣпленія браковъ при мѣстномъ Волостномъ Правленіи и хотя бывають иногда случаи обращенія раскольниковъ къ православной церкви за совершеніемъ браковъ, но послѣднее крайне рѣдко, — когда „дѣвка добромъ не соглашается идти, ее украдутъ и везутъ въ церковь“, очевидно съ цѣлью закрѣпить подобный бракъ.

Въ бытовомъ отношеніи жизнь Чарышскихъ раскольниковъ, какъ и православныхъ той мѣстности, близка къ патриархальности. Народъ своимъ простодушіемъ, гостепріимствомъ, миролюбивымъ настроеніемъ, цвѣтущимъ здоровьемъ, положительно располагаетъ въ свою пользу. Воровство еще и теперь составляетъ такое рѣдкое явленіе, про которое говорятъ, какъ о какомъ то выдающемся событіи; обыкновенно же „что гдѣ брѣсишь, тамъ и найдешь“.

Почтительность и услужливость на Чарышѣ развиты чрезвычайно: нашу повозку, въ которой ничего не было и которая никому не была нужна, хотѣли нарядить особаго человѣка, чтобы стеречь ночью. Пьянство развито на Чарышѣ въ такой же незначительной степені, какъ и вообще въ глухихъ сибирскихъ мѣстечкахъ, гдѣ „гуляютъ“ лишь въ „сѣвзжіе“ праздники. Впрочемъ среди „отцевъ“ начинается недовольство „дѣтьми“ — молодымъ поколѣніемъ раскольниковъ, жизнь котораго, очевидно, направляется по иному руслу.

„Дѣти“ смущають „отцевъ“ отступленіемъ отъ „дѣдовскихъ“ обычаевъ: курятъ, выказываютъ стремленіе къ разгульной жизни, непочтительны къ людямъ болѣе пожилымъ и солиднымъ. Молодежь, по словамъ Воробьевскаго сельскаго кандидата „совсѣмъ изсобачилась“, — нельзя ничего имъ замѣтить, въ противномъ случаѣ наговорятъ много непріятностей, а главное „тебя же

норовятъ учить“, какъ будто „выше лба когда глаза росли“. „Ранѣ“, продолжалъ печально повѣтствовать тотъ же кандидатъ старообрядецъ,— „мы до свадьбы не знали и вкуса въ хлѣбномъ, а нынѣ все уже пошло по новому: пьютъ чуть не мальчишки“...

Къ школѣ Чарышскіе раскольники относятся съ традиціоннымъ равнодушіемъ сибиряка,—отдаютъ въ нее дѣтей только для того, чтобы „зимой ребятишки не баловались безъ дѣла“.

Въ дер. Воробьевой есть двѣ школы,—одна православная, существуетъ 4—5 лѣтъ, другая—не официальная у поморцевъ, существующая лѣтъ 10, которую къ 1900—1901 учебномъ году посѣщало человѣкъ 25, что по мнѣнію поморцевъ—много,*) и это „много“ объясняютъ тѣмъ, что „годъ не урожайный“; обыкновенно же въ школѣ обучается 5—6 мальчиковъ.

Дѣти учатся въ поморской школѣ по старинному методу, учителемъ состоитъ—поморецъ. Подобная же не официальная школа имѣется и у раскольниковъ дер. Красноярской, въ которой дѣти обучаются фанатичной пожилой дѣвой—раскольницей. Православной школы въ дер. Красноярской не имѣется.

Хотя грамотѣвъ раскольниковъ на Чарышѣ—много, но начетчиковъ, даже болѣе или менѣе порядочныхъ, не имѣется. На устраиваемыхъ миссіонерскимъ комитетомъ благочинія № 31-го бесѣдахъ, раскольники обыкновенно отмалчиваются, отговариваясь темнотой, ссылаются на начетчиковъ Воронихинскихъ, Воробьевскихъ, а за послѣднее время на Саратовскаго начетчика—Худошина, который наѣзжая въ Сибирь, каждый разъ посѣщаетъ дер. Воробьеву и Красноярскую.

Такъ какъ за Воробьевскими раскольниками по р. Чарышу установилась репутація „столповъ“ „ходатаевъ“ и „радѣтелей“ старообрядчества, то въ Воробьевой 7-го марта была устроена

*) а въ Воробьевой до 130 дворовъ поморцевъ.

бесѣда, на которой въ качествѣ начетчика выступалъ нѣкто Ефимъ Ивановъ Мѣдниковъ (его же называютъ и Шимолинъ). Про Мѣдникова намъ еще ранѣе пришлось слышать, какъ про энергичнаго ходатая по дѣламъ мѣстнаго раскола, состоятельнаго человѣка, который держитъ бѣдноту „въ рукѣ тугонько“. Нерѣдко Мѣдниковъ предпринимаетъ поѣздки въ Москву и другіе россійскіе центры поморства. Не особенно давно онъ выхлопоталъ разрѣшеніе отъ гражданскаго начальства на постройку въ дер. Воробьевой молитвеннаго дома.

Естественно въ сиду этихъ слуховъ было ожидать въ лицѣ Мѣдникова встрѣтить человѣка изворотливаго, бойкаго и болѣе или менѣе начитанаго. Но намъ пришлось нѣсколько удивиться, увидѣвъ предъ собой хотя и представительнаго, но скромнаго, скорѣе трусливаго, старика и почти со всѣмъ не обладающаго начитанностью.

Бесѣда была открыта мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, который состоитъ благочинническимъ миссіонеромъ,—о. Тимоѣемъ Чешуинымъ, сказавшимъ вступительную рѣчь о таинствѣ покаянія, въ виду великопостнаго времени. Шимолинъ и пришедшіе съ нимъ на бесѣду—мѣстный наставникъ Викулъ Ефремовъ Сидоровъ и „старики“—совсѣмъ соглашались, вставляя иногда замѣчанія о царѣ Давидѣ, загладившемъ будто-бы свой грѣхъ однимъ 50 усалмомъ. Въ началѣ Шимолинъ отказывался бесѣдовать,—„вѣдь ужъ много бесѣдовали“, говорилъ онъ „и если изъ насъ толку—то не выходитъ—что вамъ и время терять изъ за насъ—напрасно беспокоиться“... На бесѣдѣ не обошлось и безъ обвиненія патріарха Никона въ новшествахъ—„прибавленіяхъ и убавленіяхъ“; было указано на слово „истиннаго“ въ 8 членѣ символа вѣры. Мѣдникову было указано на разности патріаршихъ-книгъ Большаго и Малаго Катихизиса, Кирилл. кн. др. въ чтеніи Символа вѣры и чина въ таинствѣ крещенія. Къ указаннымъ

разностямъ старообрядцы отнеслись недовѣрчиво, въ виду отсутствія подлиннымъ патріаршихъ книгъ, (книги у насъ были издан. единовѣрческой типографіей.)

Изъ православныхъ священниковъ, кромѣ о. Чешуина, на бесѣдѣ присутствовалъ Благочинный № 36, священникъ с. Бѣлоглазовскаго о. Александръ Слободскій.

Изъ другихъ селеній, кромѣ дер. Красноярской, въ которой изъ 120 дворовъ лишь $\frac{1}{5}$ часть православныхъ, по р. Чарышу раскольники—поморцы живутъ еще въ вышеупомянутой дер. Романовой, Никольскаго прихода; въ ней изъ 70—80 семействъ половина раскольниковъ, которые почти всѣ ранѣе принимали браки отъ православной церкви, а въ настоящее время скрѣпляютъ въ Волости.

Въ Романовой нѣтъ ни начетчиковъ, ни школы. Въ Бѣлоглазовскомъ приходѣ поморцы въ небольшомъ количествѣ живутъ въ дер. Кособоковой. Кособоковскіе раскольники, какъ на „столповъ“ начетчиковъ—указываютъ на Воробьевскихъ.

Въ приходѣ Хлопуновскомъ, благочинія № 36, въ Поспѣлихѣ живутъ 72 чел. об. пола стариковцевъ, дѣти которыхъ уже „отстаютъ“ отъ раскола, нерѣдко обращаясь за крещеніемъ и браками въ православную церковь. Раскольники описываемой мѣстности, по общественному положенію, принадлежатъ къ числу очень зажиточныхъ; православные—наоборотъ—представляютъ изъ себя бѣдняковъ, большей частью находящихся въ матеріальной зависимости отъ раскольниковъ—богатѣевъ. Однако послѣднее обстоятельство не имѣетъ вліянія на религіозныя убѣжденія православнаго населенія, отличающагося крѣпкой привязанностью къ Православной церкви;—случаевъ уклоненія въ расколъ не бываетъ. Вообще Чарышскій расколъ въ настоящемъ своемъ положеніи не представляетъ ничего опаснаго для Православія. Даже въ такомъ видномъ центрѣ раскола безпоповщины,

какъ дер. Фунтикова, гдѣ не такъ давно еще раскольники по своему богатству, и силоченности, занимали господствующее, относительно православія, положеніе, — въ настоящее время, съ построениемъ православнаго храма и открытіемъ прихода, фанатичные раскольники изъ Фунтиковой выѣхали на жительство: кто въ Воронику, кто въ Буканскую и т. д., а въ Фунтиковой сила и вліяніе въ дѣлахъ общественныхъ, перешли къ православнымъ изъ російскихъ переселенцевъ.

Но если на Чарышѣ не представляется опасности православію отъ раскола-старообрядства, то, вмѣсто того, въ благочиніе № 36, (по р. Алею) начинаетъ прокладывать себѣ путь сектантство рационалистическаго и мистическаго характера. Такъ въ упомянутой выше д. Кособоковой, Бѣлоглазовскаго прихода, одинъ крестьянинъ, изъ переселенцевъ Тобольской губерніи, совращенъ въ сектантство какимъ то Оренбургскимъ казакомъ, пріѣзжавшимъ въ д. Кособокову для рыбной ловли и куда то снова отсюда переѣхавшимъ осенью 1900 г.

Религіозныя убѣжденія Кособоковскаго сектанта, пока еще не приняли строго опредѣленной формы, представляя смѣсь сектанства съ старообрядствомъ: онъ признаетъ, на примѣръ, — святыхъ, почитая за угодника Божія Святителя и Чудотворца Николая и Пресвятую Дѣву Марію, но сильно вооружается противъ иконопочитанія, чѣмъ обыкновенно и сказывается сектанство на первыхъ стадіяхъ своего развитія, — по крайней мѣрѣ Ново-Покровскіе Ащегульскіе молокане болѣе всего нападаютъ на православныхъ за иконопочитаніе и иконопоклоненіе.

Затѣмъ, сношенія время отъ времени Кособоковскаго полусектанта съ Ащегуломъ и Ново-Покровской, даютъ нѣкоторое основаніе предполагать, что, въ настоящемъ случаѣ, приходится имѣть дѣло съ молоканскою сектой. Кромѣ рационалистическаго сектантства, въ благочиніи № 36, въ приходахъ Бобков-

скомъ и Хлопуновскомъ появились, судя по нѣкоторымъ характернымъ признакамъ, сектанты-хлысты. Въ первомъ въ д. Захаровой въ принадлежности къ хлыстовщинѣ подозрѣвается до 12 семей богатыхъ переселенцевъ изъ Полтавской губерніи, во второмъ въ д. Клепиковой 2 семьи. Всѣ подозрѣваемые въ хлыстовщинѣ живутъ особнякомъ—отъ православныхъ, какъ бы сторонясь отъ нихъ собираются по ночамъ вмѣстѣ, читаютъ Библию и поютъ по разнымъ сборникамъ—свещ. псалмы. Въ Захаровой на собранія подозрѣваемыхъ въ хлыстовщинѣ начинаютъ похаживать и православные,—по слухамъ, даже церковный староста склоненъ къ сектантству. Въ д. Клепиковой сектанты сватали православную дѣвицу, которая долго не соглашалась на этотъ бракъ, но наконецъ родители настояли на своемъ, выдавъ въ замужество, дочь въ сектантское семейство. Въ настоящее время, молодая женщина, жалуясь на свое тяжкое положеніе среди сектантовъ и урекая родителей, выражается про себя, что она теперь „ни дѣвица, ни мужняя жена.“ Впрочемъ, по этимъ признакамъ пока еще рискованно окончательно относить описываемыхъ сектантовъ къ послѣдователямъ хлыстовщины. Для большей увѣренности въ послѣднемъ, необходимо спросить священника того прихода, въ которомъ сектанты числились до переселенія въ Сибирь.

Для борьбы съ расколомъ въ благочиніяхъ №№ 31, 36 имѣются миссіонерскіе комитеты, члены которыхъ, заведя миссіонерскія благочинническія бібліотеки, устраиваютъ въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ собесѣдованія. Послѣднія ведутся благочинническими миссіонерами, иногда совмѣстно съ пріѣзжающимъ сотрудникомъ, Братства. Вразумленіемъ же сектанта въ д. Кособоковой, путемъ домашнихъ бесѣдъ, для предохраненія православныхъ отъ уклоненія въ сектантство,—занимается самъ о. Благочинный, священникъ Александръ Слободскій.

Прежде чѣмъ отправиться во вторичную поѣздку въ Змѣиногорскій уѣздъ, мной 6-го мая было устроено собесѣдованіе въ д. Телеутской, Космалинскаго прихода, благочинія № 20, съ поселившимися тамъ молоканами и баптистами.

Молоканство въ д. Телеутскую занесено переселившимся въ нее изъ с. Павловскаго Алексѣемъ Родіоновымъ Здѣревымъ*). Религіозныя убѣжденія Здѣрева послѣ 1898 года подверглись нѣкоторой „эволюціи“: переселившись въ Телеутскую, Здѣревъ, какъ слышно, началъ иногда высказывать мнѣнія, которыхъ въ Павловскѣ не держался, а именно—что Іисусъ Христосъ—такой же человѣкъ, какъ и всѣ, только превосходящій нравственностью и умомъ. Основаніе для этого сужденія Здѣревъ видитъ въ словахъ Апостола Павла: „единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Іисусъ“ (Тим. 2,5). Зная характеръ Здѣрева и наблюдая за нимъ въ Павловскѣ, трудно допустить, чтобы онъ удержался отъ „пропаганды“ или вѣрнѣе—„навязыванія“ своихъ сектантскихъ убѣжденій и на мѣстѣ своего новаго жительства. Дѣйствительно, плоды такой „дѣятельности“ Здѣрева сказываются, какъ въ дер. Телеутской, такъ и въ сосѣдней дер. Елуниной, Павловскаго прихода. Въ первой—онъ нѣсколько всколыхнулъ инертную массу сибиряковъ, о которыхъ принято думать, какъ о людяхъ, недоступныхъ вліянію сектантства. Хотя случаевъ окончательнаго уклоненія въ сектантство изъ православныхъ, коренныхъ жителей дер. Телеутской пока, не было, но атмосфера къ тому весьма благопріятная, насколько можно было наблюдать въ сравнительно короткое пребываніе мое въ Телеутской. Крестьяне обращались ко мнѣ за разъясненіемъ не какихъ либо недоумѣнныхъ вопросовъ нравственнаго характера, а обыкновенно возбуждаемыхъ (вопросовъ)

*) Что такое представляетъ изъ себя Здѣревъ—См. мою „Записку“ о сектанствѣ въ с. Павловскомъ, представленную 1 Епарх. Миссіонер. Съѣзду въ г. Томскѣ 1898 г. и напечатанную въ кн. объ этомъ съѣздѣ И. П. Новикова стр. 259.

подъ вліяніемъ сосѣдства и частыхъ сношеній съ сектантами— объ иконопочитаніи, крещеніи младенцевъ, постѣ, взиманіи платы за требоисправленіе и т. п. Очевидно Здѣревъ успѣлъ, если не совратить въ свою секту, то возбудить интересъ къ ней и пытливость въ умахъ православныхъ къ вопросамъ, пререкаемымъ съ молоканами; чѣмъ это разрѣшится покажетъ будущее. (Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извѣстія съ Алтая. С. Улалинское, бывшее первоначально центральнымъ станомъ миссіи, издавна служило вмѣстѣ съ этимъ и центромъ просвѣщенія и грамотности. Улалинскіе инородцы первыми начали учиться грамотѣ; здѣсь же было открыто и первое миссіонерское училище, послужившее зародышемъ, изъ котораго выросло главное нынѣ учебное заведеніе миссіи Бійское катихизаторское училище. Школьное дѣло въ с. Улалинскомъ въ продолженіи многихъ лѣтъ вообще было поставлено хорошо, какъ въ мужской школѣ, такъ и въ женской, но за послѣднее время начало, было, клониться къ упадку. Одной изъ главныхъ причинъ такого печальнаго явленія было то обстоятельство, что прежнія собственныя школьныя зданія обветшали до того, что въ нихъ не было возможности вести учебныя занятія; давалъ о себѣ знать недостатокъ въ учителяхъ, а отчасти и надлежащей рачительности лицъ, вѣдающихъ мѣстнымъ школьнымъ дѣломъ. Съ назначеніемъ въ Улалинскій приходъ бывшаго Чемальскаго миссіонера (нынѣ помощника Алтайской духовной миссіи) священника Петра Бенедиктова и съ прибытіемъ въ Улалу двухъ сестеръ Ивановыхъ, до самоотверженія преданныхъ школьному дѣлу и изъявившихъ желаніе служить ему безмездно,—обстоятельства начинаютъ принимать благопріятный оборотъ. О. Петръ силою пастырскаго авторитета, увѣщаній и убѣжденій успѣлъ возбудить

сочувствіе къ нуждамъ школьнаго дѣла членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, а также и частныхъ благотворителей изъ прихожанъ; потекли щедрыя жертвы, нѣкоторыя изъ благотворителей жертвовали сотнями рублей, а одинъ изъ наиболѣе почетныхъ и состоятельныхъ прихожанъ, внесъ на это дѣло тысячу рублей. Рѣшено было на собранныя средства построить двѣ школы—для дѣвочекъ деревянную и для мальчиковъ каменную; попечителемъ и наблюдателемъ по постройкѣ былъ избранъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Ситниковъ, который все время къ дѣлу постройки относился и относится съ неустаннымъ и неутомимымъ рвеніемъ. Женская школа въ настоящее время уже выстроена. 23-го сентября состоялось ея освященіе, въ присутствіи массы народа, членовъ приходскаго попечительства и всѣхъ представителей мѣстной администраціи и интеллигенціи. Два мѣстныхъ священника служили молебенъ,—старшій священникъ о. Петръ Бенедиктовъ сказалъ соотвѣтствующее случаю, весьма содержальное и прочувствованное слово. Послѣ этого отъ членовъ церковнаго попечительства былъ поднесенъ о. Петру благодарственный адресъ, который былъ прочитанъ предсѣдателемъ попечительства Ситниковымъ; въ немъ, между прочимъ, говорилось: „По случаю „сегодняшняго торжества, мы, прежде всего, скажемъ отрадное „слово: слава Богу! Въ селѣ Улалѣ выстроена и съ надлежащимъ торжествомъ открыта женская школа: въ настоящую радостную минуту мы считаемъ нашимъ долгомъ выразить Вамъ, „многоуважаемый батюшка, нашу искреннюю благодарность, наше „сердечное спасибо за то, что Вы съ самаго начала постройки „Улалинскихъ школъ и до сего времени были нашимъ руководителемъ и главнымъ двигателемъ этого благого дѣла. Повторяемъ: спасибо Вамъ, досточтимый пастырь, за то, что своимъ „горячимъ участіемъ къ нуждамъ общества Вы подавали намъ

„добрый примѣръ, пробуждая въ насъ чувство солидарности. То, что казалось намъ невозможнымъ, по случаю крайне скудныхъ средствъ, оказалось вполне осуществимымъ, благодаря Вашимъ неусыпнымъ стараніямъ пробудить въ насъ сознаніе долга и указаніямъ къ изысканію средствъ на постройку нашихъ училищъ“ Затѣмъ составители адреса просили о. Петра не оставлять ихъ своими совѣтами и руководствомъ въ ихъ затрудненіяхъ по дѣламъ достройки мужскаго училища. Главный жертвователь на школу Коршуновъ привезъ для нея изъ Петербурга два роскошныхъ портрета Государя Императора и Императрицы и дорогое священническое и діаконское облаченія специально для служенія молебновъ въ школѣ.

Съ 2-го октября въ женской школѣ открыто ученіе, учащихся при открытіи было 72 ученицы, число коихъ постепенно увеличивается, — поступаютъ въ школу не только Улалинскіе, но и изъ сосѣднихъ деревень и заимокъ.

Зданіе каменной мужской школы вчернѣ возведено и закрыто, но еще не отдѣлано внутри. Школа помѣщается временно въ квартирѣ священника, мѣсто котораго въ настоящее время праздно; учатся въ школѣ 70 мальчиковъ. Теперь въ Улалѣ недостатка въ правоспособныхъ учащихся не ощущается; на лицо состоятъ 3 учительницы, 2 учителя и шестой регентъ—учитель пѣнія. По субботамъ въ женской школѣ бываетъ общая спѣвка соединеннаго школьнаго хора.

Начинаетъ благоустроиться въ Улалѣ и дѣло веденія церковно-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній. Предсѣдатель попечительства, не разъ упомянутый, Ситниковъ пожертвовалъ на выписку волшебнаго фонаря и картинъ 55 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово къ выходящимъ изъ храма при появленіи проповѣдника и о разговаривающихъ во время проповѣди. Преосв. Макарія, Еп. Томскаго.— Отчетъ Томскаго Епарх. Училищн. Совѣта о состояніи церковн. школъ за 1900 гражданск. годъ.—Томская епархія въ 1900 году.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.
