

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисто-
ріи, въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Определенія Святейшаго Синода:

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,

на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ духовныхъ консисторій неисправностяхъ по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Ноября 27 дня 1898 г. № 8.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисто- рій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. При ка- за ли: Изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода отчета по обревизованію, согласо- его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духов- ныхъ Консисто- рій усматривается, что мѣстнымъ Епар- хіальнымъ Начальствомъ циркулярными указами пред- писано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда прич- тами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія

и крещенія лица брачующагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, то- да причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали-бы о семъ Конси- сторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составили-бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣд- ствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по ме- трической книгѣ.” Послѣдствіемъ такого распоряже- нія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жа- лобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождав- шись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ соеднѣя епар- хіи или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны—подавляющее накопленіе въ Конси- сторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣ- тельствъ. Независимо отъ сего тоже Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣст- ность православное народонаселеніе своихъ приходо- въ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ род- ственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и брако- сочетаній родственныхъ лицъ и №-ровъ, подъ которы- ми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объяснило о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ рассмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступать въ бракъ, прилагаются не только

сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причѣмъ эти выписи, числомъ иногда 10 - 12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ Консistorіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ Уставѣ Дух. Конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невесты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволѣніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консistorіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консistorій по дѣламъ сего рода, дать звать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 7 января 1899 г. за № 49 постановлено: 1) Суще-

ствующую при Крестовой церкви Холмскаго архіерейскаго дома въ с. Радочницѣ Замостскаго уѣзда, мужскую обитель Св. Антонія Печерскаго обратить въ женскую того же наименованія Общину, съ припискою оной къ Лѣсвинскому женскому монастырю, взамѣнъ же Радочницкой Крестовой церкви поручить вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія Холмска-Варшавской Епархіи на правахъ настоятеля, Яблочинскій Св. Овуфрій первоклассный монастырь, и 2) Предоставить г. Синодальному Оберъ-Провурору войти установленнымъ порядкомъ въ Государственный Совѣтъ о перечисленіи суммъ 1450 р. ассигнуемой по § 4 ст. 2 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе Радочницкой Крестовой церкви, въ соотвѣтствующій параграфъ той же смѣты на обезпеченіе женской общины при названной церкви.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Изъ дѣлъ Холмска-Варшавской Духовной Консistorіи усматривается, что нѣкоторые священники, несмотря на ясныя указанія установленной программы для веденія церковныхъ лѣтописей, позволяютъ себѣ вносить въ эти лѣтописи свои неумѣстныя разсужденія чуждыя характеру лѣтописи не имѣющія никакого отношенія къ установленной программѣ для веденія церковныхъ лѣтописей. Въ виду сего, для пресѣченія неумѣстныхъ въ церковныхъ лѣтописяхъ записей, Холмска-Варшавская Духовная Консistorія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣляетъ: Потвердить духовенству Холмска-Варшавской Епархіи, чтобы оно, при веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей точно сообразовалось съ программой и объяснительною запискою, напечатанными въ № 5 „Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“ за 1882 г. въ руководство ему при составленіи означенныхъ лѣтописей.

Нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ, а также нѣкоторые изъ оо. настоятелей церквей обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбою, чтобы тѣ или другіе приходы были причислены не къ тѣмъ благочинническимъ округамъ, распредѣленіе которыхъ обозначено въ № 23 Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за 1898 г., а въ другіе благочинническіе округа. Принимая во вниманіе, что при распредѣленіи церквей и благочинническихъ округовъ имѣлись въ виду не личныя удобства настоятелей приходовъ и благочинныхъ того или другого округа, а вообще равномерность распредѣленія церквей по округамъ и другія извѣстныя Епархіальному Начальству сообщенія, что должность благочиннаго не соединяется

съ должностью настоятеля одного и того же прихода, и что въ случаѣ назначенія благочиннымъ настоятеля другого явились бы неудобства въ подчиненіи ему причтовъ другихъ приходоу и эти послѣдніе также могли бы просить о новомъ распредѣленіи округа, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановила: во избѣжаніе повтореній ходатайствъ со стороны благочинныхъ и отдѣльныхъ причтовъ о перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое объявить духовенству Епархіи, что всѣ подобнаго рода ходатайства будутъ оставлены Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій.

Пожертвованія. Въ Канскую церковь Холмскаго уѣзда пожертвовали: житель Петербурга, потомственный дворянинъ Александръ Александровичъ *Кобычевъ* чашу, дискосъ, звѣздицу, лжицу, копие и двѣ тарелочки цѣною 80 р. и протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ *Сергіевъ* 100 р.; Въ Люблинскій Крестовоздвиженскій соборъ Церковно-приходское попечительство, состоящее при ономъ Попечительствѣ пожертвовало 150 аршинъ пеньковаго веревочнаго половика, на сумму 245 р. Жертвователямъ изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Въ Бѣльскую Кирилло-Меѳодіевскую церковь пожертвованы подполковникомъ Леонидомъ Ивановичемъ *Сулимовскимъ*: полное священническое и діаконское облаченіе изъ серебрянаго глязета стоимостью 100 р., двѣ пелены на аналои, желтой узорчатой парчи стоимостью 8 р.; два стѣнныхъ канделябра рубля въ четыре каждый и образъ Успенія Божіей Матери, писанный на шелку и украшенный жемчугомъ рублей въ 25. Жертвователю объявлено *Архипастырское благословеніе*.

На нужды Жулинской церкви Холмскаго уѣзда, протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ *Сергіевъ* пожертвовалъ 140 р. Щедрому жертвователю объявлена *глубокая благодарность Епархіальнаго Начальства*.

Награда. Полковому священнику 17-го драгунскаго Волынскаго полка Александру *Успенскому* преподаано Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іеронимомъ возлагать на себя при богослуженіи *набадренникъ*, согласно ходатайству объ этомъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18-го сего января за № 43, положенной на журналѣ засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12-го января, преподано Архипастырское благослове-

ніе дѣлопроизводителю и казначею Влодавскаго уѣзда наго отдѣленія Училищнаго Совѣта священнику Михаилу Шпугѣ за добросовѣстные и полезные труды его по означеннымъ должностямъ.

2) Той же Архипастырской резолюціей выражена признательность Училищнаго Совѣта членамъ Влодавскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта протоіерейю І. Плютинскому и священнику А. Мацюроку за внимательное отношеніе ихъ къ церковно-школьному дѣлу, выразившемуся въ неопустительномъ посѣщеніи ими засѣданій Отдѣленія.

3) Съ 22-го декабря 1898-го года по 12-е сего января въ пользу церковныхъ школъ епархіи поступило сбора 14-го сентября и 1% кружечно-кошельковаго сбора:

1) отъ о о. благочинныхъ:	
2-го Холмскаго округа	9 р. 86 к.
2-го Грубешовскаго округа	15 р. 54 к.
Бѣлгорайскаго округа	31 р. 47 к.
2-го Бѣльскаго округа	6 р. 38 к.
отъ него же	10 р. 13 к.
Константиновскаго округа	10 р. 30 к.
Отъ него же	12 р. 30 к.
3-го Варшавскаго округа	26 р. 68 к.
Отъ настоятелей церквей:	
Холмскаго Каѳедральнаго собора	22 р. 70 к.
Сосновицкой	3 р. 9 к.
Плонской	1 р. 93 к.
Пултуской	2 р. 15 к.
Суваляскаго собора	3 р. 28 к.
Отъ завѣдующаго Лащовскимъ книжнымъ складомъ (остатка отъ устройства шкафа)	
	5 р. — к.
Итого 160 р. 81 к.	

За Редактора, Протоіерей А. Ковальницкій.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго на имя Холмско-Варшавскаго Архіепископа Іеронима, отъ 9 декабря 1898 года за № 179.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

По постановленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 24 августа минувшаго 1898 года, въ настоящее время собраны и изданы въ одной брошюрѣ восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, со-

ставленные въ прежнее время нѣкоторыми Московскими священнослужителями и напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы. Преисповедавая при семъ къ Вашему Высокопреосвященству 3 экземпляра названныхъ поученій, почитаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о перепечатаніи сихъ поученій въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, дабы священнослужители вѣрнопочтеннаго Вашему Высокопреосвященству епархіи могли имѣть въ недѣлю Православія пособие при обращеніи къ прихожанамъ съ словомъ о содѣйствіи Православному Миссіонерскому Обществу въ его просвѣтительной дѣятельности, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе расширяющейся.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ* Митрополитъ Московскій.

Во исполненіе просьбы, изложенной въ семъ отношеніи, послѣдовало распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Геронима: перепечатать означенныя восемь поученій въ Холмско-Варш. Еп. Вѣстникѣ.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Предлагаемыя *восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ* назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священнослужителями¹⁾ и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ за 1895 годъ.

¹⁾ Именно: протоіереемъ Николаевской, въ Толмачахъ церкви В. П. Нецаевымъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, протоіереемъ Успенской, на Вражкѣ, церкви В. М. Сперанскимъ (нынѣ покойнымъ), протоіереемъ Александринской, въ Александровскомъ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ (нынѣ покойнымъ), священникомъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви, К. С. Озеровымъ (нынѣ покойнымъ), соборнымъ іеромонахомъ, нынѣ архимандритомъ и казначеемъ Троице Сергіевой Лавры, Никономъ, протоіереемъ Михаило-Архангельской, во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, церкви М. М. Воздвиженскимъ, Ермолаевской, въ Садовой, церкви протоіереемъ С. С. Модестовымъ, и настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, архимандритомъ Лаврентіемъ, нынѣ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Первые четыре поученія, въ качествѣ „образцовыхъ“, въ 1872 году рассмотрѣны и одобрены св. Синодомъ и, по напечатаніи въ количествѣ 24000 экземпляровъ, были разосланы по всѣмъ епархіямъ.

Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы „преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ“, священнослужители могли имѣть подъ руками пособие при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православнои паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа* (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магомтанство и буддизмъ дѣлають среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя приобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, *Господу послѣдствующую*, шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство упомянутыя зловредныя, погубительныя лжеученія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Исуса Христа, заповѣдавашаго ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ: „*шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Мѡ. 28, 19).

Первое поученіе.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія содѣлался человекомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человекомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казни на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Исусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Хода-

тайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лицо, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принявъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣрять во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ — въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истиннохристіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божией, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало

быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начато Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другого западнаго, вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, не утомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихся, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, возда-

ютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, на примѣръ, магометане, хотя вѣруютъ во единого Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чужды сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славіи имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою въ Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣтъ иного имени подѣ небесамъ, даннаго въ человѣчествѣхъ, о немъ же подобаетъ спастись* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе, наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ. ибо, ревнуя, о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: *обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ сліянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйствен-

ныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не возвращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго по-рознь, въ совокупности онѣ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42). Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но наче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославшій мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своєю благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, полагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдаютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить

о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ г. Люблина,

23—24 Января 1899 г.

Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, Высокопреосвященный Геронимъ, еще въ м. Сентябрь прошлаго года, былъ въ Люблинѣ, при проѣздѣ въ Холмъ къ празднику Рождества Пресвятой Богородицы, но не могъ, по краткости времени, совершить тамъ — въ соборѣ божественной литургіи, а отложилъ это до болѣе свободнаго времени. Нынѣ, слѣдуя въ Холмъ, благоволилъ остановиться въ Люблинѣ, и въ городскомъ соборѣ отслужилъ литургію къ общей радости и утѣшенію люблинской паствы. Изъ Варшавы Высокопреосвященный Владыка выѣхалъ 23 января, по привислянскій желѣзной дорогѣ, въ 1 ч. 29 м. дня, въ сопровожденіи Ключаря собора, Протодіакона и діакона. Такъ какъ поѣздъ приходитъ въ Люблинъ довольно поздно, то Владыка, дабы не задерживать совершенія всенощной въ Люблинѣ, благословилъ отслужить всенощную въ салонѣ-вагонѣ на пути своего слѣдованія. Въ 6 ч. вечера, по прибытіи поѣзда на ст. Ивангородъ, въ вагонномъ салонѣ Владыки, приготовленъ былъ столъ, который покрыли парчевою пеленою, зажжены восковыя-церковныя свѣчи, положены крестъ и евангеліе, а также поставленъ былъ складень-икона, которую Владыка всегда имѣетъ съ собою въ пути, и Ключарь-Протоіерей, облачившись въ фелонь, началъ всенощную. Дя пѣнія составилъ мѣстный хоръ: Владыка сталъ во главѣ онаго, протодіаконъ, діаконъ и секретарь архіепископа, — и этотъ хоръ тихо-стройно исполнилъ цѣніе всей всенощной, которая служилась болѣе часа и окончилась къ пріѣзду на ст. „Новоалександрія“.

Въ 8 ч. 51 м. вечера поѣздъ прибылъ въ Люблинъ. При выходѣ Владыки изъ вагона, встрѣтили Его: Преосвященный Викарій Германъ, нарочно прибывшій изъ Холма, Начальникъ губерніи, Вицегубернаторъ, мѣстное духовенство, начальствующія лица, военные и статскіе и множество народа. Преподавъ всѣмъ встрѣчающимъ свое святительское благословеніе, Владыка отбылъ въ городъ въ квартиру начальника губерніи, гдѣ изволилъ откушать чай гостепріимныхъ хозяевъ В. Ф. и С. А. Тхоржевскихъ и приглашенныхъ почетныхъ гостей.

Въ воскресенье, — 24 числа, въ 9 1/2 ч. дня начался благовѣстъ къ обѣдни, а въ 10 ч. Высокопреосвященный Архипастырь прибылъ въ соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ духовенствомъ, при чемъ помощникъ

настоятеля, не могшаго принять участіе въ служеніи по болѣзни, привѣтствовалъ Владыку сердечною рѣчью соответствующею случаю. Послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ и облаченія, началась божественная литургія, которую сослужили Архипастырю: Преосвященный Германъ, Ключарь-Протоіерей М. Жахановичъ, священники В. Татаровъ, Н. Вѣлецкій и І. Георгиевскій. Обѣдню пѣли два хора: мѣстный изъ любителей и дѣтей приютекихъ, и — гимназическій; хоры исполнили свое дѣло прекрасно. Соборъ, во время литургіи, былъ полонъ народа — православнаго, ищущаго благодатнаго утѣшенія въ совокупной молитвѣ съ своимъ Архипастыремъ, въ Его поученіи и благословеніи. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка-Архипастырь, ставъ на солеѣ, произнесъ къ паствѣ люблинской, собравшейся въ храмъ, поученіе о *преимущественномъ значеніи общественной молитвы въ храмѣ предъ домашнею*.

Высокопреосвященный Владыка произнесъ приблизительно слѣдующее.

Всякій разъ чувствомъ благодаренія Богу наполняется сердце мое, когда я могу вмѣстѣ молиться съ паствою моею, совершая божественную службу. А нынѣ тѣмъ сильнѣе эти чувства, чѣмъ дольше ожидалъ я возможности исполнить искреннее сердечное желаніе помолиться съ вами, возлюбленные чада и братія! Вообще глубоко цѣню совмѣстную церковную молитву, какъ по своему личному настроенію, такъ и по высокому значенію въ сравненіи съ домашнею.

Не отрицаю значенія домашней молитвы, когда она является выраженіемъ личнаго искренняго настроенія, такъ сказать, потребностію души — неотложною; — но это особый исключительный порывъ души. Извѣстно намъ повелѣніе Господа Іисуса Христа: „ты-же егда молишия, вниди въ кѣлѣ твою, и затворивъ двери твоя помолись Отцу твоему, иже въ тайнѣ и Отецъ твой, видя въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явъ“ (Матѣ. VI).

Но когда и кому дано такое повелѣніе! Дано въ обличеніи извѣстныхъ фарисеевъ — людей лживыхъ, склонныхъ хвалиться своимъ наружнымъ благочестіемъ и любившихъ открыто предъ всѣми долго на перекресткахъ молиться, чтобъ почитали ихъ всѣ люди. Такая лицемѣрная, фарисейская молитва есть осужденіе предъ Богомъ; — это какъ бы ядъ, — а домашняя молитва, уединенная, — противоядіе. Въ лицѣ Спасителя нашего мы имѣемъ примѣръ и уединенной молитвы, ночью. Онъ уединенно ночью молится на берегу Галилейскаго озера, молится въ дорогую для всего міра ночь въ саду Геосиманскомъ, молится до кроваваго пота; но Онъ-же укоряетъ учениковъ, что они оставили Его Одного и не могли бодрствовать съ Нимъ и молиться. Но эта молитва не образецъ, — и ни ка-

кая молитва не можетъ сравниться съ этою молитвою! Это молитва исключительная, искушительная, молитва Ходатая предъ Богомъ-Отцемъ Небеснымъ, Сына Его Единороднаго, всемірнаго Заступника.

Только и есть въ Св. Евангеліи указаній на молитву уединенную и домашнюю. Но гораздо больше указаній на молитву *братскую* общественную — и въ Св. Евангеліи и въ практикѣ церковной. Самъ Христосъ Спаситель нашъ во время земной жизни Своей посѣщалъ храмъ Іерусалимскій, исполняя все по закону Моисееву. Онъ ясно возвѣщалъ: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“. Проникнутые, воодушевленные такимъ обѣщаніемъ ученики Христовы, для молитвы, утѣшительныхъ воспоминаній и братской бесѣды собирались вмѣстѣ. Апостольскій обычай молитвенныхъ собраний послужилъ образцомъ и заповѣдью для послѣдующихъ временъ. — Мы видимъ, — сначала собраніе вѣрующихъ въ частныхъ домахъ, подземныхъ пещерахъ, а потомъ въ храмахъ — и, благодареніе Богу, доселѣ неизмѣнно такъ же, — въ благолѣпныхъ храмахъ.

Когда ученики Христовы просили Его научить ихъ молиться, Онъ далъ имъ извѣстную молитву „Отче Нашъ, иже еси на небесѣхъ“. Не ясный ли знакъ, что молитва исходитъ не отъ одного лица, которое взываетъ Отче „мой“, — нѣтъ, — отъ всѣхъ дѣтей Отца небеснаго. Вотъ эта черта общественной молитвы — *братское общеніе, родственное во Христѣ единеніе* — есть главное ея преимущество предъ частною и уединенною молитвою.

Всегда ли есть искреннее расположеніе молиться или иначе сказать молитвенное настроеніе? Наоборотъ, — при житейской суетѣ нужно долго ожидать этого настроенія. А въ храмѣ, при видѣ многихъ, искренно-молящихся, желательное настроеніе приходитъ скоро. Въ собраніи молящихся, въ храмѣ, всегда есть угодные Богу люди, праведники, молитва которыхъ благоприятна Ему и восполняетъ немощи другихъ. Все богослуженіе наше по своему содержанію такъ возвышенно и глубоко назидательно, что только крайняя разсѣянность можетъ быть причиною холодности или невниманія. А что можетъ замѣнить приносимую за весь христіанскій міръ евхаристическую жертву въ храмѣ на св. престолѣ, какая уединенная или домашняя молитва? Ничто.

Вотъ почему такъ высокоцѣнно общественное церковное богослуженіе, вотъ почему больно слышать такіа рѣчи: зачѣмъ ходить въ церковь, гдѣ такъ долго служатъ, развѣ не все равно дома помолиться, — и напрасно дѣтей — учащихъ такъ долго держать въ церкви, — можно дома прочитать извѣстныя молитвы и св. евангеліе? Такъ разсуждаю-

шіе и говорящіе — поверхностно понимаютъ дѣло. Не слышали мы раньше этихъ рѣчей — и всею душею любимъ посѣщать храмъ Божій и слушать совершаемое въ немъ богослуженіе. — Умоляю родителей — хранить нашъ древній православный обычай, неопустительно ходить въ храмъ Божій, внимательно слушать божественную службу и приучать къ тому дѣтей своихъ. Это святое сѣмя падетъ на добрую почву и много плодъ принесетъ, въ чемъ да поможетъ вамъ Господь Богъ силою Честнаго Животворящаго Креста, въ честь и славу коего освященъ храмъ сей! Аминь.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Преподобной Ксении, на которомъ Протодіакономъ возглашены многолѣтія: первое Государю-Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксении Александровнѣ и всему царствующему Дому; второе: Святейшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Холмскому и Варшавскому Іерониму, Преосвященному Епископу Герману съ богохранимою ихъ паствою, а третье, самъ Владыка возгласилъ въ слѣдующихъ словахъ: „священнослужителямъ святаго храма сего, прихожанамъ онаго и всѣмъ здѣ предстоящимъ и молящимся, подаждь Господи миръ, здравіе, душевное спасеніе и во всемъ благопоспѣшеніе и сохрани ихъ на многія лѣта!“ Затѣмъ Владыка, въ продолженіи болѣе часу, давалъ цѣловать св. крестъ всѣмъ находящимся въ храмѣ, при чемъ, съ благословенія Владыки, раздавались народу крестики, иконки и брошюры духовнаго содержанія. Разоблачившись и выходя изъ храма, Владыка снова сказалъ окружавшимъ Его и принимавшимъ отъ Него благословеніе, что Онъ очень утѣшенъ любовью ихъ къ храму и усердіемъ къ молитвѣ и что, аще Господь позволитъ, Онъ еще надѣется посѣтить ихъ и помолится съ ними. — Отбывши изъ собора въ 2 ч. по полудни въ свои покои и откушавъ чаю, Владыка затѣмъ посѣтилъ больнаго о. настоятеля собора, Протоіерея Рышкова, принесъ истинно-сердечное сочувствіе въ постигшей его болѣзни, благословилъ и утѣшилъ больного, обѣщая молиться объ укрѣпленіи его силъ и здоровья. — Въ 3 ч. дня Владыка пожаловалъ въ Русское Собраніе, гдѣ Люблинская русская семья предложила своему любимому и дорогому гостю — Архипастырю обѣдъ, который прошелъ въ самыхъ сердечныхъ изъявленіяхъ душевной признательности и глубокой сыновней благодарности за то, что Владыка посѣтилъ ее, молился съ нею и утѣшилъ ее своимъ назиданіемъ и благословеніемъ.

Въ 7½ ч. вечера, Архипастырь, сопровождаемый Преосвященнымъ Викаріемъ и провожаемый многочисленными люблинскими прихожанами и духовенствомъ, отъѣхалъ изъ Люблина на вокзалъ, ж. дороги, а въ 9 ч., войдя въ вагонъ и благословивъ народъ, отбылъ въ г. Холмъ.

Ключарь, Протоіерей М. Жахановичъ.

Изъ историческихъ документовъ и воспоминаній.

Полянь-радѣлецъ Православной Церкви. Изъ цѣлаго ряда обнаруженныхъ документовъ, относящихся ко времени предъ введеніемъ уни въ Западной и Юго-Западной Россіи, а равно и къ эпохѣ самой уни, — намъ извѣстно, какимъ насиліямъ со стороны Поляковъ-католиковъ подвергалось православное духовенство, церкви и ихъ прихожане. Мы знаемъ, что церковныя имущества насильственно отбирались, церкви запечатывались нерѣдко среди богослуженія, причемъ молящіеся-православные изгонялись изъ храмовъ съ поруганіями и побоями. Случалось даже, что наши церкви обагривались и кровью православныхъ, твердо отстаивавшихъ свою вѣру отъ латинскихъ нападковъ. На мрачномъ фонѣ этой эпохи до послѣдняго времени не выдѣлялось ни одного сколько-нибудь привлекательнаго образа среди католиковъ-Поляковъ. Все это были какіе-то наѣзники, нападавшіе съ вооруженной силой на наши монастыри, разбойники, убивавшіе ни въ чемъ неповинныхъ монастырскихъ старцевъ и грабившіе монастырское имущество, или хитрые политиканы, измышлявшіе дьявольскія козни на погибель православной вѣры.

Таково было большинство Поляковъ-католиковъ въ то темное время. Тѣмъ удивительнѣе для насъ появленіе изъ глубины первыхъ лѣтъ XVII столѣтія документа, несомнѣнно свидѣтельствующаго, что и тогда находились, правда въ видѣ рѣдкихъ исключеній, люди, которые, приналежа по своей вѣрѣ къ враждующему съ православіемъ большинству, тѣмъ не менѣе признавали несправедливость тѣхъ насилій, которымъ подвергались тогда православные. Документъ этотъ—фундушевая записъ Станислава Станиславовича Кишки, воеводича Витебскаго, православной церкви въ мѣстечкѣ Холхлѣ (въ настоящее время село въ Вилейскомъ уѣздѣ).

Изъ этой записи мы узнаемъ, что въ мѣстечкѣ Холхлѣ съ давнихъ вѣковъ существовали православныя храмы, уничтоженные впоследствии владѣльцами названнаго имѣнія, при-чемъ отъ нихъ остались только, по выраженію записи, „знаки и памятники,“ которыхъ было немало. Эти православныя церкви были, по словамъ фундатора Кишки, обезпечены, какъ „подданными,“ такъ и землями, лѣсами и сѣнокосами.

Во времена Кишки ничего этого уже не было; и самыя церкви, какъ уже сказано, были уничтожены. Мѣстные православныя крестьяне, не имѣя возможности посѣщать божественныя службы, стали забывать о Богѣ и мало-по-малу дошли до полнаго нравственнаго паденія. Видя это, арендаторъ имѣній Холхла и Ярогородки Ковнацкій на свои личныя деньги построилъ въ мѣстечкѣ Холхлѣ православный храмъ во имя св. Апостола Петра, который онъ постепенно обогащалъ всеми необходимыми церковными принадлежностями, отъ колоколовъ до иконъ и утвари. По примѣру арендатора, судя по имени—католика (Ковнацка-

го звали *Валентій*) и самъ владѣлецъ имѣній Станиславъ Кишка, рѣшилъ сдѣлать доброе дѣло для православнаго населенія и обезпечилъ вновь сооруженную церковь землею и „подданными“, то-есть крестьянами. Своею *фундушевою записью* онъ утвердилъ за храмомъ Св. Петра двѣ площади (плаца), подъ самую церковь и для дома священника, затѣмъ уволокъ полевой земли въ пять слишкомъ морговъ, луга, два огорода и, наконецъ, село съ крестьянами. Кромѣ того, настоятелю церкви давалось разрѣшеніе бесплатно молоть хлѣбъ на экономическихъ мельницахъ, ловить рыбу и рубить дѣсь.

Позаботился также Кишка и о дьячкѣ, назначая его „для снѣванья и для науки дѣтокъ“, намѣчая, такимъ образомъ, при вновь сооруженной церкви нѣчто въ родѣ церковно-приходской школы.

На личные расходы священника и по содержанію „дьяка“ онъ назначилъ съ крестьянъ, шляхты и лицъ, жившихъ на городскихъ земляхъ, какъ съ Литовцевъ, такъ и съ Русскихъ, особый сборъ, въ размѣрѣ четырехъ литовскихъ грошей въ годъ. Доходъ священника, кромѣ того, должны были составлять штрафы, налагавшіеся за неосѣщеніе церкви въ праздники.

Такимъ образомъ, будущее церкви Св. Петра въ м. Холхлѣ было упрочено. Но этимъ не ограничился щедрый и, очевидно, предусмотрительный фундаторъ. Онъ зналъ, что его единовѣрцы-католики не такъ смотрятъ на дѣло, и потому передалъ церковь въ вѣдѣніе православнаго духовнаго начальства, предоставивъ ему право назначенія священника. Затѣмъ, сознавая всю важность внушить увѣренность православнымъ въ томъ, что ихъ церковь не будетъ отобрана или обращена въ каплицу, Кишка далъ обязательство не обращать церкви Св. Петра ни въ какую иную вѣру, кромѣ греческой: ни въ папешскую, ни въ „сборовую“; равнымъ образомъ и прихожанъ ея не отвращать отъ греческой религіи и не привлекать никакими мѣрами къ иной вѣрѣ.

Разсказанный здѣсь случай—до сихъ поръ пока единственное свидѣтельство существованія въ XVII в. Поляка-католика, который порадѣлъ для православной церкви. И то является сомнѣніе, былъ ли Кишка католикомъ? Легко можетъ быть, что онъ, хотя и тайно, исповѣдывалъ православную вѣру.

(Московск. Вѣд.).

О присоединеніяхъ къ православію въ Холмско-Варшавской Епархіи.

Въ теченіе 1897 г. въ приходскихъ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи присоединено къ православію всего 339 душъ; въ томъ числѣ изъ р.-католичества 257 человекъ. Въ частности, въ г. Варшавѣ, въ теченіе того же 1897 г. присоединено изъ р.-католичества 50 и изъ другихъ исповѣданій 13, именно:

въ Св. Троицкомъ соборѣ присоединено изъ р.-католичества 11 и изъ другихъ исповѣданій 4; въ приходской Св. Троицкой Подвальной церкви изъ р.-католичества 1 изъ другихъ исповѣданій 1; въ Варшавской Успенской церкви изъ р.-католичества 23 и изъ другихъ исповѣданій 1 и въ Пражской Маріинской церкви изъ р.-католичества 14 и изъ другихъ исповѣданій 7. Свѣдѣній о присоединеніяхъ къ православію въ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи военнаго вѣдомства не имѣется.

Въ теченіе 1898 г. въ приходскихъ церквахъ г. Варшавы всѣхъ присоединеній къ православію было 90; въ томъ числѣ изъ р.-католичества 75 человекъ. Въ частности, присоединено: въ Св. Троицкомъ соборѣ изъ р.-католичества 7 и изъ другихъ исповѣданій 3; въ Пражской Маріинской церкви присоединено изъ р.-католичества 10 и изъ другихъ исповѣданій 3; въ Варшавской Успенской церкви присоединено изъ р.-католичества 56 и изъ другихъ исповѣданій 6, и въ Подвальной Св. Троицкой церкви присоединено изъ р.-католичества 2 и изъ другихъ исповѣданій 3. — Свѣдѣній о присоединеніяхъ къ православію въ другихъ приходскихъ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи, а равно въ церквахъ военнаго вѣдомства еще не получено.

Мѣстныя извѣстія.

21 января, въ 12 час. дня, Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій посѣтилъ Александринско-Маріинскій дѣвичій институтъ. Встрѣченный начальницей института М. Е. Эртель и служащими, Владыка прошелъ въ залъ, гдѣ находились всѣ воспитанницы института, къ которымъ архипастырь обратился съ „нѣсколькими словами“ отеческаго назиданія, одинаково приложимыми къ воспитанницамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, взятыхъ изъ „старой“, по его словамъ, но всегда новой „науки“. Человекъ состоитъ изъ тѣла и души. Заботиться о тѣлѣ, беречь свое здоровье настоятельно необходимо. Здоровье тѣлесное—благоприятнѣйшее условіе правильной духовной жизни, по древней пословицѣ: „въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ“. Но душа—важнѣйшая часть человѣческой природы, и о ней должно быть наибольшее попеченіе. Душа достигаетъ всесторонняго развитія и полноты жизни только тогда, когда она приближается къ Богу, Высочайшему Духу, позваніемъ Его, любовію къ Нему и молитвеннымъ призваніемъ Его. Въ правильной, цѣлесообразной дѣятельности души и тѣла состоитъ разумная человѣческая жизнь, въ которой приготовляются воспитаніемъ. Первое средство приготовленія къ жизни есть трудъ: правильно распредѣляемый, онъ укрѣпляетъ, сохраняетъ и развиваетъ силы, помогаетъ выработать силы воли, благородства характера. Второе сред-

ство приготовленія къ жизни, представляемое учебнымъ заведеніемъ, есть совмѣстная жизнь въ обществѣ товарищей, гдѣ столько случаевъ къ проявленію взаимной уступчивости, услужливости, къ приложенію на практикѣ важнаго правила христіанской любви, выраженной Спасителемъ въ краткихъ словахъ: „какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними“, примѣнимаго ко всѣмъ неисчислимымъ случаямъ жизни общественной. Резюмировавъ свои наставленія въ четырехъ совѣтахъ: беречь свое здоровье, любить Бога и молиться Ему, трудиться и преуспѣвать въ любви къ своимъ ближнимъ, Владыка закончилъ пожеланіемъ, чтобы исполненіе этихъ совѣтовъ обезпечило учащимся въ будущемъ жизнь здоровую, полную, цѣлесообразную и пріятную. Затѣмъ его Высокопреосвященство, при пѣніи инстинутками-пѣвчими пѣснопѣній Богоматери: „Не имамы инныя помощи“ и „О, всепѣтая Мати!“ благословилъ по одиночкѣ всѣхъ православныхъ воспитанницъ и, пожелавъ имъ еще разъ здоровья и успѣха въ трудахъ, поднялся въ квартиру начальницы института, гдѣ разсматривалъ проектъ и чертежи новой, предполагаемой къ постройкѣ, институтской церкви, которыми въ общемъ остался доволенъ, причемъ преподалъ нѣкоторыя существенно-важныя указанія относительно устройства алтаря и иконостаса. Благословивъ начало святаго дѣла созиданія новаго храма и пожелавъ ему скораго осуществленія, Владыка въ 2½ часа по-полудни отбылъ изъ института.

(Варш. Дневн.).

„Бѣлый Царь“.

(Историческая справка).

Наименованіе Россіи „Бѣлою“, а Русскаго Государя „Бѣлымъ царемъ“ весьма древнее. О происхожденіи этихъ названій долго спорили историки и изыскатели русскихъ древностей. Существовало мнѣніе, что прозвали Россію „Бѣлою“, а Русскихъ Государей — „Бѣлый Царь“ восточные народы, потому что въ Россіи, въ XIV и XV столѣтіяхъ, въ великокняжескомъ обиходѣ бѣлое платье было „въ великомъ почтеніи“; даже въ позднѣйшее время бѣлый цвѣтъ преобладалъ на московскихъ стѣнахъ (Бѣлый Городъ), а царскія грамоты мусульманскимъ владѣтелямъ посылались за бѣлою печатью. Карамзинъ положительно утверждаетъ, что Великій Князь Іоаннъ III первый назвалъ свои владѣнія — „Россією Бѣлою“, т. е. великою или древнею, по смыслу этого слова въ языкахъ восточныхъ. Впоследствии, названіе Бѣлой Россіи удержалось только за частью русскихъ областей на западѣ (въ томъ числѣ за Смоленскомъ), а нынѣ подъ именемъ Бѣлороссіи подразумѣваются только губерніи Могилевская и Витебская.

Слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что, по до-

стовѣрнымъ свидѣтельствамъ, даже китайцы (въ началѣ XVIII в.) называли Русскаго Государя — „Бѣлый Царь“. Это показываетъ, какъ давно былъ извѣстенъ этотъ титулъ въ Азіи. (Шрав. Вѣстн.).

Насъ просятъ напечатать слѣдующее сообщеніе:

Алчущаго напитай!

Голодь... Опять это страшное слово стало прострѣть страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частныя благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едва-ли много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплавалъ, тащить (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадедку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ-то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что-же будетъ дальше? Проѣдутъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ... голодь.

Да знаемъ-ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодь. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, а эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она-же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощи плоти. Есть-ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился-ли гдѣ-нибудь кусокъ хоть чего-нибудь съѣстнаго... Но вотъ обыскъ конченъ... вездѣ пусто... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственного безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе; не все-ли равно, жить или не жить? А голодь все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу—да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, чтобы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать

голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла.

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодь. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“ — говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословеніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взмахая бо, и дасте ми ясти* (Мѣ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу, Спасск. у., Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожай прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно разорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К.—цесв.

Примѣчаніе. Редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ пріемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

Замѣтка.

— Очень интересную статью „Дѣтскіе идеалы“ помѣстило *Педагогическое Обозрѣніе*. Въ статьѣ передается результатъ предпринятаго въ Америкѣ слѣдующаго статистическаго изслѣдованія. Дѣтямъ въ возрастѣ 7—17 лѣтъ предложено было указать то лицо, на которѣ они хотѣли бы быть похожи, и объяснить почему. Всего было собрано 1,444 отвѣта.

Выборъ героевъ зависитъ преимущественно отъ возраста. Младшія дѣти чаще всего находятъ свои идеалы въ лицахъ, окружающихъ ихъ, мало интересуясь историческими личностями или героями поэтовъ; изъ 7-ми лѣтнихъ дѣтей 47% находятъ свой идеалъ въ отцѣ, матери, товарищѣ или по-

другъ, 39% въ герояхъ сказокъ и разсказовъ и только 14% въ исторіи. Съ годами отншеніе это совершенно измѣняется, такъ что изъ 16-лѣтнихъ 80% выбираютъ историческихъ дѣятелей, 12% находятъ свой идеалъ въ литературѣ и 8% между знакомыми лицами. Что касается историческихъ личностей, то можно замѣтить, что старшія дѣти чаще находятъ свой идеалъ въ новѣйшей эпохѣ, чѣмъ въ древнѣйшей, изъ 15-лѣтнихъ 29% мальчиковъ и 20% дѣвочекъ указываютъ въ качествѣ своихъ идеаловъ современныхъ государственныхъ дѣятелей, авторовъ, артистовъ, ученыхъ, филантроповъ, доказывая что ихъ интересуютъ текущія событія.

Замѣтка, имѣющая важное значеніе для воспитателей.

ПОПРАВКА. Въ ст. „Кердеи и Кердеевичи“ (№ 2 Х. В. Е. Вѣст.) ошибочно напечатано: Пелка, Эбермутъ; Пелка и Эбермутъ вмѣсто: *Пелка Эбермутъ* (одно лицо).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поставщикъ
Двора



Его Императорскаго
Величества

ИЗЪ НАСТОЯЩАГО ПЧЕЛИНАГО ВОСКА
КОЛОДКИ (свитки, сточки),

Употребляемыя при служеніи панихидъ — на цѣлый сорокоуестъ

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ

съ краснымъ фителемъ, разныхъ сортовъ, бѣлыя въ 30 руб. и позолоченныя въ 32 руб. пудъ;

ВЪНЧАЛЬНЫЯ СВѢЧИ

въ изящныхъ коробкахъ;

ЛАДОНЬ 2-хъ СОРТОВЪ

КАДИЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ 3-хъ СОРТОВЪ,

рекомендуетъ, существующая съ 1842 года,

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ИВАНА ВРУБЛЕВСКАГО

въ ВАРШАВѢ, Капитульная, № 8. Телефонъ 406.

2 ОТДѢЛЕНІЯ: { Новый-Свѣтъ 33, близъ Хмѣльной
и Маршалковская 153, уголъ Королевской ул.

Прейсъ-куррантъ выслалотся бесплатно и franco.

Фабрика удостоена 38 разн. почетн. диплом. и медалей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 годъ.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

популярный семейный журналъ д-ра ЗАРУБИНА

шестой годъ изданія

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№

НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ!!

Журналъ „Будьте Здоровы“ дастъ въ 1899 г.: 52 №№ журнала, большаго формата, съ рисунками.

52 бесплатныхъ приложенія. Безплатная премія всѣмъ годовымъ подписчикамъ.

Популярный Альманахъ-Календаръ „Будьте Здоровы!“ Безплатно каждому подписчику: медицинскіе и гигиеническіе совѣты, рецепты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкой, преміей и со всѣми приложеніями: 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года и 70 коп. за одинъ мѣсяць.

Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, № 35.

Журналъ „Будьте Здоровы!“ въ общедоступныхъ статьяхъ даетъ каждому все, что нужно знать для сохраненія и укрѣпленія здоровья и для предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Гигіена жилище, одежды и пищи, — Гигіена работы, отдыха и развлечения. — Гигіена цѣломудрія и красоты, брака и повобрачныхъ. — Половая гигиена. — Гигіена нервныхъ людей. — Гигіена женщинъ и дѣтей. — Гигіена современнаго интеллигентнаго человѣка вообще и отдѣльныхъ профессій; чиновника, военнаго, учителя и пр. — Уходъ за кожей, волосами, глазами, зубами и т. д. — Гигіена слабыхъ и малокровныхъ. Гигіена старости, тучности и худобы, сна и ночи. — Гигіена характера, чувствъ, умственнаго труда. — Здоровье тѣла и крѣпость духа, — равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ.

Популярная домашняя медицина. — Какъ сохранить здозовье, какъ предупредить болѣзни, какъ избѣгать всего вреднаго для организма, какъ обходиться домашними средствами, какъ лечиться безъ помощи врача, какъ облегчать припадки и утолять боль. — Какъ лечить хроническія болѣзни, тянущіяся годами. — Популярное описаніе и леченіе болезней. — Дезинфекція, фальсификація, домашняя косметика, домашняя аптека и приготовленіе лекарствъ, нервныя и половыя излишества, сердечная и половая нейрастенія, онанизмъ, половое безсиліе и пр., и пр. и пр.

СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ БЕЗПЛАТНО.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго на имя Холмска Варшавскаго Архіепископа Геронима. — Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. — Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ г. Люблина. — О присоединеніяхъ къ православію въ Холм.-Варш. Епархіи. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 29 января 1899 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.