



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея съ пересылкою **5** р. усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Боговляненскомъ Монастырѣ.

16 Марта

№ 11.

1908 года.

\* Официальная часть. \*

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 9 июля 1907 года за № 1234, объ открытіи вакансій второго священника и второго

псаломщика при Троицкой церкви села Перерослаго Острожскаго уѣзда, съ назначеніемъ по новооткрываемымъ вакансіямъ содержанія изъ казны. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Троицкой церкви села Перерослаго, Острожскаго уѣзда, открыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи и 2) назначить на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ по триста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику — 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, съ текущаго 1908 года, если послѣдуетъ увеличеніе ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, на счетъ сего кредита. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія января 28 дня 1908 года. Подписали: За Оберъ Секретаря Ал. Ростовскій и за секретаря Н. Верзинъ.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

6 Марта состоящій на діаконской вакансіи при Зимнинскомъ женскомъ монастырѣ Священникъ Николай Жирицкій назначенъ священникомъ въ с. Дорогиничи, Владимірволинскаго уѣзда.

10 Марта сверхштатный священникъ с. Староселья, Житомирскаго уѣзда, Александръ Денбновецкій назначенъ священникомъ въ с. Лисовъ, Луцкаго уѣзда.

11 Марта Священники: с. Меленець, Новоградволинскаго уѣзда, Стефанъ Доброчинскій и с. Киковой, того же уѣзда, Анатолій Сѣницкій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

3 Марта безмѣстный псаломщикъ Иванъ Ружицкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Солотвинъ, Житомирскаго уѣзда.

4 Марта псаломщики: с. Старопорицка, Владимірволинскаго уѣзда, Петръ Полетаевъ и с. Бѣльсковоли

Луцкаго уѣзда, Павелъ Рудницкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 марта сынъ псаломщика Никаноръ Фирлѣвичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Крымно, Ковельскаго уѣзда.

6 Марта бывшій псаломщикъ с. Мотрунокъ, Житомирскаго уѣзда, Θεодосій Чернецкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Пузовъ, Владимірволинскаго уѣзда.

6 Марта псаломщикъ церкви Житомирской 1 гимназіи діаконъ Моисей Грищукъ, согласно прошенію, почисленъ заштатъ и на его мѣсто назначенъ помощникъ классныхъ наставниковъ сей Гимназіи Михаилъ Гайдай.

4 Марта дочь священника Надежда Немоловская назначена просфорнею въ село Большую-Волицу, Житомирскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Θεклы Мартиновичъ.

11 Марта безмѣстный псаломщикъ Иванъ Радывоникъ назначенъ псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда.

### **В а к а н т н ы я м ѣ с т а:**

#### *а) Священническія:*

Въ с. Хоровѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Созонта Матусевича въ с. Забужье, того же уѣзда.

Въ с. Пузовѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Виктора Симоновскаго въ Подольскую епархію.

Въ м. Костюхновкѣ, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника К. Перхоровича въ с. Цепцевичи, Луцкаго уѣзда.

Въ с. Гараимовкѣ, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Алексія Лопуховича.

#### *б) Псаломщическія:*

Въ с. Лученкахъ, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика Николая Лазаренко—Дидковскаго въ с. Дидковичи, того же уѣзда.

Списокъ Священнослужителей Волынской епархіи, награжденныхъ резолюціею Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 12 Января 1908 года за № 298, скуфьею и набедренникомъ.

**С к у ф і е ю:**

*а) По Заславскому уѣзду:*

Священникъ с. Пиляевъ Николай Козицкій, Священникъ Вознесенской церкви м. Лабуна Димитрій Криницкій, Священникъ с. Васьковчикъ Никандръ Корженевскій, Священникъ села Коськова Алексѣй Либацкій, Священникъ с. Великихъ Пузырокъ Стефанъ Хилетинскій.

*б) По Ковельскому уѣзду:*

Священникъ м. Михнова Андрей Гуриневичъ, Священникъ с. Кортелисъ Игнатій Малевичъ.

*в) По Луцкому уѣзду:*

Священникъ с. Иванчичъ Лукіанъ Мальчевскій, Священникъ с. Цуманя Александръ Дашкевичъ.

*г) По Новоградволинскому уѣзду:*

Священникъ с. Суемець Димитрій Барановичъ.

*д) По Ровенскому уѣзду:*

Священникъ м. Томашграда Александръ Симоновичъ.

**Н а б е д р е н н и к о м ъ.**

*а) По Заславскому уѣзду:*

Священникъ с. Припутня Петръ Качоровскій, Священникъ с. Великихъ-Пузырокъ Стефанъ Хилетинскій.

*б) По Луцкому уѣзду:*

Священникъ с. Иванчичъ Лукіанъ Мальчевскій, Священникъ с. Городинъ Павелъ Корженевскій, Священникъ с. Цуманя Александръ Дашкевичъ.

*в) По Ковельскому уѣзду:*

Священникъ м. Михновки Андрей Гуриневичъ, Священникъ с. Радостова Феодотъ Юрковскій.

*г) По Новоградволинскому уѣзду:*

Священникъ с. Суемець Димитрій Барановичъ.

*д) По Ровенскому уѣзду:*

Священникъ с. Велюня Іоаннъ Романовскій.

## Распоряженіе Епархіальн. попечит. о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ, состоявшимся 5—6 Февраля с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 г., безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводко 8 р., Маріи Яцковской 5 р., Феониллѣ Жуковской 6 р., Маріи Левитской 6 р., Анастасіи Мицевичъ 7 р., Антонинѣ Кенсицкой 10 р., Ольгѣ Баторевичъ 8 р., священническому сиротѣ Игнатию Игнатовичу 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Евфросиніи Вашховской 8 р., Ксеніи Бояковской 7 р., Аннѣ Бобровницкой 5 р., Екатеринѣ Скоропадской 3 руб.; 2) за 2 половину 1907 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечит. по 1 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Козловской 7 р. 50 к., Юліи Будкевичъ 10 р. 50 коп., діаконскимъ вдовамъ: Иринѣ Юркевичъ 6 р. 50 к., Екатеринѣ Плюховской 6 р. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ: Гречинѣ 6 р. 50 к., Аннѣ Теодоровичъ 7 р. 50 к., Ольгѣ Гречинѣ 7 р. 50 к., Софіи Богуславской 6 р. 50 к., Александрѣ Комаревичъ 6 руб. 50 к., Маріи Блонской 6 р., Домникіи Комаревичъ 6 р. 50 коп.; 3) за 2 половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ Теодоровичъ 13 руб., Теофаніи Бржезинской 4 руб., священническимъ вдовамъ: Неонилѣ Хомичевской 10 р., Иларіи Литвиновичъ 10 р., Леонилѣ Ржепецкой 6 руб., Елисаветѣ Кушевичъ 4 руб., Аннѣ Волкамовичъ 10 р.; священническимъ сиротамъ: Буховичъ 6 р. 50 к., Маріи Жахановичъ 4 р., Олимпіадѣ Антоновичъ 8 р. 50 к., Литвиновичъ 8 р., Валеріи Дашкевичъ 4 р., Іуліаніи Гвоздиковской 5 р., причетническимъ вдовамъ: Параскевѣ Юзвинькевичъ 4 руб., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 р., Аннѣ Юзефовичъ 4 руб., Екатеринѣ Юзвинькевичъ 8 р. и Маріи Яницкой 4 руб.; 4) за 2-ю половину 1907 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Маріи Сольской 5 р. 50 к., священническимъ вдовамъ: Оеклѣ Пинькевичъ 4 р. 50 к., Василиссѣ Новомлынской 7 р. 50 к., Еленѣ Виновичъ 4 р. 50 коп., Вѣрѣ Гвоздиковской 10 р., заштатному священнику Александру Антоновичу 7 р. 50 к., діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой 4 р. 50 к., дьяческимъ сиротамъ: Стефанидѣ Петровской 3 руб., Антонию Макаревичу 3 р., Бруховской 3 р., Ясинецкой 3 руб., дьяческимъ вдовамъ: Елисаветѣ Куколевской 3 р., Александрѣ Буткевичъ 3 р., Гликеріи Новоселецкой 3 р., Анастасіи Фаровичъ 3 р., Стефанидѣ Тощкой 3 руб., Аннѣ Бруховской 3 руб., Александрѣ Ждановичъ 3 руб. и Агафіи Бачинской 3 руб.

По постановленіямъ, состоявшимся 15—19 го Февраля сего года, въ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены



къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомста, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 г. при воспособленіи 5 руб. со стороны Епарх. Попечит., по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Александрѣ Гловинской 7 р., Маріи Котыковичъ 3 р., Наталіи Ставицкой 5 р., священническимъ сиротамъ: Янкевичъ 5 р., Палагіи Тарановской 10 р., псаломщическимъ сиротамъ: Пантелеймону Торочинскому 7 р., Маріи Гриневецкой 5 р., Маріи Литвиновичъ 5 р., Якову Галевичу 6 р., Александрѣ Галевичъ 6 рублей, Аннѣ Шелѣсной 6 рублей, псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Кавзаловичъ 5 рублей, Аннѣ Михалевичъ 5 р., Анастасіи Логвинской 11 р.; 2) за 1 половину 1908 года при воспособленіи 8 р. 53 к., со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Левитской 5 р., Александрѣ Малевичъ 15 р., Фаинѣ Пекарской 5 р., Аннѣ Дашкевичъ 5 р., священническимъ сиротамъ: Александрѣ Демчинской 5 рублей, Іуліани Кресовичъ 5 р., Екатеринѣ Лукасевичъ 5 р., заштатному псаломщику Михаилу Соражкевичу 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Іуліани Мартышевой 5 р., Александрѣ Вакуловичъ 5 р., Стефанидѣ Стеблецкой 5 р., Елисаветѣ Червинской 5 р., Маріи Коротынской 5 р., Еленѣ Божкевичъ 5 р., Маріи Могильницкой 5 р.; 3) за 1 и 2 половины 1907 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства по 1 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Герштанской 16 р., Надеждѣ Роданской 16 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 16 р., священнической сиротѣ Ольгѣ Конахевичъ 16 р., псаломщическимъ вдовамъ: Параскевѣ Кашировской 10 р., Маріи Янкевичъ 10 р. и псаломщической сиротѣ Анисіи Корженевской 11 р.; 4) за 2 половину 1907 года при воспособленіи 1 р. 50 к. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 р., Неонилѣ Блонской 10 р., священническимъ сиротамъ: Александру Страшкевичу 4 р., Христофору Давидовичу 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Компанской 4 р., Гликеріи Шаравской 5 р., Маріи Стефановичъ 4 р., Александрѣ Монецкой 5 р. и пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи при Волынской духовной Семинаріи имени протоіерея Стефана Михалевича.

1. Стипендія учреждается на проценты съ пожертвованнаго умершимъ протоіереемъ Стефаномъ Михалевичемъ капитала, заключающагося въ билетахъ 4 проц. Государственной ренты

на сумму *три тысячи* рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ на вѣчныя времена.

2. Стипендіи присвоются имя жертвователя — протоіеря Стефана Михалевича.

3. Согласно волѣ жервователя стипендія назначается на воспитаніе въ Семинаріи одного изъ бѣднѣйшихъ внуковъ, правнуковъ и праправнуковъ покойнаго протоіеря Стефана Михалевича.

4. Если бы въ извѣстномъ учебномъ году не оказалось въ Семинаріи ни одного родственника умершаго протоіеря Стефана Михалевича, то Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи имѣеть право назначить эту свободную стипендію одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, который отличается своимъ благоповеденіемъ и хорошими успѣхами.

5. Пользующійся означенною стипендіею воспитанникъ помѣщается въ семинарскомъ казенномъ общежитіи и пользуется казеннымъ столомъ, учебными книгами и принадлежностями. Въ исключительныхъ случаяхъ, если стипендіату будетъ разрѣшено Правленіемъ жить внѣ Семинаріи, то означенныя деньги выдаются ему на-руки.

6. Остатки стипендіальныхъ денегъ причисляются къ основному капиталу для увеличенія, въ случаѣ надобности, размѣра стипендіи.

7. Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависитъ не отъ болѣзни или другой вполне уважительной причины, а также въ случаѣ дурнаго поведенія стипендіатъ Педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи можетъ быть лишенъ стипендіи съ предоставленіемъ послѣдней другому родственнику жертвователя, успѣвающему въ наукахъ при отличномъ поведеніи.

Положеніе это утверждено опредѣленіемъ Св. Синода 16—31 Января 1908 года № 226.

Съ подлиннымъ вѣрно: Ректоръ Волинской Семинаріи Арх. Виссаріонъ, Секретарь Правленія М. Петрушевскій.

---

Отъ и. д. Благочиннаго Луцкаго городского округа.

Покорнѣйше прошу настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ просфорня села Романова, Луцкаго уѣзда, Екатерина Антоновичъ, сообщить ей, что жалованье ея (8 р.) по должности просфорни, за вторую половину 1907 года, будетъ выслано ей по представленіи мнѣ росписки въ полученіи денегъ и сообщеніи своего адреса. Мой адресъ: г. Луцкъ.

И. д. Благочиннаго, Священникъ

Григорій Рыжковскій.

# ЖУРНАЛЫ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Създа

**Резолюція Его Преосвященства** на постановленіяхъ Кременецкаго духовно-училищнаго Създа конца 1907 года. Къ журналу № 1 ст. 3: „для такого опредѣленія въ уставѣ духовныхъ училищъ нѣтъ основанія. Принимать на епархіальное и полуепархіальное содержаніе слѣдуетъ сообразно матеріальному обезпеченію родителей и поведенію и успѣхамъ дѣтей“.

Къ журналу № 2, п. 20. „Если лошадь будетъ продана, Правленіе училища имѣетъ право въ необходимыхъ случаяхъ пользоваться для найма лошади деньгами изъ суммы, ассигнованной на мелочные расходы, ибо лошадь необходима не только для подвоза воды, но и во многихъ другихъ случаяхъ“.

Къ журналу № 3: „Ученикъ Александръ Шперлингъ, пользующійся уже чешской стипендіей въ сто рублей, въ настоящее время не заслуживаетъ оказываемой ему Създомъ милости по своему поведенію и успѣхамъ; можно освободить его во второе полугодіе, если исправить то и другое, для чего и дядя долженъ придти на помощь вдовѣ—матери“.

Къ журналамъ №№ 4 и 6. „Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, постановление Създа о присылкѣ о.о. благочинными денегъ въ училище къ 1 му Мая и объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи, а о.о. благочинныхъ сверхъ того полезно заблаговременно извѣстить объ этомъ отдѣльными отношеніями“.

„Прочее утверждается, съ разрѣшеніемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Постановление о положеніи воспитательнаго дѣла въ училищѣ по поводу акта о семъ 3-го Кременецкаго благочинническаго округа сообщить Правленію училища къ свѣдѣнію и для надлежащаго распоряженія. Епископъ Амвросій“.

### № 1-й.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера и окончено въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 14 депутатовъ и члены Правленія отъ духовенства.

#### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношенія благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на създѣ.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.



**С П Р А В К А:** Поступили въ Сѣздъ отношенія благочинныхъ: 1 округа Кременецкаго уѣзда, Заславскаго городскаго округа, 2 округа Кременецкаго уѣзда, Кременецкаго городскаго округа, 4 округа Заславскаго уѣзда и 2 округа Заславскаго уѣзда, городскаго округа Старокопстантиновскаго уѣзда, 2 округа Старокопстантиновскаго уѣзда.

**Ст. II.** Словесное заявленіе депутата 3-го округа Кременецкаго уѣзда, Священника Гервасія Михалевича, о томъ, чтобы члены Правленія училища отъ духовенств. ежегодно представляли Сѣзду подробный докладъ о состояніи училища въ экономическомъ и воспитательномъ отношеніи и, кромѣ того, рассылали увѣдомленія о всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ рѣшенію Сѣзда, съ нужными справками и съ своимъ мнѣніемъ объ этихъ дѣлахъ на предшествующія Сѣзду благочинническія собранія съ тѣмъ, чтобы депутаты являлись на Сѣздъ освѣдомленными по вопросамъ, возбужденнымъ на Сѣздѣ, и съ готовыми по нимъ заключеніями.

**Ст. III.** Словесное заявленіе депутата 3-го округа, Кременецкаго уѣзда, Священника Гервасія Михалевича, о томъ, чтобы на полное епархіальное и полупархіальное содержаніе, пропорціонально денежнымъ взносамъ, принимались круглыя сироты и дѣти, имѣющія родителей, по такому расчету, чтобы изъ каждаго четырехъ вакансій три предо-

**Ст. II.** Сѣздъ находитъ излишнимъ требованія отъ членовъ Правленія отъ духовенства особеннаго подробнаго доклада о состояніи училища въ экономическомъ и воспитательномъ отношеніяхъ, такъ какъ отчетъ и довольно подробный представляется всегда сѣзду духовенства за подписью всѣхъ членовъ Правленія, въ томъ числѣ и членовъ Правленія отъ духовенства. Въ случаѣ возникновенія особо важныхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сѣзда по дѣламъ училища, Сѣздъ проситъ Правленіе училища заблаговременно оповѣщать о.о. Благочинныхъ, дабы духовенство имѣло возможность предварительно обсудить на своихъ собраніяхъ эти вопросы и дать полномочія въ актахъ своимъ депутатамъ.

**Ст. III.** Сѣздъ находитъ справедливымъ, чтобы всѣ сироты, какъ священническіе такъ и псаломщическіе, признанныя Правленіемъ училища достойными получения епархіальнаго содержанія, были принимаемы на епархіальное содержаніе безъ всякихъ ограниченій; оставшіеся послѣ принятія сиротъ епархіальные вакансій были бы раздѣлены

ставлялись дѣтямъ священническимъ и одна псаломщическимъ и исключительно хорошо успѣвающимъ и благо- нравнымъ.

Ст. 4. Словесное заявленіе о. Гервасія Михалевича о томъ, что духовенство 3-го округа, Кременецкаго уѣзда, просить, чтобы всѣ сборы, получаемые отъ священниковъ и псаломщиковъ, перевести на сборъ поземельный.

между дѣтьми священниковъ и псаломщиковъ, имѣющихъ родителей, пропорціонально 3:1.

Ст. 4. Съѣздъ находитъ, что матеріальное состояніе приходоу наилучше извѣстно настоятелямъ приходоу и предоставляетъ право каждому округу разложить сборы на содержаніе училища согласно платежнымъ способностямъ каждаго прихода, если онъ этого пожелаетъ.

## № 2-й.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера 18 декабря и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 14 членоу и члены Правленія училища отъ духовенства.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Смѣту расходоу на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ на 1908 г., по которой исчислено:

#### § 1-й.

На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1. На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р. и за вечернія занятія 150 р. при квартирѣ, а всего 690 р.
2. На жалованье 4 надзирателямъ . . . . . 1200 р.
3. На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.
4. На жалованье учителю гимнастики . . . . . 80 р.
5. На вознагражденіе за совершение богослуженій 150 р.,

### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Ассигновать.
2. Астигновать.
3. Ассигновать по примѣру прошлаго года 300 р.
4. Ассигновать.

- и за завѣдываніе бібліотекою для чтенія учениковъ 50 р., а всего . . . 200 р.
6. На вознагражденіе регента за управленіе ученическимъ хоромъ . . . . . 50 р.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ

7. На пищу . . . . . 14000 р.  
8. На чай и сахаръ . 1300 р.  
9. На одежду . . . . . 732 р.  
10. На бѣлье . . . . . 280 р.  
11. На обувь . . . 451 р. 50 к. }  
12. На письменныя принадлежности . . . . . 100 р. }  
13. На жалованье эконому . . . . . 175 р.
14. На жалованье кастеляншѣ 130 р. и за стирку бѣлья 220 р., а всего . . . 350 р.
15. На наемъ служителей 1200 р.  
16. На стрижку волосъ 25 р.

§ 3-й.

17. На отопленіе . . 2100 р.  
18. На содержаніе дома 1850 р.  
19. На освѣщеніе . . 700 р.

5. Ассигновать.
6. Ассигновать.

7. Ассигновать.  
8. Ассигновать 1120 р.

По п.п. 9—12 ассигновать.

13. Ассигновать и просить Правленіе озаботиться назначеніемъ новаго эконома.
14. Ассигновать и просить кастеляншу считать своею обязанностію не только починку бѣлья, но и одежды.
15. Ассигновать 1100 р.  
16. Ассигновать.

17. Ассигновать 2000 р.  
18. Ассигновать 1750 р.  
19. Ассигновать 650 р. и въ виду замѣченныхъ, какъ членами Правленія, такъ и служащими въ училищѣ, злоупотребленій со стороны прислуги, поставить въ обязанность эконома, чтобы онъ записывалъ, сколько онъ выдаетъ ежедневно керосину каждому въ отдѣльности члену училищной корпораціи, и мѣсячные списки представлять въ Правленіе училища.

20. На содержаніе лошади . . . . . 150 р.

20. Ассигновать съ тѣмъ, чтобы, если выяснится, что воды изъ колодца будетъ достаточно для нуждъ училища, то лошадь съ м. Іюня продать.

21. На ремонтъ сбруи . 15 р.

21. Ассигновать 7 р. 50 к.

§ 4-й.

Содержаніе канцеляріи:

22. На жалованье дѣлопроизводителю . . . . . 300 р.

23. На жалованье письмоводителю . . . . . 186 р.

24. На содержаніе канцеляріи . . . . . 60 р.

По п.п. 22, 23 и 24 ассигновать.

§ 5-й.

Содержаніе библіотеки:

25. На содержаніе библіотекъ фундаментальной и ученической . . . . . 150 р.

26. На содержаніе безмездной библіотеки . . . . . 50 р.

27. На приобрѣтеніе пособій по природовѣдѣнію 100 р.

По п.п. 25, 26 и 27 ассигновать.

§ 6-й.

На содержаніе больницы:

28. На жалованье врачу 300 р.

28. Ассигновать по прошлогоднему 240 р., а въ просьбѣ объ увеличеніи жалованья врачу за неимѣніемъ средствъ отказать.

29. На жалованье фельдшеру . . . . . 150 р.

30. На жалованье надзирательницъ надъ больными учениками . . . . . 120 р.

31. На медикаменты . 230 р.

32. На бѣлье для больницы . . . . . 15 р.

По п.п. 29—32 ассигновать.

§ 7-й.

Экстраординарные расходы:

- 33. На экстраординарные расходы . . . . . 50 р.
- 34. На отопленіе училищной церкви . . . . . 50 р.
- 35. На обученіе учениковъ музыкѣ . . . . . 150 р.
- 36. На уплату въ городскую управу налога на приобрѣтенную усадьбу 27 р. 96 к.
- 37. На окончаніе описи училищнаго архива . . . . . 25 р.
- 38. На шкафъ для складыванія училищныхъ дѣлъ . . . . . 50 р.
- 39. На приобрѣтеніе новыхъ вѣсовъ и гирь . . . . . 25 р.
- 40. На ремонтъ стѣны въ саду . . . . . 50 р.

По п.п- 33—40 ассигновать.

41. На жалованье діакону церкви женскаго училища . . . . . 25 р.

41. Въ виду выдачи діакону единовременнаго пособія въ прошломъ году, за неимѣніемъ средствъ отказать.

42. На выдачу добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка за 1907 г. 140 р.

42. За неимѣніемъ средствъ отказать, при полномъ сознаніи Съѣздомъ справедливости удовлетворенія за труды учителя русскаго языка.

43. На устройство желѣзной крыши надъ частью училищнаго амбара . . . . . 400 р.

43. Ассигновать 300 р.

Итого по смѣтѣ  
исчислено . . . 28602 р. 46 к.

А всего ассигновано . . . . . 27739 р. 96 к.

Справка: 1. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій:

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ ассигновать 27739 руб. 96 коп.

1. Отъ духовенства вычета изъ жалованья 2149 р. 89 к.



2. Земельнаго сбора . . . . . 1013 р. 75 к.
3. Отъ церквей 11210 р. 8 к.
4. Вѣнчиковой суммы . . . . . 715 р. 46 к.
5. За содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . . 9900 р.
6. За полуепархіальное содержаніе учениковъ 800 р.
7. За содержаніе чешскаго стипендіата . . . . . 100 р.
8. Платы за правоученія 300 р.
9. За пользованіе одѣялами . . . . . 150 р.
10. За пользованіе баней отъ Епархіальнаго женскаго духовнаго училища . . . 150 р.
11. % съ капиталовъ . 200 р.
12. За наемъ училищныхъ домовъ . . . . . 353 р.
13. За помѣщеніе Кременецкаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта . . . . . 60 р.
14. Отъ продажи свиней 200 р.
15. Недоимки за о. о. Благочинными за 1907 г. 1145 р. 31 к.
16. Недоимки за родителями учениковъ . . . . . 600 р.

Итого . 29047 р. 49 к.

Остатка отъ прежнихъ лѣтъ % % бумагами въ рентѣ 1000 руб.

Ст. 2. Заявленіе Правленія училища объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1907 г., изъ котораго видно, что на покрытіе дефицита израсходовано:

1. Сборъ на устройство больницы . . . . . 2342 р. 16 к.
2. Сборъ на обновленіе кіота . . . . . 73 р. 62 к.
3. Расходы на м. декабрь около 1000 р., а всего 3415 р. 78 к.

Ст. 2. На пополненіе дефицита по содержанію училища за 1907 г. употребить:

1. Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ въ рентѣ 1000 р.
2. Остатокъ отъ смѣтныхъ поступленій 1908 г. цѣликомъ внести на пополненіе капитала на устройство больницы.

Ст. 3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ епархіальныхъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1906 годъ.

Ст. 4. Журналъ ревизионнаго Комитета для провѣрки отчета объ епархіальныхъ суммахъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1906 годъ.

Ст. 3. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Журналъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ ревизионнаго Комитета Священниковъ: о. Теофана Должанскаго, о. Гервасія Михалевича, и о. Николая Метельскаго, благодарить за аккуратное отношеніе ихъ къ этому весьма важному дѣлу и просить остаться членами Ревизионнаго Комитета на будущій годъ.

*[Окончаніе слѣдуетъ].*

### О смерти Священника и Псаломщика.

Благочинный 2 окр. Владимірволинскаго уѣзда доноситъ, что 15 сего м. Февраля умеръ на 50 году отъ роду отъ болѣзни почекъ священникъ м. С в и н ю х ъ, Василій (Василіевъ) Б р е ч к е в и ч ъ. Послѣ покойнаго остались—жена и 5 дѣтей, изъ коихъ одинъ сынъ Сергій окончилъ курсъ ученія въ Волынской Духовной Семинаріи, Иванъ обучается въ Казанскомъ Университетѣ, Александръ—въ III кл. Вол. Дух. Семинаріи и двое малолѣтнихъ—сынъ и дочь остаются дома. Сборы на осиротѣлыя семейства и взносы въ эмеритальную кассу удерживались изъ жалованья покойнаго о. Бречкевича.

Благочинный 1 округа Ковельскаго уѣзда извѣщаетъ, что 6 Февраля с. г. умеръ отъ чахотки и. д. псаломщика м. Несухойжъ, Ковельскаго уѣзда Николай Іосифовъ Михалеви ч ъ, 27 лѣтъ. Онъ былъ вдовъ. Послѣ него осталась дочь его Вѣра 4 лѣтъ. Кромѣ дочери въ семьѣ его находились: его мать Фекла Михалеви ч ѣ 51 года и братъ его Андрей чернорабочій, 22 лѣтъ. Тутъ бѣда: имущества никакого, а долга свыше 150 рублей.

### О смерти Пономаря.

Благочинный 1-го округа Новоградволынского уѣзда извѣщаетъ о смерти штатнаго пономаря Св. Михайловской церкви с. Поддубецъ, Алексѣя Стефанова Денбновецкаго, умершаго 17 Января текущаго года на 72 году, отъ воспаления легкихъ. Имущества послѣ смерти покойнаго не осталось никакого, за исключеніемъ мелкаго домашняго инвентаря, переданнаго его родственникамъ, и одной коровы, проданной на расходы по погребенію. Взносы въ эмеритальную кассу и 5-ти коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ вносилъ аккуратно. Покойный Денбновецкій былъ холостъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 Марта

№ 11

1908 года

\* Неофициальная часть. \*

Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—  
доблестный защитникъ православія и охранитель  
интересовъ православной Церкви.

(Продолженіе \*).

Съ результатами совѣщаній на частныхъ сѣздахъ отправляе-  
тся на сеймъ въ Варшаву 10 февраля 1597 года К. К. Острож-  
скій, какъ главный вершитель дѣлъ. Здѣсь онъ одинъ только изъ  
южно-русскихъ сенаторовъ не стѣсняется въ открытомъ засѣданіи  
сейма сказать королю правдивое и горькое слово по поводу цер-  
ковной уніи, одинъ подаетъ мощный голосъ о нарушеніи Сигизмун-  
домъ стародавнихъ правъ русскихъ людей, православной вѣры, ука-  
завши на измѣну этой вѣрѣ русскихъ владыкъ, покровительствуе-  
мыхъ королемъ. „Его Королевское Величество“, говорилъ князь,—  
„сюда, къ нашимъ законамъ прійти благоволилъ, онъ засталъ при  
вступленіи въ должность старость при давнихъ владѣніяхъ, еписко-  
повъ на своихъ епископіяхъ, *Русь при своей Греческой вѣрѣ*. Эта  
вѣра, послѣ того, какъ отъ столь давнихъ лѣтъ въ мирѣ пребывала  
согласно съ законами, утвержденными присягою королей,— нашихъ  
государей, теперь разорвана владыками“... <sup>1)</sup> Рѣшительное требова-  
ніе православными (на этомъ сеймѣ), по инициативѣ князя Острож-  
скаго, низложенія митрополита и принявшихъ унію владыкъ, выз-  
вало со стороны короля репрессалію противъ нихъ: Сигизмундъ  
потребовалъ отъ князя Острожскаго представленія на сеймъ, соглас-

См. № 10 „Вол. Епарх. Вѣд.“

<sup>1)</sup> Проф. П. Жуковичъ: „Сеймовая Борьба“... стр. 260—261.

но его обѣщанію, экзарха Никифора, какъ заподозрѣннаго въ турецкомъ шпионствѣ. Еще во время Брестскаго Собора Никифоръ объявленъ былъ, по приказу короля, подъ арестомъ у князя Острожскаго. Всѣ усилія послѣдняго исходатайствовать у короля Никифору охранный листъ для веденія дѣла и пребыванія его у князя Острожскаго до тѣхъ поръ, пока не будетъ обвиненъ по суду, ни къ чему не привели. Стремленіе погубить Никифора было такъ очевидно, что князь Острожскій не выдержалъ и обратился къ королю со своей знаменитою рѣчью, которую закончилъ такими внушительными словами: „Ваша Королевская Милость нарушаете права наши, попираете свободу нашу, насилуете совѣсть. Вопреки справедливымъ доводамъ нашимъ и предстательству пословъ земскихъ, не хотите оставить насъ въ нашей православной вѣрѣ, вмѣсто отступниковъ дать намъ иныхъ пастырей; напротивъ допускаете отступникамъ, дѣлать насилія и проливать кровь, грабить, выгонять изъ мѣстностей и даже изъ земли своей тѣхъ, которые не хотятъ приставать къ ихъ отступничеству. Я, сенаторъ, не только терплю оскорбленія, но вижу, что дѣло идетъ къ окончательной гибели короны польской; послѣ этого никто не обезпеченъ въ своемъ правѣ и свободѣ. Скоро наступитъ великая смута, дай Богъ, чтобы до чего иного не додумались. Предки наши, принося присягу на вѣрность своему Государю, и отъ него также принимали присягу въ соблюденіи правосудія, милости и зашиты. Между ними была обоюдная присяга. Опомнитесь, Ваше Величество, и послушайте добраго совѣта. Я сильно оскорбленъ Вами на старости лѣтъ, у меня отнимаютъ то, что для меня всего дороже: совѣсть и православную вѣру. Я уже въ преклонныхъ лѣтахъ и, надѣюсь, скоро расстанусь съ этимъ свѣтомъ. Прощаясь съ Вашимъ (Королевскимъ) Величествомъ я напоминаю Вамъ, чтобы Вы опомнились. Поручаю Вамъ эту духовную особу (Никифора). Богъ взыщетъ за кровь его на страшномъ судѣ! А мнѣ, дай Богъ, не видѣть болѣе такого нарушенія правъ, напротивъ—пусть Богъ сподобитъ меня на старости лѣтъ услышать о добромъ здоровьи его и о лучшемъ сохраненіи Вашего государства и нашихъ правъ“. Проговоривъ эту рѣчь, обиженный князь вышелъ изъ Сената. Король послалъ зятя Острожскаго князя Х. Радивилла воротить взволнованнаго старика.— „Король“,—сказалъ Радивиль,—„сожалѣетъ о Вашемъ огорченіи: Никифоръ будетъ свободенъ“. Но князь Острожскій понималъ, что это одна отговорка и не хотѣлъ вернуться. Говорятъ, что онъ съ чувствомъ величайшаго огорченія и негодованія прибавилъ: „нехай соби и Никифора зысть“. Дѣйствительно Никифоръ былъ сосланъ въ Маріенбургъ, гдѣ и скончался въ заточеніи<sup>2)</sup>.

Оставилъ сеймовое поле борьбы испытанный вождь — К. К. Острожскій, такъ энергично подготовлявшій для нея средства, и на требованіе православныхъ пословъ низложенія принявшихъ унію іерарховъ со стороны короля послѣдовалъ рѣшительный отказъ.

Но неудача не останавливаетъ (въ преслѣдованіи благихъ цѣ-

<sup>2)</sup> Истор. Русск. Соловьева т. X с. 71—72; „Исторія Литовскаго Государства съ древнихъ временъ“ П. Бранцева г. Вильна—1889 г. стр. 423; Кіевскій Календарь за 1881 г. стр. 80.



лей) Волинскаго православнаго дворянства, одушевляемаго и вдохновляемаго княземъ К. К. Острожскимъ: оно и дальше все сильнѣе и сильнѣе и съ большимъ упорствомъ вступаетъ въ открытую борьбу съ центральнымъ правительствомъ, вводившимъ и поддерживавшимъ унію въ ущербъ православію и къ обидѣ православныхъ. „Чѣмъ дальше, тѣмъ хуже становится намъ подъ властію Его Королевской Милости, нашего теперешняго Государя“, (пишетъ князь К. К. Острожскій въ началѣ 1598 года по поводу принятыхъ правительствомъ репрессивныхъ мѣръ противъ Брестскихъ православныхъ мѣщанъ)—„по причинѣ и изъ-за дѣла этихъ нечестивыхъ людей—владыкъ-отступниковъ, которые будучи сами прокляты патриаршею властію, не имѣя силы инымъ путемъ привести къ своимъ заблужденіямъ несогласныхъ съ ними людей, употребляютъ для этого всякіе подвохи (sztuki) зловредные и доселѣ небывалые. Они не только подвергли опасности наши временныя блага и наши права и вольности, но даже наконецъ покусились на нашу совѣсть, предали проклятію очень много добрыхъ, благочестивыхъ, ни въ чемъ неповинныхъ людей, и Его Королевскую Милость привели къ тому, что онъ приказалъ подвергнуть ихъ баниціи... Ихъ имущество и товары, преимущественно торговыхъ людей, запечатали, въ томъ числѣ и эгихъ несчастныхъ Брестскихъ мѣщанъ (и при томъ выдающихся среди нихъ)“... „Дѣло идетъ тутъ не только о Брестскихъ мѣщанахъ“,—сообщаетъ князь въ письмѣ къ Радивилу съ просьбой помочь имъ возвратитъ себѣ свое имущество и прежнія права и вольности,—„но и о древнихъ княжескихъ домахъ почти всего великаго княжества Литовскаго, а также и о простомъ народѣ, послѣдующемъ и послушномъ Греческой религіи, котораго много въ воеводствахъ Виленскомъ, Троцкомъ, Новгородскомъ, въ Бѣлой Руси, а тутъ въ нашихъ мѣстахъ—въ Кіевской, Волинской, Подольской, Брацлавской, Галицкой, Савокской, Перемышльской, Львовской и иныхъ земляхъ,—кто его и сочтетъ? Видя, что случилось безъ всякой причины съ этими добрыми людьми, ни въ чемъ не повинными, тогоже, а не иного чего либо должны ожидать себѣ и всѣ другіе, да и мы съ ними. Въ результатѣ столь рьяной дѣятельности этихъ безбожниковъ будетъ то, что они и Его Королевскую Милость лишатъ титула, потому что когда и мы станемъ такими-же баннитамъ, Его Королевской Милости, конечно, уже не будетъ гондиться имѣть общенія съ нами. Ради Бога смилуйтесь, Ваша Милость, надъ правами и вольностями вашими и вашими, сжальтесь надъ совѣстію нашею, которую такъ обидно насилуютъ, умилосердитесь и надъ этими несчастными изгнанниками, которые безвинно поплатились“<sup>3)</sup>.

На сеймѣ 1598 года борьба съ церковной уніей, подъ руководствомъ князя К. К. Острожскаго, велась съ такою настойчивостію, что дала православнымъ и нѣкоторый успѣхъ. Несомнѣнное тому доказательство представляетъ изданный Сигизмундомъ 13 Апрѣля универсалъ о пріостановленіи всѣхъ тяжбныхъ дѣлъ и судебныхъ приговоровъ вслѣдствіе введенія церковной уніи. Универсалъ начинается сообщеніемъ о томъ, что митрополитъ, нѣкоторые

<sup>3)</sup> Проф. П. Жуковичъ: „Сеймовая Борьба“... стр. 328—329.

владыки и нѣкоторые изъ прочаго духовенства, люди Греческой вѣры, какъ въ Коронѣ Польской, такъ и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, приступили къ соединенію съ римско-католическою церковію, но другіе духовные той-же Греческой вѣры приступить къ ней не хотятъ, и что изъ-за этого возникли между ними препирательства и затрудненія.—Казалось, наконецъ, и Сигизмундъ призналъ фактъ существованія цѣлой группы православныхъ лицъ, отвергнувшихъ унию и изъ-за нея препиравшихся съ митрополитомъ и владыками, принявшими унию, тогда какъ раньше не хотѣлъ и слышать о недовольствѣ православныхъ унию, говоря, что на нее было въ свое время дано „согласіе Греческой религіи“<sup>4)</sup>. Но дальнѣйшія событія ясно показали, что универсалъ 13 Апрѣля 1598 г. изданъ былъ подъ сильнымъ давленіемъ затруднительнаго положенія Сигизмунда въ шведскомъ вопросѣ, при опасеніи разрыва сейма православными послами. (Возможность такого разрыва допускалъ самъ князь К. К. Острожскій въ письмѣ отъ 13 февраля 1598 г.). Не дремали несомнѣнно и наставники Сигизмунда — іезуиты. И вотъ въ грамотѣ отъ 22 марта 1599 года король высказываетъ совсѣмъ иной взглядъ: „пріостановка на минувшемъ сеймѣ“, говорить онъ, „сдѣлана была нами по просьбѣ и стараніямъ извѣстныхъ лицъ главнымъ образомъ ради нѣкоторыхъ изъ православныхъ, которые на Брестскомъ соборѣ митрополитомъ и епископами за свое непослушаніе осуждены и лишены своихъ мѣстъ, дабы на время задержать дальнѣйшій противъ васъ (православныхъ) процессъ“<sup>5)</sup>. Въ виду этого въ 1599 году борьба православныхъ съ униатами и на югѣ Россіи и на территоріи великаго княжества Литовскаго сильно обостряется. Православные заключаютъ религіозно-церковный союзъ съ протестантами, собираются въ Маѣ мѣсяцѣ въ г. Вильнѣ для совѣщанія и обсужденія положенія дѣла. Во главѣ православныхъ на Виленскомъ Майскомъ сѣздѣ находится тотъ-же неустанный борецъ, князь К.К.Острожскій.Результатомъ дѣятельности Виленскаго сѣзда служитъ актъ конфедераціи православныхъ и протестантовъ (отъ 18 мая 1599 года).Актъ этотъ выявляетъ многочисленныя нападенія на Церкви, монастыри и соборы, сопровождающіяся поруганіями святыни, грабежами, кровопролитіемъ и даже челоуѣкоубійствомъ,—констатируетъ изданіе римско-католическимъ духовенствомъ декретовъ объ отнятій храмовъ и монастырей, попытки насиліемъ привести эти декреты въ исполненіе,—препятствія въ совершеніи богослуженія, въ постройкѣ церквей,—всякаго рода обиды и притѣсненія священникамъ и пасторамъ, всевозможное затрудненіе сношеній православныхъ съ восточными патріархами,—предоставленіе православныхъ духовныхъ должностей и ихъ имѣній

<sup>4)</sup> „Сеймовая Борьба“... стр. 340—341.

<sup>5)</sup> Здѣсь сказанъ во всей силѣ питомецъ іезуитовъ, обязательный исполнитель замѣченной ими программы, которую высказалъ король еще при вступленіи своемъ на престолъ: мы разсудили, общали, обязались и по принятіи святыхъ тайнъ дали клятву—всѣхъ людей народу русскаго обоего пола, въ какомъ бы ни были они званіи, состояніи и чинѣ къ вѣрѣ католической и святому послушанію римской церкви привести, притянуть и всѣми способами присоединить, какой-бы секты и различія ни были. Вѣстн. Зап. Росс. 1867 г. кн. VI.

(бенефицій) только тѣмъ, кто согласится признать власть папы, вопреки просьбамъ, требованіямъ и протестаціямъ. Это-то и заставило православныхъ и протестантовъ заключить взаимный оборонительный союзъ въ защиту своихъ храмовъ и своего духовенства, дать обязательство взаимно защищать свободу совѣсти и богослуженія и церковныя имущества, не останавливаясь ни предъ какими трудностями и опасностями, не жалѣя ни трудовъ, ни средствъ. А для большого удобства во взаимныхъ сношеніяхъ участники Виленскаго сѣзда избрали особыхъ генеральныхъ провизоровъ или попечителей о церквахъ. Въ число этихъ попечителей <sup>6)</sup> первымъ попадаетъ князь К. К. Острожскій.

Мало по малу борьба съ унией переходитъ на почву судебнаго процесса. И эта судебная тяжба съ Потѣмъ и Терлецкимъ изъза незаконно занимаемыхъ ими каведръ разгорается съ необыкновенной силой въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1599 года. Особыми позывными грамотами Потѣи и Терлецкій призываются на судъ короля и сената, на будущій сеймъ, имѣющій открыться 9 Февраля 1600 г. Позывныя грамоты эти поданы были отъ имени свѣтскихъ сенаторовъ, сановниковъ и урядниковъ, духовныхъ особъ и всякаго званія, какъ шляхетскаго, такъ и иныхъ сословій людей Греческой религіи, обывателей Великаго Княжества Литовскаго и земли Волынской. Главная роль въ процессѣ уніатскихъ іерарховъ и на этотъ разъ принадлежитъ Волини. Здѣсь—на Волини, можно думать, составлялись и позывныя грамоты. Въ г. Луцкѣ подъ непосредственнымъ водительство князя К. К. Острожскаго, съ живымъ интересомъ обсуждается будущій, Волинскій по преимуществу, сеймовый процессъ. Здѣсь—на Волини идетъ горячая, подготовительная работа къ предстоящему сейму, вырабатываются полномочія Волинскимъ посламъ (въ г. Луцкѣ)—зорко слѣдить за возбужденнымъ судебнымъ процессомъ противъ Потѣи и Терлецкаго.

Не удалось православнымъ и на сеймѣ 1600 года защитить свое право дѣло. Съ полнымъ вниманіемъ королемъ выслушана была только противнал (уніатская) сторона и декретомъ сеймоваго суда дѣло Потѣи и Терлецкаго рѣшено было въ ихъ пользу въ отсутствіе даже православной, обвиняющей ихъ стороны. Два мѣсяца спустя послѣ разбора дѣла князь К. К. Острожскій писалъ, что рѣшеніе сеймоваго суда состоялось „безъ бытности и вѣдома и насъ, и пословъ нашихъ,“ а потому называетъ это рѣшеніе „весьма противнымъ намъ и общимъ законамъ, а болѣе всего—святой справедливости“ <sup>7)</sup>. Укоризненный по адресу суда тонъ письма князя К. К. Острожскаго даетъ нѣкоторое основаніе думать, что какъ будто судомъ приняты были какія-то мѣры къ тому, чтобы представители обвиненія—православные при разборѣ дѣла не присутствовали и даже не знали о немъ. Декретъ въ пользу уніатовъ (16 Марта 1600 года) не положилъ однако конца борьбѣ православныхъ... Но, начиная съ 1601 года, борьба принимаетъ нѣсколько

<sup>6)</sup> „Сеймовая Борьба“... стр. 368.

<sup>7)</sup> Акты З. Р. IV, 238 № 152; письмо князя К. К. Острожскаго къ Львовскому Братству отъ 17 мая 1600 г. изъ Луцка; „Сеймовая Борьба“... стр. 382.

иной характеръ. Православные борются съ унией не посредствомъ привлеченія виновныхъ въ судъ, а прямо требуютъ отъ народнаго представительства, въ полномъ его составѣ, возстановленія поправныхъ его правъ своей вѣры и церкви, подъ угрозой разрыва сейма. 1 Декабря 1800 года, въ виду состоявшагося „противнаго закону и святой справедливости“ опредѣленія (декрета 16 марта 1800 г.) суда по дѣлу Потѣя и Терлецкаго, князь К. К. Острожскій обращается съ особымъ письмомъ къ князю Х. Радивилу относительно дальнѣйшей постановки религіознаго вопроса.

Протоіерей Константинъ Левитскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Къ вопросу объ открытіи Епархіальной типографіи.

Въ 1895 или въ 1896 г. блаженной памяти Волынской Архипастыръ Модестъ возбудилъ вопросъ объ открытіи на Волыни Епархіальной типографіи. Было предложено духовенству обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ. Волынское духовенство различно отнеслось къ этому вопросу. Одни отнеслись къ нему крайне отрицательно, по обычаю ссылаясь на отсутствіе средствъ. Другіе сомнѣвались, будетъ-ли работа въ типографіи, не задавить-ли ее еврейская конкуренція? При этомъ высказывалось, что въ такомъ лишь случаѣ можно было-бы рискнуть открыть свою типографію, если-бы можно было перенести въ Житомиръ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и сдѣлать обязательнымъ для Епархіальныхъ учрежденій Волыни печататься въ Епархіальной типографіи. Третьи, немногіе, прямо и рѣшительно высказались за открытіе типографіи и постановили сдѣлать единовременный сборъ съ Церкви на ея обузаведеніе. Помню, такъ высказался 1-й Округъ Острожскаго у., актъ котораго былъ напечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ актѣ этомъ и нѣкоторыхъ другихъ было сказано, что для просвѣщенной и многолюдной Волыни, съ ея 4-мя училищами мужскими и 2-мя женскими, съ Семинаріей, Консисторіей, Попечительствомъ, Братствами, Училищнымъ Совѣтомъ и его отдѣленіями, съ ея Епархіальнымъ органомъ, для Волыни, въ которой въ XVI и XVII вѣкахъ была не одна типографія,—своя Епархіальная типографія не только возможна, не только не будетъ убыточна, но съ избыткомъ будетъ оплачиваться и даже можетъ давать прибыль. Такихъ актовъ было немного; вѣроятно, поэтому и вопросъ о типографіи затихъ и болѣе не поднимался. Перенесеніе въ семь году редакціи „Епархіальн. Вѣд.“ въ Житомиръ, печатаніе этого органа въ частной типографіи плохенькимъ шрифтомъ воскресило въ насъ снова мысль о возможности имѣть свою типографію. Ничего невозможнаго, неосуществимаго, такого, чтобы казалось мечтательнымъ, мы не видимъ въ мысли о возможности имѣть духовенству свою типографію. Вѣдь теперь намъ даромъ „Епарх.

Вѣд.“ не печатаютъ, а мы за это дорого платимъ. Всѣ бланки Училищнаго Совѣта, его отдѣленій, Консистеріи, Попечительства, Эмеритальной Кассы, Училища, Семинаріи—тоже даромъ не печатаются. Возьмемъ-же всѣ эти платежи и перенесемъ на свою Епарх. типографію,—и мы убѣдимся, что она безъ работы не будетъ,—будетъ имѣть и средства окупиться! А на открытіе типографіи, на поупку машинъ и пр. не будетъ грѣха взять изъ Церквей по 1—2 р.; а что недохватитъ, можно взять изъ суммъ свѣчнаго за- вода.

Пугаютъ насъ, что конкуренція насъ задавитъ. Вздоръ! Въ Житомирѣ есть нѣсколько типографій,—и все таки всѣмъ имъ есть работа, есть и доходъ. Г. Ровно—куда неважный городишко,—а и то три типографіи имѣютъ возможность существовать! А у насъ, вѣдь будутъ, такъ сказать, свои обязательные абоненты—наши Епархіальные учрежденія, которымъ съ открытіемъ Епархіальной типографіи, уже будетъ совсѣмъ неловко печататься въ частныхъ типографіяхъ!... Кромѣ своихъ учрежденій, какъ Губернскихъ, такъ и уѣздныхъ (отдѣленій Сов., Училища), могутъ найтись въ Житомирѣ и др. учрежденія, которыя предпочтутъ дѣлать заказы въ православной *русской* типографіи, а не въ еврейской. Не могу не указать здѣсь на одно маленькое удобство имѣть духовенству свою типографію. Нерѣдко изъ нашихъ Епарх. учрежденій исходятъ *секретныя* бумаги,—и печатаются онѣ въ Губернской или частной типографіяхъ. Ну, какія-жь онѣ послѣ этого *секретныя*!?

Повторяемъ съ искреннимъ убѣжденіемъ въ правотѣ своихъ мыслей, что теперь съ перенесеніемъ редакціи „Епарх. Вѣд.“ въ Житомиръ какъ разъ *благовременно* подумать объ открытіи своей Епархіальной типографіи въ г. Житомирѣ. Желательно было-бы, чтобы этотъ важный вопросъ былъ опять возбужденъ *оффициально* и чтобы духовенство Волыни отнеслось къ нему съ полнымъ и серьезнымъ вниманіемъ.

*Кстати.* Въ прошломъ году въ „Волын. Епарх. Вѣдом.“ была напечатана горячая статья о. М. Т-го объ открытіи въ г. Острогѣ, въ память св. Θεодора, князя Острожскаго, типографіи. Искренно уважая благоговѣйное усердіе къ памяти св. Θεодора о. Ту—го, мы не можемъ не высказать, что мысль объ открытіи въ г. Острогѣ типографіи крайне несбыточна и, по меньшей мѣрѣ, мало-осуществима. Во 1-хъ едва-ли найдутся средства на открытіе типографіи. Обязательными эти средства сдѣлать нельзя; а на пожертвованія въ достаточной суммѣ рассчитывать въ наше время трудно. А если-бы даже нашлись средства и типографія была открыта, то она была-бы обречена на неприглядное прозябаніе въ такомъ невидномъ городкѣ, какъ Острогъ. Намъ думается, что ничего не было-бы оскорбительнаго для памяти св. князя Θεодора и ничего обиднаго для г. Острога, если-бы, вмѣсто открытія въ память св. Θεодора типографіи въ захолустномъ городкѣ, хотя-бы *имѣющимъ* и историческое значеніе, открытъ въ честь того-же св. Покровителя



и Защитника православія и Волыни Волынскую Епархіальную типографію въ г. Житомирѣ съ наименованіемъ ея „Ѳеодоровскою“ или „въ память св. Ѳеодора, Князя Острожскаго“ \*].

Священникъ А. Л.

## Къ открытію богадѣльни или Псаломщической школы въ м. Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда.

Прочитавъ статью—„Богадѣльня, или „Псаломщическая школа,“ помѣщенную въ № 6 Епархіальныхъ вѣдомостей, я чуть только понялъ, почему Троицко-Казанскій приходъ м. Ляховець считается многими очень богатымъ и почему причтъ означеннаго прихода имѣетъ завистниковъ и даже враговъ.

Да, дѣйствительно, если бы все то, о чемъ пишетъ священникъ М. Н. и о чемъ почему-то пропечатано въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о приходахъ, получалъ причтъ Троицкаго прихода м. Ляховець, то можно было-бы ему позавидовать и на его счетъ раскошиться кое-какой благотворительностью. Бѣда вся въ томъ, что причтъ въ дѣйствительности не пользуется и половиной того, что пропечатано. Доходъ съ оброчныхъ статей: мельницы съ прудомъ, 25 десятинъ земли, а также 300 руб., получаемые за наемъ части зданія, отпущенной подъ помѣщеніе больницы идутъ цѣликомъ на содержаніе церкви и зданія и состоятъ въ вѣдѣніи приходскаго попечительства. Въ распоряженіи же причта остается фундушъ 28 морговъ земли въ с. Садкахъ, Кременецкаго уѣзда, дающій дохода 100 рублей въ годъ, 60—десятинъ земли (количество, должно быть, меньше чѣмъ у священника М. Н.) и, наконецъ, доходы съ прихода. Зная это, протоіерей о. Іоаннъ Струменскій въ своемъ проектѣ не особенно билъ на оброчныя статьи. О. Протоіерей больше расчитываетъ на отпуста; а Ляховецкіе отпуста вотъ какіе: 24 іюня прошлоаго 1907 года было болѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ народа; въ кружкѣ причта было 32 р. съ коп.—15 Августа было народа до 2-хъ тысячъ; въ кружкѣ причта было 9 руб. съ коп. (Это могутъ подтвердить свидѣтели.) Что-же касается приходскихъ доходовъ, то они таковы, какъ и вездѣ; быть можетъ, и хуже, ибо народъ въ Ляховцахъ бѣдный, почти безземельный, живущій ремесломъ. Вотъ вамъ весь бюджетъ причта! На что тутъ устроить дѣла благотвори-

\*) ПРИМѢЧ. РЕД. Считаю съ своей стороны нужнымъ замѣтить, что вопросъ объ открытіи епархіальной типографіи въ Житомирѣ въ настоящее время требуетъ настоятельно своего разрѣшенія какъ въ виду перенесенія изданія „Епархіальныхъ Вѣд.“ и большихъ неудобствъ печатанія ихъ въ частной типографіи, на которыя указывалъ и авторъ замѣтки, такъ и въ виду выраженнаго во время празднованія 300-лѣтія смерти К. К. Острожскаго желанія ознаменовать это торжество открытіемъ типографіи въ память знаменитаго поборника просвѣщенія Православной Волыни.

тельности? Что тут дѣлать? Что тут отнимать, чему зачидовать? По христіански-ли, по пастырски-ли и даже по человѣчески-ли строить популярность свою на неблагополучіи ближняго! Наконецъ, можно-ли признать право за о. о. М. Н. и І. С. такъ безцеремонно распоряжаться доходами чужихъ приходовъ? Быть можетъ, они скажутъ въ свое оправданіе, что имѣютъ въ виду благую цѣль? Но вѣдь этакъ можно зайти далеко...

Нѣтъ, о. о. М. Н. и І. С., берите себѣ зданіе, открывайте въ немъ столь симпатичное учрежденіе, какъ богадѣльня, но не исключительно на средства причта Троицкаго прихода м. Ляховець. Если же духовенство найдетъ возможнымъ открыть въ Ляховцахъ, или гдѣ бы то ни было ту же богадѣльню или псаломщицкую школу на общія средства, то и причтъ Троицкой церкви м. Ляховець не откажется дать то, что съ него будетъ слѣдовать.

Что-же касается самаго зданія, то, насколько оно пригодно для этой цѣли, сказать трудно. По своему внутреннему устройству оно больше подходитъ для богадѣльни, чѣмъ для какой бы то ни было школы. Построено оно пятиугольникомъ, почему имѣетъ обманчивый видъ: снаружи какъ будто большое, на самомъ же дѣлѣ тѣсное. По внутреннему устройству своему оно нѣсколько похоже на Почаевскую Лаврскую верхнюю гостинницу. Въ длину всего зданія, какъ въ верхнемъ, тамъ и нижнемъ этажахъ тянутся сквозные корридоры въ четыре аршина шириною; параллельно съ ними расположены комнаты (кели); входъ въ каждую изъ нихъ съ корридора. Каждая комната имѣетъ длины 6 аршинъ и ширины отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 4-хъ аршинъ; только три комнаты на все зданіе болѣе или менѣе просторныя. Всѣхъ комнатъ въ зданія 26; пустующихъ, нежилыхъ изъ нихъ всего лишь 4.—Въ 10-ти комнатахъ нижняго этажа помѣщается больница, 4 комнаты въ верхнемъ этажѣ занимаетъ завѣдующій больницею врачъ и 8 комнатъ, въ томъ числѣ: прихожая, сѣни, кладовая—составляютъ помѣщеніе для мѣстнаго священника. Почему о. о. М. Н. и І. С. называютъ зданіе пустующимъ, недоумѣваю.

На сколько удобно зданіе въ гигиеническомъ отношеніи, можетъ свидѣтельствовать то обстоятельство, что въ погребахъ и подъ церковью, и подъ зданіемъ весною и осенью стоитъ вода, а лѣтомъ вязкая грязь. Последнее обстоятельство имѣетъ весьма разрушительное вліяніе на все зданіе. Ремонты производятся ежегодно съ крупными затратами, а фундаментальная побѣлка зданій и церкви (снаружи только) и приведеніе въ порядокъ штукатурки, производимыя черезъ каждыя 6-7 лѣтъ, обходятся въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и до 2-хъ тысячъ рублей.

Черезъ такой-же періодъ времени производится и покраска крышъ, стоящая каждый разъ рублей 800 и больше; къ тому еще нужно прибавить внутренній ремонтъ: все это составитъ довольно крупную сумму, много превышающую капиталъ, получаемый отъ оброчныхъ статей и за больницу.

Словомъ, если и пригодно зданіе Троицкой церкви м. Ляховець для помѣщенія въ немъ богадѣльни по своему внутреннему устройству, то во всякомъ случаѣ содержаніе его будетъ стоить мно-

го больше того, что о. о. М. Н. и І. С. кажется. И не только не хватило-бы на этотъ предметъ половины доходовъ причта Троицкой церкви м. Ляховець, но и всего его содержанія.

Священникъ С.

## Изъ церковной жизни епархіи.

Въ воскресенье, 9 Марта, Высокопреосвященный Антоній удостоилъ своимъ присутствіемъ засѣданіе членовъ Союза Русскаго Народа въ домѣ трудолюбія. Заявивъ собранію о своей всѣмъ извѣстной преданности идеямъ Союза, Владыка выразилъ сожалѣніе, что до сихъ поръ не могъ посѣтить засѣданій своихъ сочленовъ. Затѣмъ принявъ участіе въ бесѣдѣ союзниковъ, Владыка предложилъ чтеніе о православіи и самодержавіи, основныхъ членахъ политическаго символа Союза. Рѣчь высокаго лектора по обыкновенію захватила всю глубину трактуемаго предмета и продолжалась не менѣе часа. Сопровождаемый радостными изъявленіями благодарности союзниковъ, Владыка отбылъ изъ дома трудолюбія, чтобы посѣтить на чтеніе о К. П. Побѣдоносцевѣ по случаю годовщины его смерти, состоявшееся въ зданіи Образцовой семинарской школы на Вильской улицѣ. Здѣсь протоіерей К. І. Левицкій предъ многочисленной аудиторіей подробно изложилъ дѣятельность К. П. Побѣдоносцева и его заслуги, какъ государственнаго мужа и преданнаго сына Православной Церкви. Истинно-русское направленіе ума почившаго великаго дѣятеля выяснено было приведеніемъ многочисленныхъ выдержекъ изъ его сочиненій, мало читаемыхъ въ нынѣшнее время умственной и литературной смуты.

По окончаніи лекціи прот. Левицкаго Высокопреосвященный Антоній также произнесъ рѣчь, посвященную выясненію личности К. П. Побѣдоносцева, какъ человѣка глубоко религіознаго и крупнаго государственнаго дѣятеля.

На другой день, 10 Марта, въ годовщину кончины К. П. Побѣдоносцева, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства отслужена была въ архіерейской Крестовой Церкви торжественная панихида. Предъ возглашеніемъ вѣчной памяти Владыка произнесъ слово о заслугахъ К. П. Побѣдоносцева предъ русскимъ народомъ, который онъ любилъ и которому служилъ не на словахъ только, какъ это дѣлали и дѣлаютъ русскіе либералы, а на дѣлѣ. Великое благо народу принесъ К. П.—чь, создавъ для него дешевую, доступную и соответствующую его идеаламъ перковно-приходскую школу. Упомянулъ также Владыка и о благодѣяніяхъ властнаго государственнаго мужа православному духовенству, умственное и матеріальное состояніе котораго онъ стремился поднять, чтобы облегчить ему службу народу.

Храмъ былъ переполненъ молящимися, преимущественно учащими и учащимися въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. „Вѣчная память“ была спѣта особеннымъ стариннымъ Кіевскимъ распѣвомъ.

## Духовное торжество въ Коростышевской учительской семинаріи .

Коростышевская учительская Семинарія, находящаяся въ м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, по близости къ Житомиру, находится въ частомъ съ немъ сношеніи. Даже профессора Семинаріи получаютъ изъ Житомира.

Естественно, поэтому, Семинаріи получаютъ въ началѣ учебнаго года благословеніе на трудное дѣло ученія и воспитанія отъ Волынскаго архипастыря. И въ текущемъ учебномъ году, 1907—1908, черезъ директора Семинаріи получила благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго.

Вѣра въ святительское благословеніе, какъ благословеніе отчее, великое дѣло! Оно живить; укрѣпляетъ и одухотворяетъ; оно роднитъ благословляемыхъ съ благословляющимъ; оно преемственно передаетъ духовную силу въ наслѣдіе потомкамъ.

Такая вѣра Семинаріи и оправдалась.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященный Антоній удостоилъ воспитанниковъ выпускнаго класса Коростышевской учительской Семинаріи приглашенія прибыть въ Житомиръ къ дню праздника святой преподобно-мученицы Анастасіи Римляныни, часть мощей коей покоится въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Не только выпускной классъ, но и второй попросился въ Житомиръ, чтобы принять участіе въ духовномъ православно-русскомъ торжествѣ. Г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа съ готовностію разрѣшилъ поѣздку, а Высокопреосвященный Антоній, по своей добротѣ и вниманію къ Семинаріи, предложилъ паломникамъ помѣщеніе въ духовно-приходской школѣ при Волынской духовной семинаріи и столъ въ семинарской столовой.

Всѣхъ воспитанниковъ, желавшихъ побывать въ Житомирѣ, нельзя было взять, и пришлось сдѣлать выборъ.

За день до праздника св. Анастасіи паломники, въ сопровожденіи директора Семинаріи и учителя пѣнія, выѣхали въ Житомиръ прибыли въ городъ не задолго до начала всенощной.

Въ лицѣ эконома Семинаріи, священника о. Виктора Мельника, который, по порученію Высокопреосвященнаго Антонія, долженъ былъ встрѣтить паломниковъ, они нашли не только въ высшей степени предупредительнаго человѣка, но и своего одноклассника, бывшаго питомца Коростышевской учительской Семинаріи. Во все время пребыванія паломниковъ въ Житомирѣ о. Викторъ неуклонно заботился о нихъ.

Два съ половиной дня паломники пробыли въ Житомирѣ и неустанно посѣщали церковь и Божія службы, каждый разъ заходя прежде всего въ пещерную церковь на поклоненіе мощамъ св. Анастасіи. Многіе изъ паломниковъ, не проѣзжавшіе черезъ Кіевъ, въ первый разъ видѣли [какъ раку съ мощами, такъ и торжественное архіерейское богослуженіе, особенно трогательное и благоговѣйное въ Житомирѣ.

На слѣдующій день по прибытіи, въ воскресенье, около 4 часовъ вечера, паломники удостоились представиться Высокопреосвя-

щенному Антонію въ его покояхъ, получить отъ него благословеніе и слышать ласковыя и поучительныя рѣчи, и черезъ директора Семинаріи принести его высокопреосвященству свою искреннюю благодарность за радушный приѣмъ.

Такую сердечную благодарность чрезъ директора высказали паломники и о. ректору семинаріи.

Вниманіе Высокопреосвященнаго Антонія къ Коростышевской учительской Семинаріи не кончилось приѣмомъ ея питомцевъ въ Житомирѣ. Въ память паломничества воспитанниковъ Семинаріи въ Житомирѣ на поклоненіе мощамъ св. мученицы Анастасіи Высокопреосвященный Антоній прислалъ, въ благословеніе Семинаріи, прекрасно написанную икону св. мученицы Анастасіи весьма большаго размѣра.

По полученіи иконы, за которой ѣздили одинъ изъ воспитанниковъ и „артельщикъ“, т. е. завѣдующій хозяйствомъ воспитанниковъ, въ Семинаріи рѣшили, по изготовленіи рамы для иконы, внести ее въ семинарскую церковь наканунѣ праздника Срѣтенія Господня; а въ самый праздникъ, послѣ литургіи, съ умиленнымъ пѣніемъ св. мученицѣ перенести икону въ семинарскую столовую.

Такъ и сдѣлали съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Трогательно было видѣть, какъ семинаристы торжественнымъ ходомъ несли икону, при пѣніи молебныхъ возгласовъ: „Святая Преподобномученице Анастасіе, моли Бога о насъ.“

Въ столовой былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія и Высокопреосвященному Антонію, и икону водрузили на мѣсто.

На оборотной сторонѣ иконы написано:

„Благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, Коростышевской учительской Семинаріи, въ память паломничества ея воспитанниковъ въ Житомирѣ, на поклоненіе мощамъ св. мученицы Анастасіи, въ 1907 году“.

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

◆ Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній издало циркуляръ по кадетскимъ корпусамъ о томъ, чтобы для ознакомленія юношества со Св. Писаніемъ были организованы повседневныя чтенія отрывковъ изъ Новаго Завѣта съ объяснительными толкованіями и бесѣдами по поводу прочитаннаго.

◆ При Св. Синодѣ учреждено особое совѣщаніе для разработки вопросовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Совѣщаніе это засѣдаетъ каждый четвергъ по вечерамъ въ зданіи Св. Синода подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвящен. митрополита Антонія, при участіи всего состава членовъ Св. Синода, оберъ-прокурора П. П. Извольскаго, а также предсѣдателя учебнаго комитета прот. Бѣликова, профессоровъ Глубоковскаго, Остроумова, члена-ревизора Тихомирова и др.



◆ Въ г. Казани учрежденъ „соединенный церковно-приходскій совѣтъ“, имѣющей быть исполнительнымъ органомъ общаго собранія совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ г. Казани. Вѣдѣнію и обсужденію „соединеннаго совѣта“ подлежатъ слѣдующіе вопросы: приходская благотворительность, устройство обще-приходскихъ богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія, лѣчебницъ для бѣдныхъ; матеріальная поддержка бѣдныхъ приходскихъ совѣтовъ со стороны болѣе богатыхъ приходскихъ совѣтовъ; просвѣтительная приходская дѣятельность; церковно-приходскій судъ; устройство обще-приходскихъ школъ; забота объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихода; матеріальное обезпеченіе духовенства.

◆ Въ 7-ми верстахъ отъ одного изъ приходоу Свенцянскаго уѣзда, Литовской епархіи, въ имѣніи помѣщика С—та попалъ на службу католикъ Ю—ъ, жена котораго и дѣти были православными. Сначала ласками, уговорами и обѣщаніями старались владѣльцы имѣнія во главѣ съ ксендзомъ обратить въ католицизмъ женщину. Когда же она оказалась непреклонною, католики прибѣгли къ угрозамъ, насмѣшкамъ и притѣсненію, вслѣдствіе чего жизнь этой семьи сдѣлалась невыносимой. Притѣснители наконецъ рѣшили во что бы то ни стало окрестить въ католицизмъ новорожденнаго младенца преслѣдуемой четы, для чего мѣстный ксендзъ даже ѣздилъ въ Вильно за инструкціями. Между тѣмъ помѣщикъ запретилъ служащимъ и мѣстнымъ крестьянамъ давать подводу для поѣздки въ церковь. Тогда мать, укутавши новорожденнаго, пѣшкомъ отправилась въ церковь, хотя была сильная вьюга, и женщина еще не совсѣмъ оправилась отъ родовъ. Случайно крестьянинъ сосѣдней деревни подвезъ ее до села За—ри, гдѣ и былъ крещенъ ребенокъ по православному обряду. Но чрезъ нѣсколько дней служащій Ю—ъ былъ разсчитанъ помѣщикомъ.

◆ Благочиннической сѣздъ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, между прочими дѣлами, разсмотрѣвъ постановленія нѣсколькихъ пастырскихъ собраній, ободрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія изъ нихъ: непременно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было внятно и неспѣшно; вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и успѣхи въ этомъ дѣлѣ награждать съ разрѣшенія епархіальнаго начальства изъ свободныхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ отъ 60 до 100 рублей; поручить способнымъ псаломщикамъ читать народу въ церкви во время причастныхъ, особенно же въ Великомъ посту указанная настоятелемъ назидательныя поученія, статьи, житія святыхъ и т. д.; блегчать прихожанамъ возможность получать разные церковные и причтвые документы, избѣгая требованій непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя бесплатно; члены причтвы въ личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ; службы совершать своевре-

менно и съ чувствомъ искренняго расположенія къ совершаемому.

◆ Пастырское собраніе 3-го округа Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, между прочимъ, постановило: „Въ виду того, что за послѣднее время есть вновь устроенныя церкви и открыты приходы, благочинническое собраніе находитъ нужнымъ пересмотрѣть 25 проц. сбора съ церковей на духовно-учебныя заведенія. При существованіи свѣчнаго епархіальнаго завода собраніе полагало бы болѣе цѣлесообразнымъ отмѣнить этотъ взносъ съ церковей и возложить на свѣчной заводъ съ возвышеніемъ цѣны на свѣчи пропорціонально количеству взноса, но съ церковей, которыя не берутъ свѣчей изъ епархіальнаго завода, или берутъ въ маломъ количествѣ по сравненіи съ другими церковями, 25 проц. сборъ взимать, даже возвысить по усмотрѣнію. При епархіальномъ попечительствѣ и эмеритальной кассѣ открыть общеепархіальную — для выдачи пособій въ несчастныхъ случаяхъ, смерти старшаго члена семьи, пожара и т. п., съ опредѣленнымъ обязательнымъ взносомъ съ каждаго члена причта. Обще-епархіальнымъ съѣздомъ учредить бюро для наблюденія за исполненіемъ постановленій обще-епархіальныхъ съѣздовъ, съ правомъ ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ о принятіи къ тому мѣръ“.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### „Душеполезное Чтеніе“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Θ. Касяцына, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопреосвященные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—

служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.“ Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересоваться и духовенство, и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Публичныя богословскія чтенія.
- 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по за слугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Оеофана Затворника и іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общественное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за №477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.



---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Константинъ Константиновичъ Князь Острожскій—доблестный защитникъ православія и охранитель интересовъ православной Церкви. Протоіерея Константина Левитскаго.—Къ вопросу объ открытіи Епархіальной типографіи. Священника А. Л.—Къ открытію богадѣльни, или псаломщической школы въ м. Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда. Свящ. С.—Изъ церковной жизни епархіи.—Иноепархіальныя извѣстія.

---

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

*Редакторъ* Б. Давидовичъ