

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
домъ Подсосовой, № 49 по Угтусской
улицѣ, близъ духовнаго училища.

Годъ изданія седьмой.

№ 6.

1892 г.

Февраля 8.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ III,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій князь Финляндскій и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

По волѣ всемогущаго Бога, Великій князь Кон-
стантинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжелой
болѣзни, скончался 13 числа сего Января, на 65 году
отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая
утрату любезнѣйшаго дяди нашего, мы увѣрены, что
все вѣрноподанные наши раздѣлятъ скорбь, постигшую
Императорскій домъ нашъ и соединятъ молитвы свои
съ нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день января, въ лѣто отъ
Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, Цар-
ствованія же нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Высочайшее повелѣніе.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: Епархіальная служба священно-служителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III. изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1891 года за № 89 по Высочайшему

Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Го-
сударя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Прави-
тельствующаго Сената, отъ 14-го сего января за № 190,
съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія,
экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго
Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день
сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высо-
чества Государя Великаго Князя Константина Николае-
вича. Приказали: 1) Напечатать означенный Высо-
чайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомос-
ти“, предписать циркулярно Московской и Грузино-
Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Сино-
дальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ
и протопресвитеру военного и морскаго духовенства,
также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, что-
бы, по полученіи № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и
надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ
начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, мо-
настыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ,
предъ литургіею панихида по преставльшемся Госу-
дарѣ Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и
чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ
Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣяцевъ;
2) О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сооб-
щить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

По выслушаніи сего опредѣленія святѣйшаго Св-
нода Екатеринбургская Духовная Консисторія поста-
новила, что и Его Преосвященство утвердилъ опре-

дѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, и предписатьъ духовенству Епархіи отправить панихиду и начать поминовеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича по полученіи 3 № Церковныхъ Вѣдомостей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. О заведеніи при каждой церкви особой книги для записыванія суммъ, выдаваемыхъ благочинному отъ церквей на Епархіальныя нужды, и о представленіи благочинными при уплатѣ взносовъ именныхъ вѣдомостей церквей.

Его Преосвященство отъ 17 января с. г. далъ Екатеринбургской Духовной Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

Предлагаю Екатеринбургской Духовной Консistorіи учинить слѣдующія распоряженія: 1) дабы о количествѣ поступающихъ въ оную Консistorію суммъ отъ учреждений, церквей и лицъ ежемѣсячно было печатается въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, начиная съ января текущаго 1892 года, независимо отъ увѣдомленій Консistorіею о. о. благочинныхъ въ полученіи отъ нихъ суммъ; 2) немедленно предписать благочиннымъ, дабы въ каждой церкви заведена была за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго книга, въ которой бы записывались суммы, выдаваемые благочинному отъ церквей на епархіальныя нужды, и чтобы благочинные при уплатѣ взносовъ въ Консistorію, въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и въ правленія окружныхъ духовныхъ училищъ мужскихъ, обязательно представляли именные вѣдомости подвѣдомыхъ имъ церквей, съ обо-

значеніемъ въ нихъ; сколько именно на каждую церковь определено извѣстныхъ взносовъ и за какое время; сколько отъ каждой церкви представляется тѣхъ взносовъ и сколько не представляется и почему, 3) немедленно привести въ извѣстность, какими благоточными и за какое время не внесены церковныя суммы, подлежащія взносу для епархіальныхъ потребностей и 4) наблюдать, чтобы уведомленія отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по полученіи имъ изъ Консistorіи денегъ были подписываемы двумя лицами въ прописаніемъ № записи тѣхъ денегъ на приходъ.

По выслушаніи сего предложенія Екатеринбургская Духовная Консistorія между прочимъ постановила: напечатать это предложеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны о.о. благоточныхъ Епархіи.

II. По поводу неосновательнаго возвращенія о.о. слѣдователями въ Консistorію поручаемыхъ слѣдственныхъ дѣлъ безъ производства слѣдствія.

Одинъ изъ слѣдователей Екатеринбургской епархіи возвратилъ въ Консistorію препровожденные къ нему въ разное время для обслѣдованія доносы на священника лишь на основаніи своего предположенія, что доноситель не допуститъ его до производства слѣдствія, а „если и допуститъ, то во всякомъ случаѣ постарается запутать дѣло, чтобы опротестовать производство слѣдствія, или же совершенно откажется отъ всякихъ отвѣтовъ“ и проч. По сему случаю Консistorія постановила и Его Преосвященство 19-го января сего 1892 года утвердилъ: „Вмѣсто того, чтобы опускаться въ такія гадательныя предположенія, слѣдователь долженъ

быль, во исполнение порученія Епархіального Начальства, немедленно приступить къ производству слѣдствія и если бы доноситель предъявилъ отводъ, разсмотрѣть, на сколько этотъ отводъ заслуживаетъ уваженія и согласуется съ требованіями закона (ст. 273 и 600 Уст. Угол. Суд.), и если бы, по его мнѣнію, причины отвода оказались заслуживающими уваженія, руководствуясь 275 ст. того же Уст., представить предъявленный отводъ на усмотрѣніе Епархіального Начальства; не останавливаясь производствомъ слѣдствія. Въ виду изложеннаго возвратить дѣло слѣдователю съ предписаніемъ немедленно приступить къ производству слѣдствія и въ случаѣ предъявленія отвода руководствоваться указанными статьями закона. А такъ какъ случаи, подобные настоящему, нерѣдко повторяются и у другихъ слѣдователей, то объявить чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ содержаніе настоящаго постановленія къ руководству слѣдователямъ въ потребныхъ случаяхъ“.

III. О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями и набедренниками

30-го Января 1892 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоены награжденія слѣдующіе священники:

Бархатною фіолетовою скуфьею:

- 1, Богородицкой, что при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, церкви Николай *Кибардинъ*.
- 2, Теренкульскаго с., Шадрин. у., Павелъ *Задоринъ*.
- 3, Шайтанскаго с., Шадрин. у., Николай *Калачниковъ*.
- 4, Крутиховскаго с., Шадрин. у., Павелъ *Матвеевъ*.

Набедренникомъ:

1. Шуралинскаго зав., Екатер. у., Ѳедоръ *Коровинъ*.
2. Песчанокелединскаго с., Шадр. у., Іаковъ *Шкулевъ*.
3. Далматовскаго с., Шадр. у., Григорій *Черемухинъ*.
4. Деминскаго с., Камышл. у., Александръ *Наумовъ*.
5. Балкинскаго с., Шадрин. у., Митрофанъ *Корелинъ*.
6. Хромцовскаго с., Екатеринбург. у., Николай *Аникіевъ*.
7.) Кушвинскаго зав., Верхот. у., Михаилъ *Младовъ* и
8.) Александръ *Ребринъ*.
9. Градо Екатеринбургской Св. Духовской церкви, Николай *Плетневъ*.
10. Долматовскаго с., Шадрин. у., Николай *Мавровскій*.
11. Микшинскаго с., Ирбит. у., Николай *Ребринъ*.
12. Краснаго с., Ирбит. у., Веніаминъ *Хламовъ*.
13. Костюсовскаго с., Камышл. у., Петръ *Пономаревъ*.
14. Кочневскаго с., Камышл. у., Петръ *Корелинъ*.
15. Усть-Міасскаго с., Шадрин. у., Николай *Гедеоновъ*.
16. Мезенскаго с., Екатер. у., Александръ *Пономаревъ*.
17. Невьянскаго зав., Екатеринбург. у., Димитрій *Діевъ*.
- и 18. Каргапольскаго с., Шадр. у., Николай *Богольповъ*.

Вѣдомость.

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ теченіи января мѣсяца 1892 года.

Чрезъо.о.Благочинныхъ Протоіереевъ.	Членск. взносов.	Частн. пожертвован.	Вънед. право слав.	На р. Ц. м. азычн.	Навоз ст. пр. вакав. газѣ.	На устр. Еп. М. библ.	На мѣст. миссію	ИТОГО.	
								Р. К.	Р. К.
С. Попова .				16 20	4 70		16 10	37	
А. Удинцева .	15	13 52						28 52	

Г. Дерябина .	3	1	—	—	1 50	1	—	15	—	—	—	21 50
П. Славина .	9	13 56	—	—	14	—	—	—	—	—	—	36 56
Священниковъ:												
П. Дубровскаго .		25 50	—	—	10	—	—	—	—	—	—	35 50
В. Побѣдоносце- ва		5 45	—	—	15 22	—	—	—	—	—	—	20 67
А. Парышева .	12	9 55	—	—	18 8	—	—	—	—	—	—	39 63
А. Топоркова .		—	—	—	5 85	7 57	—	—	—	—	—	13 42
А. Сельменскаго .	9	6 15	—	—	8 8	—	—	—	—	—	—	23 23
І. Мизерова .	—	8 30	—	—	3 18	—	—	—	—	—	—	11 48
І. Бабина . . .	12	18 38	—	—	14 65	5 15	—	—	—	—	—	50 18
Н. Боголюбова .	3	2 69	—	—	3 31	—	—	—	—	—	—	9
А. Тюшева . . .	3	6 90	—	—	6	—	—	9 60	—	—	—	25 50
А. Богомолова .	—	10 92	—	—	15 84	—	—	—	—	—	—	26 76
Л. Игноратова .	48	25	—	—	18 50	—	—	—	—	—	—	91 50
Чрезъ Е. Д. Кон- систорію Благоч.												
Свящ. І. Тетое- вымъ		—	—	12 31	—	—	—	—	—	—	—	12 31
Отъ И. д. Н. В. М. Игумена Мака- рія	25	5 40	—	—	4	9	—	—	—	—	—	43 40
Н. Е. Ж. М. Игу- мени Магдалины	—	—	—	—	3 76	—	—	—	—	—	—	3 76
Завѣд. Д. М. Иеро- монаха Алексія .	6	6	—	—	2	—	—	6	—	—	—	20
Итого.	145	158 32	12 31	160 17 27 42 15	—	—	—	31 70	549 92			

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Архіерейскія служенія.

1 Февраля, — Суббота, — Его Преосвященство, по случаю кончины Великаго князя Константина Николаевича, совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, панихиду въ сослуженіи градскаго духовенства.

Вечеромъ въ тотъ-же день совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи о. Ключаря Протоіерея Луканина и монастырской сестры.

2 Февраля, — Срътеніе Господне, — Его Првосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи Ключаря Протоіерея Луканина и трехъ іеромонаховъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Тыгшскомъ Новомъ, Тамакульскомъ, Куяровскомъ (2 вак.), Куликовскомъ Камышл. у., Кокоринскомъ Шадр. у., Тиминскомъ Екатеринбург. у., Скородумскомъ Ирбитск. у., при церкви Турьинскихъ рудниковъ Верхотурскаго уѣзда, въ заводѣ Черноисточинскомъ при единов. ц. Верхот. у., при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ и при градо-Верхотурской Покровской церкви.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. церкви, Мѣховскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ Шадр. у., Балаирскомъ и Тамакульскомъ Камыш. у., Истокскомъ Екат. у.; въ заводахъ: Баранчинскомъ Верх. у., въ Сысертскомъ при Успенской и Сумеоно-Аннинской церквахъ Екатеринбург. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ въ селѣ Дерябинскомъ Верхотурскаго уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пйскомъ, Павловскомъ, Романовскомъ, Никольскомъ, Краснопольскомъ Верхотур. у., Ячменевскомъ, Верхне-Ярскомъ Шадр. у., Куликовскомъ, Прокопьевскомъ, Щербаковскомъ Камышловскаго у., Карабольскомъ Екатеринбург. у., Иленскомъ Ирбит. у. и въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верхот. у.

III. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: Псаломщическая вдова *Дариса Боголюбова* — просфорней въ Песчано-Колединское село Шадринскаго уѣзда 14 Января.

Уволенный изъ 6 класса Пермской Семинаріи *Константинь Бирюковъ* — псаломщикомъ въ Харловское село Ирбитскаго уѣзда 31 Января.

Переменены: Священникъ Скородумскаго села *Александръ Кыштымовъ* — къ церкви Останинскаго села Екатеринбургскаго уѣзда 28 Января.

Діаконъ Дерябинскаго села *Александръ Липинъ* — къ церкви Сыертскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда 28 Января.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика уволенный изъ 2-го класса Духовнаго училища *Иванъ Тюшняковъ* — къ церкви Куяровскаго села Камышловскаго уѣзда 30 Января.

Умерли: Псаломщикъ Харловскаго села *Александръ Мухинъ* — 19 Января.

Священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода *Игнатій Любимовъ* — 2 Февраля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Судебный Слѣдователь I-го уч. г. Екатеринбурга

Объявляетъ, что въ ночь на 17-е сего Января, въ Спасской Единовѣрческой церкви, въ Екатеринбургѣ, совершено святотатство съ оскорбленіемъ святыни и со взломомъ церкви, при чемъ похищено слѣдующее:

- 1) **Крестъ**, серебряный, золоченный съ изображеніями, прикрѣпленными на винтахъ: Господа Саваофа, креста-же съ изображеніемъ распятаго Спасителя, Богоматери, Іоанна Богослова и орудій страданія Господня, — вѣсомъ 1 ф. длиною около 6 вершк.
- 2) **Крестъ** серебряный, золоченый вѣсомъ полфунта, вышиною около 5 вер.
- 3) **Потиръ** (чаша для св. даровъ) серебряный, золо-

ченный съ вырѣзными изображеніями: на верхней части—Спасителя, Богоматери, Іоанна Предтечи и креста; на нижней чеканеной: изображенія орудій страданій Спасителя,—вѣс. 1 ф; вышиною 6 вер., клеймо 1830 г. 4) **Дискось** (сосудъ для св. тѣла Христова) вѣсомъ 48 зол. серебряный, золоченый; 5 и 6) **Два антидорныхъ блюда**, серебряныя, позолоченныя,—клеймо 1830 г.; 7) **Звѣздца**, серебряная, позолоченая; 8) **Кадило**, серебряное, безъ позолоты, вѣсомъ 2 фунта; 9) **Кадило**, серебряное, золоченое,—вѣсомъ 1 фунтъ, клеймо 1803 года; 10) **Покровъ съ жертвенника**, сшитый изъ двухъ полосъ шелковой, синаго цвѣта, матеріи, обшитый такою-же цвѣта аграмантомъ, съ крестомъ по срединѣ; 11) **Икона главы Іоанна Крестителя**, вышиною въ 5, шириною въ 6 вершковъ, живописной работы, старая, въ серебряномъ золоченомъ окладѣ, въ вѣнцѣ котораго около 100 камней, „тяжеловѣсовъ“, съ горошину и крупнѣе, и 12) **Деньги** около 45 рублей. Похищенное и виновные не найдены.

На озн. 270 и 271 ст. У. У. С. Судебный Слѣдователь I уч. г. Екаторинбурга просить всѣхъ должностныхъ и частныхъ лицъ оказать ему всякое содѣйствіе къ обнаруженію виновныхъ и розысканію похищеннаго, сообщая, между прочимъ, ему, въ какой угодно формѣ, все, что станетъ извѣстно по этому дѣлу хотя бы даже изъ слуховъ и народной молвы.

И. д. Судебнаго Слѣдователя I уч. г. Екаторинбурга *Климкинъ*.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Правосл. Палестин. Общество,

состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,
имѣющее цѣлю на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества: 1. Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2. Улучшеніе быта Русскихъ Паломниковъ, и 3. Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею, позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, для кого дорогъ Животворящій гробъ Господень и сохраненіе Православія въ той землѣ, откуда возсіяло Солнце Правды, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ посильномъ пособіи Обществу, дѣйствующему исключительно на пожертвованія частныхъ благодотворителей.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Обще-

ства, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: въ **С.-Петербургѣ**,—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ **Москвѣ**: о. Архимандриту Сергію, Знаменскій, что на Варваркѣ, монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитинской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь; священнику О. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнивову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. Въ **Кіевѣ**: протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ооменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Аѳанасію, Лаврская гостинница. Въ **Астрахани**: Н. В. Саврасову. Въ **Благовѣщенскѣ**, Амурской обл., М. И. Караулову. Въ **Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ **Казани**: В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горгалову. Въ **Капустинъ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. Въ **Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣринный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоіевская ул., свой домъ. Въ **Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій пер., домъ Бодаревскаго. Въ **Перми**: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Малѣеву. Въ **Ригѣ**: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. Въ **Самарѣ**: А. Д. Свербееву. Въ **Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. Въ **Серпуховѣ**: А. Д. Чернову. Въ **Староконстантиновѣ**: Волынской губ., священнику И. Е. Гутовскому. Въ **Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. Въ **Топловскомъ Троице-Параскевіевскомъ монастырѣ**, Таврической губ., станція Бурундукъ—инокинѣ Маріи Лохвицкой. Въ **Троице-Сергіевской Лаврѣ**,—іеродиакону Никону, Новая гостинница. Въ **Херсонѣ**: К. И. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. Въ **Царицинѣ**, Саратовской губ., В. Н. Соковскому, Жандармское Управление.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшій манифестъ. Высочайшее повелѣніе. Опредѣленія Св. Синода. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Епарх. Мисс. Ком. Распоряженіе Епарх. Начальства. Епарх. извѣстія. Объявленія.

КІЕВСЬКИЙ БУРГЕСІА

СПАРХІАЛЬНИЙ ВІДОЖИСТІ

Годъ изданія седьмой.

№ 6. 1892 г. Февраля 8.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНИЙ.

О нетлѣніи святыхъ мощей.

Отцы VII-го вселенскаго собора о святыхъ мощахъ высказались такъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ“ (дѣяніе 6). „Особенно разительнѣйшее чудо, которымъ Господь прославляетъ тѣла многихъ угодниковъ Своихъ, есть ихъ нетлѣніе. Въ Кіевѣ и Новгородѣ, Москвѣ и Вологдѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе нетлѣнные останки св. угодниковъ и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою громогласно свидѣтельствуютъ объ истинѣ своего нетлѣнія“ (Православно-Догматическое Богословіе Макарія, томъ II, § 265).

Приснопамятный митрополитъ московскій Филаретъ въ своемъ словѣ о нетлѣніи мощей поучаетъ: „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло

христианина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна, то естественно, что она, вселяясь (2 Коринѣ. XII, 9) въ человѣковъ, иже Христовы суть (Галат. V, 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ нѣкогда чудодѣйствовала чрезъ главоотяжи и убрисцы, которые были на тѣлѣ св. апостола Павла и приняли въ себя потъ его (Дѣян. IX, 12), и чрезъ одно осѣненіе тѣнію св. апостола Петра (Дѣян. V, 15)“.

Нѣкоторые изъ невѣрующихъ объясняютъ нетлѣніе мощей святыхъ тѣмъ, что святые иссушили свою плоть строгимъ постомъ и воздержаніемъ, вслѣдствіе которыхъ и по смерти тѣла ихъ, состоящія изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, отъ которой и происходитъ тлѣніе. Но сколько бы святые ни изнуряли тѣла свои постомъ, они не могли иссушить ихъ при жизни совершенно, потому что живое тѣло не можетъ быть совсѣмъ безъ крови и влаги. Жидкая кровь, хотя бы и не въ большомъ количествѣ, необходимо должна быть въ живомъ тѣлѣ, и этой жидкости, достаточной для поддержанія тѣлесной жизни, вполне достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко болѣзнь иссушаетъ тѣло человѣка настолько, что онъ представляется скелетомъ, и однако по смерти тѣло его обращается въ прахъ. Притомъ не нужно забывать, что время поѣдаетъ даже бронзу и мраморъ, а мощи святыхъ, между тѣмъ, пребываютъ нетлѣнными: время не дѣйствуетъ на нихъ.

Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ

отношеніи представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, который скончался около 348 г. по Рождествѣ Христовомъ, т. е. болѣе 1500 лѣтъ тому назадъ. Даже египетскія муміи, или набальзамированныя тѣла египтянъ, въ которыхъ искусственно уничтожено все, что вызываетъ тлѣніе (египтяне извлекали изъ внутренности тѣлъ все влажное, наполняли ихъ разными крѣпительными, клейкими веществами, смолою и проч., сушили ихъ и наглухо закладывали въ пирамиды), хотя и существуютъ цѣлыя тысячелѣтія, но носятъ на себѣ ясныя слѣды тлѣнія, а коль скоро вынимаются изъ гробницъ и соприкасаются съ воздухомъ, разсыпаются по большей части и обращаются въ прахъ. Между тѣмъ нетлѣнныя мощи святыхъ являютъ собою скорѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка, не обнаруживаютъ тлѣнія, несмотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, терпятъ частое прикосновеніе отъ благоговѣйныхъ поклонниковъ и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто. Особенно замѣчательно, какъ сказано выше, тѣло св. Спиридона Тримифунтскаго. Мощи его, почивавшія въ Тримифунтѣ (въ Малой Азіи) были перенесены въ VII вѣкѣ въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя турками, нѣкто Георгій Калохереть взялъ мощи святителя, вложилъ ихъ въ мѣшки, и въ такомъ видѣ принесъ въ Албанію, а потомъ на островъ Корфу, гдѣ они доселѣ сохраняются неповрежденными, такъ что кожа плоти святителя сохраняетъ свою мягкость. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ единственною цѣлю подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и послѣ тщательнаго разсмотрѣнія ихъ единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей,

слишкомъ полторы тысячи лѣтъ остающихся неповрежденными, и что здѣсь дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Тѣло святителя мягко и растяжимо, и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно; оно нисколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его, четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ сырмъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны (Лѣтопись церк. соб. арх. Арсенія, стр. 564—565). Все это нельзя объяснить иначе, какъ чудодѣйственной силою Божіею, пребывающей въ нетлѣнныхъ мощахъ святителя.

Изъ этого примѣра видно, что нельзя сравнивать нетлѣніе мощей съ окаменѣlostями, которыя иногда представляетъ намъ природа, такъ какъ и окаменѣлости не остаются безъ всякаго дѣйствія со стороны всеуничтожающаго времени, притомъ же нетлѣнныя мощи святыхъ иногда бывають мягки и растяжимы, и представляютъ образъ только что умершаго или даже уснувшаго человѣка, такъ что онѣ не имѣють ни свойствъ, ни внѣшняго вида окаменѣлыхъ тѣлъ.

Что не сухость тѣлъ производитъ нетлѣніе св. мощей,—это видно изъ того еще, что нѣкоторые святые, отъ которыхъ остались мощи, были не сухого, а сырого сложенія, напримѣръ, святитель Тихонъ Задонскій (см. житіе св. Тихона Задонскаго. Спб. 1862 г.). Другіе изъ святыхъ, наприм., благочестивые наши князья, обладали цвѣтушимъ здоровьемъ и красотою тѣла, такъ какъ по общественному своему положенію должны были быть крѣпкими не только по духу, но и тѣломъ. Нѣкоторые изъ святыхъ скончались не естественною си-

лою, но внезапно, на зарѣ своей жизни; таковы многіе мученики, напримѣръ, благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ. И однако, мы имѣемъ ихъ нетлѣнные мощи. Это явно намъ указываетъ, что причину нетлѣнія осв. мощей мы должны искать не въ природѣ тѣлъ, а въ всемогущей силѣ Божіей.

Нѣкоторые полагають, что нетлѣніе мощей происходитъ отъ качества земли или воздуха, и для примѣра указываютъ на кіевскія пещеры. Но въ стѣхъ же кіевскихъ пещерахъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнно мощи преподобныхъ пещерскихъ, накрывалось во время нашествія Батгя множество народа, изъ которыхъ одни умерли отъ голода, другіе отъ меча татарскаго; тѣла ихъ не были преданы погребенію, но истлѣли и согнили въ самыхъ пещерахъ. Преосвященный Стефанъ Яворскій свидѣтельствуетъ, что въ его время видны были въ кіевскихъ пещерахъ кости согнившихъ совершенно (см. въ Камень вѣры гл. II, остр. гл. 248). Да и теперь въ той же кіевской горѣ хоронятъ покойниковъ, и они истлѣвають. Слѣдовательно, ни пещерная атмосфера, ни грунтъ кіевскихъ горъ не могли быть причиною нетлѣнія мощей преподобныхъ пещерниковъ кіевскихъ. Тоже должно сказать и о другихъ святыхъ мощахъ, обрѣтаемыхъ нетлѣнными. Грунтъ можетъ иногда лишь задерживать на болѣе или менѣе продолжительное время тлѣніе тѣлъ, но какъ скоро это тѣло вынимается изъ земли и входитъ въ соприкосновеніе съ внѣшнимъ воздухомъ, оно быстро разрушается и рассыпается. Между тѣмъ мощи святыхъ послѣ ихъ обрѣтенія поставляются обыкновенно въ храмахъ, и ни внѣшній воздухъ, ни дымъ кадильный, ни вудушливая атмосфера отъ горѣнія свѣчей и множества народа, — не дѣйствуютъ на нихъ разрушительно. При такихъ

условіяхъ мощи никогда не могли бы остаться нетлѣнными, если бы на нихъ не воздѣйствовала божественная сила благодати Христовой. Намъ извѣстно также, что многіе изъ святыхъ пріяли смерть отъ разсѣченія на много частей ихъ тѣла. Почитатели памяти этихъ мучениковъ вѣры собирали, на мѣстѣ самой кончины, разсѣченные члены и уносили ихъ съ собою, въ разные города, въ свои дома, гдѣ скрывали драгоценныя части до того времени, пока не могли полагать ихъ въ храмахъ для всеобщаго поклоненія. Какимъ образомъ могли остаться нетлѣнными эти части св. мощей, сохранившіяся въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ условіяхъ? Очевидно, природа не могла благоприятствовать ихъ нетлѣнію, которое, несомнѣнно, есть чудесное дѣйствіе всемогущества Божія.

Что не природа сохраняетъ св. мощи нетлѣнными, это видно изъ того, что нетлѣнныя тѣла угодниковъ Божіихъ находили въ различныхъ мѣстахъ, при различныхъ физическихъ условіяхъ, часто весьма благоприятствующихъ тлѣнію, въ влажномъ воздухѣ, подѣ дѣйствіемъ тепла; находили даже въ рѣкахъ и моряхъ. Преп. Евстратій печерскій взятъ былъ въ плѣнъ половцами и проданъ еврею, который измучилъ его, морилъ голодомъ и на праздникъ пасхи бросилъ въ море (1096 г.). Вѣрующіе въ послѣдствіи обрѣли его честныя мощи неповрежденными и нетлѣнными, несмотря на то, что онъ долгое время находились въ водѣ, и привезли въ Кіевъ, гдѣ онъ почиваютъ понынѣ въ пещерахъ Антоніевыхъ (Чет. Минейя января 9).

Ученикъ преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, пишетъ, что послѣ кончины и погребенія преподобнаго, одинъ благочестивый мужъ видѣлъ во снѣ, будто бы пришелъ къ нему Сергій и сказалъ: „поди къ

игумену моей обители и скажи ему, о зачѣмъ кони положили меня въ землю, гдѣ мой гробъ стоитъ въ водѣ“.

И въ самомъ дѣлѣ, когда открыли мощи преподобнаго — чрезъ тридцать лѣтъ послѣ погребенія (1422 г.) — увидѣли, что гробъ его со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ водою, но святое тѣло его сохранилось цѣло и свѣтло, и самая одежда на немъ нисколько не повредилась отъ воды (житіе преподобнаго Сергія, составленное ученикомъ его премудрымъ Епифаніемъ). См. въ житіи преподобнаго Сергія Героманаха Никона, въ главѣ о преподобномъ Никонѣ).

Св. мощи находили въ полѣ — на воздухѣ. Тѣло святаго благовѣрнаго князя Глѣба, убитаго приспѣшниками брата его Святополка Окаяннаго, около пяти лѣтъ лежало на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты. Однако оно было обрѣтено совершенно нетлѣннымъ и неповрежденнымъ; ни мало не повредилось оно отъ воздушныхъ перемѣнъ и близости воды, не коснулись его ни птицы, ни звѣри плотоядныя, и сохранилось оно цѣло какъ живое. Достойны при этомъ примѣчанія послѣдовавшія затѣмъ обстоятельства. Мощи святаго страстотерпца были съ честію перевезены изъ Смоленска въ Вышгородъ и положены вмѣстѣ съ тѣломъ св. (князя) Бориса въ церкви св. Василія. Вскорѣ въ честь братьевъ-мучениковъ сооруженъ былъ храмъ, въ который торжественно, при безчисленномъ множествѣ народа, перенесены были мощи св. Бориса и Глѣба. Когда открыли раки мощей, тѣла обоихъ оказались бѣлы, какъ снѣгъ, ангельскія лица ихъ сіяли небнымъ свѣтомъ — и весь храмъ наполнился благоуханіемъ. Кіевскій митрополитъ Георгій, который ранѣе сомнѣвался въ святости Бориса и Глѣба, объятый ужасомъ, палъ передъ гробами мучениковъ, со слезами и разсканіемъ

исповѣдуя всенародно свое заблужденіе и умоляя св. мучениковъ о прощеніи. Митрополитъ не устыдился признаться предъ всѣмъ народомъ въ своемъ грѣхѣ, какъ скоро осязательно и твердо убѣдился въ нетлѣнныя свв. мощей Бориса и Глѣба. Взявъ руку св. Глѣба и облобызавъ ее, митрополитъ прилагалъ ее къ своимъ очамъ и сердцу и благословлялъ ею князей поочередно. Это событіе, такъ торжественно и всенародно совершившееся, всѣмъ въ свое время подробно извѣстное и подробно описанное, нѣльзя, конечно, считать обманомъ, или баснею (см. „Странникъ“ 1861 г. 3 ч. 76—77 стр).

Въ полѣ же найдены были нетлѣнными мощи св. Макарія, митрополита кіевскаго, который на дорогѣ из Вильны въ Кіевъ былъ настигнутъ татарами, мученически убитъ ими и брошенъ въ полѣ [(1487 г.) Мощи его перевезены въ Кіевъ и доселѣ нетлѣнно почиваютъ въ церкви Софійской („О нетлѣнныя св. мощей“, Протопопова, стр. 28).

Св. мощи находили на камнѣ. Такъ, на примѣръ, тѣло пр. Антонія Римлянина лежало 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ подъ поломъ, поверхъ земли. Его нашли на камнѣ нетлѣннымъ и самый покровъ на немъ остался въ цѣлости („Странникъ“ 1861 г., 4 ч., стр. 234).

Мощи св. Аѳанасія Аѳонскаго (980 г.) найдены были нетлѣнными подъ мусоромъ развалившагося церковнаго зданія (см. „О нетлѣнныя св. мощей“, Протопопова стр. 28). Мощи священномученика Автонома (313 г.) обрѣтены нетлѣнными подъ грудой камней (тамъ же).

Мощи св. Іакова Боровицкаго въ 1540 году принесены были на льдинѣ на рѣкѣ Мстѣ, противъ ея теченія, и пристали къ порогу Боровицкому. Жители положили ихъ въ обрубъ, и потомъ перенесены онѣ бы-

ли въ Воровицкѣй Духовъ монастырь; а въ 1657 году патріархъ Никонъ перенесъ ихъ въ г. Валдай, въ Иверскій монастырь (см. „Страникъ“ 1860 г., ч. 4, стр. 235). Преподобные отцы наши: Авраамій, Леонтій и Іаковъ ростовскіе, Никита и Давидъ переяславскіе, Никита новгородскій и нѣкоторые другіе жили посреди водъ мутныхъ, гнилыхъ, наполненныхъ гадами, и по кончинѣ своей погребены были въ той же топкой, болотистой мѣстности. По естественному порядку вещей тѣла ихъ должны были бы истлѣть въ самомъ непродолжительномъ времени. Однако черезъ долгое время мощи этихъ угодниковъ Божіихъ были обрѣтены нетлѣнными, каковыми и остаются досель, сохраняемая чудодѣйственной силою Божіею (см. „О нетлѣнн. св. мощей“, Протопопова, стр. 32—33).

Св. мощи Митрофана перваго епископа воронежскаго (1703 г.), находились въ грунтѣ влажнаго чернозема 128 лѣтъ и при торжественномъ открытіи ихъ въ 1832 году найдены совершенно нетлѣнными (тамъ же, стр. 26).

Въ 1842 году, по случаю сооруженія въ Задонскомъ монастырѣ новаго храма въ честь Владимірской иконы Богоматери, встрѣтилась надобность разобрать ветхій каменный храмъ и алтарь, подъ которымъ въ склепѣ былъ погребень (въ 1784 г.) св. Тихонъ епископъ задонскій, и перенести гробъ его въ другое мѣсто. При этомъ случаѣ оказалось, что склепъ, подъ которымъ покоились мощи святителя, отъ давности времени и отъ сырости обвалился, гробовая крышка раздавлена кирпичами и самый гробъ близокъ былъ къ разрушенію; между тѣмъ тѣло святителя, несмотря на 60-ти лѣтнее пребываніе въ сыромъ мѣстѣ, найдено совершенно нетлѣннымъ; не подверглись тлѣнію и самыя

одежды, надѣтыя на него передъ смертію, а лишь пожелѣбли отъ времени. Послѣ перваго обрѣтенія, тѣло святителя Тихона оставалось въ земли совершенно въ другихъ условіяхъ 14 лѣтъ, находилось оно въ тепломъ храмѣ поды вліаніемъ комнатнаго, и насто удушливаго воздуха; потому что въ этомъ храмѣ, за постройкой новаго собора, совершалось праздничное соборное богослуженіе, среди множества народа, собиравшагося и для поклоненія мощамъ почитаемаго святителя. Несмотря, однако, и на эти новыя условія, тѣло святителя оставалось такимъ же, какимъ оно найдено было во гробѣ во время перваго его обрѣтенія.— Не очевидно ли, что это нетлѣніе есть чудо и дѣло благодати Христовой (Воскр. Чт. 1891 г. № 23).

О паспортахъ лицъ бѣлаго и монашескаго духовенства.

Находимъ не излишнимъ перепечатать для руководства со стороны духовенства епархіи нижеслѣдующія статьи тома XIV св. зак. изд. 1890 года отд. III о паспортахъ лицъ духовнаго состоянія.

1. О паспортахъ лицъ бѣлаго духовенства.

Ст. 52 Лица духовнаго званія, желающія отлучиться отъ тѣхъ церквей, къ коимъ они приписаны, должны подавать о томъ прошенія своимъ начальствамъ по общей формѣ.

Ст. 53. Благочинные и присутствующіе въ Консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ изъ бѣлаго священства, равно и занимающіе особливыя мѣста и должно-

сти сверхъ настоящихъ священническихъ, яко считающіеся по духовному вѣдомству въ числѣ духовныхъ властей, никуда ни подѣ какимъ предлогомъ, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, отъ должностей отлучаться не могутъ.

Ст. 54. Священнослужители и церковные причетники должны всегда находиться при церквахъ своихъ, а въ приходы ихъ отлучаться единственно только для исправленія христіанскихъ требъ, и потомъ немедленно возвращаться въ дома свои, дабы въ требохъ остановки не было; въ другіе же, отстоящіе болѣе пятнадцати верстъ, приходы они отлучаются не иначе, какъ съ видомъ отъ своего благочиннаго.

Ст. 55. Священнослужители и церковные причетники могутъ отлучаться въ другія епархіи съ дозволенія своего епархіальнаго начальства, но по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по надобности сроки.

Ст. 56. Увольняемымъ выдаются паспорта изъ Консисторій.

Ст. 57. Въ паспортахъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ прописываются имя отпускаемаго, церковь, которой онъ служитъ, время, на сколько, и мѣсто, куда отпущенъ.

Ст. 58. Священнослужители и церковные причетники, отлучающіеся въ отпускъ съ паспортами, кромѣ надлежащихъ трактовъ, никуда въ стороны заѣзжать не должны.

Ст. 59. Заштатные священнослужители и церковные причетники, вдовы ихъ и взрослые дочери, въ случаѣ надобности отправиться въ другую епархію, должны быть снабжены паспортами.

II. О паспортахъ монашествующихъ лицъ.

Ст. 60. Архимандриты и настоятели, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, изъ монастырей далѣе двадцати верстъ, и то на короткое время, отлучаться не должны.

Ст. 61. Монашествующіе изъ монастырей ихъ въ города и села своей епархіи не иначе должны отлучаться, какъ для общественной нужды и съ паспортомъ отъ настоятеля.

Ст. 62. Въ другія епархіи или въ столицы они отлучаться не иначе, какъ съ паспортомъ отъ своего епархіальнаго Начальства. Въ случаѣ же крайней и настоятельной нужды и, если Архіерей будетъ въ дальней отлучкѣ, или внѣ епархіи, паспорта монашествующимъ выдаются отъ Консисторіи, за подписью всѣхъ присутствующихъ, съ донесеніемъ о томъ Архіерею немедленно.

Ст. 63. Настоятели монастырей ставропигіальныхъ могутъ отпускать монаховъ своихъ въ другія епархіи.

Ст. 64. Правила, относящіяся до формы паспортовъ лицъ блага духовенства, распространяются и на монашествующихъ.

Ст. 65. Монахи ни за монастырскими и никакими другими дѣлами никуда отнюдь отъ монастырей своихъ отлучаться не должны.

III. Объ отлучкахъ лицъ духовнаго званія въ столицы.

Ст. 66. При увольненіи въ столицы лицъ, какъ изъ блага духовенства, такъ особенно изъ монашествующихъ, наблюдается, чтобы таковыя лица были непопороченнаго и несомнительнаго поведенія и увольнялись только по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя, по роду надобности, сроки.

Ст. 67. Временные отпуски лицамъ духовнаго званія въ С.-Петербургъ и Москву изъ прочихъ епархій

разрѣшаются самими Епархіальными Архіереями; паспорта же увольняемымъ, какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ или монастырскимъ надобностямъ, выдаются не иначе какъ за подписаніемъ одного изъ присутствующихъ въ Синодальной Конторѣ или въ епархіальной Консistorіи, смотря потому, къ какому вѣдомству увольняемое лицо принадлежитъ, также за скрѣпою секретаря и съ приложеніемъ печати присутствія; только С.-Петербургской епархіи духовнаго званія люди могутъ пріѣзжать въ С.-Петербургъ съ видами или паспортами отъ ближайшаго своего начальства.

Ст. 68. Въ С.-Петербургѣ увольняются на временное пребываніе, на самыя короткіе сроки, и по особенно уважительнымъ причинамъ, тѣ токмо изъ священнослужителей, монашествующихъ и вообще людей духовнаго званія, которые не состоятъ и никогда не состояли подъ слѣдствіями и въ поведеніи которыхъ епархіальное начальство вполне удостовѣрено. Въ случаѣ же прибытія подобныхъ людей вопреки сему правилу, они немедленно должны быть изъ С.-Петербурга высылаемы по сношенію Синодальнаго Оберъ-Прокурору съ гражданскимъ начальствомъ, а уволившіе ихъ подвергаются отвѣтственности.

Ст. 69. За исключеніемъ лицъ высшихъ степеней духовной службы, коихъ паспорта, по особымъ предписаніямъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, должны быть и явлены въ Святѣйшемъ Синодѣ, увольняемымъ въ С.-Петербургъ въ выдаваемыхъ паспортахъ прописывается, что они должны быть явлены въ С.-Петербургской Духовной Консistorіи непосредственно по прибытіи предьявителей въ столицу.

Ст. 70. Получающіе сіи паспорта въ то же время обязываются подписками въ томъ, что они, по объяв-

леніи своихъ паспортовъ въ С.-Петербургской Духов-
ной Консисторіи, немедленно явятся къ Синодально-
му Оберъ-Прокурору.

Ст. 71. Въ С.-Петербургской Консисторіи, для
вписанія объявляемыхъ паспортовъ, должны быть двѣ
особыя книги, одна для монашествующихъ, а другая
для блага духовенства. Книга паспортовъ монаше-
ствующихъ должна быть въ смотрѣніи благочиннаго мо-
настырей, а книга паспортовъ блага духовенства въ
смотрѣніи одного изъ протоіереевъ или священниковъ,
присутствующихъ въ Консисторіи.

Ст. 72. При объявленіи паспорта, на немъ дѣла-
ется надпись, съ означеніемъ времени объявленія, а
содержаніе паспорта вносится въ одну изъ вышеозна-
ченныхъ книгъ, гдѣ прописывается также о мѣстѣ жи-
тельства объявителя въ столицѣ. Сверхъ того прибыв-
шіе въ столицу обязаны объявлять въ Консисторіи о
каждой перемѣнѣ жительства, для отмѣтки въ упомя-
нутой книгѣ.

Ст. 73. Митрополиту С. Петербургскому предостав-
ляется поручить кому либо изъ подчиненнаго духовен-
ства надъ пріѣзжающими въ столицу лицами изъ ду-
ховенства иныхъ епархій, кромѣ почетнаго и должност-
наго, особенно за сборщиками подаяній въ пользу
скудныхъ монастырей и церквей, имѣть по возможности
надзоръ, для предупрежденія и пресѣченія поступковъ,
духовному званію неприличныхъ.

Ст. 74. Усмотрѣнію епархіальнаго начальства предо-
ставляется также назначать срокъ пребыванія въ столицѣ
сборщикамъ изъ духовнаго званія, съ таковымъ впрочемъ
ограниченіемъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не дозволялось
таковымъ заниматься сборомъ по выданнымъ имъ отъ сво-
его начальства книгамъ болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 75. Изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ правила, за исключеніемъ того, что относится до Синодальнаго Оберъ-Прокурора, примѣняются и къ увольняемымъ съ паспортами въ Москву изъ монашескаго и блага духовенства, и Московскому епархіальному управленію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

П О Д П И С К А

на

„НА ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1892 Г.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный журналъ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; задачи, ребусы, шарады и проч.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „ДѢТСКОМЪ ЧТЕНІИ“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтияровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, Б. А. Ержемскій, проф. А. А. Псаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, О. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Круиловъ, А. Коринскій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Ми-

Хайловскій, В. В. Оларковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачесская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелунова, М. Шиммарева и друг.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское Чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кроме того, взаменъ премій, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ примутъ участіе: *А. Ф. Арезовъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронейкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Таттишевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Семеновъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Девятковскій и др.*

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала „Дѣтское чтеніе“ мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ.

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 руб.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 руб.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы. Издатель: Учитель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ Кандидатъ правъ *Н. Я. Преображенскій.*

Редакторъ священникъ Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: 1. О нетлѣнн св. мощей, 2. О паспортахъ лицъ сѣкого и монашескаго духовенства. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. Я. Сапожникова.*

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
домъ Подсосовой, № 49 по Уктусской
улицѣ, близъ духовнаго училища.

Годъ изданія седьмой.

№ 7.

1892 г.

Февраля 15.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

9-го Февраля — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря Протоіерея Луканина, священника Владимира Лебедева и двухъ іеромонаховъ. За литургією рукоположены: въ санъ священника діаконъ Петръ Гвоздевъ къ церкви села Тыгшскаго, а во діакона — псаломщикъ Николай Бирюковъ. Посвящены въ стихарь во время чтенія часовъ псаломщики: Аполлоній Горныхъ, Степанъ Ганимедовъ и Петръ Слозцовъ. Поученіе говорилъ Протоіерей Григорій Младовъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Куликовскомъ Камышл. у., Скородумскомъ, Киргинскомъ Ирбитск. у., Куяровскомъ Камышл. у., Мугайскомъ Верх. у., Шайдурихинскомъ Екатеринбург. у., Сосновскомъ при единов. церкви Верхот. у.; въ заводахъ: Черноисточинскомъ